

Militarisme from an English point of view

Autor(en): **Gschwind, Frank Henry**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Wissen und Leben**

Band (Jahr): **17 (1916-1917)**

PDF erstellt am: **26.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-749234>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

MILITARISME FROM AN ENGLISH POINT OF VIEW

The German language distinguishes between *Wehrpflicht* and *Militarismus*, thus showing by a subtle distinction the difference between the two: the honest German word connoting something that is recognised by the whole nation, while the watery foreign term gives rise to discussions of all kinds. There can be no doubt as to the meaning of the *duty of defence*. Since the outbreak of the war the German-Swiss newspapers have persistently called their soldiers *Wehrmänner*, the German papers almost as persistently their own people *Krieger*. These are points for the philologist, one will say, but words are significant as being the expression of ideas, and the language of a nation is characteristic of its mentality.

Everybody seems to be agreed that militarism connotes a state of mind, a spirit rather than a tangible body; the question for us to decide is whether the so-called Prussian militarism really does exist and, if so, whether such a spirit constitutes a danger for Europe and the world in general.

Since the Wars of the Roses the sovereigns of England have ceased to be warriors; the time has long gone by when an English king led his troops in person against the enemy. It is true that the present monarch holds various titles in the army and dons a uniform on occasion, but these things are merely formal remains of old traditions. Since the days of Cromwell the army in England has never been looked upon in a favourable light by the bulk of the people, and, according to English law before the outbreak of the present war, the possession of a standing army was illegal. The officers of the regular army were recruited from the aristocratic and wealthy classes but they did not constitute a caste of their own. It was considered the "correct thing" to be an officer, but soldiering was not the be-all and end-all of the officer's existence. He was a sportsman, a society man, and between whiles a soldier. If he was called upon to serve his country, he did so to the best of his ability and there the matter ended. The profession of arms was considered an honourable one but it was not put above all

other professions and the fact of one's being an officer did not place one in a privileged class apart from all others. In Germany the case was very different. I fail to see how anyone can deny the existence of an officers' caste in Germany, men whose whole life and thought was devoted to military matters. The Kaiser is himself a soldier and not, like the King of England, a man in uniform. The German constitution, unless I am very much mistaken, puts the emperor at the head of the army; the army is his to do as he likes with. The existence of such a state of things must constitute a danger to any state, for it is obvious that men whose whole training is military must ever be on the lookout for an outlet for their energies. War is their trade and they look on it with different eyes from the ordinary citizen. I would not like to say that these men actually provoke war, but they certainly do nothing to prevent it. And further, the officers in Germany belonging to the governing classes and forming a privileged caste, influence the thought of the whole nation. German education was conducted with a view to the military: the soldier was the highest type of man. A glance at the literature of Germany is sufficient to prove this assertion; no country has produced so much military literature, and even if we discount these productions as being merely the expression of personal and individual ideas, the fact of the huge numbers of such books is significant in itself, for it proves that a large number of educated people were occupying themselves with military problems.

Hence we have the spectacle of a nation brought up to regard war as a useful and necessary thing, and it needs but little argument to show that such a nation, if equipped with the necessary machines and engines of war, must necessarily constitute a danger to other states. No individual, much less a whole nation, carefully prepares an instrument or a machine merely to keep it in a cupboard or a museum.

"My friend the enemy" will retort that British navalism amounts to the same thing as Prussian militarism. It is true that England's wars have nearly all been carried on to maintain her supremacy on the water. But this is a vital question for England, for, without her fleet she would sink into insignificance. Yet in England no one has been taught to regard the fleet as anything

but a protective measure, whereas it seems to me that the German army has always been aggressive. No reasonable Englishman would deny Germany the right to keep up an immense army for her defence if she thinks it necessary. But when the whole education of the nation is concentrated on that army, when everybody from the Kaiser downwards to the humblest trooper, is taught to believe that the strength of the nation lies in that army, then we have finished with *Wehrpflicht* and the day of *Militarismus* has dawned.

ST. GALLEN

FRANK HENRY GSCHWIND



NEUE BÜCHER



UNSER HERRGOTTS REBBERG. Erzählungen von William Wolfensberger. Verlegt bei Salzer in Heilbronn 1916. Preis geb. 4.70.

Ein junger Zürcher gibt in einem bescheidenen Bändchen über zwanzig kurze Erzählungen, die, man merkt es bald, selbst erlebt sind. Aber nicht der Schreibende spielt darin die Hauptrolle, sondern die Menschen, die ihm in seinem Leben begegnet sind und ihm am meisten zu denken gegeben haben. Erlebnisse und Bekanntschaften eines armen Studenten, der darauf angewiesen ist, in den Häusern der Reichen Privatstunden zu erteilen; ein paar Jugenderinnerungen, dann tastende psychologische Versuche eines jungen Geistlichen in der Seelsorge eines stillen Weinbauerdorfes, endlich ein Blick ins Leben der Bündner an der Grenze unseres Landes: das ist scheinbar nicht viel — was kann auch ein junger Student oder Pfarrer in seiner Unerfahrenheit von der Welt zu erzählen wissen? — So möchte einer denken; aber schon das erste Blatt wird ihn nachdenklich stimmen; dort steht zu lesen: „An dem See meiner Heimat dehnen sich die Weinberge weithin. Liniengrad stehen die Reben, ein stilles, starkes Volk. Sie werden geschnitten, gebogen, gebunden. Sie weinen, sie blühen, sie tragen Frucht.“ Wer den steifen Pflanzungen der Schweizer Rebberge einen so liebevollen Blick zuwendet, der wird wohl auch den Menschen, mit denen ihn das Leben zusammenführt, eine Seite abgewinnen, die sich auf den ersten Blick verbirgt.

Wolfensberger hat ein Auge für die verküppelten, verkümmerten, verbitterten Wesen, die ein schweres, unverständliches Schicksal nicht hat erwärmen und erblühen lassen, dann wieder für solche, aus deren Augen ein stilles, starkes Leuchten Kunde davon gibt, dass Leid und Not einen Menschen nicht immer nur niederdrücken, sondern auch zu neuer Höhe und innerer Stärke führen können. Liest man nur die ersten Erzählungen, die in der Großstadtluft gewachsen sind, so meint man, der Verfasser kenne nur die Nachtseite des Lebens, indem die von ihm erzählten Erlebnisse nichts Versöhnliches haben. Auch die sonderlichen Bündnertypen, die wir kennen lernen, haben meist keine Neigung, sich leicht mit dem Schicksal abzufinden. Das Leben scheint fast erstarrt in ihnen; nur noch ein schwaches Brünnelein inneren Lebens rieselt in dem steinharten Holz; aber dann, in den letzten Bildern lässt uns der Dichter und Menschensucher herrliche Menschen schauen, die ihm und uns sagen, wie das Schwere im Leben zum besten dienen kann. Ein Bündner Viehzüchter als Weiser, der dem in die Berge verschlagenen Großstädter den Sinn des Lebens kündigt — ist das nicht ein Vorwurf, eines wahren Dichters würdig?

Wem aus dem Leben geschöpfte, tief empfundene, psychologisch fein angelegte und durchgeführte Darstellungen ein Bedürfnis sind, der greife nach diesem Büchlein; jede literarische Make ist ihm fern; es geht auf das Ächte und Feine in Form und Gehalt. G. TH.

Verantwortlicher Redaktor: Prof. Dr. E. BOVET.

Redaktion und Sekretariat Bleicherweg 13. — Telefon 77 50.