

**Zeitschrift:** Wissen und Leben  
**Herausgeber:** Neue Helvetische Gesellschaft  
**Band:** 11 (1912-1913)

**Artikel:** Sinnsprüche und Glossen  
**Autor:** Schaukal, Richard  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-750586>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

so wenig überschreiten können, als es je die antike Welt vermochte. Unsere Logik ist offenbar nicht stärker als die eines griechischen Bürgers von einiger Schulung. Dürfen wir annehmen, dass uns heute die Unmöglichkeit eines Perpetuum mobile eine Forderung der Logik ist? Ich verneine: nur die häufige Besprechung dieses Satzes macht ihn uns derart vertraut, dass man sich wohl suggerieren kann, er sei schon eine logische Forderung. Wie unlogisch müssten dann doch alle Menschen bis vor wenigen Jahrzehnten gewesen sein!

Eine andere Frage ist es freilich, ob die Logik der Menschen dauernd konstant bleiben wird. Man kann wohl die Auffassung vertreten, dass die Menschheit in den letzten Jahrtausenden gewissermaßen Kinderkrankheiten hat durchmachen müssen, dass sie nunmehr, wo diese Krankheiten sich vielleicht ihrem Ende nähern, mit aller Macht auf die rein intellektuelle Weiterbildung sich werfen kann und dass deswegen ein realer Ausbau der logischen Denkkraft zu erwarten sei. Wenn also die Zahl der rein logisch möglichen Erkenntnisse größer wird, indem die Erfahrungen über den Verlauf des Geschehens sich allmählich in vererbbarer Weise dem Menschen einprägen, dann ist eine höhere Logik denkbar — und dann erweitert sich vielleicht auch der Blick des Menschen, dann sind vielleicht die Antworten auf die letzten Fragen wesentlich andere, als sie es heute sind und vor zweitausend Jahren waren. Die Grundlage dieses Schlusses ist die, dass alles logische Denken nur der unbewusste Reflex der zehntausende von Jahren hindurch erfolgten Beobachtung der Natur ist.

ZÜRICH

RUDOLPH LAEMMEL



## SINNSPRÜCHE UND GLOSSEN

Der Wahnsinn des Fortschritts zertrampelt die nährenden Wurzeln der Vergangenheiten.

\*

Unter Fortschritt verstehen die meisten — unbewusst — die Unfähigkeit Wurzel zu fassen.

\*

Nur der Leser und Hörer heißt mir ein mit Urteil begabter, der keinerlei Doktrinarismus, auch nicht dem revolutionären huldigt.

RICHARD SCHAUKAL