

Zeitschrift: Wissen und Leben
Herausgeber: Neue Helvetische Gesellschaft
Band: 10 (1912)

Buchbesprechung: Lukas Langkofler

Autor: Korrodi, E.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

école réaliste et de tradition française, qui n'a d'autre but que de peindre l'humanité. Il faut enfin le remercier de nous avoir donné, avec *Mini Lalouet*, une œuvre longuement mûrie et fortement écrite, toute palpitante de vie et toute imprégnée d'expérience.

BALE

GEORGES RIGASSI



LUKAS LANGKOFLER ¹⁾

Was soll der junge Autor? Für den zärtlichen Augenaufschlag empfindsamer Leserinnen schreiben, oder den sogenannten literarischen Ruhm „des leider zu wenig Gelesenen“ schlürfen? Oder . . . ? Ein drittes gibt es nicht. Oh doch, man sei ein Talent und jedermann wird die Alternative mit einem Federstrich widerlegen. Ganz einfach (für den Könnenden): Er schreibt, wie Hermann Kesser, für die Ehre des literarischen Schildes die Geschichte des Scholaren Lukas Langkofler. Das ist die geschmackvolle Art, um jene Gemeinde zu werben, für die Boccaccio, H. v. Kleist, C. F. Meyer nicht umsonst gelebt haben. Lächelt sie Treue zu, warum sollte man das größere Lesepublikum, das Guy de Maupassant als Klassiker verehrt, nicht mit „dem Verbrechen der Elise Geitler“ in Athem halten? Warum nicht, wenn die Erzählung sozusagen aus dem morbiden, weichen leicht weltschmerzlichen Arthur Schnitzler-Stil in den spröderen und härteren norddeutschen übersetzt wird? Die Akustik der Langkofler-Novelle kann verschieden empfunden werden. Langkofler, der Scholar, der seine Schwingen an der gefährlichen Marie Touchet versengt, im Augenblick, da ihr Buhle, der König naht, sich über eine Balustrade stürzt, in den Schrecken der Bartholomäusnacht als Wahnsinniger kämpft und untergeht: Soll man seiner nicht mit einer Ballade gedenken? Vielleicht auch mit dem Bänkelsang? Je nun, jeder wuchert mit dem Pfund, das ihm gegeben. Hermann Kesser hat es nicht unter einer Stilnovelle tun wollen. Mit einer zärtlichen Schwärmerei profiliert er seinen Scholaren so bedeutsam, als ein Mensch sein kann, den die Raserei einer emporlodernden Leidenschaft unters Rad bringt. Aber sobald die verführerischen Arme der Marie Touchet den Knaben umfassen, seufzt der Leser: Warum hat sie, deren Lebensromane der Autor fast je mit einem feingebosselten Satze erledigt, nicht den Rahmen der Novelle füllen dürfen? Mit ihr rauscht eine Welt von Seide und Brokat auf; wenn sie einem Marschall entgegenzulächeln geruht, öffnen sich die geheimsten Aktenschränke des Königs; wenn sie auf dem gegabelten Damensattel der Königin Katharina sitzt, umgirren sie die Blicke der Höflinge, sie nährt den Klatsch, den die Wände des Louvre ausplaudern; sie bricht, während wohlriechende Kerzen ihre blasse Schönheit und ihre Parfums diesen pagenhaften Langkofler narkotisieren, gleichsam en passant diese Blüte germanischer Jugend. Zu einer Nebenrolle berufen, spielt sie in der Novelle diese so meisterhaft, dass sie bei währendem Spiel die Rollen tauscht.

Die Kunstform dieser historischen Novelle hat ihren heimlichen Ehrgeiz wohl in der delikaten Tönung der Ereignisse. Während die meisten

¹⁾ Erzählungen von Hermann Kesser, Verlag Rütten & Loening, Frankfurt 1912.

Erzähler verklungene Zeiten, Menschen und Gebärden in den Bildern sehen, wie sie das Theater zubereitet, fühlt man hier, dass die bildende Kunst im Autor einen hellsehenden Schüler sich erzog, der kein Gesicht mit der Klischee-Charakteristik zu erfassen suchte, der jeder Gebärde, jeder Krümmung der Augenbrauen, jedem Lächeln ein einmaliges, sozusagen steckbriefliches Signalement nachschickt. Diese Sehnsucht, in Farbe und Linie Menschen und Schicksale zu sehen, verlangt freilich auch von der Sprache die Dessous, die verborgensten Zartheiten, die edelsten Biegungen. Der Satz, die Periode blüht in dieser verschwenderischen Welt des Louvre auf, er wirft sich in einen kühlen, vornehmen Faltenwurf. Nur spärlich belauschen wir einen Dialog, so sehr schwelgt die Feder in den Gemälden. Solche Darstellungsweise stellt uns in die Distanz, schildert uns Leidenschaften, aber lässt sie ferne von uns verrollen, oder verhüllt sie mit Gaze-schleiern. Es ist das süße, heimliche Spiel des Fächers; er schiebt sich vor die sanfte Röte des Gesichtes, das eine Andeutung fallen lässt, dann aber sehr schnell die Lippen hinter der Barrikade des Fächers verbirgt.

An der Erfindung singulärer Schicksale und eigenbrödlerischer Charaktere scheint Kesser weniger gelegen zu sein, als an der unerbittlichen Psychologie, mit der er die Geschichte einer Verführung darstellt. Das Schicksal des Lukas Langkofler hat den festen, satten Hintergrund voraus; die Menschen der zweiten Novelle sind die einzige energischere Wirkung auf unsern Sehnerv. Man spricht in der Musik vom *Tempo rubato*. Auch die Novelle kennt diese Sünde der Pfuscher: Es ist der blöde Kniff, in den Augenblicken der versiegenden Gestaltung seine Helden durch wallende Kornfelder zu führen oder auf sanftbewegten Wellen zu gondeln, oder in milden Sternennächten Weltanschauung zu seufzen. Diese Kulissen der Ausstattung sind hier verschmäh't, nur ein Sturm, der jäh hereinbricht, hilft Elise Geitler, wie mich dünkt, das Verbrechen (sie trägt die Schuld, dass mit dem Schauspieler Behrens die Brücke bricht) etwas zu schwächen. Elise Geitler hat eigentlich kein Recht, den Titel der Novelle in Händen zu haben. Und Gertrud von Sohr, die das Leben nur durch Schleier gesehen, dann aber auf einmal in seiner brutalen Form, ebensowenig wie der Schauspieler Behrens, der zur Klasse von Mimen gehört, die am besten den *Roué* nicht auf den Brettern, sondern im Leben spielen. Diese Leben verknüpfen, verschlingen sich so fest ineinander, und dadurch empfängt die Erzählung die dramatischen Hitzwellen. Der Schauspieler ist ein ausgeklügelter Kenner in der grausamen Lockung, er ruft die Sentimentalität, die Balkonszene aus *Romeo und Julia* zu Hilfe, und fängt das Edelwild mit kühler Rechnung. Wie der Autor zu ihm steht? Gar nicht. Als hätte er ihn in den Eiskühler gestellt. Er hat weder den Schmierenkomödianten noch den genialen Herzenbrecher schildern wollen, sondern *einen* Menschen. Nehmt alles nur in Allem! Die beiden Novellen stellen in ihrer kunstvollen Fügung keine kleinen Wechsel auf die Zukunft aus. Sie zeigen nach der Seite des Ausdrucks hin so viel geschmackvoll Erworbenes und festen Besitz, dass man füglich erwarten darf, dass diese schöne Form auch einen bedeutenden Inhalt sich erobern wird.

ZÜRICH

E. KORRODI

Nachdruck der Artikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.
Verantwortlicher Redaktor Dr. ALBERT BAUR in ZÜRICH. Telephon 7750