

Zeitschrift: Wissen und Leben
Herausgeber: Neue Helvetische Gesellschaft
Band: 6 (1910)

Artikel: Der Gotthardvertrag
Autor: Baur, Albert
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-749446>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

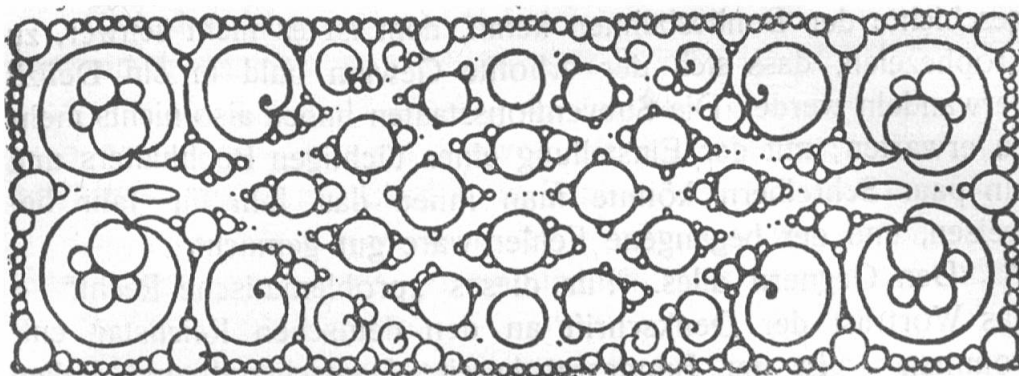
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



DER GOTTHARDVERTRAG

Wir haben von unsern Altvordern eine so unheimliche Furcht vor dem persönlichen Regiment geerbt, dass wir nun das unpersönliche mit all seinem Mängeln und Mittelmäßigkeiten erreicht haben. Nirgends ein Mann, der etwas leitet und ordnet. Ueberall eine Kommission, eine männermordende Kommission. Wo sollte da Ziel und Energie und Tempo herkommen? Wie sollte man da mit fremden Diplomaten fertig werden, die mit Erfahrung, Geschäftsgewandtheit und Kompetenzen bis an die Zähne gerüstet sind?

* * *

Als Resultat der Gotthardkonferenz mit Deutschland und Italien ist ein Vertrag herausgekommen, den man nur Pistole an der Schläfe unterzeichnen sollte. Haben wir eine Schlacht verloren? Hält eine feindliche Armee einen Teil unseres Landes besetzt? Nein, mitten im tiefsten Frieden ist unsere Bundesregierung bereit, einen Vertrag einzugehen, der uns nichts, den Gegnern alles bietet.

Uns nichts als die Ablösung einer papierenen Pflicht. Mit dem Rückkauf der Gotthardbahn hat der Bund die Pflicht übernommen — das heißt, er hat es unterlassen, sich von dieser Pflicht zu lösen, so lange es an der Zeit war — jenen Teil des Reingewinns, der sieben Prozent übersteigt, mit den Staaten zu teilen, die seinerzeit die Bahn subventioniert haben. Nun geben diese Staaten selbst zu, dass bei den heutigen Betriebskosten solch ein Ertrag künftig ausgeschlossen sei, und wer die Passions-

geschichte der Bundesbahnen kennt, dem ist es nicht schwer, zu prophezeien, dass sich der erhoffte Gewinn bald in ein Defizit verwandeln werde. Die Subventionsstaaten haben also nichts mehr zu erwarten; mit der Einstellung eines tüchtigen Buchhalters und ein paar Schreibern könnte man ihnen das Jahr für Jahr beweisen, und der begangene Fehler wäre gut gemacht.

Den Gegnern alles. Für dieses „problematische Recht“ — das Wort ist der Denkschrift an den deutschen Reichstag entnommen — ist der Bundesrat bereit, Deutschland und Italien geringere Bergtaxen einzuräumen, die einem jährlichen Tribut an diese Länder von rund einer Million für zehn Jahre und von rund anderthalb Millionen für den Rest der Ewigkeit gleichkommen.

Und damit noch nicht genug. Dem Vertrag sind Bestimmungen einverleibt worden, die die Selbständigkeit der Schweiz in ihrer Tarifpolitik nicht nur vorübergehend, sondern auf unendliche Zeiten hinaus lahmlegen. Ein Meistbegünstigungsrecht deutscher und italienischer Bahnen, das früher ausschließlich für die Gotthardstrecke bestanden hat, ist nun auf alle Bundesbahnen ausgedehnt worden, ja selbst auf alle Alpenbahnen, die später vom Staat oder von privaten Gesellschaften zu bauen sind. Die Bundesbahnen dürfen in keine Verbindung mit andern schweizerischen Eisenbahnen treten, durch die dieser Grundsatz verletzt würde. Und wo uns irgend eine Kampfstellung zu Ausnahmen nötigt, da unterliegen wir der Kontrolle ausländischer Staaten. Ein paar Paragraphen, die ganz unverfänglich aussehen, gestatten Deutschland und Italien, sich bei jeder Gelegenheit in unsere internen Angelegenheiten zu mischen.

Solch eine Summe von Selbstbestimmungsrecht darf ein Staat, der auf seine Ehre hält, nicht ohne Kampf aufgeben.

* * *

Wird der Nationalrat dem Vertrage seine Genehmigung erteilen?

Er ist gewiss in einer unangenehmen Lage. Sagt er ja, so fügt er den Interessen des Landes schweren Schaden zu. Denn er verunmöglicht so die finanzielle Gesundung der Bundesbahnen, und die Gotthardbahn, von der man alles andere erwartet hat, vergrößert die eidgenössischen Defizite ins Ungeheure und ins Hoffnungslose.

Und das ist noch nicht das Schlimmste. Er gewöhnt das Ausland daran, dass von der Schweiz alles zu erreichen ist, wenn man nur zu fordern versteht. Und er gewöhnt es daran, dass man nach und nach die Schweiz als einfache Interessensphäre betrachtet, wie es mit Ländern in Zentral- und Ostasien geschieht.

Sagt er nein, so schädigt er empfindlich das Ansehen des Bundesrates im Ausland, so empfindlich, dass es in jedem andern Lande seine Folgen hätte.

Aber was ist denn das Wesentliche, Würde und Kraft eines Landes oder das Ansehen seiner Regierung?

* * *

Wenn man die Botschaft des Bundesrates durchliest, sieht man nicht ohne Rührung, wie überall Demut und Demütigung vor dem Ausland durchblickt. Überall hofft man auf die freundliche Güte der Diplomaten, auf die Großmut, dass man einem so kleinen Ländchen, das ja immer recht brav gewesen ist, nichts zuleide tun werde. Das Gefühl von Leuten, die recht gut wissen, dass ihres Gurts und ihrer Rede Schwert durch die Gewöhnung jahrhundertelanger Neutralität solid in die Scheide gerostet ist.

Und kein Gedanke daran, dass diese Diplomaten als pflichtgetreue Beamte die materiellen Interessen ihres Landes mit allen Mitteln verteidigen.

* * *

Die materiellen Interessen unseres Landes. Wer vertritt sie noch als guter Rechner, mit streitbarem Kopf und Herz, mit Energie und Umsicht? Wir haben so manche Internationale, die beiträgt, den nationalen Sinn mäßig zu untergraben: die Freimaurerei, den Ultramontanismus, die Sozialdemokratie . . . Und nicht von allen haben sich die Spitzen unseres Landes freigehalten.

Heute steht unsere Hoffnung auf dem Nationalrat. Von ihm erwarten wir die allerdings nicht traditionelle größere Rücksicht auf Sachen als auf Personen. Von ihm erwarten wir einen nationalen Standpunkt. Nicht ein Internationalrat möge er sein; die Nation möge er vertreten, wenn es sein muss auch gegen die Bundesregierung.

ZÜRICH

DR ALBERT BAUR

□□□