

Zeitschrift: Die Alpen : Monatsschrift für schweizerische und allgemeine Kultur
Herausgeber: Franz Otto Schmid
Band: 5 (1910-1911)
Heft: 6

Artikel: Der Kampf gegen die Schundliteratur
Autor: Beerli, Hans
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-751326>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Kampf gegen die Schundliteratur

Von Dr. Hans Beerli

„Der Mensch ist so geneigt, sich mit dem Gemeinsten abzugeben, Geist und Sinne stumpfen sich so leicht gegen die Eindrücke des Schönen und Vollkommenen ab, daß man die Fähigkeit, es zu empfinden, bei sich auf alle Weise erhalten sollte.“

Goethe, Wilhelm Meisters Lehrjahre

Großstädte sind wie Treibhäuser. Sie bringen die guten und die schlechten Blüten der modernen Kultur am schnellsten und üppigsten zur Entfaltung und sind daher auch in hervorragender Weise die Gradmesser für die Krankheiten unserer Zeit. Eine solche Krankheit — und zwar eine größere, als wohl bisher allgemein angenommen wurde — bildet die Schundliteratur. Nur wer täglich mit eigenen Augen sieht, in welch erschreckendem Maße diese Seuche auf dem Boden einer Großstadt vom Schlag Berlin — sich breit macht, der wird den Notschrei ganz verstehen können, der augenblicklich durch die deutschen Lande hallt und der immer mehr zu einem Kampfruf wird. Daß dieser Ruf auch jenseits der Reichsgrenze ein Echo findet, beweist schon der Brief, den neulich der Schweizer Dichter Ernst Zahn an den Herausgeber der „Hochwacht“, des eigentlichen Kampforgans gegen die Schundliteratur, richtete und in dem er auf Grund eigener Erfahrung die heutigen Zustände verurteilte und praktische Vorschläge zur Verdrängung der schlechten Bücher machte.

Es ist freilich gut, um Mißverständnisse zu vermeiden, sich zunächst über den Begriff der erwähnten Schundliteratur klar zu werden. Gemeint ist damit nämlich nicht jede Art von minderwertiger Literatur, wie sie etwa in Form von Hintertreppengeschichten, Rührstücken und Kolportageromanen existiert. In diesem weiteren Sinne genommen, ist die Schundliteratur etwas sehr Altes und keineswegs, wie die prinzipiellen laudatores temporis acti gerne glauben machen möchten, erst eine Errungenschaft unserer Tage. Diese Art Schundliteratur hat es zu allen Zeiten gegeben, vor hundert Jahren so gut wie heute, und

weder die Werke unserer Klassiker, noch Coopers Lederstrumpferzählungen sind von solchen Kolportagehaften Nachahmungen verschont geblieben. Also auch die Indianer- und Räubergeschichten alten Schlages, die wohl jeder von uns in seinen Fleißjahren gierig verschlungen hat und denen es gewiß nicht an Spannung gebrach, gehören eigentlich nicht hieher. Die Schundliteratur, um die es sich in erster Linie handelt und die tatsächlich eine Giftpflanze bedeutet, die erst unserer Zeit vorbehalten blieb, umfaßt die ungezählten *Detektiv- und Verbrechergeschichten*, die in der Gestalt der grellbunten *Nic Carter* und *Sherlock Holmes*-Hefte das Land überschwemmen. Aber auch hier muß zwischen den ursprünglichen, von Conan Doyle verfaßten *Sherlock Holmes*-Erzählungen, die keineswegs zur Schundliteratur gerechnet werden können, und den verwerflichen, an die rohesten Instinkte im Menschen appellierenden Nachahmungen, die sich den Erfolg der erwähnten Bücher zunutze machten, scharf unterschieden werden. Diesen erbärmlichen Elaboraten, mit denen die deutschen Schundverleger noch vor kurzer Zeit nach ungefährer Schätzung einen Jahresumsatz von etwa fünfzig Millionen Mark erzielten, ist es zu verdanken, daß der Detektiv- und Kriminalroman überhaupt so sehr in Mizkredit kam. Zwar hängen auch diese Schundhefte sich meist noch ein moralisches Mäntelchen um, indem sie *pro forma* am Schlusse die Tugend über das Böse siegen lassen; aber man braucht nur einen Blick auf die sensationellen Titelbilder oder in den blutrünstigen Text zu werfen, um zu erkennen, auf was es in Wirklichkeit abgesehen ist, nämlich auf eine durch die niedrigsten Mittel erzeugte Spannung und Erregung des Lesers. Das beweisen auch zur Genüge schon die Titel, die den Zweck haben, naiven Gemütern eine Gänsehaut über den Rücken zu jagen, wenn diese etwa Überschriften lesen wie: „Der Mädchenmörder von Boston“, „Der Teufel der Prairie“, „Die Apachenhöhle in den Katakomben“, „Die Leichenräuber des Green-Wood-Friedhofes“ *et cetera*. Nichts ist zu plump und zu dumm, daß es nicht doch gläubige Leser fände. Ja, manche Verleger suchen den Reiz ihrer Schundware noch dadurch zu erhöhen, daß sie das Tatsächliche der geschilderten Vorgänge besonders unterstreichen, indem sie „naturgetreue“ photographische Abbildungen der Mordwerkzeuge bringen, die in der betreffenden Geschichte eine Rolle spielen.

Seltsamerweise sind bis vor verhältnismäßig kurzer Zeit die Gefahren dieser Art von Schundliteratur sehr wenig gewürdigt worden, während man

den pornographischen Erzeugnissen schon längst energisch auf den Leib gerüttet ist. Erst die rasch anschwellende Zahl von *Kriminalfällen*, die in unzweifelhaftem Zusammenhang mit der *Lektüre solcher Detektiv- und Verbrechergeschichten* stehen, hat die öffentliche Aufmerksamkeit stärker auf dieses Gebiet gelenkt und allmählich zur Erkenntnis geführt, daß die Jugend, vor allem die häufig genug sich selbst überlassene Großstadtjugend, im Begriffe steht, einer namenlosen Verrohung und Verwilderung anheimzufallen, wenn dem Übel nicht energisch Einhalt geboten wird.

Allen denen, die trotz solcher Anzeichen geneigt waren anzunehmen, daß die Bedeutung der Schundliteratur überschätzt werde, mußte die zu Beginn dieses Jahres im Berliner Reichstagsgebäude gezeigte *Ausstellung gegen die Schundliteratur* eine andere Meinung beibringen. Denn diese von der *Deutschen Dichter-Gedächtnis-Stiftung* im Verein mit der Zentrale für Jugendfürsorge ins Leben gerufene Veranstaltung gab, wenn sie auch unvollständig und von viel zu kurzer Dauer war (was bedeutet vier Tage für eine Stadt wie Berlin!), immerhin einen annähernd richtigen Begriff von der Größe der Gefahr. Anhand von Exemplaren, die deutlich die Spuren des Gebrauchs trugen, und die Schulkindern, Konfirmanden, Geschäftsjungen und Besuchern von Obdachlosenashulen abgenommen worden waren, wurde hier die ganze Roheit und Geschmaclosigkeit der Detektiv- und Räuberliteratur in konzentrierter Form gezeigt. Den Eingang zur Ausstellung schmückte sehr sinnvoll ein Fries von zweihundertfünfzig *Nick Carter*-Heften, und interessante Zahlen veranschaulichten die unheimliche Verbreitung all dieser erbärmlichen Erzeugnisse. Wenn man trotz solcher, für unsere Kultur so schämenden Resultate die Ausstellung doch nicht völlig als *Pessimist* verließ, so lag das daran, daß in einem besonderen Saal gleichzeitig die *Gegenmittel* gezeigt waren, die gegen das Gift angewandt werden. Die Methode, die dabei beobachtet wird, ist die der *allmählichen Anpassung*. Mit dem bloßen Grundsatz, daß die Schundliteratur nur dadurch bekämpft werden kann, daß man Besseres an ihre Stelle setzt, ist in der Praxis noch nicht viel erreicht. Es kommt vor allem darauf an, wie das Bessere verabreicht werden soll. Da war es denn ein glücklicher Gedanke, mit solchen Büchern anzufangen, die sowohl in der billigen Ausstattung, als auch in der spannenden, an die Phantasie der Massen appellierenden Handlung an die Erzeugnisse anknüpfen, die be-

kämpft werden sollen, nur daß sie in ihrem Stil und in ihrer Tendenz eben doch schon einen Übergang zur besseren Literatur bilden, die ihrerseits — wie die Ausstellung ebenfalls zeigte — den Minderbemittelten in immer weiterem Maße zugänglich gemacht wird. Durch musterhaft zusammengestellte Volksbibliotheken, Büchereien für Krankenhäuser, Truppenteile und, nicht zu vergessen, auch für die Einsamen draußen auf den Leuchttürmen und Feuerschiffen, soll die Auswahl des Lesestoffes erleichtert und der Sinn für gute Bücher geweckt und gestärkt werden.

Aber nicht nur nach ihrer negativen, sondern auch nach dieser positiven Seite hin war die Ausstellung gegen Schundliteratur leider nicht vollständig. So fehlte in ihr beispielsweise jeder Hinweis auf das bedeutende Kulturwerk, das nun seit beinahe zwei Dezennien der Verein zur Verbreitung guter volkstümlicher Schriften in Berlin geschaffen hat. Und doch kommt das Wirken dieses Vereins, der durch eine ganz billige Wochenschrift — das Heft zu 5 Pfennig — und einen Kalender, die beide in Hunderttausenden von Exemplaren ins Volk gelangen, beim Kampf gegen die Schundliteratur in Deutschland als wichtiger Faktor in Betracht. Der Verein zur Verbreitung guter volkstümlicher Schriften, der sich unter anderem auch durch sein Preisauftreiben zur Ausstellung von Musterlisten für Volks- und Fabriksbüchereien verdient gemacht hat, gibt nun im Verein mit Prof. Dr. Karl Brunner (Pforzheim) jene bereits eingangs erwähnte Monatsschrift „Die Hochwacht“ (Verlag Ulrich Meyer, Berlin) heraus, die eine Art Zentralorgan für alle diejenigen Kräfte sein möchte, die heute im Kampfe gegen den Schund und Schmutz in Wort und Bild stehen, und zugleich eine Sammelstelle für alles Wertvolle, was in dieser Sache geredet, geschrieben und getan wird.

Den Zweck, aufklärend und anregend zu wirken, hat indes die Ausstellung gegen die Schundliteratur jedenfalls erreicht. Es ist anzunehmen, daß die Bewegung gegen die Verbrecherromantik durch sie eine nicht unwesentliche Förderung erfahren habe. Bei dieser Gelegenheit sind aber auch die Gefahren deutlich zutage getreten, die den Kämpfern für diese gute Sache nicht bloß von außen, sondern auch aus ihrem eigenen Lager drohen. Denn es hat anlässlich der Besprechung der Ausstellung in der hiesigen Presse nicht an einzelnen Versuchen gefehlt, die allgemeine Bewegung gegen die Schundliteratur für die besonderen Tendenzen der *Lex Heinze-Männer* auszuschlagen, in-

dem sie auch auf das eigentliche Gebiet der Kunst übertragen werden sollte, wo es nach der Ansicht dieser Kreise auch die sogenannte „höhere Schundliteratur“ zu bekämpfen gilt. Wie weit gefaßt dieser Begriff ist, geht daraus hervor, daß unter ihm Werke von Heinrich Mann, Gustav Freytag, Otto Julius Bierbaum, Sudermann, Wassermann, Gerhart Hauptmann, Ernst Hardt, Hartleben, Frank Wedekind, Ludwig Thoma, Karin Michaelis u. a. zusammengefaßt werden. Daß natürlich durch solche Sonderbestrebungen, die direkt gegen die künstlerische Freiheit gerichtet sind, der Kampf für die gemeinsame Sache nicht erleichtert wird, versteht sich von selbst.

Aber nicht nur Einigkeit im Lager der Kämpfenden wäre der Bewegung gegen die Schundliteratur zu wünschen, sondern auch eine kräftige Unterstützung durch alle übrigen in Betracht kommenden Faktoren. Staat, Gemeinde, Schule, Familie und Presse müssen mit den bereits bestehenden privaten Kampforgанизationen systematisch zusammenwirken, soll das Übel mit der Wurzel ausgerottet werden. In dieser Hinsicht ist bereits schon mancher schöne praktische Erfolg zu verzeichnen. So ist beispielsweise in Hessen vom Ministerium des Innern aus ein Kreisschreiben an die Leiter sämtlicher Schulen erlassen worden, durch das die Eltern der Schüler zum Kampf gegen die Schundliteratur aufgefordert werden sollen und Maßregeln, wie die Einrichtung und der Ausbau von Schülerbibliotheken, die Überwachung der Schaufenster und der Kinematographentheater, empfohlen werden. Ein weiteres nachahmungswertes Beispiel hat eben in diesen Tagen der Magistrat von Charlottenburg geliefert, indem er als Eigentümer des städtischen Straßen- und Platzlandes dem Verkauf von Schundliteratur dadurch entgegenzutreten sucht, daß er den Zeitungs- und Druckschriftenhändlern die Genehmigung zur Aufstellung ihrer transportablen Verkaufsstände nur unter der Bedingung erteilt, daß das Feilbieten von Schriften, die geeignet sind, auf die Jugend einen verrohenden und sonst auf die sittliche Entwicklung nachteiligen Einfluß auszuüben, unterbleibt. Der Magistrat, der die Entscheidung über die Frage, ob eine Druckschrift zur Schundliteratur gehört oder nicht, für sich vorbehalten hat, beabsichtigt vor allem auf die Beleidigung der schlechten Kriminal- und Detektivromane hinzuwirken. Da dieses Verbot sehr scharf überwacht wird, so sind in der Tat die sonst für solche Verkaufsstände typischen Schundhefte aus dem Charlottenburger Straßenhandel verschwunden. Nachdem an einzelnen Orten bereits die Schule durch das

Verbot, Schulbücher in solchen Geschäften zu kaufen, die Schundliteratur feilbieten, einen heilsamen Druck auf den Buchhandel ausgeübt hat, ist nun auch von den Vertretern des zünftigen Buchhandels selbst eine Unterstützung der Bewegung zugesagt worden. Eine insbesonders für Großstädte überaus empfehlenswerte Maßnahme im Kampfe gegen die Schundliteratur ist außer der Schaffung von Schul- und Volksbibliotheken die Einrichtung von Kinderlesehallen, in denen die Jugend nicht nur für gute Lektüre gewonnen, sondern auch den schlechten Einflüssen der Straße entzogen werden soll, und die in Berlin sich so gut bewährt haben, daß eine Gründung neuer Institute dieser Art geplant wird.

Trotzdem heute in Deutschland eine gesetzliche Handhabe gegen die hier behandelte Sorte von Schundliteratur nicht existiert und dem von mancher Seite energisch erhobenen Ruf nach einer „Lex Nick Carter“ vielleicht noch lange nicht entsprochen wird, lässt sich in der angedeuteten Weise durch eine gesunde Selbsthilfe eine ziemlich vollständige Unterdrückung des Übels durchführen. Ist dieses Ziel einmal erreicht und hat sich auf diese Weise der Geschmack der breiten Volkschichten nur um wenig gehoben, so wird auch eine andere Form der Schundliteratur verschwinden, die unter Umständen nicht weniger verrohend wirken kann als die Nick Carter-Hefte: die unnötig detaillierte und handgreiflich auf das Sensationsbedürfnis nieder organisierter Leser zugesetzte Berichterstattung über Kriminalfälle, wie sie gewisse Großstadtorgane pflegen. Denn dann wird die bisher stets gehörte Ausrede dieser Blätter, daß eine solche Art der Reportage, die heute schon in einem so seltsamen Gegensatz zu den sonstigen schundfeindlichen Tendenzen der gleichen Zeitungen steht, einem Bedürfnis des Publikums entspreche, sich als hinfällig erweisen, und man wird wieder mit weniger Beschämung als heute sich erinnern dürfen, daß die Deutschen einst in dem Ruf gestanden haben, das Volk der Dichter und Denker zu sein.

