

Zeitschrift:	Berner Rundschau : Halbmonatsschrift für Dichtung, Theater, Musik und bildende Kunst in der Schweiz
Herausgeber:	Franz Otto Schmid
Band:	4 (1909-1910)
Heft:	18
Rubrik:	Literatur und Kunst des Auslandes

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Kraftlosen und Verwaschenen. Allerdings nicht immer. Eines der Stillleben war bei Falter, wenig reicher Palette doch von tiefer Wirkung. Nieholz und Martha Burckhardt waren mit ansehnlichen Talentproben vertreten; C. Spitz brachte

Landschaften in guter, aber wenig persönlicher Mache. — Neben den Bildern interessierten Schmucksachen, die von Hans Brühlmann mehr malerisch und groß dekorativ erdacht wurden als materialgerecht und leicht verwendbar. J. C.

Literatur und Kunst des Auslandes

Berliner Sezession 1910. Es ist merkwürdig, daß es immer noch Menschen gibt, die sich über die mehr oder weniger verfehlten Berliner Sezessionsausstellungen aufregen. Die lebtägige Ausstellung stand im Zeichen des Niederganges, die diesjährige sucht ihr Ansehn dadurch zu retten, daß sie ältere Meister mit einer größeren Anzahl ihrer Schöpfungen hervortreten läßt oder — und das sollte ja doch der Clou sein — indem sie sich Manets „Erschließung Kaiser Maximilians“ aus der Mannheimer Kunsthalle herbeiholte, um es als „epochalstes“ Werk zum erstenmal öffentlich auszustellen. („Nie, vielleicht mit einziger Ausnahme Goyas“, heißt es im Vorwort des Katalogs, „ist es einem Maler gelungen, die Wirklichkeit ohne irgend welchen literarischen Beigeschmack so rein und restlos in malerische Werte umzusetzen“.) Ich habe anlässlich der Manetausstellung im Salon Cassirer von einer Überschätzung Manets gesprochen, nicht ohne auf seine großen Verdienste hingewiesen zu haben. Es scheint, daß diese Überschätzung nicht allein eine Geburt kunsthändlerischer Spekulation geblieben ist. Auch diese „Erschließung“ ist weiter nichts als ein Stück Kunstgeschichte — wir begegnen der Schöpfung mit Hochachtung, mit Bewunderung, soweit wir in ihr das malerische Genie eines Revolutionärs erkennen, der heute ein Klassiker sein soll, schränken diese Bewunderung jedoch ein, bei der Wahrnehmung, daß es dem Künstler nicht geglückt ist, uns für seinen interessanten Vorwurf zu erwärmen. Manets Historienbild zeigt uns eine reichbewegte,

feuernde Soldatengruppe. Sie springt zuerst ins Auge und nimmt es ganz für sich in Anspruch. Suchen wir aber nach der Hauptfigur des Bildes — und das müßte doch zweifellos Kaiser Maximilian sein — hält uns zuerst eine beschattete Kasernenhofmauer mit den sie überschauenden Gesichtern eines Häufleins Neugieriger auf, und erst dann finden wir den zwischen zwei Gefährten stehenden Mann, die Hauptfigur, auf dem Wege über Nebensächlichkeiten. Dieser Kaiser Maximilian aber entbehrt jeder Größe. Ob seine Gestalt den Künstler nicht gereizt oder ob dessen Kunst nicht ausgereicht hat, diese Figur (die er übrigens unter Verzicht auf alle Gesetze einer richtigen Perspektive ganz dicht vor die Gewehrläufe stellt) interessant zu gestalten oder ob sich sein Interesse lediglich auf die Soldatengruppe konzentrierte, wird nicht festgestellt werden können. Auf jeden Fall aber kann uns diese Behandlung des Vorwurfs nicht mehr genügen, selbst wenn wir Einzelheiten anerkennend gegenüberstehn.

Ein Gesamtbild seiner Kunst gibt Wilhelm Trübner. Nichts Neues, das Alte aber in guter Auswahl; ebenso Hugo von Habermann, dessen Werken in einer Sezession vom Jahre 1910 einen vielleicht nur zu großen Raum zugewiesen wurde. Hans Thoma — um in der Reihe der Alten weiterzugehen — hat nur zwei Bilder geschickt, und davon stammt das eine, „Flüßer“, aus dem Anfang der achtziger Jahre. Uhde ist nur mit einem kleinen Werk vertreten, und hing nicht irgendwo diese wehmütige „Krankenstube“

— man würde vergessen, daß es einen Leopold von Kalckreuth gegeben. Reichhaltig ist die Kollektion des namentlich in seinen herrlichen „Weiblichen Akten im Freien“ nervös zitternden Schweden Anders Zorn.

Kommen Liebermann, Cézanne, Corinth: „Richard Dehmel“, „Friedrich Naumann“, „Reiter am Meerestrande“. Liebermanns Porträts sind — besonders dasjenige Dehmel's — charakteristisch und von starker Wirkung; die „Reiter“ ein weiteres jener nicht eben seltenen Motive des Künstlers. Cézanne „Bahndurchstich in der Provence“ leidet an der Herbheit der Behandlung. Ausdrucksvooll sind Corinth's „Waffen des Mars“ und seine „Malerfamilie“. Der Vollständigkeit wegen erwähne ich die drei duftigen Monets.

Und die Jünger und Jungen? Sie vogts „Hörselberg“ ist wuchtig angelegt, aber nicht packend. Tief erfaßt die leidenschaftsdurchströmte Jünglingsgestalt, die den Armen der Venus sich entgegenreckt. Alles andere — und es ist der größte Teil des Bildes — verschwimmt in dem Venusberg-Rosa, genüglich bekannt aus schlechten Tannhäuserinszenierungen. Hodler ist, wenn auch keine Enttäuschung, nicht der Erwartung entsprechend. In seinem „Holzhauer“ ist Rhythmus, auch in seinem „Mäher“. Dort pfeift die Axt durch die Luft; hier singt die Sense ihr sommerlich Lied. Charakterlos ist die „Landschaft am Genfersee“.

Und die andern? Was sagen Namen? Doch nur, daß Menschen ihn tragen, die nicht unbedingt Künstler von Rang sein müssen. Sie schwirren durch die Sezession 1910, ohne eigentlich recht zu wissen, wieso und warum sie dahin gehören. Mit Ausnahmen freilich. Aber selbst die stehen auf recht schwachen Beinen. Auch die Plastiker. Wer setzt auf 1911?

Dr. Max R. Kauffmann.

Eine „Rubens Affäre“. Hugo von Tschudi, der Direktor der Münchner Alten Pinakothek, war, gleich bei Antritt seiner neuen Stellung, den Angriffen von eben so unberufenen, wie leidenschaftlichen Kri-

tikern ausgesetzt. Im Laufe der Monate hat sich das Publikum endlich darüber beruhigt, daß stark übermalte oder nicht authentische Bilder ins Depot wanderten, um ein eindrucksvolles Hängen der Meisterwerke zu gestatten. Die packende Wirkung der neu geordneten Säle hieß schließlich auch die grundsätzlichen Gegner der Sache — oder der Person schweigen. Es sollte allerdings dem Gelehrten nicht lange vergönnt sein, in Ruhe zu arbeiten. Schon wieder beschäftigt sich die Öffentlichkeit mit ihm, wieder sollte eine jener Hetzen veranstaltet werden, wie sie in letzter Zeit gegen verdiente Museumsleiter so beliebt sind. Aus diesem Grunde ist der Fall symptomatisch und über Fachkreise hinaus interessant.

Ein Maler H. Linde, der sich in Restaurationsfragen immer gerne als Autorität ausspielte, warf in der Darmstädter Kunstzeitschrift von A. Koch Hrn. Prof. v. Tschudi unlängst vor, er hätte ein Rubensbild der Münchner Sammlung „Meleager und Atalante“ in unglaublicher Weise verstümmt. Er habe von dem wertvollen Bilde über die Hälfte weggenommen. So sei z. B. von der ganzen Meute, die Rubens dem Meleager gegeben hätte, um den gefürchteten Eber zu erlegen, nur ein Hund übrig geblieben. Ebenso sei die Verteilung von Hell und Dunkel im alten Bilde mit den feinsten Empfindungen abgetönt gewesen, während jetzt durch die Eingriffe des Herrn von Tschudi die hellen Partien zu stark vorherrschen.

In der Tat ist aus einem großen Bilde in Breitformat ein kleines in Hochformat geworden. Denn nur die Figurengruppe in der Mitte stellt das Rubenssche Bild dar. Der gleiche Vorwurf von Rubens gemalt findet sich in der Dresdener Galerie; dort ist auch nur ein Hund der Meute zu sehen. Was in München bisher mehr vorhanden war, stammte nicht von der Hand des Meisters. Diese Seitenstücke stehen in keinem innern formalen Zusammenhang mit der Mittelgruppe. Die Anstückelung ist übrigens von qualitätsloser Malerei, stumpf in der Farbe,

von leblosem Strich, dazu auf andere und anders grundierte Leinwand gemalt. So ergibt sich, daß sie nicht einmal von einem halbwegs bedeutenden Nachahmer von Rubens herrührt und seinerzeit zweifellos gemacht wurde, weil sie für die Sammlung der Rubensgemälde besser paßte.

Diese angefügte Rubensfälschung ließ sich abbiegen, so daß jetzt der ganze echte Rubens sichtbar ist. Da ist nun die Verteilung von Hell und Dunkel, wie sie sich ohne die Anfügung zeigt, ganz im

Geiste von Rubens; da rundet sich die Komposition zu edlem Einklang. Und diese, auch von der Münchner Museumskommission gebilligte, innere Bereicherung eines der schönsten Rubensbilder soll nun Vandalismus sein! Solche Angriffe würden eigentlich erheiternd wirken, wenn sie nicht — in sonst zuverlässigen Organen nur zu bereitwillig abgedruckt — Fall für Fall dazu dienten, das Ansehen der Kunsthistorie in unverantwortlicher Weise zu schmälern.

J. C.

Bücherschau

Weltsprache und Wissenschaft. Gedanken über die Einführung der internationalen Hilfssprache in die Wissenschaft von L. Couturat, Otto Jespersen, Rich. Lorenz, Wilh. Ostwald, L. Pfaundler. 84 S. 8°; bei Gustav Fischer, Jena.

Das Werk stellt sich auf rein objektiv-wissenschaftlichen Boden und gelangt zu dem Schluß, daß man ernstlich daran gehen könne, den Versuch zu wagen, eine internationale Hilfssprache, und zwar das Ido in die Wissenschaft einzuführen.

Jespersen, der bekannte Kopenhagener Philologe, weist nach, daß Ido (Reform-Esperanto) tatsächlich „der größten Zahl von Menschen die größte Leichtigkeit biete“ und darum die beste internationale Sprache sei. Lorenz, Professor am Polytechnikum in Zürich, ist in der Lage festzustellen, daß die Wissenschaft nur eine internationale Sprache annehmen könne, die der schon vorhandenen internationalen Nomenklatur sich anpaßt und dieselbe weiter entwickelt. Diese Bedingungen erfüllt einzig die Sprache der „Delegation für die Annahme einer internationalen Hilfssprache“, das „Ido“, welche „größte Internationalität der Elemente, Logik in der grammatischen Konstruktion und in

der Wortbildung“ miteinander vereinigt, und damit „die Bedingungen einer wissenschaftlichen Sprache erfüllt“. Wilhelm Ostwald, der bekannte Leipziger Professor, sieht einen Hauptvorzug der internationalen Sprache in der Vereinheitlichung, Präzisierung und Vereinigung der wissenschaftlichen Nomenklatur, und Leopold Pfaundler, der ehrwürdige Grazer Sprachforscher, richtet mit einer äußerst interessanten Betrachtung über „das Bedürfnis nach einer gemeinsamen Gelehrten-sprache“ und über das „Lesen, Schreiben und Sprechen“ derselben, einen ernsthaften Appell an die Gebildeten der Gegenwart, dem neuen unabsehbar wichtigen Kulturfaktor die ungeteilte Aufmerksamkeit zu schenken.

Den Anhang bildet eine Übersicht über den Aufbau des „Ido“, sowie der Bericht über ein interessantes Experiment, das mit Hilfe dieser Sprache ausgeführt worden: eine Seite aus Comperz' „Griechische Denker“ (Leben und Wirken des Sokrates) wurden von dem Franzosen L. Couturat ins „Ido“ übersetzt; Pfaundler übersetzte, ohne das deutsche Original zu kennen, den Ido-Text ins Deutsche zurück, worauf der Verfasser des Originals die beiden deutschen Texte verglich und das Zeugnis