

Zeitschrift: Appenzellische Jahrbücher
Herausgeber: Appenzellische Gemeinnützige Gesellschaft
Band: 2 (1855)
Heft: 6

Artikel: Pfandprotokollrevision
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-248517>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

erlassen. Bei der Schlussrechnung blieb noch ein Saldooverschuss von 22 fl. 40 fr., der zu $\frac{1}{4}$ zur Deckung von verrechneten, aber rückständigen Einnahmen und zu $\frac{3}{4}$ der Jugendbibliothek zugeschieden worden.

Die Austheilungskommission gewann für ihre nicht geringe Mühe die beruhigende Überzeugung, dass mit diesen paar hundert Gulden ungleich kräftiger die Hausarmen unterstützt worden seien, als wenn z. B. eine ungleich größere Summe im März an bar ausgetheilt worden wäre. Größer aber als der materielle schien ihr auch der moralische Gewinn zu sein, dass die Beziehenden sich anstrengen müssten, diese Lebensmittel in ermäßigtem Preise ankaufen zu können. Dass dieses möglich war, hat der Erfolg bewiesen, und die Armen hatten dabei sich weder zum leichtsinnigen Schuldenmachen, noch zum Aufgeben ihrer ökonomischen Selbstständigkeit zu verirren.

Pfandprotokollrevision.

Die Einführung des neuen Münzfußes im Sommer 1852 hatte die Umschreibung der Pfandschulden zur Folge, und es wurde dieser Anlass benutzt, die Zedel oder Pfandbriefe sowohl als die von den Vorsteuerschaften zu führenden Pfandprotokolle einer Revision zu unterstellen. Als Gründe für diese letztere Maßnahme fanden Geltung: die hier und da hervortretende Mängelhaftigkeit der ersten, von 1824 bis 1840 vorgenommenen Zedelrevision; die Lückenhaftigkeit der Register, weil weder theilweise Kapitalabzahlungen, noch die Handänderungen der Pfandbriefe, die grosstheils einen Verkaufsartikel bilden, den Gemeindefanzleien angezeigt werden müssen, und die Wünschbarkeit, dass die Kapitalsummen, welche mit weniger Ausnahme in ungerade Zahlen fielen, in runde Summen umgewandelt werden könnten. Ueber das einzige

haltende Verfahren gab der große Rath bereits am 22. Juni 1852 sachbezügliche Vorschriften, beschloß alsdann am 13. März 1853 die Vornahme einer allgemeinen Zedelrevision und gab am 3. Mai gl. J. für die möglichst gleiche Durchführung derselben noch weitere spezielle Weisungen. Die Nothwendigkeit der Zedelrevision wurde zwar allgemein eingesehen, dagegen erlitt der Grundsatz, es seien 33 Gulden in 70 neue Franken umzuwandeln, bedeutenden Widerspruch, indem der momentane Kurswerth des Guldens von 2 Fr. 10 Rp. zum Irrthum verleitete, es sei der Silberwerth des Guldens derselbe, und somit sei der konföderatsmäßige Ansatz zur Umwandlung, 33 gleich 70, zum Nachtheil des Debitoren ein für jeden Gulden um $2\frac{1}{9}$ Rp. oder für 100 fl. um 1 fl., oder genauer 2 Fr. $12\frac{1}{9}$ Rp. zu hoher. Der große Rath erlangte nicht, seine Beschlüsse zu rechtfertigen und die Landesbewohner sowohl über die Richtigkeit des für die Umwandlung festgestellten Grundsatzes als das Irrthümliche des Festhaltens am wankenden Kurswerthe des Guldens aufzuklären, und ließ die betreffenden Proklamationen vom 20. April und 10. November 1853 (s. Amtsblatt) in alle Häuser des Landes vertheilen. Diese Belehrungen einerseits, der inzwischen eingetretene erhöhte Kurswerth des Guldens bis auf 2 Fr. 15 Rp. andererseits, hoben alsdann die Einreden gegen die Vornahme der Zedelrevision, und nachdem Teufen ein volles Halbjahr vorangegangen, folgten ihm allmählich alle andern Gemeinden nach. Die Vorarbeiten und die Durchführung der Zedelrevision scheint jedoch manchen Orts, wie das erste Mal, eine längere Zeitfrist in Anspruch zu nehmen, und wir können für einmal nur notiren, wann die Gemeindebehörden sowohl das erste als das zweite Mal die Zedelrevision öffentlich angekündigt haben.

A n z e i g e
der ersten Revision, der zweiten Revision.

Teufen	1836,	März 23.	1853,	August 1.
Herisau	1833,	Dezbr. 6.	1854,	Febr. 1.
Speicher	1834,	Juni 25.	1854,	März 1.
Schwellbrunnen	1836,	Mai 30.	1854,	April 19.
Bühler	1837,	Juni 30.	1854,	Juni 25.
Waldstatt	1836,	Juli 13.	1854,	Juli 18.
Gais	1838,	Febr. 6.	1854,	Juli 20.
Urnäschchen	1836,	März 19.	1854,	Juli 28.
Schönengrund	1836,	Mai 10.	1854,	Juli 31.
Hundweil	1833,	Juli 24.	1854,	August 22.
Heiden	1836,	März 5.	1854,	Septbr. 21.
Trogen	1837,	Mai 19.	1854,	Dezbr. 11.
Luzenberg	1838,	Dezbr. 18.	1854,	Dezbr. 12.
Walzenhausen	1836,	Dezbr. 12.	1855,	Jänner 10.
Wolfhalde	1835,	Oktbr. 16.	1855,	Jänner 15.
Wald	1832,	Juni 21.	1855,	Jänner 31.
Grub	1839,	August 16.	1855,	Febr. 6.
Stein	1840,	Febr. 14.	1855,	März 21.
Reute	1823,	Oktbr. 14.	1855,	April 7.
Rehetobel	1836,	Augst. 19.	1855,	Juni 21.

Nachdem die Revision der Pfandprotokolle in allen Gemeinden beendigt sein wird, werden wir versuchen, eine Übersicht aller verpfändeten und unverpfändeten Liegenschaften zu geben. Ein im Jänner 1852 amtlich aufgenommenes Verzeichniß sämtlicher verpfändeten Liegenschaften im Lande lieferte nachstehendes Resultat, dem wir zu nähernder Ermittelung des unverpfändeten Theils der Liegenschaften und deren Gesamtwerth die Bodenschätzungen von Hauptmann Schirmer vom Anfang der 1830er Jahre und nach dem Verhältniß der Assekuranzschätzungen, mit Zuschlag des nicht versicherten Achtels, den Gebäudewerth von jeder Gemeinde vom Neujahr 1852 vorstellen. Es darf jedoch

nicht übersehen werden, dass vor der Pfandprotokollrevision aus den oben angeführten Ursachen keine Gemeindefanzlei über die Pfandsumme ganz genaue Angaben machen konnte und dass die Gebäulichkeiten unter 100 fl. Werth, weil nicht versichert, in unserer Zählung nicht inbegriffen sind.

	Bodenwerth 1830 — 1836.	Gebäudewerth 1852.	Totalsumme des Boden- und Ge- bäudewerthes.
	fl. fr.	fl.	fl. fr.
Urnäsch	1,225,733 20	742,457	1,968,190 20
Herisau	1,094,618 40	3,098,059	4,192,677 40
Schwellbrunnen	690,800 —	590,571	1,281,371 —
Hundweil	671,123 39	545,943	1,217,066 39
Stein	555,200 —	497,771	1,052,971 —
Schönengrund	173,606 40	201,486	375,092 40
Waldstatt	310,800 —	337,828	648,628 —
Teufen	866,533 20	1,152,800	2,019,333 20
Bühler	241,333 20	426,400	667,733 20
Speicher	504,266 40	1,007,886	1,512,152 40
Trogen	513,066 40	1,028,057	1,541,123 40
Rehetobel	452,133 20	481,028	933,161 20
Wald	412,533 20	394,000	806,533 20
Grub	251,200 —	240,686	491,886 —
Heiden	501,576 30	1,025,942	1,527,518 30
Wolfshalden	459,974 —	537,028	997,002 —
Luzenberg	228,920 —	261,200	490,120 —
Walzenhausen	416,814 35	394,057	810,871 35
Reute	258,219 10	185,200	443,419 10
Gais	749,352 40	933,600	1,682,952 40
	10,577,805 54	14,081,999	24,659,804 54

Werth der Liegenschaften.

	Verpfändet.		Unverpfändet.	
	fl.	fr.	fl.	fr.
Urnäsch	1,070,597	= 42	897,592	= 38
Herisau	2,359,841	= —	1,832,836	= 40
Schwellbrunnen	1,195,500	= —	85,871	= —
Hundweil	641,909	= 27	575,157	= 12
Stein	537,928	= —	515,043	= —
Schönengrund	198,202	= —	176,890	= 40
Waldstatt	367,180	= —	281,448	= —
Teufen	1,233,545	= 15	785,788	= 05
Bühler	340,131	= —	327,602	= 20
Speicher	685,075	= —	827,077	= 40
Trogen	629,370	= 21	911,753	= 19
Rehetobel	545,580	= —	387,581	= 20
Wald	521,028	= 14	285,505	= 06
Grub	259,995	= 34	231,890	= 26
Heiden	755,566	= 35	771,951	= 55
Wolfhalden	614,468	= 52	382,533	= 08
Luzenberg	292,000	= —	198,120	= —
Walzenhausen	539,831	= —	271,040	= 35
Reute	266,052	= 28	177,366	= 42
Gais	894,293	= 16	788,659	= 24
	13,948,095	= 44	10,711,709	= 10
			13,948,095	= 44
	Gleich oben		24,659,804	= 54

Einzig in Trogen, Speicher und Heiden übersteigt der unverpfändete den verpfändeten Theil des Liegenschaftswertes.

Der **Steuerfuß** der Gemeinden seit der Einführung der Staatssteuern vom Jahre 1798 an zeigt folgendes Verhältniß:

Helvetische Periode.

	1798.	1799.	1800.	1803.	1803.	1813.	1820.	1831.	1840.	1850.	1852.	1855.
	Am Gulden. Fr. hl.	Am Gulden oder an 59 Fr. 6 1/4 hl.	Am Gulden. Fr. hl.	Am Gulden. Fr. hl.	Am Gulden oder an 60 fr. 6 hl.	Am Gulden. Fr. hl.	Am 100 Franken. Fr. Rp.	Am 100 Franken. Fr. Rp.				
Urnäsch . . .	2 5	2 5 1/2	1 7	2 3	2 4	1 4	1 4	1 2	1 3	1 2	2 8	1 70
Herisau . . .	13 4	14 1	15 5	10 4	12 —	10 6	13 —	14 2	15 —	15 5	26 4	30 —
Schwellbrunnen	2 4	1 6 1/2	2 1	2 —	2 2	1 4	1 —	1 —	1 2	1 —	1 67	— 80
Hundweil . . .	1 —	1 2 1/4	1 3	1 —	1 1	— 5	— 6	— 3	— 3	— 4	— 83	— 70
Stein . . .	1 5	2 3	2 2	2 —	2 —	2 4	2 —	2 —	1 5	1 6	2 92	2 50
Schönengrund.	— 5	— 4 1/2	— 4	— 4	— 4	— 4	— 5	— 5	— 4	— 5	1 4	— 70
Waldstatt . . .	1 4	1 3	1 3	1 2	1 1	1 2	1 2	— 4	— 4	— 5	1 4	— 80
Teufen . . .	4 2	6 3	5 4	6 6	6 —	8 —	8 6	8 7	7 5	7 1	11 88	9 —
Bühler . . .	— 7	1 2	— 7	1 1	1 1	1 2	— 6	1 —	1 5	2 —	3 33	4 80
Speicher . . .	4 4	6 6 1/2	5 4	8 —	8 —	8 —	8 4	8 2	7 6	6 2	10 42	10 20
Trogen . . .	5 1	5 7 1/2	5 4	8 —	7 4	8 —	6 —	6 3	7 7	7 4	12 50	13 —
Rehetobel . . .	2 3	1 3 3/4	1 3	1 5	1 4	— 6	1 1	1 1	— 7	— 7	1 46	1 30
Wald . . .	2 3	1 4 1/4	1 6	1 2	1 4	1 —	1 2	— 6	— 4	1 —	1 67	1 30
Grub . . .	1 2	— 6	— 5	— 6	— 6	— 7	1 —	1 —	1 —	— 5	1 4	1 10
Heiden . . .	4 4	2 7 3/4	3 3	3 2	3 2	3 7	3 4	4 —	4 1	4 5	7 70	8 30
Wolfshalden .	3 —	1 7	1 7	2 —	2 —	2 2	1 6	1 4	1 —	1 1	1 88	1 70
Luzenberg . . .	2 1	1 1 3/4	1 3	1 1	1 1	1 4	1 2	1 2	1 1	1 3	2 29	2 20
Walzenhausen.	2 2	1 3 1/2	1 3	1 4	1 4	1 7	1 4	1 3	1 4	1 2	2 8	1 20
Reute . . .	— 6	— 4	— 4	— 4	— 4	— 4	— 4	— 4	— 2	— 1	— 21	— 20
Gais . . .	3 2	3 3 1/2	5 2	4 4	4 4	3 4	4 —	4 —	4 1	4 6	7 92	8 50
	60 —	59 6 1/4	60 —	60 —	60 6	60 —	60 —	60 —	60 —	60 —	100 —	100 —