Zeitschrift: Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern

Herausgeber: Historischer Verein des Kantons Bern

Band: 89 (2012)

Artikel: Die Ressourcen des Landes : der ökonomisch-patriotische Blick in den Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern (1759-1855)

Autor: Gerber-Visser, Gerrendina

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1071014

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 24.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Gerrendina Gerber-Visser

Die Ressourcen des Landes

Der ökonomisch-patriotische Blick in den Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern (1759–1855)

HIER+JETZT

HIER+JETZT

SWISSLOS Kultur Kanton Bern

Mit Beiträgen haben das Buchprojekt unterstützt:
Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
Hochschulstiftung der Burgergemeinde Bern
Lotteriefonds des Kantons Bern

Dieses Buch ist nach den aktuellen Rechtschreibregeln verfasst. Quellenzitate werden jedoch in originaler Schreibweise wiedergegeben. Hinzufügungen sind in [eckigen Klammern] eingeschlossen, Auslassungen mit […] gekennzeichnet.

Umschlagbild: Das Haslital bei Meiringen. Johann Jakob Biedermann (1763–1830), 1805. – Stiftung Jakob Briner, Wintherthur (Ausschnitt).

Lektorat: Gregory Siegl, hier + jetzt
Gestaltung: Greiner & Reichel, Köln, nach einem Konzept von Christine Hirzel, hier + jetzt
Bildverarbeitung: Humm dtp, Matzingen
Dieses Werk ist auf www.libreka.de auch als E-Book erhältlich:
ISBN E-Book 978-3-03919-875-7

© 2012 hier + jetzt, Verlag für Kultur und Geschichte GmbH, Baden, und Historischer Verein des Kantons Bern

www.hierundjetzt.ch
ISBN Druckausgabe 978-3-03919-260-1

Gerrendina Gerber-Visser

Die Ressourcen des Landes

Der ökonomisch-patriotische Blick in den Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern (1759–1855)

HIER+JETZT

Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern

Band 89

2012 hier + jetzt, Verlag für Kultur und Geschichte, Baden

Inhalt

Dank 10

1 Einleitung 12
1.1 Einführung in die Thematik und Fragestellung 12
1.2 Forschungsüberblick 20
1.3 Quellenlage 31
1.3.1 Das Quellenkorpus «Topographische Beschreibungen» 31
1.3.2 Verwandte Schriften 33
1.3.3 Amtliche Beschreibungen 35
1.3.4 Reiseliteratur 36
1.4 Forschungsanlage und Aufbau der Studie 36

2 Das Projekt «Topographische Beschreibungen» 42
2.1 Die Oekonomische Gesellschaft Bern 42
2.2 Traditionsstränge 50
2.2.1 Beschreibende Statistik 50
2.2.2 Politische Arithmetik 57
2.2.3 Beschreibungen zu administrativen Zwecken 58
2.2.4 Reisebeschreibungen 59
2.3 Muster und Vorlagen 63
2.3.1 Ältere Beschreibungen 63
2.3.2 Schwedische Vorbilder 64
2.3.3 Schmid von Auensteins «Réflexions sur les descriptions économiques» 73
2.3.4 Vergleichbare Projekte in Frankreich und Deutschland 78
2.4 Programmatik der Initianten 81
2.4.1 Das Arbeitsprogramm von 1762 81
2.4.2 Das Programm von 1823/24 94
2.5 Beschreibende Statistik in der Schweiz in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts 105

3 Die Praxis – Umsetzung des Projekts «Topographische Beschreibungen» 110
3.1 Vorbemerkungen 110
3.2 Die Autoren 111
3.2.1 Sozialprofil, Beziehungen zur Oekonomischen Gesellschaft Bern 111
3.2.2 Die Autoren als «Experten vor Ort» 116
3.3 Periodisierung und Differenzierung nach Agrarzonen 124
3.4 Die Entstehung des Quellenkorpus 127
3.4.1 Frühe ökonomische Beschreibungen (1759–1773) 127
3.4.2 Topographische Beschreibungen als Preisfrage im 18. Jahrhundert (1774–1797) 130
3.4.3 Die Krisenjahre (1798–1822) 136
3.4.4 Die Neubelebung in den 1820er-Jahren (1823–1830) 138
3.4.5 Späte Topographische Beschreibungen (1831–1855) 147
3.5 Umsetzung des Projekts «Topographische Beschreibung des Kantons Bern» – Zusammenfassung 150
3.6 Exkurs: Politische Arithmetik für die Oekonomische Gesellschaft – Jean Louis Muret 157
3.7 Rezeption der Topographischen Beschreibungen 160

4 Topographische Beschreibungen – ein wertender Blick auf Land und Leute 166
4.1 Vorbemerkungen 166
4.2 Naturraum und Naturpotential 168
4.2.1 Der Naturraum als Voraussetzung für die lokale Wirtschaft 168
4.2.2 Topographie 170
4.2.3 Klima 172
4.2.4 Bodenarten 173
4.2.5 Mineralien 174
4.2.6 Wildpflanzen 176
4.2.7 Wildtiere 177
4.2.8 Wald 178
4.2.9 Naturschönheiten 182

4.3 Agrarwirtschaft 183
4.3.1 Die Agrarwirtschaft als zentrales Thema 183
4.3.2 Allmendeteilungen und Aufhebung der Gemeinweide 186
4.3.3 Getreidebau 190
4.3.4 Viehzucht und Milchwirtschaft 195
4.3.5 Neue Futterpflanzen und Stallfütterung 200
4.3.6 Dünger 203
4.3.7 Kartoffeln 206
4.3.8 Rebbau 209
4.3.9 Textilpflanzen 212
4.3.10 Übrige landwirtschaftliche Produktion 215
4.4 Handel und Gewerbe 215
4.4.1 Manufakturen und Gewerbe 216
4.4.2 Handel 222
4.5 Die Bevölkerung im Spiegel der Topographischen Beschreibungen 226
4.5.1 Die Topographischen Beschreibungen als frühe volkskundliche Arbeiten – die Wahrnehmung des Landvolks 226
4.5.2 Die Beschreibung der Armut und ihrer Ursachen 244
4.5.3 Der Blick auf die Erziehung 280
4.5.4 Der ökonomische Blick auf die Lebenswelt der weiblichen Bevölkerung 288
4.6 Der ökonomisch-patriotische Blick 305

5 Zusammenfassung und Ergebnisse 314

6 Dokumentation 330
6.1 Topographische Beschreibungen von 1759 bis 1773 331
6.1.1 Ernst, *Biberstein* (1760) 331
6.1.2 [Tschiffeli] R.T., *Bötzberg* (1760) 331
6.1.3 Giauque, *Tessenberg* (1760) 332
6.1.4 Sprüngli, *Haslital* (1760/1762) 332
6.1.5 Graffenried, *Burgistein* (1761) 332
6.1.6 Pagan, *Nidau* (1761) 333
6.1.7 Tscharner, *Münstertal* (1762) 333
6.1.8 Massé, *Belp* (1762) 334
6.1.9 Bolz, *Kerzers* (1763) 334

6.1.10 Wydler, *Unteraargau* (1764) 334
6.1.11 Liomin, *Erguel* (1764) 335
6.1.12 Ris, *Emmental* (1764) 335
6.1.13 Ueltschi, *Niedersimmental* (1764) 336
6.1.14 Muret, *Leysin* und *Ormont* (1764) 336
6.1.15 Heilmann, *Biel* (1766) 336
6.1.16 Wildermeth, *Bielersee* und *Erguel* (1768) 337
6.1.17 Tscharner, *Schenkenberg* (1771) 337
6.2 Topographische Beschreibungen von 1774 bis 1797 338
6.2.1 Wyttenbach, *Gurzelen* (1776) 338
6.2.2 Isenschmid, *Biglen* (1777) 338
6.2.3 Tscharner, *Waadt* (um 1778) 338
6.2.4 Holzer, *Laupen* (1779) 339
6.2.5 Nöthiger, *Brienz* und *Ringgenberg* (1779) 339
6.2.6 Nöthiger, *Gsteig* (1783) 339
6.2.7 Nöthiger, *Lauterbrunnen* (1783) 340
6.2.8 Gruber, *Oberhasli* (1783) 340
6.2.9 Schmid, *St. Stephan* (1783 und 1789) 340
6.2.10 [Kuhn], *Grindelwald* (1783) 341
6.2.11 Nöthiger, *Unterseen* (1785) 341
6.2.12 Stettler, *Bipp* (1788) 342
6.2.13 Lauterburg, *Lenk* (1789 und 1799) 342
6.2.14 [N. N.], *Frutigen* (1790) 342
6.2.15 [N. N.], *Unteraargau* (zwischen 1780 und 1798) 343
6.2.16 Bucher, *Seftigen* (um 1790) 343
6.3 Topographische Beschreibungen von 1799 bis 1823 344
6.3.1 Kuhn, *Sigriswil* (1808) 344
6.3.2 Exkurs: Morel, *Fürstbistum Basel* (1813) 344
6.4 Topographische Beschreibungen von 1824 bis 1830 (Neues Programm) 345
6.4.1 Gruner, [*Englisberg*] (1823) – Mustertopographie 345
6.4.2 Raaflaub, *Saanen* (1824) 345
6.4.3 Tschiffeli, *La Neuveville* (1825) 345
6.4.4 Schärer, *Wohlen* (1826) 346
6.4.5 Schertenleib, *Krauchthal* (1826) 346
6.4.6 Haldemann, *Eggiwil* (1827) 346

6.4.7 Fetscherin, *Sumiswald* (1827) 347
6.4.8 Schweizer, *Trub* (1829) 347
6.5 Topographische Beschreibungen von 1831 bis 1855 348
6.5.1 Stauffer, *Gampelen* (1835) 348
6.5.2 Glur, *Roggwil* (1835) 348
6.5.3 Stauffer, *Erlach* (1841) 349
6.5.4 Stauffer, *Amtsbezirk Erlach* (1852) 349
6.5.5 Käser, *Melchnau* (1855) 349

7 Anhang 350
7.1 Übersichtstabelle: Naturraum und Naturpotential 350
7.2 Übersichtstabelle: Naturkatastrophen und Überschwemmungen 352
7.3 Übersichtstabelle: Industrie und Gewerbe 354
7.4 Übersichtstabelle: Landwirtschaft I (Felder, Wiesen, Weiden) 356
7.5 Übersichtstabelle: Landwirtschaft II (Viehzucht) 358
7.6 Übersichtstabelle: Landwirtschaft III (Getreide, übrige Kulturen, Bienenzucht) 360
7.7 Übersichtstabelle: Volkskunde 362
7.8 Vergleichstabelle Pfarrberichte – Topographische Beschreibungen 364
7.9 Abkürzungsverzeichnis 365
7.10 Abbildungsverzeichnis 366

8 Bibliographie 368
8.1 Ungedruckte Quellen 368
8.2 Gedruckte Quellen 370
8.3 Nachschlagewerke 374
8.4 Literatur 375
8.6 Datenbanken 393
8.7 Webseiten 393

Anmerkungen 394

Dank

Bei diesem Buch handelt es sich um eine gekürzte und überarbeitete Version meiner Dissertation, die im Mai 2009 am Historischen Institut der Universität Bern eingereicht wurde. Die Studie war Teil eines vom Schweizerischen Nationalfonds und der Albrecht von Haller-Stiftung der Burgergemeinde Bern finanzierten Forschungsprojekts zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Ich möchte deshalb an dieser Stelle diesen beiden Institutionen für die Bereitstellung der finanziellen Mittel und den beiden Projektleitern Prof. Dr. André Holenstein und Prof. Dr. Christian Pfister für das entgegengebrachte Vertrauen und für ihre wertvollen Hinweise herzlich danken. Insbesondere geht mein Dank an André Holenstein, der meine Dissertation betreut und meine Arbeit mit zahlreichen Anregungen und kritischen Bemerkungen begleitet hat. Zudem führte er gemeinsam mit Prof. Dr. Heinrich Richard Schmidt ein Forschungskolloquium durch, in dem mir Gelegenheit geboten wurde, meine Arbeit wiederholt zur Diskussion zu stellen. Ihm und allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern des Kolloquiums danke ich an dieser Stelle für ihr engagiertes Mitdenken und ihre kritischen Anregungen. Ausserdem möchte ich Joachim Eibach für sein Zweitgutachten danken und für seine fundierten kritischen Kommentare.

Zudem geht mein aufrichtiger Dank an den Historischen Verein des Kantons Bern, der diese Studie in seine Archivreihe aufgenommen hat, sowie an Gregory Siegl vom Verlag hier + jetzt für das sorgfältige Lektorat.

Im Forschungsteam entstand eine wunderbare Zusammenarbeit, wofür ich mich an dieser Stelle bei Martin Stuber (Projektkoordinator und Bearbeiter des

ersten Moduls des Forschungsprojekts), Daniel Salzmann, Regula Wyss, Peter Lehmann, Katrin Keller und Luc Lienhard bedanken möchte. Mein Dank richtet sich auch an die Burgerbibliothek Bern, die Arbeitsplätze zur Verfügung gestellt hat und wo insbesondere Frau Barbara Braun und ihr Nachfolger Thomas Schmid die Projektarbeit mit viel Engagement unterstützt haben.

Zudem möchte ich Regula Wyss, Martin Stuber und meinem Mann Beat Gerber für das Korrekturlesen und ihre wertvollen Anregungen und Hinweise danken. Zuletzt danke ich meiner Familie, meinem Mann und unseren drei erwachsenen Kindern mit ihren Partnern für das grosse Verständnis, das sie mir entgegengebracht haben. Ohne ihre Unterstützung wäre es gar nicht möglich gewesen, mich auf diese Arbeit einzulassen.

1 Einleitung

1.1 Einführung in die Thematik und Fragestellung

Die Oekonomische Gesellschaft Bern war im 18. Jahrhundert eine international renommierte Sozietät, die im Rahmen der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung eine bedeutende Rolle spielte.[1] Ökonomisch-gemeinnützige Sozietäten waren im Unterschied zu staatlichen Akademien in der Regel private Gesellschaften, wurden aber zum Teil auch von Regierungen unterstützt. Reformsozietäten wie die Oekonomische Gesellschaft Bern generierten Grundlagenwissen, beteiligten sich am Wissensaustausch im Rahmen der europäischen Gelehrtenrepublik und können deshalb im gleichen Forschungszusammenhang mit den staatlichen Akademien und den grossen Wissenschaftsgesellschaften betrachtet und untersucht werden.[2] Sie waren wesentliche Promotoren der Volksaufklärung.

In der Forschungsliteratur standen bisher häufig die Ziele und die institutionellen Entwicklungen der Sozietäten im Zentrum des Interesses.[3] Die Untersuchung der praktischen Arbeit eröffnet zusätzlich weitergehende Einblicke in die Prozesse des internationalen Austauschs,[4] der Wissensgenerierung und der Umsetzung der Postulate.[5] Solche und ähnliche Fragen stehen im Zentrum des an der Universität Bern durchgeführten Forschungsprojekts zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.[6] Der Blick wird in diesem Projekt auch auf die Praxis dieser Gesellschaft gelenkt und erfüllt damit ein Anliegen der neueren kulturhistorischen Forschung.

Die Oekonomische Gesellschaft Bern sammelte seit ihrer Gründung im Jahr 1759 Daten zur Landwirtschaft, ihrem zentralen Tätigkeitsgebiet. Durch sie ange-

regt und eingefordert, entstanden neben den zahlreichen theoretischen Abhandlungen meteorologische Aufzeichnungen, demographische Untersuchungen, Beschreibungen einzelner Landgüter und ihrer Bewirtschaftung sowie ein umfangreiches Quellenkorpus mit ökonomischen Landesbeschreibungen, von der Sozietät selbst «Topographische Beschreibungen» genannt. Das Archiv der Gesellschaft liegt in der Burgerbibliothek in Bern und enthält neben administrativen Akten, der umfangreichen Korrespondenz und dem reichhaltigen Material zu den diversen Preisschriften auch den grössten Teil des Quellenkorpus der Topographischen Beschreibungen, der ökonomischen Landesbeschreibungen von Gemeinden und Ämtern des Kantons Bern, die seit den Gründungsjahren bis weit ins 19. Jahrhundert hinein geschrieben worden sind. Dieser Bestand ist bis heute noch verhältnismässig schlecht erschlossen und erforscht. Wohl sind einzelne dieser Arbeiten durchaus in bisherigen Forschungsarbeiten zu bestimmten Fragestellungen berücksichtigt worden, andere wurden im 20. Jahrhundert aus landeskundlichem Interesse publiziert, doch die Geschichte der Topographischen Beschreibungen, die zugleich die Geschichte der Entstehung der Literaturgattung «Topographische Beschreibungen» im deutschsprachigen Raum ist, wurde zwar bereits in den 1920er-Jahren versprochen, ist aber bisher nicht geschrieben worden.[7]

Das Quellenkorpus dokumentiert die Arbeitsweise der Oekonomischen Gesellschaft, insbesondere ihre Praxis der Informationsbeschaffung. Es handelt sich bei dieser Textgattung um Landesbeschreibungen mit einem zentralen Fokus auf die Landwirtschaft. Die Sozietät hat sie veranlasst, um sich ein Bild von der wirtschaftlichen Situation, dem Naturpotential und den im Raum des Interesses lebenden Menschen zu machen. Im Wissen um die Vielfältigkeit des Raumes und in der Hoffnung, brachliegende Ressourcen und wirtschaftliche Optimierungsmöglichkeiten aufzudecken, war die (im damaligen Sprachgebrauch) «statistische» Erfassung des Territoriums ein folgerichtiges Unterfangen.[8] In dieser Studie wird dieses umfangreiche Quellenkorpus untersucht, das im näheren Umfeld der Oekonomischen Gesellschaft Bern zwischen 1759 und 1855 entstanden und durch diese initiiert worden ist.

Die sogenannten «Topographischen Beschreibungen» sind nicht nur wegen ihres Quellenwerts als Dokumente der praktischen Arbeit einer international renommierten Aufklärungsgesellschaft von Bedeutung, sondern auch als landes- und volkskundliche Quellen für den schweizerischen Kanton Bern – im 18. Jahrhundert noch die zur aus 13 Orten bestehenden Eidgenossenschaft gehörende Stadt und Republik Bern. Das landeskundliche Projekt der Gesellschaft wurde auch dann noch weitergeführt, als die Sozietät sich nach Zeiten politischer Unruhe und Tiefpunkten ihrer eigenen Aktivität neu formierte. Die ersten Arbeiten stammen aus den Gründungsjahren der Gesellschaft, die letzte, die dem Quellenkorpus zugerechnet werden kann, entstand um die Mitte des 19. Jahrhunderts und erschien 1855 als Monographie. Der Charakter der Beschreibungen unterlag während dieser hundert Jahre gewissen Veränderungen, doch die Grundfrage der Gesellschaft nach einer Beschreibung des ganzen Territoriums unter ökonomischen Gesichtspunkten blieb unverändert. Es zeigt sich in diesem Teil der praktischen Arbeit der Sozietät eine bemerkenswerte Kontinuität, was ihre Methode, ihre Themen und ihre Mitarbeitenden anbelangt.

In dieser Studie sollen die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft sowohl als wissensgeschichtliche Dokumente positioniert als auch als agrargeschichtliche, regionalgeschichtliche und volkskundliche Quellen erschlossen werden. Dieser doppelten Fragestellung fügt sich in Kenntnis des reichhaltigen Materials noch eine weitere an: Topographische Beschreibungen sind zugleich Dokumente der Wahrnehmung der ländlichen Bevölkerung durch die ökonomischen Patrioten und sollen deshalb in dieser Beziehung ausgewertet werden.

Die Geschichtswissenschaft wird seit längerem nicht mehr in einem historistischen Sinn als Rekonstruktion einer objektivierbaren Vergangenheit verstanden. Das Bewusstsein für die Problematik der kommunikativen Wege der Überlieferung und für die Bedeutung des Textes als solches ist – weit über eine traditionelle Quellenkritik hinausreichend – im Rahmen der neueren Kulturgeschichte stark gewachsen. Ein wahrnehmungsgeschichtlicher[9] Ansatz geht davon aus, dass auch der Verfasser eines beschreibenden Textes nicht ausschliesslich wiedergibt, was er beobachtet, sondern dass er die Dinge nur so beschreiben kann, wie es seine mentalen Voraussetzungen erlauben, mit anderen Worten, dass seine Wahrnehmung geprägt ist durch die Werthaltungen seiner Zeit. Aus wahrnehmungsgeschichtlicher Perspektive interessieren bestimmte Quellengattungen. Normative Quellen bieten in dieser Beziehung weniger Stoff, sind sie in der Regel doch das Ergebnis

eines Konsenses, der in irgendeiner Form ausgehandelt wurde und bei dem die schreibende Person kaum eine Rolle spielte. Ganz offensichtlich spielt diese jedoch eine Rolle, wenn es sich um narrative Quellen, wie beispielsweise Reiseberichte, handelt. Reiseroute, Reisetempo, Sprachkenntnisse sowie Vorwissen und Vorurteile beeinflussen den Inhalt eines Berichts und die Darstellung des bereisten Landes und der einheimischen Bevölkerung. Die Bedeutung des Zusammenhangs zwischen historischen Fakten und ihrer Wahrnehmung durch die Zeitgenossen wird in der heutigen historischen und ethnologischen Forschung immer wieder thematisiert. In diesem Kontext interessiert nicht in erster Linie das einzelne Ereignis, nicht die in den Quellen aufgezählten «Tatsachen», sondern der spezifische Blick, mit dem ein Ereignis, ein Zustand oder eine Entwicklung betrachtet wird. Die Historiographie hat im letzten Jahrhundert einen gewaltigen heuristischen Wandel durchgemacht. Die Mentalitätsgeschichte, die neue Kulturgeschichte und die historische Anthropologie fragen nach dem Menschen als Beobachter, als Schreiber und als Akteur in Interaktion mit seiner sozialen Umwelt.[10] Es ist ein neues Interesse der Historikerinnen und Historiker an den «Einzelnen und ihre[n] Erfahrungen, Handlungen und Handlungsspielräumen» entstanden,[11] welches den Blick auch in neuer Weise auf die Akteure und den Entstehungskontext von Quellen lenkt. Zugleich ist folgerichtig auch das Interesse an neuen Quellengattungen gewachsen, die früher nur marginal oder gar nicht interessierten. Sogenannte «mittlere» Texte dienen der Entschlüsselung von Lebenswelten und Diskursen. Doch diese Erkenntnis ist nicht neu. Bereits 1933 hat Lucien Febvre diesen Aspekt der Analyse in den folgenden Zeilen eindrücklich formuliert:

> Geschichte als Wissenschaft vom Menschen, und nun die «*Tatsachen*», gewiss – aber es sind menschliche Tatsachen. Die Aufgabe des Historikers ist es, die Menschen wiederzufinden, die sie durchlebt haben, sodann diejenigen, die sich viel später mit ihren Ideen in ihnen eingenistet haben, um sie zu deuten.
>
> Die Texte, gewiss – aber es sind menschliche Texte. Und selbst noch die Worte, die sie bilden, sind gestopft mit menschlicher Substanz. Und alle haben ihre Geschichte, klingen anders zu anderen Zeiten, und selbst wo sie auf materielle Gegenstände verweisen, bezeichnen sie nur selten dieselben Realitäten, gleiche oder gleichwertige Eigenschaften.
>
> Die *Texte*, gewiss – aber *alle Texte*. Und nicht nur jene Archivdokumente, denen man das Privileg einräumt, wie einmal jemand sagte, Na-

> men, Orte, Daten zu liefern; denn auf Daten, Namen, Orten, so fuhr er fort, ruht das positive Wissen eines Historikers, der sich nicht um das Wirkliche schert.[12]

Texte interessieren in diesem Sinn nicht nur als sozialgeschichtliche oder als alltagsgeschichtliche Quellen, sondern primär als Schlüssel zur Denkweise ihrer Autorinnen und Autoren oder als Textkorpora für diskursanalytische Fragestellungen. Dadurch hat sich die Beschäftigung mit Quellen gewandelt. Wohl gilt nach wie vor die unbedingte Notwendigkeit einer gründlichen Quellenkritik, aber diese dient nun zusätzlich der Aufbereitung des Kontextes und wird in dem Sinn ausgeweitet. Es genügt nicht mehr, die Authentizität einer Quelle zu beweisen und sie zeitlich und räumlich zu verorten. Vielmehr rücken durch die ausgeweitete Fragestellung auch ihre Entstehungsgeschichte und das Umfeld des Menschen, der sie verfasst hat, ins Zentrum des Interesses. Der Entstehungskontext, der politische, ökonomische, geographische Rahmen, aber auch die damalige Funktion des Textes müssen untersucht werden und erfordern eine weit über die herkömmliche Quellenkritik hinausgehende Beschäftigung mit der Quelle. In den erwähnten Forschungsrichtungen wird die herkömmliche Auswertung der Quellen durch eine vertiefte Beschäftigung mit ihren diskursiven Elementen, mit ihrer Funktion, mit ihrem Entstehungsumfeld und mit der spezifischen Sichtweise, mit dem «Blick» der Autorin oder des Autors ergänzt. Die Wahrnehmung der schreibenden Person interessiert mindestens so sehr wie der Gegenstand, den sie beschreibt. Bei den erwähnten Forschungsansätzen geht es folglich nicht in erster Linie darum, die Quellen auf den «Wahrheitsgehalt» der enthaltenen Angaben zu überprüfen – das ist eher eine Sache der traditionellen Quellenkritik. Vielmehr stehen die Texte selber im Zentrum der analytischen Fragestellung. Dazu ist aber eine ausführliche Kontextualisierung des Quellenkorpus unabdingbar.[13] Deskriptive Quellen sind durch zahlreiche Faktoren geprägt, die mit der Person der Autorin oder des Autors und ihrem politischen und sozialen Umfeld zusammenhängen: Autorinnen und Autoren verfügen über mehr oder weniger Schulbildung, vertreten das Gedankengut einer bestimmten politischen Richtung, arbeiten unterschiedlich genau und sind, volkstümlich ausgedrückt, «Kinder ihrer Zeit». Ihre Texte sagen entsprechend nicht nur etwas aus über das, was sie beschreiben, sondern auch viel über sie selbst und ihre Deutungsmuster und Haltungen.

In Hinsicht auf diese erwähnten Forschungsansätze bietet das Quellenkorpus der Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern die

Möglichkeit, die zeitgenössische Wahrnehmung der an der ökonomischen Aufklärung interessierten Akteure zu untersuchen. Soziologisch lassen sich diese zu einem grossen Teil in die gesellschaftliche Schicht der gebildeten Bürger einordnen, wobei der persönliche soziologische Hintergrund durchaus variieren konnte. Es gab einzelne aus der Perspektive der Wahrnehmung besonders interessante Ausnahmen, nämlich Autoren, die aus der bäuerlichen Schicht stammten. Die Texte dokumentieren sowohl die Sicht ebendieser Protagonisten der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung auf das einfache Landvolk und dessen Probleme als auch dessen Reaktionen auf das volksaufklärerische Bemühen. Nicht von ungefähr haben auch Holger Böning und Reinhart Siegert eine Reihe dieser Texte in ihre Quellensammlung zur Volksaufklärung aufgenommen.[14]

Beim Quellenkorpus der Topographischen Beschreibungen drängt sich die Beschäftigung unter diesen Aspekten der neuen kulturhistorischen Forschung geradezu auf. Doch bei allem Wissen um die Diskursivität, bei allem Interesse für die Wahrnehmung und die Prägung der Texte durch ihren Entstehungskontext – gemeint ist hier die Mitarbeit bei einer gemeinnützig-ökonomischen Aufklärungsgesellschaft – die andere Ebene, jene der tradierten Fakten, darf nicht vergessen werden. Topographische Beschreibungen enthalten auch reichhaltiges Material mit einem hohen Quellenwert für agrargeschichtliche, ethnographische, demographische und sozialgeschichtliche Fragestellungen.

Das Forschungsinteresse ist also ein vielfaches. Nicht zuletzt dokumentieren Landesbeschreibungen, egal welcher Provenienz, auch die fortschreitende mentale Konstituierung des jeweiligen Territoriums.[15] Nun war der damalige Staat Bern, genau genommen die «Stadt und Republik» Bern als Teil der damaligen Eidgenossenschaft, bereits ein relativ klar umrissenes Gebilde. Was jedoch durch die Oekonomische Gesellschaft zusätzlich in Angriff genommen wurde, war die Erfassung eines zusammengehörenden bernischen Wirtschaftsraums, in dem übergeordnete wirtschaftspolitische Anliegen das lokale Handeln beeinflussen sollten. Da der damalige Kanton Bern ein grosses und heterogenes Gebilde darstellte – er reichte von den Weinbaugebieten im Westen über das Kornland im Norden und Osten zu den Alpen im Süden und den Gebieten mit gemischter Agrarwirtschaft im Emmental –, könnte das Projekt der Berner ökonomischen Patrioten durchaus auch als Beitrag zur Konstituierung eines einheitlichen Wirtschaftsraums verstanden werden. Dieser Aspekt steht allerdings nicht im Zentrum der vorliegenden Untersuchung. Die Einflüsse des geographischen Raumes auf das jeweilige wirtschaftliche Entwicklungspotential wurden aber von den Autoren als Rahmen-

bedingungen dargestellt und werden entsprechend an verschiedenen Orten erwähnt.[16]

Zum Zeitpunkt, als die Oekonomische Gesellschaft das Projekt lancierte, existierten verschiedene Formen der Statistik nebeneinander. Während damals einerseits versucht wurde, mittels beschreibender Texte ein möglichst umfassendes Bild von der lokalen Situation an einem bestimmten Ort, in einer Kirchgemeinde, in einem Landesteil, einer Provinz oder einem ganzen Staat zu erlangen, gab es andererseits bereits im Gefolge der Protagonisten der englischen «political arithmetic» und des Deutschen Johann Peter Süssmilch verbreitete Bestrebungen, durch Zählen und Messen Zahlenmaterial zu sammeln, zu interpretieren und Berechnungen anzustellen, um handlungsleitende Grundlagen zu schaffen.[17] Die Oekonomische Gesellschaft Bern wagte sich auf beide Gebiete vor und strebte auch danach, Beschreibung und Zahlenmaterial zu verbinden, das eine als Erklärung und Stütze des andern.

Im Umfeld der Oekonomischen Gesellschaft Bern entstand in rund hundert Jahren ein umfangreiches Quellenkorpus, doch zu systematischen Auswertungen kam es nie. Die vorliegende Studie zeigt, dass das Projekt «Topographische Beschreibungen» an die methodischen Grenzen einer beschreibenden Statistik gestossen ist. Die Erfassung des Territoriums mit relativ wenig methodischen Vorgaben und verhältnismässig viel Freiheit für die Bearbeiter hat sich, rückblickend beurteilt, als problematisch erwiesen. Das Konzept liess zu viel Heterogenität zu, und auf Grund der Freiwilligkeit konnte auch der ursprüngliche Anspruch, eine vollständige Beschreibung des Kantons zusammenzustellen, nicht eingelöst werden.[18] Die Oekonomische Gesellschaft hat die Probleme teilweise erkannt und an der Optimierung des Konzepts gearbeitet. Sie hat im 19. Jahrhundert, als sie das Projekt neu lancierte, einen detaillierten Fragenkatalog erarbeitet und publiziert, um eine Vereinheitlichung und damit eine höhere Vergleichbarkeit zu erreichen. Gleichzeitig wurden aber auch andere Methoden ausprobiert, so arbeitete Rudolf Gabriel Manuel an der Erfassung der Alpweiden: diesmal in Form von Tabellen. Dabei kam es übrigens zum einzig mir bekannten dokumentierten Versuch von Seiten der Gesellschaft, aus Topographischen Beschreibungen Material zu extrahieren und dieses für detaillierte Fragestellungen zu verwerten.[19]

Es würde unbedingt zu kurz greifen, wenn man das Projekt der Ökonomen nur unter diesen wissensgeschichtlichen Aspekten beurteilte. Das Quellenkorpus ist zwar wegen seiner Heterogenität für eine Gesamtauswertung hinsichtlich der in ihm enthaltenen «harten» Fakten nicht geeignet, bietet aber vielfältiges und aus-

gezeichnetes Material für Detail- und Lokalstudien. In dieser Beziehung ist auch bereits einiges geleistet worden. Zahlreiche Ortsgeschichten sind in Kenntnis der betreffenden Texte der Oekonomischen Gesellschaft geschrieben worden, was in der Regel eine Anreicherung mit volkskundlichen Details und zudem umfassendere Beschreibungen der Situation zu einem bestimmten Zeitpunkt ermöglicht hat. Auch Studien zur Agrar- und Wirtschaftsgeschichte des Kantons Bern griffen wiederholt auf dieses Quellenkorpus zurück.

Das Quellenkorpus enthält für künftige Studien zur bernischen Agrargeschichte, für Landschaftsrekonstruktionen, für volkskundliche Studien und für Ortsgeschichten noch reichlich Material, das – und dies ist ein weiteres erklärtes Ziel dieser Untersuchung – leichter zugänglich gemacht werden soll. Die Erschliessung des Quellenkorpus für zukünftige agrargeschichtliche, wirtschaftshistorische und volkskundliche Fragestellungen geschieht im Rahmen dieser Studie in einer ausführlichen Dokumentation, in der die 48 zum Quellenkorpus gezählten Topographischen Beschreibungen einzeln präsentiert werden.[20]

Zunächst interessiert aber die konkrete Arbeit der Gesellschaft an dem Projekt Landesbeschreibung. Es hat sich gezeigt, dass die Konjunktur dieser Tätigkeit teilweise, aber nicht restlos mit den allgemeinen Aktivitätskurven der Sozietät Schritt hält.[21] Das Entstehen Topographischer Beschreibungen konnte zwar durch das Ausschreiben von Preisen gefördert werden, doch mussten immer wieder neue landeskundige Autoren zu diesem anspruchsvollen und arbeitsintensiven Unterfangen motiviert werden. Die Eigeninitiative der Verfasser spielte deshalb eine grosse Rolle, und diese richtete sich nicht ausschliesslich nach den Aufrufen der Gesellschaft. Gewisse Autoren nahmen ein solches Projekt auch dann in Angriff, wenn die gesellschaftlichen Aktivitäten sonst eher darniederlagen. Die konkreten Abläufe, und zugleich die Grenzen einer auf freiwillige Mitarbeit angewiesenen Sozietät, lassen sich an diesem konkreten Beispiel anschaulich aufzeigen.

Die Oekonomische Gesellschaft hatte eine ausgesprochen hohe Erwartungshaltung an die Topographischen Beschreibungen. Diese wuchs ständig, je mehr umfangreiche und detaillierte Arbeiten eintrafen. Wenn man die Kommentare der Gutachter zu Beginn des 19. Jahrhunderts liest, zeigt sich – einmal abgesehen von der sich allmählich ändernden inhaltlichen Ausrichtung der Aktivitäten der Sozietät[22] – ein wesentlicher Grund, weshalb dieses Projekt schliesslich nicht mehr weiterverfolgt werden konnte. Die Ansprüche der Gesellschaft waren hoch, sie erwartete nahezu enzyklopädische Beschreibungen. Mit dem allgemein zunehmenden Fachwissen in einzelnen Bereichen, sei es naturkundlicher, agrarwissen-

schaftlicher oder ökonomischer Art, war es für einen einzelnen Autor kaum mehr zu bewältigen, diese Erwartungen zu erfüllen. Die Autoren des 19. Jahrhunderts griffen deshalb zunehmend auf Fachliteratur zurück und zogen (lokale) Experten bei. Herausgeber heutiger Ortsbeschreibungen und -geschichten arbeiten aus diesen Gründen in der Regel mit einem Autorenteam. Die Oekonomische Gesellschaft stiess mit ihrem Projekt an die Grenzen der Realisierbarkeit. Auch dieser Umstand hat dazu beigetragen, dass die Sozietät keine Auswertung vornehmen konnte. Das zusammengetragene Material war punktuell zwar ausgezeichnet, aber nur in bestimmten Regionen oder Gemeinden mehr oder weniger vollständig, und es entstand unter ganz unterschiedlichen Voraussetzungen, da im betreffenden Zeitraum von etwas über hundert Jahren entscheidende Veränderungen in der politischen Organisation, den sozialen und wirtschaftlichen Verhältnissen sowie der Agrarverfassung stattfanden.

Die vorliegende Arbeit versucht deshalb ebenso wenig, wie es die Oekonomische Gesellschaft ihrerseits tun konnte, die in den «Topographischen Beschreibungen» gelieferten Daten miteinander zu verbinden und in extenso im Sinn einer «Beschreibung des Kantons Bern zwischen 1759 und 1855» auszuwerten. Detaillierte Auswertungen sind wegen des heterogenen Materials zukünftigen lokal oder thematisch fokussierten Untersuchungen vorbehalten. Die Studie will das Quellenkorpus vorerst erschliessen und situieren. Ausgewertet werden die Quellen in dieser Studie jedoch in erster Linie als wahrnehmungsgeschichtliche Dokumente.

1.2 Forschungsüberblick

Die Oekonomische Gesellschaft Bern war bereits verschiedentlich Gegenstand historischer Forschung, allerdings sind viele Arbeiten älteren Datums. Das an der Universität Bern laufende Forschungsprojekt *Nützliche Wissenschaft, Naturaneignung und Politik. Die Oekonomische Gesellschaft Bern im europäischen Kontext (1750–1850)* hat zum Ziel, bestehende Forschungslücken zu schliessen und das umfangreiche Quellenkorpus mit neuen Fragestellungen zu untersuchen.[23] Bevor die neueren Arbeiten, die bereits im Zusammenhang mit dem genannten Forschungsprojekt entstanden sind, vorgestellt werden, wird an dieser Stelle nochmals eine kurze Übersicht über die ältere Forschungsliteratur gegeben, da gewisse Studien älteren Datums nach wie vor grundlegend sind.

Zunächst muss in diesem Zusammenhang auf die bernische Dissertation von Conrad Bäschlin aus dem Jahr 1917 verwiesen werden.[24] Sie beschreibt minutiös die frühen Jahre der Gesellschaft (1759–1766), die im Titel als «Blütezeit» bezeichnet werden. Bäschlin hat die Einflüsse von Merkantilismus und Physiokratie auf die bernische Bewegung untersucht sowie die Arbeitsweise und das Personal der Oekonomischen Gesellschaft Bern und der verschiedenen Zweiggesellschaften in den ersten Jahren nach der Gründung dargestellt. Zudem interessierten ihn die nationalen und internationalen Kontakte der Gesellschaft. Die Arbeit enthält einen umfassenden wissenschaftlichen Apparat mit Nachweisen, die heute noch als Basis für weitere Recherchen dienen können. Bäschlin hat sich in seiner Studie auf die Zeit von 1759 bis 1766 beschränkt. Für das Ende des 18. und den Zeitraum des 19. Jahrhunderts fehlt bislang eine entsprechend grundlegende Untersuchung. Ein erster Schritt zur Aufarbeitung der Zeit nach 1766 ist die umfassende Datenbank, die im Zusammenhang mit dem erwähnten Forschungsprojekt entstanden ist.[25]

Die Festschrift zum 200-jährigen Bestehen der Oekonomischen Gesellschaft Bern von Kurt Guggisberg und Hermann Wahlen umfasst auch die weitere Geschichte der Sozietät.[26] In dieser Jubiläumsschrift liegen die Akzente bei den Aktivitäten und der allgemeinen Bedeutung der Oekonomischen Gesellschaft. Dabei hat Guggisberg die Darstellung der ersten hundert Jahre und Wahlen jene des zweiten Jahrhunderts übernommen. Leider haben die Autoren eine in den 1950er-Jahren verbreitete Unterlassungssünde begangen: Das Werk beschränkt sich im wissenschaftlichen Apparat auf zwei kurze Bibliographien am Ende der jeweiligen Teile von Guggisberg beziehungsweise Wahlen und liefert keine direkten Nachweise. Ebenso fehlen die Bildnachweise zu den jeweiligen Bildteilen. Dennoch ist zu bemerken, dass die Autoren gründlich gearbeitet haben. Laufende und kürzlich abgeschlossene Forschungen können in Teilbereichen die erwähnten Lücken füllen und auch gewisse Ergebnisse bestätigen. Für das 19. und 20. Jahrhundert ist diese Festschrift die einzige chronikale Darstellung und ist deshalb nach wie vor unverzichtbar.[27]

In beiden Werken wurde die hervorragende Bedeutung der bernischen Gesellschaft unter den deutschsprachigen Aufklärungsgesellschaften gewürdigt. Unabdingbar für die Einschätzung der Bewegung der ökonomischen Patrioten – und damit der Oekonomischen Gesellschaft in Bern – ist zudem das zweibändige Werk Georg C. L. Schmidts zu den Schweizer Bauern im Frühkapitalismus.[28] Schmidt hat die Besonderheiten der Bewegung in der Schweiz – insbesondere auch die

Abgrenzung gegen die französischen Physiokraten – und den unterschiedlichen Umgang mit den Bauern bei den ökonomischen Patrioten in Zürich und Bern aufgezeigt und die volksaufklärerischen Absichten der Mitglieder ins Zentrum gerückt. Er hat ausserordentlich viel Quellenmaterial benutzt, darunter auch viele bernische Topographische Beschreibungen.

Die Oekonomische Gesellschaft Bern als Institution wurde von Emil Erne im Rahmen einer lexikonartigen Zusammenstellung der schweizerischen Sozietäten des 18. Jahrhunderts beschrieben. Diese kurze Darstellung dient als Basis für institutionsgeschichtliche Fragen.[29]

Einige ältere Schriften haben den geistigen Hintergrund der Oekonomischen Gesellschaft Bern untersucht. Zu nennen sind zunächst die beiden Schriften von Oncken und Honegger.[30] Einige Jahre nach Honegger hat Alexandra Kraus in ihrer Studie zum Einfluss der Physiokraten in der Schweiz auch deren Beziehungen zur Oekonomischen Gesellschaft Bern untersucht.[31] Eine ähnliche Fragestellung findet sich bei Hans Rudolf Rytz in seiner Untersuchung *Geistliche im alten Bern zwischen Merkantilismus und Physiokratie.*[32] Rytz ging insbesondere der Haltung von vier bei der Oekonomischen Gesellschaft engagiert mitarbeitenden Pfarrherren nach. All diese Arbeiten haben die Oekonomische Gesellschaft ideengeschichtlich untersucht. Sie belegen unter anderem das Interesse französischer Physiokraten an der bernischen Gesellschaft, zeigen aber zugleich, dass die Physiokratie in Bern zwar rezipiert wurde, jedoch weder für die Gründung noch für die späteren Aktivitäten der Oekonomischen Gesellschaft handlungsleitend war.

In jüngster Zeit wurden neue ideengeschichtliche Aspekte beleuchtet. Simone Zurbuchen und Béla Kapossy weisen auf das republikanische Bewusstsein der ökonomischen Patrioten in Zürich und Bern hin. Sie rücken in ihren Untersuchungen die Forderung der Ökonomen nach materieller und geistiger Unabhängigkeit vom Ausland ins Zentrum und erklären die anvisierte Förderung der Wirtschaft und insbesondere der Landwirtschaft unter dem Aspekt der politischen Ökonomie.[33]

Im Umfeld des laufenden Forschungsprojekts zur Oekonomischen Gesellschaft sind mehrere neue Publikationen entstanden. Zu erwähnen ist zunächst der siebte Band des Jahrbuchs für Wissenschaftsgeschichte *Cardanus,* in dem sich die meisten Aufsätze mit der Berner Sozietät befassen.[34] In ihm zeigen sich die neuen kultur- und wissenshistorischen Forschungsinteressen, die sich für die praktische Umsetzung der anvisierten Ziele und die konkrete Arbeitsweise der Sozietät interessieren. Untersucht werden im Sammelband die Einstellung der Ini-

tianten zur Arbeitsmoral,[35] die Finanzierung der Tätigkeiten[36] und die konkrete Arbeitsweise der Gesellschaft anhand der botanischen Sammeltätigkeit[37] und der Mitarbeit der Geistlichen auf dem Land.[38]

Die Untersuchung des internationalen Beziehungsnetzes der Oekonomischen Gesellschaft ist Teil des Forschungsprojekts. Als Ergebnisse liegen vorläufig verschiedene Beiträge Martin Stubers vor: Eine erste Übersicht liefern die Beiträge zur Publikationstätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft im 18. Jahrhundert,[39] die die Bedeutung der Oekonomischen Gesellschaft Bern in der zeitgenössischen internationalen Gelehrtenwelt unterstreichen, ferner zur Korrespondenz Albrecht von Hallers zu Themen der Oekonomischen Gesellschaft[40] sowie der Beitrag im neu erschienenen Band zur Geschichte Berns im 18. Jahrhundert, *Berns goldene Zeit*.[41] Explizit mit dem Korrespondentennetz der Oekonomischen Gesellschaft befasst sich auch Martin Stubers Studie im Sammelband *Kulturen des Wissens im 18. Jahrhundert*[42] sowie die beiden Beiträge im Sammelband *Wissen im Netz*.[43]

An der Universität Bern wurden zudem mehrere Abschlussarbeiten zur Oekonomischen Gesellschaft verfasst. Untersucht wurden die Rolle der Pfarrherren als Mitarbeiter der Oekonomischen Gesellschaft,[44] die im ganzen europäischen Raum rezipierte Preisfrage zur Kriminalgesetzgebung,[45] die Aktivitäten der Gesellschaft bis zum Ende des 18. Jahrhunderts[46] und die Periode der Entwicklung der Gesellschaft von einer Reformsozietät des 18. Jahrhunderts zum landwirtschaftlichen Verein im 19. Jahrhundert.[47] Zudem liegt nun eine erste Übersicht über die durch die Oekonomische Gesellschaft im 18. und 19. Jahrhundert ausgeschriebenen Preisfragen vor.[48]

Die Oekonomische Gesellschaft feierte 2009 ihr 250-jähriges Jubiläum. In diesem Zusammenhang ist in enger Zusammenarbeit mit dem Forschungsprojekt eine Festschrift entstanden, die punktuelle Einblicke in die Tätigkeit der Sozietät im Lauf dieser zweieinhalb Jahrhunderte liefert. Sie dokumentiert den Wandel der Gesellschaft von einer der gemeinnützigen Volksaufklärung verpflichteten gelehrten Reformsozietät im 18. Jahrhundert zu einem landwirtschaftlichen Verein im 19. Jahrhundert und ihre Weiterentwicklung zu einer Institution, die im 20. Jahrhundert in enger Zusammenarbeit mit Regierungsstellen die Professionalisierung des bäuerlichen Berufs vorantrieb.[49]

Der Prozess der Agrarmodernisierung im Kanton Bern – das zentrale Thema der Oekonomischen Gesellschaft und ein wichtiges Thema in den «Topographischen Beschreibungen» – ist durch Christian Pfister in verschiedenen Publikatio-

nen untersucht worden. Im Band IV der Geschichte des Kantons Bern, *Im Strom der Modernisierung*, wurden die Quellen aus dem Bestand der Oekonomischen Gesellschaft zur Bearbeitung dieser Fragestellung beigezogen und auf die Leistungen der Berner ökonomischen Patrioten auf dem Gebiet der beschreibenden Statistik verwiesen.[50] In einem früheren Werk hatte sich Pfister bereits unter anderem mit dem meteorologischen Messnetz der Gesellschaft befasst und auf die Bedeutung der Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft auf diesem Gebiet aufmerksam gemacht.[51]

In einigen neueren Publikationen wird die starke Betonung der Rolle der ökonomischen Patrioten in Bezug auf Agrarinnovationen hinterfragt.[52] Suter widerspricht dem behaupteten bäuerlichen Traditionalismus als entscheidendes Hemmnis für agrarische Innovationen und relativiert den Einfluss der ökonomischen Aufklärung. Er knüpft dabei an die Arbeiten von Brühwiler,[53] Huggel[54] und insbesondere an diejenige von Inneichen[55] an und stellt fest, dass die Argumentationslinien aus bäuerlicher Sicht geradezu umgekehrt zu der ihnen attestierten Abwehrhaltung verlaufen: «Während die untertänigen Bauern ihre Innovation als eine notwendige Anpassung an die ‹Veränderung der Zeiten› verteidigten, auf die ‹Vermehrung› des ‹Volcks› und auf die sich bietenden Chancen zur Ertragssteigerung hinwiesen, brandmarkten herrschaftliche Vertreter die Umstellungsbestrebungen als übertrieben privates Erwerbsdenken, als ‹Eigennutz› im Gegensatz zu ‹Gemein Nutz› und wiesen entsprechende Gesuche mit dem Verweis auf altes Herkommen und Tradition zurück.»[56] Diese These kann nicht unreflektiert auf die Situation in Bern in den letzten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts übertragen werden, hatte doch die Regierung den Allmendeteilungen 1765 grundsätzlich zugestimmt, auch wenn die Ausführung den Gemeinden überlassen wurde. Dieser Ratsbeschluss wurde entscheidend durch die Bemühungen der Vertreter der Oekonomischen Gesellschaft im Grossen Rat beeinflusst, der sich seinerseits mit der Einsetzung der Landesökonomiekommission 1764 des Problems angenommen hatte.[57] Man muss deshalb für Bern davon ausgehen, dass die ökonomischen Patrioten durch ihre personelle Verflechtung mit der Regierung einen erheblichen Einfluss ausgeübt haben, wie dies von Rásonyi für Zürich ebenfalls festgestellt worden ist. Rásonyi konstatiert intensive Bemühungen von Seiten der Ökonomen um die Erforschung und Aufklärung agrarökonomischer Zusammenhänge. Den unmittelbaren Einfluss auf die Modernisierungsprozesse ortet er jedoch eher im Einfluss auf beziehungsweise in der Teilnahme in Regierungsgremien als in Erfolgen der Volksaufklärung.[58] Die Erwartungen der Ökonomen an

die Aufklärung des Landmanns waren aber auch in Bern gross. Die Frage nach der konkreten Umsetzung der Ideen der bernischen Ökonomen kann an dieser Stelle nicht beantwortet werden und ist Gegenstand eines anderen Moduls des aktuellen Forschungsprojekts.[59] In diesem Zusammenhang soll noch auf die Studie von Barbara Sommer verwiesen werden, die sich mit der Umsetzung der Allmendeteilung unter Berücksichtigung der verschiedenen Interessenlagen in einer Gemeinde des Oberaargaus (Bleienbach) befasst.[60]

Ein weiterer Untersuchungsgegenstand sind die von den ökonomischen Patrioten angestrebten Forstreformen, die von Martin Stuber im Rahmen verschiedener Konzeptionen der Nachhaltigkeit analysiert wurden. Dabei wurde unter anderem sichtbar, dass die Verflechtungen zwischen Agrar- und Forstmodernisierung enger waren als bisher angenommen.[61]

Einzelne Topographische Beschreibungen sind bereits in neuere Untersuchungen eingeflossen. Zu nennen sind etwa die Studien zur Geschichte des Emmentals, die in der Regel auf die ungedruckte Topographische Beschreibung von Pfarrer Ris aus Trachselwald zurückgreifen.[62] Auch die Dissertation von Walter Frey zur Agrarmodernisierung im Amt Konolfingen verweist mit zahlreichen Belegen auf eine Topographische Beschreibung, nämlich auf jene über Biglen von Pfarrer Isenschmid.[63] Ebenfalls Topographische Beschreibungen benutzt hat Ralph Bircher für seine Untersuchung zur alpinen Landwirtschaft.[64] Diesen und anderen Untersuchungen ist gemeinsam, dass einzelne Topographien als Quellen beigezogen wurden, dass der Entstehungskontext jedoch nur am Rande interessierte.

Die Gesellschaft verstand sich selbst als Förderin einer auf die Landwirtschaft bezogenen Volksaufklärung. Als Forschungsgebiet hat die Volksaufklärung insbesondere durch die Publikation des ersten Bandes des *Bibliographischen Handbuches* von Holger Böning grossen Auftrieb erhalten.[65] Die gemeinnützig-ökonomische Aufklärung wird von Böning als unmittelbare Vorstufe der Volksaufklärung bezeichnet.[66] Böning hat mehrere Topographische Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft in sein *Bibliographisches Handbuch zur Volksaufklärung* (Band 1) aufgenommen. Sie sind zwar nicht als eigentliche volksaufklärerische Schriften zu werten, dokumentieren jedoch die wahrgenommenen Hindernisse und die Erwartungshaltung der Autoren in Bezug auf solche Absichten vorzüglich.[67] Zudem geben die Topographien Auskunft über die volksaufklärerischen Ziele und ihre praktische Umsetzung, weil in einigen dieser Schriften, insbesondere in denjenigen des 18. Jahrhunderts, ausführlich auf die Problema-

tik der Bildung und Anleitung des Volkes eingegangen wird; dies nicht nur normativ und theoretisch, sondern auch dokumentarisch in Bezug auf die eigenen Bemühungen der Autoren. Diese Quellengattung kann damit einige Antworten geben auf die Frage nach den konkreten Praktiken der Volksaufklärung und in bescheidenem Mass auch auf deren Wirksamkeit.[68] Böning konstatiert, trotz einer Ausweitung der Thematik im frühen 19. Jahrhundert, insgesamt eine bemerkenswerte thematische Kontinuität der Volksaufklärer bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts.[69] In der Schweiz stellte auch die Zeit der Helvetischen Republik keinen eigentlichen Bruch – oder Unterbruch – der volksaufklärerischen Bemühungen dar, wie Böning im zweiten Band seiner Bibliographie dargelegt hat.[70] Einblick in das facettenreiche Forschungsgebiet der Volksaufklärung bietet auch das im Anschluss an eine Tagung zur Popularisierung der Volksaufklärung entstandene Buch *Das Volk im Visier der Aufklärung*.[71] Neuerdings liegt mit dem Sammelband *Volksaufklärung – Eine praktische Reformbewegung des 18. und 19. Jahrhunderts* ein Werk vor, das einerseits Aspekte der Praxis und andererseits die inhaltliche Entwicklung der Volksaufklärung näher beleuchtet.[72] Kontinuität und Wandel in der Volksaufklärung bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts, wie Böning sie auch in diesem Sammelband schildert, widerspiegeln sich in den bernischen Topographischen Beschreibungen.[73]

Wissenschaftshistorisch sind die Topographischen Beschreibungen von Interesse, weil sich die Oekonomische Gesellschaft als private, nicht staatliche Gesellschaft auf ein Gebiet vorgewagt hat, das im Rahmen der Policeywissenschaften zu einer Forschungsdisziplin geworden war.[74] Die Gesellschaft strebte nämlich eine vollständige, systematische Beschreibung des ganzen damaligen bernischen Staates an, was sich durchaus mit den theoretischen Vorgaben einer beschreibenden Statistik deckte. Bereits 1951 hat Mohamed Rassem auf den Zusammenhang zwischen praktischer Verwaltungstätigkeit und dem Interesse an Beschreibungen der Lebensweise des Volkes im eigenen Territorium hingewiesen.[75] Die Statistik als Teil der Staatslehre wurde für Rassem in der Folge in Zusammenarbeit mit Justin Stagl zum Gegenstand weiterer Forschung. Im Anschluss an ein Symposium entstand 1980 ein Sammelband mit bedeutenden Aufsätzen,[76] unter anderem zum Stellenwert der beschreibenden Statistik als Sozialforschung[77] und zur Geschichte der Abgrenzung der Statistik von der Geographie im Bereich der Staatenkunde des 18. Jahrhunderts.[78] Rassem und Stagl haben zudem eine umfangreiche und mittlerweile unentbehrliche, kommentierte Quellenedition veröffentlicht.[79] Eine ausgezeichnete Übersicht über die Geschichte der Sozialforschung unter

Einbezug sowohl staatlicher und universitärer als auch literarischer Quellen liefert Stagls *Geschichte der Neugier*. Diese breite Darstellung liefert zurzeit die beste Übersicht, indem die verschiedenen Formen – und auch die Irrwege der Sozialforschung – in einen Sinnzusammenhang gestellt werden, der zwar wohl die einzelnen wissenschaftlichen oder literarischen Traditionen unterscheidet, zugleich aber aufzeigt, wie in den einzelnen Richtungen nach Systematisierung gestrebt wurde.[80] Stagl spricht die Topographischen Beschreibungen nur kurz an, weil er sich in erster Linie mit der Sozialforschung durch Reisende befasst.[81] Stagls Untersuchung war für die wissenshistorische Situierung des untersuchten Quellenkorpus und der Methode für diese Studie grundlegend.

Die Geschichte der Statistik als wissenschaftliche Disziplin war in den letzten Jahrzehnten Gegenstand zahlreicher Untersuchungen. Mehrere Arbeiten fokussieren auf die national unterschiedlich verlaufende Entwicklung in England,[82] Frankreich,[83] Schweden[84] und Deutschland.[85] Die Statistik hat sich seit dem frühen 19. Jahrhundert von der ausführlichen Beschreibung weg zu einer Methode quantifizierender Erfassung und Berechnung entwickelt und wurde zunehmend von Statistischen Bureaus betrieben.[86] Die im 18. und 19. Jahrhundert noch praktizierte beschreibende Statistik ist aber in den Staatswissenschaften beziehungsweise der Volkswirtschaftslehre aufgegangen.[87] Somit streifen Untersuchungen, die sich mit der Geschichte der Statistik befassen, die beschreibenden Statistiken, die hier von Interesse sind, in der Regel nur kurz. Zur deutschen Universitätsstatistik, an der sich die Protagonisten der Oekonomischen Beschreibungen offensichtlich orientiert haben, existieren mehrere Spezialuntersuchungen und Darstellungen.[88] Vereinzelt liegen auch Studien zu einzelnen Landesbeschreibungen und Topographischen Beschreibungen vor.[89] Mit der beschreibenden Statistik allgemein auseinandergesetzt hat sich Karl Hildebrandt in mehreren Arbeiten.[90] Er liefert damit einen Überblick über die Entwicklung in Europa und stellt für das 18. Jahrhundert die Entfaltung eines «statistischen Denkstils» fest, womit er die zeitgenössische Überzeugung meint, dass Handlungskompetenzen durch Zustandserfassung zu erlangen seien.[91]

Auch zur Entwicklung der Statistik in der Schweiz[92] – und insbesondere der uns interessierenden Protostatistik[93] und der die Oekonomische Gesellschaft betreffenden sogenannten Muret-Affäre[94] – liegen mehrere Arbeiten vor. Zudem wurde Muret, wegen seines methodischen Vorgehens, als früher Vertreter der politischen Arithmetik und Vorläufer der modernen Demographie von Behar neu gewürdigt.[95]

Topographische Beschreibungen werden in der Fachliteratur auch als frühe volkskundliche Arbeiten betrachtet.[96] Zusätzlich zu den bereits erwähnten Forschungen Justin Stagls sind weitere Werke dieses Autors zu nennen, welche die Verbindung zwischen Ethnologie und Sozialforschung betonen.[97] Es geht im Zusammenhang mit der Fragestellung der vorliegenden Studie tatsächlich weniger um die konkreten Veränderungen der Agrargesellschaft als vielmehr um die wahrgenommenen Haltungen, die Schilderung der entwicklungsfördernden Faktoren und der Hemmnisse. Jene Geschichtsschreibung, die sich mit der Veränderung der Wahrnehmung beschäftigt, tut dies oft mit einem interkulturellen Ansatz, indem sie von der Wahrnehmung fremder Länder durch Europäer ausgeht. Dieser Ansatz findet sich auch bei Joachim Eibach, der eine Typologie der Wahrnehmungen entwickelt hat, die für die Untersuchung der Wahrnehmung der Autoren von Topographischen Beschreibungen hilfreich war.[98] Der wahrnehmungsgeschichtliche Ansatz verweist unter anderem auf Forschungsdiskussionen in der Ethnologie, die sich mit den Repräsentationen, der Frage nach der Authentizität und der Funktion ethnologischer Untersuchungen auseinandersetzen. Harbsmeier hat diese Problematik anhand deutscher Reiseberichte in der Frühen Neuzeit untersucht.[99] Die aktuelle Ethnologie stellt immer die Frage nach der Funktion des Reiseberichts für die Autorin oder den Autor, und zwar in dem Sinn, dass eine dialogische Deutung angestrebt wird. Nicht das Objekt der Darstellung allein, ebenso wenig das Subjekt der Autorin oder des Autors und ihr historischer Hintergrund allein interessieren, sondern die Auseinandersetzung der Schreibenden mit dem Objekt ihrer Untersuchung.[100] Solche theoretischen Überlegungen der Ethnologen sind durchaus auf die europäischen statistischen Beschreibungen früherer Epochen anwendbar.

Ortsgeschichtliche Publikationen älteren Datums verzichteten auf eine kritische Betrachtung der Quellen.[101] Die in der historischen Wissenschaft übliche Quellenkritik kann den Stellenwert und die Glaubwürdigkeit der Quellen aber bis zu einem gewissen Grad ermitteln. Konventionelle Quellenkritik ist jedoch nur in dem Mass erfolgversprechend, wie es um die Verifizierung von Zahlenangaben, Klimadaten usw. Sobald die volkskundlichen Aspekte der Beschreibungen belichtet werden sollen, ist eine Interpretation der Quellen als dialogischer Prozess, bei dem sie ebenso viel über das Objekt der Deskription wie über den Autor und Beobachter aussagen, weit aufschlussreicher. Die Autoren kamen oft dem wissenschaftlichen Ideal des Ethnologen Malinowski, der «teilnehmenden Beobachtung»,[102] relativ nahe, indem sie während langer Zeit in dem Gebiet lebten und

arbeiteten, das sie zu erfassen und zu beschreiben versuchten. Hauser-Schäublin hat darauf hingewiesen, dass «Teilnahme Nähe bedeutet, Beobachtung hingegen Distanz».[103] Dadurch beinhaltet die Forschungssituation des ethnologischen Feldforschers bereits einen nicht zu überwindenden Gegensatz. Die Schwierigkeiten dieses Paradigmas werden in der neueren Ethnologie denn auch immer wieder betont: Bei allem Ringen um das Miterleben und Teilnehmen kann kulturelle Distanz nicht überwunden werden.[104] Die Wahrnehmung des «Fremden» wird immer im kulturellen Hintergrund und Verständnis der Feldforschenden gespiegelt und zudem erfüllt die Repräsentation, beispielsweise in der schriftlichen Form eines Forschungsberichts, eine bestimmte Funktion für die Forschenden selbst. All diese Überlegungen treffen insofern auch auf die Situation der meisten Autoren von Topographischen Beschreibungen zu, als diese durch ihre soziale Position und ihre Herkunft in der Regel «Fremde» in der ländlichen Gesellschaft waren.

Die Bewohner der Alpen und der Alpenraum als solcher werden in der aktuellen Forschungslandschaft in verschiedenen Disziplinen untersucht. Geographen, Germanistinnen, Historiker und Kunsthistorikerinnen interessieren sich für die Wahrnehmung der Alpen und der Bergbewohner. Diese hat sich im Lauf der Jahrhunderte immer wieder verändert, und die einzelnen Positionen der Fremd- und Selbstwahrnehmung haben sich als Topoi in der Literatur, aber auch in der Selbstdarstellung der Alpenländer in Geschichtsbüchern und Bildern niedergeschlagen. Der Wandel der Bilder der Schweiz als Alpenland wurde in den 1990er-Jahre von Historikerinnen und Historikern eingehend untersucht.[105] Die Literatur zu den Reisebeschreibungen der Schweiz und der Berner Alpen, die uns in diesem Zusammenhang interessiert, ist so umfangreich, dass sie hier nicht umfassend dargestellt werden kann. Auf einige neuere grundlegende Arbeiten soll jedoch verwiesen werden, namentlich auf die Untersuchung Stremlows zum Wandel der Alpenbilder und auf die umfassende Studie Hentschels, der den geistesgeschichtlichen Voraussetzungen für die Entstehung des «Mythos Schweiz» nachgegangen ist und diesen in den literarischen Werken zur Schweiz (insbesondere in Reiseberichten) weiterverfolgt hat.[106] Mit dem Wandel der Alpenbilder aus verschiedensten Blickwinkeln beschäftigt sich die Dissertation Stremlows. Dieser stellt überzeugend dar, wie die Alpen als Gegenwelt zum Flachland, aber insbesondere auch zur Stadt, wahrgenommen wurden und immer noch werden.[107] Hentschel hat ein besonderes Augenmerk auf die Gegensätze zwischen Idealisierung und Bestandsaufnahme in den Reiseberichten gelegt.[108] Er hat – entsprechend seiner Forschungsanlage – besonders die Beschreibung der Schweizer Alpen untersucht.

Eine räumliche und zeitliche Ausweitung auf den ganzen Alpenraum und bis ins 20. Jahrhundert bietet der Sammelband, den Jon Mathieu und Simona Boscani Leoni gemeinsam herausgegeben haben und der im Rahmen des vom Schweizerischen Nationalfonds finanzierten Forschungsprojekts *Die Eliten und die Berge: alpiner Diskurs und Gegendiskurs seit der Renaissance* entstanden ist.[109] Mathieu relativiert die traditionellen Periodisierungen der Wahrnehmung der Alpen, die je nach Wissenschaftszweig anders lauten.[110] Für diese Studie besonders relevant ist der Artikel von Holger Böning, der den deutschen Blick auf die schweizerische Alpenwelt untersucht, der je nach Quellentypus zwischen Idealisierung und realistischer Einschätzung variieren konnte.[111] Mathieu hat sich bereits in zahlreichen früheren Studien mit dem Alpenraum beschäftigt, wobei er sein Augenmerk besonders auf die Tessiner, Walliser und Bündner Alpenwelt und weniger auf den Kanton Bern gerichtet hat.[112] Im Kanton Graubünden sind im Rahmen der Arbeit der regionalen ökonomischen Gesellschaft zu Beginn des 19. Jahrhunderts ebenfalls zahlreiche Topographische Beschreibungen publiziert worden.[113] Diese wurden zusammen mit der zeitgenössischen Reiseliteratur über Graubünden durch Claudio Zortea in einer Monographie ausgewertet. Die Auswertung erfolgt entlang einem thematischen Raster und beschränkt sich auf wirtschaftliche Bereiche (Landwirtschaft, Handel, Gewerbe, Auswanderung und Verkehrswege), obwohl die beigezogenen Werke – wie die bernischen Topographischen Beschreibungen – auch volkskundliche Themen behandeln. Dieser Themenbereich wird aber nicht analysiert. Die Arbeit geht, ausser in einer Auflistung der Autoren mit Kurzbiographien, kaum auf die Entstehungsbedingungen und die zur kritischen Auseinandersetzung mit dem besonderen Blick der Autoren notwendigen, zeitgenössischen Diskurse ein.[114]

1.3 Quellenlage

1.3.1 Das Quellenkorpus «Topographische Beschreibungen»

Das zu untersuchende Quellenkorpus scheint auf den ersten Blick klar definiert zu sein: Untersucht werden sollen alle Topographischen Beschreibungen, die für die Oekonomische Gesellschaft Bern geschrieben worden sind. Eine zusätzliche Einschränkung auf das bernische Territorium ist sinnvoll, weil nur ganz vereinzelt Arbeiten aus anderen Gebieten vorliegen und diese zudem den übrigen Kriterien nur teilweise entsprechen. Hingegen wurde die Definition des Kantonsgebiets denkbar weit gefasst: Sämtliche Topographische Beschreibungen, die das Gebiet des Kantons Bern in seinen Grenzen vor 1798, also auch den Kanton Aargau und die Waadt, sowie das Kantonsgebiet nach 1815 und den heutigen Kanton Jura betreffen und die in einem engeren Zusammenhang zur Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft Bern verfasst worden sind, wurden dem Quellenkorpus zugerechnet.

Die Mehrheit der Manuskripte ist in der Sammlung der Schriften der Oekonomischen Gesellschaft im Gesellschaftsarchiv der Burgerbibliothek Bern archiviert. Doch dies gilt nicht für alle Texte. Um eine möglichst vollständige Erfassung zu erreichen, wurde deshalb auch in zwei weiteren Archivbeständen der Burgerbibliothek Bern nach Topographischen Beschreibungen gesucht.[115] Es fanden sich in diesen Beständen Abschriften von Topographischen Arbeiten, die teilweise im eigentlichen Gesellschaftsarchiv nicht mehr vorhanden sind. Viele Topographische Beschreibungen sind nur noch in gedruckter Form überliefert.[116] Eine Durchsicht der *Sammlungen* und *Abhandlungen und Beobachtungen* der Oekonomischen Gesellschaft Bern ergab eine weitere Auswahl von Texten, die dem Quellenkorpus zugerechnet werden können, weil sie entweder bereits zeitgenössisch als «ökonomische Beschreibungen» deklariert worden sind oder inhaltlichen und formalen Kriterien folgend im Verständnis dieser Studie zum Korpus gerechnet werden müssen.

Aus inhaltlichen Gründen wurden so jene Texte berücksichtigt, die den Anspruch hatten, ein bestimmtes geographisch definiertes Gebiet zu beschreiben, sei dies umfassend gemäss den Vorgaben im Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft von 1762 oder nur in einzelnen ökonomischen Teilbereichen wie der Landwirtschaft oder dem Handel und Gewerbe. Entscheidend war der Bezug zu

einer definierten Region und der Anspruch einer im Sinn des 18. Jahrhunderts zu verstehenden «statistischen» Deskription.

Eine formale Einschränkung trifft einige Arbeiten, die nur stichwortartige Aufstellungen liefern: Tabellen können durchaus Bestandteil einer Topographischen Beschreibung sein, Voraussetzung für eine Aufnahme in das Quellenkorpus war aber ein wesentlicher Anteil an ausformuliertem Text.

Schwieriger gestaltete sich die Entscheidung, ob ein Text dem Quellenkorpus zugerechnet werden sollte, wenn eine Topographische Beschreibung inhaltlich und formal dem Typus entsprach, jedoch nicht im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft gefunden wurde. Bereits Guggisberg war sich dieses Problems bewusst, als er schrieb, gewisse Arbeiten hätten ihren Ursprung ausserhalb der Oekonomischen Gesellschaft, doch seien diese «zweifellos von ihr angeregt» gewesen.[117] Dieser Zusammenhang ist allerdings kaum nachweisbar, hingegen lässt sich der Kontakt zur Oekonomischen Gesellschaft und insbesondere die Mitgliedschaft belegen.[118] Deshalb wurden zusätzlich all jene Arbeiten zum Korpus gezählt, deren Autoren zum Zeitpunkt der Niederschrift der Topographischen Beschreibung Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft waren oder es später noch werden sollten. Letzteres, weil die ideelle Nähe auch dann angenommen werden kann, wenn jemand sich erst zu einem späteren Zeitpunkt entschieden hat, die Gesellschaft durch seine Mitgliedschaft aktiv zu unterstützen. Das Quellenkorpus enthält deshalb:

1. *Topographische Beschreibungen aus dem ungedruckten oder gedruckten Bestand der Oekonomischen Gesellschaft Bern, die den formalen Bedingungen entsprechen und Teile des Gebiets des Kantons Bern in seinen Grenzen vor 1798 oder nach 1815 (inkl. heutiger Kanton Jura) beschreiben.*

2. *Beschreibungen aus dem ungedruckten oder gedruckten Bestand der Oekonomischen Gesellschaft Bern, welche die formalen oder inhaltlichen Bedingungen mindestens teilweise erfüllen, auch wenn sie unvollständig oder nur als Fragment überliefert sind.*

3. *Topographische Beschreibungen aus anderen Archivbeständen, die durch Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft verfasst wurden.*

4. *Topographische Beschreibungen anderer Provenienz (beispielsweise gedruckte Monographien), die das Gebiet des Kantons Bern in seinen alten oder neuen Grenzen betreffen, mit nachweisbarem Bezug zur Oekonomischen Gesellschaft.*

Diesen Kriterien entsprechend konnten 48 Topographische Beschreibungen erfasst werden. Gewisse Texte liegen in verschiedenen Fassungen vor, sie wurden aber nur einmal gezählt. Zweimal gezählt wurden sie nur, wenn das beschriebene Gebiet nicht identisch war: Im Seeland entstanden zunächst verschiedene Gemeindebeschreibungen,[119] später hat derselbe Autor eine Synthesearbeit über das Amt Erlach drucken lassen.[120] Insgesamt umfasst das so definierte Quellenkorpus 1843 gedruckte und 1286 handgeschriebene Seiten, wobei die noch vorhandenen Manuskripte der gedruckten Werke sowie weitere Fassungen ein und desselben Textes nicht mitgerechnet wurden.[121]

Die Kategorienbildung war nötig, um den äusserst weitläufigen Bestand an möglichen Quellen auf die Fragestellung der Untersuchung hin einzugrenzen. Einige in den Manualen und im Publikationsorgan der Oekonomischen Gesellschaft Bern erwähnte Topographische Beschreibungen sind nicht mehr auffindbar. Die Liste der untersuchten Topographien kann deshalb keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben. Zufallsfunde könnten sie jederzeit erweitern und entsprechend muss die vorliegende Zusammenstellung als Ergebnis des gegenwärtigen Forschungsstandes interpretiert werden.

1.3.2. Verwandte Schriften

Die Definition des Quellenkorpus hatte zur Folge, dass auch gewisse Arbeiten, die auf den ersten Blick zum Bestand gezählt werden könnten, nicht mit einbezogen worden sind. Es sind dies:

1. *Topographische Beschreibungen aus dem ungedruckten oder gedruckten Bestand der Oekonomischen Gesellschaft, die Gebiete ausserhalb des Kantons Bern in seinen Grenzen vor 1792 oder nach 1814 betreffen.*

2. *Topographische Beschreibungen anderer Provenienz, die das Gebiet des Kantons Bern in seinen alten oder neuen Grenzen betreffen und inhaltlich den An-*

forderungen in etwa entsprechen, aber keinen nachweisbaren Bezug zur Oekonomischen Gesellschaft aufweisen oder sogar explizit in einem anderen Zusammenhang entstanden sind.[122]

3. *Übrige verwandte Schriften.*

Es gibt ältere Landesbeschreibungen, medizinische Topographien, Reisebeschreibungen, Auflistungen usw., die aus formalen Gründen nicht den eigentlichen Topographischen Beschreibungen im Sinn dieser Studie zugerechnet werden können, die aber in Einzelfällen durchaus wichtige Hinweise enthalten oder von Autoren der Oekonomischen Gesellschaft selbst als Referenzwerke benutzt worden sind.

Als verwandte Schriften wurden auch gewisse Dokumente der Oekonomischen Gesellschaft selbst eingestuft. So gibt es beispielsweise eine Reihe von Verzeichnissen über die Alweiden aus dem frühen 19. Jahrhundert. Manuel, damals Mitglied der engeren Gesellschaft, befasste sich intensiv mit der Alpwirtschaft und sammelte Daten zu den Alpweiden.[123] Er wertete dabei auch ältere Topographische Beschreibungen aus, sodass einige Auszüge davon vorhanden sind. Die meisten Berichte Manuels stammen allerdings aus den Jahren 1822 und 1823.[124] Diese Berichte und Tabellen entsprechen aber formal nicht Topographischen Beschreibungen.

An dieser Stelle muss ein Werk besonders erwähnt werden, nämlich die *Briefe über ein schweizerisches Hirtenland* von Karl Viktor von Bonstetten (1745–1832).[125] Das Werk Bonstettens wurde nicht zum Quellenkorpus gerechnet, weil seine *Briefe* nicht nur im Sinn einer statistischen Beschreibung oder eines statistischen Reiseberichts systematisch und sachlich berichten, sondern im Sinn einer literarischen idyllischen Schilderung zahlreiche poetische und ausschweifende Passagen enthalten.[126] Die Aufteilung in 15 «Briefe» entspricht formal nicht einer Topographischen Beschreibung, sondern ist ein literarisches Stilmittel. Sie wurden auch nicht zuhanden der Oekonomischen Gesellschaft als statistische Beschreibung verfasst. Andererseits war Bonstetten seit 1771 Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft und hat laut eigenen Angaben in einem Brief an Johann Müller einen dieser Briefe an einer Versammlung der Gesellschaft vorgelesen.[127] Dies erstaunt nicht, denn einzelne Briefe – zu bestimmten Themen der Alpwirtschaft – sind inhaltlich tatsächlich durchaus als ökonomische Beschreibung zu verstehen. In der Oekonomischen Gesellschaft selbst wurde Bonstettens Werk aber nie als Topogra-

phische Beschreibung genannt.[128] Die *Briefe über ein schweizerisches Hirtenland* stehen zwar inhaltlich den Topographischen Beschreibungen nahe, werden aber als literarisches Werk und auf Grund der formalen Kriterien in dieser Studie nicht dem engsten Quellenkorpus der Topographischen Beschreibungen zugerechnet. Als literarische Beschreibung, die zudem gewisse Aspekte der ländlichen Ökonomie detailliert in den Blick nimmt, gehören die Briefe Bonstettens aber unbedingt zum Korpus der verwandten Schriften und werden als solche auch dort für inhaltliche Auswertungen beigezogen, wo sie das engere Quellenkorpus ergänzen können. Bonstetten war mit der «Betrachtung dieses wonnevollen Gemähldes menschlicher Glückseligkeit»[129] auch entscheidend an der Verbreitung des in Kapitel 4.5.1 näher betrachteten Topos vom «glücklichen Hirtenvolk» beteiligt. Die Briefe Bonstettens werden deshalb, obwohl dem eigentlichen Quellenkorpus nicht zugerechnet, in dieser Studie mehrmals zitiert.

1.3.3 Amtliche Beschreibungen

Es gibt verwandte Quellentypen staatlicher Provenienz, auf die noch kurz eingegangen werden muss, da sie als Vergleichsbasis dienen konnten und zur Klärung konkreter Detailfragen hilfreich waren. So mussten beispielsweise auch Enquêten und Berichte herangezogen werden, die durch die bernische Regierung veranlasst worden sind. Die erste und wichtigste dieser Enquêten war die Volkszählung von 1764 mit dem beigelegten Fragenkatalog, den sogenannten Pfarrberichten. Die Pfarrherren waren dazu aufgerufen, neben den numerischen Daten zur Demographie, die sie den bestehenden Tauf- und Sterberödeln entnehmen konnten, elf Fragen bezüglich Armut, Beschäftigungslage, Versorgung der Hausarmen, Erziehung der Kinder und Sitten der Bevölkerung sowie zwei Fragen zur Landwirtschaft zu beantworten.[130] Der methodische Ansatz der Regierung war bereits etwas weiter entwickelt als jener der Oekonomischen Gesellschaft, indem die Regierung gedruckte Tabellen zur Erhebung des Zahlenmaterials einsetzte. Hinzu kam aber der Katalog von elf Fragen sozialstatistischen Inhalts. Die letzten drei Fragen (9–11) betrafen die Landwirtschaft.[131] Bei diesem Frageschema manifestiert sich der Einfluss der in die Regierungsverantwortung eingebundenen Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft.[132] Die Pfarrberichte wurden selektiv – insbesondere für die Bearbeitung der einzelnen Topographischen Beschreibungen – für die Dokumentation beigezogen, besonders dann, wenn ein Geistlicher sowohl den Be-

richt für die Regierung als auch eine Topographische Beschreibung für die Oekonomische Gesellschaft verfasst hatte.

Ebenfalls konsultiert wurden Berichte der Amtstatthalter aus dem frühen 19. Jahrhundert.[133] Diese Berichte wurden wie die Pfarrberichte nur stichprobenweise konsultiert, wobei festgestellt werden konnte, dass in einzelnen Fällen eine Analogie zu den Topographischen Beschreibungen vorliegt.[134]

1.3.4 Reiseliteratur

Beschreibungen der Schweiz und des Kantons Bern aus der Sicht einheimischer oder ausländischer Reisender wurden für die Untersuchung der Topographischen Beschreibungen wiederholt beigezogen. Sie stehen in der Tradition früher ethnographischer Schriften und dienten als Vergleichsfolie sowohl für die Autoren selbst in ihren Beschreibungen als auch für die Darstellung von Fremd- und Eigenbild bei den Auswertungen im Kapitel 4. Es wurden in erster Linie jene Werke berücksichtigt, bei denen ein direkter Bezug zu gewissen Topographien bestand, und nur solche, die tatsächlich den Kanton Bern betrafen. Da sie jedoch nur punktuell und in Bezug auf einzelne Fragestellungen beigezogen wurden, wird diese zusätzliche Quellengattung an dieser Stelle nicht näher beschrieben.[135]

1.4 Forschungsanlage und Aufbau der Studie

Theoretisch schliesst die vorliegende Studie an verschiedene im Abschnitt zum Forschungsstand genannte Forschungsrichtungen an. Im Rahmen ihres Gegenstands, der beschreibenden Statistik,[136] besteht zunächst ein Bezug zu Untersuchungen aus dem Gebiet der Kameralistikforschung.[137] Seit dem 17. Jahrhundert hat sich die Ökonomie – verstanden als eine Ausweitung des alten Ökonomikbegriffs vom einzelnen Haus auf den ganzen Staat – zu einem politischen Handlungsfeld und Gegenstand der kameralistischen Forschung entwickelt.[138] Die inhaltlichen Überschneidungen und die gemeinsamen Interessen einer privaten ökonomischen Gesellschaft und der neuen Staatswissenschaften liegen auf der Hand. Die folgende Trias der Aktionsfelder, wie sie Simon für die Policeywissenschaften formuliert hat, trifft auch auf die Oekonomische Gesellschaft Bern zu:

«Steigerung der landwirtschaftlichen Produktivkraft (Boden), Steigerung der Produktivkraft von Handwerk und Handel (Bewegliche Güter), Steigerung schliesslich der Produktivkraft der Einwohner.»[139] Wie in Kapitel 2 zu den Vorbildern der Oekonomischen Gesellschaft in Bezug auf das Projekt «Topographische Beschreibungen» im Detail aufgezeigt werden wird, schöpfte die Sozietät in dieser Beziehung in starkem Ausmass aus der Kameralistik.

Die Oekonomische Gesellschaft profilierte sich zudem als Vermittlerin von neuen (agrar-)wissenschaftlichen Erkenntnissen und Methoden und betrachtete das Generieren von neuem, praktisch anwendbarem Wissen als ihr Arbeitsfeld. Dabei handelte es sich um ein utilitaristisches Verständnis von Wissenschaft, das im Gedankengut der ökonomisch-patriotischen Gesellschaften verbreitet war. So geht die vorliegende Studie denn auch auf wissenschaftshistorische Fragen ein.[140] Zudem greift sie auch Themen der Sozietätenforschung auf.[141] Die Beschäftigung mit der Entstehung des Quellenkorpus gibt insbesondere Einblick in die konkrete Arbeit einer Sozietät.[142] Damit lassen sich zwei Hauptinteressen an dieser Quellengattung einkreisen: die Einbettung einer spezifischen Art der Wissensgenerierung durch eine Reformgesellschaft im 18. Jahrhundert in einen internationalen Kontext und die kulturhistorisch interessante Frage nach der konkreten Umsetzung in diesem Arbeitsbereich der Sozietät. Erweitert man diese beiden Ansätze um die wahrnehmungsgeschichtliche, welche die Haltungen der Autoren bezüglich Natur, Agrarreformen und Bevölkerung betrachtet, ergibt sich eine Dreiteilung der Studie, die im Folgenden etwas konkreter erläutert wird.

Das geistige Umfeld, die Entstehungsgeschichte, die direkten Vorbilder der Initianten, ihr Programm und die Beziehungen zu ähnlichen Untersuchungen anderer Provenienz werden im zweiten Kapitel dargestellt. Zunächst wird die Oekonomische Gesellschaft als eine der gemeinnützig-patriotischen Aufklärung verpflichtete Reformgesellschaft in aller Kürze vorgestellt (2.1) und anschliessend wird auf die bestehenden Traditionen und die internationalen Vorbilder hingewiesen. Dabei wird der Versuch unternommen, das Quellenkorpus wissenschaftsgeschichtlich zu situieren (2.2). Im nächsten Abschnitt werden die konkreteren Vorbilder der Oekonomischen Gesellschaft untersucht (2.3). Anschliessend wird das Arbeitsprogramm der Sozietät betrachtet und dessen Programmatik analysiert (2.4). Da die Topographischen Beschreibungen nicht nur im 18., sondern bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts geschrieben wurden, folgt zum Schluss dieses Hauptkapitels ein Abschnitt zur weiteren Entwicklung der Statistik in der

Schweiz in der zweiten Hälfte des 18. und der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (2.5).

Das eigentliche Quellenkorpus steht im Zentrum des dritten Kapitels. Dieses soll in erster Linie die Topographischen Beschreibungen erschliessen und Hintergrundinformationen liefern, die ein zukünftiges wissenschaftliches Arbeiten mit diesen Quellen erlauben. Nach einigen einleitenden Bemerkungen (3.1) werden zunächst die Autoren des Quellenkorpus genauer betrachtet. Nach erfolgter sozialer Situierung der Autoren wird ihre Arbeitsweise näher beleuchtet. Dabei interessieren in erster Linie ihre Quellen und Referenzwerke, sofern diese bekannt sind (3.2). Anschliessend werden notwendige Differenzierungen innerhalb des Quellenkorpus vorgenommen, wie die Periodisierung sowie eine Einteilung nach einer grossräumlich geographischen Gliederung und nach Agrarzonen (3.3). Danach werden die zeitlichen Abschnitte, die sich aus der erfolgten Periodisierung ergeben, einzeln in den Blick genommen und die in der betreffenden Zeit entstandenen Arbeiten als Teilkorpus vorgestellt. Dieser Teil enthält auch eine Karte und Tabellen zur Übersicht über die in der betreffenden Periode entstandenen Topographischen Beschreibungen. Zudem werden die näheren Umstände, die jeweils zu vergleichsweise hoher oder niedriger Produktivität führten, als Hintergrundinformationen aufgeführt (3.4–3.5). Es folgt ein Exkurs zu der wichtigen statistischen Arbeit von Jean Louis Muret, die ebenfalls im Rahmen seiner Tätigkeit für die Oekonomische Gesellschaft entstanden ist und die aus wissenschaftshistorischer Sicht Beachtung verdient. Muret ging jedoch nicht deskriptiv vor, sondern wandte die Methoden der politischen Arithmetik an (3.6). Im letzten Abschnitt wird auf die Rezeption der Topographischen Beschreibungen eingegangen (3.7).

Parallel zur Arbeit am dritten Kapitel ist eine umfangreiche Dokumentation entstanden, die sich am Schluss dieser Arbeit befindet (6.1–6.5). Entlang der gleichen Periodisierung und in chronologischer Reihenfolge werden darin die einzelnen zum Quellenkorpus gehörenden Topographischen Beschreibungen nach einem einheitlichen Muster kurz vorgestellt. Sie sind in dieser Dokumentation mit dem Kurztitel überschrieben, der auch für das Zitieren verwendet wird. Zudem finden sich dort sämtliche zusätzlichen bibliographischen Angaben zu den verschiedenen handschriftlichen und gedruckten Fassungen der einzelnen Texte, Angaben zum Autor und zum beschriebenen Gebiet. Dieser Teil soll lexikonartig den Zugriff zu den einzelnen Arbeiten erleichtern und eine erste Auswahl für allfällige weitere Studien ermöglichen. Diese Dokumentation ist als Ergänzung und Vertiefung des dritten Kapitels zu verstehen und zu benutzen.

Das Quellenkorpus ermöglicht einen Einblick in die Wahrnehmung von Natur, Agrarwirtschaft und Bevölkerung aus der Sicht von Personen, die sich den Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft in Bern geöffnet hatten und diese bis zu einem gewissen Grad – und in unterschiedlich starkem Mass – mittrugen. Im vierten Kapitel wird dieser «ökonomische» Blick untersucht. Das geschieht anhand verschiedener Themen: Zunächst werden die Beschreibungen des Naturraums (4.2), der Agrarwirtschaft (4.3) sowie des Handels und Gewerbes (4.4) dargestellt. Die Beschreibung des Landvolks im Allgemeinen und der Oberländer Bevölkerung im Speziellen wird im ersten Abschnitt des Kapitels über die Wahrnehmung der Bevölkerung (4.5.1) untersucht. Anschliessend wird die Darstellung der Bevölkerung anhand ausgewählter Themen, an denen sich der Wandel der Wahrnehmung aufzeigen lässt, analysiert. Dazu wurden die Darstellung der Armut (4.5.2), der Erziehung und Volksaufklärung (4.5.3) sowie der weiblichen Bevölkerung (4.5.4) ausgewählt. In einem abschliessenden Abschnitt soll eine Synthese versucht werden (4.6).

Im Zentrum der Auswertungen steht eine qualitative Analyse. Die Differenz zwischen Aufwand und Ertrag einer Textanalyse im Sinn von umfangreichen quantifizierenden Untersuchungen wäre angesichts des heterogenen und umfangreichen handschriftlichen Quellenmaterials zu gross. Punktuell werden jedoch Quantifizierungen vorgenommen, die in erster Linie dazu dienen, gewisse Beobachtungen zu den Themenkonjunkturen zu verifizieren.

Um eine umfassende Analyse zu ermöglichen, wurden die einzelnen Topographischen Beschreibungen in die gemeinsame Datenbank des Forschungsprojekts aufgenommen.[143] Erfasst wurden die Eckdaten, die Autorendaten sowie stichwortartig die Inhalte. Die Datenbank ermöglicht so eine gezielte Suche nach einzelnen Unterthemen. Für eine vertiefte Analyse wurden jene Themen ausgewählt, die eine zentrale Stellung in der Argumentation vieler Autoren und in der Fragestellung der Gesellschaft einnahmen.

Andere Bereiche, wie geographische, klimatische und naturkundliche oder traditionell volkskundliche Fragestellungen, werden in der allgemeinen Beschreibung des Quellenkorpus zwar ebenfalls kurz dargestellt, aber im Rahmen dieser Studie nicht ausgewertet. Die inhaltlichen Übersichtskapitel, die Dokumentation und die Tabellen im Anhang sollen jedoch im Sinn einer Erschliessungsarbeit die Auswertung der Quellen in diesen Bereichen für zukünftige Forschung erleichtern.

Es kann einleitend nicht genug auf die Heterogenität des Materials hingewiesen werden, die einerseits gerade den Reiz ausmacht, andererseits aber auch se-

rielle oder quantifizierende Untersuchungen erschwert. So stellt das Quellenkorpus auf der einen Seite einen Schatz an agrarhistorischen und volkskundlichen Daten, an mentalitätsgeschichtlich und sozialhistorisch interessanten Texten dar, ist auf der anderen Seite aber unvollständig, wenn man diachrone oder synchrone Vergleiche anstellen möchte. Die methodischen Grenzen dieser Art der beschreibenden Statistik stellten sich nicht nur den Zeitgenossen – sie gelten für die Bearbeitung des Materials auch heute noch. Viele denkbare Auswertungen werden in dieser Studie deshalb nicht vorgenommen, weil diese Arbeit das Quellenkorpus mit einem kulturgeschichtlichen Fokus und nicht primär als Quelle zur Regionalgeschichte oder zur Agrargeschichte angeht.

Abschliessend sei erwähnt, dass gedruckte Zitate in Bezug auf Orthographie, Gross- und Kleinschreibung und Interpunktion so wiedergegeben werden, wie sie im zitierten Werk vorliegen. Handschriftliche Textpassagen werden, um die Lesbarkeit zu erleichtern, leicht normalisiert zitiert. Sowohl in deutsch- als auch französischsprachigen Textstellen werden nur die Satzanfänge und Namen gross geschrieben.

2 Das Projekt «Topographische Beschreibungen»

2.1 Die Oekonomische Gesellschaft Bern

Die Oekonomische Gesellschaft wurde 1759 in Bern gegründet. Die Gründung erfolgte, nachdem ein geplantes Preisausschreiben Johann Rudolf Tschiffelis über die Verbesserung des Landbaus auf grosse Resonanz gestossen war.[144] Es formte sich ein enger Kreis von engagierten Patriziern, die sich der Sache nicht nur in Form einer Preisschrift, sondern als tätige Gesellschaft annehmen wollten. Die Gründungsmitglieder gehörten insgesamt einer gesellschaftlichen Schicht an, die es gewohnt war, Regierungsverantwortung zu übernehmen. Die älteren unter ihnen nahmen bereits entsprechende Positionen ein, die jüngeren wurden zu einem späteren Zeitpunkt in den bernischen Grossen Rat gewählt und übernahmen im Lauf ihres Lebens Verantwortung in Kommissionen und in der Verwaltung.[145]

Die Gründungsmitglieder orientierten sich, was die geplanten Aktivitäten und die Organisation anbelangt, an bereits bestehenden landwirtschaftlichen Sozietäten und wissenschaftlichen Akademien, die sich ihrerseits zunehmend ökonomischen Themen zuwandten.[146] Die Oekonomische Gesellschaft schrieb jährlich Preisfragen aus und publizierte die preisgekrönten Abhandlungen in ihrer Zeitschrift *Der Schweitzerischen Gesellschaft in Bern Sammlungen von landwirthschaftlichen Dingen,* ab 1762 umbenannt in *Abhandlungen und Beobachtungen durch die oekonomische Gesellschaft zu Bern gesammelt.*

Abbildung 1: Johann Rudolf Tschiffeli (1716–1780), Initiant der Oekonomischen Gesellschaft Bern. Radierung und Kupferstich von A. L. Girardet nach einem Gemälde von T. Wocher, 1808. – Privatbesitz/BBB.

Abbildung 2: *Abhandlungen und Beobachtungen durch die oekonomische Gesellschaft zu Bern gesammelt* (1766), Titelseite der deutschsprachigen Ausgabe.

Nicht zuletzt dank diesem ab 1760 regelmässig erscheinenden Publikationsorgan, das parallel in deutscher und französischer Sprache herausgegeben wurde,[147] spielte die bernische Oekonomische Gesellschaft international eine bedeutende Rolle. Sie wurde zu einer wegweisenden Gesellschaft der ökonomisch-gemeinnützigen Bewegung.[148] Die Publikationen erschienen anfänglich regelmässig viermal jährlich, von 1767 bis 1773 noch zweimal jährlich. Danach erfolgte ein Unterbruch. Zwischen 1779 und 1785 gab die Gesellschaft wiederum eine Zeitschrift heraus, die in dieser Zeit dreimal, nun nur noch in deutscher Sprache, erschien.[149] 1796 schliesslich erschien noch ein letzter Band in jener Reihe.[150] Zusätzlich leistete die Sozietät einen Beitrag zum internationalen Austausch von Gelehrtenwissen, indem sie an der Herausgabe zweier Reihen beteiligt war, welche ins Deutsche übersetzte fremdsprachige Abhandlungen präsentierte.[151] Die Gesellschaft wollte jedoch nicht nur für das gelehrte Publikum publizieren, sondern auch das einfache Landvolk erreichen. Deshalb beteiligte sie sich mit Beiträgen im Kalender *Der hinckende Bott*[152] und druckte Flugschriften und Broschüren für die Landbevölkerung.[153]

Die Gründungsmitglieder gehörten dem staatstragenden bernischen Patriziat an und sorgten sich in erster Linie um das Wohl des republikanischen Staatswesens Bern.[154] Die Förderung der Landwirtschaft als Grundpfeiler einer gesunden Staatswirtschaft war auch das Anliegen der französischen Physiokraten um Quesnay.[155] Obwohl die Berner ökonomischen Patrioten sich nicht direkt zur Physiokratie bekannten, bestanden durchaus Kontakte, besonders durch den Marquis de Mirabeau. Er bemühte sich stark um die junge bernische Oekonomische Gesellschaft und sandte auch eine Abhandlung zur Preisschrift von 1759 ein.[156] Den Preis erhielt Mirabeau zwar nicht, wohl aber die Ehrenmitgliedschaft der Oekonomischen Gesellschaft. Obwohl auch die Berner Ökonomen sich in erster Linie von der Förderung der Landwirtschaft eine Stärkung der gesamten Wirtschaft erhofften, verloren sie die Bedeutung der übrigen wirtschaftlichen Sektoren nie aus den Augen. Sicher genügt deshalb auch der Hinweis auf die französischen Physiokraten nicht, um die Absichten der Gesellschaftsgründer zu erklären. Die bernischen ökonomischen Patrioten interessierten sich weit mehr als die Physiokraten für Handel und Gewerbe und diskutierten Vor- und Nachteile der Einführung von Manufakturen. Bereits Kraus hat festgehalten, dass die Berner Ökonomen dem physiokratischen Gedankengut trotz ihres Bekenntnisses zur Landwirtschaft als Grundpfeiler des Staates «eher reserviert» gegenüberstanden.[157]

Die Verbesserung der Landwirtschaft war für die Berner Ökonomen zentral. Es ging dabei nur zu einem Teil um politische Anliegen – im Zentrum stand in dieser Hinsicht die Aufhebung der alten Agrarverfassung –, vielmehr war dieses Ziel gekoppelt an eine Reihe konkreter Forderungen, die eine direkte Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion auf jedem einzelnen Hof anvisierten. Konkret propagierten sie die Aufhebung der Allmende und deren Überführung in eine individuelle Nutzung; die Abschaffung der Dreizelgenwirtschaft und der damit verbundenen Einschränkungen für die Landwirte – verbunden mit der Aufhebung bestehender Weiderechte –; die Stallfütterung des Viehs, um den Dünger sammeln und auf den Getreidefeldern einsetzen zu können; den Anbau bestimmter Futterpflanzen, um die Stallfütterung zu ermöglichen, und die Wässerung der Wiesen, um die Futterproduktion zu steigern, um nur einige wichtige Anliegen zu nennen.[158] Zudem vermuteten sie weiteres Potential in der Förderung des Kartoffelanbaus, der besseren Bewirtschaftung der Wälder und dem Anbau von Maulbeerbäumen zur Ansiedelung einer Seidenproduktion.

Die bernische Sozietät muss im zeitgenössischen Rahmen der europäischen Aufklärung und insbesondere der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung betrachtet werden. Zunächst einmal stellte sie sich in die Reihe neuerer Gründungen von ökonomisch orientierten Gesellschaften, die seit 1723 in Europa entstanden waren[159] und auf deren Vorbild sich die führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft auch selber beriefen:

> In England, in Schweden, in Dänemark und neulich in Frankreich, sind die treflichsten einrichtungen, zu aufmunterung des Feldbaues und eines geschikten fleises in den künsten, durch den eifer wohlgesinnter privatpersonen gestiftet und unterstüzt worden, eh der beyfall der Regenten selbige befestigte. Wir haben alle diese nationen zu vorgängern in dem wege dem wir folgen, und in den mitteln auf die wir vertrauen.[160]

Ein wichtiges Anliegen der Sozietät war der internationale Austausch auf wissenschaftlicher Ebene. Die Gesellschaft schloss damit an die Tätigkeit der andernorts bestehenden staatlichen Akademien an.[161] Wie das Zitat auch zeigt, berief sie sich selbst auf diese Vorbilder, indem sie unter anderem auf das schwedische Exempel verwies. Dass gerade die Schwedische Akademie der Wissenschaften wichtige Impulse für die Arbeit der Berner Ökonomen lieferte, kann verschiedentlich belegt werden.[162] Der wissenschaftliche Austausch stand in der Gründungszeit meist

Abbildung 3: Vinzenz Bernhard Tscharner (1728–1778), führendes Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft und Verfasser zahlreicher Vorreden und vermutlich des *Entwurfs*, des Arbeitsprogramms der Gesellschaft. E. Handmann, 1850. – Foto: ViNi photographies, Lausanne/Privatbesitz.

unter dem Primat der «Nützlichkeit» für den allgemeinen Zweck der Gesellschaft, der «Hebung» der Landwirtschaft. Insbesondere interessierte deshalb auch die praktische Umsetzung neuer Erkenntnisse, der Austausch von Saatgut für neue Nutzpflanzen, die Verbesserung der Arbeitsmethoden oder die Einführung neuer Maschinen. Trotz der eindeutigen Dominanz der agrarwirtschaftlichen Themen, sowohl in ihrem Arbeitsprogramm als auch in den publizierten Texten, hat sich die Oekonomische Gesellschaft Bern seit ihrer Gründung auch mit naturwissenschaftlichen und politischen Fragen beschäftigt (je etwa 10 Prozent der publizierten Beiträge),[163] was sie auch als «gelehrte» Gesellschaft auszeichnete.

Gross war auch der Glaube an Fortschritt und Erziehung im Sinn der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung, später auch allgemeiner als «Volksaufklärung» betitelt.[164] Diese manifestierte sich unter anderem darin, dass ihre Vertreter sich in ihren schriftlichen Erzeugnissen der Muttersprache und nicht etwa des gelehrten Lateins bedienten und sich darum bemühten, das «nützliche Wissen» zu verbreiten und schliesslich auch der bäuerlichen Bevölkerung zugänglich zu machen. Letztere war das Zielpublikum der volksaufklärerischen Bemühungen, wobei die schriftlichen Erzeugnisse sich aber, je nach Publikationsorgan, nicht direkt an eine bäuerliche Leserschaft wandten, sondern auf die vermittelnde Funktion ihrer gebildeten Leserinnen und Leser setzten. Seit der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts erschienen im deutschen Sprachraum Zeitschriften, welche die Volksaufklärung im Programm trugen.[165] Die *Sammlungen* und die *Abhandlungen und Beobachtungen* der Oekonomischen Gesellschaft fügen sich thematisch in diese Reihe ein. Sie richteten sich an ein gebildetes Publikum, das an landwirtschaftlichen, naturwissenschaftlichen und theoretischen Fragen sowie an der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung interessiert war. Böning bezeichnet die gemeinnützig-ökonomische Aufklärung als direkte Vorstufe der Volksaufklärung.[166] Die Umsetzung der anvisierten neuen Methoden und Reformen konnte nicht ohne die Beteiligung beziehungsweise Instruierung des Landvolks geschehen. Auch die Mittel, welche die Oekonomische Gesellschaft neben ihren Publikationen zur Erreichung ihrer Ziele bevorzugt einsetzte, waren allgemein in der Volksaufklärung gebräuchlich: Mit Prämien sollten positive Anreize geschaffen werden, und das praktische Vorbild sollte die Verbreitung von nützlichem Wissen fördern.

Die Oekonomische Gesellschaft war dreistufig organisiert: Die «grosse» Gesellschaft umfasste alle Mitglieder und Ehrenmitglieder, die «mittlere» alle ordentlichen Mitglieder und die «engere» Gesellschaft bildete das eigentliche Füh-

rungsgremium.[167] Die Fäden liefen bei der engeren Gesellschaft zusammen. Die mittlere Gesellschaft verlor im Lauf der Zeit an Bedeutung, die grosse Gesellschaft hingegen fungierte als jährliche Hauptversammlung aller Mitglieder.

Von Anfang an strebte die Oekonomische Gesellschaft danach, auf dem ganzen bernischen Territorium Zweiggesellschaften entstehen zu lassen, welche die Kommunikation mit der Landschaft erleichtern sollte.[168] Solche «mitarbeitenden Gesellschaften» wurden auch tatsächlich gegründet, namentlich in Aarau, im Emmental, in Nidau, im Simmental und mehrere in der Waadt.[169] Zudem pflegte die Gesellschaft innerhalb der Schweiz enge Kontakte zu den kurz nach ihrer Gründung entstandenen Gesellschaften in Freiburg, Solothurn und Biel.[170] International trat die Oekonomische Gesellschaft Bern auf verschiedenen Ebenen in Erscheinung, sei es im brieflichen Kontakt mit Einzelpersonen und Exponenten anderer Sozietäten,[171] im wissenschaftlichen Austausch, durch ihre Publikationen, in denen sie auch ausländische Autoren zu Wort kommen liess, oder durch die Aufnahme ausländischer Ehrenmitglieder. Wie Stuber festgestellt hat, stammte etwa ein Viertel der Verfasser der publizierten Abhandlungen der Gesellschaft nicht aus der Schweiz, sondern aus andern Ländern Europas.[172]

Wie bereits erwähnt, hat Bäschlin die ersten acht Jahre der Oekonomischen Gesellschaft als ihre Blütezeit bezeichnet. Tatsächlich machten sich die Initianten in dieser Zeit mit enormem Schwung an die Arbeit. Dieser Elan ging zwar nach einigen Jahren etwas verloren, doch gab es im Verlauf des 18. und 19. Jahrhunderts immer wieder Phasen neuer Initiativen und Anpassungen an die sich verändernden Bedürfnisse.[173] Die im 18. Jahrhundert klar erkennbaren Perioden höherer und niederer Aktivität konnte Salzmann mit verschiedenen äusseren und inneren Faktoren erklären.[174] Im 18. Jahrhundert erlebte die Oekonomische Gesellschaft, nach einer langen Phase rückläufiger Aktivität, von 1778 bis 1780 einen erneuten Aufschwung, um schliesslich (bei einem Tiefpunkt um 1790) in den letzten Jahren des Ancien Régime auf niederem Niveau zu stagnieren.[175] Für das 19. Jahrhundert liegen vorerst nur einzelne neuere Forschungsergebnisse zur Entwicklung in den ersten Jahrzehnten vor.[176] Gesichert ist ein Neuanfang mit zahlreichen Aktivitäten in den 1820er-Jahren.[177] Nach 1831 liess die Tätigkeit allerdings wieder nach. 1838 kam es erneut zu einer Wiederbelebung, und die Gesellschaft gab sich neue Statuten. Die Aktivitäten verlagerten sich nun auf rein landwirtschaftliche Themen. Schon Guggisberg hat festgestellt, dass die Oekonomische Gesellschaft in dieser Zeit zu «einem Verein von Landwirten und Freunden der Agrikultur» wurde.[178]Trotz feststellbaren Veränderungen in Statuten, Zweck und Mitgliederstruk-

tur bestand die Gesellschaft weiter und betätigte sich nach wie vor in gewissen Arbeitsbereichen, die seit der Gründungszeit gepflegt wurden. Von 1759 bis 1855 lässt sich auch die Beschäftigung mit der beschreibenden statistischen Landeserfassung verfolgen: Zwar gab es Unterbrüche, die in der Regel einer Abnahme der allgemeinen Aktivität der Gesellschaft entsprachen, aber es bestand weiterhin ein ausdrückliches Interesse an diesem Tätigkeitsbereich, zumindest bis in die 1820er-Jahre. Einen allmählichen Wandel stellt man in den Arbeitsschwerpunkten der Oekonomischen Gesellschaft fest; so gab sie beispielsweise im 19. Jahrhundert die Beschäftigung mit rein naturwissenschaftlichen Inhalten weitgehend auf. Veränderungen gab es auch in der Mitgliederstruktur, besonders bei der sozialen Herkunft ihrer Exponenten. Die vorliegende Studie dokumentiert einige Aspekte des Wandels anhand der Topographischen Beschreibungen.

2.2 Traditionsstränge

2.2.1 Beschreibende Statistik

Der durch die Oekonomische Gesellschaft verwendete Begriff «Topographische Beschreibung» war um die Mitte des 18. Jahrhunderts in der Regel geographisch definiert. In Zedlers Universallexikon findet sich die Herleitung des Terminus *Topographie* von griechisch Τόπος und γραφια (Ort und Beschreibung), und es wird auf die zwei unterschiedlichen Anwendungen des deutschen Begriffs verwiesen.[179] Zunächst einmal werde Topographie in Bezug auf die Herstellung von Landkarten angewendet, zudem sei der Begriff jedoch im Sinn von Landesbeschreibung zu verstehen:

> Die andere Art ist, wenn man von gewissen Oertern eine genaue Beschreibung giebt, als von den Städten, Flecken, Dörfern, Klöstern, [...]. Wir haben auch Topographien von einer einzigen Stadt, insbesondere, [...] in welchen Topographien man von allen Merckwürdigkeiten dieser Städte, von ihrer Lage, Grösse und übrigen Beschaffenheit eine umständliche Nachricht findet, welches alles zu einer rechten Topographie erfordert wird.[180]

In beiden Zitaten wird «Topographie» in einem geographischen Sinn verstanden. Auch die zweite Deutung stellt den geographischen Aspekt ins Zentrum. In der ökonomischen Enzyklopädie von Krünitz (der betreffende Band ist im Jahr 1845 erschienen) wird der Begriff folgendermassen definiert:

> Topographie, Topographia, die Beschreibung einzelner Oerter, Gegenden oder Landschaften, nach ihrer Grösse, Volkszahl etc. etc. So z. B. besteht die Topographie einer Stadt in der Beschreibung ihrer Lage, Grösse, Häuserzahl, Strassen und Gassen, öffentlichen Gebäude, Plätze, Brücken, Thore, Seelenzahl etc. etc., und in dieser Beziehung gebraucht man auch das Beiwort topographisch.[181]

Auch hier steht der räumlich-geographische Aspekt im Zentrum, allerdings wird dieser nun auch auf demographische Fragen ausgeweitet. Überall in Europa, so auch in der Schweiz, besteht eine lange Tradition bezüglich Topographie im ursprünglichen, geographisch verstandenen Sinn des Wortes, wobei die Topographie, ebenso wie die Kartographie, durchaus auch verwaltungstechnische und politische Implikationen hatte.[182]

Eine immer noch gute Übersicht über die die Schweiz betreffenden Arbeiten bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts liefert das 1863 erschienene Werk von Studer *Geschichte der Physischen Geographie der Schweiz.*[183] Für das 17. Jahrhundert stellte Studer fest, dass Topographien von grösserem oder kleinerem Umfang sich «auf allgemeine Schilderungen, Städteansichten, historische Notizen» beschränkten oder aber auch Naturbeschreibung mit Angaben zur Topographie, Mineralogie, Botanik und Tierwelt einschliessen konnten.[184] Über auffallende Naturereignisse, Witterungsextreme, Krankheiten und dergleichen berichtete zu Beginn der Frühen Neuzeit die Chronistik.[185] Als Begründer der schweizerischen Landeskunde nennt Studer Vadian, Glarean und Aegidius Tschudi[186] und als wichtigsten Exponenten aus späterer Sicht Johann Jakob Scheuchzer, mit dem gemäss Studer eine «ernstere physische Erforschung der Schweiz» begann.[187] Scheuchzers Arbeit legte eine Basis für die naturwissenschaftliche und geographische Kenntnis der Alpenwelt, die, wie noch zu zeigen sein wird, auch von vielen Autoren Topographischer Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft rezipiert worden ist.

Ein früher Vertreter topographischer Beschreibung im Kanton Bern war Johann Rudolf Gruner (1680–1761),[188] der Vater von Gottlieb Sigmund Gruner (1717–1778), dem Verfasser des berühmten Werkes *Die Eisgebirge des Schweizerlandes*[189]

und Grossvater des Autors der Mustertopographie der Oekonomischen Gesellschaft von 1823.[190] Johann Rudolf Gruner hinterliess ein umfangreiches Werk mit zahlreichen topographischen Quellen, insbesondere ein alphabetisches Verzeichnis aller Ortschaften des Kantons Bern mit zusätzlichen Bemerkungen,[191] sowie die berühmten *Deliciae urbis Bernae* von 1732, die eine frühe Beschreibung der Stadt Bern durch diesen einheimischen Autor enthalten.[192]

In der Burgerbibliothek Bern finden sich neben den Werken Gruners über den Kanton Bern zahlreiche weitere Manuskripte topographischen Inhalts des 17. und 18. Jahrhunderts, sei es mit geographischen oder historischen Schwerpunkten.[193] In diesem Zusammenhang muss auch David Herrlibergers berühmte illustrierte Topographie der Schweiz genannt werden, die zwischen 1754 und 1773 erschienen ist und auch den Kanton Bern behandelt.[194]

Die Beschreibung der Naturgeschichte, der zunehmend ins Interesse rückenden Bergwelt, insbesondere der Gletscher, der «Merkwürdigkeiten» und der Geschichte einzelner Ortschaften des Kantons Bern wurde im 18. Jahrhundert zu einer häufig praktizierten wissenschaftlichen und literarischen Aktivität. Es entstanden zahlreiche Werke von in- und ausländischen Autoren, die in dieser Studie teilweise auch Erwähnung finden, weil sie in einem engeren Sinnzusammenhang zu den Landesbeschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft stehen. Ein vollständiger Überblick kann jedoch an dieser Stelle nicht gegeben werden, da er den Rahmen der Untersuchung sprengen würde. Deshalb muss vorerst ein Verweis auf die umfangreiche Literatur, insbesondere auf jene der neueren Alpenforschung genügen.[195]

Dieser kurze Exkurs in die geographisch orientierte deskriptive Topographie des frühen 18. Jahrhunderts in der Schweiz und im Kanton Bern beschreibt einen der offensichtlichen Traditionsstränge, an die die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft anschliessen. In diesem Zusammenhang von grosser Bedeutung ist eine weitere wissenschaftliche Tradition, die gleich der Geographie und der Geschichte ursprünglich zum Kanon der Staatswissenschaften gehörte, nämlich jene der beschreibenden Statistik, auf die im Folgenden eingegangen wird.[196]

Das Bedürfnis nach Bestandsaufnahmen bestand schon länger, im Prinzip seit Regierungen – ob republikanische Obrigkeiten oder Monarchen – sich Gedanken über die Entwicklung ihres Landes in Bezug auf militärische Verteidigung, Handel, sozialen Wohlstand und Ähnliches machten.[197] Dass Landesbeschreibungen für die Verwaltung des Staates nützlich und unentbehrlich waren, war denn

auch um die Mitte des 18. Jahrhunderts unumstritten. Einen Beleg dafür bildet der Artikel «Land», ebenfalls im bereits zitierten Lexikon Zedlers, in dem folgende Passage zu lesen ist:

> Es wäre gut, dass man von denen verschiedenen Ländern und ihrem Zustande genauere Beschreibungen hätte. Daraus könnte man vieles herleiten, welches in dem gemeinen Leben derer Menschen vortrefflichen Nutzen hätte. Man kann sich in diesem Stücke zwar einiger Massen aus Reisebeschreibungen helffen, allein wer bedencket, dass den Zustand des Landes vollkommen zu beschreiben, ein Mann erfordert werde, der in allen Arten der Wissenschaften erfahren ist, kann nicht anders glauben, als das solche in vielen Stücken mangelhaft seyn müssen.[198]

Die Einlösung des hier formulierten Desiderats geschah – was das eigene Land anbelangte – insbesondere im Rahmen der beschreibenden Statistik.[199] Im Anschluss an die Verwaltungslehre der Kameralistik, zusammengefasst unter dem Begriff der Policeywissenschaften, bildete sich in Deutschland in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts die beschreibende Statistik als Teilgebiet der Staatswissenschaft heraus.[200] Der Zustand des Staates – im Sinn der «Statistik» weit gefasst, darauf wird noch näher einzugehen sein – musste erhoben und beschrieben werden, um beurteilen zu können, inwiefern er dem angestrebten Ideal entsprach und wie er am besten verwaltet werden konnte.[201] Dieses Verständnis der Staatswissenschaft, das sowohl Wissen als auch Handeln implizierte, ist in den Wurzeln der Kameralistik begründet:

> Die Kameralwissenschaft ist aus der praktischen Handlungswissenschaft der Ökonomik hervorgegangen, und diese wiederum war keine scientia, sondern eine prudentia, eine «Klugheit» im Sinn praktischer Handlungsanweisungen und Ratschläge, die nicht auf mathematisch sicheren Erkenntnisgewinn, sondern auf die Vermittlung zwar nur wahrscheinlicher, dafür aber praktisch nachvollziehbarer Klugheitsregeln aus war.[202]

Die Kameralistik war denn auch in erster Linie auf Verwaltung und Verwaltungshandeln ausgerichtet. Als Endzweck des Staates betrachtete sie, wie Justi es formuliert hat, die «gemeinschaftliche Glückseligkeit».[203] Allmählich hatte sich das Verständnis des Begriffs «Staat» weg von einem rein politischen Gebilde hin zu ei-

nem ökonomischen System gewandelt.[204] Damit veränderte sich auch der Inhalt der Wissenschaften über den Staat, und nun bildeten sich die eigentlichen Staatswissenschaften heraus, die nicht nur die Lehre der Verwaltung, sondern auch die der Politik, Geschichte und eben «Statistik» umfassten:

> In der überlieferten Politik waren es nämlich ausschliesslich die Personen, die den Gegenstand der Reflexion dargestellt hatten, nun aber traten gleichermassen die Dinge daneben, um die sich die Politik fortan gleichermassen zu kümmern hatte: Der Grund und Boden, die Mineralien, die hieraus gezogenen Rohstoffe, die Zwischenprodukte, die Fertigprodukte u. s. f. – all die Dinge, die zutage gefördert, gepflegt, bearbeitet und ausgetauscht werden müssen, damit Reichtum daraus entspringe.[205]

Verschiedenste Erhebungen von staatlicher Seite dienten schon in der Antike und im Mittelalter dem Zweck der Verwaltung. Die Kameralwissenschaften hatten bereits im 17. Jahrhundert Landesbeschreibungen in ihrem Programm. Sie bilden den ersten Teil der Staatswissenschaft Veit Ludwig von Seckendorffs (1626–1692) im «Fürsten-Stat» von 1686 und umfassen bei ihm nicht nur die natürliche Beschaffenheit des Territoriums, sondern auch die Beschreibung der Bewohner und ihrer Eigenart.[206] Brückner verweist darauf, dass kein Bezug von Seckendorff zu Hermann Conring (1606–1681) nachweisbar ist, und schliesst daraus, dass die Vorstellung einer Landesbeschreibung in dem Sinn bereits im 17. Jahrhundert Allgemeingut gewesen sein dürfte.[207] Die theoretische Begründung dafür lieferte jedoch erst Conring. Ein wesentlicher Unterschied zwischen den Konzepten Seckendorffs und Conrings besteht darin, dass Letzterer auch die politischen Institutionen in seine Zustandsbeschreibung des Staates einbezog, Seckendorff sich jedoch auf den physischen, moralischen und rechtlichen Zustand des Landes beschränkte.[208] Damit stand die sich an den Kriterien der «guten Policey» orientierende Statistik Seckendorffs dem später von der Oekonomischen Gesellschaft vorangetriebenen Programm näher. Für Conring war die beschreibende Statistik gleichsam eine Hilfsdisziplin im Rahmen seiner umfassenden Staatslehre. Er gilt als Vorläufer der Göttinger Universitätsstatistik.[209]

Die Geschichte der beschreibenden Statistik ist mit derjenigen der Universität Göttingen eng verknüpft. Die im 18. Jahrhundert entwickelte beschreibende Statistik, auch *deutsche Universitätsstatistik* genannt, wurde in der älteren Fachliteratur auf Gottfried Achenwall (1719–1772) zurückgeführt.[210] Achenwall lehrte ab

1748 in Göttingen Philosophie, Geschichte und Statistik. Sein Schüler und Nachfolger August Ludwig von Schlözer (1735–1809) hat ihn den «Vater der Statistik» genannt.[211] Achenwall gilt heute nicht mehr als Erfinder der Statistik, wohl aber als jener Gelehrter, der die Statistik als eigenständiges Fach aus dem Konglomerat von Staatsrecht, Geschichte und allgemeiner Staatenkunde herausgelöst und im 18. Jahrhundert zu einer neuen Blüte gebracht hat, indem er sie an der damals modernsten Universität, Göttingen, gelehrt hat.[212] Als wichtiger Vorläufer muss aber nochmals auf Conring verwiesen werden, der schon ab 1660 an der Universität Helmstedt Vorlesungen zur empirischen Staatenkunde hielt und deshalb heute als eigentlicher Begründer des Faches gilt.[213]

Achenwall definierte die Statistik als Lehre des Staatsterritoriums in gewissem Sinn vorwiegend ökonomisch, wenn er schrieb:

> Wenn ich hier von dem Lande oder Gebiethe eines Staats rede, so gedenke ich darunter einen gewissen Theil unseres Erdbodens, worüber einem Volke das Eigenthum und die Hoheit oder Oberherrschaft zustehet. Die Gewässer sind vom Staatsgebiethe nicht ausgeschlossen. Was unter und über der Fläche dieses Erdheiles ist, so fern es in einer solchen Verbindung mit dem Lande stehet, dass es ihm und seinen Einwohnern merklichen Vortheil oder Schaden bringt, gehört hieher.[214]

Nicht nur der Besitz des Territoriums an sich interessierte die Statistik, sondern alles, was zum Land gehörte und seinen Bewohnern «Vortheil» oder «Schaden» brachte. Damit war die Frage nach den wirtschaftlichen Grundlagen im Sinn von Naturpotential und den eventuellen natürlichen Defiziten eines Staatsgebiets gestellt. Der zweite zentrale Faktor, den Achenwall nannte, und an dieser Stelle wird das kameralistische Interesse gut sichtbar, war die Bevölkerung. Nicht ein Territorium werde regiert und verwaltet, sondern dessen Bewohner. Achenwall interessierte sich für die Bevölkerung im Sinn der demographischen Entwicklung und nannte dabei auch die *göttliche Ordnung* von Johann Peter Süssmilch als Lehrbuch für diesen Bereich.[215] Dessen politische Arithmetik wird an dieser Stelle übrigens durchaus als Bestandteil der statistischen Wissenschaft genannt, womit Achenwall sich in einem gewissen Widerspruch zu Conring befand, der auf Quantifizierungen verzichtete.[216] Im Zusammenhang mit der Oekonomischen Gesellschaft ist dies insofern von Bedeutung, als auch sie durchaus Interesse für die politische Arithmetik zeigte. Achenwall gehörte zum Bekanntenkreis Albrecht von

Hallers. Er war bei ihm in Göttingen häufig zu Gast und ein Einfluss seiner Denkweise auf die Berner Ökonomen über Haller ist naheliegend.[217] Der in der Fachliteratur oft wiederholte Gegensatz von beschreibender Statistik und politischer Arithmetik ist laut Desrosières ein «klassisches Thema» von Arbeiten zu Demographie und Statistik.[218] Während gewisse Autoren vom «Schiffbruch» der beschreibenden Statistik sprechen, heben andere ihren Stellenwert als Vorläuferin der modernen Soziologie und ihre Bedeutung für die gedankliche Fassung des modernen Territorialstaats hervor.[219] Die in dieser Studie untersuchte statistische Arbeit der Berner Ökonomen, die sich an die deutsche Universitätsstatistik anlehnt, zeigt, dass dieser Gegensatz im 18. Jahrhundert noch nicht bestand. Die moderne Statistik ist methodisch aus der politischen Arithmetik entstanden und leitet ihren Namen von der alten Staatenkunde ab. Die beschreibende Statistik, wie sie Achenwall postulierte und wie sie die Berner Ökonomen im Anschluss an ihre schwedischen Vorbilder betrieben, schloss aber die politische Arithmetik nicht aus, sondern ordnete diese dem holistischen Anliegen der Landesbeschreibung unter. Desrosières ortet genau in diesem Punkt die wahren Gründe für den seit dem 19. Jahrhundert formulierten Antagonismus in den jeweils politischen Entstehungshintergründen der beiden Richtungen: Die deutsche Universitätsstatistik dachte von der Staatstheorie aus, die englischen politischen Arithmetiker stellten ihre Berechnungen zwar dem Staat zur Verfügung, ihr Wissen ging aber aus der praktischen Betätigung hervor und war nicht Teil einer theoretischen Staatswissenschaft.[220] Die nichtstaatliche Oekonomische Gesellschaft Bern hat sich ihrerseits durchaus auch von der staatstheoretischen Seite her mit der Statistik beschäftigt, legte ihre Arbeitsschwerpunkte aber auf die Ökonomie und nicht auf die übrigen Elemente der Staatswissenschaft wie Verwaltung und Geschichte.

Ein wesentlicher Bestandteil der Statistik der Bevölkerung ist bei Achenwall, wie bereits bei Conring, die Beschreibung des «Volkscharakters». Auch Conring hatte bevölkerungspolitische und volkskundliche Fragestellungen in die Staatenkunde aufgenommen.[221] Achenwall seinerseits hielt fest, der Mensch werde «durch die Erziehung, das Alter, die grosse Welt, die Wissenschaften und Ausübung der Sittenlehre» in eine «ganz andere Form gegossen».[222] Neben diesen Einflüssen, die letztlich auf die unterschiedliche Sozialisation der Menschen zurückzuführen sind, verwies er explizit auf die Klimalehre.[223]

2.2.2 Politische Arithmetik

Die Universitätsstatistik, wie sie Achenwall und nach ihm Schlözer lehrten, war aber nur ein Teil der kameralistischen Staatswissenschaft, die unter anderem auch die Geschichte einschloss. Die statistische Bestandsaufnahme umfasste gemäss ihren Vorgaben auch den staatlichen Verwaltungsapparat. Die Akzentuierung ökonomischer Fragen im Sinn einer Frage nach dem wirtschaftlichen Potential des Staates geschah vor allem im Verlauf der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts.[224] Zugleich wurde der Bedarf nach genauem Zahlenmaterial und nach numerischen Berechnungen grösser. Weil auch die Oekonomische Gesellschaft im Rahmen ihrer praktischen und theoretischen Arbeit diese Entwicklung mitgemacht und wichtige Quellen zu dieser Form der statistischen Arbeit hinterlassen hat, sei an dieser Stelle noch kurz auf die «politische Arithmetik» eingegangen.

Die Basis der Demographie und der damit eng verwandten politischen Arithmetik wurde in England gelegt und ist mit dem Namen William Petty (1623–1687) eng verbunden.[225] Die von Petty präsentierte «Method of Enquiring into the State of any Country» enthält nicht nur quantifizierende Fragen, sondern auch Elemente der Staatsbeschreibung.[226] Entscheidend ist jedoch die Verknüpfung von numerischen Bestandsaufnahmen mit Berechnungen, die auch Voraussagen zulassen. Die Methode Pettys zielte in eine sozialstatistische Richtung, welche für die staatliche Machtausübung entscheidende Daten und soziologisch relevante Berechnungen liefern sollte.[227]

In Deutschland hat sich vor allem Johann Peter Süssmilch (1707–1767) mit der Methode der arithmetischen Statistik einen Namen gemacht. Er konnte dabei an die englischen Methoden anschliessen und als Quellen die bereits existierenden Bevölkerungstabellen Preussens verwenden.[228] Süssmilch vertrat eine physikotheologische Haltung, die sich bereits im Titel seines bekanntesten Werkes *Die Göttliche Ordnung* niederschlug.[229] Dennoch wollte er aus seinen Erkenntnissen durchaus handlungsrelevante Schlüsse ziehen, indem er beispielsweise medizinische Massnahmen begrüsste und eine Peuplierungspolitik befürwortete.[230] Dass Süssmilch durch die bernischen Ökonomen rezipiert worden ist, geht explizit aus Murets berühmter *Abhandlung über die Bevölkerung der Waat* hervor.[231]

In Schweden arbeitete Anders Berch (1711–1774) nach den Methoden der politischen Arithmetik.[232] Er war übrigens Ehrenmitglied der Oekonomischen Gesellschaft Bern.[233] Eine von seinem Schüler Mathias Säf (1732–1776) verfasste Abhandlung *Die Nothwendigkeit gewisser Wissenschaften für das Tabellenwerk* liess

die Oekonomische Gesellschaft ins Deutsche übersetzen und drucken.[234] Die in dieser Abhandlung geforderte Kombination der Methoden der politischen Arithmetik und der beschreibenden Statistik wurde jedoch auch von den Berner Ökonomen nie wirklich umgesetzt. Wohl enthält aber ein Teil der Topographischen Beschreibungen nebst der Deskription auch im Text eingeschlossene oder als Anhang mitgelieferte Tabellen mit numerischen Datenaufnahmen, die allenfalls als Ausgangspunkt für weitere Berechnungen hätten dienen können.

2.2.3 Beschreibungen zu administrativen Zwecken

Die Entwicklung der wissenschaftlichen Disziplin der beschreibenden Statistik darf nicht isoliert betrachtet werden. Tatsächlich wurde die Landesbeschreibung seit dem 17. Jahrhundert in Verwaltungen praktiziert. Solche unveröffentlichten Landesbeschreibungen und Amtsberichte waren allerdings in der Regel für den internen Gebrauch bestimmt und unterlagen teilweise sogar der Geheimhaltungspflicht.[235] Da sie der Optimierung der Verwaltungstätigkeit dienen sollten, deckten sich ihre Themen zum Teil mit jenen der für die Oekonomische Gesellschaft verfassten Beschreibungen. Geographische Gegebenheiten, Beschreibungen des Zustands der Landwirtschaft sowie volkskundliche Aspekte finden sich auch in Verwaltungsberichten. Was sie jedoch von den untersuchten Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft unterscheidet, ist die detaillierte Beschreibung hoheits- und staatsrechtlich relevanter Fakten (Herrschaftsrechte usw.). Topographische Beschreibungen, die im Umfeld des sogenannten Regionenbuchs entstanden sind, sowie Arbeiten aus dem 19. Jahrhundert enthalten allerdings in der Regel auch administrative Informationen. Das Regionenbuch, das zwischen 1782 und 1784 geschrieben wurde, ist eine Bestandsaufnahme des Kantons Bern aus verwaltungstechnischer Sicht und ein gutes Beispiel für die praktische landeskundliche Arbeit auch in der Berner Verwaltung.[236] Verfasst wurde dieses umfangreiche Werk von Johann Friedrich Ryhiner (1732–1803), der auch für seine grosse Kartensammlung bekannt ist.[237] Als Ryhiners Informanten dienten Geistliche und Beamte, an die gedruckte Fragebogen und Tabellen verschickt wurden.[238] Er wurde bei seinem Vorhaben durch eine besondere Kommission unterstützt. Das Regionenbuch ist in den verwaltungstechnischen Bereichen systematischer und ausführlicher als die meisten Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts, der Auswahl der behandelten Themen sind jedoch viel engere Grenzen ge-

setzt. Die Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts enthielten hingegen in der Regel mehr verwaltungstechnische Informationen, weil diese im Programm von 1824 zusätzlich eingefordert wurden.[239]

2.2.4 Reisebeschreibungen

Die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft knüpfen zudem an eine weitere Tradition an, nämlich an jene der Reisebeschreibungen. Seit jeher haben Reisende aus verschiedensten Motiven Berichte über die besuchten Länder verfasst.[240] Oft handelt es sich um literarische Erzeugnisse, manche Reiseberichte erheben aber durchaus auch den Anspruch, das bereiste Land aus «statistischem» Interesse zu beschreiben. Seiderer hat auf zwei wesentliche Unterschiede zwischen Reisebeschreibungen und statistischen Arbeiten, auch nichtstaatlicher Provenienz, aufmerksam gemacht. Zunächst einmal stammen statistische Arbeiten – und dies gilt ohne Einschränkung auch für die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft – aus der Feder von Leuten, die ihr Heimatland beschreiben und deswegen eine besondere Loyalität gegenüber dem beschriebenen Territorium verspüren. Zudem erheben statistische Arbeiten in der Regel einen Anspruch auf eine systematische Erfassung, Reisebeschreibungen tun dies oft weniger.[241] So bestimmen zum Beispiel die Reiserouten die Auswahl der Themen.

Über die Schweiz entstand bereits früh eine umfangreiche Reiseliteratur, da sie wie kein anderes Alpenland im 18. Jahrhundert Reisende aus ganz Europa anlockte. Doch in welcher Beziehung stehen nun die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft zu den oben genannten Reiseberichten, und inwiefern kann man von einer Traditionslinie sprechen?

Zunächst einmal gab es in der frühen Zeit noch keine scharfe Trennlinie zwischen den einzelnen Literaturgattungen, was gerade in frühen Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft zum Ausdruck kommt. Der Oberländer Pfarrer Johannes Sprüngli beispielsweise zitiert in seiner Beschreibung des Haslitales sowohl Scheuchzer, was die Naturkunde anbelangt, als auch Hallers Gedicht *Die Alpen*. Ganz selbstverständlich dienen – aus heutiger Sicht – völlig unterschiedliche Texttypen zur Untermauerung der eigenen Aussagen. Auch die Oekonomische Gesellschaft selbst unterschied nicht wirklich zwischen diesen Textsorten, indem sie ihrerseits gewisse Reisebeschreibungen in ihren statistischen Quellenbestand

aufgenommen hat.[242] Nicht nur bei der Oekonomischen Gesellschaft, sondern auch in Anzeige- und Rezensionsorganen wurden Reisebeschreibungen in der gleichen Rubrik wie «physische und politische Erdbeschreibung» und Statistik untergebracht.[243] Zudem lasen viele Autoren ausländische Beschreibungen über die Schweiz und den Kanton Bern, und manche kannten sogar deren Verfasser persönlich, weil sie diese als Gäste bewirtet hatten. Gerade im Berner Oberland dienten die Pfarrhäuser fremden Reisenden gelegentlich als Übernachtungsmöglichkeit. Eine Auseinandersetzung mit der Reiseliteratur über das betreffende Gebiet war deshalb eher die Regel als die Ausnahme. Diese konnte nun aber zwei unterschiedliche Formen annehmen: Manche Autoren übernahmen gewisse Beurteilungen in ihr eigenes Werk, andere hingegen benutzten ihre Topographische Beschreibung, um klischeehafte Darstellungen zu korrigieren und ihre eigenen Beobachtungen den tradierten Topoi entgegenzusetzen. Wenn die Reiseliteratur an dieser Stelle als bestehende Traditionslinie genannt wird, so ist dies also nicht zuletzt auf eine in der Praxis der Autoren feststellbare Auseinandersetzung mit derselben begründet. Es handelt sich um einen doppelten Bezug zu dieser Literaturgattung: einerseits um die literarische Tradition, in der sich die Autoren bewegen, zugleich aber um die Rezeption zeitgenössischer literarischer Produktion. Diese übernahm die Funktion eines mehr oder weniger verzerrenden «Spiegels», den fremde Besucher den einheimischen Autoren vorhielten und mit dem sich diese wohl oder übel auseinandersetzen mussten.[244] Zudem hat die Reiseliteratur über die Schweiz ihrerseits Wurzeln in der älteren einheimischen literarischen Tradition und übernimmt Positionen und Bilder von Schweizer Dichtern wie Haller und Salomon Gessner (1730–1788).[245]

Die Reiseliteratur über die Schweiz und über den Kanton Bern wuchs im Verlauf des 18. Jahrhunderts gewaltig. De Beer hat in seinem Werk über Reisende und Reiseberichte die Zunahme der Reisen in die Schweiz dokumentiert. So nennt er bis 1800 beispielsweise in Bezug auf den damaligen Kanton Bern für Adelboden 2, für Château d'Oex 17, für Grindelwald 87, für den Lac de Joux 21, für Lauterbrunnen 77, für die Lenk 2 und für Mürren noch keine Reisenden.[246] Seine Angaben können zwar keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben, geben dennoch einen guten Überblick über die Reisetätigkeit, zunächst von einheimischen, seit der Mitte des 18. Jahrhunderts aber auch von ausländischen Reisenden. Viele dieser Reisenden verfassten schriftliche Berichte, meistens im Sinn eines literarischen Essais, aber durchaus in dem Bewusstsein, zum Kenntnisstand über die Schweiz beizutragen. Es handelte sich dabei in gewisser Weise auch um «Statis-

tik», zunächst in ihrer literarisch-beschreibenden Form, später aber auch durch zahlreiche Quantifizierungen untermauert.[247] Brenner hat darauf hingewiesen, dass sich im Verlauf des 18. Jahrhunderts auch ein ästhetischer Blick auf das Reiseland Schweiz entwickelte und dass dieser sich immer mehr vom statistischen Blick löste.[248] Daneben gab es aber auch Reiseberichte, die systematisch und auf Grund von zuvor formulierten erkenntnisleitenden Fragen verfasst wurden.[249]

Einige der bekanntesten Reiseberichte und literarischen Erzeugnisse einheimischer und ausländischer Autorinnen und Autoren über den Kanton Bern, die gedruckt und so dem interessierten Publikum auch in der Schweiz zugänglich waren, sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt. Die Liste stellt nur eine kleine Auswahl dar und erhebt keinerlei Anspruch auf Vollständigkeit. Sie dient vielmehr dazu, einige Stimmen, die im Verlauf dieser Studie genannt werden, chronologisch zu situieren. Die Aufstellung umfasst nur das 18. Jahrhundert, weil die Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts sich kaum mehr mit der Reiseliteratur auseinandersetzen.[250]

Autor	Titel	Erscheinungsjahr
Langhans, Daniel	*Beschreibung verschiedener Merkwürdigkeiten des Siementhals, eines Theils des Bernergebiets. Nebst einem genauen Bericht über eine neue ansteckende Krankheit, die in diesem Land entstanden*	1753
Hirschfeld, Christian C. L.	*Briefe über die vornehmsten Merkwürdigkeiten der Schweiz*	1769
Wyttenbach, Samuel	*Beschreibung einer Reise, die im Jahr 1776 durch einen Theil der Bernischen Alpen gemacht worden*	1776
Andreae, Johann Gerhard Reinhard	*Briefe aus der Schweiz nach Hannover, geschrieben in dem Jahr 1763*	1776
Meiners, Christoph	*Briefe über die Schweiz*	1784/1785
Küttner, Karl Gottlob	*Briefe eines Sachsen aus der Schweiz an seinen Freund in Leipzig*	1785/1786

Tabelle 1: In den Topographischen Beschreibungen erwähnte oder implizit verwendete Werke der schweizerischen und deutschen Reiseliteratur über den Kanton Bern.

Das Bild der Schweiz stark mitgeprägt hat auch Johann Gottfried Ebel (1764–1830), dessen *Anleitung auf die nützlichste und genussvollste Art in der Schweiz zu reisen* von 1793 als Reisehandbuch für die Schweiz fungierte. Sein berühmtes Werk *Schilderung der Gebirgsvölker der Schweitz* handelt jedoch von Kantonen

der Ost- und Zentralschweiz, nicht vom Kanton Bern. Zu erwähnen ist zudem die französischsprachige Reiseliteratur über die Schweiz, die aber von den Autoren der Topographischen Beschreibungen offenbar kaum rezipiert wurde.[251]

Etwa die Hälfte der oben aufgeführten Werke sind durch ausländische Reisende verfasst worden. Sie stehen ihrerseits jedoch in einer Tradition, die in der Schweiz selbst ihre Anfänge hat: Hallers Gedicht *Die Alpen* (1729) und Gessners *Idyllen* (1756) waren in Deutschland rezipiert worden und prägten die Wahrnehmung der fremden Reisenden in starkem Masse. Hentschel und andere Forscher verweisen auf den sozialkritischen Gehalt dieser Schilderungen, die gleichsam das verlorene Paradies der Vorfahren beziehungsweise der einfachen Hirten heraufbeschwören, um damit die verdorbene städtische Gesellschaft zu kontrastieren. Ausländische Leserinnen und Leser und, wie noch zu zeigen sein wird, auch manche Schweizerinnen und Schweizer nahmen jedoch nicht die implizite Gesellschaftskritik wahr, sondern glaubten vielmehr an eine tatsächlich existierende «heile Welt» im Gebiet der schweizerischen Alpen, da eine kritische Auseinandersetzung mit den vermittelten Bildern auch hierzulande lange nicht stattfand:

> Nicht zuletzt einer fehlenden kritischen Öffentlichkeit in der Schweiz ist es zuzuschreiben, wenn die Texte von Haller, Gessner und Bodmer, die offensichtlich angelegt waren, Defizite des eigenen Lebens zu kompensieren, undifferenziert als Beschreibungen eines real existierenden alpinen Landes verstanden werden konnten.[252]

Daraus ergibt sich eine doppelte Traditionslinie, die es zu beachten gilt: Da ist zunächst einmal die direkte Wirkung der genannten Texte auf die schweizerischen Autoren, gleichsam die «idealisierende» Brille, durch die auch ein Teil der Autoren der Oekonomischen Gesellschaft die Bergbewohner betrachtete. Zugleich gab es aber eine Auseinandersetzung mit dem Bild, das ausländische Reisende von der Schweiz verbreiteten, und in der Folge auch eine kritische Auseinandersetzung mit der dort weitervermittelten Idealisierung des Hirtenlebens und der alpinen Menschen.

In einer weiteren Hinsicht stehen die Topographischen Beschreibungen in der Tradition der Reiseliteratur. Diese hatte im 18. Jahrhundert durchaus noch den Anspruch, wissenschaftliches Material zum bereisten Land zu liefern, nicht nur was ethnographische, sondern auch was naturwissenschaftliche Kenntnisse an-

belangte. Reiseliteratur war eines der grossen Medien, mittels der beispielsweise die neue Welt, Sibirien und der Ferne Osten den europäischen Gelehrten nahegebracht werden konnten. Sie diente aber auch innerhalb Europas zu einer Zeit, da die räumliche Mobilität nur gewissen sozialen Schichten vorbehalten war, keineswegs nur der Unterhaltung oder dem ästhetischen Genuss im Sinn der Belletristik, sondern ermöglichte Wissensvermittlung in den Studierstuben der gelehrten Welt. Genau diese Funktion sollten die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft nebenbei auch übernehmen. Das gesammelte Material sollte als empirische Grundlage für eine Synthese dienen, sei es in geographischer, ökonomischer, agrarwissenschaftlicher oder ethnographischer Sicht. Aus dieser nahen Verwandtschaft der Literaturgattungen erklärt sich auch die unscharfe Abgrenzung der Quellengattungen im Bestand des Gesellschaftsarchivs. Dies rechtfertigt die Zuordnung einzelner Topographischer Beschreibungen, die genau genommen Reiseberichte waren, in das Quellenkorpus.

2.3 Muster und Vorlagen

2.3.1 Ältere Beschreibungen

An dieser Stelle muss auf einige zur Zeit der Gründung der Oekonomischen Gesellschaft bereits vorhandene Landesbeschreibungen hingewiesen werden, auf die sich einzelne Autoren auch bezogen oder die als allgemein bekannt vorausgesetzt wurden. Es handelt sich zunächst um die Beschreibung des Simmentals durch den Arzt Daniel Langhans (1728–1813),[253] der im Auftrag des Sanitätsrats das Simmental bereist hatte und anschliessend einen Bericht zuhanden dieses Gremiums verfasste, der 1753 als Monographie erschien. Langhans schrieb den Bericht unter anderem, weil er in Deutschland erfahren habe, dass man sich dort ein völlig falsches Bild von der Schweiz mache, «dass sie es in Vergleichung mit Lappland nicht um viel besser und überhaupt vortheilhafter hielten».[254] Er stellte diesem Fremdbild ein neues Bild gegenüber, indem er behauptete, die Bewohner des Simmentals seien ein Volk, «unter welchem Kunst, Wissenschaften und gute Sitten von vielen nicht nur geehret, sondern selbst von ihnen zum Beyspiel der übrigen ausgeübet werden».[255]

Eine weitere damals bereits vorliegende Beschreibung ist jene von Uriel Freudenberger (1705–1768) über das Münstertal.[256] Freudenberger war seit 1752 Pfarrer in Ligerz und wurde 1758 Inspektor der Kirchen im Münstertal, das reformiert war und als solches von Berner Geistlichen seelsorgerisch betreut wurde.[257] Im Anschluss an eine Inspektionsreise verfasste er einen ausführlichen Bericht über das Münstertal, der 1758 als Monographie publiziert wurde. Der Bericht umfasst eine Beschreibung der politischen und geographischen Gegebenheiten sowie einige naturhistorische Beobachtungen. Zudem enthält er einige allgemeine Bemerkungen zur Wirtschaft und Landwirtschaft. Vinzenz Bernhard Tscharner nannte in seiner eigenen Beschreibung des Münstertals die Schrift Freudenbergers als eine seiner Quellen und äusserte dabei die Erwartung, dass dieser noch eine ausführlichere Arbeit verfassen werde.[258] Diese beiden Texte werden an dieser Stelle explizit erwähnt, weil sie auch in Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft als Vorlagen oder als bereits vorhandene Beschreibungen genannt wurden.

2.3.2 Schwedische Vorbilder

Zusätzlich zu den allgemeinen Traditionslinien, die man in topographischen Arbeiten, policeywissenschaftlichen Landesbeschreibungen und Reisebeschreibungen nachweisen kann, muss nun auf die direkten Vorbilder und insbesondere auf die Arbeit der Königlich Schwedischen Akademie der Wissenschaften hingewiesen werden. In der Vorrede der Abhandlungen des Jahres 1762 wird explizit auf deren Vorbildcharakter für die gesamte Arbeit der Oekonomischen Gesellschaft verwiesen:

> Die Schweden sind vielleicht die erste Nation gewesen, wo eine den wissenschaften gewiedmete Akademie sich beschäftigt hat, der regierung neue mittel, zum vortheilhaftesten gebrauche der natürlichen geschenke des bodens anzuzeigen. Die gelehrten haben daselbst im genauesten verstande ihre einsichten dem wohlseyn des vaterlandes geweyht; und ihre bemühungen, die von den ständen des reiches unterstüzt worden, haben wirklich, durch anzeigen neuer wege die einheimischen früchte des landes zu grössrer vollkommenheit zu bringen, oder fremde gewächse in das schwedische heymathrecht aufzunehmen, das vermögen und den wohlstand der nation vermehrt.[259]

Zudem erteilte die Gesellschaft am 27. April 1761 Herrn Schmid aus Bern den Auftrag, die «beschreibung der provinz Ostgottland, als ein muster ökonomischer landbeschreibungen aus dem schwedischen übersezen zu lassen».[260] Dieser Auftrag wurde nie ausgeführt. Vermutlich liegt der Grund darin, dass in Göttingen bereits Übersetzungen der schwedischen Topographischen Beschreibungen gedruckt worden waren. Insbesondere findet sich dort auch die *Beschreibung des Kirchspiels Nasby in Ostgothland* aus dem Jahr 1755, die 1759 in deutscher Sprache publiziert wurde.[261]

In Schweden hatte bereits Carl von Linné (1707–1778) in seiner Antrittsvorlesung in Uppsala von 1741 auf die Bedeutung der Kenntnis des eigenen Landes hingewiesen. Er verwies darin auf die Notwendigkeit von Reisen innerhalb des Vaterlandes und auf die Nützlichkeit derselben für die Wissenschaft allgemein und für angehende Ärzte insbesondere. Ärztliche Bildungsreisen im eigenen Land würden, nachdem die jungen Ärzte eine gründliche Vorbereitung durch den Erwerb von Kenntnissen in Physik, Naturgeschichte und Medizin erworben hätten, dazu beitragen, den Einfluss von Lebensgewohnheiten und Ernährung auf die Gesundheit zu verstehen. Zudem würden sie dadurch lernen, einheimische Pflanzen für die Heilkunde nutzbar zu machen, und könnten später die Verbesserung der Landesökonomie und etliches mehr mit Verstand in den ärztlichen Berufsalltag einbauen. Empirie als Basis für handlungsrelevante Schlussfolgerungen war sein zentrales Argument.[262]

Die Schwedische Akademie hat 1751 eine Landesbeschreibung publiziert, die als Muster für weitere Arbeiten dienen sollte. Es handelt sich dabei um die *Beschreibung vom Kirchspiele Pernä* durch Jacob Faggot (1699–1777), die ebenfalls in Göttingen ins Deutsche übersetzt worden ist.[263]

Faggot war von 1741 bis 1744 Sekretär der Schwedischen Akademie der Wissenschaften und Aufseher bei der schwedischen Landvermessungsbehörde.[264] Er hatte bereits 1741 einen Beitrag verfasst, in dem er solche Landesbeschreibungen theoretisch konzipiert hatte und auf den sich die späteren schwedischen Autoren von Gemeindebeschreibungen auch bezogen.[265] Da diese Abhandlung eine praktische Anleitung für Landesbeschreibungen darstellt, soll sein Inhalt hier in aller Kürze wiedergegeben werden.

Vorerst begründet Faggot allgemein den Bedarf an Beschreibungen des eigenen Vaterlandes, indem er auf die vielen Reiseberichte über fremde Länder verweist. Zuverlässige Kenntnis des eigenen Landes sei ebenso sinnvoll und notwendig. Dann entwirft er ein Programm für die Landesbeschreibung. Ausgehend von

Abbildung 4: Jacob Faggot (1699–1777), Direktor der schwedischen Landvermessungsbehörde und Sekretär der Akademie der Wissenschaften in Stockholm, Verfasser eines Programms für Landesbeschreibungen (1741). Unbekannter Künstler. – Schwedisches Nationalmuseum Stockholm.

der Beschreibung der Seen und Flüsse wendet er sich dem Boden, der Landwirtschaft und allen übrigen Gegebenheiten des Landes zu:

> Ich glaube, es würde nützlich seyn, von seines landes Fruchtbarkeit, von des Erdreichs Anbau und Befruchtung, von seinen Früchten, von den verschiedenen Landesarten, von der Ausführung der rohen Materialien, von nützlichen und essenden Waaren, von ihren Arbeiten und Handwerken von der Waldungen Abnahme oder Anwachs, von der Bergwerke und des Holzwesens Zustande und Fortgange, von der Städte rechten Handthierung, Handel und Nahrung, und was dabey kann verbessert werden, Kundschaft zu haben. Ich bin versichert, es sey unumgänglich nöthig, des Landes innerliche und äusserliche Stärke, seine Lage und Beschaffenheit, was es bedarf und vonnöthen hat, zu wissen, auch wie Land und Städte das Vermögen, das ihnen die Natur gegeben hat, erweitern, und zum gemeinschaftlichen Nutzen anwenden könnten.[266]

Es folgt eine Kritik an der aktuellen wirtschaftlichen Situation, indem er darlegt, dass keine Getreideimporte nötig wären, wenn man die Vorzüge des Landes besser nutzen würde. Er ortet den Fehler bei den Landwirten und formuliert das Desiderat, Beschreibungen von «Oertern, Kirchspiele[n], Gegenden und Hauptmannschaften» anfertigen zu lassen. Aus diesen Berichten könnte die Akademie wiederum schöpfen, um konkrete Anleitungen und Verbesserungsvorschläge für den Landbau zu liefern. Es folgt eine genaue Aufzählung der erwünschten Themen: Sämtliche Zweige der Landwirtschaft, Anbaumethoden, Bergbau, Industrie und Handel sollen geschildert werden, aber auch die Lebensart der Bauern, ihre Wohnungen, die Feudallasten usw.

Nach dieser allgemeinen Begründung und Einleitung folgt ein detaillierter Katalog von Themen in zwölf Paragraphen, in Form von 165 Fragen formuliert und thematisch gruppiert. Diese *Vorschrift oder Unterricht zur Beschreibung in jeder Landesgegend und Hauptmannschaft* ist folgendermassen gegliedert:

- § 1 Erdreich, Ackerbau (1–24)
- § 2 Wiesen und Viehweiden (25–41)
- § 3 Wald, Weide und Wiesenmarken (42–58)
- § 4 Viehzucht (59–70)
- § 5 Jagd (71–80)

- § 6 Fischerei und Flösserei, Nutzung der Gewässer (81–104)
- § 7 Brunnen, Mineralquellen, Salpetersiedereien, Kalköfen, Ziegelöfen (105–111)
- § 8 Bergwerke, Steinbrüche, Ton-, Erd- und Bergarten (112–117)
- § 9 Erzabbau, Hütten, Schmieden, Glashütten, Mühlen usw. (118–132)
- § 10 «Von dem, was zur Zierrath des Landes dient» (133–137): [beinhaltet die Beschreibung der königlichen und anderer herrschaftlicher Güter und ihrer Wirtschaftsweise]
- § 11 Feudallasten, Gebäude, Haushaltung, Nahrung, Sitten, Schifffahrt (138–160)
- § 12 Handel, Handwerk, «Künste» und Ernährung (161–165)

Auf diese zwölf Paragraphen folgen einige abschliessende Fragen grundsätzlicher Art, die kritische und innovative Gedanken enthalten. So verlangte Faggot beispielsweise die Ausbildung der Studierenden im Fach Landesbeschreibung, wobei unklar ist, auf welche Studierende er sich dabei bezieht: womöglich auf die Absolventen aller Studienrichtungen.[267] Überhaupt scheint die Ausbildung des Volkes, der Regierenden und der Bauern ein zentrales Anliegen von Faggot zu sein. Zudem war er davon überzeugt, dass es für jedes Land eine spezifische Ökonomie gab und dass entsprechende Gesetze und Verordnungen den jeweiligen Gegebenheiten angepasst sein mussten. Auch aus diesem Grund war eine genaue Kenntnis des Landes, dessen Beschreibung und die Veröffentlichung dieser deskriptiven Bestandsaufnahmen für Faggot von essentieller Bedeutung. Der Glaube an Wissenschaft und Erziehung war bei ihm zentral.

Faggots Programm ist umfassend und anspruchsvoll. Es enthält neben topographisch-geographischen, naturwissenschaftlichen und ökonomischen Komponenten auch sozioökonomische und politische Fragestellungen. Faggot denkt auch an einen internationalen Austausch unter Experten.[268] Mit der Erwähnung eines möglichen öffentlichen Auftrags knüpft er an die Praxis von Verwaltungsberichten an und hofft auf diese Weise umfassende und flächendeckende Informationen einholen zu können.[269]

Eine nähere inhaltliche Analyse von Faggots Programm zeigt, dass spezifische ökonomische und sozialpolitische Postulate in die territorialen Deskriptionen einfliessen sollten. So spricht Faggot bereits in der Einleitung von «Fehlern und Unordnungen in der Wirtschaft», die angegangen werden müssten. Entsprechend enthält seine *Vorschrift* denn auch durchgehend Fragen nach Beurteilun-

gen und Verbesserungsmöglichkeiten, wertfreie Deskription genügt ihm nicht. Er fragt nach der Bodenbeschaffenheit, dem Ertrag bestimmter Kulturen, den Ackergeräten, den Düngungsmethoden, den Auswirkungen der Agrarverfassung des jeweiligen Ortes usw., will darüber hinaus aber vom Bearbeiter auch Abänderungs- und Verbesserungsvorschläge hören. Faggots eigentliches Anliegen ist nicht nur die Deskription des Ist-Zustandes. Vielmehr will er Defizite der aktuellen Bewirtschaftung aufdecken und das Potential an Optimierung und Modernisierung eruieren. Seine *Vorschrift* stellt letztlich einen Fragenkatalog dar, der die Aufmerksamkeit auf eine bessere Nutzung des vorhandenen Naturpotentials – und eine Optimierung der Arbeitsleistung der Bewohnerinnen und Bewohner einer Region – lenken soll. Das Vorhaben ist ambitiös und vermutlich für die potentiellen Verfasser kaum befriedigend einzulösen. Er richtet seinen Appell denn auch an zwei verschiedene Gruppen von Adressaten: einerseits an spezialisierte Forscher, die eine Gegend gezielt besuchen und erkunden sollen, und andererseits an einen weiteren Kreis von interessierten Leuten, die mit ihren Kenntnissen und den lokal vorhandenen Mitteln eine Beschreibung ihres Wohnorts verfassen sollen.

Das Programm von Faggot dürfte in Bern bekannt gewesen sein. Die engen Verbindungen zu Göttingen, wo dieses in deutscher Sprache publiziert wurde, sprechen dafür.[270] Zudem bestanden aber auch viele direkte Kontakte der Oekonomischen Gesellschaft mit schwedischen Gelehrten. Albrecht von Haller konnte sogar Schwedisch lesen, ebenso der Landschreiber in Utzenstorf, Gottlieb Sigmund Gruner, der als Übersetzer für die Gesellschaft tätig war. Neuerdings haben Stuber und Lienhard auf den Einfluss der Schwedischen Akademie auf die Arbeit der Berner Ökonomen hingewiesen.[271] Im Anschluss an deren Ausführungen zu den botanischen Studien ist zu vermerken, dass sich die Oekonomische Gesellschaft auch im Bereich der Landesbeschreibung am schwedischen Muster orientierte. Indem sie nämlich den Auftrag erteilte, eine Topographische Beschreibung ins Deutsche zu übersetzen, damit sie als Muster für entsprechende Beschreibungen des Kantons Bern dienen könne, übernahm sie in diesem Punkt offensichtlich die Arbeitsweise der Schwedischen Akademie der Wissenschaften. Das Programm Faggots wurde in Bern nicht auf Deutsch herausgegeben (was sich durch die Publikation des eigenen Arbeitsprogramms der Gesellschaft, des *Entwurfs* von 1762 auch erübrigte),[272] doch ein anderer Text von Faggot wurde durch die Oekonomische Gesellschaft übersetzt und publiziert, nämlich der Aufsatz *Von den Hindernissen und Hilfsmitteln des schwedischen Ackerbaus*.[273] Da die schwedischen

Einflüsse auf die Arbeit der Berner Ökonomen noch nicht abschliessend aufgearbeitet worden sind, sei als kurzer Exkurs und ergänzend zu den Ausführungen von Stuber und Lienhard als weiterer Beleg für den schwedischen Einfluss auf die Berner Ökonomen auch dieser Text Faggots kurz vorgestellt.

Die Publikation ist insgesamt als Ergänzung zu seiner Forderung nach Landesbeschreibungen zu lesen, da man laut Faggot weder dem Klima und der Topographie noch der Erdbeschaffenheit oder der Natur des Landes die Schuld zuschieben dürfe, wenn «der Ackerbau in Verfalle» liege.[274] Er stellt fest, dass im Fall von Schweden «das land allzu arm an volk, und das volk allzu arm an wissenschaft und vermögen ist, den ackerbau recht zu betreiben».[275] Er setzt bei einer radikalen Kritik am Schulwesen an: Einseitig auf die Religion ausgerichteter Unterricht sei ein Übel, und die Beschäftigung mit toten Sprachen sei unnütz, vielmehr solle aller Unterricht in der Muttersprache erteilt werden. Zudem müssten Naturkunde, Experimentalphysik und Mathematik unterrichtet werden, die dem Landbau letztlich nützen würden. Als zweiten Punkt kritisiert Faggot die Frondienste, die auf den Herren- und den königlichen Gütern geleistet würden. Kritik übt Faggot ferner an den Nebenbeschäftigungen in verschiedensten Berufen und Handwerken, die vom eigentlichen Ackerbau ablenkten. Er verfolgt peuplistische Ziele, die er durch eine Senkung des Heiratsalters, die medizinische Vorbeugung vor Seuchen und den Schutz der unehelichen Kinder erreichen will. Er befürwortet neben der Förderung der Agrarwirtschaft auf dem Land einen Ausbau von Handwerk und Manufakturen in den Städten, sogar wenn das Land zu Beginn den dadurch wachsenden Lebensmittelbedarf noch nicht abdecken könne. Er schlägt auch eine Vereinfachung des Finanzwesens vor. Faggot zielt allgemein auf möglichst grosse Handels- und Gewerbefreiheit. Er hält aber an der traditionellen Trennung von Stadt- und Landwirtschaft fest – ein Punkt, in dem sich die Berner Ökonomen von ihrem schwedischen Modell wegentwickelt haben, indem sie bereits, in Anlehnung an François Quesnays (1694–1774) *Tableau Economique*, die Wirtschaft in drei Sektoren gliederten.[276]

Faggot stellt eine Verbindung zwischen Agrarmodernisierung und der Änderung der Agrarverfassung her. Eine Verbesserung des Zustands der Landwirtschaft ist in seinen Augen ohne gesellschaftliche Veränderungen nicht möglich (z. B. Abschaffung der Frondienste). Zudem ist sein Programm wirtschaftsfreundlich und protoliberal in dem Sinn, dass alle unnötigen und hinderlichen Beschränkungen für den freien Handel, aber auch für die Freiheit der Person (Heiratsbeschränkungen usw.) aufgehoben werden sollen. Nur in Bezug auf die Getreidepreise will er

staatliches Eingreifen erlauben, um Spekulationen und damit grossen Schwankungen im Getreidepreis vorzubeugen.

Bei einem weiteren schwedischen Text, der durch die Oekonomische Gesellschaft in Bern übersetzt und publiziert worden ist, handelt es sich um eine Rede von Carl Harleman (1700–1753) mit dem Titel *Gedanken von dem Nuzen der ausländischen Reisen in absicht auf das vaterland.*[277] Insgesamt handelt es sich dabei allerdings nicht, wie der Titel vermuten lässt, um eine theoretische und programmatische Schrift zu Gunsten von Studienreisen oder «statistischen» Reisebeschreibungen. Vielmehr schilderte Harleman konkrete ausländische Beispiele und interpretierte seine Reiseeindrücke. Harleman dachte offensichtlich in merkantilistischen Kategorien. Entsprechend zog er aus seinen Ausführungen den Schluss, dass man auch in Schweden Handwerk, Manufaktur und Handel nicht zu Gunsten des Ackerbaus vernachlässigen dürfe. Möglicherweise gefiel sein merkantilistischer Grundton als Gegenposition zu physiokratischen Ansichten innerhalb der Berner Gesellschaft. Besonders wichtig für das Thema der Landesbeschreibung ist jedoch eine andere schwedische Abhandlung, nämlich jene von Mathias Säf (1732–1776), *Die Nothwendigkeit gewisser Wissenschaften für das Tabellenwerk,* die bereits kurz erwähnt worden ist.[278] In diesem Text, der 1762 in Bern auf Deutsch publiziert wurde, argumentiert Säf, dass die beschreibende Statistik der Interpretation von demographischem Zahlenmaterial dienen soll. Das «Tabellenwerk» umfasst bei Säf jene Daten, die aus den Kirchenbüchern erhoben werden können:

> Unter dem Tabellenwerk verstehet man dasjenige verzeichnis, so von den pfarrern, über alle in jeder Stadt- und Landversammlung befindliche menschen, ihrem geschlecht, alter, stand und nahrung, ehepaaren, haushaltung-zuwachs oder verringerung nach, jährlich gehalten wird.[279]

Im Zentrum steht die Frage nach einer Stabilisierung beziehungsweise Zunahme der Bevölkerungszahlen, wobei Säf darauf hinweist, dass es im Gegensatz zu Volkszählungen in früheren Zeiten (beispielsweise im römischen Reich) heute nicht mehr nur um die militärische Stärke eines Landes gehe. Vielmehr gehe es darum, mit Hilfe dieser Zahlen einen besseren «Haushalt» – in diesem Zusammenhang zu verstehen als eine effizientere Verwaltung und Hebung der Wirtschaft – zu ermöglichen. Säf verweist auf die neuartige Verwendung des numerischen Materials durch Graunt und Petty in England und befragt grundsätzlich die

Zahlen nach ihren sozialen Hintergründen.[280] In Anlehnung an die Methoden der politischen Arithmetik stellt er die Ergebnisse nun in Beziehung zu lokalen Besonderheiten. So erklärt er zum Beispiel die geringe Geburtenzahl in manchen Gegenden durch die dort herrschenden Heiratsmuster.[281] Die üblicherweise verwendeten Daten, wie sie in den Kirchenbüchern erfasst werden, genügen ihm nicht, die Tabellen sollten differenziert werden und unbedingt auch die Berufe der Bewohnerinnen und Bewohner nennen. Erst dann liessen sich beispielsweise Rückschlüsse auf die Verteilung der Handwerker ziehen, die ihrerseits wiederum entscheidend sei für die wirtschaftliche Situation im jeweiligen Gebiet:

> So kann man auch das Tabellwerk zu einem probiersteine brauchen, woraus man findet, ob die nahrungsgeschäfte im gleichgewichte stehen oder nicht, ob gewisse nahrungsgeschäfte zu häufig sind, dass sie müssen eingeschränket werden, oder zu wenig, dass sie müssen erweitert werden. Denn wer würde glauben, dass die sachen recht zusammenhiengen, wenn man in einer von unsern kleinsten städten 4 bis 5 goldschmiede, und vielleicht keinen grob- oder kleinschmied anträfe.[282]

Um die Kirchenbücher als demographische Quellen zu verbessern, schlägt Säf eine medizinische Ausbildung für Geistliche vor, denn auch eine korrekte Angabe der Todesursache sei für die richtige Interpretation nötig. Für eine Analyse der Zahlen brauche es aber noch zusätzliche Informationen wissenschaftlicher Natur und damit kommt er zu dem Punkt, der an dieser Stelle besonders interessiert:

> Ausser diesen wissenschaften aber werden noch zuverlässige geographische und ökonomische beschreibungen über diejenigen orte erfordert, deren nahrungszustand man untersuchen will.[283]

Erst die Kombination von sorgfältig aufgenommenen numerischen Tabellen, die feine Differenzierungen verschiedener Art erlaubten, und ökonomischen Beschreibungen würde Säfs Meinung nach eine wirkliche Handlungsgrundlage für die Regierung bieten:

> Findet man nun, dass Städte und Landpläze, Manufakturen und Nahrung die schuldigkeit erfüllen, welche wahren grundsäzen der haushaltung zufolge, denen selben zukommen; so ist es gut, wo nicht, so zeigt das Tabell-

werk, wenn man es mit der ökonomischen beschreibung des landes vergleichet, deutlich, wie man dies ändern müsse.[284]

Was Säf hier präsentiert, ist eine theoretische Begründung für kombinierte statistische Arbeiten: kein «entweder – oder» zwischen der politischen Arithmetik und der beschreibenden Statistik, sondern ein sich gegenseitig ergänzendes und die jeweilige Fragestellung beeinflussendes Programm. Die Analyse des Ist-Zustandes soll gezielt im Hinblick auf mögliche staatliche Massnahmen zur Verbesserung und Optimierung angegangen werden.[285]

Insgesamt lässt sich aus den verschiedenen Hinweisen schliessen, dass der Einfluss beziehungsweise das Vorbild der Schwedischen Akademie in Bezug auf das Projekt «Topographische Beschreibung» zentral war. Das Zitat Vinzenz Bernhard Tscharners, der Übersetzungsauftrag an Schmid, die Übersetzung der theoretischen Texte in Bern und die inhaltliche Nähe zum in Göttingen übersetzten Arbeitsprogramm Faggots, all dies sind Zeichen für die direkte Vorbildfunktion der Schwedischen Akademie in diesem Arbeitsbereich. Die Initianten in Bern forderten, wie die Schweden, Beschreibungen einzelner Gemeinden. Zudem war die Kombination von Beschreibung und numerischen Tabellen eine gängige Methode bei den Topographischen Beschreibungen. Auch Niklaus Emanuel Tscharner (1727–1794), eines der führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft, wandte sie in seiner Beschreibung des Amts Schenkenberg an.[286]

2.3.3 Schmid von Auensteins «Réflexions sur les descriptions économiques»

In anderen Ländern Europas befasste man sich ebenfalls mit Landesbeschreibungen und auch diese Projekte wurden von der Oekonomischen Gesellschaft zur Kenntnis genommen. Bei den Manuskripten aus den frühen Jahren der Oekonomischen Gesellschaft findet sich ein Schriftstück, das von Georg Ludwig Schmid von Auenstein (1720–1805), einem Ehrenmitglied der Oekonomischen Gesellschaft, verfasst wurde. Es handelt von Topographischen Beschreibungen.

Schmid war Hofrat im Dienste des Herzogs von Sachsen-Weimar und lebte in der Schweiz in Aarau, wo er Präsident der Zweiggesellschaft der Oekonomischen Gesellschaft war. Schmid führte eine rege Korrespondenz, unter anderem mit Albrecht von Haller, und beschäftigte sich intensiv mit ökonomischen Themen.[287] Die Oekonomische Gesellschaft publizierte 1760 seine Schrift *Betrachtungen über*

Abbildung 5: Niklaus Emanuel Tscharner (1727–1794), führendes Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft und Verfasser der *Physisch-ökonomischen Beschreibung des Amts Schenkenberg* (1771). Unbekannter Künstler. – Foto: ViNi photographies, Lausanne/Privatbesitz

den Landbau.[288] Schmid verstand den Binnenhandel und das Handwerk als Teil einer Ökonomie, die auf die Bevölkerungszunahme und das Schwinden der natürlichen Ressourcen reagierte. In dem Sinn waren Handel und Gewerbe unabdingbar für ein gesundes ökonomisches System.[289] Schmid setzte auf die freie Entwicklung und nicht auf staatliche Intervention. Hingegen begrüsste er die Gründung von ökonomischen Gesellschaften, deren Mitglieder durch ihre Qualifikation eine hohe wissenschaftliche Qualität der Arbeit garantieren sollten. Die Regierung hatte laut Schmid eine andere Aufgabe: An ihr war es, günstige Rahmenbedingungen zu schaffen. In Bezug auf die Einführung neuer Methoden durfte kein Zwang auf die Bauern ausgeübt werden. Schmid sprach sich für gesellschaftliche Reformen, namentlich für die Befreiung von Feudallasten und die Aufteilung der Allmende, aus. Zudem vertrat er die Meinung, der Getreidehandel solle vollständig freigegeben werden. Schliesslich glaubte er, dass die Bauern durch Prämien und Auszeichnungen zu Reformen motiviert werden könnten.[290] Dass Schmids Meinung bei der Oekonomischen Gesellschaft viel galt, zeigt sich an der Publikation seiner Abhandlung in der ersten Nummer ihrer Zeitschrift. Aus diesem Grund scheint es auch plausibel, dass die Schrift über die Topographischen Beschreibungen, *Réflexions sur les descriptions économiques,* die leider nicht datiert ist, von den Initianten zur Kenntnis genommen worden ist.[291]

Schmid spricht sich wie Faggot für das Erfassen des Landes durch ökonomische Beschreibungen aus: Es sei unabdingbar, den aktuellen Zustand der Landesökonomie genauestens zu kennen. Er verweist in seinem Schreiben auf Landesbeschreibungen aus Frankreich, die im Auftrag Ludwig XIV. verfasst worden sind, insbesondere auf die durch Henry de Boulainvilliers bearbeiteten Umfragen aus dem späten 17. Jahrhundert, die erstmals 1727 in London publiziert wurden.[292] Die beschreibende Statistik hatte auch in Frankreich eine lange Tradition. Seit dem 17. Jahrhundert wurden dort im Auftrag der Monarchie Provinzbeschreibungen verfasst. Dabei hatten sich zwei unterschiedliche Typen herausgebildet: einerseits allgemeine beschreibende Tabellen zuhanden des Monarchen, andererseits spezifische Enquêten mit quantifizierten und periodischen Erkenntnissen zuhanden der Verwaltungsbeamten.[293]

Schmid knüpft also wie Faggot an das an, was wir unter Beschreibungen im Dienste der Verwaltung oder im damaligen Sprachgebrauch der «Policey» zusammenfassen können. Schmid verweist aber auch auf das schwedische Beispiel, nämlich auf eine eigene Amtsstelle, die in Schweden alle Ressourcen des Landes erfassen sollte, ein «bureau géographique».[294] Neben amtlichen Berichten nennt

er zudem ökonomische Zeitschriften und Reiseberichte, die denselben Zweck erfüllen können. Allerdings stellt er bedauernd fest, dass bei diesen beiden Gattungen der Landesbeschreibung oft naturhistorische Betrachtungen und lokale Details im Vordergrund stünden. Um den Wert dieser Traktate zu beurteilen, komme es jedoch auf den Verwendungszweck an. Die Ansprüche an einen Bericht zuhanden des Staates seien vollkommen anders als an jene, die den Landmann belehren sollten: Für Letzteres genüge ein Bericht, der auf die spezifische Situation einer bestimmten Gegend eingehe. Berichte zuhanden der Behörden müssten hingegen umfassender und genauer abgefasst sein. Im Folgenden wird auch die Programmatik Schmids für ökonomische Beschreibungen, wie er sie in seinem Schreiben an die Oekonomische Gesellschaft entwirft, kurz zusammengefasst:

Zunächst sollen das Klima, die Jahreszeiten, Winde und Niederschläge beschrieben werden. Alles immer im Hinblick auf die Auswirkungen auf die Vegetation. Darauf folgt eine topographische Beschreibung im engeren Sinn: Berge, Gewässer, Wälder. In diese Rubrik gehören auch wiederkehrende Überschwemmungen und andere Bedingungen für die Bewirtschaftung des Landes. Es folgt die Beschreibung der Mineralien, der verschiedenen Erdsorten und der Bodenschätze. Danach soll die Flora beschrieben werden, zuerst die wild wachsenden Pflanzen, allerdings, wie Schmid betont, «il ne sera pas nécessaire, sans doute, d'en faire un catalogue botanique».[295] Vielmehr sollen sie als Hinweise auf die natürliche Bodenbeschaffenheit dienen («Zeigerpflanzen»). Der Wald hingegen ist so wichtig, dass er separat abgehandelt werden muss: Ob Gemeindewald oder Privatwald, Grösse, Baumarten, Pflege und Nutzung müssen genau beschrieben werden. Die Wildtiere wiederum sollen nur insofern behandelt werden, als sie den Kulturen schaden oder als Wild gejagt werden können. Das Gleiche gilt für die Fischereigewässer.

Im zweiten Hauptabschnitt, der sich der Landwirtschaft widmet, steht das Getreide im Zentrum des Interesses: Sorten, Düngung und Vorbereitung des Bodens, Instrumente, Erntebräuche, die Art der Vorratshaltung und anderes mehr. Dabei spricht Schmid auch die Nachteile der geltenden Agrarverfassung an, die Behinderungen durch Brachevorschriften und die schlechte Nutzung der Allmende. Nach dem Getreide sollen die übrigen Kulturpflanzen zur Sprache kommen, gefolgt von einem weiteren Hauptabschnitt über die Viehhaltung. In diesem Zusammenhang muss auch beurteilt werden, ob das Vieh für den Ackerbau genügend Dünger liefere. Das wiederum ziehe eine Beurteilung der Qualität der Wiesen und des Wassers, das zur Bewässerung der Wiesen dient, nach sich. Schliesslich soll

auch der Weinbau ausführlich besprochen werden, unter anderem das Verhältnis zwischen der Produktion für den Eigengebrauch und jener, die für den Export bestimmt ist.

Es folgt ein Kapitel über Handwerk und Industrie. Vorerst sollen die einzelnen Handwerke aufgezählt werden, ebenso die Manufakturen und die Anzahl Arbeitenden in diesen Betrieben, danach die Produkte und die Herkunft der Rohmaterialien. Getreidehandel, Weinhandel, Viehhandel, jedoch auch kleine Handelszweige müssen genau beschrieben werden. Insbesondere müsse auch untersucht werden, ob auf dem Land nicht die Gefahr bestehe, dass unsichere Nebenverdienste die Bevölkerung von der Landwirtschaft ablenkten. Auch wäre es gut, eine Bilanz der Importe und Exporte zu erstellen.

Das nächste Kapitel ist der Demographie gewidmet. Unter Einbezug der offiziellen Geburten-, Ehe- und Todesfallregister soll die demographische Entwicklung festgehalten werden. Schmid will im Hinblick auf die Armutsbekämpfung eine Unterscheidung nach sozialen Klassen: «On verra alors si des classes inutiles ne se multiplient pas trop aux dépens des plus nécessaires.»[296] Auch die Lebensgewohnheiten, Feste, Sitten und Gebräuche verdienen laut Schmid die Aufmerksamkeit des Verfassers einer Topographischen Beschreibung. Nicht vergessen werden darf schliesslich die Beschreibung der Gesetze und der Policeyordnungen, ob sie vorteilhaft oder nachteilig für die wirtschaftliche Entwicklung seien. Hinzu kommen die Verschuldungen, die Handänderungen und das lokale Erbrecht, die Autonomie der Gemeinden, der Unterhalt der Verkehrswege, Berufsvorschriften sowie Hygienevorschriften für Mensch und Tier.

Damit ist Schmids Konzept einer Topographischen Beschreibung umrissen. Er gesteht selber ein, dass ein einzelner Verfasser vermutlich nicht in der Lage sein werde, alles umzusetzen. Deshalb sieht er eine Sozietät als ideale Institution für die Verwirklichung des ambitiösen Vorhabens. Verschiedene Mitglieder könnten ihre Beiträge je nach Kenntnissen und Talenten zusammentragen, um so eine umfassende Beschreibung des Kantons zu präsentieren. Besonders geeignet seien oekonomische Gesellschaften, da deren Mitglieder über das nötige Wissen verfügten.[297]

Schmid stellt das Vorhaben grundsätzlich in den Dienst des Staates, der auch die Möglichkeit hätte, einzelne Beschreibungen nicht zu publizieren und für den eigenen Gebrauch zurückzubehalten. Sollte dieser Fall eintreffen, so könnte laut Schmid ein Exemplar bei der Gesellschaft aufbewahrt werden. Allerdings wäre eine Publikation guter Abhandlungen in jedem Fall erstrebenswerter. Es sei dies

ein Vorrecht der Republiken, «où il y a un grand nombre de personnes, qui font les fonctions du ministre d'une monarchie».[298] So ergebe es auch keinen Sinn, aus solchen Berichten Staatsgeheimnisse zu machen, wie es jene Herrscher machten, die ihrem Volk gute Landkarten vorenthielten, um den Feinden die Wege nicht zu offenbaren.

2.3.4 Vergleichbare Projekte in Frankreich und Deutschland

Um die Programmatik der Initianten in Bern zu situieren, interessieren auch die Aktivitäten der Société nationale d'Agriculture in Paris.[299] Die Sozietät wurde im Januar 1761 gegründet, und es bestand eine rege Korrespondenz zwischen dem Präsidenten der Sozietät, Louis François Henri de Menon de Turbilly (1717–1776), und der Oekonomischen Gesellschaft in Bern.[300] Dieser briefliche Austausch umfasste auch Programmatik und Statuten.[301] Obschon die Gesellschaft in Paris nicht eigentliche Topographische Beschreibungen einforderte, wollte auch sie ihrer Arbeit Kenntnisse der lokalen Gegebenheiten zu Grunde legen. Im Programm der Société nationale d'Agriculture finden sich Fragen, die praktisch identisch sind mit denjenigen des *Entwurfs* von 1762.[302] So lautet beispielsweise die erste Frage des Programms der Pariser Gesellschaft: «Quelles sont les différentes espèces de terres du canton et leurs divers degrés de bonté?»[303] Im Vergleich dazu die entsprechende Frage des Berner Programms: «Von welcher art sind, in jedem bezirke des landes, die Schichten, die zunächst unter der Oberfläche liegen?»[304] Andererseits fehlt im Programm von Paris die Aufforderung zur Landesbeschreibung als solche. Der gemeinsame Nenner der beiden Arbeitsprogramme ist das Interesse für die natürliche Beschaffenheit des Landes als Basis für die Agrikultur und die detaillierte Beschäftigung mit allen Aspekten der landwirtschaftlichen Produktion. Die Berner gehen aber, wie noch zu zeigen sein wird, konzeptuell über die enge agrarische Ausrichtung des Programms von Paris hinaus, indem sie sich auch für die übrigen Wirtschaftszweige interessieren.

Im deutschen Sprachraum gab es in der Zeit, als die Oekonomische Gesellschaft in Bern gegründet wurde, ein weiteres vergleichbares Projekt. 1755 erschien in den *Wöchentlichen Franckfurtischen Abhandlungen* anonym ein «Entwurf einer patriotischen Gesellschaft im Herzogtum N. N.»[305] In der Einleitung berief sich der anonyme Autor auf die Vorbilder in Schweden und Berlin. Er stellt sich eine im Dienste des Herzogtums arbeitende Gesellschaft vor. Sie sollte in sechs Klassen

unterteilt sein, die sich mit folgenden Themen zu befassen hätten: die erste mit der Geschichte des Herzogtums, die zweite mit der Verfassung, die dritte mit der Natur und der Kartographie, die vierte mit Handel und Industrie, die fünfte mit Haus- und Landwirtschaft und die sechste schliesslich mit «Policey» und Verwaltung. Die Aufgaben der dritten Klasse, als «physicalische Class» bezeichnet, wurden in diesem Programmentwurf folgendermassen umrissen:

> Die 3te Class wiedmete sich nachstehenden Arbeiten:
>
> Einer pragmatischen Beschreibung des ganzen Landes, und aller dessen Gegenden, nach deren natürlichen Beschaffenheit, nach allem derselbigen Stücken.
>
> [...]
>
> Der Verfertigung einer topographischen oder umständlichen Beschreibung aller und jeder Gegenden und Orte des Landes dermaligen Beschaffenheit etc.[306]

Die Bestandsaufnahme, hier offensichtlich ganz im Blick auf die Verwaltung formuliert, war völlig getrennt von derjenigen Klasse, die sich mit der Ökonomie befassen sollte. Diese war einer eigenen Klasse zugeordnet, der fünften, und hätte folgende Aufgaben:

> Wie die Arten der Haus- und Landwirtschaft derer Privatpersonen in den Städten und auf dem Land, in dem ganzen Herzogthum N. N. und in allen dessen Gegenden, nach allen Stücken bewandt seyen?
>
> Was darinnen gut oder mangelhaft, wie das Gute beyzubehalten und zu erhöhen, das nicht taugliche aber abzuschaffen oder zu verbesseren, desgleichen was aus der Haus- und Landwirthschaft anderer Lande und Orte gutes und nützliches auch in N. N. anzubringen seyn möchte?[307]

Diese beiden Zitate zeigen einmal mehr, dass das Konzept «Landesbeschreibung» mit kameralwissenschaftlichem Fokus bereits bestand. Auch war in Frankfurt an die Gründung einer Sozietät gedacht worden.

Eine Betrachtung der verschiedenen Ansätze und Vorlagen ergibt zusammenfassend folgendes Bild: Faggot hatte sein Programm speziell auf die schwedischen Bedürfnisse zugeschnitten, was sich aus seiner Funktion als Landvermesser in

Schweden erklärt. Das Primat der Ökonomie ist augenfällig und zeigt sich unter anderem darin, dass das naturwissenschaftliche Interesse sekundär und den wirtschaftlichen Optimierungsbestrebungen untergeordnet war. Dies zeigt sich auch im Formalen: Die Gliederung des Fragenkatalogs erfolgt nach Wirtschaftszweigen, nicht etwa nach Wissensgebieten oder nach einer wissenschaftlichen Systematik im Sinn der Naturwissenschaften. Schmid hingegen begründet die Notwendigkeit ökonomischer Beschreibungen generell. Allerdings denkt er von der Republik aus, das heisst, er zielt mit seinen Überlegungen konkret auf Bern und die Schweiz.

Grundsätzlich ist das schwedische Programm von Faggot dem bernischen Programm sicher am nächsten, obwohl es in erster Linie auf die schwedischen Bedürfnisse zugeschnitten war. Schmid von Auenstein plädierte für ökonomische Beschreibungen als Arbeitsinstrument und lieferte anschliessend ein allgemeines Arbeitsprogramm. Das Programm von Paris ist nur sinnverwandt mit demjenigen der Berner Ökonomen, beschränkt sich völlig auf die Landwirtschaft und enthält auch keinen eigentlichen Aufruf zur Abfassung von Landesbeschreibungen. Dennoch ist das lokale Interesse auch hier nicht zu unterschätzen, denn sämtliche Fragen zur landwirtschaftlichen Arbeitsweise und zu den Techniken beziehen sich auf einen «canton» (= Bezirk) des Distrikts Paris und haben durchaus den Zweck, das Augenmerk auf regionale Probleme zu lenken. Passy nennt es denn auch ein «programme d'enquête économique et statistique sur l'état de l'agriculture dans chacun des cantons de la Généralité de Paris».[308] Das Bewusstsein um lokale Unterschiede und die daraus resultierende Notwendigkeit, die lokale Situation zu analysieren, war also durchaus vorhanden, wurde aber anders gelöst als in Bern, indem eine Vielzahl von Fragen über jeden Bezirk beantwortet werden sollte. Die meisten der 54 Fragen des Programms von Paris finden sich in ähnlicher Form auch im bernischen Arbeitsprogramm. Da der Pariser Fragenkatalog aber ausschliesslich auf die Landwirtschaft bezogen ist, weist er stärker in Richtung Physiokratie. Das Programm der Berner – es wird im nächsten Unterkapitel vorgestellt – beschränkt sich nicht auf die natürliche Beschaffenheit, die agrarischen Techniken und die Bodenschätze, sondern interessiert sich ausdrücklich auch für die geographische Lage, das Klima, die demographische Entwicklung, die Lebensbedingungen sowie Industrie und Gewerbe. Der Leitgedanke von regionalen Erhebungen als Grundlage für Reformpläne und Volksaufklärung kommt in allen vorgestellten Programmen vor.

Indem die Berner Ökonomen zu Deskriptionen aufrufen, zeigen sie sich vom Kameralismus und den Methoden der Staatswissenschaften beeinflusst. Die

Agrarwirtschaft steht zwar im Zentrum ihrer Bemühungen, doch behalten sie auch die übrigen Sektoren im Auge. Deshalb muss das Territorium als Ganzes erfasst werden und deshalb ist auch ein ganzes Kapitel der Bevölkerung und der demographischen Entwicklung gewidmet. Darin ist das Berner Programm näher beim schwedischen Beispiel und beim Gedankengut Schmid von Auensteins als beim französischen Programm der Société Nationale d'Agriculture.

2.4 Programmatik der Initianten

2.4.1 Das Arbeitsprogramm von 1762

Die Oekonomische Gesellschaft rief bereits im Gründungsjahr zum Abfassen von ökonomischen Landesbeschreibungen auf. In französischer Sprache tat sie dies im *Journal Helvétique* im Januar 1759, wobei sie ein Periodikum ankündigte, das unter anderem Beiträge zu folgendem Thema enthalten sollte:

> Une Conoissance éxacte de tous les diférens Districts de ce même Païs, rélativement au Sol, au Climat, aux Productions & à la Culture des Terres.[309]

Sie tat dies gleichzeitig in einer zürcherischen Monatsschrift, in der «alle schweizerischen Wirthschafter» zur Mitarbeit bei der neu gegründeten Sozietät aufgerufen wurden.[310] Die Gesellschaft verstand sich in den ersten Jahren als gesamtschweizerisches Projekt. Noch 1762, als das umfangreiche Arbeitsprogramm der Gesellschaft in den *Abhandlungen und Beobachtungen* gedruckt wurde, war das erklärte Ziel die «topographische Beschreibung der Schweiz, oder das theoretische kentniß jeder ihrer einzeln bezirke».[311] In späteren Absichtserklärungen wurde dieses ehrgeizige Projekt abgeschwächt und «nur» die Beschreibung des ganzen Kantons Bern zum Ziel erklärt:

> Wenn wir uns viele stüke verschaffen könnten, wie die Abhandlung über die Alpenökonomie und die Beschreibung des Amts Schenkenberg, die in diesem bande eingerükt sind, so würden wir in stand gesezt werden, stoff zu einer ökonomischen Topographie des ganzen Kantons zu sammeln.[312]

An diesem geographisch auf den Kanton Bern eingeschränkten Konzept sollte sich über viele Jahrzehnte nichts Grundsätzliches mehr ändern.[313]

Das ausführliche Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft, das unter dem Namen «Entwurf der vornehmsten Gegenstände der Untersuchungen, zur Aufnahme des Feldbaues, des Nahrungsstandes und der Handlung» 1762 in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publiziert wurde, war für das Projekt der ökonomischen Landesbeschreibung in doppelter Hinsicht wegweisend. Zunächst wurde dort die Topographische Beschreibung als erstes der insgesamt sechs «Hauptstücke» genannt. Damit erhielt diese Aktivität einen grossen Stellenwert.[314] Zweitens war dieser Abschnitt derart formuliert, dass das gesamte 54 Druckseiten umfassende Arbeitsprogramm auch als Wegleitung für das Verfassen von Topographischen Beschreibungen gelten konnte. Insbesondere stand in einer Fussnote:

> Es dörfte eine überflüßige anmerkung zu seyn scheinen, wenn wir errinnern, daß alle diese nachrichten um so viel nützlicher werden müssen, je mehrere anmerkungen über die nachfolgenden theile der Naturhistorie, der bevölkerung, des feldbaues, des nahrungsstandes und der handlung, so mit sich bringen. Die theoretische Landbeschreibung kan nie zu tief in die zergliederung der kleinsten theile und umstände, nach den grundsätzen und der anweisung einer praktischen naturkunde, sich einlassen.[315]

Damit wurde explizit gefordert, dass die Autoren sich nicht mit einer (geographisch verstandenen) topographischen Beschreibung begnügen sollten. Die Initianten erwarteten, dass die Verfasser ihre Landesbeschreibung mit der Fragestellung der Gesellschaft verknüpften und eine umfassende Beschreibung des Naturzustands, der natürlichen Voraussetzungen für die Landwirtschaft, der Bevölkerung, des Ist-Zustands der Landwirtschaft sowie des lokalen Gewerbes und des regionalen beziehungsweise lokalen Handels lieferten.

Naturgeschichte, Bevölkerung, Feldbau, Gewerbe («Künste») und Handel waren die übergeordneten Themen der übrigen fünf «Hauptstücke» des Programms. Die Gliederung erfolgte entlang dieser Themenbereiche, wobei innerhalb der einzelnen Abschnitte die Hauptfragen durchnummeriert wurden. Diese einzelnen Punkte konnten allerdings ihrerseits mehrere zusätzliche Unterfragen und/oder Präzisierungen enthalten, sodass die 268 nummerierten Fragen in Tat und Wahr-

heit 416 Fragen enthalten. Die Analyse des Arbeitsprogramms durch Stuber hat folgende Zuordnung der Fragen des *Entwurfs* ergeben: Die wichtigsten Themen waren die Agrarwirtschaft (61 Prozent), die Naturgeschichte (17 Prozent), das Gewerbe (8 Prozent), die Bevölkerung (5 Prozent) und der Handel (5 Prozent).[316]

Die einzelnen «Hauptstücke» sollen im Folgenden etwas genauer betrachtet werden.

Der Titel des «ersten Hauptstücks» lautet: «die topographische Beschreibung der Schweiz, oder das theoretische kentniß jeder einzeln bezirke». In diesem ersten Kapitel wird in groben Zügen nach den geographischen und klimatischen Voraussetzungen für die landwirtschaftliche Nutzung gefragt, wobei vereinzelt bereits Detailfragen gestellt werden. So werden zum Beispiel beim dritten Punkt (Gewässer) nicht nur die deskriptiven Fragen nach den geographischen Daten zu Bächen, Flüssen und Seen und der jeweiligen Wasserqualität gestellt, sondern im gleichen Abschnitt wird auch die bessere Nutzung derselben und die eventuelle Flössbarkeit angesprochen. Genau an solchen Fragestellungen zeigt sich der doppelte Charakter des Programms als Leitfaden für die Landesbeschreibung und als Leitbild für die Arbeit der Gesellschaft: Deskription und Optimierungsvorschläge werden vermischt. Darin liegt aber kein Widerspruch, vielmehr ist diese Mischform eine zwar etwas unsystematische, aber durchaus verständliche Umsetzung des Leitgedankens, durch Beschreibung Optimierungspotential zu eruieren. Es ging der Gesellschaft eben nicht um Landesbeschreibung als solche, sondern primär um ein Analyseinstrument.

Bereits das «zweite Hauptstück» zur Naturgeschichte enthält einen weit detaillierteren Fragenkatalog und umfasst fast zehn Druckseiten. Es ist in vier Teile gegliedert, wobei die ersten drei Abschnitte sich einzelnen naturhistorischen Bereichen zuordnen lassen. Im ersten Abschnitt wird nach der Bodenbeschaffenheit, im nächsten nach der Flora und im dritten nach der Fauna gefragt. Der vierte Abschnitt hat einen stark utilitaristischen Charakter und ist überschrieben mit «Von dem schädlichsten Ungeziefer des landes».[317] Auch in diesem Kapitel stehen Deskription und Nutzung nebeneinander. Im ersten Abschnitt zur Bodenbeschaffenheit wird beispielsweise auch gefragt, ob man «in dem bezirke gute Bohrer» habe, «die ersten schichten des erdreiches zu erforschen».[318]

Das «dritte Hauptstück» befasst sich mit der Bevölkerung und ist eine Mischung aus volkskundlichen, demographischen und soziologischen Themen und ist mit knapp drei Seiten verhältnismässig kurz. Der erste Punkt des Fragenkata-

logs scheint einer allgemeinen Situierung zu dienen und passt eigentlich nicht recht zum Projekt einer Kantonsbeschreibung: «Was läßt sich von der gemüths- und leibesbeschaffenheit der Schweizer überhaupt bemerken?»[319] Im nächsten Absatz wird die Frage präzisiert und auf einen einzelnen Bezirk eingeschränkt. Dabei wird nach den besonders für den Feldbau wichtigen Charaktereigenschaften und der körperlichen Verfassung der Einwohnerinnen und Einwohner gefragt. Interessant an diesem Programmpunkt ist, dass eine solche Beschreibung des Landvolks überhaupt thematisiert wird, denn es handelt sich hier letztlich um eine ethnographische Fragestellung. Wie Vermeulen jüngst dargelegt hat, ist die wissenschaftliche Disziplin der Ethnographie, die in Göttingen seit den 1770er-Jahren insbesondere von Schlözer theoretisch gefasst worden ist, letztlich aus der Praxis der Forschungsreisen heraus entstanden.[320] Es handelt sich dabei im damaligen Sprachgebrauch zunächst um eine «Völkerbeschreibung», die bald einmal nicht nur auf «wilde» und fremde Völker zielte, sondern auf alle Völker, auch in Europa. Das Interesse für die Kleidung, die Nahrung, die Bauart, die Sitten und Gebräuche, das sich in diesem Teil des *Entwurfs* manifestiert, kann durchaus als ein frühes völkerkundliches oder ethnographisches Anliegen betrachtet werden. Insbesondere gingen sowohl die Initianten als auch die späteren Autoren von Topographischen Beschreibungen davon aus, dass regionale Differenzen zu beobachten wären und dass diese auch relevant seien. Die Beschreibung des Volkes wurde herausgelöst aus dem Zusammenhang der Staatsbürger im Sinn der Staatenkunde Achenwalls und erhielt einen eigenen Stellenwert. Das dritte Hauptstück enthält ausserdem mehrere Punkte, die in den medizinischen Topographien des 19. Jahrhunderts regelmässig zur Sprache kommen und eine Beziehung herstellen zwischen der körperlichen Verfassung der Einwohnerinnen und Einwohner und dem Klima, den landesüblichen Gewohnheiten, dem häufigen Auftreten von Epidemien und der Erziehung.[321]

Das «vierte Hauptstück» befasst sich mit der zentralen Thematik der Landwirtschaft. Es umfasst insgesamt 29 Druckseiten und ist in vier Abschnitte unterteilt: «Das ungebaute Land» (5 Seiten), «Das gebaute Land» (18 Seiten), «Das Vieh und alle häuslichen Thiere» (4 Seiten) und «Die Bienen und Seidenwürmer» (2 Seiten). Im ersten Abschnitt «ungebautes Land» geht es um Allmende, Feuchtgebiete und insbesondere um den Wald und dessen Nutzung. Auch die Bergweiden (Alpen) werden an dieser Stelle thematisiert. Beim «gebauten Land» geht es um die Nutzung der Wiesen, die Bearbeitung der Felder, die Weinberge, Hanf- und Flachspflanzungen, Gartengewächse und Obstbau, aber auch um Einfriedungen

und Ackergerätschaft. Zudem wird an dieser Stelle nach der Entlohnung von Arbeiterinnen und Arbeitern und nach den allgemeinen Arbeitsbedingungen beim Landbau gefragt. Der nachfolgende Themenbereich umfasst das Vieh, namentlich die Pferde, das Rindvieh, Kleinvieh, Federvieh und mit drei Fragen auch die Fische. Interessant ist die Gliederung insofern, als die Bienen- und die Seidenraupenzucht einen eigenen Hauptabschnitt beanspruchen, was auf das besondere Interesse der Gesellschaft an diesen Fragen hinweist.[322] Der Umfang dieses vierten Hauptstücks zeigt eindrücklich, dass das Hauptinteresse der Initianten bei der Landwirtschaft lag. Zugleich wird bei genauerer Betrachtung einmal mehr deutlich, dass im Arbeitsprogramm Deskription und Optimierungs- sowie Reformvorschläge vermischt wurden. Die Doppelfunktion des *Entwurfs* als Leitfaden für die regionale Bestandsaufnahme und als allgemeines Arbeitsprogramm der Gesellschaft kann anhand der folgenden Tabelle zum Abschnitt «Von den Feldern» exemplarisch aufgezeigt werden.[323] Dabei wird in der ersten Textspalte die Originalfrage in ihre Einzelteile zerlegt. In der zweiten folgt eine Zuordnung in eine der drei Kategorien «Deskription», «kritische Analyse», «Experiment» oder in eine vierte, die eher verallgemeinernd und theoretisch nach «generalisierbarem Wissen» fragt.

	Frage	**Form der Wissensgenerierung**
1.	*Was wird in jeder gegend vor eine weise in anbauung der Felder beobachtet?*	Deskription
	Werden sie in furchen, in beeten, oder ganz eben gepflüget?	Deskription
	Und aus was für gründen wird eine weise der andern vorgezogen?	Kritische Analyse der lokalen Praxis
	Wie manche pflugfahrt wird, nach den verschiedenen erdarten und ihrer bestimmung zu der verschiedenen saat des grossen oder kleinen getreides, verrichtet?	Deskription
	Zu welcher zeit pflegen solche zu geschehn?	Deskription
	Und was vor pflüge werden hierzu gebraucht?	Deskription
	Sollten nicht die Felder öfter oder tiefer gepflüget werden?	Kritische Analyse der lokalen Praxis
2.	*Wie müssen die dünger nach der verschiedenheit der erde abgemessen werden?*	Theorie/generalisierbares Wissen
	Welche Art des düngers schicket sich zum besten in jede erde?	Theorie/generalisierbares Wissen

	Frage	Form der Wissensgenerierung
	Welcher mittel und wege bedienet man sich, an jedem orte, die natürlichen und künstlichen dünger zu vermehren?	Deskription
	Welche zeit, je nach verschiedenheit des bodens und der luft, ist die schiklichste, um den mist auf die äker zu streuen?	Theorie/generalisierbares Wissen
	Welche weise ist die beste in anhäufung und zubereitung des natürlichen düngers?	Theorie/generalisierbares Wissen
	Was haben, bey den angestellten versuchen, die künstlichen dünger, die salze, die mergel, der kalk, die verschiedenen aschen, der russ, die gerwerlohe, die lumpen, horn und gebeine etc. vor wirkungen gethan.	Experiment
	Hat man nicht versucht, die äker mit wiken, sarracenischem oder heidel-korn, oder andern pflanzen, zu düngen, indem man solche, im kraut oder in der blüthe, mit dem pfluge überwirft und unter die erde bringt? [Verweis auf entsprechende theoretische Abhandlungen]	Experiment
3.	*Ist es nüzlich den grund zu schälen, und den Rasen zu verbrennen?*	Theorie/generalisierbares Wissen
	Welche sind zu dieser verrichtung die wohlfeilsten und nüzlichsten kunstgriffe?	Theorie/generalisierbares Wissen
	Durch welche mittel kan man die fäulung des rasens und auflösung der erden zum besten befördern?	Theorie/generalisierbares Wissen
4.	*Welche vermischungen verschiedener Erden sind die nüzlichsten, um den boden fruchtbar zu machen?*	Theorie/generalisierbares Wissen
5.	*Welche jahrszeit hat sich in jeder gegend zur Saat die beste befunden?*	Deskription
	Welche weise im aussäen hat den besten erfolg gehabt?	Deskription
	In bemerkung der verschiedenen lage der äker, der zeit der saat und der beschaffenheit der luft, wie tief soll der Saame in die verschiedenen erden geworfen werden?	Theorie/generalisierbares Wissen
	Bedienet man sich der Säe-pflüge?	Deskription
6.	*Wie soll man den Saamen vor der saat zubereiten?*	Theorie/generalisierbares Wissen
7.	*Welches Getreid kommt, in jedem verschiedenen boden, nach der verschiedenheit der luft zum besten fort?*	Theorie/generalisierbares Wissen

	Frage	Form der Wissensgenerierung
8.	*Wie müssen, in der Saat, in eben demselben aker, die verschiedenen getreide auf einander folgen?*	Theorie/generalisierbares Wissen
9.	*Wie können die schädlichen Pflanzen in den feldern ausgetilget werden? Mit welcher fürsorge muß man im ausgäten des Unkrautes in den äkern zu werke gehen?*	Theorie/generalisierbares Wissen
10.	*Welche mittel hat man wider die krankheiten gefunden, denen das Getreid im aker unterworfen ist.[Verweis auf Abhandlungen]*	Theorie/generalisierbares Wissen
11.	*Wie steht, in jedem bezirke, das verhältnis des verschiedenen Getreides?*	Deskription
	Wie viel wirft ein morgen oder juchart an Garben, von jeder getreidesart ab?	Deskription
	Wie viel wirft eine Garbe an gewicht, und an gedreschetem Getreide ab? und wie hoch beläuft sich nach dieser berechnung der abtrag jeder juchart?	Deskription
	Wie sind die Aeker beschaffen und gelegen, von welchen eine solche vergleichungstabelle gemacht worden?	Deskription
	Was haben verschiedene Aeker in einer folge vieler jahre abgetragen?	Deskription
12.	*Wie kan das Getreid mit gröster ersparung der unkösten eingeerndtet werden?*	Theorie/generalisierbares Wissen
13.	*Welche ist die beste weise das Getreid zum aufbehalten zuzurüsten? [Verweis auf Abhandlung]*	Theorie/generalisierbares Wissen
14.	*Wie müssen die Kornböden, sowohl die grossen vorrathshäuser als Speicher oder getreidböden eingerichtet seyn, dass der raum zum besten erspart und das getreid zum sichersten aufbehalten werden?*	Theorie/generalisierbares Wissen
	Wie muss das Getreid wider den starken abgang und wider das ungeziefer verwahrt werden?	Theorie/generalisierbares Wissen
	Wäre die fürsorge, der luft und dem lichte den zutritt zu den kornböden zu verschliessen, nicht zureichend, die Insekten zu zerstören, und das getreid in gutem stande aufzubehalten?	Theorie/generalisierbares Wissen
15.	*Was hat man, zu aufbehaltung verschiedener Feldfrüchte, vor manigfaltige anstalten zu machen?*	Theorie/generalisierbares Wissen

	Frage	Form der Wissensgenerierung
16.	*Will man sich einen tüchtigen Saamen verschaffen; es sey durch ankauf eines vollkommnern Getreides zu erneuerung des Saamens, oder durch absonderung des auserlesensten Getreides von seiner eigenen erndte; was ist in beyden fällen zu beobachten?*	Theorie/generalisierbares Wissen
	Welche mögen die ursachen der abartung des Getreides in einem gegebenen erdrich und die mittel dawider seyn?	Kritische Analyse der lokalen Praxis
17.	*Könnten nicht auch fremde, und unter uns unbekannte, arten von Getreide, mit gutem erfolge in unser clima versezt werden, z. ex. Die grossen weissen sicilianischen Wiken oder Linsen, das haarischte Korn aus Afrika, die Gerste mit sechsekigten ähren etc.*	Experiment
	Könnte nicht in einigen gegenden des landes der Reiß gepflanzet werden?	Experiment
	Hat man über die pflanzung des türkischen Weizens oder Meyskornes versuche angestellt?	Experiment
18.	*Wird in einigen bezirken Tabak gepflanzet?*	Deskription
	Ist diese pflanzung nuzlich und einträglich?	Kritische Analyse der lokalen Praxis
	Wie könnte man dieselbe zu einer grössern vollkommenheit bringen?	Theorie/generalisierbares Wissen

Tabelle 2: Analyse des Teilabschnitts «Von den Feldern».[324] Die erste Kolonne enthält die Fragen im Originalwortlaut. Die zweite Kolonne ordnet sie den Kategorien «Deskription», «Experiment» und «Theorie/generalisierbares Wissen» (im Sinn einer theoretischen Erörterung) zu. Gewisse Fragen zielen sowohl auf die lokale Erfahrung als auch auf theoretische Reflexion. Aus diesem Grund wurde noch die Kategorie «Kritische Analyse der lokalen Praxis» eingeführt, die stärker als die allgemeine Kategorie «Theorie/generalisierbares Wissen» auf die lokale Situation fokussiert.

Die 18 Fragen des Abschnitts ergeben zusammen mit den formulierten Zusatzfragen unten aufgeführte Einteilung in Kategorien. Wenn man das Ergebnis dieser Feinanalyse genauer betrachtet, zeigt sich, dass in diesem Abschnitt die Hälfte der Fragen eher allgemeine theoretische Erkenntnisse betrafen und somit überwogen, da die Erwartung an die lokale Beobachtung «nur» in rund 41 Prozent der Fragen im Zentrum stand. (Da Experimente in der Regel auch der generellen Wissenserweiterung und nicht nur der lokalen Erfahrung dienen, werden sie Letzterer zugerechnet.) Trotzdem lässt sich umgekehrt gerade anhand dieser Analyse der

Fragenstruktur festhalten, dass die Beschreibung der lokalen Situation einen wesentlichen Teil dieses Programmpunktes ausmachte.

Kategorie	Anzahl Fragen absolut	Anzahl Fragen in %
Deskription	15	32,6 %
Kritische Analyse der lokalen Praxis	4	8,7 %
Theorie/generalisierbares Wissen	22	47,8 %
Experiment	5	10,9 %
	46	100 %

Tabelle 3: Zusammenfassung des Abschnitts «Zu den Feldern» bezüglich lokales oder allgemeines Interesse (Prozentanteile gerundet). Deskription und kritische Analyse beziehen sich mehrheitlich auf die lokale Praxis; Experimente sowie Theorie und generalisierbares Wissen sind weniger an bestimmte Regionen gekoppelt.

Das Kapitel «Von den Feldern» behandelt eines der Kerngebiete der Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft. Das hier eruierte Verhältnis von Deskription und theoretischen Erörterungen muss nicht unbedingt gleich sein wie in den anderen Kapiteln. Am untersuchten Beispiel kann jedoch aufgezeigt werden, welche Funktionen das Programm erfüllte. Die Vielschichtigkeit der Programmatik hatte einen direkten Einfluss auf die späteren Topographischen Beschreibungen. Indem das Programm ein Nebeneinander von Bestandsaufnahme, kritischer Analyse, Experiment und Theorie beinhaltete, war dies auch den Autoren der Beschreibungen erlaubt. Je nach eigener Neigung und besonderen Interessen konnten die Autoren der Topographischen Beschreibungen – durchaus in Anlehnung an das Arbeitsprogramm – auch theoretische Überlegungen, Resultate eigener Experimente und empirische Befunde einbauen.

Nach dem ausführlichen Teil zur Landwirtschaft folgten im *Entwurf* noch zwei weitere Kapitel. Das fünfte «Hauptstück» war dem Gewerbe gewidmet. Die deskriptiven Fragen befassten sich mit der Anzahl der Handwerksbetriebe, Maschinen, Reglementierungen usw. und waren auf die jeweils lokalen Gegebenheiten ausgerichtet. Auch dieses Kapitel enthält einige theoretische Fragen. So wird in diesem Abschnitt ein zentrales Problem ausdrücklich angesprochen: Die Frage «Sind nicht zuweilen in einem bezirke die fabriken dem feldbaue hinderlich?» problematisiert das Verhältnis zwischen Landbau und Manufakturen und formuliert die Befürchtung, die arbeitsfähige Bevölkerung werde durch zusätzliche Verdienstmöglichkeiten in der Protoindustrie von ihrer Arbeit in der Landwirtschaft

abgehalten. Das hier angesprochene Spannungsverhältnis zwischen saisonaler Unterbeschäftigung in der Landwirtschaft und der potentiellen Abkehr von derselben bei der Schaffung von zusätzlichen Arbeitsplätzen in Manufakturen wird denn auch von vielen Autoren in Topographischen Beschreibungen diskutiert.[325] Es erstaunt deshalb auch nicht, dass zusätzlich nach Manufakturen, die speziell im Winter betrieben werden könnten, gefragt wird.[326] Eine weitere theoretische Frage zeigt den im 18. Jahrhundert aus heutiger Sicht noch völlig unkritischen Umgang mit den unterschiedlichen Lohnniveaus für Frauen und Männer[327] und der Kinderarbeit: «Wie kann man, zu verminderung der arbeitslöhne, der weibsbilder und der kinder in den fabriken sich bedienen?»[328]

Das «sechste Hauptstück» des Arbeitsprogramms schliesslich ist dem Handel gewidmet. Dabei werden viele Aspekte ins Spiel gebracht, die den Handel beeinflussen, ihn aber nicht direkt beschreiben, wie beispielsweise die ersten sechs Fragen zu den Verkehrswegen zu Wasser und zu Land. Sie zielen wiederum vielmehr auf die Deskription der lokalen Verhältnisse. Auch in diesem Abschnitt wird die Beschreibung mit theoretischen Überlegungen und praktischen Forderungen vermischt. Insbesondere enthält dieser Teil des *Entwurfs* Anregungen zur theoretischen Auseinandersetzung mit merkantilistischen beziehungsweise protoliberalen Thesen: Die Fragen nach Vor- und Nachteilen von Handelsbeschränkungen, dem freien Getreidemarkt und Monopolen zielen auf politisch-ökonomische Erörterungen. Daneben werden aber auch ganz konkrete Fragen nach den lokalen Verhältnissen und nach den bernischen Massen und Gewichten gestellt. Die unterschiedlichen Masse und Gewichte wurden von den Berner Ökonomen als Problem wahrgenommen.[329]

Wenn man den *Entwurf* von 1762 mit dem in Kapitel 2.3 skizzierten Programm Faggots und den Überlegungen Schmid von Auensteins vergleicht, wird deutlich, dass der *Entwurf* ein neues, eigenständiges und systematisches Programm darstellt. Als Autor des anonym veröffentlichten Arbeitsprogramms gilt Vincent Bernhard Tscharner.[330] Die grosse Leistung Tscharners und allfälliger Co-Autoren besteht gerade in dieser Systematisierung. Wohl gibt es eine Vermischung von Fragen praktischer, deskriptiver und theoretischer Art, sie werden jedoch in einem plausiblen und logischen System geordnet. Das Primat der Ökonomie, das bei Faggot festgestellt worden ist, gilt für das Programm der Oekonomischen Gesellschaft durchaus auch. Die Fragenkataloge weisen diesbezüglich viele Ähnlichkeiten auf. Der systematische Aufbau ist jedoch näher bei Schmid von Auenstein.

Falls dem Autor des *Entwurfs* beide Programme zur Verfügung standen, was anzunehmen ist, so hat er sowohl aus der Systematisierung bei Schmid als auch aus der inhaltlichen Vielfalt bei Faggot schöpfen können und dabei ein den damaligen wissenschaftlichen Ansprüchen genügendes, umfangreiches Programm für ökonomische Landesbeschreibungen geschaffen.

Das Programm enthält zahlreiche Passagen, die belegen, dass jedoch nicht ein rein wissenschaftliches Interesse im Vordergrund stand, sondern dass eine utilitaristische Nutzung der gewonnenen Erkenntnisse anvisiert wurde. Im Programm manifestiert sich das Bestreben nach «nützlicher Wissenschaft», nach nutzbaren Erkenntnissen in Fragen wie «Wäre es nüzlich, dass man das Farnkraut ausreutete?» oder «Welche schädliche und wilde Thiere befinden sich in jedem bezirke, wie können dieselben abgehalten, und wie könnten sie ausgetilget werden?» Sie verweisen auf das Bestreben einer optimalen Nutzbarmachung der Natur zu Gunsten des Menschen und seiner landwirtschaftlichen Kulturen. Obschon in manchen Abschnitten auch Verständnis für ökologische Zusammenhänge zum Ausdruck kommt, stellt sich die Frage nach einem durch den Menschen angerichteten Schaden an der Natur noch nicht. Das biblische Verständnis der Erde als dem Menschen von Gott gegeben und ihm untertan hatten auch die Ökonomen des 18. Jahrhunderts. Bayerl spricht im Zusammenhang mit dem Umgang mit den natürlichen Ressourcen in der Aufklärung von einer «Ökonomisierung der Natur» und verweist unter anderem auf das physikotheologische Verständnis des 18. Jahrhunderts, das die Natur als Einrichtung Gottes zum Nutzen der Menschen definierte.[331] Das Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft illustriert diese Haltung durchaus.

Bemerkenswert ist auch die Reihenfolge der Artikel im *Entwurf*: Die Bevölkerung und die demographische Entwicklung (3. Hauptstück) stehen vor den Artikeln über Feldbau und Viehwirtschaft (4. Hauptstück). Die Bevölkerung war um die Mitte des 18. Jahrhunderts als entscheidender ökonomischer Faktor anerkannt.[332] So löste die Vermutung einer Bevölkerungsabnahme (besonders im westlichen Kantonsteil, der heutigen Waadt), wie sie in dieser Zeit immer wieder an die Oekonomische Gesellschaft herangetragen und 1766 durch Pfarrer Muret berechnet und dargelegt wurde, nicht nur bei den Exponenten der Gesellschaft, sondern besonders auch bei der Regierung grosse Beunruhigung aus.[333] Die numerische Erfassung der Bevölkerungsentwicklung war denn auch ein Bestandteil dieses Hauptstücks. Zugleich wird immer nach den Ursachen (Krankheiten, ökonomische Lage) gefragt.

Doch nicht nur die Vermehrung der Bevölkerung an sich interessierte die patriotischen Ökonomen, vielmehr ging es ihnen auch um die Arbeitskraft und den Arbeitswillen. Die Frage nach der Bevölkerung beinhaltete zudem die körperliche und seelische sowie die moralische und sittliche Verfassung. Die Bedeutung, welche die Sozietät der Bevölkerung unter all diesen Aspekten zumass, zeigt sich darin, dass diesbezügliche Fragen an prominenter Stelle im Programm aufgeführt werden, noch vor jenen zum «Kerngeschäft», dem Landbau.

Das Programm enthält zu gewissen Themen bereits in der Fragestellung eine hohe Suggestivkraft. In diesen Fällen werden die Themen bereits in der Anlage derart problematisiert, dass eine andere Interpretation des Phänomens als die vorgegebene kaum denkbar ist. Punkt 10 des Abschnitts «Bevölkerung» behandelt Wohlstand und Armut:

> Befinden sich die Einwohner eines bezirkes in vergleichung mit andern im reichthum und wohlstande; durch welche mittel sind sie dazu gelanget? Sind sie arm oder in minderm wohlstande; welches sind hiervon die ursachen? Was hat man für mittel und wege die anzahl der armen zu vermindern? Gereichen diese mittel die arbeitsamkeit aufzumuntern und dem müssiggange zu steuren?[334]

Nach der allgemeinen Exposition folgt in diesem Zitat eine neutrale Frage nach möglichen Massnahmen zur Bekämpfung der Armut. Im letzten Satz wird jedoch die Analyse gleichsam vorweggenommen, indem mangelnder Fleiss und Müssiggang als allgemeine Ursachen der Armut auch auf die jeweiligen lokalen Verhältnisse übertragen werden. Die Ursachen des Problems sind bekannt, die Richtung ist vorgegeben. Auch in dieser Hinsicht zeigt sich die doppelte Ausrichtung des *Entwurfs* als Leitfaden zur Deskription und als effektives Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft. Es besteht im Prinzip auch gar kein Erfordernis nach wertfreier Deskription, da diese ja letztlich den allgemeinen Arbeitszielen der Gesellschaft dienen soll. Entsprechend finden sich im *Entwurf* denn auch zahlreiche Diskursfragmente mit Interpretationen und Argumenten der ökonomischen Patrioten. Die anvisierten Reformen in der Landwirtschaft wie Allmendeteilungen, Stallfütterung, Düngungsmethoden, Kunstwiesen usw. werden als solche nicht in Frage gestellt; sie bilden die Basis des Programms. Die beabsichtigte wissenschaftliche Diskussion bezieht sich vielmehr auf die Mittel, diese Ziele zu erreichen. Diskutiert werden die Methoden, nicht die Ziele.

Die Leistung der Berner Ökonomen bestand darin, dass sie, im Gegensatz zum kameralistischen Konzept und zur zeitgenössischen universitären Statistik auf die Wirtschaft fokussierten und einen ihren Bedürfnissen entsprechenden Katalog von Fragen und Themen entwickelten. Dabei nahmen sie durchaus auch naturwissenschaftliche Fragestellungen in den Blick. Lowood bezeichnet die Zeit nach 1770 als Periode, in der die Sozietäten sich vermehrt mit Landeskunde und Naturwissenschaften beschäftigten.[335] Die bernische Gesellschaft nahm in dieser Beziehung im deutschen Sprachraum eine Vorreiterrolle ein, waren doch seit ihrer Gründung 1759 neben der Agrarwirtschaft auch diese beiden Bereiche sowohl in ihrem Arbeitsprogramm als auch in ihren Publikationen dauernd präsent. Diese Vorreiterrolle Berns bestätigt sich auch in der Studie Lowoods:

> Programs for economic improvement based on natural histories required better knowledge of the extent and distribution of raw materials, particularly in the vegetable and mineral kingdoms, than was generally available in the eighteenth century. Many of the societies responded to this need by mounting coordinated surveys of local and regional resources. The societies in Switzerland again led the way. The members of the Economic Society in Bern laid plans for a comprehensive statistical and scientific survey covering all of Switzerland, which was to include demography, topography, geography, and natural history.[336]

Ein weiterer Beleg für die These eines innovativen und wegweisenden Arbeitsprogramms der Berner Ökonomen ist in Form eines Briefs mit einem Initianten der Kurfürstlich-Sächsischen Oekonomischen Sozietät zu Leipzig, Detlev Karl von Einsiedel (1737–1810), überliefert. Vor der Gründung der Leipziger Sozietät 1764 schrieb er an Elie Bertrand (1713–1797), den damaligen Sekretär der Gesellschaft.[337] In diesem Schreiben bat Einsiedel um die Statuten der bernischen Sozietät:

> Pour vous faire les meilleurs arrangements relativement à cet objet, nous désirerions de pouvoir prendre pour modèles ceux, qu'on a fait dans d'autres pays dans la même vue, et entre autres à Berne, ou il s'est établie une académie oeconomique, qui se distingue autant par son zèle pour le bien public que par sa solidité et l'utilité étendue de ses mémoires publiés.

> J'ose, monsieur, pour cela vous demander, que vous ayez la bonté de me procurer les instituts de cette académie susdite [...].[338]

Die Sozietät in Leipzig beschäftigte sich seit ihren Anfängen auch mit der ökonomischen Landesbeschreibung. Bereits im ersten Jahrzehnt ihrer Aktivitäten wurden in Leipzig drei Topographische Beschreibungen publiziert.[339]

Für den deutschsprachigen Raum darf die Arbeit der Oekonomischen Gesellschaft Bern in Bezug auf die ökonomische Landesbeschreibung durchaus als Pionierleistung bezeichnet werden, indem die Sozietät ein umfassendes Programm entwickelte, das zeitgenössisch Nachahmung fand.

2.4.2 Das Programm von 1823/24

Der *Entwurf* ist das Arbeitsprogramm der frühen Jahre bis zum ersten Neubeginn im 19. Jahrhundert. Die Berner Ökonomen haben aber auch in späteren Jahrzehnten die beschreibende Statistik als Teil ihres Arbeitsprogramms beibehalten. Dieses Interesse der Sozietät scheint übrigens bekannt gewesen zu sein, denn auch in Jahren geringer Aktivität erhielt sie immer wieder Einsendungen von Gemeinde- und Ämterbeschreibungen.[340]

Obwohl die Arbeit der Gesellschaft während der Mediation praktisch zum Erliegen kam, entstand in dieser Zeit ein weiteres Programm. Die Geschäfte wurden in diesen Jahren durch Sigmund Wagner (1759–1835) weitergeführt und dieser war es auch, der einen handschriftlichen Plan (datiert von 1808) für die Beschreibung des ganzen Kantons Bern entwarf.[341] Dieser Entwurf wurde nicht verbreitet, erst 1823 wurde ein neues Programm für ökonomische Landesbeschreibungen publik gemacht. Das Manuskript mit Wagners Entwurf liegt in der Burgerbibliothek Bern, allerdings nicht im Quellenkorpus der Oekonomischen Gesellschaft, sodass nicht sicher ist, inwiefern es von den übrigen Mitgliedern der Sozietät rezipiert worden ist.[342] In den Manualen wird es nicht erwähnt.

Die Programmskizze Wagners ist dennoch in zweierlei Hinsicht interessant. Zunächst wurde die Thematik ausgeweitet. Bei den bereits 1762 aufgeführten Arbeitsgebieten (bei Wagner zusammengefasst in die vier Hauptthemen «Geographie und Topographie», «Naturhistorie», «Agrikultur», «Industrie und Handel») fehlt der Abschnitt zur Bevölkerung. Dafür werden vier neue Themenbereiche eingefügt, nämlich «Administration», «Staatsökonomie», «Geisteskultur» und

«Geschichte».[343] Einige dieser Abschnitte enthalten Aspekte des Abschnitts «Bevölkerung» des *Entwurfs* von 1762. Explizit fordert Wagner auch Informationen zu den Bereichen «Administration» und «Staatsökonomie» ein. In diesem Punkt unterschied sich Wagners Entwurf deutlich vom Programm von 1762.

Die Skizze Wagners ist deshalb aber besonders von Interesse, weil er sich auch zur konkreten Umsetzung seines Projekts geäussert hat, so schrieb er am Schluss seines Entwurfs:

> Der redaktor einer solchen beschreibung sammelt seine materialien aus guten quellen und von fachkundigen männern, als z. B. aus dem Ryhin. Regionenbuch, aus den schriften der ök. gesellschaft, aus allen für regierungs [behälf] eingesammelten tabellen über population, viehmenge, über abgaben, fabrication, zälerabtrag und dergleichen mehr, er beräht die spezialkarten und pläne, so in den oberkeitlichen archiven liegen, über geographie und topographie, über naturgeschichte wendet er sich an die Herren Wyttenbach, Meisner, Räzer, über Botanik an die Herren Haller, Morel und über agricultur an Herrn diacon Gruner, Fellenberg, über industrie an Kommerzienrathsekretariat und landesökonomiekommission und an den sekretär der oekonomischen gesellschaft, übrige administration und staatsökonomie an die sekretäre des justizraths [etc].[344]

Zudem stellte er sich vor, dass die fertige Beschreibung bei den genannten Sachkundigen zur Korrektur zirkulieren würde. Mit diesem ambitiösen Programm hatte er sich weg von den ökonomischen Beschreibungen der Initianten von 1762 hin zu allgemeineren «statistischen» Zielsetzungen im Sinn der deutschen Universitätsstatistik Schlözers bewegt. Wagner ging davon aus, dass alle offiziellen Stellen ihre Informationen einem potentiellen Autor weitergeben würden, was grundsätzlich bezweifelt werden muss. Zudem hätte ein gewisses Risiko bestanden, dass die nach Wagners Vorschlag ermittelten Daten nicht alle auf dem neuesten Stand sein würden, da er auch ältere Quellen wie das Regionenbuch beiziehen wollte und diese bereits überholte Informationen enthielten. Im gedruckten Programm von 1824 gibt es keine dem Vorschlag Wagners entsprechende Anleitung zur Informationsbeschaffung. Die Ausweitung in Richtung allgemeiner Verwaltung erfolgte aber auch in diesem späteren Programm. Die einzelnen Programmpunkte stimmen jedoch nicht überein, und mehrere von Wagner vorgeschlagene Themen wurden nicht aufgenommen.

Die Gesellschaft nahm anlässlich der Neugründung von 1822 das Projekt einer umfassenden ökonomischen Kantonsbeschreibung wieder auf, und zwar als dauernde Preisfrage.[345] Auch wenn die Sozietät um die Wende zum 19. Jahrhundert in dieser Beziehung nicht mehr aktiv geworden war, war die Idee einer Kantonsbeschreibung nach wie vor in den Köpfen vorhanden. Die engere Gesellschaft beschloss 1823, Pfarrer Gruner mit der Abfassung einer ausführlichen Anleitung zum Verfassen Topographischer Beschreibungen zu beauftragen.[346] Dieser bat offensichtlich Manuel um Hilfe, denn Gruner verfasste schliesslich nur eine Mustertopographie. Manuel hingegen arbeitete ein ausführliches Programm aus, das sowohl als Manuskript[347] als auch gedruckt überliefert ist.[348]

Im Vorwort der gedruckten Ausgabe wird zunächst die Absicht geäussert, eine umfassende Beschreibung des ganzen Kantons zu veranlassen. Rekurrierend auf die Aufforderung aus den Gründungsjahren und auf die Preisausschreiben ab den 1770er-Jahren werden ökonomische Landesbeschreibungen als ständiges Anliegen der Gesellschaft dargestellt. Als vorbildliche Topographische Beschreibungen werden in diesem Vorwort die gedruckten Arbeiten von Abraham Pagan (1729–1783) (Nidau) und Niklaus Emanuel Tscharner (Schenkenberg) aus den frühen Jahren genannt, gefolgt vom Hinweis auf die Manuskriptsammlung der Gesellschaft, wo ebenfalls zwei eine «vorzügliche Erwähnung» verdienten; zitiert werden jene von Rudolf Holzer (1760–1781) (Laupen) sowie die anonyme Arbeit über die Landschaft Frutigen von 1790. Danach wird aber auch auf die Mängel gewisser Texte hingewiesen:

> Einige der vorhandenen Beschreibungen von Bezirken oder Gemeinen sind zu unvollständig, dem Zweck der Gesellschaft nicht entsprechend, oder sonst so abgefasst, dass sie sich nicht zum Drucke eignen könnten. Es bleiben daher noch grosse Lücken auszufüllen; besonders da viele selbst der merkwürdigsten und wichtigsten Bezirke noch von niemand beschrieben sind.[349]

Danach folgt die Aufforderung zur Abfassung neuer Beschreibungen, und es wird den Verfassern gleichzeitig wieder die Verleihung von «ihre Arbeit ehrenden» Preisen in Aussicht gestellt.[350] Explizit werden auch Landwirte und Handwerker zur Mitarbeit aufgefordert:

> [N]iemand darf sich einzig durch Bescheidenheit abhalten lassen, eine Arbeit zu unternehmen und einzuliefern, zu welcher, nebst Kenntnis der Ortsbeschaffenheit, gesunde Beobachtungen, auch einfacher, natürlicher und ordentlicher Vortrag, verständiges Forschen bey kundigen Landleuten hinreichen; wissenschaftliche Kenntnisse und künstliche Bearbeitung aber, so wenig ihr Werth zu verkennen ist, dennoch eher entbehrt werden können. Auch in jedem Fache des Arbeitskreises, den die ökonomische Gesellschaft sich vorgezeichnet hat, können einzelne Bemerkungen und Beobachtungen irgend eines verständigen Landmanns, Handwerkers, Künstlers oder Handelsmanns der Beachtung oder Aufbewahrung, selbst der Bekanntmachung allerdings werth seyn.[351]

Auch bei dieser erneuten Initiative zur Kantonsbeschreibung waren, wie aus diesen beiden Zitaten hervorgeht, ursprünglich Publikationen vorgesehen. Die Gesellschaft konnte sich aber in der Folge nicht dazu durchringen, obschon bald nach Erscheinen und Verbreiten des Programms einige ausgezeichnete Arbeiten eingeliefert wurden. Im Manual findet sich Ende 1826 eine modifizierte Absichtserklärung, in der von einer integralen Publikation Topographischer Beschreibungen abgesehen wird, dies vor allem aus Gründen unvermeidlicher Wiederholungen. Es wird beschlossen, zu einem späteren Zeitpunkt, wenn mehrere Arbeiten vorliegen, die interessantesten Teile davon auszugsweise zu publizieren.[352] Doch auch dieses Vorhaben wird nicht durchgeführt. Einzelne Arbeiten werden auf Initiative der Autoren dennoch zeitgenössisch gedruckt. Es ist aber nie mehr zu einer regelmässigen Publikation Topographischer Beschreibungen gekommen, wie dies in den Gründungsjahren der Gesellschaft der Fall war.

Das Programm von 1824 zeigt die hohe Erwartungshaltung der Gesellschaft. Neben den eigentlichen ökonomischen Fragen zu Landwirtschaft, Handel und Gewerbe wurde wiederum nach der Bevölkerung (in demographischer und in volkskundlicher Absicht), aber auch nach der lokalen Verwaltung, der Geschichte und nach naturhistorischen Besonderheiten gefragt. Insgesamt beansprucht das Programm (ohne die Einleitung) 31 Seiten und ist in 28 Paragraphen unterteilt.[353]

Tabelle 4 mit den Kapitelüberschriften des Programms zeigt die allumfassenden Erwartungen der Gesellschaft. Die einzelnen Paragraphen enthalten unterschiedlich ausführliche Fragenkataloge. So umfasst beispielsweise Paragraph II (Allgemeine Institute) gut zwei Seiten mit zahlreichen Fragen zu den Gemein-

degütern, Stiftungen, der Fürsorge, den Spitälern, Schulen, der Feuerwehr und Polizei, Paragraph XV (Reutland) hingegen nur gerade zwei Stichworte («dessen Benutzung und Anbau»). Es wird in der Einleitung ausdrücklich darauf hingewiesen, dass nicht für alle Bezirke sämtliche Fragen beantwortet werden können. Das Programm von 1824 ist stichwortartig abgefasst und entsprechend dicht, was die Themenbreite anbelangt. Im Vergleich zum *Entwurf* von 1762 fand eine Ausweitung der Thematik statt, indem sowohl gewisse Aspekte der Verwaltung und der Herrschaftsrechte (§ II Allgemeine Institute und § XIX Landesbeschwerden) als auch die historische Thematik (§ XXVIII Merkwürdigkeiten) neu aufgenommen wurden. Das neue Programm wurde ausdrücklich nur als Leitfaden für die Landesbeschreibung konzipiert, während der *Entwurf* von 1762 zugleich die Funktion eines Arbeitsprogramms für die Oekonomische Gesellschaft hatte.

Dieses neue und zielgerichtete Konzept schlug sich in den einzelnen Paragraphen nieder und erklärt viele Differenzen gegenüber dem älteren *Entwurf*. Beispielsweise fragt der Paragraph «Topographie» im neuen Arbeitsprogramm, wie das erste «Hauptstück» des *Entwurfs*, nach Umfang, Länge, Breite und Richtung der Täler, Gewässer, Klima und klimatisch bedingten Krankheiten, verlangt aber noch zusätzliche Informationen über Strassen, öffentliche Gebäude, Kirchen usw. Dagegen werden Fragen der Nutzung in diesem Abschnitt ausgeklammert. Gänzlich fehlen auch die im *Entwurf* häufig anzutreffenden Suggestionen über Verbesserungspotential.

Paragraph	**Thema**	**Seiten**
I	Topographie	6–7
II	Allgemeine Institute	8–10
III	Lebensart der Einwohner	10
IV	Gegenwärtiger Bevölkerungszustand nach Unterschied des Geschlechts und Alters	11
V	Gewerbe der Einwohner	12–13
VI	Industrieanstalten	13–14
VII	Handel überhaupt	14
VIII	Landbau insgemein	14–16
IX	Ackerbau	16–18
X	Wiesenbau	18–20
XI	Rebbau	21–22
XII	Gartenbau	22
XIII	Obstbaumzucht	22–23

Paragraph	Thema	Seiten
XIV	Alpenwirthschaft	23–25
XV	Reutland	25
XVI	Allmenten und gemeine Weiden	25
XVII	Waldungen	25–27
XVIII	Auen, Reissgründe der Flüsse	27
XIX	Landesbeschwerden	27–29
XX	Gemeine Landschaden und Unfälle	30
XXI	Viehzucht	30–33
XXII	Bienenzucht	33–34
XXIII	Dem Land schädliche Insekten	34
XXIV	Jagd	34
XXV	Fischerey	34–35
XXVI	Sammeln anderer Arten von Thieren und Handel damit	35
XXVII	Mineralprodukte, ihre Gewinnung und Benutzung	35–36
XXVIII	Merkwürdigkeiten	37

Tabelle 4: Themenkatalog des Programms von 1824.

Das unterschiedliche Feinkonzept der beiden Programmschriften lässt sich an einem exemplarischen Vergleich der jeweiligen Kapitel, welche die Topographie betreffen, gut aufzeigen. In Tabelle 5 sind die Inhalte der Fragenkataloge einander stichwortartig gegenübergestellt. Die besonderen Fragen über die Nutzung und das vorhandene Nutzungspotential aus dem *Entwurf* sind teilweise wörtlich zitiert, damit deren suggestiver Gehalt nicht durch eine Reduktion auf Stichwörter verloren geht.

Programm von 1824	*Entwurf* von 1762
I. Topographie	Erstes Hauptstück: die topographische Beschreibung der Schweiz, oder das theoretische kentniss jeder ihrer einzeln bezirke
Allgemeine Lage	
Umfang, Länge und Breite	Länge und Breite, Lage der Örter
Oberfläche (Hügel, Täler, flaches Land, Moosland, etc.), Inhalt in Jucharten, Wie viel Wald, Ackerland, Wiesenland, Rebland etc.	
Richtung der Berge und Täler	Richtung der Berge, Hügel, Täler

Programm von 1824	***Entwurf* von 1762**
	«Wie stark ist der abhang dieser anhöhen? Sind sie zu einigem anbaue oder zu einiger pflanzung geschickt? Sind sie mit Wäldern bewachsen? Ist der hau des holzes leicht, und die abfuhr bequem?»
Bodenbeschaffenheit bis auf eine gewisse Tiefe	
Klima	
Dauer, Beschaffenheit und Temperatur der Jahreszeiten	Luft und Klima, Barometer, Jahreszeiten
Winde (Regen, Gewitter und Hagel verursachend), Nebel, Luftfeuchtigkeit	Winde (Richtung, Wirkung) Jährlicher Regen
Klimatisch bedingte Krankheiten bei Mensch und Tier	Klimatisch bedingte Krankheiten
	«Welche Gewächse bringt die gegend von natur im grösten überflusse hervor? Welche früchte und pflanzen werden in dem bezirke vorzüglich gebauet? Was ist das verhältnis zwischen den verschiedenen früchten, die die gegend bringet? Zwischen der fruchtbarkeit einer zeit in vergleichung mit der andern? Alles in betrachtung der verschiedenen Luft und des verschiedenen bodens?»
Gewässer	
Seen und stillstehende Gewässer, Flüsse, Waldwasser, Bäche	Teiche, Seen, Bäche, Waldwasser, Flüsse
	«Was haben diese Wasser vor eigenschaften? Würde nicht die lage der quellen und bäche einen bessern gebrauch derselben erlauben? Könten die waldwasser nicht zum holzflössen dienen?»
Strassen	
Hauptstrassen	
Nebenstrassen, Bergpässe	
Strassenzustand	
Entfernungen von Städten und Marktflecken	
Dörfer und Weiler	
Anzahl Häuser	
Zahl der Feuerstätten und Haushaltungen	
Einzelne Höfe und Güter	
Amtssitz und -wohnung	
Pfarrkirche, Filialkirchen, Pfarrhaus, Schulhaus	
Gemeindehaus und öffentliche Gebäude	

Programm von 1824	***Entwurf* von 1762**
Fabrikgebäude, Ziegeleien, etc.	
Gemeine Backöfen, etc.	
Dorfbrunnen, Ruinen	

Tabelle 5: Exemplarischer Vergleich der ersten Kapitel der Programmschriften von 1824 und 1762.

Die programmatische Ausrichtung auf die Optimierung der Nutzung im *Entwurf* von 1762 ist in dieser Tabelle deutlich erkennbar. Die deskriptiven Elemente im Sinn einer vollständigen Ortsbeschreibung waren hingegen noch unvollständig. Das Programm von 1824 weist dagegen auch in dem vorliegenden Paragraphen eine Tendenz auf, die sich durch die ganzen 31 Seiten des Programms zieht. Es sollen neu vollständige Beschreibungen der Kirchgemeinden oder Bezirke entstehen, die auch bisher ausgeklammerte Bereiche umfassen. In diesem Sinn ist das neue Programm den Ansprüchen einer umfassenden Orts- oder Landesbeschreibung im Sinn der deutschen Universitätsstatistik des 18. Jahrhunderts näher als der *Entwurf* von 1762. Umgekehrt zeigt sich daran aber gerade die Originalität des ersten Projekts, nämlich die Entwicklung einer spezifischen (agrar-)ökonomischen Fragestellung. Das Programm von 1762 war geprägt von den agrarreformerischen und wirtschaftlichen Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft.

Konzeptionell wurde die Landesbeschreibung 1824 aber weiterhin als Basis für eine Nutzungsoptimierung verstanden, wie folgendes Zitat zeigt:

> Diese Verschiedenheit, welche die Natur der Lage und der Beschaffenheit jeder dieser Landesbezirke eingeprägt hat, hat auch eben so mannigfaltige Eigenheiten der Bewirthschaftung überhaupt, so wie der Cultur und Benutzung des Bodens bestimmt und veranlasst, deren jede ihre besondere Vortheile und Mängel haben mag, und daher genauer erforscht und umständlich beschrieben zu werden verdient.[354]

Die alten Zielsetzungen galten nach wie vor, doch methodisch wurde die deskriptive Arbeit nun in einem eigenen Arbeitsprogramm gefasst. Die Ausdifferenzierung eines eigenen Arbeitsprogramms für die Landesbeschreibung ermöglichte 1824 gewissermassen die Vervollständigung des Katalogs über die ökonomische Fragestellung hinaus.

Argumentiert wurde im neuen Programm allerdings mit der Tradition. Die Ge-

sellschaft habe sich seit den Anfängen um Topographische Beschreibungen bemüht und die erhofften neuen Arbeiten sollten die bereits bestehenden ergänzen. Immerhin wurde festgehalten, dass «durch die Zeitumstände und eingetretenen Ereignisse auch so manches sich anders gestaltet findet, dass selbst schon beschriebene Oerter Stoff zu neuer Bearbeitung darbieten können».[355] Persönliche Vorlieben und Interessen der Autoren durften ausdrücklich in die Beschreibung einfliessen:

> Auch mag er, wo er dadurch das Interesse zu heben glaubt, mit der eigentlichen Ortsbeschreibung auf dasselbe sich beziehende physikalische, zoologische, botanische, mineralogische, geognostische, oder andere naturhistorische Bemerkungen und Beobachtungen verbinden, oder auch derselben eine kurze, zuverlässige, documentierte Privatgeschichte des Orts anknüpfen.[356]

Im Programm von 1824 hielten das Verwaltungsdenken und das historische Interesse Einzug. Die ursprünglichen Zielsetzungen wurden zwar beibehalten, doch die Ausweitung auf Fragen der Organisation des Gemeinwesens, der Armenpflege, des Schulwesens usw. tendierte in Richtung einer allgemeinen Staatsbeschreibung und liess die Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft inhaltlich näher an staatliche statistische Arbeiten heranrücken. Man kann diese Entwicklung durchaus im Rahmen der Ausweitung der Themen der Volksaufklärung verstehen, wie sie ab den 1780er-Jahren auch in anderen Bereichen festgestellt worden ist.[357] Zudem war im Zeitalter der Herausbildung der Nationalstaaten und im Anschluss an die Periode der Helvetik und Mediation die Rückbesinnung auf die eigene Geschichte ein Element, das aus einer fundierten lokalen Beschreibung nicht mehr wegzudenken war. Hinzu kommt aber ein etwas modifizierter Anspruch an das Projekt. Die Oekonomische Gesellschaft hielt laut ihren neuen Statuten im Zweckartikel weiterhin daran fest, sie habe zum Ziel, «den Landbau, den Nahrungsstand und die Handlung in Aufnahme zu bringen».[358] Doch im letzten Teil der Statuten von 1823, der Übersicht über die Arbeitsgebiete, findet sich ein Abschnitt betitelt mit «Staatswirthschaftliche Beobachtungen».[359] Es geht darin besonders um sozialpolitische Fragen. Die in diesem Abschnitt angesprochenen Themen wurden in das Programm für Topographische Beschreibungen aufgenommen. Wenn in den Gründungsjahren politische Fragen nach Möglichkeit ausgeklammert worden waren, so war dies nun nicht mehr der Fall. Politische Überlegungen waren

offensichtlich kein Tabu mehr. Sieben Jahre später kam mit der liberalen Umwälzung die politische Veränderung. Das neue Programm kann auch – mit aller gebotenen Vorsicht – retrospektiv als Indiz für ein wachsendes politisches Bewusstsein gedeutet werden.

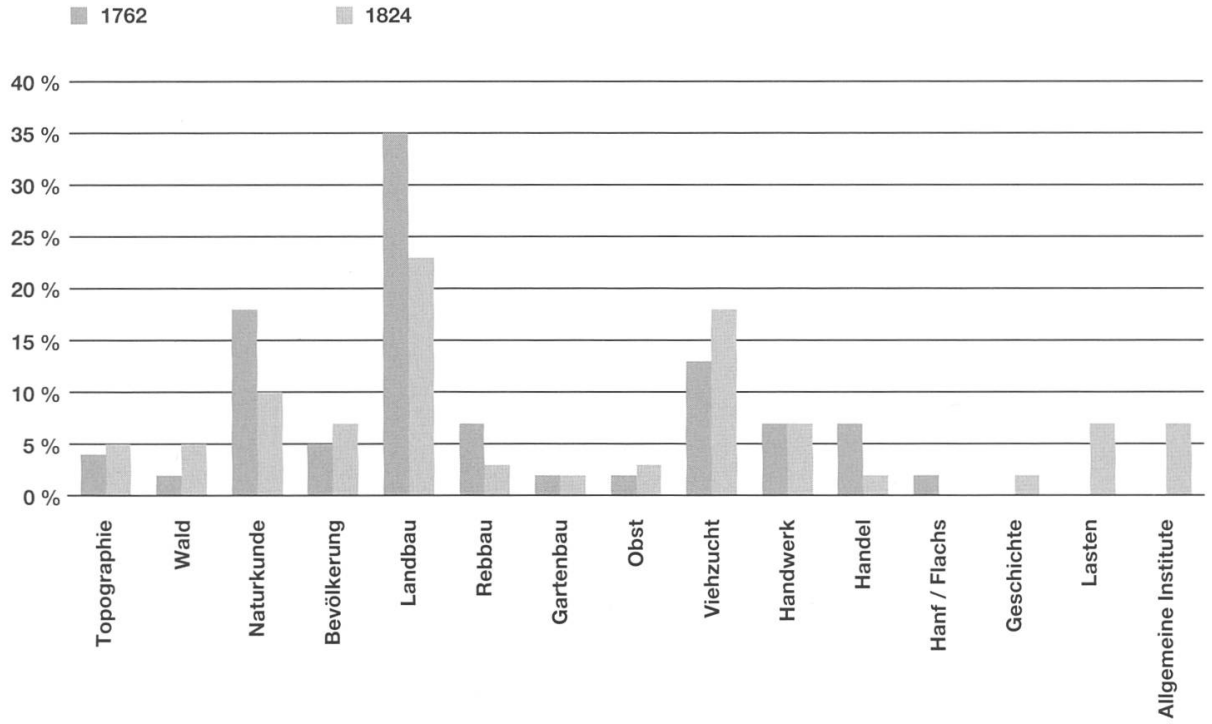


Abbildung 6: Prozentualer Anteil der Themengruppen in den Programmschriften von 1762 und 1824.

Die Grafik (Abbildung 6) basiert auf dem prozentualen Anteil der Themen in den beiden Programmschriften. Es wurden dabei ganze oder halbe Seiten zu einem Thema in Bezug auf die Gesamtseitenzahl der jeweiligen Programmschrift ausgezählt. Diese Quantifizierung ist vielleicht etwas grob, gibt aber die thematischen Verlagerungen dennoch gut wieder. Die Kategorien wurden im Sinn einer Übersicht zu grossen Einheiten zusammengefasst. Nur jene Bereiche wurden differenziert aufgeführt, in denen sich eine manifeste Veränderung im Umfang zeigte. Nur vereinzelt genannte Themen des Programms von 1824 wurden den entsprechenden Kategorien von 1762 zugeteilt.

Gewisse Übereinstimmungen sind auf den ersten Blick sichtbar. Nach wie vor liegt ein zentrales Interesse der Gesellschaft bei Landbau und Viehzucht, wenn sich auch eine gewisse Verlagerung zu Gunsten der Viehzucht andeutet. Hier ist vorsichtshalber anzumerken, dass der Abschnitt «Alpenwirthschaft» im neuen Pro-

gramm zur Viehzucht gerechnet wurde. Der Verfasser der Programms, der bereits erwähnte Rudolf Gabriel Manuel, interessierte sich ja besonders stark für dieses Thema. Es könnte sich dabei also um die Präferenz des Autors der Programmschrift handeln. Andererseits war das Programm bei den Mitgliedern der Gesellschaft zirkuliert und wurde von ihnen «mit grossem Beifall» genehmigt, sodass es durchaus der allgemeinen Interessenlage entsprochen haben dürfte.[360] Umgekehrt hatte der Anbau von Hanf und Flachs offenbar etwas an Interesse eingebüsst, denn nur noch zwei Stichworte im Kapitel Landbau fragen nach diesen beiden Anbauprodukten.

Neu war die Frage nach den finanziellen Zuständen der Gemeinden und der Bevölkerung. Die verschiedenen Gemeindegüter (Armengut, Schulgut usw.) sind in der neuen Kategorie «Allgemeine Institute» untergebracht und die Kategorie «Lasten», im Original «Landesbeschwerden» genannt, umfasst neben Zehnten, Bodenzinsen, Strassenunterhalt usw. auch die persönlichen Verschuldungen in Form von Hypotheken. Diese Ausweitung des Fragenkatalogs hat ihre Entsprechung im neuen Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft von 1823.[361] Auch dort waren die Themen Verwaltung, Überreste der Feudallasten und soziale Wohlfahrt beziehungsweise Armut neu hinzugekommen. Die Landwirtschaft war nun nur noch einer von vier Arbeitsbereichen neben Naturwissenschaften, Handel und Gewerbe und Staatskunde.

Die veränderten Interessen der Zeitgenossen schlagen sich auch in anderen Bereichen nieder. Der Abschnitt «Lebensart der Einwohner» enthält beispielsweise Fragen nach Blitzableitern, Brandversicherung und lokalen Versicherungskassen, alles aktuelle Anliegen.[362] Auch das Schulwesen interessierte. Der Paragraph «Allgemeine Institute» enthält zum Thema «Schule» die Stichworte «Winterschulen, Sommerschulen, Sonntagsschulen, Arbeitsschulen, besondere Knaben- und Mädchenschulen, Anzahl der Schulkinder, der Lehrer, der Lehrerinnen, ihre Besoldung». Zudem wird in einem Abschnitt «Instruktionsart» nach den einzelnen Fächern (Lesen, Schreiben, Rechnen, Musik, Religion, Handarbeiten, Nähen und Stricken) gefragt, ebenso nach der Dauer der täglichen und wöchentlichen Schulstunden und den Schulgeldern.

Erstaunlich ist an der Grafik die deutliche Abnahme der Säule «Naturkunde», gerade weil das allgemeine Programm von 1823 die Naturwissenschaft als einen der zentralen Tätigkeitsbereiche deklarierte. Dieser Widerspruch lässt sich bei genauerer Betrachtung der Unterabschnitte durchaus erklären. Die Gesellschaft verstand 1824 unter Naturwissenschaft insbesondere die sogenannten «Merkwürdigkeiten» des Pflanzen-, Tier- und Mineralienreiches, während der Abschnitt

«theoretische Naturkunde» im *Entwurf* von 1762 auch utilitaristische Fragen zur Nutzung der Natur enthielt.

Bis in die 1830er-Jahre wurde von den verschiedenen Generationen der Berner Ökonomen am Ziel einer umfassenden Kantonsbeschreibung festgehalten. Es zeigt sich darin eine grosse Kontinuität in der Arbeitsweise, wie sie im Übrigen für diese Zeit auch in anderen Tätigkeitsbereichen der Oekonomischen Gesellschaft feststellbar ist.[363] Wohl kamen neue Arbeitsmethoden hinzu – man denke etwa an die «Kunst- und Industrieausstellungen»[364] –, doch Bewährtes, so auch die Bestandsaufnahme mittels Topographischer Beschreibungen, wurde bei den jeweiligen Wiederbelebungsinitiativen wieder aufgenommen. Die Oekonomische Gesellschaft verteilte noch bis in die 1840er-Jahre Preisgelder für Topographische Beschreibungen. Danach ging diese Tätigkeit zurück und wurde auch nicht mehr propagiert.

2.5 Beschreibende Statistik in der Schweiz in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

Zu Anfang des 19. Jahrhunderts war die beschreibende Statistik unter anderem in Form von Topographischen Beschreibungen bereits eine europaweite Literaturgattung.[365] In Schottland hatte First Baronet John Sinclair (1754–1835) 1791 sein grosses Projekt zur statistischen Erfassung seines Landes in Angriff genommen.[366] In Österreich lancierte Erzherzog Johann zu Anfang des 19. Jahrhunderts ein allerdings unvollendetes Projekt, um die Steiermark topographisch-statistisch zu beschreiben.[367] Im Jahr 1800 war im revolutionären Frankreich ein staatliches «Bureau de Statistique» gegründet worden, um statistische Informationen zu sammeln und so «Frankreich in jeder Hinsicht kennenzulernen». Das Ziel dieses breit angelegten statistischen Programms war neben handlungsleitenden Erkenntnissen auch die Förderung des Bewusstseins der nationalen Einheit.[368] Zu Beginn des 19. Jahrhunderts publizierte Schlözer in Göttingen seine Theorie der Statistik,[369] und es kam danach zum bekannten und oft zitierten Streit zwischen Anhängern der beschreibenden und Befürwortern der Tabellenstatistik sowie der inzwischen oft praktizierten politischen Arithmetik.[370]

Die Systematisierung der Statistik hatte inzwischen an den verschiedenen

Schauplätzen einen hohen Grad erreicht. Da eine umfassende Untersuchung dieses Themas den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde, wird an dieser Stelle nur im Sinn eines Ausblicks über die Kantonsgrenzen hinaus auf einige Aspekte der gesamtschweizerischen Entwicklung hingewiesen.

In den zahlreichen Publikationen manifestierte sich in aller Deutlichkeit der inzwischen etablierte «statistische Denkstil», der auch einem breiteren Publikum entsprach.[371] An die daran interessierte Leserschaft richteten sich denn auch die zahlreichen Reiseberichte und Topographischen Beschreibungen, die in der Schweiz gedruckt und gelesen wurden. Publiziert wurden solche statistischen Texte in Zeitschriften oder als Monographien.[372] Zunehmend enthielten sie umfangreiche historische Teile oder eine Chronik, wie dies übrigens auch in vielen Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft aus dem 19. Jahrhundert der Fall ist. Die beschreibende Statistik privater Initianten und jene staatlicher Stellen entwickelten sich parallel zu Methoden, mit denen der allgemeine Kenntnisstand über eine Region oder ein ganzes Land erfasst werden konnte.[373] Die immer noch grösstenteils beschreibende Statistik musste zu Anfang des 19. Jahrhunderts fast enzyklopädisch anmutenden Anforderungen genügen, was am Beispiel der Vorlesungen des damals in Zürich lehrenden Hans Conrad Escher von der Linth (1767–1823) kurz ausgeführt werden soll.

Auch in der Schweiz wurde zu Beginn des 19. Jahrhunderts Statistik als wissenschaftliche Disziplin gelehrt. Am Politischen Institut in Zürich, an dessen Gründung Escher im Rahmen seiner Tätigkeit als Erziehungsrat beteiligt war,[374] hielt dieser als Professor für Staatswissenschaften ab 1807 statistische Vorlesungen.[375] Die Manuskripte zu seinen Vorlesungen (ab 1790 verfasst) und die Manuskripte der Vorlesungen aus dem Jahr 1813 sind überliefert und wurden von der Linth-Escher Stiftung im Rahmen eines grösseren Editionsprojekts 1999 publiziert.[376] Sie dokumentieren eindrücklich, wie umfassend Statistik im Sinn einer staatswissenschaftlichen Disziplin verstanden wurde. Escher berief sich auf Schlözer,[377] dessen Vorlesungen er während seiner Studienzeit in Göttingen besucht hatte.[378] Die einzelnen Abschnitte der Statistik Eschers lesen sich wie eine Weiterentwicklung der Fragenkataloge der Oekonomischen Gesellschaft, wobei sich Eschers *Staatspolitische Fragmente* durch eine noch differenziertere wissenschaftliche Systematisierung von diesen abheben. Zudem wurden sie durch Escher didaktisch aufgearbeitet und sind entsprechend mit vielen Beispielen ausgeschmückt und enthalten ausführliche Erklärungen und Begründungen. Interessanterweise sind aber die Ausführungen Eschers – gerade weil auch ihnen ein utilitaristisches Kon-

zept zu Grunde liegt, indem die Erkenntnisse für zukünftige Verwaltungsbeamte handlungsleitend sein sollen – in gewissen Punkten nahe bei den grundsätzlichen Anforderungen der Oekonomischen Gesellschaft. Die konzeptuelle Ausrichtung ist dieselbe, was sich an der folgenden Passage gut zeigen lässt:

> Oeconomische Aufklärung: Von dieser hängt der Wohlstand eines Staates beynahe ausschliessend ab. Untersuchung über den Zustand des Feldbaus und seiner verschiedner Zweige, über die Zahl und Beschaffenheit der Handwerker und Fabriken und ihre Sicherung durch den Handel sind hierüber unentbehrlich für den Statistiker. [...] Baut der Bauer sein Feld nach der Gewohnheit seines Vaters oder nach verbesserten Grundsätzen? Benutzt er die neuesten Entdeckungen?[379]

Das minutiöse Erfassen der wirtschaftlichen Produktionsbedingungen, sei es bei Escher aus verwaltungstechnischem oder bei den Ökonomen aus volksaufklärerischem Interesse, lenkte den Blick auf die einfache Bevölkerung und auf die Erziehung – die «Aufklärung» eben –, wie Escher es im Zitat benennt.

An beiden Projekten zeigen sich zugleich auch die methodischen Grenzen der beschreibenden Statistik. Bei zunehmender Ausdifferenzierung der einzelnen Disziplinen konnte umfassende statistische Arbeit letztlich nicht mehr durch einzelne Personen geleistet werden. Eschers Theorie der Statistik ist ein staatspolitisches, klimatologisches, geologisches, demographisches, volkskundliches, sittlich-moralisches, agrarwissenschaftliches und forstwissenschaftliches Lehrbuch in einem. Es enthält zudem Abschnitte über die Geldwirtschaft, den Handel und das Gewerbe. Im zweiten und dritten Teil (Staatsverfassung und Verwaltung), die den Untersuchungsgegenstand dieser Arbeit weniger betreffen, kommen noch weitere Themenkreise hinzu.

Die beschreibende Statistik als Verwaltungsinstrument wurde zu Anfang des 19. Jahrhunderts europaweit gelehrt und betrieben. Auch in der Schweiz entstanden bedeutende beschreibende statistische Werke.[380] Um die Jahrhundertmitte setzte sich jedoch die moderne Statistik im Sinn einer quantifizierenden durch. Die staatsbeschreibende Statistik ging in der Volkswirtschaftslehre auf, die ihrerseits sowohl historische, beschreibende als auch statistische Methoden anwandte. Die staatlichen statistischen Büros, die im 19. Jahrhundert entstanden, wandten quantifizierende Methoden an.[381]

Im Kanton Bern wurde im 19. Jahrhundert von amtlicher Seite das Instrument

der beschreibenden Statistik nach wie vor praktiziert. Die Regierung forderte von den jeweiligen Oberamtmännern auch während der Mediation und Restauration immer wieder ausführliche Berichte ein.[382] Gemäss dem Schema der Amtsberichte von 1819 sollten auch der «religiose, ökonomische und administrative Zustand des Amts» beschrieben werden.[383] Die noch älteren Amtsberichte aus den Jahren der Mediationsverfassung (1803–1813) waren eigentlich politisch motivierte Berichte und weisen kaum Analogien zu Topographischen Beschreibungen auf.[384] In der Restauration wurde dieses Instrument jedoch wieder im Sinn einer Bestandsaufnahme eingesetzt und näherte sich damit dem Typus «Topographische Beschreibung» erneut an. Amtsberichte wurden als Instrument der Verwaltung im Kanton Bern im 19. Jahrhundert regelmässig eingefordert.[385] Aerni beschreibt von 1832 bis 1882 fünf jeweils leicht veränderte Frageschemata.[386] 1843 wurde allerdings das Frageschema insofern grundsätzlich abgeändert, als es sich nun an der Systematik der Departemente orientierte.[387] 1896 wurde diese Form der Amtsberichterstattung eingestellt, 1939 jedoch wieder eingeführt.[388] Die Amtsberichte wurden bis 1837 nicht systematisch ausgewertet, sondern nur an den Sitzungen des Regierungsrats besprochen. Ab 1837 wurden jedoch systematische Auszüge zuhanden der einzelnen Departemente erstellt, die anschliessend bei den Regierungsmitgliedern zirkulierten.[389] Dennoch weisen die Amtsberichte eine ähnliche Problematik auf wie die Topographischen Beschreibungen. Auch die Amtsstatthalter konnten nicht in allen Bereichen tatsächliche Expertisen abliefern. In einigen Bereichen standen ihnen nun allerdings offizielle Experten zur Seite, nämlich ausser Geistlichen auch Ärzte und Gerichtspräsidenten. Die Amtsstatthalter klagten auch über Zeitmangel, was bei einer jährlichen Pflicht zur Berichterstattung durchaus nachvollziehbar ist.[390]

Nach 1815 sind in mehreren Schüben auch nichtamtliche Kantonsbeschreibungen im Sinn der beschreibenden Statistik entstanden. Die welschen Kantone wurden bereits früh beschrieben. Von 1819 bis 1822 erschien dann das dreibändige Werk von Johann Rudolf Wyss über den Kanton Bern.[391] Diese Reihe, die «Gemälde der Schweiz»,[392] wurde um 1850 fortgesetzt und erschien fortan in St. Gallen und Bern.[393] Bei diesen gedruckten Werken handelt es sich um beschreibende Statistiken, die auch mit Illustrationen und Karten versehen sind.[394]

Diese Kantonsstatistiken sind alle mit demselben Anspruch entstanden, nämlich eine enzyklopädische Beschreibung des jeweiligen Kantons zu verfassen. Sie knüpfen in gewisser Weise an das Statistikverständnis der Oekonomischen Gesellschaft an, das im 19. Jahrhundert mit dem neuen Programm von 1824 eben-

falls ausgeweitet geworden war. Die 1848 neu aufgelegte, aktualisierte und aus dem Italienischen ins Deutsche übersetzte *Neue Statistik der Schweiz* von Stefano Franscini (1796–1857), dem ersten Tessiner Bundesrat, enthält zahlreiche Verweise auf die Reihe *Gemälde der Schweiz*.[395] Franscini hat im Übrigen auch die Amtsberichterstattung der Kantone für seine Statistik konsultiert. Die Statistik von Franscini stand an der Wende zur Durchsetzung einer neuen amtlichen Statistik in der Schweiz. Mit seiner Mischung von Beschreibung und tabellarischen und quantifizierenden Zusammenstellungen lieferte Franscini mit seiner «skrupulösen Scheidung von Tatsachen und Interpretation»[396] einen Kanon von statistischen Fragestellungen, der auch bei den in den nächsten Jahrzehnten geschaffenen statistischen Ämtern bearbeitet wurde. Er konnte die Institutionalisierung der Statistik auf Bundesebene, die ihm ein grosses Anliegen war, allerdings nicht mehr erleben. Diese geschah 1860 unter Franscinis Freund und Nachfolger im Departement des Innern, Giovan Battista Pioda.[397]

Dieser kurze Ausblick auf die weitere Entwicklung der beschreibenden Statistik in der Schweiz erhebt keineswegs Anspruch auf Vollständigkeit. Vielmehr war die Absicht, einen Hintergrund für die Situierung der statistischen Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft zu liefern und auf bestimmte Vernetzungen und Traditionslinien hinzuweisen.

3 Die Praxis – Umsetzung des Projekts «Topographische Beschreibungen»

3.1 Vorbemerkungen

Die formale Beschreibung des Quellenkorpus soll der Erschliessung dieser umfangreichen Sammlung von Landesbeschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern aus dem 18. und 19. Jahrhundert einerseits und der Dokumentation der praktischen Umsetzung einer theoretischen Forderung der Sozietät andererseits dienen. Nach einem Unterkapitel zu den Autoren folgen in einem nächsten Abschnitt einige quellenkritische Überlegungen, eine Periodisierung der Texte sowie eine differenzierende Zuordnung nach Agrarzonen. Eine Übersicht über die Entstehung der Topographischen Beschreibungen in den zuvor definierten Perioden bildet den Hauptteil dieses Kapitels.

Die einzelnen Topographischen Beschreibungen werden in der Dokumentation am Ende dieser Studie mit ihren Eckdaten (Originaltitel, Autor, bibliographische Angaben, Datierung, Definition des beschriebenen Gebiets sowie Umfang) aufgeführt. Zudem werden sie in aller Kürze charakterisiert. Am Schluss jedes solchen Abschnitts folgen biographische Informationen zum Autor, sofern dieser bekannt ist. In einigen Fällen muss auch eine Diskussion des Forschungsstandes zur Autorschaft genügen, da der Verfasser nicht endgültig bestimmt werden konnte.

3.2 Die Autoren

3.2.1 Sozialprofil, Beziehungen zur Oekonomischen Gesellschaft Bern

Die Oekonomische Gesellschaft richtete ihren Aufruf zur Verfassung von ökonomischen Landesbeschreibungen nicht speziell an ihre Mitglieder, sondern an ein breites Publikum. Der erste deutschsprachige Aufruf von 1759 richtete sich an alle «Schweizerischen Wirthschafter»:[398]

> Ins besondere werden diejenigen patriotische Ehrenpersonen, deren Umstände erlauben, die oekonomische Beschreibung ihres bewohnenden Landestrichs zu verfertigen, und die Witterungs-Abänderung zu bemerken, zu einem möglichst geschwinden Briefwechsel freundlichst eingeladen; welches alles durch die Post an die Schweizerisch-Oeconomische Gesellschaft in Bern, kan bestellt werden.[399]

Die Begriffe «Wirthschafter» und «Ehrenpersonen» deuten darauf hin, dass alle interessierten Kreise zur Mitarbeit aufgerufen sind. Dabei kann «Wirthschafter» durchaus so verstanden werden, dass der Aufruf sich an alle sich mit Wirtschaft (oder Landwirtschaft) befassenden Personen richtete. In der Vorrede zum ersten Band der *Abhandlungen und Beobachtungen* von 1762, welcher das Arbeitsprogramm der Gesellschaft enthält, erinnerte Vincent Bernhard Tscharner ausdrücklich daran, dass die Mitarbeit von Landwirten in Zweiggesellschaften der Oekonomischen Gesellschaft willkommen sei:

> Also wurden, durch einen zu anfang des verstrichenen 1761ten jahres in druk ausgestreuten vorschlag, alle geübte landwirthe, und alle geneigten befördrer unsers zwekes überhaupt, eingeladen, sich in gesellschaften zu

> verbinden, und sich mit uns, um die aufnahme des feldbaues, des nahrungsstandes und der handlung, in dem vaterlande, zu bemüen.[400]

Am Ende derselben Vorrede wird explizit darauf hingewiesen, dass mangelnde Übung im Abfassen von schriftlichen Texten kein Hinderungsgrund sein dürfe:

> Wir erwarten auch eine immer grössere wetteiferung von seiten nicht nur der gelehrten, sondern auch vornehmlich der landwirthe, die aufgaben der gesellschaft zu beantworten und die versuche zu wiederholen. Damit wir auch diesen leztern alle entschuldigung wegen mangel an fertigkeit im schreiben benehmen; so erklären wir uns, mit den verfassern der vorrede zu den versammlungen der gesellschaft von Bretagne: dass diejenigen schriften, die die meisten nüzlichen dinge enthalten werden, auf den vorzug ein gegründetes recht haben, wenn auch gleich die schreibart die schlechteste scheinen sollte. [401]

Dass auch Landwirte zur Abfassung von Topographischen Beschreibungen eingeladen wurden, ist damit wohl deutlich. Dennoch erwartete die Gesellschaft von ihnen sicher in erster Linie die Mitarbeit bei anderen, praktischen Projekten. Immerhin waren die Aufrufe so formuliert, dass einige wenige Bauern einen Versuch wagten.

Angesprochen waren aber besonders die Pfarrherren. Sie waren wichtige Kommunikationsschnittstellen zwischen der Gesellschaft in Bern und der Landbevölkerung.[402] Traditionell hatten sie auch innerhalb der staatlichen Organisation Vermittlungsfunktionen, sei es durch das Verlesen von Mandaten von der Kanzel oder durch die Beantwortung von Enquêten zuhanden der Regierung.[403] Dass die Oekonomische Gesellschaft auf ihre Mitarbeit zählte, war deshalb naheliegend. Zudem weist Wyss darauf hin, dass die für die Berner vorbildliche Schwedische Akademie ebenfalls an die Mitarbeit der Geistlichen appellierte.[404] Sie waren für das Verfassen von ökonomischen Landesbeschreibungen geradezu prädestiniert, da sie gebildet waren, in der Regel aus dem städtischen Milieu stammten und gezwungenermassen auf dem Land lebten, ein Pfrundgut zu besorgen hatten und sich deshalb mit landwirtschaftlichen Fragen auseinandersetzen mussten. Zudem lebten sie in mehr oder weniger engem Kontakt mit der Landbevölkerung oder zumindest mit einigen Exponenten der dörflichen Gemeinde

und hatten durch ihre Arbeit allgemein einen grossen Einblick in die Funktionsweise der ländlichen Gesellschaft. Besonders in Gegenden, wo Zweiggesellschaften gegründet wurden, machten sich einige Pfarrherren mit grossem Elan an die Arbeit. Die Geistlichkeit war eine wichtige Förderin der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung und oft an der Mitarbeit in Aufklärungsgesellschaften beteiligt. In der Forschungsliteratur zur Volksaufklärung wird neben den bereits genannten Gründen für ihr Engagement auch das unmittelbare Interesse an der wirtschaftlichen Prosperität ihrer Gemeinde genannt, da ihre Einnahmen direkt von der Zahlungsfähigkeit der Gemeindeglieder abhingen.[405] Ihr volksaufklärerisches Engagement beschränkte sich jedoch nicht auf unmittelbare ökonomische Fragen, sondern galt auch dem Kampf gegen den «Aberglauben», dem sich die meisten Geistlichen verpflichtet fühlten.[406] Zudem trugen die Pfarrherren Verantwortung im Bereich der Armenversorgung und im Schulwesen ihrer Gemeinde. Letztlich kann ihr Interesse an der Volksaufklärung mit Kuhn als «sozialdiakonisches Handeln» interpretiert werden.[407]

Als weitere Gruppe von potentiellen Autoren sind die Besitzer von Landgütern und Herrschaften, Landvögte und lokale Verwaltungsbeamte zu nennen. Unter den Autoren fanden sich denn auch Stadt- oder Landschreiber, Notare, aber auch patrizische Gutsbesitzer und Landvögte. Gerade Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft oder einer Zweiggesellschaft in einer solchen Position machten sich oft an diese Arbeit. Ihre beruflichen Aktivitäten verlangten oft eine intensive Auseinandersetzung mit der Landwirtschaft, mit der Bevölkerung und mit Fragen wie die der Armutsbekämpfung.

Viele Autoren waren Mitglieder einer Zweiggesellschaft, die sich aus Interesse an der Materie – eventuell auch, weil sie zur Aufnahme als Mitglied eine Abhandlung einreichen mussten – an die Abfassung einer Topographischen Beschreibung gemacht haben. Frauen haben sich übrigens weder im 18. noch im 19. Jahrhundert an diese Aufgabe gewagt.

Es gab auch im 19. Jahrhundert keine nennenswerte Verschiebung bezüglich des beruflichen Umfelds der Autoren. Die Landwirte blieben weiterhin in der Minderzahl gegenüber Geistlichen und Beamten (siehe Abbildung 7). Letztere hatten nun allerdings neue Funktionen inne, indem sie nicht mehr als Landvögte oder Schreiber, sondern als Notare, Amtsrichter oder Bürgermeister tätig waren. Einer der Landwirte – der letzte, der im 19. Jahrhundert eine Topographische Beschreibung verfasste – war politisch aktiv, nicht nur auf Gemeindeebene, sondern auch als Grossrat.[408] Der zweite Landwirt war vermutlich ebenfalls Autodidakt, ein «ge-

lehrter Bauer» und aktives Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft.[409] Das hohe Bildungsniveau dieser beiden Landwirte schlägt sich in ihren Arbeiten nieder. Sie unterscheiden sich stilistisch und inhaltlich nicht von den gleichzeitig entstandenen Topographischen Beschreibungen aus der Feder von Pfarrherren und Beamten.

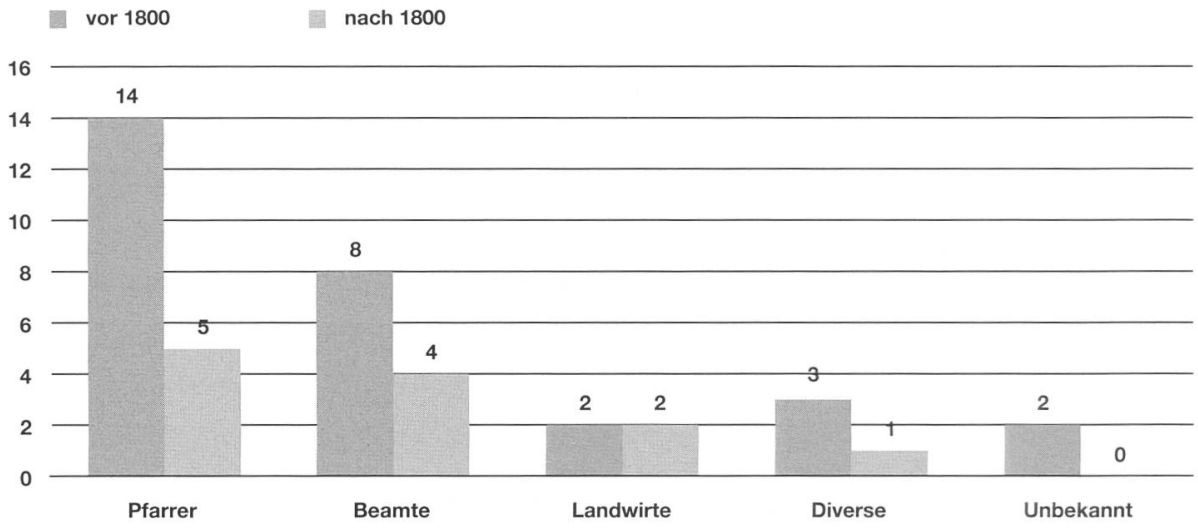


Abbildung 7: Berufliche Tätigkeit der Autoren Topographischer Beschreibungen. Verfasser mehrerer Arbeiten wurden nur einmal gezählt.

Anonyme Einsendungen gab es im 19. Jahrhundert keine mehr, alle Autoren waren leicht zu identifizieren. Längst nicht alle Autoren waren selber Mitglied der Sozietät. Wie Abbildung 6 zeigt, waren nur etwa die Hälfte Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft oder einer Zweiggesellschaft. Im 19. Jahrhundert zählte der Oekonomisch-Gemeinnützige Verein Oberaargau zu den regionalen Gesellschaften. Ihr gehörten zwei Autoren als Mitglieder an, die übrigen Autoren des 19. Jahrhunderts waren, falls überhaupt, Mitglieder der Gesellschaft in Bern. Die Gesellschaft vermochte nach wie vor etwa gleich viele Mitglieder wie Nichtmitglieder zum Abfassen einer Topographischen Beschreibung zu motivieren.

Wenn man die Autoren nach Berufsgruppen differenziert und auf ihre Mitgliedschaft bei der Gesellschaft hin betrachtet, stellt man fest, dass längst nicht alle Pfarrer, die eine Topographie verfassten, Mitglied der Gesellschaft in Bern oder einer Zweiggesellschaft waren.

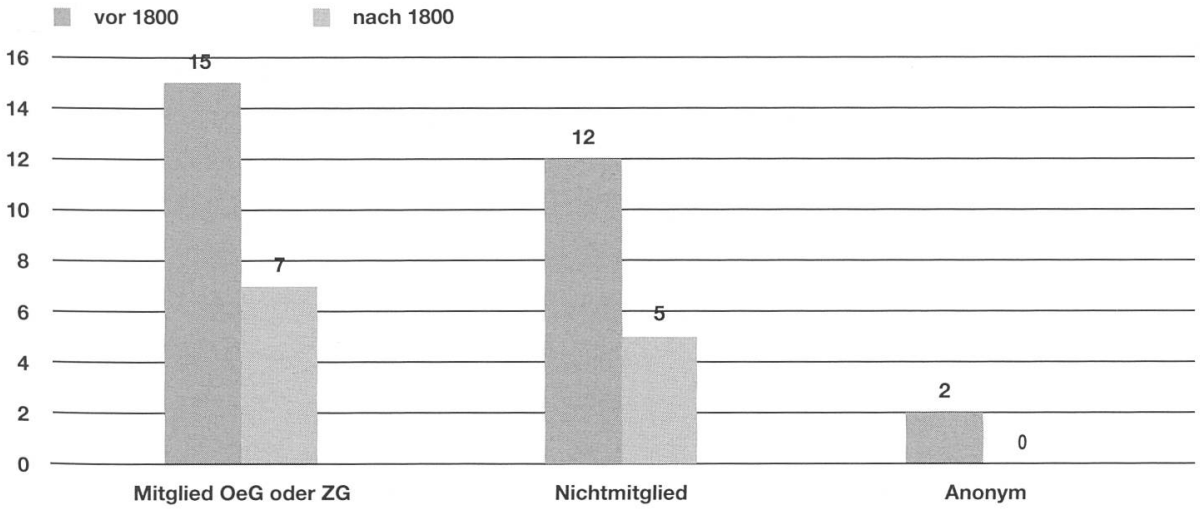


Abbildung 8: Mitgliedschaft der Autoren einer Topographischen Beschreibung bei der Oekonomischen Gesellschaft (OeG) oder einer Zweiggesellschaft (ZG). Verfasser mehrerer Arbeiten wurden nur einmal gezählt.

Beruf	Mitglied der OeG oder ZG	Nichtmitglied
Pfarrer	5	9
Beamte	8	0
Diverse Berufe	2	1
Bauern	0	2
Anonym	0	(2)
Total	*15*	*12 (14)*

Tabelle 6: Mitgliedschaft der Autoren von Topographischen Beschreibungen nach Berufsgruppen im 18. Jahrhundert (Verfasser mehrerer Arbeiten nur einmal gezählt). Von anonymen Autoren wurde angenommen, dass sie Nichtmitglied waren.

Beruf	Mitglied der OeG oder ZG	Nicht Mitglied
Pfarrer	2	3
Beamte	2	2
Diverse Berufe	1	0
Bauern	2	0
Anonym	0	0
Total	*7*	*5*

Tabelle 7: Mitgliedschaft der Autoren von Topographischen Beschreibungen nach Berufsgruppen im 19. Jahrhundert (Verfasser mehrerer Arbeiten nur einmal gezählt).

Die Tabellen 6 und 7 zeigen, dass verhältnismässig viele Pfarrherren eine Topographie verfassten, auch wenn sie sich sonst nicht für die Sozietät engagierten. Wyss fasst sie in der Gruppe «punktuelle Mitarbeiter» zusammen.[410] Diese Form der Mitarbeit findet man im 18. Jahrhundert in den übrigen Berufsgruppen viel weniger. Besonders unter jenen Personen, die politisch Verantwortung trugen, den Grossräten, Landvögten und städtischen Räten, befanden sich zahlreiche Leute, die sich auch sonst für die Anliegen der Sozietät einsetzten oder zumindest aktives Mitglied waren.[411]

Manche Geistliche – an Enquêten gewöhnt – waren bereit, eine Topographie zu schreiben, weil sie sich selbst als Experten vor Ort betrachteten. Dies auch, wenn sie nicht unbedingt Mitglied oder Ehrenmitglied waren. Die Publikation einer Topographie oder die Verleihung eines Preises bedeutete für den Verfasser einen Prestigegewinn. Autoren Topographischer Beschreibungen wurden häufig mit Preismedaillen belohnt.

Der von Bourdieu geprägte Begriff des «symbolischen Kapitals» könnte deshalb durchaus zur Erklärung ihrer Motivation dienen. Etwa die Hälfte der geistlichen Autoren waren Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft oder einer Zweiggesellschaft. Pfarrer Schmid in St. Stephan zum Beispiel wurde – möglicherweise als Reaktion auf seine Topographische Beschreibung von St. Stephan – als Ehrenmitglied aufgenommen.[412] Die Aufnahme in die Gesellschaft stand offenbar aber nicht jedermann offen. Pfarrer Liomin aus Corgémont, zum Beispiel, Autor der Topographischen Beschreibung des Erguel, bemühte sich lange erfolglos darum, als Mitglied aufgenommen zu werden.[413] Die Ziele der Oekonomischen Gesellschaft deckten sich bis zu einem gewissen Grad mit ureigenen Anliegen vieler Pfarrherren: Die Verknüpfung von Arbeitsamkeit mit Sittlichkeit entsprach ihren Werthaltungen und war ein mögliches Motiv zur Mitarbeit in der Oekonomischen Gesellschaft oder einer Zweiggesellschaft. Diese Mitarbeit konnte darin bestehen, dass sie eine Topographische Beschreibung verfassten.[414] Der Zugriff auf Personen ausserhalb der Sozietät scheint insgesamt schwieriger gewesen zu sein.

3.2.2 Die Autoren als «Experten vor Ort»

Die Oekonomische Gesellschaft sicherte sich durch die Mitarbeit Geistlicher und Amtsträger letztlich das Wissen lokaler Experten. Dennoch, Topographische Beschreibungen und andere deskriptive Statistiken des 18. und 19. Jahrhunderts als

Abbildung 9: Medaille der Oekonomischen Gesellschaft, von J. C. Mörikofer, 1763 (recto). – Foto: Stefan Rebsamen/BHM Inv. 639.

Expertisen zu betrachten ist heikel.[415] Die Beschreibung einer Gemeinde oder eines Amtes berührte zahlreiche wissenschaftliche Teildisziplinen und hätte genau genommen eine Vielzahl unterschiedlicher Experten auf den Plan rufen müssen. Auch waren Topographische Beschreibungen bis zu einem gewissen Grad – bei allem Anspruch an Vollständigkeit von Seiten der Initianten – immer impressionistisch. Die Themenauswahl und die Bearbeitungstiefe unterlagen gewissen Vorbedingungen. Die Dauer des Aufenthalts des Autors im betreffenden Gebiet spielte eine Rolle, und auch die besonderen Kenntnisse und Interessen des Verfassers bestimmten die Auswahl der Themen und die wissenschaftliche Relevanz der Arbeit.[416]

Inwiefern kann man den lokalen Mitarbeitern denn überhaupt eine Funktion als Experten zugestehen? Im Vergleich mit Reiseberichten waren die Kenntnisse der lokalen Mitarbeiter, besonders wenn sie schon seit mehreren Jahren vor Ort lebten und arbeiteten, profunder. Da ihre Mitarbeit auf Freiwilligkeit beruhte, kam es auch nicht zu lückenhaften Berichten aus Gründen mangelnden Willens, wie dies bei staatlich verordneten Statistiken geschehen konnte.[417] Die allfällige Veröffentlichung durch die Oekonomische Gesellschaft war ein zusätzliches Motiv, qualitativ gute Arbeit abzuliefern. Gerade die Publikation der frühen Arbeiten in den Abhandlungen trug dazu bei, die Erwartungen der Oekonomischen Gesellschaft an Umfang und Präzision zu definieren.

Gemäss dem *Entwurf* waren die Autoren dazu aufgerufen, die betreffende Re-

gion oder Kirchgemeinde nicht nur in topographischer Hinsicht, sondern auch bezüglich naturkundlicher Fragestellungen (natürliche Ressourcen), bezüglich der demographischen Entwicklung, der landwirtschaftlichen Produktionsweise, der handwerklichen Produktion, des Warenaustauschs und soziologischer Themen umfassend zu beschreiben. Damit war in gewissen Punkten Expertenwissen gefordert, das wohl die wenigsten Autoren auch nur ansatzweise aus ihrem eigenen Wissensschatz liefern konnten. Wohl hatten einige Autoren Affinitäten und besondere Kenntnisse in wissenschaftlichen Teildisziplinen, doch dem Anspruch auf fast enzyklopädisches Wissen über ihre Wohngegend dürfte kaum einer gewachsen gewesen sein.

Es gab für die Verfasser nur wenige Möglichkeiten, mit diesen Ansprüchen umzugehen. Die einfachste Lösung war, dass sie Teile des jeweiligen Programms ignorierten und nur in eher impressionistischer Art über das ihnen aus eigener Erfahrung Bekannte berichteten. Besonders in den frühen Jahren handelten manche Autoren nach diesem Prinzip.[418] Solche Arbeiten genügten aber den Ansprüchen der Gesellschaft bald nicht mehr, und nachdem umfangreiche Arbeiten wie jene von Pagan über Nidau oder jene von Pfarrer Sprüngli über das Haslital publiziert worden waren, wurden auch kaum mehr kurze und rudimentäre Texte eingesandt, sondern höchstens solche, die von ihren Verfassern als Fragmente oder Teiltopographien charakterisiert und nie mehr fertiggestellt wurden. In diesen Fällen wählten die Autoren vorerst einmal die ihnen bekannten Wissensgebiete aus oder verfertigten eine rein topographische Deskription und versprachen für die übrigen Fragen spätere Nachlieferungen.[419]

Häufig wurde explizit oder implizit auf Informanten und wissenschaftliche Texte verwiesen. Explizit dann, wenn Personen und Werke genannt und aufgezählt wurden, implizit dann, wenn aus dem Text oder dem gelieferten Zahlenmaterial ersichtlich war, dass gewisse Quellen zur Verfügung standen und auf Informanten hingewiesen wurde, ohne ihre Namen zu nennen. Im 18. Jahrhundert gingen viele Autoren noch ungenau mit Quellenangaben um. Die Werke, in denen ganze Buchtitel genannt werden, sind die Ausnahme. Vinzenz Bernhard Tscharner verwies in seiner Beschreibung des Münstertals auf bereits vorliegende Werke als notwendige Ergänzungen zu seiner Beschreibung.[420] Da es sich bei diesem Text jedoch um eine topographische Reisebeschreibung und nicht um eine vollständige Beschreibung durch einen Ortsansässigen handelte, drängte sich die Nennung dieser Referenzwerke wohl eher auf als in anderen Fällen.[421] Zudem nannte Tscharner eine Person, die ihn mit Material beliefert hat, nämlich den Pfarrherrn von Court, Jo-

hann Peter Echaquet.[422] Auch Vinzenz Bernhard Tscharners Bruder Niklaus Emanuel hat bei seiner Beschreibung einer Reise durch die Waadt seine ortskundigen Informanten so genau aufgezählt, dass heute auf Grund dieser Angaben eine Datierung des Reiseberichts bis auf zwei Jahre genau möglich ist.[423] Autoren von topographischen Reisebeschreibungen bemühten sich oft nachzuweisen, dass ihre Beobachtungen durch einheimische Personen gestützt waren. Ihnen fehlte in gewisser Weise die Legitimation als «lokaler Experte». Auch Wyttenbach, der im Auftrag der Gesellschaft eine Reise unternommen hat, um Bestandsaufnahmen anzufertigen, erwähnte seinen Informanten.[424]

Bei Arbeiten von ortsansässigen Autoren finden sich weniger bibliographische Angaben. Pagan, der Autor der Beschreibung der Grafschaft Nidau, begnügte sich damit, allgemein auf lokale Informanten hinzuweisen:

> Dies sind nun die Anmerkungen, die ich von dem Zustande dieser Landschaft schon seit vielen Jahren daher zu machen Gelegenheit gehabt habe; oder die mir von verständigen und des Lands kundigen Leuten gütigst mitgetheilet worden sind.[425]

Ebenfalls auf die «verständigen Landleute» berief sich 1825 Pfarrer Fetscherin in Sumiswald. Aus seinem Begleitschreiben zur Topographie von Sumiswald geht hervor, wie schwierig die Aufgabe gewesen sein muss:

> Freylich empfand ich in allen arbeiten gar lebhaft, wie schwach und dürftig meine kenntnisse in unseren sachen seyen; besonders in ansehung der landwirthschaft musste ich mich fast bey jedem schritte mit verständigen landleuten berathen, die mir denn auch willig an die hand gingen, und wirklich mit schriftlichen angaben und berichtigungen sehr willkommene materialien zur bessern umarbeitung darboten.[426]

Pfarrer Fetscherin lobte die Bereitwilligkeit der Leute, ihm die nötigen Informationen zu liefern. Dem war offenbar nicht immer so; Pfarrer Liomin aus Corgémont schrieb in einer Randbemerkung, dass die Leute dem Vorhaben einer Topographischen Beschreibung oft misstrauisch gegenübergestanden hätten. Dabei handelte es sich in diesem speziellen Fall um Misstrauensbezeugungen gegenüber der damaligen Verwaltung im Fürstbistum Basel.[427] Diese Randbemerkung Liomins ist allerdings der einzige Hinweis dieser Art.

Nicht lokale Informanten, sondern gedruckte Werke nannte der Autor der Topographie des Haslitals, Pfarrer Sprüngli. Er zitierte wiederholt aus Hallers Gedichten. Er hat seiner Arbeit auch sechs Zeilen aus Hallers Gedicht *Die Alpen* als Motto vorangestellt.[428] Zudem verwies er bei naturkundlich-geologischen Themen auf Scheuchzer.[429] Er positionierte sich damit als in der Wissenschaft bewandert und unterstrich seine Gelehrsamkeit. Sprüngli ist von den Autoren des 18. Jahrhunderts derjenige, der am genauesten zitierte. Andere ausführliche Arbeiten, wie beispielsweise jene von Niklaus Emanuel Tscharner über das Amt Schenkenberg, enthalten keinerlei Literaturangaben. Manchmal finden sich nur Anspielungen auf Referenzwerke, zum Beispiel wenn Pfarrer Schmid über die Leute von St. Stephan schreibt: «träger müssiggang schwelt niemahls ihren bauch, sagt der alpendichter», was unschwer als Zitat aus Hallers *Alpen*-Gedicht zu identifizieren ist. Die Reiseliteratur über die Schweiz wurde oft nur in Anspielungen erwähnt.

Pfarrer Massé in Belp bezog sich auf die Schrift eines Mitglieds der Oekonomischen Gesellschaft, allerdings wisse er den Titel nicht mehr genau:

> An der nordwestseiten liget die berühmte Muschelenfluh, die vieler gattung courioser formen und [...] naturo in sich fasset, als muschelen formen von etl. figuren, schneggenformen, gross und klein; die aber H. predicant Betrand zu Bern in seinem tractat von den wundern der natur im Schweizerland (der eigentlich titul ist mihr aussgefallen) umständlich benennet und beschrieben hat.[430]

Die Anspielungen auf bestimmte Werke und die mehr oder weniger genauen Zitierungen sind verstreut und längst nicht in allen Arbeiten zu finden. Abschliessend sei noch ein Beispiel aus dem 18. Jahrhundert zitiert, das aufzeigt, wie Autoren sich auch auf neuere wissenschaftliche Erkenntnisse beriefen und sich in ihren Beschreibungen damit auseinandersetzten. Pfarrer Schmid notierte in seiner Beschreibung von St. Stephan:

> Einen irrtum H. Micheli Ducrets muss ich hier rügen. Er rechnet in seinem Niveau de la Suisse den Metsch unter die hohen schneegebürgen, er wird aber den Strubel gemeint und sich nur im namen geirrt haben: denn der Metsch ist bis auf den gipfel grün und von Arburg aus gar nicht sichtbar.[431]

Der oben skizzierte freie Umgang mit Literatur, Quellen und Vorlagen im 18. Jahrhundert wird bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts allmählich durch gewissenhafte Literaturverzeichnisse abgelöst. Die späten Topographischen Beschreibungen aus der Mitte des 19. Jahrhunderts liefern meistens, zumindest in den gedruckten Ausgaben, eine einigermassen zuverlässige Bibliographie, wenn auch oft nur die Autoren und nicht die einzelnen Werke genannt werden. Sie zeugen von einem wachsenden Bewusstsein für geistiges Eigentum.[432] Gottlieb Stauffer, Notar und Amtsrichter in Gampelen, zählte im Vorwort der Beschreibung von Erlach folgende Autoren auf:

> Diese Quellen sind in geschichtlicher Beziehung hauptsächlich: de Brabante, Bischöfe von Basel und Lausanne, de Gingins, Haller, de Montmolin, Morel, Johann v. Müller und Fortsetzung, die sämmtlichen Schriften über das Grossmoos und die Entsumpfung des Seelandes, Plantin, Guichenon, von Sinner, Stettler, Stumpf, v. Tillier, Tschokke, Tschudi, v. Wattenwil, St. Johanns-Urbar, Landschaftsurbar, einzelne Mittheilungen von Sigmund Wagner und Lehenskommissär Stettler, u. s. w.[433]

Diese Werke wurden vom Verfasser wohl als allgemein bekannt vorausgesetzt, sodass eine einfache Angabe des Autors genügen sollte. Genauer nahm es der Autodidakt Jakob Käser im Vorwort der Topographie von Melchnau:

> Als sichere und zuverlässige Quellen benutzte ich: die Roggwyler-Chronik von Dr. J. Glur; Mittheilungen über die Geschichte Langenthals und Umgegend von J. A. Flückiger, stud. Phil; Handbuch von Alb. Jahn; urkundliche Mittheilungen aus dem Kloster St. Urban; aus den Staatsarchiven in Bern; von Hrn. Bibliothekar des Klosters Einsiedeln; die Urbarien und Instruktionenbuch des Amtsbezirks Aarwangen; die Parochialbücher der Kirchgemeinde Melchnau; das alte Dorfbuch von 1666; die Gemeindsprotokolle, Urkunden und Rechnungen der Gemeinde Melchnau, und ein Theil der hinterlassenen Schriften des alt Weibel Hans Uli Jenzer, aus der letzten Hälfte des 17. Jahrhunderts, dem die Ehre für die Erhaltung geschichtlicher Nachrichten für Melchnau, durch seine vielen Aufzeichnungen, gebührt.[434]

Die ausführlicheren Literaturverzeichnisse können zusätzlich dadurch erklärt werden, dass sich das neue Programm von 1824 ausdrücklich auch für Verwal-

tungsfragen und historische Begebenheiten interessierte. Damit war die Aufgabe kaum mehr ohne die entsprechende Literatur zu bewerkstelligen. Dies geht auch aus einem Brief Pfarrer Schärers, Autor der Topographie von Wohlen, hervor:

> Soviel kann ich wohldieselben versichern, dass meine schilderung getreu und wahr ist, indem ich mich über jeden gegenstand, über den ich nicht genau kenntnis hatte, vorher bey sachverständigen und einsichtsvollen landwirthen und gemeindsvorgsezten sorgfältig erkundigt, bevor ich ihn niederschrieb. Mit den historischen merkwürdigkeiten gab ich mir besonders viel mühe, ohne jedoch, weder auf dem lehenscommissariat, noch in Müllers Schweizergeschichte genauere kenntnis und auskunft zu erhalten.[435]

Entgegen dem anfänglichen Verständnis der Aufgabe, bei dem die eigene Beobachtung noch im Vordergrund stand, entwickelte sich nun ein Anspruch auf Vollständigkeit und nahezu enzyklopädische Beschreibung, dem Observation allein nicht mehr genügen konnte. Das Programm von 1824 betonte zwar ausdrücklich, dass eigene Beobachtung im Zentrum stehen sollte, doch bezweckte diese Bemerkung vor allem eine Ermunterung zur Mitarbeit auch jener Leute, die nicht wissenschaftlich gebildet waren. Der Fragenkatalog von 1824 war im Widerspruch dazu jedoch dermassen differenziert, dass öfters wissenschaftliche Werke zur Lösung der Aufgabe beigezogen werden mussten. Man kann davon ausgehen, dass die meisten Autoren, auch wenn sie diese nicht explizit nannten, bestehende Werke und lokale Aufzeichnungen zur Abfassung ihrer Arbeit beigezogen haben.

Das methodische Vorgehen der einzelnen Autoren unterschied sich offensichtlich stark. Bei jenen Beschreibungen, die exaktes Material enthalten, sei es in Form von Listen oder beigefügten Tabellen, darf man davon ausgehen, dass das Sammeln dieser Daten einen wesentlichen Teil der Arbeit darstellte. Dieses Datenmaterial konnte einerseits mittels eigener Beobachtung und Sammeltätigkeit (etwa botanische Listen, Zählen der Häuser) zusammengetragen werden, andererseits wurden die Daten aus Enquêten übernommen (Bevölkerung, Viehbestand). Von Niklaus Emanuel Tscharner ist ein Brief überliefert, in dem er seine Arbeitsweise kurz anspricht:

> Da ich in den 3 jahren, seyt denen ich in dieser gegend als amtsmann stehe, mich bemühet ein deutliches kentnis von dem phisisch-Oekono-

> mischen zustand desselben zu erhalten, und solches auch zu entwerffen, so habe ich es so weit gebracht, dass ich fast alles, so dahin einschlägt, in tabellen gebracht habe. Sollte eine vollständige abhandlung davon der gesellschaft angenehm seyn und die bekanntmachung davon nüzlich scheinen, so werde ich dieselbe bey erster musse ausarbeiten, und zwar so kurz möglich nach dem von der gesellschaft publizierten vorschlage.[436]

Zuerst wurde das Datenmaterial in Form von Tabellen gesammelt und zusammengestellt, anschliessend der ausgeschriebene Text verfasst, und zwar genau entlang dem Programm der Gesellschaft: kein Wunder, dass die Beschreibung des Amts Schenkenberg als eine der besten in die Geschichte der Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern eingegangen ist. Diese wissenschaftliche Arbeitsweise scheint aber längst nicht allen Autoren geläufig gewesen zu sein. Vielfach wurden die Tabellen und Listen später nachgeliefert oder fehlten ganz. Gegen Ende des 18. und im Lauf des 19. Jahrhunderts wurden die Arbeiten aber in der Regel detaillierter und besser mit Listen und Tabellen untermauert, und man kann davon ausgehen, dass gerade die Arbeit von Tscharner in dieser Beziehung einen neuen Standard gesetzt hat.

Der Mangel an Offenlegung des Quellenmaterials durch die Autoren im 18. Jahrhundert mahnt natürlich zu einem vorsichtigen Umgang bei der Auswertung der Topographischen Beschreibungen. Besonders das vorhandene Zahlenmaterial muss anhand anderer, amtlicher Quellen verifiziert werden.

Recht zuverlässig waren in den meisten Fällen die demographischen Tabellen, da die geistlichen Autoren direkten Zugang zu den Kirchenbüchern ihrer Gemeinde hatten. Weltliche Beamte konnten für diese Fragen entweder über den Pfarrer ebenfalls auf diese Quellen zurückgreifen oder sie beriefen sich auf amtliche Zählungen wie die Volkszählung von 1764. Da der Präsentation des Materials jedoch in der Regel eine Verarbeitung durch den Verfasser vorausging, können Rechenfehler und Fehler beim Kopieren der Daten sowie fehlerhafte Interpretationen der vorhandenen Angaben nicht ausgeschlossen werden. Andererseits sind gerade diese Zahlen leicht zu überprüfen, sei es durch eine Konsultation der Kirchenbücher oder durch eine Konfrontation der Zahlen mit den Angaben der Datenbank *Bernhist*, deren Daten auf amtlichen Quellen beruhen.[437]

Man darf beim Lesen dieser Landesbeschreibungen nicht ausser Acht lassen, dass die Autoren für die Oekonomische Gesellschaft schrieben und sich mit deren Zielen im Sinn der ökonomischen Aufklärung und der Volksaufklärung grund-

sätzlich identifiziert haben dürften. Auch die Aussicht auf eine mögliche Auszeichnung durch die Sozietät dürfte bei manchen Autoren ihre Inhalte mitgeprägt haben. Die Vorstellung von der Erhöhung der Produktion, die Anliegen einer Agrarmodernisierung, die Bekämpfung der Armut und weitere Anliegen flossen immer wieder in die Beschreibungen ein. Zudem konnte die eigene Positionierung des Autors, zum Beispiel als Förderer der Volksaufklärung, oder die Darstellung seines persönlichen Engagements auf die Schilderung der Bevölkerung einen Einfluss ausüben. Trunkenheit als konstatiertes Grundübel einer Dorfgemeinschaft beispielsweise kann auch dazu dienen, den Kampf des betreffenden Geistlichen gegen den Wirtshausbesuch zu dokumentieren. Hinter solchen Feststellungen können die verschiedensten Anliegen stehen, von einer ökonomischen Beurteilung (zu viele Kirschbäume, Weinbau statt Getreidebau) bis hin zum Kampf gegen die Verschwendung und das Streben nach einer einfachen Lebensart, geprägt von Fleiss und Sparsamkeit. Quellenkritisch würde sich deshalb die Frage nach der Realität «hinter» dem Diskurs stellen. Nun ist gerade dieses Problem aber kaum zu lösen.[438] Die Schilderungen der Autoren sind immer standortgebunden, das heisst konkret, dass ihre gesellschaftliche Position, ihr Berufsethos und ihre Nähe zum ökonomisch-aufklärerischen Gedankengut ihre Sicht auf die ländliche Bevölkerung beeinflusst haben. So haben wir es denn immer mit Repräsentationen einer Wirklichkeit zu tun, mit Bildern und Schilderungen, die durch die Verfasser geprägt sind.

3.3 Periodisierung und Differenzierung nach Agrarzonen

An dieser Stelle muss zunächst auf die unterschiedlich verlaufene Produktion von Topographischen Beschreibungen hingewiesen werden. Wie Abbildung 10 zeigt, bestanden drei Perioden hoher Produktivität, die sich im Wesentlichen mit der inneren Entwicklung der Oekonomischen Gesellschaft begründen lassen. Eine erste Spitze stellt man in den frühen Jahren fest. Die wiederholten Aufrufe zur Verfassung Topographischer Beschreibungen in der Anfangszeit zeitigten unmittelbaren Erfolg. Es spielte dabei auch eine Rolle, dass anfänglich ein grosser Teil der Beschreibungen in den *Abhandlungen* abgedruckt wurden; dies war ein ermutigendes Signal für potentielle Autoren. Von den in den ersten fünf Jahren eingereichten Topographien wurde nur gerade eine nicht gedruckt. In der nächsten

Fünfjahresperiode nimmt der Anteil der gedruckten Arbeiten bereits ab, nur noch drei (von sieben) Topographische Beschreibungen wurden publiziert.

Ein zweiter Höhepunkt ist von 1774 bis 1788 feststellbar. Auch dafür liegen handfeste Gründe vor. Bereits 1772 fasste die Gesellschaft die Ausschreibung eines Preises für gute Topographische Beschreibungen ins Auge.[439] Ab 1774 schrieb sie für die «beste ökonomische Beschreibung eines Kirchspiels oder einer von der Natur selbst bestimmten Gegend» jeweils einen Preis aus, was offensichtlich viele Autoren anspornte.[440] Die Zunahme der Produktionsaktivität darf als Folge dieser Preisausschreiben gedeutet werden. Bis 1784 wurden wiederholt solche Preise ausgeschrieben.[441] Danach hörten die Preisausschreiben zu dieser Thematik vorübergehend auf, und die Produktion ging stark zurück.

Aus der Zeit der Helvetik und Mediation liegen nur zwei, allerdings umfangreiche Arbeiten vor.[442] Parallel zum allgemein niedrigen Niveau der Aktivitäten der Oekonomischen Gesellschaft in diesem Zeitraum wurden auch kaum Topographische Beschreibungen geschrieben.[443] Von 1814 bis 1822 fanden gar keine Sitzungen mehr statt.[444]

Eine Neubelebung der Aktivitäten gab es ab 1822. Am 11. August 1822 versammelten sich die Mitglieder wieder, es waren damals noch deren 66. Es wurde offiziell eine Neubelebung beschlossen.[445] Auch die Topographischen Beschreibun-

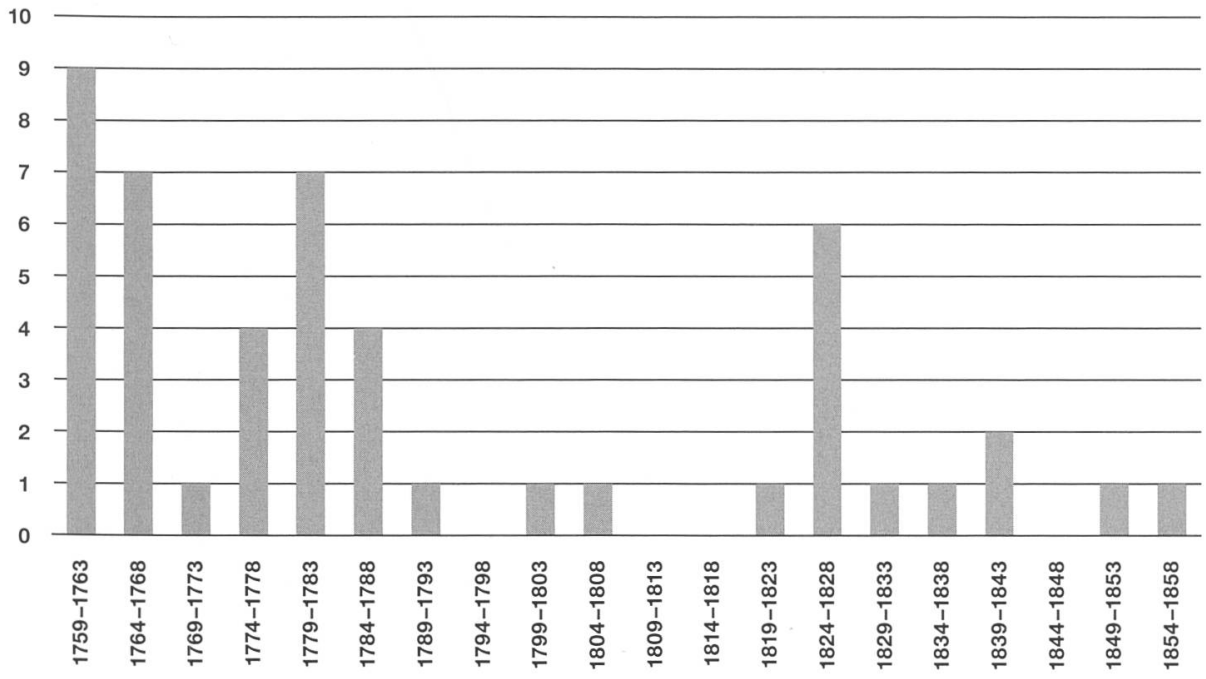


Abbildung 10: Überlieferte Topographische Beschreibungen in Fünfjahresperioden (Datierung gemäss Dokumentation, insgesamt 48, exkl. Morel, *Fürstbistum Basel).*

gen wurden wieder ins Arbeitsprogramm aufgenommen, ja es wurde sogar ein neues Programm ausgearbeitet, gedruckt und in Umlauf gebracht. In diesem Zusammenhang entstand 1823 eine Mustertopographie über die Gemeinde «Wiegewohnt»: Alle Ortsnamen und geographischen Bezeichnungen der tatsächlich beschriebenen Gemeinde wurden verfremdet, um so ein allgemein anwendbares Muster zu liefern.[446] In der Folge entstand eine Serie von ausführlichen Topographien, die sich in der Regel an die neuen Vorgaben des Programms von 1824 hielten.

In den Jahren von etwa 1830 bis zur Drucklegung der letzten Arbeit des Quellenkorpus 1855 ging die Produktivität wieder stark zurück. Es entstanden aber noch einzelne Topographien im Seeland und im Oberaargau. Der Übergang zu einer anderen Form der Ortsgeschichtsschreibung ist fliessend, zwei Werke aus dieser Zeit könnten auch bereits in diese Kategorie eingeordnet werden.[447]

Aus dieser Übersicht über den Zusammenhang der inneren Entwicklung der Oekonomischen Gesellschaft und der Aktivität bezüglich Topographischer Beschreibungen ergibt sich folgende Periodisierung: 1. die Anfangszeit mit dem regelmässig erscheinenden Publikationsorgan *Abhandlungen und Beobachtungen* (1759 bis 1773), 2. die Phase der Preisausschreibungen bis zum Ende des Ancien Régime (1774 bis 1797), 3. die Periode der verminderten Aktivität der Gesellschaft bis zum Neubeginn (1798 bis 1822), 4. die Topographischen Beschreibungen der 1820er-Jahre in Anlehnung an das neue Programm (1823 bis 1829) und 5. Späte Arbeiten (1830 bis 1853).

Der Kanton Bern umfasste vor 1798 auch die heutige Waadt und Teile des heutigen Kantons Aargau. Da zudem die Arbeiten über das nach 1815 bis zur Gründung des Kantons Jura 1979 zum Kanton Bern gehörende ehemalige Fürstbistum Basel in die Untersuchung einbezogen werden, beziehen sich die Topographischen Beschreibungen auf ganz unterschiedliche Agrarzonen.[448] In Anwendung der Definitionen Mattmüllers finden sich Gebiete des Kornlandes, der Feldgraswirtschaft, des Hirtenlandes, der alpinen Selbstversorgungszone und Gebiete mit intensivem Weinbau.[449] Einzig Obstkulturen werden nirgends im beschriebenen Gebiet intensiv bewirtschaftet.

Unter Kornland «im weiteren Sinn» verstehen Dinkel und Schnyder landwirtschaftliche Produktionszonen, die vorwiegend der Getreideproduktion dienen, unabhängig davon, ob in diesen Zonen noch die Dreifelderwirtschaft betrieben wird oder nicht. Der Begriff «Kornland» im engeren Sinn ist nach dieser Definition an die Dreifelderwirtschaft gebunden.[450] Da die Zeitspanne, in der die Topo-

graphischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft verfasst wurden, die Jahre von 1759 bis 1855 umfasst und weil die Texte gerade in Bezug auf Fragen zum Zustand der Agrarmodernisierung wichtiges Quellenmaterial liefern, ist es sinnvoll, in dieser Studie vom Kornland im weiteren Sinn zu sprechen. Als pragmatische Lösung bietet sich deshalb die Agrarzoneneinteilung an, die Pfister und Egli im Historischen-Statistischen Atlas des Kantons Bern angewendet haben, nämlich die Unterscheidung in Kornland, Weinland, Feldgras-Kornzone, Feldgras-Mischzone, Alpine Mischwirtschaft und Alpines Hirtenland.[451] Als Basis für diese Untersuchung ist aber eine grobe naturräumliche Typisierung sinnvoll, geht es doch vorerst um eine Übersicht über den Entstehungskontext der einzelnen Arbeiten. Regionale Besonderheiten (z. B. die Existenz einer Zweiggesellschaft) spielten offensichtlich eine wichtigere Rolle als die Agrarzonenzugehörigkeit. Entsprechend erfolgt zunächst eine Zuordnung der Arbeiten nach Regionen (Oberland, Mittelland, Emmental, Aargau, Seeland, Waadt, Jura). In den Tabellen der folgenden Unterkapitel sowie im Kapitel über die Wahrnehmung der Agrarwirtschaft und des Naturpotentials (4.1) wird jedoch eine differenzierte Agrarzoneneinteilung vorgenommen, um die einzelnen Texte zum Beispiel für agrarhistorische Untersuchungen zu situieren.[452]

3.4 Die Entstehung des Quellenkorpus

3.4.1 Frühe ökonomische Beschreibungen (1759–1773)

Noch bevor der *Entwurf der vornehmsten Gegenstände* publiziert worden war, gingen die ersten Topographischen Beschreibungen bei der Gesellschaft ein, denn bereits in den ersten Aufrufen zur Gründung einer Gesellschaft und zur Mitarbeit war dazu aufgefordert worden.[453]

Die Oekonomische Gesellschaft publizierte in den ersten Ausgaben ihrer Zeitschrift *Der Schweitzerischen Gesellschaft Bern Sammlungen von landwirthschaftlichen Dingen* von 1760 und 1761 fünf Topographische Beschreibungen. Im nachfolgenden Publikationsorgan, den *Abhandlungen und Beobachtungen durch die oekonomische Gesellschaft zu Bern gesammelt*, die von 1762 bis 1773 regelmässig erschienen, wurden noch weitere sechs Topographien abgedruckt.

Wie man Tabelle 8 entnehmen kann, stammten vier Arbeiten aus dem damals zum Kanton Bern gehörenden Aargau; fünf aus dem Seeland und dem heutigen Berner Jura, weshalb ein Teil dieser Arbeiten das Gebiet betraf, das politisch dem Fürstbistum Basel zuzuzählen ist; eine aus dem Emmental; zwei aus dem hügeligen Mittelland; zwei aus dem Berner Oberland und eine aus dem hoch gelegenen Gebiet von Leysin und Ormont in der heutigen Waadt.

Die Produktivität war eindeutig zu Beginn am grössten: In den ersten sieben Jahren von 1759 bis 1765 entstanden 14 der Abhandlungen dieser Periode.

Der anfängliche Elan dürfte wohl die plausibelste Erklärung für diese Produktivitätsspitze sein. Zudem gab es noch praktisch keine Standards, sodass in den ersten Jahren auch noch allgemein gehaltene und kurze Arbeiten eingereicht wurden. Die beiden frühen Arbeiten über Biberstein und Bötzberg waren mit fünf beziehungsweise sechs Druckseiten die kürzesten der in den *Sammlungen* und *Abhandlungen und Beobachtungen* abgedruckten Topographischen Beschreibungen überhaupt.

Datum	Gebiet	Agrarzone		Anzahl Seiten
1759	Biberstein	Weinland/Kornland	G	6
1760	Bötzberg	Kornland	G	5
1760	Nidau	Weinland/Kornland	G	21
1760	Tessenberg	Feldgras-Kornzone	G	41
1760/62	Haslital	Alpine Mischwirtschaft	G	16
1761	Burgistein	Feldgras-Mischzone	G	75
1762	Münstertal	Feldgras-Mischzone/Feldgras-Kornzone	G	39
1762	Belp	Kornland	M	26
1763	Kerzers	Kornland	G	21
1764	Unteraargau	Weinland/Kornland	G	37
1764	Erguel	Feldgras-Kornzone	M	33
1764	Emmental	Feldgras-Mischzone/Feldgras-Kornzone	M	60
1764	Niedersimmental	Alpine Mischwirtschaft	M	8
1764	Leysin/Ormont	Alpine Mischwirtschaft	M	11
1766	Biel	Weinland/Kornland	G	30
1768	Bielersee, Erguel	Weinland/Feldgras-Kornzone	G	38
1771	Schenkenberg	Kornland/Weinland	G	122

Tabelle 8: Übersicht über die Arbeiten von 1759–1773 (G = gedruckt, M = Manuskript).

Inhaltlich unterschieden sich die einzelnen Arbeiten erheblich. Dies ist auch weiter nicht erstaunlich, da mehrere Texte bereits vor der Publikation des *Entwurfs* von 1762 in den *Abhandlungen* verfasst und abgedruckt worden sind. Doch bereits im ersten Jahr wurde mit dem *Versuch einer Oekonomischen Beschreibung der Graffschaft oder Landvogtey Nidau im Canton Bern* eine ausführliche Topographie publiziert, die hohe Ansprüche an sorgfältige und detaillierte Beschreibung erfüllte. Sie enthielt auch genaues Zahlenmaterial und schöpfte aus den fundierten Kenntnissen des Autors.[454] Nur als Manuskript überliefert ist die ebenfalls sehr gründliche Arbeit über das Emmental von Pfarrer Ris. Weshalb sie damals nicht abgedruckt wurde, ist aus den Quellen nicht ersichtlich.[455] Am Ende der Periode erschien mit der umfangreichen *Physisch-ökonomischen Beschreibung des Amts Schenkenberg* die ausführlichste und informativste Arbeit, welche die Gesellschaft im 18. Jahrhundert drucken liess.[456]

Der Eifer, mit dem das Projekt angegangen wurde, war in dieser Periode noch grösser, als es die schliesslich eingelieferten Arbeiten vermuten lassen. Aus dem Waadtland meldete die Zweiggesellschaft in Nyon die Inangriffnahme des Projekts «ökonomische Beschreibungen». Sie liess 1762 wissen, dass bereits acht Topographische Beschreibungen aus der Landvogtei Nyon in der Zweiggesellschaft vorgelesen worden waren. Es handelte sich um Beschreibungen von Begnin, St. Cergue, Duillier, Burtigny, Eisins, Grens, Coppet sowie um eine über die ganze Landvogtei.[457] Die Arbeit über Begnin wurde von der Zweiggesellschaft besonders gelobt und als mustergültig erachtet. Von diesen Texten ist leider kein einziger mehr überliefert, weder in der Burgerbibliothek Bern noch im Kantonsarchiv Waadt in Lausanne.

In der Gesellschaft in Lausanne machte sich Charles-Esaïe de Chandieu (1697–1787) an die Arbeit.[458] Er schrieb 1761 einen Brief an die Gesellschaft in Bern. Das Schreiben enthält Hinweise auf die ökonomische Situation der Gegend um l'Isle (VD) und Mont-la-Ville (VD). Der Autor beklagt die Armut in dieser Gegend, beschreibt die strukturellen Ursachen und schlägt einen Ausbau der Schafzucht vor, um die Situation zu verbessern. Zudem geht er auf die demographische Entwicklung, die Auswanderung und die fremden Dienste ein. Dieser Brief wurde aber wohl zu Recht nicht bei den Topographischen Beschreibungen abgelegt, da insbesondere eine genaue Abgrenzung und eine geographische Beschreibung des Gebiets, genaue Angaben zur Demographie, Details zur Landwirtschaft usw. fehlen.[459]

Auch in weiteren Zweiggesellschaften wurde am Projekt gearbeitet. 1766 legte Pfarrer Gerwer aus Saanen einen ersten Teil seiner Beschreibung des Saanenlan-

des vor.[460] Auch dieses Manuskript ist nicht mehr auffindbar. Hingegen existiert in der Burgerbibliothek Bern in einer Sammlung geographisch-topographischer Beschreibungen der einzelnen Kirchgemeinden des Kantons Bern, die wohl als Vorarbeiten für eine Topographie des ganzen Kantons dienen sollten, ein kurzer Text von Pfarrer Albrecht Gerwer über Saanen, der 1765 verfasst worden ist.[461] Er wurde im 20. Jahrhundert im Rahmen einer Festschrift zur Landschaft Saanen abgedruckt.[462] Es handelt sich dabei aber kaum um die erwähnte ökonomische Beschreibung.

Im Gesellschaftsmanual von 1759 bis 1775 sind noch weitere Arbeiten erwähnt, die leider nicht überliefert sind: 1762 eine «Kosmographie» der Gemeinde Riggisberg durch den dortigen Pfarrer Gerber, 1763 ein Text über die Herrschaft Riggisberg durch Junker von Erlach und 1765 eine Beschreibung von Reutigen durch Pfarrer Mesmer. Da die Gesellschaft oft eine Überarbeitung durch den Autor verlangte, sind diese Topographien wohl zurückgesandt und nicht wieder eingereicht worden. Im Fall Riggisberg ist dies gesichert, denn im Manual steht der Vermerk «dem author zur ausführung zurückgeschickt».[463]

Aus dem Emmental werden ebenfalls zwei Topographische Beschreibungen gemeldet, von den beiden Pfarrherren Ris aus Trachselwald und Schweizer aus Trub. Diese beiden Texte dürften in die umfangreiche Topographische Beschreibung des Emmentals eingeflossen sein, die Pfarrer Ris der Gesellschaft übergeben hat.[464]

3.4.2 Topographische Beschreibungen als Preisfrage im 18. Jahrhundert (1774–1797)

1773 erschien der vorläufig letzte Band der *Abhandlungen und Beobachtungen.* Erst 1779 wurde wieder einer herausgegeben, gefolgt von zwei weiteren in den Jahren 1782 und 1785. Sie erschienen unter dem Titel *Neue Sammlung physisch-ökonomischer Schriften hrsg. von der Oekonomischen Gesellschaft in Bern.* In keinem dieser drei Bände wurde eine Topographische Beschreibung abgedruckt. Die Ausgabe von 1782 enthielt jedoch die Aufforderung an das Publikum, solche zu verfassen, wobei die Gesellschaft für Topographische Beschreibungen wiederum einen Preis von 20 Dukaten ausschrieb.

1773 war ein solches Preisausschreiben im Manual erstmals erwähnt worden.[465] Die meisten Topographischen Beschreibungen der nun folgenden Periode waren Einsendungen für diese Preisausschreiben und mehrere haben auch einen

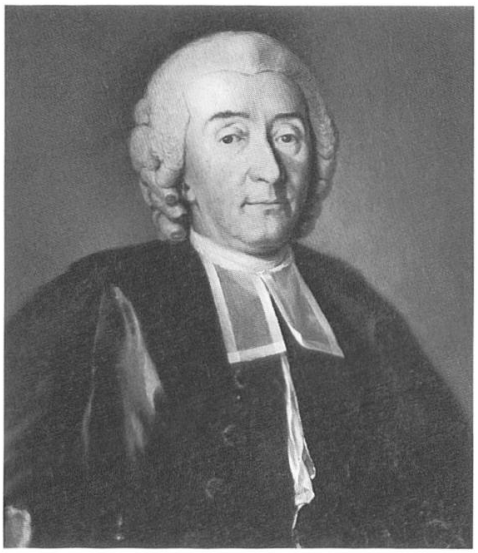


Abbildung 11: Emanuel von Graffenried (1726–1787), Autor der Topographischen Beschreibung von Burgistein (1761), H. Richter, 1785 [Ausschnitt]. – Privatbesitz/BBB.

Abbildung 12: Pfarrer Jean-Louis Muret (1715–1796), Autor der Beschreibung von Leysin und Ormont (1764). Aus: Guggisberg/Wahlen, *Kundige Aussaat*, S. 132, Bildanhang.

Preis erhalten.[466] Da die Autoren ihre Arbeiten als Preisschriften einreichten, wurde der Verfasser im Titel nicht genannt, sondern, wie bei Preisschriften üblich, nur in einem beigefügten verschlossenen Briefumschlag.[467] Da bei einem Teil der Arbeiten der Autor nie einen Preis erhalten hat und da auch die Briefumschläge nicht mehr erhalten sind, bleiben gewisse Texte bis heute anonym. Die Ausschreibung eines Preises scheint ein guter Anreiz gewesen zu sein, denn der Rücklauf war in dieser Periode gross.

Zusätzlich hat die Gesellschaft 1776 beschlossen, Pfarrer Wyttenbach auf eine Reise durch den Kanton zu schicken, um Topographische Beschreibungen zu verfassen. Aus Wyttenbachs Feder stammt die Beschreibung von Gurzelen.[468] Es machte sich nun bemerkbar, dass die regelmässige Publikation der *Abhandlungen und Beobachtungen* eingestellt wurde. Nur gerade die Beschreibung von Grindelwald wurde zeitgenössisch publiziert, und zwar nicht durch die Oekonomische Gesellschaft, sondern in Höpfners *Magazin für die Naturkunde Helvetiens*, das in den Jahren 1787 bis 1789 jährlich erschien. Der Herausgeber des Magazins bekannte sich im Vorwort der ersten Ausgabe zu den Zielsetzungen der Oekonomischen Gesellschaft, besonders was deren Interesse für die Naturgeschichte anbelangte.[469] Zudem druckte Höpfner ein eigenes Programm für die

Landesbeschreibungen ab, das weitgehend einer gekürzten Fassung des *Entwurfs* entsprach. Die Platzierung der Beschreibung des Grindelwaldtals im ersten Band von Höpfners *Magazin* und das zitierte Vorwort zu diesem ersten Band liessen erwarten, dass sich dort weitere Topographische Beschreibungen des Kantons Bern finden. Dem ist aber nicht so. Das Höpfnersche Magazin hat sich in den nächsten Ausgaben hauptsächlich mit naturwissenschaftlichen Fragen beschäftigt. Im vierten Band findet sich noch eine Beschreibung des Prättigaus.[470] Dieser vierte Band des Magazins von 1789 war zugleich der letzte. Schlechter Geschäftsgang, politische Spannungen und sinkendes Engagement für die Gemeinschaft wurden als Gründe für die Einstellung des Magazins genannt.[471] Damit war diese Zeitschrift, eine mögliche Plattform für ökonomische Beschreibungen, nach kurzer Zeit wieder von der Bildfläche verschwunden. Den zweiten Teil der Beschreibung von Grindelwald hat Höpfner übrigens in einer anderen Zeitschrift platziert, dem *Schweizerischen Museum*, herausgegeben von Heinrich Füssli in Zürich, denn «diese Abtheilung aber, so den sittlichen und häuslichen Zustand seiner Einwohner behandelt, gehört seines Innhalts besser hieher.»[472] Erst im 20. Jahrhundert sind mehrere Topographien dieser Periode ganz oder teilweise publiziert worden.[473]

Datum	Gebiet	Region	Agrarzone		Anzahl Seiten
1776	Gurzelen	Mittelland	Kornland	M	12
1777	Biglen	Mittelland	Feldgras-Kornzone	M	15
1778/79	Waadt	Waadt	Diverse	M	112
1778	Laupen	Mittelland	Kornland	M	135
1779	Brienz/ Ringgenberg	Oberland	Alpine Mischwirtschaft	M	56
1782	Gsteig	Oberland	Alpine Mischwirtschaft	M	56
1783	Lauterbrunnen	Oberland	Alpine Mischwirtschaft	G	32
1783	Oberhasli	Oberland	Alpine Mischwirtschaft	M	88
1783/89	St. Stephan	Oberland	Alpines Hirtenland	M	20/34
1783	Grindelwald	Oberland	Alpine Mischwirtschaft	G	48
1785	Unterseen	Oberland	Feldgras-Mischzone/alpine Mischwirtschaft	M	56
1788	Bipp	Mittelland	Kornland	M	66
1789/99	Lenk	Oberland	Alpines Hirtenland	M	42/46

Datum	Gebiet	Region	Agrarzone		Anzahl Seiten
1790	Frutigen	Oberland	Feldgras-Kornzone/Weinland/ alpines Hirtenland	M	59
Zwischen 1780 und 1798	Unteraargau	Unter-aargau	Weinland/Kornland	M	14
Zwischen 1780 und 1798	Landgericht Seftigen	Mittelland	Kornland/Feldgras-Mischzone	M	154

Tabelle 9: Übersicht über die Arbeiten von 1774 bis 1798 (G = gedruckt, M = Manuskript).

Bei den hier aufgelisteten Topographischen Beschreibungen findet sich auch der im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft zusammen mit den Topographischen Beschreibungen aufbewahrte Reisebericht durch die Waadt aus der Feder Niklaus Emanuel Tscharners. Obwohl eher eine Reisebeschreibung als eine wirkliche Topographie, wurde er in das Quellenkorpus aufgenommen, weil er laut Tscharners eigenen Worten in dieser Absicht geschrieben worden ist.[474] In dieser Periode entstanden mehrere Beschreibungen im Mittelland und zahlreiche im Oberland. Letztere stammen zu einem guten Teil aus der Feder des gleichen Autors, Pfarrer Johann Rudolf Nöthigers aus Ringgenberg, der im Kanton Bern insgesamt vier Topographische Beschreibungen verfasst hat. Zur gleichen Zeit wurde auch das Regionenbuch geschrieben. Im Zusammenhang mit diesem entstand der im Staatsarchiv Bern aufbewahrte, äusserst umfangreiche «Versuch einer topographischen, politischen und historischen Beschreibung des Landes Emmenthal» durch Johann Jakob Hauswirth, Notar und Landschreiber in Trachselwald.[475] Diese *politische und historische* Beschreibung steht, wie das Regionenbuch selbst, stark in der Tradition der deutschen Universitätsstatistik. Der Autor hat denn auch bei der Gliederung völlig andere Akzente gesetzt als in den Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft üblich. Obwohl Guggisberg diese Arbeit insofern zum Korpus rechnete, als er sie als «von ihr [der Oekonomischen Gesellschaft] angeregt» bezeichnet hat, gehört sie – nach einer gründlichen Autopsie des Textes – nicht in das Quellenkorpus. Die von Guggisberg in diesem Zusammenhang ebenfalls erwähnte *Beschreibung des Amts Bipp,* verfasst von Landvogt Karl Ludwig Stettler, Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft, steht hingegen durchaus in der Tradition des *Entwurfs* und wird deshalb in dieser Studie zum engeren Quellenkorpus gerechnet.[476]

Der grosse Anreiz, den die seit 1773 erfolgten und 1782 im offiziellen Organ der Gesellschaft publizierten Preisausschreiben schufen, hatte eine neue Produktivitätsspitze zwischen 1776 und 1785 zur Folge (11 Texte). Nach 1790 wurde bis zum Ende des Jahrhunderts keine neue Arbeit mehr eingereicht, nur Pfarrer Lauterburg sandte kurz nach der helvetischen Revolution seine überarbeitete Fassung der Beschreibung der Lenk nochmals ein. Zwei Arbeiten sind nicht datiert, können jedoch auf Grund der inhaltlichen Angaben der Periode zwischen 1780 beziehungsweise 1785 und 1798 zugewiesen werden.

Wenn man den Umfang der Arbeiten aus dieser Periode betrachtet, so fällt auf, dass sie allgemein an Umfang und Präzision zugenommen haben. Es gibt aber weiterhin einige kürzere Arbeiten (Gurzelen, Biglen und Unteraargau), doch sind auch diese wesentlich präziser und informativer als die ganz kurzen Texte der ersten Jahre. Ihre Kürze liegt in der Konzentration auf bestimmte Themen begründet. Es gab keine Arbeiten mehr, die, wie in den Anfangsjahren noch möglich, eine vollständige Beschreibung einer Kirchgemeinde oder eines Amtes auf fünf bis sechs Seiten zu liefern versuchten.

Vielleicht hat auch der grosse Umfang einiger guter Arbeiten die Gesellschaft davon abgehalten, sie zu publizieren, weil eine Publikation entsprechend hohe Kosten verursacht hätte. Wohl wurde weiterhin gelegentlich über eine Publikation nachgedacht – ein Eintrag im Manual belegt dies –, doch es kam keine Drucklegung mehr zustande.[477] Da gerade in dieser Periode immer wieder Preise ausgeschrieben wurden, darf man von der fehlenden Publikationstätigkeit nicht auf eine Abnahme des Interesses von Seiten der führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft schliessen. Auch hatte die Gesellschaft noch 1771, in der Vorrede des Bandes der *Abhandlungen*, in der die Beschreibung des Amtes Schenkenberg abgedruckt wurde, geschrieben, dass sie nach wie vor eine vollständige Kantonsbeschreibung anstrebe.[478]

Dieses Anliegen, der 1776 erfolgte Auftrag an Pfarrer Wyttenbach sowie die weiterhin erfolgten Preisausschreibungen belegen das unveränderte Interesse der Oekonomischen Gesellschaft an Topographischen Beschreibungen.

Die Beschreibungen dieser Periode gehen zumindest inhaltlich stark auf die Fragestellungen der Gesellschaft ein, wie sie im *Entwurf* präsentiert wurden. In der Gliederung entwickeln gewisse Autoren eine eigene Systematik. Oft beobachtet man einen Aufbau mit einem allgemeinen Teil, der in einer Übersicht die vorgegebenen Themen abhandelt und anschliessend eine Detailbeschreibung der einzelnen Dörfer und Weiler liefert. Pfarrer Nöthiger ging in all seinen Topographien

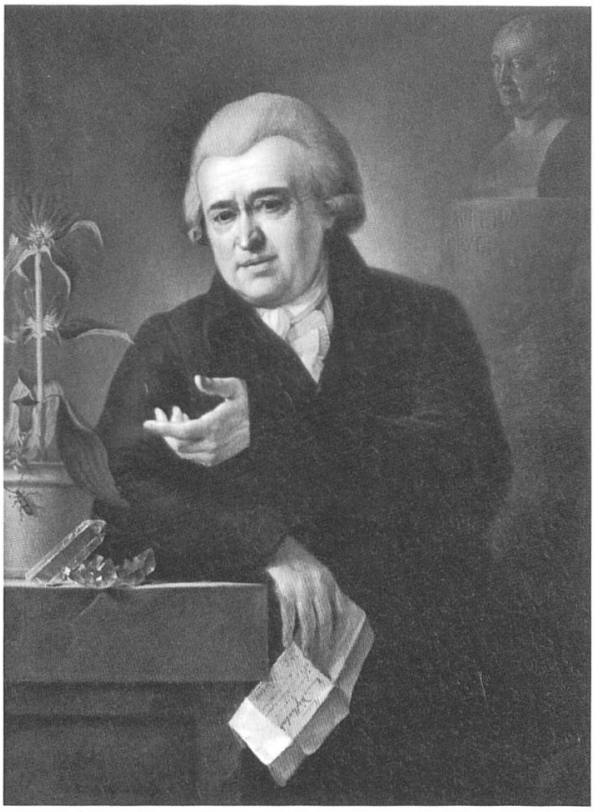


Abbildung 13: Pfarrer Jakob Samuel Wyttenbach (1748–1830), Autor der Topographischen Beschreibung von Gurzelen (1776), P. Recco, 1818. – NMBE.

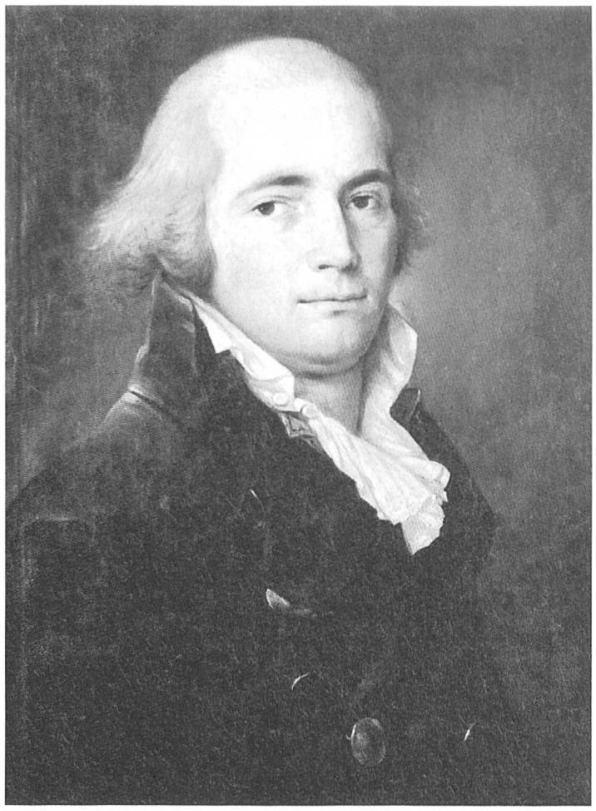


Abbildung 14: Bernhard Friedrich Kuhn (1762–1825), (Co-)Autor der Beschreibung von Grindelwald (1783). Unbekannter Künstler – BBB.

so vor. Da die meisten Topographien dieser Periode aus dem Oberland stammen (neun von fünfzehn), erstaunt es wenig, dass diese oft eine eigene Gliederung und besondere thematische Eigenheiten aufweisen. Die spezifische Situation der Landwirtschaft in diesen Agrarzonen, die oft unvermeidliche Auseinandersetzung mit der vorhandenen Reiseliteratur und die ästhetische und naturkundliche Betrachtung der alpinen Landschaft als Teil der Beschreibung erklären diesen Umstand. Das Quellenkorpus bleibt weiterhin heterogen. Die persönlichen Interessen und Kenntnisse schlagen sich stark in den Arbeiten nieder. So lieferte Pfarrer Nöthiger in seiner Beschreibung von Brienz und Ringgenberg beispielsweise eine lange Liste mit Dialektausdrücken und in seiner Beschreibung des Lauterbrunnentals findet sich eine mehrseitige Schilderung des Staubbachs, beides nicht unbedingt den Vorgaben entsprechend.[479] Oft wird in dieser Periode auch bereits die Verwaltung thematisiert, dies besonders in jenen Beschreibungen, die grössere Gebiete umfassen (Landschaft Frutigen, Landgericht Seftigen). Dies hängt damit zusammen, dass in dieser Periode das sogenannte Regionenbuch entstanden ist

und dass einige Autoren daran insofern beteiligt waren, als sie die entsprechenden Informationen liefern mussten.[480] Die Beschreibung des Landgerichts Seftigen lehnt sich auch in ihrer Struktur stark an das Regionenbuch an.

Im Historisch-biographischen Lexikon wird eine weitere Topographische Beschreibung von Saanen erwähnt, die J. J. Hauswirth, Notar in Trachselwald, verfasst haben soll und die verloren gegangen sei.[481] Er hatte bereits die umfangreiche Beschreibung des Emmentals verfasst, und diese war der Oekonomischen Gesellschaft bekannt. Sie bat den Autor 1797 um ein Exemplar der Beschreibung von Saanen für ihre Bibliothek, das sie offenbar nie erhalten hat.[482]

In der Forschungsliteratur wurde bis anhin eine weitere Publikation zu den Topographischen Beschreibungen gerechnet, die nach Autopsie des Textes eigentlich in eine andere Kategorie Schriften gehört.[483] Es geht um die 1797 gedruckte «Übersicht der Landwirthschaft zu Schwarzenek, Amts Thun».[484] Auf sieben Seiten werden die üblichen Masse, Preise und Löhne in Schwarzenegg aufgezählt. Es fehlen aber die üblichen zentralen Elemente wie die Beschreibung der räumlichen Gegebenheiten, des Klimas, der Naturgeschichte, der Bevölkerung usw. Es handelt sich nicht eigentlich um die Beschreibung einer bestimmten Gegend, sondern nur um eine Darstellung der Wirtschaftsweise in dieser nur ungenau definierten Region, untermauert von vielen numerischen Daten. Die Publikation durch die Oekonomische Gesellschaft reicht in diesem Fall als alleiniges Kriterium nicht aus, um den Text dem Quellenkorpus zuzurechnen, da dieser formal und inhaltlich nicht einer Topographischen Beschreibung entspricht.

3.4.3 Die Krisenjahre (1798–1822)

Die Zeit des politischen Umbruchs mit der helvetischen Revolution und die nachfolgende Periode der helvetischen Republik und der Mediationsverfassung war für die Oekonomische Gesellschaft eine Periode geringer Aktivität.[485] Anlässlich der Wiederaufnahme der Ausschreibung von Preisfragen im Jahr 1809 findet sich im Manual folgende bezeichnende Passage:

> Die Oekonomische Gesellschaft in Bern ist durch die in der Schweiz vorgefallenen politischen und kriegerischen Ereignisse während mehrern jahren nicht ausser thätigkeit gesetzt worden, allein die aufmerksamkeit des publici war ausschliesslich auf politische gegenstände gerichtet, und

> so wollte die Gesellschaft lieber auf die ehmalige allgemeine theilnahme freywillig verzicht leisten, als öffentlich aufwarten. Sobald die zeiten für unser vaterland ruhiger geworden, und nun auch die unschuldigen beschäftigungen des akerbaus ihr unverlierbares recht an das öffentliche interesse wieder behaupten dürfen, so scheint der versuch, wieder einige preisfragen auszuschreiben nicht ausser ort zu seyn.[486]

Dennoch waren die Aktivitäten nicht ganz zum Erliegen gekommen. Es gab nach wie vor Versammlungen und Neuaufnahmen von Mitgliedern (wie z. B. Philipp Emanuel von Fellenberg 1807[487]), und bis 1810 wurden jährliche Mitgliederbeiträge eingezogen. Auch die Aktivitäten bezüglich der Verbesserung der Landwirtschaft wurden nicht ganz aufgegeben, sondern passten sich den neuen Gegebenheiten an.[488] Neu kamen die Kunst- und Industrieausstellungen von 1804 und 1810 hinzu, besonders durch die Initiative Sigmund Wagners (1759–1835).[489] Dennoch, die Aktivitäten erreichten mit dem Ende der Mediation einen vorläufigen Tiefpunkt. Am 14. April 1814 fand die letzte Versammlung für acht Jahre statt.[490]

In dieser Periode gab es keine Preisausschreiben für Topographische Beschreibungen mehr. Die Aktivität erreichte auch in diesem Bereich einen Tiefstand. 1799 reichte Pfarrer Lauterburg zwar die überarbeitete Fassung der Topographischen Beschreibung der Lenk ein, und 1819 wurde die Arbeit über das Emmental von 1764 gedruckt, doch neue Arbeiten gab es innerhalb der neuen Kantonsgrenzen nur eine einzige, nämlich jene von Sigriswil.

Zusätzlich entstand eine vorzügliche «Statistique» über das ehemalige Bistum Basel, das in dieser Zeit zum französischen Departement Mont-Terrible gehörte. Da der Autor dieses Buches, das 1813 in Strassburg gedruckt wurde, 1823 in die Oekonomische Gesellschaft eintrat und auch früher schon in Kontakt mit ihr gestanden hatte, wird dieses Werk, obwohl es nicht zum eigentlichen Quellenkorpus gerechnet werden kann, in die Dokumentation aufgenommen.[491] Es handelt sich nämlich um eine ausgezeichnete Topographische Beschreibung im Sinn der Oekonomischen Gesellschaft, die das nachmalige neue Kantonsgebiet Berns behandelt, den heutigen Kanton Jura und den bernischen Südjura.

Diese Arbeiten wurden beide zeitgenössisch gedruckt. Das Manuskript der Arbeit über die Gemeinde Sigriswil ist zudem im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft überliefert, ein Zeichen dafür, dass diese nach wie vor als Adressatin für Topographische Beschreibungen galt. Morels Werk über das ehemalige Fürstbistum Basel ist in der Bibliothek der Oekonomischen Gesellschaft vorhanden.

Datum	Gebiet	Region	Agrarzone	Anzahl Druckseiten
(1799)	(Lenk, zweite Fassung)			
1808	Gemeinde Sigriswil	Oberland	Weinland/Alpine Mischwirtschaft	54
1813	Ehemaliges Fürstbistum Basel (Exkurs)	Jurahöhen bis Nordufer des Bielersees	Alpine Misch-wirtschaft/ etwas Weinland	357
(1819)	(Emmental, Druck der Topographie von 1764)			

Tabelle 10: Topographische Beschreibungen von 1798 bis 1822.

Die Autoren waren beide auch sonst schriftstellerisch tätig, entsprechend handelt es sich in beiden Fällen um stilistisch gepflegte Texte. Sie sind ausführlich und weisen einen beträchtlichen Seitenumfang auf. Beide Autoren waren Geistliche.

Die Topographische Beschreibung der Lenk von Pfarrer Lauterburg und die Topographische Beschreibung der Gemeinde Sigriswil von Pfarrer Kuhn zeigen die unterschiedlichen politischen Positionen ihrer Autoren auf: Pfarrer Lauterburg war Anhänger der helvetischen Revolution und erhoffte sich insbesondere in Bezug auf das Volksschulwesen einiges von den veränderten Verhältnissen.[492] Pfarrer Kuhn hingegen war ein erbitterter Gegner der helvetischen Revolution und nannte sie in der Topographie «unsere unglückliche Revolution»[493]. Es scheint, als wurde die Oekonomische Gesellschaft von beiden Autoren als politisch neutral eingestuft. Zumindest scheint sie sich nach aussen politisch nicht klar positioniert zu haben, wenn sowohl Gegner als auch Befürworter der revolutionären Umwälzungen der Gesellschaft ihre Werke einsandten.

3.4.4 Die Neubelebung in den 1820er-Jahren (1823–1830)

Laut Manual versammelte sich die Oekonomische Gesellschaft in den ersten Jahren der Restauration von 1815 bis 1821 nicht mehr, weil die engere Gesellschaft nur noch aus zwei Mitgliedern bestand.[494] Auf Grund der Rechnungen muss allerdings noch eine Versammlung im Jahr 1816 stattgefunden haben.[495] In der Zeit von 1822 bis 1831 kam es zu einer Wiederbelebung der Aktivitäten.[496] Tatsächlich wurde am 11. August 1822 wieder eine allgemeine Versammlung angesetzt, und der Vorsatz wurde gefasst, die Aktivitäten wieder zu steigern.[497]

Abbildung 15: Der Pfarrer und Volksdichter Gottlieb Kuhn (1775–1849), Autor der Beschreibung von Sigriswil (1808), D. Sulzer – BBB.

Abbildung 16: Der «Doyen» Charles Ferdinand Morel (1772–1848), Autor der *Histoire et statistique de l'ancien évêché de Bale* (1813). Aus: Junod, *Morel*, S. 16 f.

Ein Aufruf von Sigmund Wagner an die Gutsbesitzer in Stadtnähe, der Gesellschaft beizutreten, war erfolgreich: Im Jahr 1823 gab es 32 Neumitglieder, 1824 nochmals deren 20.[498]

Im Juni 1823 wurden neue Statuten angenommen und im gleichen Jahr wurden diese sowie eine Programmschrift gedruckt, die über die Arbeitsbereiche der Gesellschaft informierte.[499] Ein Exemplar dieser Druckschrift sollte allen Mitgliedern der Gesellschaft ausgehändigt werden. Das Programm änderte sich gegenüber jenem von 1762 nicht wesentlich. Der Zweckartikel entsprach wörtlich demjenigen von 1762.[500] Auch schrieb die Oekonomische Gesellschaft wieder Preisfragen aus, wobei sich nun grosses Interesse an der Viehwirtschaft manifestierte.[501] In diesem Zusammenhang sind wohl auch die Anstrengungen Manuels zu verstehen, der sich an die Arbeit machte, um ein Verzeichnis aller Alpberge im Kanton Bern zu erstellen.[502] Er holte die entsprechenden Informationen bei ortsansässigen Leuten ein. Zudem erstellte er eigene Abschriften und Auszüge aus Topographischen Beschreibungen. Er konnte dieses Werk allerdings nicht voll-

Abbildung 17: Franz Sigmund Wagner (1759–1835) war um die Jahrhundertwende eines der aktivsten Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft und wesentlich mitverantwortlich für die Wiederaufnahme der Aktivitäten ab 1822. Unbekannter Künstler. – Graphische Sammlung NB.

enden, doch in seinem Nachlass finden sich zahlreiche entsprechende Dokumente, teilweise in seiner Handschrift.[503]

1824 wurde das neue Programm gedruckt und verteilt.[504] Gleichzeitig hat Pfarrer Gruner von Zimmerwald eine Mustertopographie (über die Gemeinde Englisberg) verfasst, in der sämtliche Ortsangaben verfremdet worden sind. Diese Mustertopographie wurde unter dem Namen «Versuch einer physisch-statistisch-ökonomischen Beschreibung der Gemeind Wiegewohnt» eingereicht.[505] Die Zustimmung der Gesellschaft zu diesem Entwurf war längst nicht so gross wie zu Manuels Programm. Auch die Publikation des Programms war aus Kostengründen umstritten gewesen, doch die Drucklegung des «Ideals einer topographisch statistischen Beschreibung», wie die Mustertopographie in den Quellen genannt wird, wurde gar nicht erst diskutiert.[506] Immerhin verdankte die Gesellschaft die Arbeit und wollte sie «zur anleitung für alle, welche sich mit ähnlichen arbeiten beschäftigen wollen» im Sekretariat ablegen.[507] Tatsächlich ist die Mustertopographie im Vergleich zu den in den folgenden Jahren eingelieferten Arbeiten eher dürftig. Teilweise mag dies daran liegen, dass ja kein echtes Muster präsentiert

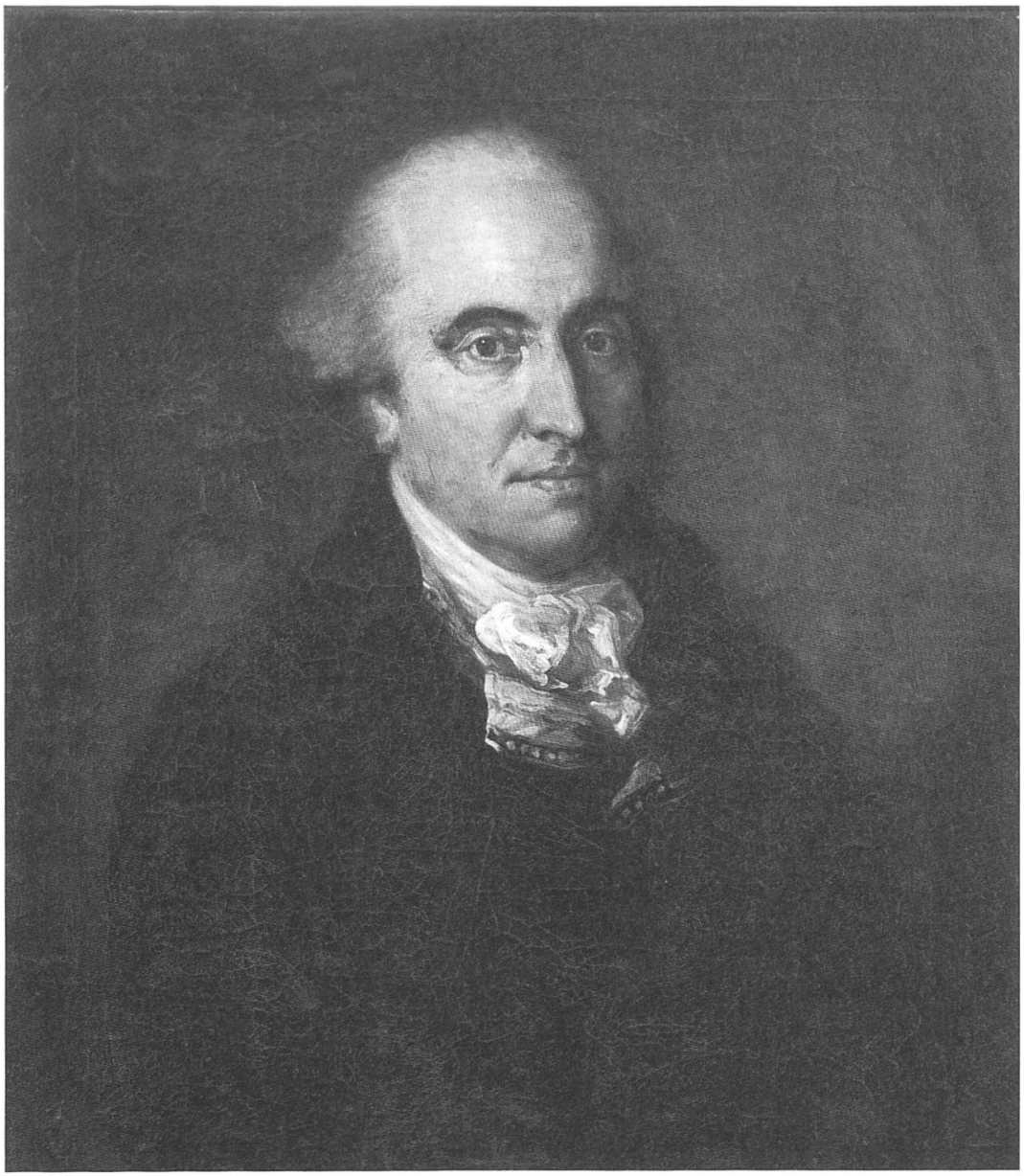


Abbildung 18: Rudolf Gabriel Manuel (1749–1829), Autor des Programms von 1824. Unbekannter Künstler – Foto Yvonne Hurni/BHM.

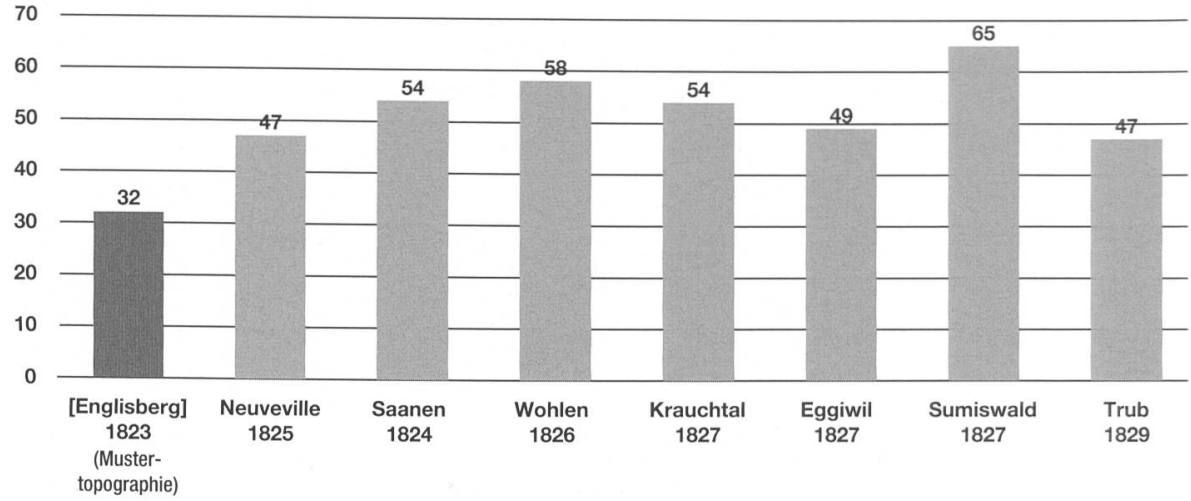


Abbildung 19: Anzahl behandelter Einzelthemen in den im Anschluss an das neue Programm entstandenen Arbeiten.

wurde, sondern ein verfremdetes «Ideal», weshalb auch die Details nicht ausgearbeitet werden konnten. Sie entsprach aber, auch wenn man diese erschwerenden Umstände berücksichtigt, keineswegs den Ansprüchen der Gesellschaft, wie sie aus den Kommentaren und Würdigungen der in den folgenden Jahren eingegangenen Arbeiten rekonstruiert werden kann.

Ein Blick auf die Themenvielfalt in den Topographischen Beschreibungen der 1820er-Jahre (Abbildung 10) zeigt, dass die Arbeit Gruners auch in dieser Beziehung dem Vergleich nicht standhielt.

Die Grafik zeigt die Anzahl der behandelten Themen in der Mustertopographie (schwarz) und in den übrigen (grau) im Anschluss an die Verbreitung des neuen Programms entstandenen Arbeiten. Die Mustertopographie fällt dabei deutlich ab. Ganze Themenbereiche (Schule, Handel) wurden gar nicht thematisiert und der Autor hielt sich nicht einmal an das von Manuel entworfene Programm. Dies erstaunt, weil Manuel und Gruner die Wiederaufnahme des Projekts der «Topographischen Beschreibungen» offenbar gemeinsam in Angriff genommen haben.[508] Eine mögliche Erklärung wäre, dass sie sich beide gleichzeitig an die Arbeit gemacht haben, Manuel an die Abfassung des Programms und Gruner an die «Idealtopographie».

Die Gesellschaft hatte mit ihrem Aufruf Erfolg. Immerhin wurden in den nächsten fünf Jahren sieben umfangreiche und ausführliche Topographische Beschreibungen eingereicht. Was den Umfang anbelangt, war nun ein gewisser Standard gesetzt.

Jahr	Gebiet	Region	Agrarzone		Anzahl Seiten
1823	[Englisberg] (Mustertopographie)	Mittelland	Feldgras-Kornzone	M	24
1824	Saanen	Oberland	Alpines Hirtenland	M	45
1825	La Neuveville	Seeland	Weinland	M	137
1826	Wohlen	Mittelland	Kornland	M	85
1827	Krauchtal	Mittelland	Kornland (Tal) Feldgras-Kornzone (höher gelegenen Gebiete)	M	106
1827	Eggiwil[509]	Emmental	Feldgras-Kornzone	M	123
1827	Sumiswald[510]	Emmental	Feldgras-Mischzone	M	170
1829	Trub	Emmental	Feldgras-Mischzone	M	284

Tabelle 11: Übersicht über die Arbeiten von 1823 bis 1830 (M = Manuskript).

Angesprochen vom Aufruf der Oekonomischen Gesellschaft fühlten sich im Emmental zwei Pfarrherren sowie ein Landwirt. Keine andere Region des Kantons ist so oft beschrieben worden wie das Emmental. Die Arbeit über Saanen vervollständigte die Beschreibung des Oberlandes.[511] Im Seeland füllte sich mit der Beschreibung von La Neuveville ebenfalls eine Lücke. Hingegen blieb das eigentliche Kornland weiterhin nur bruchstückhaft beschrieben, und daran änderte sich auch mit der neuen Initiative von 1824 nichts.

Die Beschreibungen aus dieser Periode orientierten sich, mit Ausnahme der Topographie von Trub, genau an den Vorgaben der Gesellschaft und folgten exakt dem Programm. In Tabelle 11 zeigt sich, dass die «Idealtopographie» auch im Umfang weit hinter die eingereichten Arbeiten zurückfiel. Die Autoren der übrigen Arbeiten, die sich an das gedruckte Programm hielten, kamen alle auf Seitenzahlen, die das Doppelte bis Sechsfache der Mustertopographie ausmachten. Dies erstaunt im Übrigen nicht, wenn man sich vor Augen hält, dass das Programm selbst (in Stichworten abgefasst!) bereits 32 Druckseiten füllte.

Zu einigen dieser Arbeiten sind ausführliche Kommentare der Gutachter überliefert, die Einblick in deren hohe Erwartungen gewähren. Auch gibt es aus dieser Periode im Manual zahlreiche ausführliche Einträge zu den einzelnen Topographischen Beschreibungen, sodass wir heute gut über ihre Bewertung durch die Oekonomische Gesellschaft im Bild sind. Aus den Manualeinträgen geht auch hervor, dass ursprünglich auch eine Drucklegung dieser Abhandlungen vorgesehen war, allerdings nicht integral:

> Ueber den druk von solchen topographien kan einstweilen nicht beschlossen werden. Wollte man eine reihefolge im druck erscheinen lassen, so wären viele wiederholungen unvermeidlich, ist die sammlung der eingegangenen beschreibungen einst grösser, so kann eine zusammenstellung des interessantesten ausgezogen und unter die verhandlungen der gesellschaft aufgenommen werden.[512]

Die Autoren selbst waren verständlicherweise an einer Drucklegung interessiert und einige unternahmen deshalb auch selber Schritte in diese Richtung. Pfarrer Fetscherin forderte seine Arbeit über Sumiswald zurück, weil er sie publizieren wollte:

> H. pfarrer Fetscherin, verfasser der topographischen beschreibung der gemeinde Sumiswald wünscht dieses werk in druk herauszugeben, wenn er dazu die erlaubnis der Gesellschaft erhalten mag, um die er sich bewirbt, indem er bey dieser herausgabe auf eigene rechnung auf ein günstiges oekonomisches resultat hoft. Die commission will zu begünstigung des verfassers und beförderung der bekanntmachung gern in die überlassung des manuskripts einwilligen. Der druck soll aber dan auf eigene rechnung des verfassers, auf dessen nahme und ohne auftrag der Gesellschaft geschehen, mit vorbehalt eines exemplars für die bibliothek der Gesellschaft.[513]

Die Gesellschaft war gerne bereit, die Arbeiten zur Verfügung zu stellen, sofern die Drucklegung sie nichts kostete. Ihr lag aber viel an einem Exemplar des Werkes, wie aus obigem Zitat hervorgeht. So mahnte sie denn Pfarrer Fetscherin auch um die Rückgabe des Manuskripts, als die integrale Publikation nicht zustande kam. Offenbar gab es Interessenten, die den Text im Sekretariat der Gesellschaft lesen wollten:

> Da herr pfarrer Fetscherin seine topographisch statistische beschreibung der gemeinde Sumiswald bis jetzt nicht, wie er es sich vorgenommen hatte, in druck hat erscheinen lassen, und dem interessanten, von der Gesellschaft mit einer prämien ausgezeichnete werk öfters nachgefragt wird, so wird dem secretair aufgetragen noch einmal herrn Fetscherin zu ersuchen das manuscript in der oekonomischen bibliothek niederzulegen. Das

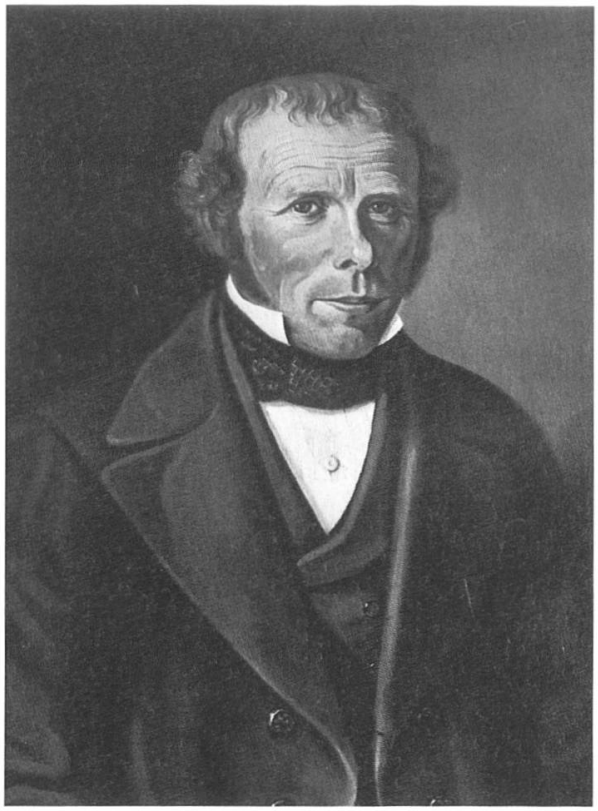


Abbildung 20: Der Landwirt Christian Haldemann (1798–1848), Autor der Topographischen Beschreibung von Eggiwil (1827). Aus: Steiner, *Eggiwill-Röthenbach*, S. 16.

Abbildung 21: Der Bürgermeister von La Neuveville, Jacob George Tschiffeli (1773–1843), Autor der *Statistique de La Neuveville.* Foto eines nicht auffindbaren Porträts – Privatbersitz.

> recht des drukes auf eigene rechnung soll dadurch dem verfasser nicht benommen werden.[514]

Pfarrer Schweizer aus Trub liess seine Beschreibung der Emmentaler Gemeinde auf eigene Rechnung drucken. Er wurde von der Oekonomischen Gesellschaft in dem Sinn unterstützt, dass diese beim Buchhändler Jenni für 20 Exemplare subskribierte.[515] Es wurde beschlossen, auch die Publikation von Kurzfassungen, basierend auf den Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft, zu begünstigen. Interessiert war Professor Christoph Bernoulli, der seit 1827 in Basel die Zeitschrift *Schweizerisches Archiv für Statistik und Nationalökonomie* herausgab. 1828 war dort eine Kurzfassung des Textes von Pfarrer Fetscherin über Sumiswald erschienen. So beschloss denn die Gesellschaft bezüglich der statistischen Arbeiten Folgendes:

> Für diese wird angetragen, sie herrn Bernouilli, herausgeber des Schweizerischen Archivs für Statistik in Basel nach dessen wunsche zur benutzung zu leihen, und sich besondere abdrüke für die gesellschaft vorzubehalten.[516]

Damit schien eine gute Lösung gefunden zu sein. Die integrale Drucklegung war nicht nötig, und dennoch konnten die Resultate der Studien einem breiteren Publikum zugänglich gemacht werden. Aus diesem Projekt wurde aber nichts mehr. Das *Schweizerische Archiv für Statistik* erschien 1830 zum letzten Mal, und die Aktivitäten der Oekonomischen Gesellschaft kamen mit dem Ende der Restaurationszeit ebenfalls wieder zum Erliegen.

Ein im Manual erwähntes Manuskript aus dieser Periode ist im Archiv der Sozietät nicht mehr überliefert. Es handelt sich dabei um die Beschreibung der Kirchgemeinde Vinelz.[517] Ihre Inhalte dürften aber in die Beschreibung des Amtsbezirks Erlach eingeflossen sein, die der Autor 1852 publiziert hat.[518]

Bereits 1824 erhielt die Sozietät die erste Arbeit zugestellt, nämlich jene über Saanen. Sie wurde anschliessend vom Autor nochmals überarbeitet und in ihrer definitiven Form 1825 ins Archiv gelegt. Ebenfalls 1825 reichte Tschiffeli die Topographische Beschreibung von La Neuveville ein, welche die Gesellschaft geradezu begeisterte:

> Die Oekonomische Gesellschaft durfte sich bey der ausschreibung des programms nicht mit der hoffnung schmeicheln, im ersten jahr schon eine so gelungene arbeit zu erhalten, sie sieht ihre erwartungen weit übertroffen.[519]

Damit war der Neustart in dieser Beziehung gut gelungen. Die Topographischen Beschreibungen dieser Periode wurden denn auch von der Gesellschaft mit Prämien im Wert von insgesamt 504 Franken und 8 Batzen belohnt.[520] Leider war der anfängliche Enthusiasmus nicht nachhaltig. Dennoch, die wenigen Beschreibungen, die auf dem neuen Programm basieren, sind noch heute ausgezeichnete Quellen zu den lokalen Verhältnissen der Restaurationszeit.

3.4.5 Späte Topographische Beschreibungen (1831–1855)

Womöglich lag es an den dramatischen politischen Ereignissen, dass die Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft 1831 praktisch zum Erliegen kam. Ab 1831 fanden keine Hauptversammlungen mehr statt, doch immerhin legte der Kassier weiterhin Jahr für Jahr Rechnungen vor. Erst 1838 wurde wieder eine Hauptversammlung einberufen, die zu einer erneuten Wiederbelebung führte.[521] 1839 wurden neue Statuten genehmigt, die von Ludwig Robert von Erlach (1794–1879) verfasst worden waren.[522] Der Zweckartikel stellte die Landwirtschaft wiederum klar ins Zentrum.[523] Bereits 1846 wurden die Statuten nochmals revidiert, diesmal unter der Leitung Wilhelm von Fellenbergs (1798–1880). In diesen neuen Statuten hiess es, die Oekonomische Gesellschaft sei «ein Verein von landwirthen und freunden der landwirthschaft».[524] Es wurden in der Folge sieben Arbeitsbereiche festgelegt, die Topographische Beschreibung wird dabei erstmals nicht mehr erwähnt.[525]

Diese neue Selbstdarstellung der Gesellschaft als «Verein von Landwirten» und die eindeutige Beschränkung auf landwirtschaftliche Anliegen hatte einen grossen Zuwachs an Mitgliedern zur Folge.

Die Mitgliederzahl von 31 im Jahr 1838 stieg bis 1859 auf 250 an. Auch bildeten sich nun regionale Vereine, der wichtigste in unserem Zusammenhang ist der Oekonomisch-Gemeinnützige Verein Oberaargau, der aus dem dort 1832 gegründeten Leseverein hervorgegangen ist. Er trat bald in enge Verbindung zur Oekonomischen Gesellschaft und schloss sich 1856 der Gesellschaft in Bern als Sektion an.[526] Tatsächlich blieb das Verhältnis zwischen der Oekonomischen Gesellschaft Bern und dem Oekonomisch-Gemeinnützigen Verein des Oberaargaus jedoch lange nicht ganz geklärt.[527] Heute ist die Oekonomische und Gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern der Dachverband der regionalen Vereine und Gesellschaften, auch des Oekonomisch-Gemeinnützigen Vereins Oberaargau. Der Verein im Oberaargau ist deshalb von besonderem Interesse, weil zwei seiner Mitglieder (der Gründer und langjährige Präsident Jakob Käser aus Melchnau sowie der Arzt und Schriftsteller Johannes Glur aus Roggwil) an die Tradition der Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft anknüpften, ausführliche topographisch-statistische Ortsbeschreibungen verfassten und diese auch als Monographien erscheinen liessen. Es sind dies – abgesehen von den Arbeiten über das Seeland von Gottlieb Stauffer – die letzten beiden Werke im Kanton Bern, die eindeutig mit dem Projekt der Topographischen Beschreibung der Oekonomischen Gesellschaft in Verbindung gebracht werden können.

Gottlieb Stauffer war der letzte Autor, der für eine Topographische Beschreibung eine Medaille erhielt.[528] Überhaupt war er das einzige Mitglied der Gesellschaft, der sich weiterhin eifrig mit dem Projekt beschäftigte. Nach seiner (nicht überlieferten) Beschreibung von Vinelz von 1830 verfasste er 1835 eine über Gampelen und St. Johannsen, die er 1839 in einer überarbeiteten Fassung nochmals einreichte, und 1841 eine weitere über die Kirchgemeinde Erlach. Als Synthese liess er schliesslich 1852 die Beschreibung des Amtsbezirks Erlach drucken.

Datum	Gebiet		Region	Agrarzone	Seitenzahl
1835 /1839	Gampelen, Gals	M	Seeland	Kornland/Weinland	37/43
1835	Roggwil	G	Mittelland	Kornland	345
1841	Erlach	M	Seeland	Kornland/Weinland	27
1852	Amtsbezirk Erlach	G	Seeland	Kornland/Weinland	79
1855	Melchnau	G	Mittelland	Feldgras/Mischzone	225

Tabelle 12: Topographische Beschreibungen von 1831–1855 (G = zeitgenössisch gedruckt, M = Manuskript).

Die Arbeiten waren nun umfangreich. Stauffer hielt sich in seinen Texten an das Programm von 1824. Die Autoren aus dem Oberaargau taten dies nicht. Johannes Glur, der Autor der Beschreibung von Roggwil, hatte sich zwar das Programm der Oekonomischen Gesellschaft beschafft, denn in seinen Arbeitsbüchern findet sich davon eine Abschrift.[529] Es diente ihm aber wohl eher als Gedächtnisstütze, denn seine Ortsbeschreibung, die er auch «Chronik» nannte, war nach anderen Gesichtspunkten gegliedert. Wie es der Name bereits sagt, nahmen historische Teile einen prominenten Platz ein. Die Arbeit von Käser über Melchnau orientierte sich ihrerseits unter anderem an der Roggwiler Chronik, wie Käser in seinem Vorwort vermerkt hat. Da er zudem mit der Oekonomischen Gesellschaft in Bern in Kontakt stand und dieser auch ein Exemplar seines Werkes geschenkt hat, ist die Traditionslinie auch in seinem Fall noch durchaus erkennbar. Dennoch, die beiden Werke aus dem Oberaargau bewegen sich von ihrem Konzept her von der topographisch-ökonomischen Beschreibung im Sinn der Sozietät weg und stehen am Übergang zur modernen Ortsgeschichtsschreibung.[530] Die Landwirtschaft ist ein Thema unter vielen und die historischen Teile sind ausführlich. Auch verstanden diese beiden Autoren ihre Arbeiten nicht mehr als Teil eines grösseren Projekts, sondern als lokales Unterfangen. Johannes Glur hat 1853 noch einmal zur Feder gegriffen und eine sogenannte medizinische Topographie über den Amts-

Abbildung 22: Der Landwirt und Politiker Jakob Käser (1806–1878), Autor der letzten dem Quellenkorpus zuzurechnenden Topographischen Beschreibung (von Melchnau), Gründer des Oekonomischen Vereins Oberaargau, mit seiner Frau. Ortsmuseum Melchnau.

bezirk Aarwangen geschrieben.[531] Damit reihte er sich jedoch in eine andere Traditionslinie ein, wenn auch beide Betrachtungsweisen im Kameralismus durchaus gemeinsame Wurzeln haben.[532]

Die Zeit der Topographischen Beschreibungen war in Bern vorbei. Die Oekonomische Gesellschaft interessierte sich zwar weiterhin für Statistik und Reiseberichte,[533] doch die Konzentration der Tätigkeit auf die Landwirtschaft im engeren Sinn, wie sie in den neueren Programmen festgelegt worden war, hatte konsequenterweise das Ende der beschreibenden statistischen Arbeit in eigener Regie zur Folge.

3.5 Umsetzung des Projekts «Topographische Beschreibung des Kantons Bern» – Zusammenfassung

Es stellt sich die Frage, inwiefern das Projekt einer statistischen Erfassung des ganzen Kantons, bezogen auf die ganze Periode, erfolgreich war. Dabei geht es zunächst um eine quantitative Betrachtungsweise. Die folgende Karte (Abbildung 23) verschafft diesbezüglich eine Übersicht. Die Karte verdeutlicht, dass dem Projekt zwar durchaus Erfolg beschieden war, dass aber schwergewichtig fünf Regionen, nämlich das Berner Oberland, das Emmental, der Aargau sowie das Seeland und der Jura, beschrieben worden sind. Fast unbearbeitet blieben hingegen der Kanton Waadt und ein grosser Teil des eigentlichen Kornlandes im Mittelland.

Es finden sich durchaus Erklärungen für die erhöhte Bereitschaft zur Mitarbeit der Autoren in bestimmten Regionen. Das Berner Oberland war zunehmend attraktiv als Reiseland und wurde in der Reiseliteratur immer wieder beschrieben. Es mag auf die Autoren stimulierend gewirkt haben, dass international ein so grosses Interesse an dem Gebiet herrschte, in dem sie wirkten. Zudem forderte die in der Reiseliteratur feststellbare Idealisierung des Berner Oberlandes gewisse Autoren geradezu zum Widerspruch heraus.

Das Emmental mit seinen besonderen Wirtschaftsformen war wohl in seiner Eigenheit prädestiniert für die statistische Beschreibung. Wer länger dort lebte, insbesondere als Pfarrer, sah die Folgen des lokalen Erbrechts, die besonderen Siedlungsformen und die Probleme der Schachensiedlungen, die aufkommende und wieder abnehmende Textilindustrie, die Armutsproblematik und andere

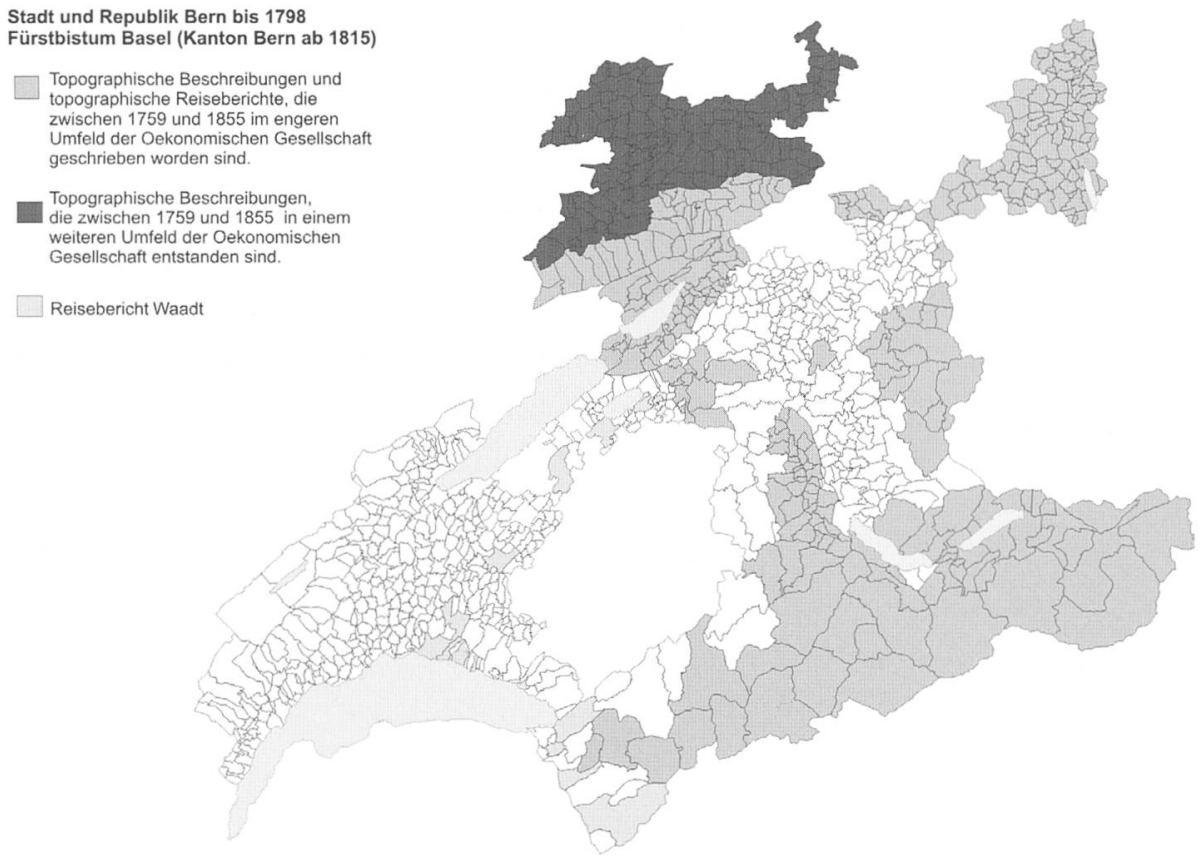


Abbildung 23: Übersicht über sämtliche von 1759 bis 1855 im Umfeld der Oekonomischen Gesellschaft entstandenen Topographischen Beschreibungen des Kantons Bern in seinen alten und neuen Grenzen.[534]

ökonomische Probleme, die teilweise das Emmental vom Rest des Kantons unterschieden. Dies mag auch einer der Gründe gewesen sein, dass dort bald eine Zweiggesellschaft gegründet wurde. Offenbar kannten die Emmentaler Autoren die Projekte gegenseitig.[535] Im 19. Jahrhundert gab es zahlreiche Kontakte unter den Geistlichen des Emmentals, die im Pfarrkapitel Burgdorf organisiert waren. 1832 kam es zur Gründung eines emmentalischen Pfarrvereins, allerdings nicht unter dem Patronat der Oekonomischen Gesellschaft.[536]

Eine gute Erklärung für die Entstehung von Topographischen Beschreibungen in einer bestimmten Region ist auch die Existenz einer aktiven Zweiggesellschaft. Dies war in den Gründungsjahren im Emmental der Fall, aber auch in der Region Seeland (Nidau und Biel). Biel gehörte damals noch zum Fürstbistum Basel, was wiederum die Entstehung von Topographien im Territorium des Fürstbistums im Südjura erklärt. Auch im Aargau existierte eine aktive Zweiggesellschaft. Im Mittelland hingegen gab es keine Zweiggesellschaften. Die wenigen Autoren, die sich in diesen Regionen an die Arbeit gemacht haben, taten dies aus Eigeninitiative und persönlichem Interesse.

Auffallend ist das Fehlen von Topographischen Beschreibungen aus der Waadt. Dort entstanden in den Gründungsjahren der Gesellschaft zahlreiche Zweiggesellschaften, nämlich in Lausanne, Vevey, Yverdon, Nyon und Payerne.[537] Wie Wyss festgestellt hat, gab es in den beiden Zweiggesellschaften von Payerne und Yverdon keine Geistlichen unter den Mitgliedern, in Lausanne, Vevey und Nyon hingegen schon. Da oft Pfarrherren Topographische Beschreibungen verfassten, kann dies eine Rolle gespielt haben. In der Region um Nyon (Neuss) machte sich allerdings eine grosse Anzahl von Autoren bald nach der Gründung der Gesellschaft an die Arbeit. Auch sie waren in einer Zweiggesellschaft organisiert. Diese Arbeiten sind jedoch nicht überliefert. Aus der Gegend um Lausanne ist nur der erwähnte Brief von Chandieu überliefert, es blieb offensichtlich bei der guten Absicht. Einzig Pfarrer Muret von Vevey hat eine Arbeit eingeschickt. Allerdings handelt es sich dabei nicht um eine Topographie seiner eigener Wohngegend, sondern um einen topographischen Reisebericht über Leysin und Ormont.

Insgesamt lässt sich festhalten, dass das grosse Projekt einer ökonomischen Beschreibung des ganzen Kantons wohl daran scheiterte, dass es sich auf freiwillige Mitarbeiter abstützte. Bestand eine lokale oekonomische Gesellschaft, so war die Wahrscheinlichkeit grösser, dass Leute das Projekt in Angriff nahmen, nicht zuletzt auf das Betreiben einzelner Exponenten.[538] Die meisten Pfarrherren waren aber offenbar nicht zu motivieren, obwohl sie sich auch zuhanden der Regierung mit Enquêten befassen mussten. Das Gleiche gilt für die Gruppe der weltlichen Beamten und Unterbeamten, welche die andere grosse Gruppe der Autoren ausmachte. Wenn also gewisse Gegenden des Kantons nie beschrieben wurden, so entsprach dies in keiner Weise der Interessenlage der Oekonomischen Gesellschaft. Die Gründe waren vielmehr mangelnde organisatorische Voraussetzungen (Zweiggesellschaften), die Freiwilligkeit und das Fehlen von zusätzlichen Motivationsfaktoren wie besondere lokale Strukturen (Emmental) oder ein internationaler Trend (Reiseliteratur). Zudem mag der auf Grund der hohen Erwartungen grosse Arbeitsaufwand manchen potentiellen Autor abgeschreckt haben.

Im Anschluss an diese Überlegungen interessiert noch, inwiefern die Oekonomische Gesellschaft mit der Qualität der ihr eingesandten Arbeiten zufrieden war. Es gibt verschiedene Hinweise, die diese Frage zumindest für einzelne Arbeiten beantworten können. Allen voran war die Erteilung eines Preises ein Zeichen der Anerkennung von Seiten der Sozietät. Dabei ist allerdings zu bedenken, dass für diese Sparte der Tätigkeit erst ab 1774 regelmässig Preise ausgeschrieben be-

ziehungsweise verteilt wurden. Zudem kam es diesbezüglich von 1782 bis 1824 zu einem Unterbruch.

Tabelle 13 zeigt, dass die allermeisten Arbeiten aus den Perioden von 1774 bis 1784 und nach 1824 eine Auszeichnung erhielten. Nicht preisgekrönt waren im 18. Jahrhundert lediglich die Beschreibung von Biglen, die Beschreibung aus dem Unteraargau und die letzte Topographische Beschreibung von Pfarrer Nöthiger aus dem Kanton Bern von Unterseen, Beatenberg und Habkern.[539] Im 19. Jahrhundert erhielt die Arbeit von Pfarrer Schweizer über Trub zwar keinen Preis, doch wurde ihre Publikation von der Gesellschaft unterstützt. Insgesamt hat die Gesellschaft die eingegangenen Arbeiten zu einem grossen Teil mit einem Preis gewürdigt.

Für die preisgekrönten Arbeiten liegen oft zusätzlich kürzere oder längere Kommentare von den Gutachtern der Gesellschaft vor, die ebenfalls darüber Auskunft geben, wie weit die Texte den Erwartungen entsprochen haben. Oft handelt es sich um Korrekturvorschläge oder Anregungen für Ergänzungen, die von den Autoren aufgenommen wurden und in die endgültigen Fassungen eingeflossen sind. Besonders Manuel, der Verfasser des Programms von 1824, der in den 1820er-Jahren viele Arbeiten begutachtet hatte, erhob hohe Ansprüche. Oft betitelte er gewisse Angaben als «zu allgemein», und aus dem folgenden Zitat seines Kommentars zur Topographie des Amtsbezirks Saanen geht hervor, dass er neben einer Deskription in «guter Schreibart» auch genau recherchiertes Zahlenmaterial erwartete:

> Allgemeine angaben in runden summen, wie sie der verfasser hier aufgeführt hat, können freylich genügen, da der bevölkerungszustand eines orts vom einen jahr zum andern sich nie immer völlig gleich bleibt. Allein bestimmtere angaben beurkunden doch allemahl fleiss und genaues nachforschen, und dass ein berichterstatter nicht bloss aus dem gedächtnis oder gar nur auf hörensagen, sondern auf eingesehene dokumente sich gründet.[540]

Bemängelt wurden in der Regel Auslassungen, Ungenauigkeiten oder aber das Gegenteil: zu detaillierte Beschreibungen einzelner Phänomene, die nicht zum Kerngeschäft gehörten. Thema der Kritik war oft auch der Schreibstil. Insgesamt war die Gesellschaft jedoch mit den eingereichten Arbeiten zufrieden, wenn sie einen Preis verlieh.

	Kurztitel	Preis		Kurztitel	Preis
1759	Biberstein		1783	Lauterbrunnen	1784
1760	Bötzberg		1783	Oberhasli	1784
1760	Nidau		1783	St. Stephan	1784
1760	Tessenberg		1783	Grindelwald	1783
1760/62	Haslital		1785	Unterseen	
1761	Burgistein		nach 1785	Seftigen[541]	
1762	Belp		1788	Bipp[542]	
1762	Münstertal		1789/99	Lenk	
1763	Kerzers		1790	Frutigen	
1764	Emmental		1808	Sigriswil	
1764	Erguel		1823	[Englisberg][543]	
1764	Leysin, Ormont		1824	Saanen	1824
1764	Niedersimmental		1825	La Neuveville	1825
1764	Unteraargau		1826	Wohlen	1826
1766	Biel		1827	Eggiwil	1828
1768	Bielersee, Erguel		1827	Krauchtal	1827
1771	Schenkenberg		1827	Sumiswald	1827
1776	Gurzelen[544]		1829	Trub	
1777	Biglen		1835	Roggwil[545]	
1778	Laupen	1779	1835/39	Gampelen/St. Johannsen	1842
1778/79	Waadt (Reisebericht)[546]		1841	Erlach	1842
1779	Brienz/Ringgenberg	1781	1852	Erlach (Amt)	
um 1780	Unteraargau		1855	Melchnau[547]	
1782	Gsteig	1783			

Tabelle 13: Überblick über die Topographischen Beschreibungen und die Verleihung von Preisen (dunkelgrau: Spezialfälle).

Wir wissen auch, welche Arbeiten des 18. Jahrhunderts rückblickend als die besten beurteilt wurden, denn sie werden in der Einleitung des Programms von 1824 genannt. Es handelt sich um die frühe Beschreibung von Nidau durch Pagan, um Niklaus Emanuel Tscharners Beschreibung des Amts Schenkenberg, um Holzers Beschreibung von Laupen und um die Beschreibung der Landschaft Frutigen, die 1790 eingereicht wurde und deren Verfasser nicht bekannt ist. Interessanterweise wird an dieser Stelle keiner der Texte von Pfarrer Nöthiger genannt, obwohl diese, was die Themenvielfalt und den Stil anbelangt, durchaus auch bemerkenswer-

te Arbeiten darstellten. Der Grund mag darin zu suchen sein, dass Nöthiger zwar viel exaktes Zahlenmaterial lieferte, jedoch nur relativ oberflächlich auf die ökonomischen Fragen und die Beschreibung des Landvolks einging. Die beiden Arbeiten über Nidau und Schenkenberg wurden beide in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publiziert. Damit ist noch ein weiteres Kriterium genannt, das über die Beurteilung durch die Gesellschaft Auskunft geben kann: Man kann davon ausgehen, dass – vielleicht abgesehen von den allerersten Jahren nach der Gründung – eine Publikation im eigenen Organ der Gesellschaft als Gütesiegel betrachtet werden darf. Für die ersten publizierten Arbeiten gilt dies nicht unbedingt, weil offensichtlich in den ersten beiden Jahren sämtliche Topographische Beschreibungen, die bei der Gesellschaft eingingen, abgedruckt wurden. Damit wurde einerseits das Thema zusätzlich lanciert, und andererseits könnte damit eine Ermutigung potentieller Autoren bezweckt gewesen sein. Wenn wir nun diese Kriterien alle zusammenfügen, ergibt sich folgendes Bild:

	Kurztitel			**Kurztitel**	
1759	Biberstein	A	1783	Lauterbrunnen	P
1760	Bötzberg	A	1783	Oberhasli	P
1760	Nidau	A E	1783	St. Stephan	P
1760	Tessenberg	A	1783	Grindelwald	P
1760/62	Haslital	A	1785	Unterseen	
1761	Burgistein	A	nach 1785	Seftigen[548]	
1762	Belp		1788	Bipp[549]	
1762	Münstertal	A	1789/99	Lenk	
1763	Kerzers	A	1790	Frutigen	E
1764	Emmental		1808	Sigriswil	
1764	Erguel		1823	[Englisberg][550]	
1764	Leysin, Ormont		1824	Saanen	P
1764	Niedersimmental		1825	La Neuveville	P
1764	Unteraargau	A	1826	Wohlen	P
1766	Biel	A	1827	Eggiwil	P
1768	Bielersee, Erguel	A	1827	Krauchtal	P
1771	Schenkenberg	A E	1827	Sumiswald	P
1776	Gurzelen[551]		1829	Trub	
1777	Biglen		1835	Roggwil[552]	
1778	Laupen	P E	1835/39	Gampelen/St. Johannsen	P
1778/79	Waadt (Reisebericht)[553]		1841	Erlach	P

	Kurztitel			Kurztitel
1779	Brienz/Ringgenberg	P	1852	Erlach (Amt)
nach 1780	Unteraargau		1855	Melchnau[554]
1782	Gsteig	P		

Tabelle 14: Auszeichnung von Topographischen Beschreibungen durch die Oekonomische Gesellschaft (Spezialfälle dunkelgrau): A = Abdruck in den Abhandlungen; E = Erwähnung im Programm von 1824; P = Preis.

Offensichtlich kann auch mit diesen Kriterien das Qualitätsurteil durch die Gesellschaft nicht vollständig erfasst werden. Die Arbeiten um die Jahrhundertwende fallen in eine Zeit sehr geringer Aktivität der Sozietät und wurden möglicherweise nur beschränkt zur Kenntnis genommen (zweite Fassung Lenk, Sigriswil). Aus heutiger Sicht erstaunt, dass die ausführliche Beschreibung des Emmentals von Pfarrer Ris aus dem Jahr 1764 weder publiziert noch im Programm von 1824 lobend erwähnt wurde. Vielleicht lag es daran, dass er sein Werk nur als einen «ersten Teil» betitelt hatte; unvollständige Arbeiten (wie Belp 1762, Erguel 1764 und Niedersimmental 1764) wurden in der Regel nicht abgedruckt. Vielleicht spielte auch seine pointierte Haltung in der Armutsfrage, besonders was die Schachensiedlungen anbelangte, eine Rolle.[555] Ob eine Publikation zu einem späteren Zeitpunkt vorgesehen war, eventuell erst nach Ablieferung des vorgesehenen zweiten Teils, entzieht sich jedoch unseren Kenntnissen.[556] Umgekehrt wurden in den ersten Jahren der Oekonomischen Gesellschaft einzelne Topographische Beschreibungen abgedruckt, die zu einem späteren Zeitpunkt wohl kaum mehr als publikationswürdig erachtet worden wären.[557] Da die *Sammlungen* beziehungsweise die *Abhandlungen und Beobachtungen* in den frühen Jahren viermal jährlich erschienen, war genug Raum für solche Publikationen vorhanden. Zudem lagen die wirklich umfangreichen und detaillierten Arbeiten damals noch gar nicht vor. Diese frühen publizierten Beiträge sind deshalb als erste Etappen in der Entwicklung der Literaturgattung zu betrachten.

Insgesamt kann man davon ausgehen, dass die Oekonomische Gesellschaft mit dem grossen Teil der ihr zugestellten Texte durchaus zufrieden war. Die lückenlose Beschreibung des Kantons Bern, die sie ursprünglich beabsichtigt hatte, wurde hingegen nie erreicht. So wurde das Projekt zwar partiell durchaus erfolgreich umgesetzt, doch konnten zu wenig zusätzliche Autoren motiviert werden, und es blieb als Ganzes unvollendet. Der Grund lag hauptsächlich darin, dass

Privatinitiative gefragt war und keine staatliche Stelle die potentiellen Autoren verpflichtete, wie dies beim vergleichbaren Projekt von Sinclair in Schottland der Fall war, der tatsächlich eine vollständige Beschreibung des Landes realisieren konnte.

Eine Auswertung der eingegangenen Arbeiten durch die Gesellschaft lässt sich jedoch kaum nachweisen, ausser beim bereits erwähnten Projekt Manuels zur Alpwirtschaft. Die publizierten Topographischen Beschreibungen dürften aber dazu beigetragen haben, das Bewusstsein der Zeitgenossen für agrarische und soziale Besonderheiten der jeweiligen Regionen zu fördern.

3.6 Exkurs: Politische Arithmetik für die Oekonomische Gesellschaft – Jean Louis Muret

Topographische Beschreibungen waren bei weitem nicht das einzige statistische Betätigungsfeld, mit dem sich die Mitarbeiter der Oekonomischen Gesellschaft abgaben. So hatte auch die sogenannte politische Arithmetik in der Oekonomischen Gesellschaft ihre Anhänger und wurde angewendet.

Ein ausgesprochen starkes Interesse an quantitativem Material ging von der Frage nach einer potentiellen negativen Bevölkerungsentwicklung aus. Im kameralistischen Wissen der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts wurde Bevölkerungswachstum als zentral für das Gedeihen des Staates angesehen. Es gab innerhalb der kameralistischen Lehre zwei Strömungen: eine moderate, welche einen Zusammenhang zu den Ressourcen eines Landes herstellte (Verhältnis zur «Nahrung»), und eine radikale, welche auf unbegrenztes Bevölkerungswachstum setzte.[558] Auf jeden Fall musste aber ein Bevölkerungsrückgang als bedrohliches Indiz für den Zustand des Staates gedeutet werden.[559] Die Befürchtung, dass die Bevölkerung abnehme, war damals in ganz Europa verbreitet.[560] Der peuplistische Leitgedanke, dem diese Befürchtungen zugrunde lagen, wurde erst durch Thomas Malthus (1766–1834) am Ende des 18. Jahrhunderts in Frage gestellt.[561] Um die Mitte des Jahrhunderts war er noch überall akzeptiert und gehörte, in seiner moderaten Ausprägung, ebenfalls zum Gedankengut führender Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft.[562] Vincenz Bernhard Tscharner schrieb in der Vorrede der *Abhandlungen* von 1763:

> Dieses führet uns auf die frage von der Entvölkerung, die im ganzen lande merklich, an einigen örtern sehr schnell seyn soll, und die man bisher zu beobachten, zu berechnen und zu verhindern, wenig bemüht gewesen ist.
>
> Ohne von diesem ersten grundgeseze aller bürgerlichen gesellschaften zu reden, dass nemlich ihre verfassung abzielen soll, so eine grosse anzahl von menschen, als immer nach den phisischen umständen des landes möglich ist, glüklich zu machen; wenn man das volk auch blosserdingen als das erste werkzeug der macht und stärke eines Staates betrachten will; so darf die erhaltung und vermehrung der einwohner nicht ohne schwächung desselben verabsäumet werden.[563]

In derselben Ausgabe der *Abhandlungen* schrieb die Gesellschaft für das Jahr 1764 eine Preisfrage zum Zustand der Bevölkerung aus.[564] Die Oekonomische Gesellschaft wurde schon früh auf einen Bevölkerungsrückgang in der Waadt hingewiesen.[565] 1761 hatte Pfarrer Jean Louis Muret in einem Schreiben angekündigt, dass er Material für eine Untersuchung über dieses Thema sammle.[566] Die damals angesagte, später preisgekrönte und 1766 in den *Abhandlungen* publizierte Arbeit ist in Zusammenhang mit der statistischen Tätigkeit der Sozietät von Interesse.[567]

Zunächst einmal wurde sie beziehungsweise die weiter unten beschriebene Reaktion der Regierung auf diese Abhandlung in der älteren Literatur immer wieder für einen beobachteten Rückgang der Aktivitäten der Gesellschaft nach 1766 verantwortlich gemacht. Dieser monokausale Erklärungsansatz ist nach dem heutigen Stand der Forschung nicht mehr haltbar. Vielmehr hat sich gezeigt, dass der erste Elan nach der Gründung der Gesellschaft zu diesem Zeitpunkt allgemein bereits abgeflaut war.[568] Salzmann hat die Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft nach verschiedenen Aktivitätsbereichen getrennt untersucht und festgestellt, dass jene Zweiggesellschaften, die von der Massregelung am stärksten betroffen waren, zum Zeitpunkt der Auseinandersetzung bereits den Höhepunkt ihrer Aktivitätsintensität überschritten hatten. Der Rückgang hatte bereits vor den repressiven Massnahmen von Seiten der Regierung eingesetzt.[569] Auch hat die Intervention der Regierung die statistische Tätigkeit der Gesellschaft kaum beeinflusst, indem sie weiterhin im Rahmen der Topographischen Beschreibungen auch Material zur demographischen Entwicklung sammelte und veröffentlichte.[570]

Nach dem Erscheinen des Artikels hat die Regierung über die Tätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft eine gewisse Kontrolle ausgeübt, indem sie einerseits in Form einer Verpflichtung auf rein agrarische Fragen thematische Einschrän-

kungen verlangte und andererseits die Zweiggesellschaften unter die Aufsicht des jeweiligen Landvogts stellte.[571] Grund für diese repressiven Massnahmen war wohl weniger die Beschäftigung Murets (und der Sozietät allgemein) mit demographischen Fragen an sich als die von Muret im Zusammenhang mit seinen Befunden geäusserte Kritik an der bernischen Verwaltung in der Waadt, am Solddienst und an der rechtlichen Situation der Landleute. Zudem hatte sich die Gesellschaft im Vorwort der Ausgabe exponiert, indem sie den Zustand der Bevölkerung als Gradmesser für die Qualität der Regierung erklärt hatte.[572]

Die Arbeit Murets stellt wissenschaftshistorisch eine frühe und innovative Anwendung der Methode der politischen Arithmetik dar. Das unter anderem durch Murets Arbeit ausgelöste Entvölkerungstrauma in Bern kann, wie Pfister aufgezeigt hat, durch den damals noch unbekannten sogenannten Pythoneffekt bei der Bevölkerungsentwicklung erklärt werden, der neben dem Wachstumseffekt auch den Struktureffekt, das heisst die Auswirkung früherer demographischer Krisen auf die aktuelle Entwicklung, berücksichtigt.[573] Diese «Fehldeutung der demographischen Signale» erklärt sich dementsprechend aus den Grenzen der damaligen Methoden.[574] Insofern kann man bei Muret aus heutiger Sicht zwar methodische Fehler nachweisen, für den damaligen Stand des statistischen Wissens war seine Untersuchung jedoch innovativ.

Wie Behar nachgewiesen hat, scheute sich Muret nicht vor originellen Interpretationen der demographischen Daten, die über jene seiner Vorbilder wie Süssmilch hinausgingen und sich auch nicht mit teleologischen Argumentationen begnügten: «Muret préfère toujours *l'analyse démographique des phénomènes démographiques* au laisser-aller d'un finalisme sans surprises.»[575] Er hat damit bereits einen weiteren Schritt in Richtung einer rationalen – und nicht teleologischen – Interpretation und Auswertung demographischer Daten getan.[576] Behar attestiert Muret zudem grosses methodisches Bewusstsein bei der Differenzierung der erhobenen Daten nach Sterbealter (z. B. bei der Kindersterblichkeit) und unter anderem nach Zivilstand. Er war darin seiner Zeit voraus:

> Le pasteur Muret a accumulé une quantité considérable de données, de connaissances et d'analyses démographiques, à une époque où n'existent encore ni recensements, ni analyses régulières de chiffres d'état civil.[577]

Insgesamt weist Behar Muret trotz der späteren Kritik an seiner Entvölkerungsthese einen wichtigen Platz in der Entwicklung der Statistik zu.[578] Die Oekono-

mische Gesellschaft hat das Thema der Bevölkerungsentwicklung mit ihrer Preisfrage aufgegriffen und Muret eine Plattform geboten, seine bemerkenswerte Untersuchung zu publizieren. Die bernische Gesellschaft hat abgesehen von der beschreibenden Statistik in den Topographischen Beschreibungen mit der Publikation von Murets Abhandlung einen Beitrag zur Entwicklung der politischen Arithmetik und der Bevölkerungsstatistik geleistet, der zwar damals kontrovers rezipiert worden ist, aber heute durchaus als Etappe in Richtung der modernen Statistik gewertet wird.[579]

3.7 Rezeption der Topographischen Beschreibungen

Als Jakob Samuel Wyttenbach anlässlich einer Rede 1787 einige Betrachtungen über den Zustand der Naturgeschichte Helvetiens anstellte, nannte er neben den gedruckten Topographischen Beschreibungen auch die Manuskripte.[580] Namentlich zählte er die Arbeiten von Massé (Belp), Ris (Emmental), Kuhn (Grindelwald), Nöthiger und Gruber (Gsteig, Interlaken,[581] Brienzersee und Lauterbrunnen) sowie jene von Schmid (St. Stephan) auf. Wyttenbach stellte in der Rede die offenbar rhetorische Frage: «Wem unter Ihnen [...] sind die Beschreibungen unbekannt?»[582]

Die in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publizierten Texte profitierten vom hohen Ansehen dieser Zeitschrift und fanden entsprechend ihr Publikum, sowohl im deutsch- als auch im französischsprachigen Raum.[583] Sie dienten als Vorbilder für andere Gesellschaften. Zu nennen sind etwa jene in Freiburg und Solothurn oder die Kurfürstlich-Sächsische Oekonomische Sozietät zu Leipzig. Topographische Beschreibungen wurden auch ausserhalb des deutschsprachigen Raumes als Preisfragen ausgeschrieben, so ab 1780 durch die Akademie der Wissenschaften in Lissabon. Ob dabei die bernischen Topographischen Beschreibungen als Vorbild dienten, ist ungewiss, aber denkbar.[584]

Die direkte Nachahmung des Projekts ist jedoch nur ein Indiz für das breite Interesse an Topographischen Beschreibungen. Ein wichtiger Hinweis auf die Rezeption ist der nachweisbare Einfluss einzelner Texte auf spätere Werke. Die Durchsicht einiger wichtiger, im späten 18. und im 19. Jahrhundert erschienener geographischer Werke hat ergeben, dass die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern auch von deren Autoren rezipiert worden sind. Zu erwähnen ist insbesondere Johann Conrad Fäsis *genaue und vollständige*

Staats- und Erdbeschreibung der ganzen Helvetischen Eidgenossschaft, die bereits wenige Jahre nach der Publikation der ersten Topographischen Beschreibungen, nämlich zwischen 1765 und 1768, erschienen ist.[585] In der Einleitung findet sich ein 46 Titel umfassendes Verzeichnis der benutzten Werke. Die Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft werden allerdings mit keinem Wort erwähnt.[586] Diese Tatsache erstaunt, wenn man die Artikel zu jenen Ortschaften, von denen publizierte Topographische Beschreibungen existieren, vergleicht: Zumindest bei der Beschreibung der Landvogtei Nidau hat die Beschreibung von Pagan offensichtlich als Vorlage gedient. Die quantitativen Angaben zu den verschiedenen Anteilen Kulturland und Wald stimmen im genauen Wortlaut überein.[587] Andere Passagen lassen die Vorlage deutlich erkennen.[588] Zudem fällt auf, dass Fäsi in der Regel geographisch-historische Beschreibungen verfasst hat, im Artikel zu Nidau wird jedoch die Landwirtschaft ausführlich beschrieben. Fäsi verweist in seinem Verzeichnis der verwendeten Literatur auch auf Gottlieb Emanuel Hallers *Versuch eines critischen Verzeichnisses aller Schriften, welche die Schweiz betreffen*, wo Pagans Arbeit ausführlich gewürdigt wurde.[589] Da aber gerade jener Band, in dem Haller Pagans Topographie zu Nidau bespricht, zum Zeitpunkt des Drucks von Fäsis Werk noch gar nicht erschienen war, kann eine indirekte Zitierung via Haller wohl ausgeschlossen werden. Zudem ist Fäsis Text ausführlicher als die beiden Resümees Hallers. Das Fehlen dieser Quellenangabe ist deshalb eine – im 18. Jahrhundert allerdings noch verzeihbare – Unterlassungssünde Fäsis. Gottlieb Emanuel Haller hat übrigens in seinem späteren Werk, der 1785 publizierten *Bibliothek der Schweizer-Geschichte*, viele Topographische Beschreibungen – auch die damals noch nicht publizierten Manuskripte – aufgenommen.[590]

1794 erschien in Bern die *Beschreibung der Stadt und Republik Bern* von Johann Georg Heinzmann, dem damaligen Geschäftsführer der Typographischen Gesellschaft in Bern.[591] Heinzmanns Schrift ist auch heute noch eine oft benutzte Quelle zur Berner Geschichte. Sie ist zu grossen Teilen selbst eine beschreibende Statistik und behandelt auch entsprechende Themen wie die «Charakteristik der Berner» oder die Wirtschaft (in den Kapiteln «Konsumption», «Handel, Manufakturen und Fabriken»). Ausserdem enthält sie einen Ratgeberteil für Reisen durch den Kanton Bern[592] sowie einen ausführlichen ikonographischen Bericht.[593] Im Zusammenhang mit der Rezeption der Topographischen Beschreibungen interessiert nun in erster Linie, ob auch Heinzmann sie verwendet hat. Leider nannte auch er seine Quellen nicht konsequent. Hingegen erwähnte er die Verdienste der Gesellschaft um die Förderung des Landbaus.[594] Im letzten Teil des Buches

werden die einzelnen Landvogteien in aller Kürze aufgezählt. An einer Stelle wird bestätigt, was zu vermuten war: Heinzmann bezieht sich ausdrücklich auf eine der gedruckten Topographischen Beschreibungen, nämlich auf jene des Haslitals von Pfarrer Sprüngli. Ein Teil des recht ungenauen und auf Schätzungen beruhenden Zahlenmaterials wird von Heinzmann sogar übernommen.[595] Es stellt sich die Frage, weshalb Heinzmann diese Topographische Beschreibung beigezogen hat und andere ausgezeichnete Arbeiten, wie jene über Nidau oder das Amt Schenkenberg, nicht. Eine Erklärung könnte die Verfügbarkeit sein. Heinzmann lieferte im Anhang zu seinem Buch ein «Verzeichnis einiger Schriften über den Kanton Bern, welche die Typographische Societät in Verlag hat». Dort notierte er zu den *Abhandlungen der Oekonomischen Gesellschaft*, es seien noch einige wenige ganze Exemplare und viele einzelne Teile im Besitz der Gesellschaft.[596]

Ein weiterer Beleg für die Rezeption der Topographischen Beschreibungen findet sich im vierbändigen Werk des Rostocker Professors Gerhard Philipp Heinrich Norrmann über die Schweiz.[597] Norrmann kannte die Abhandlungen der Oekonomischen Gesellschaft bestens und lobte die Arbeit der Gesellschaft für die Verbesserung der Landwirtschaft sowie ihr wissenschaftliches Engagement in mehreren Passagen.[598] Im hinteren Teil seiner über 500-seitigen Beschreibung des Kantons Bern werden die einzelnen Regionen und Städte behandelt. Als seine Quellen gibt er dort – neben Lexika und Reisebeschreibungen – wiederholt die publizierten Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft an. Auch die inhaltliche Nähe seines Textes zu diesen Vorlagen ist unverkennbar.

Am Ende des 18. Jahrhunderts hatten die Aktivitäten der Oekonomischen Gesellschaft sich auf einem zwar tieferen Niveau als in den Anfangsjahren eingependelt,[599] doch es gab weiterhin gewisse internationale Kontakte, in dieser Zeit unter anderem zu Sinclair, der eine umfangreiche Beschreibung von Schottland in 20 Bänden herausgegeben hat.[600] Sinclair ist dabei ähnlich vorgegangen wie die Oekonomische Gesellschaft, indem er die Beschreibungen von einzelnen Kirchgemeinden durch die «intelligentesten Einwohner», vielfach die Ortsgeistlichen, sammelte und zu einem Ganzen zusammenfügte.[601] Die erfragten Inhalte sind denjenigen des *Entwurfs* sehr ähnlich.

Sinclair hatte in seinen Briefen ausdrücklich um die Meinung der Oekonomischen Gesellschaft Bern zu seinen Projekten gebeten, die einerseits seinen Plan zur internationalen Zusammenarbeit,[602] andererseits die Gründung des Bureau Britannique d'Agriculture betrafen.[603] Auf Grund dieser von Sinclair ausgehenden Kontaktaufnahmen darf angenommen werden, dass er auch die publizierten

Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft sowie den *Entwurf* von 1762 kannte. Ein direkter Einfluss der statistischen Arbeit der Oekonomischen Gesellschaft auf Sinclairs ab 1791 publiziertes Projekt ist deshalb naheliegend. Offensichtlich waren die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft am Ende des 18. Jahrhunderts international bekannt und fanden Nachahmung sowie Eingang in die wissenschaftliche Literatur.

Hinweise zur Rezeption liefern auch Werke der geographischen und heimatkundlichen Fachliteratur des 19. Jahrhunderts. 1827 verfasste der Berner Apotheker und spätere Direktor des Botanischen Gartens Carl Fueter eine kleine Schrift, in der eine Übersicht über den Bestand naturwissenschaftlicher Werke zum Kanton Bern gegeben wurde.[604] Er kannte die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft:

> Endlich sammelt die gegenwärtige oekonomische Gesellschaft, nach dem Beyspiel ihrer preiswürdigen Mutter, umständliche Beyträge, doch mehr statistisch-topographische als naturhistorisch, in den Beschreibungen von einzelnen Gemeinden sowohl durch Ortsgeistliche als durch dortige weltliche Beamte verfasst, und je nach den Kräften der Verfasser vervollständigt; zu den ausgezeichneten auch in unserer Beziehung gehören: die Beschreibung der Gemeinde Sigriswyl, von Hrn. Pfarrer Kuhn, und die der Gemeinden Wohlen, Sumiswald und Sanen. Erstere findet sich auch in Steinmüllers Alpina, Band III.[605]

Im Unterschied zu Wyttenbach hob Fueter die Qualität als «statistische» Arbeiten hervor und minderte ihren Stellenwert als naturkundliche Beschreibungen. Er bezog sich explizit auf vier Arbeiten des 19. Jahrhunderts, drei davon erst nach Drucklegung des neuen Programms entstanden. Die schärfere Trennung zwischen beschreibender Statistik und naturkundlicher Forschung entsprach der Entwicklung der einzelnen Disziplinen, und zudem hatte das neue Programm das Gewicht des Fragenkatalogs ja zu Gunsten von Verwaltung, Geschichte und politischer Organisation in Richtung beschreibende Statistik verschoben. Umso interessanter ist es, dass Fueter immerhin drei der im Anschluss an das neue Programm entstandenen Texte als «ausgezeichnet auch in unserer Beziehung» erwähnte.

Die Oekonomische Gesellschaft wurde auch 1828 in der französisch geschriebenen und in Genf und Paris verlegten Beschreibung des Kantons Bern von L. E.

André lobend erwähnt.[606] Bei Andrés Quellen finden sich jedoch keine der durch die Gesellschaft selbst publizierten Topographischen Beschreibungen, wobei zu sagen ist, dass seine Referenzwerke in der Regel neueren Datums waren. Hingegen hatte er die *Statistique* von Morell über das ehemalige Fürstbistum Basel benutzt.[607]

Für das 19. Jahrhundert sind zwei weitere Werke zu nennen, die beide unter unterschiedlichen Prämissen eine Übersicht über das wissenschaftliche Schaffen in verwandten Disziplinen liefern: Bernhard Studers *Geschichte der Physischen Geographie der Schweiz bis 1815*, die 1863 erschienen ist, und Egbert Friedrich von Mülinens *Beiträge zur Heimatkunde des Kantons Bern*, die zwischen 1879 und 1893 publiziert wurden.[608] Studer hat seine Studie nach Epochen und Themen unterteilt. In den Abschnitten «Specielle Topographie» des vierten und fünften Kapitels nannte er einige Topographische Beschreibungen des Korpus.[609] Die Erwähnung dieser Werke bei Studer kann dahingehend gedeutet werden, dass mehrere Topographische Beschreibungen der schweizerischen Fachwelt nach wie vor bekannt waren. Studers Interesse war allerdings in erster Linie naturwissenschaftlich und weniger ökonomisch, weshalb nur Arbeiten mit besonderen naturwissenschaftlichen Inhalten etwas ausführlicher besprochen wurden. Die nur handschriftlich überlieferten Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts nennt Studer nicht. Hingegen hat Mülinen für das Verfassen seiner sechsbändigen Heimatkunde praktisch alle vorhandenen Topographischen Beschreibungen über die betreffenden Dörfer und Ämter eingesehen. Mülinen war Privatgelehrter und recherchierte als Historiker in den Archiven.[610] Er verwies denn auch an zahlreichen Stellen auf die Manuskripte Nöthigers, Schmids und anderer Autoren. Zudem kannte er auch die erst im 19. Jahrhundert gedruckten Arbeiten, so die beiden Werke aus dem Oberaargau zu Roggwil und zu Melchnau.[611]

Diese wenigen Spuren belegen, dass die Texte – und zwar nicht nur die gedruckten – auch von späteren Generationen zur Kenntnis genommen wurden. Einige wurden zudem nachträglich einem breiteren Publikum zugänglich gemacht, indem sie im 20. Jahrhundert publiziert wurden.

Der Anfang wurde mit der Beschreibung von Eggiwil gemacht, die 1827 bei der Oekonomischen Gesellschaft eingereicht, aber erst 1903 in Langnau gedruckt wurde. Als Herausgeber zeichnete eine Gruppe von Eggiwilern, zu der auch einige Nachkommen Haldemanns gehörten. Für die Drucklegung war Geld gesammelt worden, und aus dem Erlös erhofften sich die Herausgeber einen Krankenwagen für Eggiwil anschaffen zu können. Sie erwarteten die Beachtung durch

ein an der «einheimischen Geschichte» interessiertes Publikum.[612] Aus ebendiesem historischen Interesse wurden im Verlauf des Jahrhunderts noch weitere Topographische Beschreibungen publiziert. 1921 erschien Nöthigers Beschreibung des Lauterbrunnentals im Jahrbuch des Schweizerischen Alpenclubs. 1922 wurde die Beschreibung von Bipp im Berner Taschenbuch veröffentlicht. Der Historische Verein des Kantons Bern publizierte 1978 die Beschreibungen der Lenk und 1984 die Topographische Beschreibung des Amtes Laupen. 1987 erschien in den Brugger Neujahrsblättern die kurze Beschreibung des Unteraargaus. Schliesslich erschien zwischen 2000 und 2003 die Beschreibung von Brienz und Ringgenberg in den Mitteilungen der Genealogisch-Heraldischen Gesellschaft Bern.[613] Die Texte – einst aktuelle Bestandsaufnahmen – hatten inzwischen einen Wert als historische Quellen, was ihre Publikation rechtfertigte. Sie wurden denn auch im 20. Jahrhundert in etlichen wissenschaftlichen Studien auf verschiedene Fragestellungen hin ausgewertet.[614] Die gute Rezeption in der wissenschaftlichen Literatur des 20. Jahrhunderts manifestiert sich durch die Verwendung in grundlegenden Werken wie im vierten Band der *Geschichte des Kantons Bern seit 1798* von Christian Pfister.[615] Es fällt aber auf, dass die nicht publizierten Arbeiten etwas in Vergessenheit geraten sind und durch die moderne Ortsgeschichtsschreibung nur teilweise rezipiert werden. So hat beispielsweise bereits Stettler, Autor einer umfassenden Beschreibung des Frutiglandes, die ausgezeichnete Topographische Beschreibung über Frutigen bei seinen Quellen nicht genannt und wohl auch nicht gekannt.[616] Gewisse andere ungedruckte Arbeiten sind jedoch auch in neuere Ortsgeschichten eingeflossen, so jene von Fetscherin zu Sumiswald und von Schertenleib zu Krauchthal.[617] Die im 20. Jahrhundert gedruckten Topographischen Beschreibungen hingegen wurden allgemein zur Kenntnis genommen und sind offenbar auch jeweils vor Ort bekannt. Die Topographische Beschreibung von Eggiwil, die von Christian Haldemann geschrieben wurde, wohnhaft in «Horben», kennt man heute in Eggiwil selbst unter dem Namen «Horbebuech».[618]

4 Topographische Beschreibungen – ein wertender Blick auf Land und Leute

4.1 Vorbemerkungen

In diesem Kapitel wird die in den Topographischen Beschreibungen enthaltene Wahrnehmung des Landes und des Landvolks untersucht. Diese Wahrnehmung war durch verschiedenste Einflüsse geprägt. Die Dauer des Aufenthalts vor Ort bestimmte das Verständnis der Autoren für die Probleme der lokalen Bevölkerung. Die besondere Ausprägung eines Problems konnte die Blickrichtung lenken. Zudem beeinflussten die eigenen Interessen des Autors, die Kenntnis der Fachliteratur und der Publikationen der Oekonomischen Gesellschaft den Blick ihrerseits und bestimmten die Themenauswahl. Da es im Rahmen dieser Gesamtbetrachtung nicht möglich ist, sämtliche angesprochenen Unterthemen auszuwerten, galt es, für diese Studie eine sinnvolle Auswahl zu treffen, die der Blickrichtung der Autoren gerecht wird.

In den ersten Unterkapiteln «Naturraum und Naturpotential», «Agrarwirtschaft» und «Handel und Gewerbe» wurden die Themen weitgehend durch die Fragestellungen in den Programmen von 1762 und 1824 bestimmt, denn die Autoren beantworteten diese Fragen gewissenhaft. Allerdings mussten die Themen teilweise neu gruppiert werden, um Wiederholungen zu vermeiden und eine

sinnvolle Strukturierung zu ermöglichen, da die Autoren oft nicht den Programmen folgten und die beiden Programme selbst bezüglich der thematischen Gruppierung nicht immer konsequent waren.

Weit schwieriger gestaltete sich die Themenwahl im Unterkapitel zur Wahrnehmung des Landvolks. Die Fragenkataloge liessen einerseits durchaus Exkurse und eigene Gewichtungen der Bearbeiter zu, andererseits wurden gewisse Fragen kaum beantwortet, weil sie die Autoren offenbar überforderten. So wurde etwa die auf die demographische Entwicklung zielende Frage 6 im dritten Hauptstück des *Entwurfs* («Welches ist, in absicht auf den Feldbau und die Künste, das Verhältniß zwischen der zahl der hochzeiten, der geburten und der todesfälle, in einem bezirke?») in der Regel nur unvollständig beantwortet, indem die aktuellen Bevölkerungszahlen als solche angegeben wurden, die gewünschte Interpretation der Zahlen jedoch häufig fehlte. Zudem wurden gewisse Punkte des Programms durch die Autoren in so unterschiedlichen Zusammenhängen abgehandelt, dass sich eine neue Strukturierung dieses Kapitels für die Geschichte der Wahrnehmung aufdrängte. Beim Studium des Quellenkorpus zeigte sich, dass gewisse Themen prominenter vertreten waren als andere und dass sich gerade an diesen Bereichen die Wahrnehmung und die Veränderung der Diskurse besonders gut aufzeigen liessen. Entsprechend folgen im Unterkapitel 4.5 nach einer allgemeinen Beschreibung der Wahrnehmung des Landvolks zwei weitere Abschnitte zu den ausführlich behandelten Themen Armut und Erziehung. Ein letzter Abschnitt ist der Wahrnehmung der weiblichen Bevölkerung gewidmet. Obwohl in den Fragestellungen der Programme kaum zwischen den Geschlechtern unterschieden wurde, differenzierten dennoch manche Autoren bei speziellen Themen nach Geschlecht. Bezüglich der Wahrnehmung der Autoren bietet dieses Thema gutes Anschauungsmaterial.

Die Auswahl der Themen und die Strukturierung im Unterkapitel zur Wahrnehmung des Landvolks basieren deshalb eher auf der inneren Logik der Topographischen Beschreibungen als Quellenkorpus als auf jener der Programmschriften. Sie hat sich aufgedrängt, weil offensichtlich die lokale Erfahrung

beziehungsweise die Wahrnehmung der lokalen Probleme die Arbeit der Autoren mindestens so stark beeinflusst hat wie die Fragenkataloge selber. Gewisse Unterthemen werden allerdings nur der Vollständigkeit halber kurz angesprochen, weil sie in den Fragenkatalogen vorkommen. Die Wahrnehmung solcher Teilprobleme wird nicht weiter untersucht.

Die Trennung von Wahrnehmung und Rekonstruktion ist nicht immer möglich und auch nicht immer in gleichem Masse sinnvoll. Insbesondere in den Abschnitten zum Naturpotential und zur Landwirtschaft haben die Topographischen Beschreibungen auch für eigentliche Rekonstruktionen einen hohen Quellenwert. So stehen gerade in diesen Abschnitten gelegentlich zusammenfassende Schilderungen der damaligen Verhältnisse und Aspekte der Wahrnehmung nebeneinander.

4.2 Naturraum und Naturpotential

4.2.1 Der Naturraum als Voraussetzung für die lokale Wirtschaft

Obwohl die Berner Ökonomen in ihrem Arbeitsprogramm von 1762 in zwei Hauptstücken zwischen «topographischer Beschreibung» und «Naturgeschichte» unterschieden, werden die dort angesprochenen Fragen in dieser Studie in einem ersten Abschnitt zusammen betrachtet. Die Logik der Aufteilung entsprach nicht durchwegs den Inhalten und auch die reine Beschreibung und die utilitaristische Betrachtung wurden im Fragenkatalog von 1762 nicht sauber getrennt. Dadurch drängte sich eine Zusammenfassung verschiedener Abschnitte unter dem Begriff «Naturraum und Naturpotential» auf, der auf die natürlichen Ressourcen für die ökonomische Entwicklung zielt. So verstanden, gehören deshalb sowohl die Themen aus dem ersten Hauptstück (topographische Voraussetzungen, Klima, Gewässer und Waldbestand) als auch jene des zweiten Hauptstücks (Bodenbeschaffenheit, Fauna, Flora und Schädlinge) in dieses Kapitel.

Bayerl hat im Zusammenhang mit dem im Rahmen der ökonomischen Aufklärung zunehmenden Bewusstsein für die Nutzung natürlicher Ressourcen den Begriff der «Ökonomisierung der Natur» geprägt und eine neue Sicht auf die Natur festgestellt, welche diese überspitzt als «Warenhaus» betrachtet.[619] Dieser Diskurs

lässt sich auch bei den ökonomischen Patrioten Berns nachweisen, und er schlug sich bereits im Arbeitsprogramm, dem *Entwurf* von 1762, nieder. Die naturwissenschaftlichen Fragen im zweiten Hauptstück des Programms zielten insgesamt auf Nutzungsoptimierung. Um diese Nutzung aber optimal zu gestalten, legte die Gesellschaft Wert auf wissenschaftlich fundierte Untersuchungen. Sie war sich dabei bewusst, dass theoretische Überlegungen und lokale Erfahrungen sich gegenseitig stützen mussten. Einer der Initianten, Samuel Engel, formulierte diese Gedanken in seiner Abhandlung über das Getreide folgendermassen:

> Wo die beschauende Wissenschaft mit der Erfahrung und Ausübung nicht verknüpfet ist, so wird allezeit etwas fehlen; Der noch so erfahrne Bauer wird noch allezeit von den Gelehrten und nachsinnenden Personen lernen können; gleichwie ein Newton, ein Bernouilli, ein Leibniz ebenfalls noch von einem Bauren zu lernen gehabt hätten, um ihre hohe Wissenschaft zur Ausübung zu bringen.[620]

Auch die Autoren von Topographischen Beschreibungen bewegten sich bei den naturwissenschaftlichen Themen zwischen dieser wissenschaftlichen «Beschauung», den Ergebnissen eigener Forschungen (Datensammlungen und Experimenten) und der Frage nach der Anwendung der neuen Erkenntnisse in ihrer Region. Manche Autoren waren naturwissenschaftlich interessiert und betrieben entsprechende Forschungen. Pfarrer Ernst in Kirchberg sammelte beispielsweise meteorologische Daten für die Gesellschaft, und Pfarrer Liomin aus Corgémont sandte ausführliche botanische Listen nach Bern.[621] Solche Betätigungen hinterliessen meistens Spuren in den Topographischen Beschreibungen, insbesondere pflegten die Autoren gerne auf eigene Experimente zu verweisen. Da nun aber nicht alle Autoren auch naturwissenschaftlich tätig waren und weil eine genaue Vorgabe in Form eines Frageschemas zu diesen Themen fehlte, unterscheiden sich die Arbeiten in dieser Beziehung stark. Eine flächendeckende Auswertung der naturhistorischen Angaben ist deshalb nicht unbedingt sinnvoll. So soll an dieser Stelle auf die häufigsten Themen und auf bestimmte ausserordentliche Leistungen hingewiesen werden. Bei genauerer Betrachtung der naturhistorischen Teile zeigt sich zudem immer wieder, dass sie neben einem rein wissenschaftlichen insbesondere einen utilitaristischen Charakter hatten, indem auf mögliche Nutzungen hingewiesen beziehungsweise nur das thematisiert wurde, was nutzbar war.[622]

Ergänzend zu den folgenden kurzen beschreibenden Abschnitten findet sich im Anhang jedoch eine Tabelle, auf der vermerkt ist, welche Arbeiten überhaupt solche im weitesten Sinn naturhistorische Fakten enthalten.

4.2.2 Topographie

Zu Beginn der meisten Topographischen Beschreibungen wurde das Territorium eingegrenzt, in der Regel durch Deskription der politischen und natürlichen Grenzen. Praktisch alle Autoren beschrieben gewissenhaft die Landschaft mit ihren Bergen und Tälern, deren Ausrichtung, die Hügel, den Verlauf der Gewässer, die Siedlungsformen usw. Sie enthalten teilweise wertvolles Material für Landschaftsrekonstruktionen.[623]

Einige Arbeiten enthalten zudem schöne handgezeichnete und gestochene Karten. Im 18. Jahrhundert enthielt nur eine Beschreibung zusätzlich eine Karte, jene von Kuhn (Grindelwald, 1787, Abbildung 24). Im 19. Jahrhundert finden sich Karten in den Arbeiten von Morel (ehemaliges Fürstbistum Basel, 1813), Schaerer (Wohlen, 1826, Abbildung 25), Schweizer (Trub, 1829), Glur (Roggwil, 1835) und Käser (Melchnau, 1855).

Die Beschreibung der Topographie enthielt oft utilitaristische Elemente, indem beispielsweise auf die Flössbarkeit der Gewässer verwiesen wurde.

Bemerkenswert ist die meist umfassende Beschreibung der Gletscherwelt in den Arbeiten zum Berner Oberland. Praktisch alle Autoren setzten sich ausführlich mit diesem Teil des Hochgebirges auseinander. Das Wachstum der Gletscher interessierte die Autoren als naturwissenschaftliches Phänomen. Zudem ging von der Gletscherwelt offensichtlich eine grosse Faszination aus, welcher sich die ursprünglich aus dem Unterland stammenden Autoren nicht entziehen konnten.[624] Besonders ausführlich berichtete Pfarrer Gruber in seiner Beschreibung des Oberhasli, der den Gletschern mehrere handschriftliche Seiten widmete. Er hatte einen Stillstand im Wachstum der Gletscher beobachtet und mehrjährige Phasen von Zu- und Abnahme. Das frühere Wachstum sei gesichert, denn unter dem Gletschereis lägen ehemals landwirtschaftlich genutzte Alpen.[625] Der Autor wollte die Veränderungen der Gletscher empirisch untersucht wissen, da Behauptungen über regelmässige Phasen von Wachstum und Abnahme kursierten, und schreibt mit einem gewissen Witz:

> Ob aber diese zu- und abnahme der gletscher jeweilen von sieben zu sieben jahren wechselseitig geschehe, wie die gemeine sage davon lautet, und wie die meisten leute es ganz treuherzig glauben, auch einiche zuverlässig behaupten? Das bedarf noch zuerst einer nähern beobachtung,[...] da eine solche genaue abwechselnde veränderung der gletscher entweder aus ihrer wesentlichen beschaffenheit und einrichtung, oder aus einer göttlichen bestimmung und anordnung dazu [...] oder, was ohne zweifel vollends am unglaublichsten vorkommen mag, es müssten die gletscher für sich selbst ein besonderes vergnügen darinn finden, eine solche periodische veränderung mit sich selbst vorzunehmen, selbige auch vortheilhaft für sich zu finden, und dabey noch ein gutes gedächtnis besizen, das sie allemal daran erinnerte, wenn der zeitraum der zunahme vollendet wäre, damit die gegenseitige abnahme ungehindert vor sich gehen könnte.[626]

Gruber kam zu dem Schluss, dass eine genaue Beobachtung der Gletscherentwicklung nötig sei, dass diese jedoch seine Möglichkeiten übersteige. Die «vernünftigsten und ältesten» Männer im Land sagten gemäss Gruber aus, die Gletscher hätten nicht «um eine handbreit» zugenommen, sondern seien seit Menschengedenken eher «zurückgewichen»,[627] was erstaunt, da die Gletscher im 18. Jahrhundert auch Wachstumsphasen aufwiesen.

Die Zunahme der Gletscher und die durch Veränderungen an den Gletschern verursachten Naturkatastrophen wurden wie andere Naturereignisse im 18. Jahrhundert oft noch als göttliches Strafgericht betrachtet.[628] Auch Pfarrer Kuhn wies auf die magischen Vorstellungen hin, welche die Alpenbewohner mit dem Wachstum der Gletscher verbanden. Er erzählte in einer Fussnote folgende Episode: Die Grindelwaldner interpretierten das bedrohliche Anwachsen der Gletscher bis ins Jahr 1777 als Werk des Teufels und wandten sich an einen auswärtigen Exorzisten um Hilfe. Dieser mochte sich nicht nach Grindelwald begeben und zog sich geschickt aus der Affäre, indem er fragte, ob es sich bei diesem Phänomen um ein Teufelswerk oder um Gottes Fügung handle; je nach Ursache müsse man das Problem anders angehen. Er schickte die Delegation nach Hause, um diese Frage abzuklären, und Kuhn schloss:

> Er [der Abgesandte] legte seinen Mitbürgern dieses theologische Räthsel vor; diese erklärten, wie billig, beyde Fälle für gleich möglich – und da die Aufklärung unsers Jahrhunderts wenigstens diese wohlthätige Wirkung

> auf ihnen hervorgebracht hatte, daß sie es nicht wagten, in einer Glaubenssache durch die Mehrheit der Stimmen zu entscheiden, so scheiterte die so grosse Unternehmung, den Teufel aus den Gletschern zu jagen.[629]

Die Topographischen Beschreibungen dokumentieren, dass die Frage nach der Entstehung der Gletscher und ihrer Zu- oder Abnahme sowie die Diskussion physikotheologischer Deutungen die Autoren noch in den 1780er-Jahren beschäftigten.[630] In einigen Topographien finden sich Rückblicke auf Naturkatastrophen wie Überschwemmungen, Erdrutsche, Gletscherabbrüche oder Lawinenniedergänge.[631] Manchmal wurden aber auch der Umgang der einheimischen Bevölkerung mit wiederkehrenden Naturereignissen und deren daraus gewonnene Erkenntnisse referiert. Pfarrer Schmid aus St. Stephan berichtete über drei verschiedene Arten von Lawinen und ihre witterungsabhängige Entstehungsweise, so wie sie die Talleute unterschieden.[632] In einzelnen Arbeiten wurden zudem Feuersbrünste der Vergangenheit erwähnt.[633]

4.2.3 Klima

Die Berner Ökonomen schenkten der Beobachtung des Klimas besondere Aufmerksamkeit. Sie erhofften sich Erkenntnisse über die Zusammenhänge von klimatischen Einflüssen auf die menschliche Gesundheit und die Landwirtschaft. Sie richteten deshalb ein meteorologisches Beobachtungsnetz ein, getragen von interessierten Einzelpersonen und den Zweiggesellschaften auf dem Land. Die so gesammelten «meteorologischen Beobachtungen» wurden regelmässig in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publiziert.[634]

Beinahe alle Autoren von Topographien beschrieben auch das lokale Klima. In der Regel folgten auf allgemeine Angaben («mild», «rau») die vorherrschenden Winde und deren lokale Benennungen. In gewissen Arbeiten finden sich klimahistorische Details wie beispielsweise die Bemerkung Pagans, der Bielersee pflege zuzufrieren.[635] Oft wurde das Klima daran gemessen, ob es für Mensch und Tier gesund oder ungesund sei, und das wiederum wurde häufig mit Angaben zum erreichten Lebensalter der Einwohner belegt. Pfarrer Gruber nannte das Klima im Oberhasli deshalb gesund, weil die Leute alt würden, und Holzer schrieb in diesem Zusammenhang: «wenig gegenden können so viele alte leute aufweisen, als man hier antrift.»[636]

Eine differenzierte Beschreibung des Klimas findet sich in der Beschreibung von Frutigen. Der Autor unterscheidet vier Zonen, in der heutigen Terminologie Höhen- oder Vegetationsstufen. Der Talboden und die Ufer des Thunersees sei eine «zahme» Zone mit einem milden Klima. In dieser Zone werde sogar Weinbau betrieben (Spiez). Eine Stunde oberhalb beginne das «kältere» Klima, das keinen Getreidebau mehr erlaube. In dieser Zone gebe es auch keine nennenswerten Obstbaumbestände mehr. Oberhalb der Baumgrenze beginne das «wilde» Klima, das sich zwar für die Alpwirtschaft bestens eigne, aber keinen ständigen Wohnsitz mehr erlaube. Schliesslich folge «das klima der gletscher, und gänzlich wilden gebirg, wohin weder menschen noch zahmes vieh mehr kommen mag».[637] Der Autor verwendet die Methode der barometrischen Höhenmessung. Diese mit der Höhenlage begründete Unterscheidung von vier Vegetationszonen in Korrelation mit den jeweiligen Nutzungsformen und deren systematische Beschreibung ist für die Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts einzigartig. Die meisten übrigen Texte unterscheiden nur ansatzweise zwischen Vegetationsstufen und beziehen die Frage nach dem Klima in der Regel nur auf die ständig bewohnten Gebiete, in denen Landwirtschaft betrieben wurde. Wirklich genaue Angaben zum Klima finden sich im Quellenkorpus hingegen selten und wenn, dann nur in Form von Höchst- und Tiefstwerten der Temperatur.

4.2.4 Bodenarten

Auch die Beschreibung der Bodenarten gehörte zum Grundkanon der Topographischen Beschreibungen, wurde aber noch weniger systematisch abgehandelt als etwa das Klima. Oft wurde die Bodenbeschaffenheit nur im Zusammenhang mit vorhandenen Nutzungsarten genannt, ob der (leichte, sandige, lehmige usw.) Boden sich für eine bestimmte Nutzung eigne. In der Regel wird die Bodenqualität als Ganzes beschrieben, wie etwa in der Topographie von Brienz durch Pfarrer Nöthiger:

> Der Grund und Boden ist schwarze, rothe, leimichte Erde, wie auch Moosgrund. Vieles davon ist wegen öfftern Verschüttungen, Überschwemmungen und Bergbrüchen, die darauf vorgegangen, und noch immer vorgehen, theils ganz unnüzes, theils sehr schlechtes Land; doch wird davon genuzet, was immer genuzet werden kann.[638]

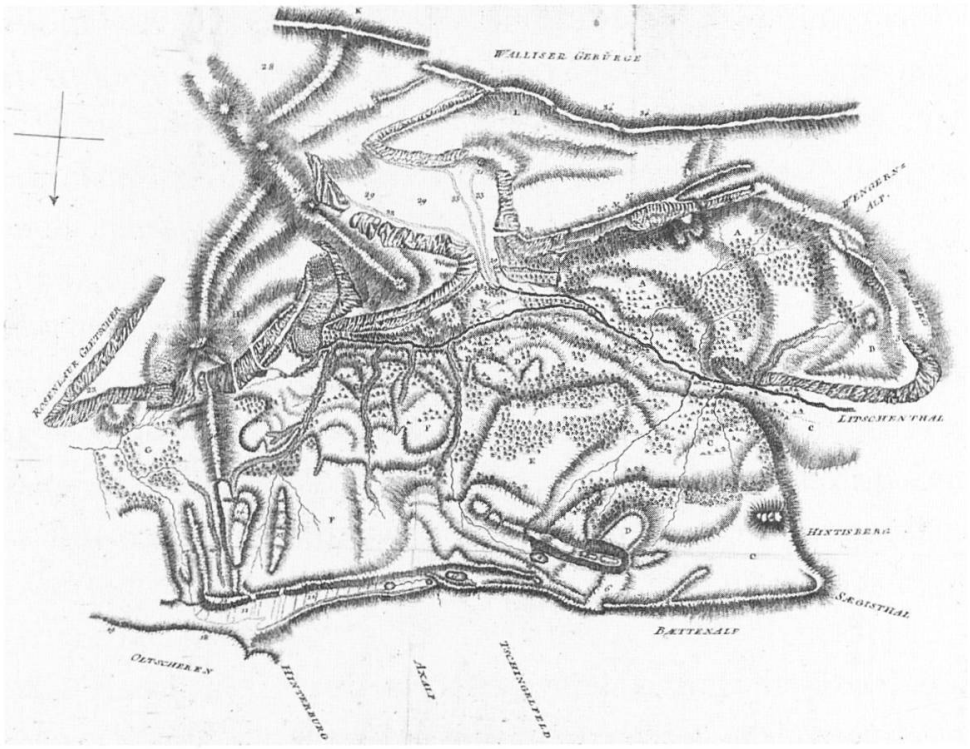
Die Autoren verwiesen oft auf Vorkommen besonders nutzbarer Erdarten, wie Mergel zur Düngung oder Ton zur Töpferei. Die meisten Autoren hatten offenbar aber kaum spezielle Kenntnisse auf diesem Gebiet. Tscharner wies in der Beschreibung von Schenkenberg darauf hin, dass chemische Versuche und der Einsatz des Erdbohrers wichtige Hinweise geben könnten. Doch auch im Amt Schenkenberg war beides noch nie zur Anwendung gekommen.[639] Auch in den in der Regel viel ausführlicheren Arbeiten der 1820er-Jahre ändert sich in dieser Beziehung nichts.

Mehrere Autoren stellten Überlegungen zur Möglichkeit des Trockenlegens von Sümpfen an. Wyttenbach beispielsweise machte sich in der Beschreibung von Gurzelen einige Gedanken über die Möglichkeit, die zu nassen Grundstücke zu entwässern und vermehrt zu nutzen,[640] und Amtrichter Stauffer schrieb 1841 in der Beschreibung der Gemeinde Erlach noch ganz pessimistisch:

> Durch die periodischen überschwemmungen leidet das an den see stossende land oft bedeutend, sodass der wunsch, für die entsumpfung des Seelandes hier immer noch gleich lebhaft ist, wie vor hundert und mehr jahren. Die hofnung dazu aber seit den lezten dezehnien mehr ab als zugenommen hat.[641]

4.2.5 Mineralien

Etwas seltener, sicher auch in Abhängigkeit von der geologischen Lage des beschriebenen Gebiets, werden Versteinerungen und Mineralien erwähnt und allenfalls benannt. In dieser Beziehung ausgesprochen ausführlich ist die am Rande dem Quellenkorpus zuzurechnende *Statistique* des ehemaligen Bistums Basel von Charles-Ferdinand Morel, der neben ausführlichen botanischen Listen auch eine zweiseitige Aufzählung der im untersuchten Gebiet vorkommenden Mineralien lieferte – jeweils in der Landessprache und auf Lateinisch – und diese nach wissenschaftlichen Kriterien gruppierte.[642] Aufzählungen ohne systematische Liste gab es jedoch einige. Auch die Beschreibungen des Frutigtals und der Lenk enthalten genaue Hinweise auf Mineralvorkommen. Besonders aufgezählt werden in vielen Arbeiten Vorkommen von Gesteinsarten wie Marmor, Sandstein oder Granit, die für Möbelbau, Hausbau oder als Mühlsteine genutzt werden konnten. In den Topographischen Beschreibungen aus dem Berner Oberland wird der sogenannte «Geissberger» Granit oft erwähnt.[643]



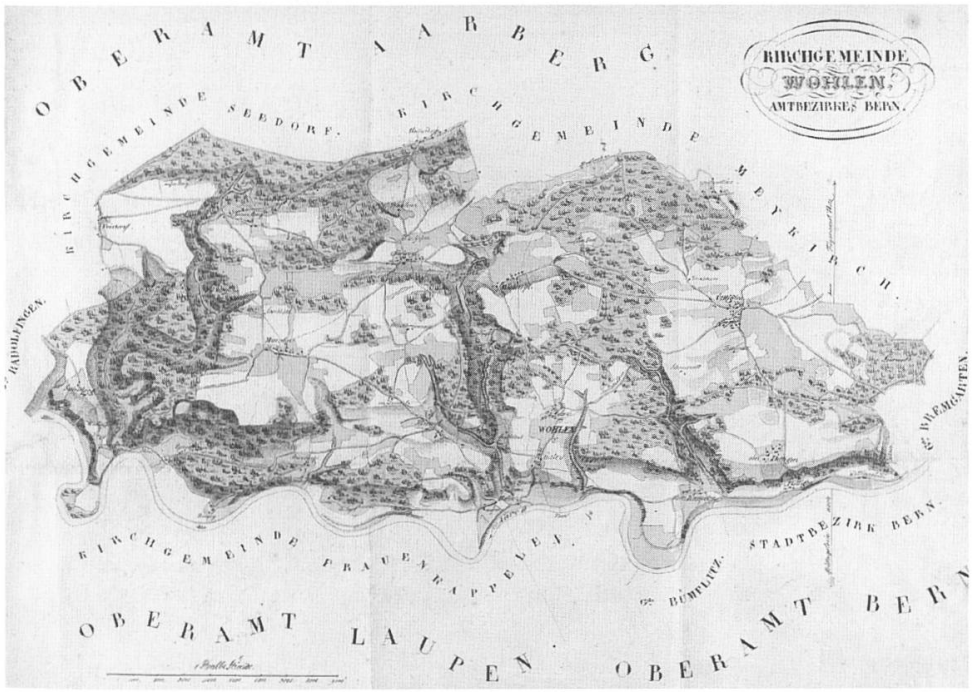


Abbildung 24: Karte von Grindelwald. Beilage zu [Kuhn], Grindelwald. Aus: Höpfner, *Magazin* (1787), Beilagen.

Abbildung 25: Ausschnitt aus der Karte von Wohlen, Beilage zu Schärer, Wohlen. Gezeichnet durch den Sohn des Autors. – BBB

Ein weiteres Thema im Zusammenhang mit natürlichen Ressourcen sind abbaubare Mineralvorkommen und Bergwerke.[644] Die Oekonomische Gesellschaft interessierte sich für den Bergbau und schrieb für das Jahr 1766 eine entsprechende Preisfrage aus.[645] Die Abhandlung, die der fachkundige Gottlieb Sigmund Gruner (1717–1778) einreichte, wurde 1767 in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publiziert.[646] Gruner plädierte für einen Ausbau des Bergbaus im Kanton Bern und publizierte im Anhang gleich eine Liste der ihm bekannten Vorkommen verschiedener abbaubarer Mineralien. In den Topographien des Haslitals und des Lauterbrunnentals befinden sich Beschreibungen der dort angesiedelten Bergwerke und Erörterungen über deren Potential.[647] Zudem erwähnt Nöthiger in der Topographischen Beschreibung von Unterseen eine Steinkohlengrube auf dem Beatenberg.[648] Zweimal genannt wird auch der Bergbau im Aargau, der aber nicht mehr durch Bern, sondern durch Basel betrieben wurde.[649] Die Betreibung eines Bergwerks bedeutete zugleich einen Grossverbrauch an Holz.[650] Auf diese Problematik wies Pfarrer Gruber in der Beschreibung des Oberhaslis hin. Er schrieb, das zweite Bergwerk im Haslital (neben dem grösseren in Mühletal), jenes am Unterwasser, sei wegen des hohen Verbrauchs an Holz stillgelegt worden.[651] Anders hingegen Pfarrer Nöthiger in der Beschreibung des Bergwerks im Lauterbrunnental. Er hatte seine Informationen beim Verwalter eingeholt und war von der Besichtigung des Bergwerks offensichtlich beeindruckt und beschrieb nur dessen Funktionsweise, ohne auf die Problematik des hohen Holzverbrauchs einzugehen.[652]

Manche Autoren richteten ihr Augenmerk auf die vorhandenen Mineralquellen. Pfarrer Lauterburg in der Lenk erwähnt beispielsweise verschiedene Quellen und hat sogar eine dieser Quellen gekauft, «in Hofnung, das Waßer zum Trinken anbieten zu können». Er liess das Wasser der sogenannten Balmquelle 1796 durch den Apotheker Morell in Bern analysieren. Besonders ausführlich in dieser Beziehung ist auch die Topographische Beschreibung des Amtes Seftigen von Karl Ludwig Bucher, der ebenfalls die chemische Analyse des Wassers der Mineralquellen und Bäder mitlieferte.[653]

4.2.6 Wildpflanzen

Die meisten Autoren beschrieben die Flora, wenn auch unterschiedlich ausführlich. Pfarrer Liomin aus Corgémont lieferte in Ergänzung zu seinem Fragment einer Topographischen Beschreibung ausführliche botanische Listen.[654] Morel führ-

te in seinem Buch ebenfalls eine 21 Seiten lange Liste von Wildpflanzen, ergänzt durch weitere fünf Seiten Nutzpflanzen.[655] Die Listen von Liomin waren in drei Sprachen abgefasst (mit einer zusätzlichen Kolonne mit Patoisausdrücken in der Liste der Wildpflanzen), jene von Morel französisch und lateinisch und jene von Nöthiger deutsch und lateinisch. Kürzere und unvollständige Aufzählungen von einheimischen Pflanzen – oft unter Nennung des lateinischen Namens – finden sich in zahlreichen Topographischen Beschreibungen. In einigen Texten wurden bekannte Heilpflanzen separat aufgezählt, so beispielsweise in der Beschreibung von Gampelen.[656] Auch Pfarrer Nöthiger erfasste die im Gebiet des Brienzersees vorkommenden Heilkräuter systematisch.[657]

Bei naturwissenschaftlichen und technischen Themen, so auch bezüglich Botanik, flossen gelegentlich besondere Kenntnisse des Autors ziemlich zufällig ein. Der Bürgermeister von La Neuveville, Jakob Georg Tschiffeli, diskutierte beispielsweise das spontane Vorkommen der weissen Lilie und lieferte damit ein wissenschaftshistorisch interessantes Detail: Linné habe das Vorkommen dieser Wildpflanze in Sibirien und in der Schweiz beschrieben und sich dabei vermutlich an Haller orientiert, der seinerseits durch einen seiner Informanten auf das Vorkommen in La Neuveville hingewiesen worden sei. Tschiffeli vermutete hingegen auf Grund von Informationen eines ortsansässigen Bekannten, diese Pflanze sei ursprünglich im Garten des alten Schlosses kultiviert worden und habe sich von dort ausgebreitet. Er bezweifelte deshalb die Aussagen Linnés und Hallers, dass es sich um eine in der Schweiz heimische Wildpflanze handle.[658]

4.2.7 Wildtiere

Das Vorkommen von Wildtieren kommt in 30 der 50 Topographischen Beschreibungen zur Sprache, bis 1770 nur vereinzelt, anschliessend aber fast immer. Die Ausweitung des Interesses weg von der rein ökonomischen Deskription hin zu einer allgemeinen, auch naturhistorische Fragestellungen umfassenden Landesbeschreibung manifestiert sich unter anderem in der Bearbeitung dieses Themas. Von den diversen natürlichen Ressourcen konnten die Wildtiere am wenigsten systematisch genutzt werden. Jagd und Fischerei waren für die Ökonomen nur von marginalem Interesse. Die Angaben zu den Wildtieren reichen von den Zugvögeln über Fischbestände und Wild bis hin zur letzten Sichtung von Bären und Wölfen im jeweiligen Gebiet.[659] Man findet einerseits Klagen über Wilderei, an-

dererseits aber auch Hinweise auf eine aktive Bekämpfung von Raubvögeln und grossen Raubtieren.

> Überhaubt können hier keine wilde thiere bleiben, es wird alles ohne schonen niedergemacht, weil im lande keine polizey ist. Reissende thiere sind hier nicht zu hause: verlauft sich etwan ein bär oder wolf hieher, so wird er bald auf den balg gebrennt [...][660]

schrieb Pfarrer Schmid 1789. Ähnliches berichtet Haldemann über die Raubvögel.[661] In einigen Topographien sind auch Hinweise zu finden, wann im betreffenden Gebiet zum letzten Mal ein grösseres Raubtier (Bär, Luchs, Wolf) gesichtet oder erlegt wurde. Ausserdem finden sich, besonders seit dem Programm von 1824, häufig auch Angaben zu Schädlingen.

4.2.8 Wald

Der Wald war für die Oekonomische Gesellschaft zwar auch von naturhistorischem Interesse, doch gerade im Zusammenhang mit der Waldnutzung stellten sich ökonomische Fragen. So kamen denn Fragen zum Wald in verschiedenen Teilen des Arbeitsprogramms vor, sowohl im Abschnitt zur Topographie, in jenem zur Naturgeschichte als auch im Fragenkatalog zum «unbebauten Land». Die (Über-)Nutzung der Wälder war ein brisantes Thema mit vielen sozialpolitischen Implikationen und ihre nachhaltige Bewirtschaftung war ein zentrales Anliegen der Ökonomen in Bern.[662] In den Topographischen Beschreibungen werden beide Aspekte berücksichtigt, sowohl der naturhistorische, das heisst das natürliche Vorkommen der verschiedenen Bäume und Sträucher, als auch der forstwirtschaftliche, das heisst die zweckmässige oder unzweckmässige Nutzung des Waldes. Grundsätzlich gingen die Ökonomen davon aus, dass Holzmangel herrsche.[663] In diesem Abschnitt werden aus pragmatischen Gründen die beiden Aspekte der Beschreibung der Wälder beschrieben, sowohl die rein naturhistorische als auch die forstwirtschaftliche Sicht, da auch die Bewirtschaftung des Waldes eine Form der Beschreibung des Naturpotentials darstellt.

Die rein naturhistorische Beschreibung der Wälder findet man beinahe in allen Topographischen Beschreibungen. Dabei handelte es sich meistens um Aufzählungen der vorhandenen Baumarten, gelegentlich finden sich auch ausführ-

liche Listen der einzelnen Bäume und Sträucher. Der Autor der Topographie von Frutigen hat sich sogar die Mühe gemacht, sämtliche grösseren und kleineren geschlossenen Waldstücke der Landschaft in einer zweiseitigen Tabelle aufzulisten.[664] Aus heutiger Sicht interessiert nicht nur diese naturhistorische Beschreibung des Waldes, sondern auch die Einschätzung des Zustands aus der Sicht der Autoren. Es zeigt sich dabei, dass wirklicher Holzmangel, wie er in den *Abhandlungen* angenommen wird, nicht immer tatsächlich diagnostiziert, drohender Holzmangel wegen schlechter Bewirtschaftung des Waldes jedoch oft beschrieben wird.

		Wald übernutzt	Frevel	Natürliche Schäden	Schlechte Pflege	Kritik am Weidegang	Holzmangel
1760	Hasliberg	X	X		X	X	
1761	Burgistein				X		
1761	Nidau						X
1763	Kerzers	X					X
1764	Niedersimmental			X			
1764	Emmental	X			X	X	X
1768	Bielersee/Erguel	X			X	X	
1771	Schenkenberg	X			X		
1778	Laupen	X			X	X	
1783	Gsteig	X	X				X
1783	Oberhasli		X	X			
1788	Bipp		X				
1790	Frutigen				X		

Tabelle 15: Diagnose des Zustands der Wälder in den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts.

Insgesamt ist es bemerkenswert, dass nur in 13 Arbeiten überhaupt auf den Zustand der Wälder eingegangen wird. Die übrigen 22 Texte beschränken sich, falls der Wald zur Sprache kommt, auf eine Deskription der vorhandenen Bäume und Wälder, ohne den aktuellen Zustand zu bewerten, zu beklagen oder Verbesserungsvorschläge für die Waldnutzung zu unterbreiten. Wie Tabelle 15 zeigt, wird ein aktueller Holzmangel nur in vier Arbeiten des 18. Jahrhunderts diagnostiziert

(Nidau, Kerzers, Emmental und Gsteig). Dennoch finden sich in zahlreichen Arbeiten Klagen über schlechte Bewirtschaftung, Frevel, Schäden durch Waldweide und Ähnliches mehr, und viele Autoren weisen auf die Gefahr eines zukünftigen Holzmangels hin, falls nichts unternommen werde.

Praktisch alle Autoren waren der Meinung, dass die obrigkeitlichen Wälder besser bewirtschaftet würden als diejenigen im Gemeindebesitz. Auch private Wälder kommen in dieser Beziehung gut weg. Als häufigste Ursachen für die mangelhafte Wiederaufforstung werden neben der schlechten Durchsetzung von Schutzmassnahmen Holzfrevel und Weidegang genannt. Beides wird in der Regel der armen Bevölkerung zur Last gelegt, vielfach aber mit einem gewissen Verständnis für ihre Situation. Landvogt Stettler in Bipp wies auf die Benachteiligung der Hintersassen bei der Brennholzzuteilung hin,[665] und in mancher Topographie wurde darauf verwiesen, die Waldweide der Geissen sei für die Armen unentbehrlich. Pfarrer Gruber in Brienz ging in seiner Beschreibung vom Oberhasli noch weiter, indem er schrieb, man klage über den Weidegang und verschweige die ebenso schädliche Umnutzung gerodeter Flächen:

> [...] das aber in denen bergländeren so nothwendig und nüzlich als selbst das tägliche brodt ist, und das dem anwachse junger waldung tausendmal weniger nachtheilig ist, als die sense und sichel, womit ihre keime und sprösslinge abgeschnitten werden, oder das wirkliche ausraufen derselben, welches beydes nicht selten auf die rechnung der geissen unbillicherweise vorgenommen wird, anderer verderblichen ursachen der abnahme der wälder zu geschweigen.[666]

Das Konfliktpotential und die unterschiedlichen Interessen von Obrigkeit, Gemeinde, Privaten und Armen schlagen sich in jenen Topographischen Beschreibungen, die sich ausführlicher mit dem Zustand des Waldes befassen, nieder. Den forstwirtschaftlichen Argumenten, man müsse den Wald besser pflegen und schuld am (potentiellen) Holzmangel seien einerseits die agrarischen Nebennutzungen des Waldes und andererseits die mangelnde Aufsicht, begegneten manche Autoren mit ihrer Parteinahme für die Notwendigkeit der Waldweide und anderen sozialpolitischen Überlegungen.

Im 19. Jahrhundert wurde der Zustand des Waldes in acht von zwölf Topographien gegenüber «früher» als verbessert geschildert. Vier Arbeiten aus dem Emmental und zwei aus dem Berner Oberland übten noch Kritik an der aktuellen

Nutzung, wobei nach wie vor die Waldweide und Holzfrevel genannt wurden. Holzmangel wurde nur noch in zwei Topographien diagnostiziert, in jener von Saanen und jener von Roggwil. Frevel und Waldweide gebe es weiterhin, doch werde an einigen Orten härter durchgegriffen, um diese zu bekämpfen.

		Wald-zustand besser	Wald über-nutzt	Fre-vel	Natürliche Schäden	Schlechte Pflege	Kritik am Weide-gang	Holz-mangel
1808	Sigriswil		X	X		X		
1813	FB Basel	X			X			
1824	Saanen				X		X	X
1826	Wohlen	X		X			X	
1827	Krauchtal	X						
1827	Eggiwil			X		X	X	
1827	Sumiswald	X	X	X			X	
1829	Trub			X			X	
1835	Roggwil	X						X
1839	Gampelen	X						
1852	Erlach	X						
1855	Melchnau	X						

Tabelle 16: Diagnose des Zustands der Wälder in den Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts.

Besonders aufschlussreich ist die umfangreiche Topographische Beschreibung von Sumiswald. Fetscherin schilderte die divergierende Interessenlage und den Verlauf der Auseinandersetzung um die agrarischen Waldnebennutzungen, wie sie in Sumiswald stattgefunden hatten, folgendermassen:

> Der den waldungen so verderbliche geissenweidgang wird von den meisten eigenthümern der geissen als ein ihnen förmlich zustehendes recht angesehen. […] Die wald- und weideigenthümer belegten ihre besizungen mit richterlichen verboten. Die armen griffen ihre befugnis dazu förmlich an und behaupteten, sie haben das recht, ihre kleine viehwaare überall hin laufen zu lassen. Der hiesige gemeindrath wollte mit vernünftigen vorstellungen ins mittel tretten und schlug beiden partheien einen vergleich vor […] Die unbescheidenheit siegte, die armen schlugen den vergleich aus; – sie wollen den weidgang nicht als gutthat, noch weniger als armensteuer

> gelten lassen, sondern ihr recht durch einen prozess behaupten, der nun im aprill 1827 von der richterlichen behörde nach den gesezen zu gunsten der landeigenthümer entschieden wurde.[667]

In einer Fussnote ergänzte Fetscherin, seither habe die Hausvätergemeinde den Weidgang der Geissen gänzlich verboten, den Armen aber Land zugewiesen, auf dem sie gegen einen kleinen Zins ihre Haustiere weiden lassen könnten.[668]

Verbesserungsvorschläge zum Thema Waldbewirtschaftung beziehungsweise zur Holzersparnis gab es nur vereinzelt. Vorgeschlagen wurde etwa das Ersetzen von Holzzäunen durch Mauern oder Lebhage, Vorschriften bezüglich der Nutzung bestimmter Baumarten und vor allem eine bessere Aufsicht durch die Behörden. Ergänzend sei noch darauf hingewiesen, dass der nachmalige Berner Kantonsforstmeister und Professor für Forstwissenschaften, Karl Albrecht Kasthofer (1777–1853), seit 1823 Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft war. Seit 1806 war er Oberförster des Berner Oberlandes. Er vertrat eine Integrationsstrategie, was die agrarischen Nebennutzungen des Waldes anbelangte.[669] In der Topographischen Beschreibung von Trub (1829) wird explizit auf Kasthofer verwiesen.[670]

4.2.9 Naturschönheiten

Auch wenn auf den ersten Blick die Schilderung von Naturschönheiten eigentlich nicht in eine Topographische Beschreibung im Sinn der Ökonomen passt, kam es dennoch häufig vor, dass ein Autor auf besonders schöne Gegenden im Gebiet hinwies. Manchmal wurde sogar eine touristische Nutzung mitgedacht, indem Bäder und für die Einrichtung von Bädern geeignete Orte genannt wurden oder indem die Schönheit der Landschaft als Quelle der Erholung und die bereits erfolgte Entdeckung durch ausländische und einheimische Touristen erwähnt wurden:

> Was Wunders dann, wenn selbst Fürstliche und andere Personen beiderlei Geschlechts, aus allen Nationen Europens diesen Natur-Wunderkasten besuchen und selbigen zwar meist nur mit einem flüchtigen Auge begucken.[671]

Der Autor dieser Zeilen über das Lauterbrunnental, Pfarrer Nöthiger aus Ringgenberg, versicherte anschliessend fast entschuldigend, er wolle nun aber die Gegend mit einem «phisisch-topographisch-forschenden Auge» betrachten. Den Staubbach, eine der Hauptattraktionen des Lauterbrunnentals, beschrieb er denn auch möglichst nüchtern als Gewässer, das von Wyttenbach und Wolff vermessen worden sei.

Hinweise auf die Naturschönheiten der beschriebenen Landstriche finden sich seit den Anfängen der Topographischen Beschreibungen, meistens beiläufig oder in Fussnoten, bisweilen aber auch ausführlicher im Haupttext, wie im zitierten Beispiel. Besonders die Autoren der Topographien aus dem Berner Oberland liessen Schilderungen des Hochgebirges und der Gletscherwelt gerne in ihre Arbeiten einfliessen. Nöthiger beschrieb in der Topographie von Unterseen die Beatushöhlen, die im 18. Jahrhundert noch kaum erschlossen waren, aber bereits die ersten in- und ausländischen Besucher anlockten.[672]

Die Topographien dokumentieren in diesem Sinn das wachsende Interesse an der schweizerischen Bergwelt – nicht nur von fremden Reisenden, sondern auch von einheimischen Autoren, bereits im Bewusstsein um ihren touristischen Wert. Da die Beschreibungen des Oberlandes mehrheitlich im 18. Jahrhundert abgefasst worden sind, gilt dies für die Zeit zwischen 1760 und 1800.

Insgesamt enthalten die naturhistorischen Teile der Topographischen Beschreibungen zahlreiche Details, die für lokale Rekonstruktionen reichlich Material liefern. Als Findmittel sei an dieser Stelle nochmals auf die Tabellen im Anhang und auf die Dokumentation verwiesen.

4.3 Agrarwirtschaft

4.3.1 Die Agrarwirtschaft als zentrales Thema

Die Agrarwirtschaft war das zentrale Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft. Wie die übrigen ökonomisch-patriotischen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts sah sie ihre Aufgabe darin, nützliches Wissen zu generieren und zu verbreiten, und fokussierte dabei eben auf die Landwirtschaft.[673] Bereits im Gründungsprogramm wurde festgehalten:

> Aber noch wertvoller als die blosse Arbeit des Landmannes ist das Bestreben, die Bodenkultur zu vervollkommnen oder zu erleichtern, Fehler aufzudecken und Mittel zu ihrer Verbesserung bekanntzumachen. Es führt zum gleichen Ziel, aber die Auswirkungen sind doch unvergleichlich viel weitreichender.[674]

Welche «Fehler» galt es aufzudecken und welche «Verbesserungen» wurden anvisiert? Es ging den Berner Ökonomen in erster Linie um eine Steigerung der Getreideproduktion. Damit verbunden strebten sie die Ablösung der Dreizelgenwirtschaft zu Gunsten einer individuellen Bearbeitung des landwirtschaftlich genutzten Landes an. Anbautechnische Verbesserungen wie die Einführung neuer Methoden, neuer Futterpflanzen und neuer Maschinen sollten dazu beitragen, die Erträge zu steigern.[675] Da die Getreidewirtschaft auf Dünger und auf die Viehwirtschaft angewiesen war, bestand ein zentrales Problem in der Bereitstellung von genügend Dünger.[676] Die Stall- an Stelle der Weidefütterung und das Sammeln der Jauche sollten dem Schliessen der Düngerlücke dienen. Im selben Zusammenhang propagierten die Ökonomen den Anbau kleeartiger Futterpflanzen, die zugleich einen hohen Nährwert hatten und den Boden mit Stickstoff anreicherten.[677] Zudem befürworteten sie die weitere Verbreitung der Kartoffel als Nahrungsmittel für Mensch und Tier.

Stuber hat festgestellt, dass 40 Prozent aller publizierten Abhandlungen der Oekonomischen Gesellschaft den agrarischen Sektor (inkl. Forstwirtschaft) betrafen und damit den deutlich grössten Teil ausmachten.[678] Um die Gewichtung der Themen in den Topographischen Beschreibungen festzustellen, wurden anhand der in der Datenbank definierten Unterthemen Themengruppen festgelegt. In der Grafik sind die Anzahl Nennungen der jeweiligen Gruppe aufgeführt. Auch da zeigt sich eindrücklich, dass die Beschreibung der Landwirtschaft – durchaus im Sinn der Initianten – einen beträchtlichen Anteil ausmachte, betrafen doch 46,8 Prozent aller Nennungen die Landwirtschaft.

Das Quellenkorpus der Topographischen Beschreibungen ist heterogen, was die inhaltlichen Schwerpunkte sowie die zeitliche und lokale Streuung der Arbeiten anbelangt. Eine sinnvolle synchrone oder diachrone Auswertung bezüglich des jeweiligen aktuellen Standes der Agrarmodernisierung wäre auf Grund dieser uneinheitlichen Quellenbasis nur bei ausgewählten Themen möglich. Da diese Studie aber neben der Erschliessung des Quellenkorpus in erster Linie die Wahrnehmung der Autoren untersucht, werden im Folgenden ausgewählte Themen unter

diesem Aspekt betrachtet. Im Wesentlichen wird dabei festgehalten, welche agrarischen Unterthemen regelmässig behandelt wurden und was dabei besonders in den Blick genommen wurde. Dabei interessiert insbesondere, inwiefern die Autoren entlang dem Gedankengut der Gesellschaft programmatisch argumentierten und nicht nur beschrieben, was sie vorfanden.

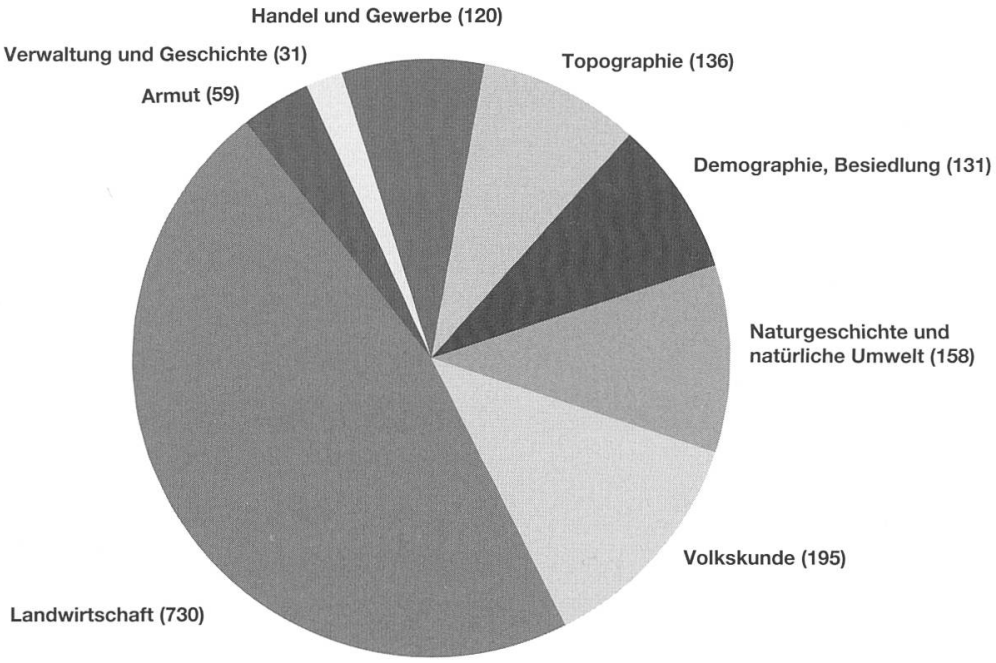


Abbildung 26: Verteilung der Anzahl behandelter Unterthemen pro Themengruppe in den Topographischen Beschreibungen. Die Themen wurden pragmatisch, entsprechend ihrem Vorkommen in den einzelnen Texten, laufend erfasst. Insgesamt wurde im Quellenkorpus 1560 Mal eines dieser Unterthemen aufgegriffen.[679]

Die Überzeugung, dass eine individuelle Nutzung der Allmende mehr Ertrag bringe als die Beweidung, war innerhalb der führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft wohl unumstritten. Abgesehen von diesem eher wirtschaftspolitischen Postulat hatten die Berner Ökonomen mehrere agrartechnische Anliegen im engeren Sinn, indem sie generell eine produktivere Nutzungsweise des Basisenergieträgers Boden propagierten.[680] Erreichen wollten sie dies durch den Anbau von Futterpflanzen, die Sommerstallfütterung und die Sammlung der Gülle zwecks Vermehrung des Düngers. Diese Postulate zielten in erster Linie auf jene Agrarzonen, in denen Getreide produziert werden konnte und die bisher noch der Dreizelgenwirtschaft unterlagen. Die Notwendigkeit einer Differenzierung nach den verschiedenen Agrarzonen war den Ökonomen bewusst. Der Münsinger Pfarrer Albrecht Stapfer (1722–1798) unterschied 1762 im damaligen ber-

nischen Staatsgebiet drei Agrarzonen; neben dem klassischen Kornland benannte er speziell das Emmental und das Oberland.[681] Im Emmental dominierte eine Feldgraswirtschaft, in bestimmten Gegenden wurde sogar in bedeutendem Mass Korn angebaut.[682] Ähnliche Verhältnisse fanden sich auch in Teilen des damaligen Fürstbistums Basel, daneben gab es dort auch Täler mit Dreizelgenwirtschaft.[683] Im Oberland gab es nur noch wenig Getreidebau, vorherrschend war dort die Viehwirtschaft, ergänzt durch den Anbau von Kartoffeln. Der Übergang zu einer individuellen Nutzung des Bodens und die Verbreitung neuer Methoden wurden von den Ökonomen auch in den Agrarzonen ausserhalb des eigentlichen Kornlandes als probate Mittel zur Verbesserung der Produktionsverhältnisse angesehen. In den Topographischen Beschreibungen manifestiert sich eine starke Rezeption dieser Postulate durch die Autoren, welche sie jeweils für ihre Agrarzone diskutierten.

4.3.2 Allmendeteilungen und Aufhebung der Gemeinweide

Die Forderungen nach der Aufhebung der Allmende zu Gunsten der Individualnutzung war eines der zentralen Anliegen der Berner Ökonomen.[684] Zudem forderten sie die Aufhebung der Gemeinweide.[685] Sie vertraten dieses Anliegen an verschiedenen Orten und mit verschiedenen Mitteln: mit einer Preisfrage,[686] mit deren Auswertung und einem Gutachten zu den eingegangenen Preisschriften,[687] mit der Prämierung zweier eingegangener Preisschriften[688] und ab 1764 in Form der Mitarbeit einiger führender Mitglieder in der Regierungskommission, die sich mit diesem Thema befasste, der sogenannten Landesökonomiekommission.[689]

Wie in Kapitel 4.5.2 noch eingehend zu erörtern sein wird, verbanden sich mit dem rein agrarischen Argument für die Aufteilung der Allmende, das in erster Linie in den Gebieten der Dreizelgenwirtschaft galt, sozialpolitische Anliegen. Viele Autoren, die nicht Regionen des Kornlandes beschrieben, äusserten sich – obwohl es in diesen Regionen nicht eigentlich um die Aufhebung der Dreizelgenwirtschaft ging – trotzdem für eine Aufteilung des restlichen Gemeinguts. Als Argument wurde, beispielsweise in Gegenden mit alpiner Gemischtwirtschaft, nicht nur die Ertragssteigerung bei Individualnutzung, sondern oft auch die Armutsproblematik vorgebracht. Beide Argumente stützten sich gegenseitig, wie an folgendem Beispiel aus der Beschreibung des Haslitals gezeigt werden kann:

> Gemein-Gut oder Allment wird hier eben so schlecht als an andern Orten besorget; ohngeacht vieles davon den Armen ausgetheilet und angebauet wird, so würde dieses dennoch wie allenthalben besser genutzet, und dem Armen würde besser geholfen seyn, wann selbiges jeglichem Einwohner, so viel er Antheil haben könnte, zur Besorgung überlassen, und ausgetheilet würde.[690]

Häufig wurde auch beklagt, dass die Allmende masslos übernutzt würden. Graffenried beispielsweise klagt bezüglich der Allmend von Burgistein:

> Es ist hier eine gemeine Weide oder sogenannte Allment, die an sich vortreflich wäre, und wann nur die Hälfte des gewohnten Viehes darauf getrieben würde, solches sehr gut nähren könnte; gegenwärtig aber hat das Vieh nach 14 Tagen oder 3 Wochen nicht mehr genugsame nahrung. Wenn der Bauer Milch haben will, muss er jeden Tag seiner Kuh Heu oder Gras auf die Weide tragen, wodurch seine Güter einen starken Abgang an Dünger leiden, und die Milch öfters so theuer zu stehen kommt, als ob man sie kaufen würde. Dabey bleibt das vieh klein und mager, sodass nach dieser übeln einrichtung fast aller Nutze dieses schönen Stück Landes verloren geht.[691]

Nun waren die Verhältnisse in den beschriebenen Gebieten keineswegs einheitlich. In den Gebieten mit Dreizelgenwirtschaft wurde neben der Aufhebung der Allmende in der Regel auch für die Aufhebung der Zelgordnung und der Weiderechte plädiert, zwecks individueller Bearbeitung und Handlungsfreiheit für den einzelnen Bauern. Im Emmental hatte die Aufteilung der Allmende längstens stattgefunden. Teile der ehemaligen Allmende wurden als Pflanzland für die Armen verwendet. Diese Praxis war, wie die Topographien zeigen, im ganzen Kanton verbreitet. In der Regel erhielten Mittellose ein Stück Land für einige Jahre zur individuellen Nutzung zugewiesen, sodass auf den Allmenden Kartoffeln und andere Pflanzungen gediehen. Als zentrales Anliegen der Ökonomen wurde die Aufteilung der Allmende und die Aufhebung des Zelgrechts beziehungsweise die Notwendigkeit solcher Massnahmen in den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts praktisch immer thematisiert. Klartext spricht Niklaus Emanuel Tscharner über die Vorteile der individuellen Bewirtschaftung beziehungsweise über die Nachteile der Weiderechte. Der folgende Textausschnitt aus der Be-

schreibung des Amtes Schenkenberg verdeutlicht die Argumentation der Berner Ökonomen:

> Die grösten hindernisse wiesen anzulegen, zu bauen, und solche zu vermehren, sind die allgemeinen des landbaus in dieser gegend, die gemeine trift, und das zelgrecht. Oder sind es solche nicht, die das eigenthum einschränken? die alle verbesserung hinderen? die den freyen gebrauch dem besizer entziehen? ihn des grösten abtrags berauben? den werth des guts verringeren? ersezt die weid dem gemeinen wesen, was solche dem landmann schadet? was ist der schade in der weid, gegen den schaden in den folgenden erndten zu rechnen? ist dem landmann ein stük land, das er frey, nach seiner willkuhr, und nach desselben art, und nach seinem erfordernden besten arbeiten und anbauen kann, nicht noch einmal so viel werth, als wenn er solches nach vorschrift, bald wieder seine art und zuwider seinen nuzen anbauen, öde liegen oder verwüsten lassen muß.[692]

Im Amt Schenkenberg war der Prozess im Gang. Tscharner berichtete davon, die neun Gemeinden des Amtes hätten um Erlaubnis gebeten, ihre (Gemein-)Güter einzuschlagen und die Gemeintrift abzuschaffen, was ihnen auch zugestanden worden sei. So hoffte Tscharner denn auf eine allmähliche Verbesserung der Situation im Amt.[693] Er teilte die Überzeugung vieler Autoren, dass letztlich das Eigentum an Land und die Freiheit, dieses nach eigenem Gutdünken zu bebauen, die Produktion steigern würde. Auch Pfarrer Sprüngli in Meiringen hatte bereits 1760 diese beiden Argumente ins Spiel gebracht:

> Der Fleiß verdoppelt sich, wann man weiß, daß man die Frucht desselben nicht nur ein oder zwey Jahr lang, sondern beständig geniessen kan. Mir sind Gegenden bekannt, welche mit vielen Steinen sind besetzt gewesen, durch vielen Fleiß der Eigenthümer aber geraumet, und zu fruchtbarem Land gemacht worden sind; sollte dieses nicht auch an solchen Orten geschehen können?[694]

Eigeninitiative und Eigenverantwortung sowie die Absicht, dem Individuum möglichst viel wirtschaftlich freies Handeln zu ermöglichen, sind zentrale Argumente, die immer wieder formuliert werden.

Im beginnenden 19. Jahrhundert findet sich noch in der Beschreibung von

Sigriswil ein Plädoyer für die Aufteilung des Gemeinguts.[695] In den späteren Topographien wird die Allmendefrage aber bereits rückblickend betrachtet. Schertenleib, der Autor der Beschreibung von Krauchtal, lobte 1827 diese Entwicklung, indem er festhielt, dass der Wohlstand sich «kräftig» verbessert habe und das Land fleissig bebaut werde.[696] Weniger Zustimmung fand die Verteilung der Allmende nachträglich bei Amtsrichter Stauffer in der Topographie von Erlach. Er beklagte, dass es nur noch auf dem Grossmoos Weiden gebe, auf denen die Armen ihr Vieh weiden lassen könnten, und dass das Weideland dort schlecht sei. Wohl habe sich die Aufteilung zu Gunsten der Landbesitzer günstig entwickelt, diese seien nämlich mehrheitlich zur Stallfütterung übergegangen und das Land werde besser bebaut, doch demgegenüber stellte er auch fest, die Einschläge seien «zu Ungunsten der Besitzlosen, die ihre Schafe, Ziegen und Gänse auf den gemeinen Weiden halten konnten».[697]

Die Allmendeteilungen verliefen in allen Gemeinden unterschiedlich.[698] Die Topographischen Beschreibungen sind bis auf wenige Ausnahmen Bestandsaufnahmen ohne chronologische Betrachtung. Als Momentaufnahmen zu unterschiedlichen Zeiten und in unterschiedlichen Agrarzonen eignen sie sich deshalb nicht für eine Gesamtanalyse dieser Fragen. Hingegen zeigt sich eine Veränderung in der Argumentation bezüglich der Aufteilung der Allmende: Im 18. Jahrhundert argumentierte eine Mehrzahl der Autoren grundsätzlich mit Ertragssteigerungen bei einer individuellen Nutzung. Die Armutsproblematik wurde dabei nur am Rande mitgedacht und nur in einzelnen Topographien. Dort, wo diese ausführlicher diskutiert wurde, führte sie zu einer differenzierteren Betrachtung. Diese Autoren stellten die Frage, ob denn die Armen tatsächlich direkte Nutzniesser der Allmendeteilungen seien. Selbst wenn das Land teilweise der armen Bevölkerung überlassen wurde, konnte sich dies auf die Armutssituation auch negativ auswirken, indem in kleine Landstücke zwar viel Arbeit investiert werden musste, die Erträge aber nicht ausreichten, um den Lebensunterhalt zu bestreiten.[699] Die verschiedenen Interessen innerhalb der Dorfschaften kamen in den Beschreibungen kaum zur Sprache. Die Autoren bezogen in der Regel die individualisierungsfreundliche Position der Protagonisten der Oekonomischen Gesellschaft. Die Frage, ob die Aufteilung der Allmende sich auch zu (Un-)Gunsten gewisser sozialer Gruppen auswirken könnte, wurde im 18. Jahrhundert kaum reflektiert, so überzeugt waren offenbar alle Autoren von deren Notwendigkeit. In den meisten Arbeiten des 19. Jahrhunderts wurde das Thema gar nicht mehr angesprochen, da viele Allmenden inzwischen aufgeteilt worden waren. Allmählich lagen mehr Er-

fahrungen mit der Praxis der Einschläge vor, und es hatte sich gezeigt, dass vor allem ärmere Bevölkerungsgruppen auch Nachteile in Kauf nehmen mussten. Wenn die Autoren im 18. Jahrhundert in dieser Frage eher programmatisch argumentierten, so basierte das Urteil derjenigen des 19. Jahrhunderts eher auf Erfahrung. Die Armutsfrage stand im 19. Jahrhundert im Zentrum der Überlegungen vieler Autoren und die Frage der Aufteilung restlichen Gemeinguts wurde in der Regel in diesem Zusammenhang thematisiert.

4.3.3 Getreidebau

Die Förderung des Getreidebaus stand im Zentrum der Bemühungen der ökonomischen Patrioten. Die Autarkie des Landes in Bezug auf die Versorgung mit diesem Grundnahrungsmittel, das damals in Form von Mus und Brot genossen wurde, war eines ihrer Hauptanliegen.[700] Die von Tschiffeli initiierte Preisfrage zur «Notwendigkeit des Getreidebaus in der Schweiz» hatte den Anstoss zur Gründung der Oekonomischen Gesellschaft gegeben und das Thema Getreidebau stand oben auf der Prioritätenliste der Sozietät. 18 Prozent der von der Gesellschaft im 18. Jahrhundert publizierten Abhandlungen widmeten sich dem Getreidebau.[701] Dass die Getreideproduktion in den Topographischen Beschreibungen ausführlich behandelt wurde, war deshalb nur folgerichtig und entsprach den Erwartungen der Initianten. So wird sie denn auch nur in zwei Texten nicht beschrieben,[702] in allen übrigen wird sie thematisiert, in den Beschreibungen aus dem Berner Oberland allerdings oft nur in Randbemerkungen, was auf Grund des Primats der Viehzucht in diesen Gegenden nicht erstaunt. Manche Autoren des Oberlands wünschten jedoch ganz im Sinn der Oekonomischen Gesellschaft auch in ihrer Region eine Steigerung der Getreideproduktion, so beispielsweise Pfarrer Lauterburg in der Lenk. Gerade im Simmental hatte ja seit dem Spätmittelalter eine Verlagerung von einer Mischwirtschaft mit subsistenzdeckendem Getreidebau zu Gunsten einer Ausdehnung der Viehzucht stattgefunden.[703] In einigen Topographien wurde erwähnt, man müsse Getreideprodukte zukaufen, um den Bedarf zu decken.[704] Pfarrer Lauterburg führte das Desinteresse der Bevölkerung am Getreidebau sowohl auf mangelndes Know-how als auch mangelnden Fleiss zurück und widersprach damit der damals verbreiteten positiven Konnotierung des «glücklichen, einfachen Hirtenvolks».[705] Pfarrer Schmid in St. Stephan berichtete von Versuchen eines Landmanns mit Wintergetreide, die erfolgreich gewesen

seien. Allerdings sah er dem Getreidebau auch klimatische Grenzen gesetzt. Die ortsansässigen Autoren des Berner Oberlandes erhofften aber fast einhellig eine mögliche Steigerung des Getreideanbaus. Weil dieser jedoch arbeitsintensiv war, wurde das mangelnde Interesse der Bevölkerung – falls es thematisiert wurde – als Arbeitsscheu interpretiert. Das Hirtenvolk war in den Augen dieser Autoren nicht nur genügsam und glücklich, sondern auch bequem. Auch Pfarrer Muret, der die Gegend von Leysin und Ormont besucht hatte und diese in einem ökonomischen Reisebericht zuhanden der Oekonomischen Gesellschaft beschrieb, plädierte für vermehrten Getreidebau auch in höheren Lagen. Er zweifelte die gängige Meinung der Bevölkerung an, Wintergetreide gedeihe dort nicht, und propagierte entsprechende Versuche. Er schlug vor, Setzlinge an einem milden Ort zu züchten und diese erst später zu verpflanzen.[706]

Obschon viele Autoren – besonders im Berner Oberland – grundsätzlich die Meinung vertraten, der Getreidebau könne noch ausgebaut werden, zeigt gerade dieses Thema, dass solche Argumentationen in Konkurrenz zum Erfahrungswissen der einheimischen Bevölkerung und der ortsansässigen Autoren standen. In mancher Beschreibung wird nämlich auch darauf hingewiesen, dass das Klima zu rau sei und der Schnee zu lange liegen bleibe, um ertragreichen Getreideanbau zu gestatten. Auch wenn einige Autoren vermuteten, mit mehr Fleiss lasse sich mehr Getreide produzieren, so waren diese Argumente dennoch nicht vorherrschend, denn die eigene Erfahrung und jene der Landleute führten in vielen Fällen zu der Einsicht, dass im Getreidebau mit grossen jährlichen Ertragsschwankungen zu rechnen sei.[707] Gerade beim Getreidebau wurde das Klima oft ins Feld geführt und je nachdem als vor- oder nachteilig gewertet. Es zeigt sich an diesem Thema, dass die Autoren nicht nur programmatisch urteilten, sondern dass ihre empirischen Befunde auch einflossen. Anders urteilte übrigens Karl Viktor von Bonstetten, der für die «Vernachlässigung» des Getreideanbaus nicht das Klima, sondern die Mentalität der Leute im Saanenland verantwortlich machte und in diesem Punkt auch Kritik an der Haltung des Landvolks anbrachte:

> Daher mißlungen den bernerischen Landvögten alle Versuche zu Herstellung des Kornbaues: diese schweißauspressende und anstrengende Arbeit wurde von dem Volk gegen die freye ruhige Wonne des Hirtenlandes ausgetauscht.[708]

Er fügte hinzu, dass diese Lebensmanier nicht ganz gebilligt werden könne.

Im Emmental herrschte eine gemischte Wirtschaft mit viel Viehzucht und je nach Lage mehr oder weniger Ackerbau. Die Bauern unterlagen keinem Zelgrecht und das Land wurde im Fruchtwechsel angebaut. Alle Autoren berichteten, die Getreideproduktion sei nicht hinreichend und es müsse Getreide zugekauft werden.[709] Es handelte sich dabei eher um Feststellungen als um Klagen, denn allgemein beurteilten die Autoren auf Grund der klimatischen und topographischen Verhältnisse das Primat der Viehwirtschaft nicht als Nachteil.

In den Beschreibungen aus dem Kornland wurde jeweils festgehalten, ob noch nach den Regeln der Dreizelgenwirtschaft gearbeitet wurde, ob und wie oft das Land noch brachliege beziehungsweise was in den Brachjahren auf den Feldern angepflanzt wurde, denn die verbesserte Dreizelgenwirtschaft begann sich in der Beobachtungsperiode durchzusetzen.[710] In den Brachfeldern wurden Kartoffeln, Kohl, Rüben und Leguminosen aller Art angepflanzt. Die verbesserte Dreizelgenwirtschaft wurde von der Bevölkerung oft noch skeptisch betrachtet; auch Pagan berichtet, die Landwirte seien sich nicht einig über den Nutzen dieser Massnahme.[711]

Die landesüblichen Getreidesorten wurden praktisch immer aufgezählt und die üblichen Methoden des Feldbaus beschrieben, wie beispielsweise die Art und Weise des Pflügens und die verwendeten Pflüge. Es finden sich diesbezüglich auch Klagen über die Rückständigkeit der Landwirtschaft. Morel schrieb noch 1813 über die Arbeitsweise im Jura:

> On ne voit nulle amélioration dans les instruments aratoires; ce sont les mêmes que ceux qui étaient employés il y a deux ou trois siècles. On ne connaît point l'usage des semoirs et des houes à cheval, etc. La plupart des cultivateurs plantent encore leurs pommes de terre à bras.[712]

Die Thematisierung der Gerätschaften blieb in der Regel deskriptiv. So fehlt im oben zitierten Abschnitt aus der Beschreibung des Fürstbistums Basel eine Erklärung, und es ist unklar, ob mangelnde finanzielle Möglichkeiten, mangelndes Wissen, Traditionalismus oder allenfalls negative Erfahrungen die Ursachen für die beobachtete Wirtschaftsweise sind.

Gewisse Autoren machten genaue Angaben zu den durchschnittlichen Erträgen pro Jucharte. Exemplarisch sei hier die Topographie von Biglen (1777) zitiert:

> Das meiste land wird 2 mahl besäet. Erstlich im frühling zu haber und im herbst darauf zu korn. Mann säet auf die jucharten gemeiniglich 12 mäss haber und 20 mäss korn. Dis gibt in gemeinen jahren 5 mütt haber und 8 mütt korn. Korn und haber wird, weilen es einen schönen vollkommenen eisen kernen hat, schwer und mehlreich; dazu muss aber das land aufs tiefste auf 4 zoll gepflügt werden.[713]

Längst nicht alle Arbeiten enthalten solche mehr oder weniger genauen Erfahrungswerte. Dazu ist zu bemerken, dass die zitierte Arbeit über Biglen jedes Dorf der Gemeinde separat beschrieb und entsprechend differenziert Auskunft geben konnte, was beispielsweise der Autor der Beschreibung von Laupen, Rudolf Holzer, nur ansatzweise tat. Die Folge der summarischeren Vorgehensweise Holzers sind deshalb weit weniger aussagekräftige Angaben in Bezug auf den Ertrag:

> Dißeits der Aar und jenseits derselben und in diesen bezirken unter sich selbst ist ein großer unterscheid. Was hier ein guter aker heißt, ist dort ein mittelmässiger und ein einem dritten ort ein schlechter. […] so ist ein aker, der dißeits der Aar zweihundert garben abwirft, die garbe zu einem mäß gerechnet, ein sehr guter, der so bis hundert ein guter, der, der weniger als sechzig abwirft ein schlechter aker. Ennet der Aar sind hundert garben das zeichen eines guten, achzig eines mittelmässigen, unter sechzig das eines schlechten akers.[714]

Zudem beobachteten die Autoren je nach Standort nicht nur einen unterschiedlich hohen Ertrag, sondern auch Qualitätsunterschiede. Gelegentlich wird die Ernte anhand der Zehntenabgaben gemessen. Die unterschiedliche Art der Antworten auf diese Fragestellungen zeigen im Übrigen deutlich die Grenzen einer nicht standardisierten und in erster Linie beschreibenden Statistik.[715]

In der Regel massen die Autoren den Zustand des Ackerbaus an den durch die Oekonomische Gesellschaft propagierten Richtlinien. Dass ein Autor die traditionellen – und von anderen Autoren als abergläubisch titulierten – Regeln kommentarlos beschrieb und nicht in Frage stellte, war selten, kam aber doch auch vor.[716]

Ein Thema, das in mehreren Topographischen Beschreibungen angesprochen wurde, war die Bekämpfung des «Brands», einer Pilzerkrankung des Getreides. Der Getreidebrand, der heute mit Fungiziden bekämpft wird, stellte ein erhebliches Problem dar, sodass ihm beispielsweise Krünitz in der ökonomischen Enzy-

klopädie einen langen Artikel mit zahlreichen Literaturangaben widmete.[717] Der Lexikonartikel erwähnt die verschiedenen Ursachen, die damals für die Krankheit verantwortlich gemacht wurden. Neben empirischen Erkenntnissen enthält er auch magische Praktiken als Bekämpfungsmassnahmen. Der Artikel zeugt von einer gewissen Ratlosigkeit im Umgang mit diesem Problem. Kein Wunder also, dass die Autoren in ihren Texten den «Brand» thematisierten und ihre eigene Meinung darlegten. Die Oekonomische Gesellschaft publizierte ihrerseits mehrere Abhandlungen zu diesem Thema, unter anderem eine von Niklaus Emanuel Tscharner, der die Ausbreitung der Krankheit durch einen Verzicht auf zugekauftes Saatgut verhindern wollte.[718] Auch in der Beschreibung des Amtes Schenkenberg erwähnt er den Getreidebrand und hält fest, die Ursachen seien im Landvolk unbekannt, und es herrsche diesbezüglich noch Aberglaube, wenn auch nicht so viel wie andernorts.[719] Pfarrer Liomin glaubte den Getreidebrand durch Feuer am Rande der Felder verhindern zu können, wie dies in Frankreich praktiziert werde.[720] Besonders zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang die Beschreibung des Tessenbergs durch den Bauern Giauque, der das Problem ausführlich erörterte. Er plädierte wie Tscharner für sauberes Saatgut. Im Kommentar zu seiner Abhandlung wurde er von der Gesellschaft mit folgenden Worten gelobt:

> Ueber gegenwärtiges Stück fügen wir noch bey, wie wir ganz sonderbar verwundert gewesen, daß dessen ungelehrter Verfasser lediglich durch die Erfahrung und die Anwendung seiner Vernunft zu gleicher Zeit über eine der gefährlichsten Krankheiten des Getreides die gleichen Entdeckungen gemacht, und darwider die gleichen Hilfsmittel erfunden, als der wahrhaftig patriotische Philosoph Herr Tillet, dessen hiezu angestrengter unermüdlicher Fleiß durch das Auge seines Königs und den Beyfall seiner ganzen Nation, so glücklich als würksam belebet worden.[721]

Diese Passage ist deshalb von besonderem Interesse, weil sie die zwiespältige Haltung der bernischen ökonomischen Patrioten dokumentiert. Bauern waren zwar zur Mitarbeit aufgefordert, und die Autoren freuten sich über «aufgeklärte» oder «verständige» Landleute, deren Experimente mit neuen Methoden als Argumentationshilfen dienten; eine gleichwertige Mitarbeit innerhalb der Gesellschaft, die Publikation einer Abhandlung oder die Durchführung eigenständiger Versuche, die selbstständige Suche nach Problemlösungen von bäuerlicher Seite – wie im hier dokumentierten Fall – wurden aber in diesen frühen Jahren mit grösster Ver-

wunderung zur Kenntnis genommen. In den Augen der Ökonomen war die Volksaufklärung offensichtlich ein eindimensionaler, von den gelehrten Kreisen ausgehender Prozess.[722]

Neben dem Brand und dem Rost, einem weiteren Getreidepilz, wurden auch Schädlinge thematisiert. Im neuen Programm von 1824 gab es eine eigene Rubrik zu diesem Thema, die allerdings nicht nur die Schädlinge des Ackerbaus betraf. Punktuell finden sich in gewissen Topographischen Beschreibungen noch viele weitere Einzelheiten, die mit dem Getreidebau zusammenhängen, wie Angaben zu den Löhnen der Tagelöhner, der Vorratshaltung und dem Geldwert des Ackerlandes. In den Texten des 19. Jahrhunderts kommt die Dreizelgenwirtschaft in der Regel nur noch rückblickend zur Sprache.

4.3.4 Viehzucht und Milchwirtschaft

12,7 Prozent der Publikationen der Oekonomischen Gesellschaft, die sich mit der Agrarwirtschaft befassten, behandelten Themen rund um die Viehzucht.[723] Dabei nahmen tiermedizinische Themen einen wichtigen Platz ein. Das Vieh spielte je nach Agrarzone eine Hauptrolle als Düngerlieferant und als Zugtiere bei der Feldarbeit, als Nahrungsproduzent (Milch- und Fleischprodukte) oder als Rohstofflieferant für die Herstellung von Käse und Wolltuch für den Handel. Ausserdem wurde in Gebieten mit ausgedehnter Viehzucht mit dem Vieh als solches Handel getrieben.

Die Viehzucht war als Ergänzung zur Getreideproduktion äusserst wichtig. Die Ökonomen hatten die Problematik der Düngerlücke erkannt und trachteten deshalb nach einem Gleichgewicht zwischen Feldbau und Viehzucht. So wurde im *Entwurf* denn auch nach dem optimalen Verhältnis zwischen Viehhaltung und Feldbau gefragt.[724] Im Programm für die Topographischen Beschreibungen von 1824 wurde diese Frage nicht mehr gestellt. Wohl wurde dort aber in einem deskriptiven Sinn nach dem aktuellen Verhältnis zwischen Wiesen und Ackerland gefragt. 1762 hatte diese Problematik einen grossen Aktualitätsgrad, weil im Zusammenhang mit den angestrebten Reformen, der Aufhebung der Dreizelgenwirtschaft, der Überführung der Allmende in die individuelle Bewirtschaftung und der Umstellung auf Stallfütterung diese Verhältnisse neu bestimmt werden mussten. Rund 60 Jahre später hatten viele dieser Umstellungen bereits stattgefunden, und es interessierte in erster Linie, ob die Relationen stimmten.[725]

Die Rindviehhaltung wurde nicht nur in den Topographischen Beschreibungen als wichtigster Zweig der Viehzucht angesehen. Für die Versorgung der Bevölkerung mit Milchprodukten und für eine ausreichende Düngerproduktion waren Kühe unentbehrlich. Pferde und Ochsen interessierten als Zugtiere und in gewissen Regionen als Handelsware. Schafzucht wurde in erster Linie wegen der Wollproduktion betrieben. Ziegen dienten vor allem der armen Bevölkerung als Milch- und Fleischlieferanten, Schweine zur Fleischproduktion, hauptsächlich für den Eigenbedarf. Zudem wurde oft Geflügel gehalten. Nur ein einziges Mal, nämlich in der Beschreibung von Roggwil (1835), wird in den Topographischen Beschreibungen das Halten von Kaninchen erwähnt, und zwar in der Rubrik «Thiere, die gewöhnlich zum Vergnügen gehalten werden».[726] Abbildung 27 zeigt die Erwähnung der Viehzucht in den Topographischen Beschreibungen auf der Zeitachse.

Eine Beschreibung der Viehzucht legte Quantifizierungen des Viehbestands nahe. Tatsächlich machte sich eine grosse Anzahl der Autoren die Mühe, genaue Tabellen zur Viehzucht vorzulegen, andere begnügten sich mit Schätzungen. Die exakteste Darstellung in tabellarischer Form findet sich in der Beschreibung von Frutigen (1790), einer Gegend, die hauptsächlich von der Viehzucht lebte. Sie enthält fünf Tabellen zur Viehzucht, die Datenmaterial für die Jahre 1785 bis 1787 liefern. Der Autor konnte sich dabei auf amtliches Material stützen.[727] Er ergänzte und interpretierte die Resultate sorgfältig. Gezählt worden waren Stiere, Ochsen, Milchkühe, Rinder, Kälber, Schafe, Ziegen und Schweine in den einzelnen Gemeinden des Frutigtals, und zwar 1) jenes Vieh, das im Sommer 1785 zur Alp ging und das im Herbst 1785 verkauft wurde, 2) das im Januar 1786 und im Dezember 1787 vorhandene Vieh sowie 3) die Abgänge von 1787 (Verkauf, Schlachtung oder natürlicher Tod).[728] Das Zahlenmaterial der obrigkeitlichen Enquêten floss noch in weitere Topographien ein.[729]

In gewissen Gegenden spielte auch die Pferdezucht eine Rolle. Besonders im Jura und im Berner Oberland, aber auch im Seeland wurden Pferde nicht nur als Zugtiere, sondern auch für den Verkauf gezüchtet. Überall verbreitet war das Kleinvieh. Mehrere Autoren diagnostizierten in der Viehzucht noch Potential. Wildermett, der Autor der Beschreibung vom Bielersee und dem Erguel (1768), begründete dies mit den an sich günstigen klimatischen Voraussetzungen. Das Land sei «von der Natur» zu Viehzucht bestimmt, dennoch würde alle Jahre Jungvieh angekauft, das man selber züchten könnte.[730] Er äusserte Kritik an den althergekommlichen Weiderechten. Diese kritisierte auch Landvogt Stettler in Bipp, allerdings unter einem speziellen Vorzeichen:

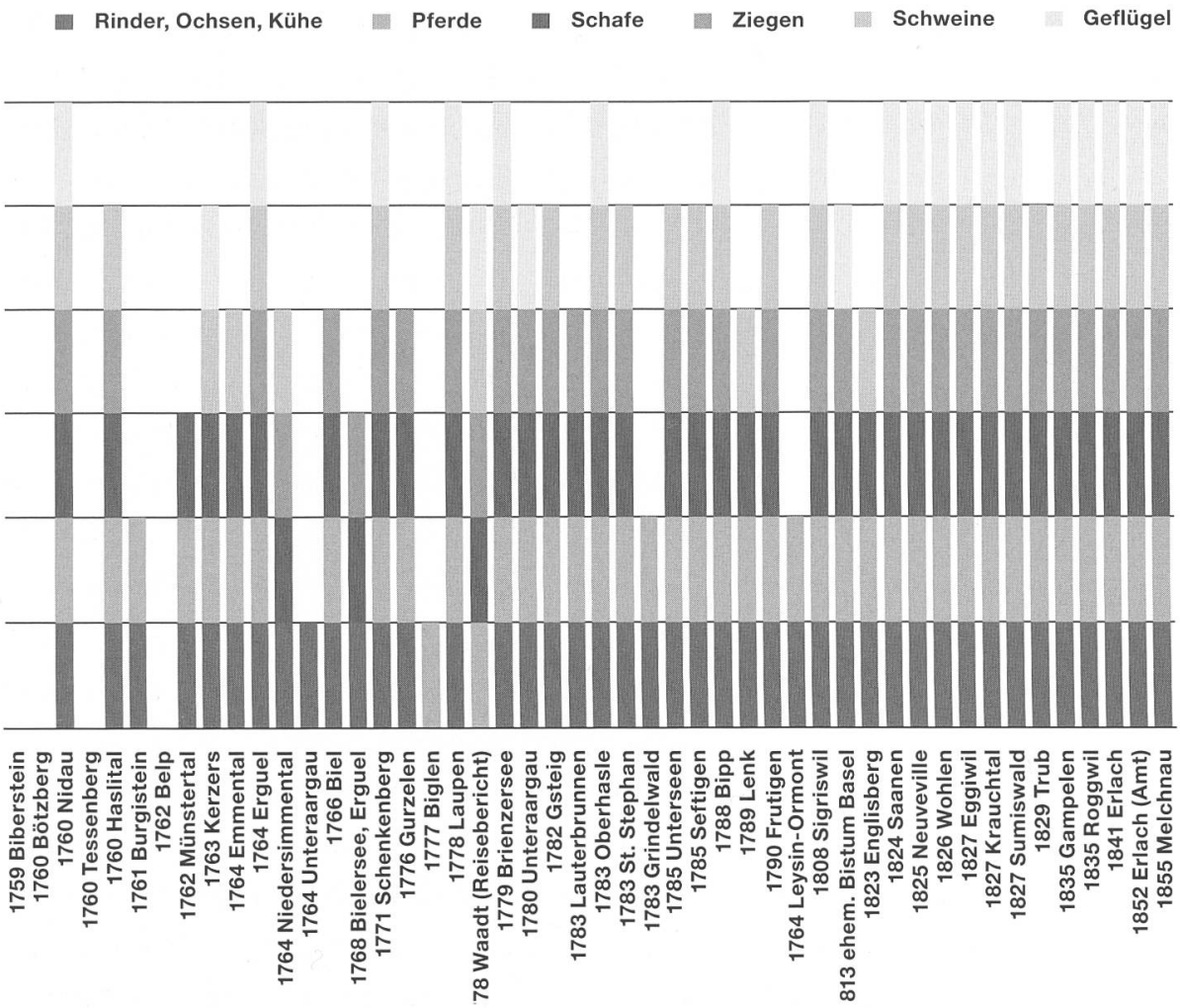


Abbildung 27: Nennungen der verschiedenen Vieharten. Die Grafik zeigt, ob eine Viehart in der betreffenden Topographischen Beschreibung ausdrücklich separat erwähnt wurde. Auffallend ist hier, wie sich das neue Programm von 1824 auf die Inhalte der Beschreibungen ausgewirkt hat. Von 1824 an gehörten die Beschreibungen der Zucht und Haltung aller Vieharten – auch der vorher nur unregelmässig beschriebenen Geflügel- und Schweinehaltung – zum festen Kanon der Topographischen Beschreibungen. Bei den frühen Arbeiten gab es auch solche, die das Vieh gar nicht oder kaum beschrieben.

> Dieser gebrauch der gemeinweyd ist ein ausschliessliches vorrecht der burgeren jedes dorfs und ist so weit ausgedehnt, dass ein jeder burger, er mag matten besizen oder nicht, sein vieh in diese der gemeinweyd unterworfenen wiesen, treiben kann. Hingegen wenn schon ein ausserer, das ist ein hindersäss im gleichen dorf wohnhaft, matten besizt, so muss er dieselben sehen von anderem vieh abweiden, ohne dass er sein eigen vieh darauf treiben darf; da denn diese herbstweide mit allem missbrauch, bis zur gfröre aufgeäzt wird. Diese servitut so auf der ausseren- und hindersässengüter liegt, ist durch alte titul und noch neulich a° 1775 bestätiget worden.[731]

Stettler ist der einzige Autor, der ansatzweise die Probleme zwischen den verschiedenen sozialen Gruppen in Bezug auf die alte Agrarverfassung thematisiert hat. Er hielt ausserdem fest, dass in Bipp verhältnismässig zu viel Land für den Feldbau benutzt werde. Ein weiterer Kritikpunkt Stettlers war die «schädliche Gewohnheit», das Futter und das Vieh Anfang Winter zu verkaufen: «es sind im ganzen dorf nicht 6 bauern, die kühe im winter haben.»[732] Er berichtete weiter, dass seit einigen Jahren Oberländer Tiere für Zuchtzwecke zugekauft würden, welche das herkömmliche Elsässer-Vieh, sogenannte «Basterkühe», ersetzten, was er begrüsste. Die Gewohnheit, Kühe als Zugtiere zu nutzen, sei nachteilig für die Milchproduktion.[733] Die Viehzucht war in Bipp in Stettlers Augen ein wichtiger Wirtschaftsfaktor, aber mit einigem Verbesserungspotential. Seine wichtigsten Vorschläge waren ein Verbot, das Futter zu verkaufen, die Anschaffung eigentlicher Zugtiere und das Anlegen von Kunstwiesen.

Auch Tscharner hatte 1771 im Amt Schenkenberg den regelmässigen Verkauf des Viehs im Herbst beschrieben, und er deutete dieses Vorgehen als Zeichen des Futtermangels. Die Landleute würden sich nur mässig für das Vieh interessieren. Es werde schlecht gehalten und vor allem würden die Milchkühe schlechter ernährt als die Zugochsen, da die Bauern auf deren Kraft angewiesen seien:

> die kühe müsten auf derselben [Weide] in dieser zeit verhungern, wenn die weiber solche nicht mit gras, so sie aus den äkern rauffen, reblaub und dergleichen des nachts fütterten.[734]

Zudem berichtete Tscharner, dass die Kühe bei dieser schlechten Ernährung nur etwa halb so viel Milch lieferten wie Kühe im Bergland. Die Milch spiele laut Tscharner allerdings als Nahrungsmittel in dieser Gegend nur eine geringe Rolle, die Bevölkerung ernähre sich in erster Linie von Getreide.[735] Im Oberland hingegen wurden Milch und Milchprodukte immer wieder als Hauptnahrung der Bevölkerung genannt.

Offensichtlich schätzte die Landbevölkerung im Kornland den unmittelbaren Nutzen der Zugkraft höher ein als den Dünger und den Nährwert von Milch und Fleisch. Holzer schrieb 1778 über die Viehhaltung im Amt Laupen, die Bauern werteten das Zugvieh höher als Frau und Kind, und zitierte zusätzlich Muret, der in seiner Abhandlung über die Bevölkerung der Waadt Ähnliches beschrieben hatte.[736] Trotzdem werde das Vieh schlecht gehalten, besonders was das Futter und die Situation in den Ställen anbelange.[737] Umgekehrt verhielt es sich im

Berner Oberland, wo die Milch- und Käseproduktion den Hauptanteil der Landwirtschaft ausmachte. Der Autor der Beschreibung von Frutigen berichtete, die Milchkühe erhielten die beste Nahrung. Unter das Futter für das restliche Vieh werde nämlich oft «Lische» gemischt.[738] In den Augen der Volksaufklärer bestand bei der Viehzucht Handlungsbedarf. Die Autoren der Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts vertraten einhellig die Meinung, die Viehzucht müsse verbessert werden.

Im 19. Jahrhundert gab es weniger Kritik an der Tierhaltung. Hingegen wurde ab und zu die Sorge um eine Abnahme gewisser Exporte aus tierischer Produktion ausgedrückt. Pfarrer Schweizer schilderte eine der Folgen der seit 1828 entstandenen Talkäsereien in Trub: Es werde kaum mehr Butter exportiert, und die im Land produzierte Butter reiche kaum für den Eigenbedarf.[739] Raaflaub in Saanen fürchtete die Konkurrenz anderer europäischer Länder im Handel mit Vieh und Käse.[740]

Die Milchwirtschaft, insbesondere die Produktion von Käse und Butter, wurde hauptsächlich in den Beschreibungen des Berner Oberlandes ausführlich thematisiert. In einigen Arbeiten wird auch die Produktionsweise des Käses beschrieben.[741] Für das 18. Jahrhundert sei an dieser Stelle auf Bonstetten hingewiesen, der in seinem langen achten Brief «Abtrag des Landes» für die freie Butterausfuhr plädierte. Er war überzeugt, dass die durch die Aufhebung von Ausfuhrverboten zunächst zu erwartende Teuerung der Butter bald durch eine vermehrte Produktion rückgängig gemacht werden könnte, und kritisierte das Ausfuhrverbot.[742] Eine entsprechende Stelle sucht man in den Topographischen Beschreibungen vergeblich.

Sowohl in den Texten des 18. als auch des 19. Jahrhunderts nimmt das Thema Tierkrankheiten und Seuchen ausserordentlich viel Platz ein, sowohl bezüglich Prophylaxe als auch bezüglich Therapien. Praktisch in allen Arbeiten, in denen auf die Viehzucht eingegangen wird, werden auch die gängigsten Krankheiten aufgezählt. Oft wurden enge Ställe und schlechte Nahrung für Krankheiten verantwortlich gemacht. Bei der Pferdezucht wurde bemängelt, die Tiere müssten zu jung arbeiten. Bei der Bekämpfung von Tierkrankheiten und Epidemien wurden obrigkeitliche Massnahmen einhellig begrüsst.[743] Gelegentlich wurde auch das Veterinärwesen angesprochen: Erfahrenen Tierärzten, auch ohne wissenschaftliche Ausbildung, attestierten die Autoren Erfolg. Holzer in Laupen schränkte allerdings ein, Tierärzte sollten nicht durch menschliche Patienten konsultiert werden.[744] Zudem hielt er fest, dass manche Bauern ihr Vieh mit gutem Erfolg auch selbst behandelten.

In einzelnen Arbeiten werden die landesüblichen Viehrassen ausführlich besprochen. In einigen Texten des 19. Jahrhunderts werden insbesondere die Oberländer (Simmentaler) Rassen lobend erwähnt.[745]

4.3.5 Neue Futterpflanzen und Stallfütterung

Die Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion durch Anpflanzen neuer Futterpflanzen, Stallfütterung und Düngung war eines der Grundanliegen der Oekonomischen Gesellschaft. Sie publizierte zwischen 1760 und 1773 allein zu der Thematik der Futterpflanzen zehn Abhandlungen. Den Anfang machte ein nicht genannter Autor 1760 mit einer Abhandlung über die Futterpflanze Esparsette, die auf die Praxis in Frankreich und im Süddeutschen Raum verwies.[746] In den 1770er-Jahren meldeten sich unter anderen auch Tschiffeli, der Gründer der Oekonomischen Gesellschaft, und der Gelehrte Haller zu diesem Thema zu Wort.[747]

Die Topographischen Beschreibungen dokumentieren den zunehmenden Bekanntheitsgrad der neuen Methoden der Viehhaltung und der neuen Futterpflanzen gut. Wurden in der ersten Periode der Aktivitäten der Oekonomischen Gesellschaft erst in fünf von siebzehn Topographischen Beschreibungen Klee, Esparsette oder Luzerne erwähnt, nämlich nur in den Beschreibungen rund um den Bielersee und im heutigen Berner Jura sowie im Aargauischen Amt Schenkenberg, so stiegen die Nennungen danach kontinuierlich an.[748]

Von der Mitte der 1770er-Jahre bis zum Ende des Jahrhunderts steigt die Zahl der Nennungen neuer Futterpflanzen auf fast 60 Prozent an, und ab 1830 werden sie in allen Topographien erwähnt.[749] Die blosse Erwähnung hiess allerdings nicht, dass sie auch angebaut wurden. So schrieb Pfarrer Fetscherin über die Versuche in Sumiswald noch 1827:

> In trokenen gegenden, an dürren sonnigen halden sind versuche mit esparsette oder luzerne gemacht worden. Die pflanzungen leiden aber sehr vom lang aufliegenden schnee, unter welchem oft viele pflanzen verderben. Und da auf solchen wiesen nicht gern anderes gras wächst, so sind sie im allgemeinen selten, und nur auf geringe fleke eingeschränkt. Mit dem kleebau ists so ziemlich das gleiche.[750]

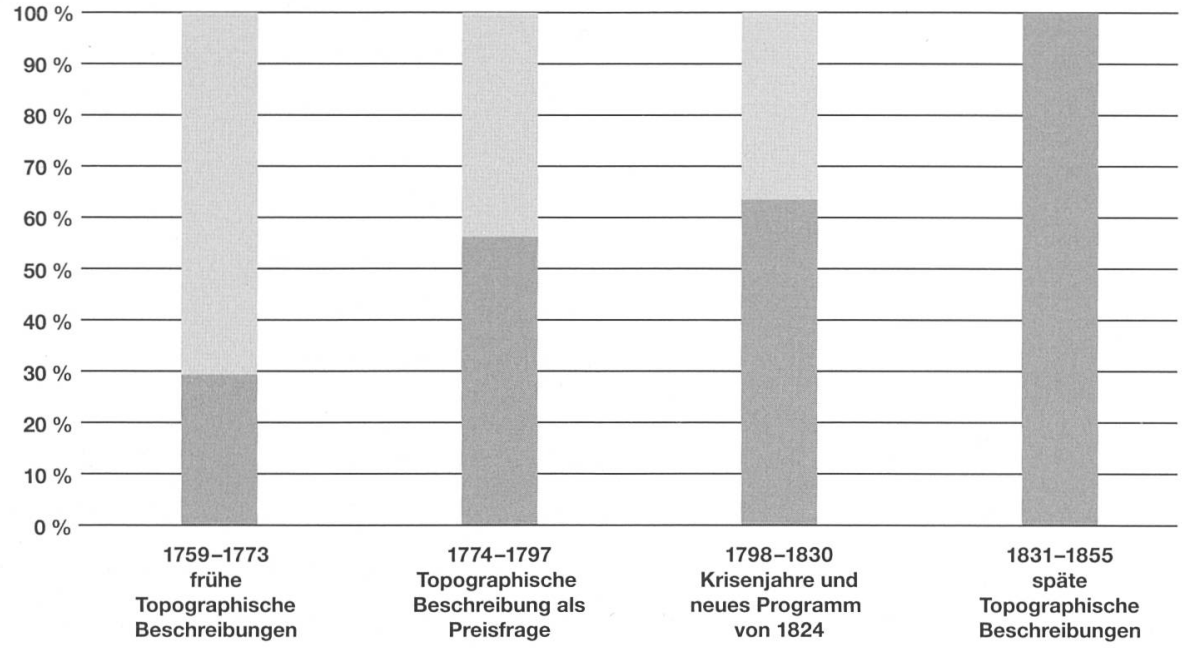


Abbildung 28: Erwähnungen neuer Futterpflanzen in Prozent in den Topographischen Beschreibungen.

Der Anbau von Futterpflanzen scheint gemäss den Aussagen der Autoren um 1760 unter den Bauern noch wenig bekannt gewesen zu sein. Versuche wurden in den Arbeiten über Nidau (1760), Kerzers (1764), das Erguel (1764) und den Bielersee (1768) erwähnt. In vielen Texten des Oberlandes heisst es nur, die Gegend eigne sich nicht für Esparsette oder andere Futterpflanzen, die Leute lehnten sie ab oder es gebe gar keine Anbauversuche. In anderen Arbeiten wurden Experimente oder die allmähliche Einführung beschrieben, so etwa im Mittelland und in der Gegend rund um den Bielersee.

Offensichtlich wird bei diesem Thema die Praxis der agrarischen Volksaufklärung greifbar. Viele Autoren gaben zu erkennen, dass ihnen selbst und innovativen Landleuten die Vorteile dieser Futterpflanzen (und der damit zusammenhängenden Stallfütterung) bekannt waren. Zugleich dokumentierten sie den Widerstand in der Bevölkerung, den sie gelegentlich als begründet anerkannten, indem sie sich, wie Pfarrer Fetscherin, der Argumentation der lokalen Bevölkerung anschlossen. Manchmal wurde dieser Widerstand aber auch als mangelnder Innovationswille gedeutet.

Gewisse Autoren wiesen auf ihre eigene Rolle bei der Verbreitung neuer Pflanzen hin, indem sie ihre Experimente und die Reaktionen der Bevölkerung schilderten. Niklaus Emanuel Tscharner, Landvogt im Amt Schenkenberg, schrieb, die künstlichen Wiesen seien deshalb im Amt nicht unbekannt, weil die Herren in der

Nähe der Städte solche angelegt hätten und deren Beispiel, Esparsette und Klee anzubauen, nachgeahmt worden sei.[751] Vermutlich haben verschiedene Faktoren zur Verbreitung neuer Futterpflanzen beigetragen; neben den Experimenten und dem Vorbild der lokal ansässigen Ökonomen hat offenbar auch das Beispiel experimentierfreudiger Bauern gewirkt. Solche Experimente gab es schon vor der Gründung der Oekonomischen Gesellschaft.[752] Die Bestrebungen der agrarisch-ökonomischen Volksaufklärer im Bereich der Einführung neuer Futterpflanzen und des Kulturpflanzentransfers dürften aber durchaus dynamisierend gewirkt haben.[753]

Die Stallfütterung an sich wird in den Texten weit weniger beschrieben: im 18. Jahrhundert in der Regel nur als Postulat,[754] einmal als Praxis in Bezug auf das Jungvieh[755] und bei der Schweinehaltung.[756] Die Umstellung der Viehhaltung war zwar ein mit der Einführung neuer Futterpflanzen zusammenhängender Prozess, aber sie hatte viel weitreichendere Konsequenzen und bedeutete eine weit grössere Umstellung als das Experimentieren mit neuen Pflanzensorten. Sie bedingte neben dem Anbau von Futterpflanzen auch einen höheren Bedarf an Stroh, der wiederum nur durch eine grössere Getreideproduktion gedeckt werden konnte. Zudem war die Stallhaltung arbeitsintensiv.[757] Der prozesshafte Charakter der Umstellungen wird der Grund sein, dass sie nicht beschrieben wurden: In den betreffenden Texten des 18. Jahrhunderts standen sie noch am Anfang und reichten erst bis zur Einführung der neuen Pflanzensorten.

In Texten des 19. Jahrhunderts wird der Prozess der Umstellung in der Viehhaltung jedoch rückblickend beschrieben oder als abgeschlossen dargestellt. Das ausführlichste Beispiel stammt erst aus der Mitte des 19. Jahrhunderts aus dem Berner Seeland:

> Nachdem nun alles Weiden in den Wäldern, auf den Wiesen und auf den Aeckern aufgehoben war, blieb dazu nur noch das Grossmoos, auf welches nun das Vieh, zum grossen Nachtheil seiner Besitzer, getrieben wurde, denn es fielen alljährlich viele Stücke der Grube zu, der Bau wurde verschleppt und dem Land entzogen, bis nach und nach die einsichtigeren Landbesitzer die Stallfütterung einzuführen anfingen, die denn auch so aufmunternd auf Andere wirkte, dass sowohl der Viehstand als die Landeskultur sich von Jahr zu Jahr verbesserte, und gegenwärtig beide in so gutem Zustande sich befinden, wie es in einer Gegend, wo das Futter nicht so gut ist, nur möglich sein kann.[758]

4.3.6 Dünger

Die Verbesserung des Bodens gehörte zum «Kerngeschäft» der Ökonomen. Im Register der ersten fünf Jahrgänge der *Abhandlungen und Beobachtungen* werden 19 Beiträge genannt, die dieses Thema ausführlich behandeln.[759] Die in den *Abhandlungen* angesprochenen Methoden (mit organischem oder mineralischem Dünger) und spezifischen Probleme, die sich beim Einsatz von Dünger ergaben (der hohe Bedarf beim Rebbau, der Düngerverlust durch die Weide), finden ihren Niederschlag auch in den Topographien. 39 Topographische Beschreibungen kommen auf den Umgang mit Dünger zu sprechen. Beschrieben wurden die Häufigkeit, die eingesetzten Düngemittel und der Einsatz bei verschiedenen Kulturen.

Die Landwirte hatten allgemein noch in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts «trotz allen Bemühens» nur unvollkommene Vorstellungen von den das Pflanzenwachstum begünstigenden Faktoren.[760] Auch in Kreisen der Ökonomen wurde auf diesem Gebiet noch viel experimentiert, wie die nachfolgenden Beispiele aus den Topographischen Beschreibungen belegen.

Die Bodenverbesserung konnte einerseits mit gesammeltem Stalldünger und Jauche geschehen, zusätzlich wurden auch andere organische Stoffe wie Holzspäne oder Abfälle eingesetzt. Eine altbekannte Methode war die Wässerung der Wiesen. Zudem war die Bodenverbesserung mit Mergel seit langem grundsätzlich bekannt, jedoch nicht in allen Gegenden verbreitet. Die Autoren selbst erwähnten den (möglichen) Einsatz von Mergel häufig. Ebenfalls förderten sie Experimente mit anderen mineralischen Stoffen wie Kalk und Gips. Eine besonders ausführliche Beschreibung aus den frühen Jahren findet sich bei Pagan in der Topographischen Beschreibung von Nidau:

> Zum Düngen wird meistens der Viehmist gebraucht, wie auch der Schlamm, der aus den Gassen (Nebenstrassen) zusammen gescharret wird. Hornspäne geben zwar schöne Früchte; es wird aber nicht viel von dieser Art des Düngers gehalten, weil man glaubt, daß die Nahrungsteilchen der Pflanzen innert Jahrszeit nach solcher Düngung verflogen sind. Man fordert von einem guten Dünger, daß er das Erdreich geschlachter, mürber und besser mache, welches die Hornspäne nicht thun. Endlich noch bedienet man sich der Lumpen und Abschnitte des Leders, welches eine der besten Düngungen seyn soll. Vom Mergel weis unser Bauer wenig, und wird dessen hier keiner gebraucht.[761]

Düngermangel wird in vielen Topographien des 18. Jahrhunderts beschrieben. Es werden verschiedene Ursachen genannt. Einerseits berichteten manche Autoren von einem Missverhältnis zwischen Wiesenland und Ackerland, beziehungsweise davon, dass allgemein zu wenig Vieh gehalten werde. Wyttenbach klagte gar, die Gurzeler verkauften ihr Heu anstatt mehr Vieh zu halten. Deswegen sei zu wenig Dünger für die Getreidefelder vorhanden.[762] Ein weiterer Grund, der häufig genannt wurde, war der hohe Mistverbrauch des Rebbaus.[763] Auch im Zusammenhang mit dem Dünger wird die praktisch orientierte Volksaufklärung in den Topographischen Beschreibungen immer wieder greifbar. So fragte etwa Tscharner: «Der Gebrauch des Mergels ist ihnen bekannt; warum nuzen sie solchen nicht mehr?»[764] Andererseits bemerkt er auch Fortschritte:

> Seit kurzer zeit haben sie auch durch wiederholte erfahrungen, den nuzen des kalchs und gyps, auf nassen und thonichten böden, insonderheit auf alten wiesen kennen gelernt.[765]

Mancherorts begann man im 18. Jahrhundert die Jauche zu sammeln, eine damals neue Art der Düngung, die seit etwa 1720–1730 bekannt war.[766] Holzer (Beschreibung Amt Laupen) beklagte, allgemein werde diese Düngemethode noch viel zu wenig eingesetzt. Er berichtet von einem einzelnen fortschrittlichen Bauern, der eine Jauchegrube gebaut habe.[767] Im Oberland war das Sammeln der Jauche offenbar nicht verbreitet, schrieb doch der Autor der Topographie von Frutigen, das «Bschütiwasser» gehe gänzlich verloren und werde vernachlässigt.[768] Auch aus dem übrigen Oberland wurde oft berichtet, man pflege die Wiesen kaum, es gebe keine Wässerung der Wiesen und es werde nur wenig gedüngt. Die Autoren bemängelten, dass die Bauern in dieser Beziehung nicht viel Arbeit investierten. Auf Grund der vielen Alpweiden herrschte offensichtlich die Weidewirtschaft vor. Der Bauer aus Oberwil, Jakob Ueltschi, der ein Fragment einer Topographischen Beschreibung geschrieben hat, berichtete allerdings von eigenen Versuchen, indem er mit Dünger eine Farnwiese in eine gute Wiese verwandelt habe.[769] Im Niedersimmental wurde laut Ueltschi auch die Wiesenwässerung praktiziert:

> Vihle gute quellen in unserem bezirck sind zum wässern bequem, werden auch an theil orthen gebraucht und ziechen vihles und schönes futer.[770]

Die Beschreibungen des 18. Jahrhunderts vermitteln insgesamt den Eindruck, dass mit Düngung experimentiert wurde. Im frühen 19. Jahrhundert scheint das Wissen um einen zweckmässigen Einsatz von Dünger bereits allgemein verbreiteter gewesen zu sein. Nun berichtete auch der einzige Autor aus dem Berner Oberland (Amtsbezirk Saanen), man habe Miststöcke und fördere das Sammeln des Mistes, auch auf den Alpen, wo sogar etwas dafür bezahlt werde.[771]

Der mangelhafte Einsatz von Dünger wurde von den Autoren oft auch in Zusammenhang mit der Armut diskutiert. Die Armen besassen nur etwas Kleinvieh und entsprechend zu wenig Mist, um ihre kleinen Äcker und Gemüsegärten ausreichend zu düngen. So wurden denn auch verschiedenste Arten der Düngung geschildert. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald beschrieb die Bearbeitung der Kartoffeläcker 1827 folgendermassen:

> Zu den erdäpfeln wird allerley dünger gebraucht. Aermere sammeln im sommer verschiedene arten moos in den waldungen, legen es auf festgestampfte haufen zusammen, begiessen es mit harn u. d. gl. und führen es so mit laub vermischt auf ihre pflanzungen. Viele mischen ziegenmist mit laub, tannennadeln, gassekehricht u. d.gl. untereinander.[772]

Gedüngt wurden neben Äckern, Wiesen, Reben und Gemüsegärten auch die Hanf- und Flachspflanzungen. Der Dünger wurde von den Autoren in jedem dieser Zusammenhänge thematisiert und die Arbeiten beinhalten viele eigene Vorschläge zur Verbesserung des bebauten Landes. In gewissen Teilen des Oberlandes wurde die Wiesenwässerung von den Autoren als unnötig oder wegen der Wasserqualität ungeeignet abgelehnt, weil das Wasser «rau» sei,[773] andere wollten sie dennoch einführen.[774] Die Methode der Wiesenwässerung war grundsätzlich überall bekannt.[775] Auch die Gründüngung wurde propagiert. Im 19. Jahrhundert, besonders in den späteren Texten, wurde auch über Komposthaufen berichtet, wobei Käser in Melchnau allerdings beklagt, gerade die ärmeren, die diese Massnahme so nötig hätten, machten davon keinen Gebrauch.[776]

Insgesamt bestätigt die Analyse der Topographischen Beschreibungen die These, der zweckmässige Einsatz von Dünger sei im 18. Jahrhundert noch nicht restlos bekannt gewesen, die Autoren hätten ihrerseits experimentiert und Versuche der Bevölkerung unterstützt.

4.3.7 Kartoffeln

Die Kartoffel war zur Zeit der Abfassung der ersten Topographischen Beschreibungen bereits nahezu überall bekannt. Sie war besonders im Berner Oberland schon in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts verbreitet.[777] Die Topographischen Beschreibungen stützen diese aus der Forschungsliteratur bekannte Tatsache.[778]

Mattmüller führt das Absinken der Sterblichkeitsrate im 18. Jahrhundert auf die verbesserte Ernährungslage zurück, die sich zu einem Teil auf die Verbreitung der Kartoffel als Grundnahrungsmittel zurückführen liess.[779] Die ökonomischen Patrioten befürworteten den Kartoffelanbau und befassten sich intensiv mit den Vor- und Nachteilen. Sie betrachteten die Kartoffel als sinnvolle Ergänzung zum Getreidebau.[780] Besonders Samuel Engels Abhandlung «Anweisung und Nachricht über den Erdäpfel-Bau» von 1773 wurde breit rezipiert.[781]

Bereits in den ersten Topographien der 1760er-Jahre wird die Kartoffel als Grundnahrungsmittel erwähnt, so beispielsweise 1761 in der Beschreibung von Burgistein. Graffenried schrieb, Kartoffeln seien während acht bis zehn Monaten das Hauptnahrungsmittel der Bauern. Offenbar wurden zu jener Zeit in Burgistein so viele Kartoffeln angepflanzt, dass sie auch für die Schweinemast und als Nahrung für Federvieh eingesetzt werden konnten.[782] Tscharner berichtet, in Schenkenberg seien Kartoffeln und Rüben in Herbst und Winter ein Hauptnahrungsmittel.[783] Obwohl die Kartoffel dort laut Tscharner erst seit etwa 50 Jahren bekannt sei (also etwa seit 1720), könne sich das Landvolk nicht mehr vorstellen, «wie ihre Väter ohne diese haben leben können.»[784] Auch waren sie im Hungerjahr 1770 von Bedeutung.[785] Pfarrer Nöthiger erwähnt, dass Kartoffelpflanzungen im Gebiet des Brienzersees seit etwa 1730 wuchsen.[786] Im Haslital war der «Erdapfel» bereits 1760 ein wichtiges Nahrungsmittel für die Armen.[787] In den 1760er-Jahren wurden die Kartoffeln in einigen wenigen Beschreibungen nicht explizit genannt, namentlich in gewissen Arbeiten aus dem ehemaligen Fürstbistum Basel,[788] ab 1765 jedoch in jeder Topographie und in allen Agrarzonen. Vielerorts wurden sie in erster Linie als Nahrung der ärmeren Bevölkerung erwähnt, in anderen als Hauptnahrungsmittel der Gesamtbevölkerung, auch im Oberland. In den höher gelegenen Tälern lebten die Leute «beynahe allein von Milchspeisen und Erd-apfeln; brod ist ihnen selten», so der Autor der Beschreibung von Grindelwald.[789] Es bestanden aber auch noch Vorurteile gegen die Kartoffel als Grundnahrungsmittel. Pfarrer Massé in Belp machte sie für fiebrige Erkrankungen verantwortlich.[790]

Auch die Produktionsbedingungen werden thematisiert. Dass die ärmere Be-

völkerung einen grossen Teil ihres Kalorienbedarfs mit Kartoffeln zu decken versuchte, hatte auch damit zu tun. Zunächst einmal gediehen Kartoffeln bei unterschiedlichen klimatischen Bedingungen. Pfarrer Schmid aus St. Stephan berichtete beispielsweise von Kartoffelanbau im hoch gelegenen Fermeltal.[791] Sie warfen höhere Flächenerträge ab als Getreide und konnte auch auf kleinen Landstücken angebaut werden.[792] Die Kartoffel fand oft Eingang in die Praxis des Fruchtwechsels. So wurden beispielsweise in Gurzelen die Kartoffeläcker im nächsten Jahr mit Korn oder Stockgerste angesät.[793] Stettler bemängelt jedoch in der Beschreibung von Bipp, die Kartoffel sei ungünstig für die Brache, weil der Kartoffelacker nicht gedüngt werde:

> Man pflanzet und bauet hier [...] in der menge herd-öpfel. Landverständige glauben, der allzu häufige anbau derselben seye dem getreidbau nachtheilig; denn nicht nur werden der nöthige dünger dem aker entzogen, indem nach den herdöpfeln nicht mehr gedünget wird, sondern auch das häufige gätten und umhaken derselben bey der hize mache das land zu lokker, sonderlich wo leichter grund seye.[794]

Ähnliche Bedenken finden sich auch bei Holzer in der Beschreibung von Laupen.

Den Armen zur Bearbeitung zugewiesenes Pflanzland wurde häufig als Kartoffelacker genutzt. Ein Beispiel zur Praxis in Wohlen:

> Die ärmere classe von landleuten, die von grössern landwirthen einen aker gewöhnlich unentgeltlich, zum anbau von erdäpfeln erhalten, können denn aber nicht auf die oben bemerkte weise bey der anpflanzung ihrer erdapfel verfahren. Der aker wird ihnen freylich vom eigenthümer ungepflügt übergeben, wo sie denn ihren kleinen, auf strassen gesammelten vorrath an mist, schorrten, ziegen- und schafbau, in körben herbeygetragen, mit der haue kleine furchen oder löcher graben, wie z. b. der kohl gepflanzt wird, denn die säämlinge einsezen und mit der hand das spärliche quantum mist beyfügen. [...] In der mitte september wird meisten schon mit erdapfelgraben der anfang gemacht, welches besonders die armen zu thun genöthigt sind, welche von einem landeigenthümer ein stük erdreich zum anpflanzen empfangen haben, weil er dasselbe jetzt mit korn besäen will und daher gehörige zeit zum pflügen und haken desselben haben muss, sodass es häufig geschieht, dass der besizer des akers be-

> reits mit pflügen anfängt, alldieweil die armen pflanzer noch mit graben und einsammeln ihrer erdapfel beschäftigt sind, welches durchgehends mit kärsten und hauen geschieht, wo denn etwa kinder zum auflesen und einsammeln gebraucht werden.[795]

Der Kartoffelanbau der Armen diente gemäss dieser Beschreibung den Bauern zugleich als Säuberung des Bodens von Steinen und als Vorbereitung für die Aussaat des Wintergetreides.

Zum Düngen der Kartoffeläcker werden oft Alternativen zum Einsatz von tierischem Mist erwähnt. So lobt Pfarrer Ernst in der Beschreibung von Biberstein den Fleiss der Bäuerinnen, die die Pflanzungen mit Erdfrüchten mit Haushaltsabfällen düngten.[796] In Sumiswald berichtete Pfarrer Fetscherin 1827, ausser mit Ziegenmist werde auch mit Moos, Laub und Gassenkehricht gedüngt.[797] Das Kartoffellaub diente auch der Viehfütterung.[798] Oft erwähnt wird die Technik des Schälens und Brennens des Grases als Vorbereitung für den Kartoffelanbau.[799]

In einzelnen Topographischen Beschreibungen werden die landesüblichen Kartoffelsorten beschrieben, so Pfarrer Schärer in Wohlen:

> Man kennt und pflanzt in hiesiger gemeinde gewöhnlich 6 sorten von erdapfeln, nemlich: schmuker, von blassroter, und jakober, von gelblich weisser farbe, beyde sehr schmackhaft, welche gewöhnlich schon im july reif und geniessbar sind. Dann giebts erdapfel mit weisser blüthe, hier weissblüstler genannt, ferners ungemästete, (jedoch nicht, als ob sie ohne mist gebaut werden könnten) von vortrefflichem geschmack; amerikaner, hier auch corsikaner und tschäggen genannt, die besonders zur mästung zu empfehlen sind.[800]

In der Regel diente der Kartoffelanbau der Subsistenzwirtschaft. Nur an wenigen Orten wurde explizit erwähnt, die Kartoffeln würden auch verkauft, so in Biglen (1777), Seftigen (um 1790) und Sigriswil (1808). Im 19. Jahrhundert wird in den Texten allgemein noch ausführlicher über die Kartoffelpflanzungen berichtet und sie wird noch häufiger als Hauptnahrungsmittel genannt. Es entstanden zu dieser Zeit auch neue Probleme im Zusammenhang mit der Kartoffel: Nun wurde sie auch gebrannt und als alkoholisches Getränk genossen.[801] Schliesslich berichtete Käser über schlechte Kartoffelernten seit 1845, die er als einen der Gründe für die Auswanderung nach Amerika bezeichnete.[802]

4.3.8 Rebbau

Der Rebbau war besonders in der Gegend des Berner Seelands und der Waadt ein wichtiges Standbein der landwirtschaftlichen Produktion. Die Oekonomische Gesellschaft schrieb für das Jahr 1765 eine Preisfrage zur Weinproduktion aus.[803] Es ging dabei in erster Linie um die Qualitätsverbesserung des Weins. Der Rebbau beanspruchte viel Mist und konkurrierte dadurch mit dem Feldbau. Auch dieser Problemlage begegnet man in den frühen Publikationen der Gesellschaft.[804] Gewisse Autoren befürworteten die Reduktion des Weinbaus, andere wollten die Reben weniger düngen.

In insgesamt 17 von 48 Topographischen Beschreibungen wird der Rebbau mehr oder weniger ausführlich beschrieben. Es handelt sich dabei um Texte aus dem Berner Seeland, um Tscharners Reisebericht aus der Waadt sowie um Arbeiten aus dem Aargau und dem Thunerseegebiet. Zudem nennt Bucher in der Beschreibung des Amts Seftigen wenige Reben in Gerzensee.

Die früheste Erwähnung findet sich bei Pfarrer Ernst, der später selbst eine Abhandlung über den Rebbau verfasst hat. In jener Abhandlung sprach er sich für eine Mässigung beim Einsatz von Dünger im Rebbau aus, ebenso für eine Reduktion des Weinbaus.[805] In der Topographischen Beschreibung, die er einige Jahre zuvor geschrieben hatte, wurden die Probleme im Zusammenhang mit dem Rebbau noch gar nicht erwähnt. Im Gegenteil, der Rebbau wurde kurz, aber als relativ problemlos beschrieben. Ernst lebte seit 1755 in der Gemeinde und wurde offensichtlich erst durch die Mitarbeit in der Oekonomischen Gesellschaft in Aarau für das Problem sensibilisiert. Im Unteraargau war der Weinbau zwar verbreitet, aber nicht sehr bedeutend. Hauptmann Wydler schrieb in seiner Abhandlung über den Handel im Unteraargau:

> Der Weinbau liefert uns roth- und weisse weine zum gebrauche des bezirkes; weil aber ein guter theil derselben von geringer eigenschaft sind, so werden Lakote-, Reiff-, Neuenburger- und welsche Landweine zum hausgebrauche hergeführt.[806]

In Tscharners Beschreibung des Amts Schenkenberg findet sich eine Passage zum Rebbau, die einerseits die bei den Ökonomen verbreitete Skepsis für diesen Produktionszweig (Düngerproblem, Weinkonsum), andererseits aber auch die wirtschaftliche Notwendigkeit des Rebbaus für die Landbevölkerung widerspiegelt:

> Weinberge sind am fuß der berge in allen orten dieses amtes, in absicht auf den akerbau und noch mehr auf die sittlichkeit nur zu viel. Diese sind die lieblingsgüter des volks, und ihm nach der einrichtung seiner wirthschaft nothwendig. Der wein ist der einzele [sic] produkt des landes, aus dem das volk geld machen, seine ausgaben und zinse bezahlen kann.[807]

Tscharner schilderte danach ausführlich die Methoden des Rebbaus, die angebauten Sorten und die durchschnittlichen Erträge.

Anders als im Unteraargau wurde die Weinproduktion im eigentlichen Weinland nicht in Frage gestellt. In den Topographischen Beschreibungen rund um den Bielersee ist der zeitgenössische Rebbau ausführlich dokumentiert. Offensichtlich hatten einige Autoren gute Kenntnisse von diesem landwirtschaftlichen Produktionszweig. Die Beschreibungen enthalten Aufzählungen der lokalen Rebsorten, in der Regel mit qualifizierenden Kommentaren der Autoren. Die Eignung des Bodens wirkt sich auf die Qualität des Weins aus. In der Regel werden deshalb die Einrichtung der Weinberge und die angewandten Methoden der Bodenverbesserung ebenso detailliert beschrieben. Doch nicht nur die Rebsorten und die Lage der Weinberge werden für Qualitätsunterschiede verantwortlich gemacht, sondern auch die Kompetenz und der Fleiss der Winzer:

> Die nachläßigkeiten der arbeiter, und andere umstände, verursachen, daß in gewissen gegenden von hier, der wein geringer, und der abtrag der reben nicht so beträchtlich ist, wie bey unsern nachbarn am see.[808]

In Pagans Beschreibung von Nidau werden die Winzer hingegen als besonders fleissig beschrieben. Die Arbeiten in den Rebbergen und die Besorgung des Futters für ihr Vieh, das sie des Düngers wegen unbedingt halten müssten, seien mühsam und anstrengend.[809]

> So arbeitsam, daß ihrem Gelände selbst die Felsen in fruchtbare Weinberge verwandelt worden. Fast jede Handbreit wird von ihnen mit einer kleinen Mauer eingefasset. Alles, was immer zur Düngung dienlich seyn mag, sammeln sie mit grossem Fleisse. Sie bauen an den Ufern des Sees aufgeschüttete Terrassen, und pflanzen also Reben gleichsam über dem Wasser selbst, und sie würden nicht allein die kleine Insul vollends, sondern auch an den Ufern des Bauren-Landes eine unbeschreibliche Menge Erde

> und Kies zu Verbesserung und Vermehrung ihrer Reben weggeführt haben, wenn ihnen solches gestattet würde.[809]

Die Beurteilung des Weinbaus rund um den Bielersee unterscheidet sich stark von jener im Unteraargau und in Laupen, wo der Weinbau nur nebenbei betrieben wurde. Wo der Rebbau den wesentlichen Teil der landwirtschaftlichen Produktion ausmachte, wurde der Nutzen nicht in Frage gestellt. Eine vorzügliche Quelle für den Rebbau am Anfang des 19. Jahrhunderts ist die in französischer Sprache abgefasste Beschreibung von La Neuveville vom dortigen Bürgermeister Tschiffeli. Tschiffeli hat auf insgesamt 44 handschriftlichen Seiten die einzelnen Arbeitsschritte bei der Pflege der Reben, bei der Ernte und der Weinproduktion, aber auch die Löhne, die Erträge, die Rebsorten usw. ausführlich dargestellt. In seiner Beschreibung, für die er von der Oekonomischen Gesellschaft eine Medaille erhalten hat, ist das Kapitel Landwirtschaft praktisch vollständig dem Weinbau gewidmet.[810] Die Abhandlung enthält auch aufschlussreiche Details, wie beispielsweise die Beschreibung von Versuchen, die Reben bei spätem Frost zu schützen, indem man Feuer anzündete und sie mit Rauch einhüllte (laut Tschiffeli eine in Frankreich entwickelte Methode, die aber bei den Bewohnern von La Neuveville auf Skepsis stiess.)

Insgesamt dokumentieren die Topographischen Beschreibungen, dass der Rebbau im 18. und zu Beginn des 19. Jahrhunderts noch verbreiteter war als heute. Am rechten Thunerseeufer wurde noch grossflächig Wein angebaut. Pfarrer Kuhn schilderte 1808 den Grund für die vielen Reben in der Gemeinde Sigriswil folgendermassen:

> Die hiesigen Landleute finden selbst das Quantum ihres Reblandes zu groß im Verhältniß mit Wiesen und Ackerland. Wäre des Weinlandes weniger, so würde viel Dung erspart, der mit Vortheil auf das magere Heuland angewandt, dadurch mehr Futter gewonnen, der Viestand vermehrt und eben dadurch der Weg zur Verbesserung der Alpen und des gemeinen Gutes gebahnt, dann aber auch der Wohlstand der Gemeinde auf einen weit sicherern Grund gebaut werden könnte, als auf den mühseligen, oft unsicheren Weinbau, wo oft eine unglückliche Viertelstunde oder eine kalte Frühlingsnacht den ganzen Gewinn und allen gehofften Lohn der Mühe, Arbeit und Schweiß vernichtet. Indessen ist die Lage unsrer Reben nicht so, daß sie zur Verwandlung in Wiesen riethe, und der Gewinn, den sie

> in guten Jahren bringen, verbunden mit der großen Neigung zum lieben Wein, gilt bey ihnen für die beßte Schutzschrift des Weines.[811]

Kuhn machte unter anderem die klimatischen Bedingungen dafür verantwortlich, dass in Sigriswil kein Qualitätswein wachse. Mangelnde Innovationsbereitschaft und das Argument der Verfügbarkeit des Weins nannte er als Gründe für das Festhalten der Bevölkerung am Rebbau.

Zusammenfassend kann man zur Beschreibung des Weinbaus festhalten, dass die Autoren diesem Wirtschaftszweig besonders dann skeptisch begegneten, wenn relativ schlechter Wein produziert wurde, der in erster Linie dem Eigenkonsum der einheimischen Bevölkerung diente. In den eigentlichen Weinbaugebieten hingegen war das Interesse der Autoren am Rebbau gross, und es wurde gar nicht diskutiert, ob Weinbau vor- oder nachteilig für die lokale Ökonomie sei, dazu war er in diesen Regionen offensichtlich ein zu bedeutender Wirtschaftsfaktor.

4.3.9 Textilpflanzen

Im 18. Jahrhundert wurden Textilpflanzen gemäss den Autoren der Topographischen Beschreibungen oft nur für den Eigenbedarf angebaut. Im Emmental wurde der Anbau von Flachs auch für die Leinwandproduktion betrieben, was allerdings von den 1780er-Jahren an zurückging.[812] Zudem deckte die einheimische Produktion den gewerblichen Bedarf nicht, und der Rohstoff musste zugekauft werden.[813]

Die Oekonomische Gesellschaft vermutete bei der Produktion von Textilfasern ein beträchtliches Entwicklungspotential und befasste sich in verschiedenen Publikationen mit dem Anbau von Textilpflanzen und deren Weiterverarbeitung. Sie förderte die Textilproduktion insbesondere durch das Aussetzen von Prämien: In den Jahren 1763 bis 1780 zum Beispiel setzte sie zwanzig Mal eine Prämie aus, die mit der Flachsproduktion oder Verarbeitung zu tun hatte.[814] Der vermehrte Anbau von Flachs für die Leinwandherstellung schien im deutschsprachigen Teil Berns, besonders im Oberland, erfolgversprechend. Schon in der ersten Ausgabe der *Sammlungen* erschien der erste Teil einer Anleitung zum Flachsanbau, die auf einer in Dublin publizierten Abhandlung beruhte und durch Johann Rudolf Tschiffeli für das bernische Publikum redigiert worden war.[815]

In 37 von 48 Topographischen Beschreibungen wird die Produktion von Flachs und/oder Hanf beschrieben. Das Verspinnen der Fasern war normalerwei-

se eine Tätigkeit, welche die Frauen im Winter ausübten. Gelegentlich wurde dies auch gewerbsmässig betrieben, wobei allenfalls Flachs zugekauft werden musste. Exemplarisch sei hier die Schilderung aus der Topographischen Beschreibung von Biglen zitiert:

> Es gibt hier einen recht schönen und guten flachs, das durch den erdapfelbau murb gemachte, deswegen auch von dem gras gereinigt land ist hier das beste zu dem flachsbau: alles andere ist zu wild oder zu grasartig, man kann es fast unmöglich von dem unkraut säubern; dis ist eben die gröste arbeit bey den hiesigen weibsleuten die reinen flachs spinnen. Dadurch werden sie aber auch im stand gesezt sich die notwendigkeiten dieses lebens anzuschaffen. Es sind etliche garnhändler hier, die ihnen das gespünst abkaufen und starke handlung mit garn und flachs zu Bern, Thun und Burgdorf treiben.[816]

Die Beschreibung der Leinwandproduktion in der Topographischen Beschreibung des Emmentals durch Pfarrer Ris ist bereits stark rezipiert worden.[817] Auch die Beschreibungen des 19. Jahrhunderts aus dem Emmental berichten retrospektiv von einem einst florierenden Leinwandgewerbe, das aber nur noch in kleinerem Umfang existierte.[818] Die Autoren begrüssten die Produktion von Textilpflanzen und die Herstellung von Garn und Tuch im Verlagssystem als zusätzliche Verdienstmöglichkeit für die arme Bevölkerung. Allerdings wurde als Nachteil ins Feld geführt, dass Hanf und Flachs viel Dünger brauchten. In mehreren Topographien wird der Anbau dieser Pflanzen – in der Regel im Wechsel mit gewissen Gemüsearten – ausführlich beschrieben.[819]

Tscharner beklagte in der Beschreibung von Schenkenberg, es werde zu wenig Hanf und Flachs angebaut. Die Ursachen seien ungünstige Bodenverhältnisse, Düngermangel, Desinteresse der Bauern und Armut der Tagelöhner. Letztere verdienten mehr in der Baumwollmanufaktur. Er hatte zudem beobachtet, dass die Sorten, die angebaut wurden, nicht immer die besten waren. Er war der Meinung, dass durch die Umstellung auf fremdes Saatgut bessere Erfolge erzielt werden könnten, was eine Stärkung der einheimischen Rohstoffproduktion zur Folge hätte, und das wäre – entsprechend der Überzeugung der ökonomischen Patrioten – sowohl «jederzeit für das Volk sicherer» als auch «für das Land vortheilhafter» als die Manufaktur mit eingeführter Baumwolle.[820] Diese Passage von Tscharner ist das wohl stärkste Plädoyer für eine Förderung des Anbaus von Textilfasern

in den Topographischen Beschreibungen. In den Beschreibungen des 19. Jahrhunderts zeigt sich die Situation fast unverändert. Nach wie vor äusserten sich mehrere Autoren für eine Stärkung des Textilgewerbes und zugleich für einen vermehrten Anbau dieser landwirtschaftlichen Nebenprodukte. Je nach Höhenlage wurde die Hanfproduktion als problematisch bezeichnet, und es wurde eher für eine Intensivierung des Flachsanbaus plädiert. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald und Schertenleib in Krauchtal berichten gar von einer Zunahme des Anbaus. Pfarrer Fetscherin führte dies explizit auf die obrigkeitlichen Prämien zurück[821] und zudem auf die Schrift von Friedrich Koch zu diesem Thema.[822]

Auch für die Ansiedlung der Seidenraupenzucht und der Seidenfabrikation im Kanton Bern interessierte sich die Gesellschaft und wurde dabei auch von der Regierung unterstützt.[823] Allerdings waren die klimatischen Bedingungen für die Pflanzung von Maulbeerbäumen im deutschsprachigen Kantonsteil nicht gut. In der Westschweiz dagegen wurden Versuche mit Maulbeerbäumen und der Zucht von Seidenraupen erfolgreich durchgeführt.[824] Im ökonomischen Reisebericht, den Niklaus Emanuel Tscharner über die Waadt geschrieben hat, berichtet er denn auch von «Pflanzschulen» von Maulbeerbäumen in Vevey, die ausgezeichnete Seide liefern sollten. Im weiteren Verlauf seiner Beschreibung bedauert er, dass in der Gegend um Bex nicht mehr Maulbeerbäume gepflanzt würden, zeigten doch die Versuche, dass die Gegend sich klimatisch gut eigne. Zudem propagierte er die Seidenverarbeitung als Beschäftigung im Winter.[825]

Die Seidenraupenzucht blieb auch im 19. Jahrhundert ein Thema. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald berichtet 1827 über einen Versuch, Seidenraupen mit lokal vorhandenem Lattich zu ernähren. Er zog die Seidenproduktion – möglicherweise als Ersatz für die rückläufige Leinenproduktion – für Sumiswald in Betracht:

> Bemerkenswert ist hier auch ein versuch mit seidenwürmern, der im sommer 1826 hier im dorfe gemacht wurde. Ein von Colombier bey Neuenburg heimkehrender jüngling brachte die brut noch in eyern daher. Man legte sie auf einen mässig warmen ofen auf dünne bretter, wo sie bald auskrochen. Anstatt der diesen thieren sonst eigenthümlichen nahrung, den hier gar nicht vorkommenden maulbeerblättern, mussten sie mit lattich vorlieb nehmen, der ihnen auch sehr wohl behagte. In wenigen wochen waren die raupen gross gewachsen und frassen täglich ein quantum lattichblätter weg. Im anfang heumonats fiengen sie an, sich an dürre ruthen und an den wänden des zimmers, das besonders geheizt werden muss-

> te, einzuspinnen. Es wäre wohl nicht unzwekmässig, diesen versuch noch weiters fortzusezen, der, wenn er gelingen möchte, unserer gegend einen neuen erwerbszweig darbieten würde.[826]

Insgesamt zeugen die Topographischen Beschreibungen vom Interesse der Autoren an den zusätzlichen Verdienstmöglichkeiten durch die Produktion von Textilfasern. Die lokalen Bedingungen waren dabei starke Argumente für die Präferenz einer bestimmten Kultur.

4.3.10 Übrige landwirtschaftliche Produktion

Bei der Beschreibung der Landwirtschaft wurde – besonders in den umfangreicheren Texten – auch über kleinere Produktionszweige wie die Bienenzucht, den Gemüse- oder Tabakanbau berichtet. Die Tabellen im Anhang geben darüber Auskunft, in welchen Arbeiten die entsprechenden Themen überhaupt zur Sprache kommen.[827] Die Oekonomische Gesellschaft interessierte sich durchaus für solche kleineren Zweige der Agrikultur und auch im Programm von 1824 wurde nochmals zur Beschreibung solcher Nebenproduktionen aufgerufen, sodass die Texte aus dem 19. Jahrhundert praktisch alle entsprechenden Rubriken enthielten.

4.4 Handel und Gewerbe

Obwohl Handel und Gewerbe in vielen Topographischen Beschreibungen thematisiert wurden und sowohl im *Entwurf* als auch im Programm von 1824 nach diesen Wirtschaftsbereichen gefragt wurde, sind die Passagen zu diesen Themen im Allgemeinen eher kurz gehalten. Der Fokus lag eindeutig auf der Landwirtschaft. Dennoch lieferten einige Autoren genaue Informationen in Form von Tabellen und Zahlen. In Gebieten mit viel Viehzucht wurde der Handel mit Vieh und Käse genauer beschrieben, bestand hier doch ein direkter Zusammenhang zwischen der landwirtschaftlichen Produktion und dem Handel. Entsprechend wurde auch der Handel mit Textilien dort, wo die Textilproduktion zu einem wichtigen Nebenerwerb geworden war, thematisiert und das Textilgewerbe ausführlicher beschrieben. Einzelne Autoren gingen jedoch einen Schritt weiter und widmeten

ihre Aufmerksamkeit nicht nur den regional bedeutsamen Handelszweigen und Gewerben, sondern versuchten, einen Überblick über den gesamten Zustand von Handel und Gewerbe zu geben.

4.4.1 Manufakturen und Gewerbe

Eine der ersten umfassenden Topographien, jene Nidaus von Pagan, enthält eine Liste mit über 30 handwerklichen Berufen, die in der Region ausgeübt wurden und an dieser Stelle exemplarisch zitiert werden sollen:

> Grob- oder Huffschmide, Schlosser, Büchsenschmide, Kessler, Gerber, Metzger, Fleischer, Fischer, Schumacher, Sattler, Kürsner, Schneider, Seckler, Trexler, Ziegler, Küffer, Uhrenmacher, Steinmetzen oder Maurer, Seiler, Wagner, Lein- und Wolleweber – Deren giebt es auf dem Lande viel–, Färber, Pergamentmacher, Leimsieder, Brodbecken, Pfister, Zimmerleute, Tischmacher, Schreiner, Schiffarbeiter, welche aber nur Weydlinge (Kähne) verfertigen, Glaser, Haffner, Tuchbleicher, Müller, Ziegler und Strohdecker.[828]

Der Autor weist im Text darauf hin, dass viele dieser Leute jedoch nur zeitweise, in Ergänzung zur Landwirtschaft, ein Handwerk ausübten.[829] Pagan und die übrigen Autoren unterscheiden denn auch nicht zwischen protoindustrieller Heimarbeit und Landhandwerk. Listen mit handwerklichen Berufen finden sich in vielen der besonders ausführlichen Arbeiten, so auch bei Tscharner, *Schenkenberg* (Abbildung 29). Auch die Dienstleistungsberufe werden gelegentlich erwähnt, ebenso die Anzahl Wirtshäuser, Mühlen, Färbereien usw. Auffallend – und dem Bild einer sich weitgehend selbst versorgenden Gesellschaft entsprechend – ist die hohe Diversität der aufgezählten Handwerke.

blatt- und geschirrmacher	1
brodbeck (darunter ein lebkuchenfabrikant)	8
brunnen- und sodarbeiter	4
buchbinder (darunter 1 tapezirer)	4
buchhändler (patentierte)	4
büchsenschmied (verfertigt auch chirurg. Instrumente)	1

bürstenbinder	1
dachdek	4
drechsler in horn und metall	3
drechsler in holz (vorzüglich gute spinnräder)	5
fadenfabrikannten	3
feuersprizenmacher	1
gerber (rotgerber)	2
giesser	4
gürtler und silberarbeiter	2
haffner	1
hutmacher – wollhüte	1
hutmacher – strohhüte (das armenhaus nicht gerechnet)	4
hutmacher – schwefelhüte	2
hechler	6
hufschmiede	5
küfer	1
kübler (schöne milchgeschirre)	5
knopfmacher in faden	1
leinweber in feinem bildtuch	5
(gemeine weber sehr viele)	
laboranten – wasserbrenner	2
mahler, lakirer, vergolder	2
matrazenmacher	1
maurermeister	3
mechaniker	2
messerschmiede	5
mezger	5
nepper- oder bohrerschmiede	2
nagelschmiede	11
oehler	1
pariserstiftmacher	2
rechen- und gabelmacher	3
sattler	4
seiler	3
schlosser	3
schneider	12
schreiner und ebenisten	9

schuhmacher	12
spengler	3
strumpfwebermeister (ohne die gesellen und hausarbeiter)	8
uhrenmacher	1
wanduhrenmacher (theils neue hölzerne – theils reparatur)	3
wagner	5
windenschmied	2
zeugschmied	3
zimmermeister	3

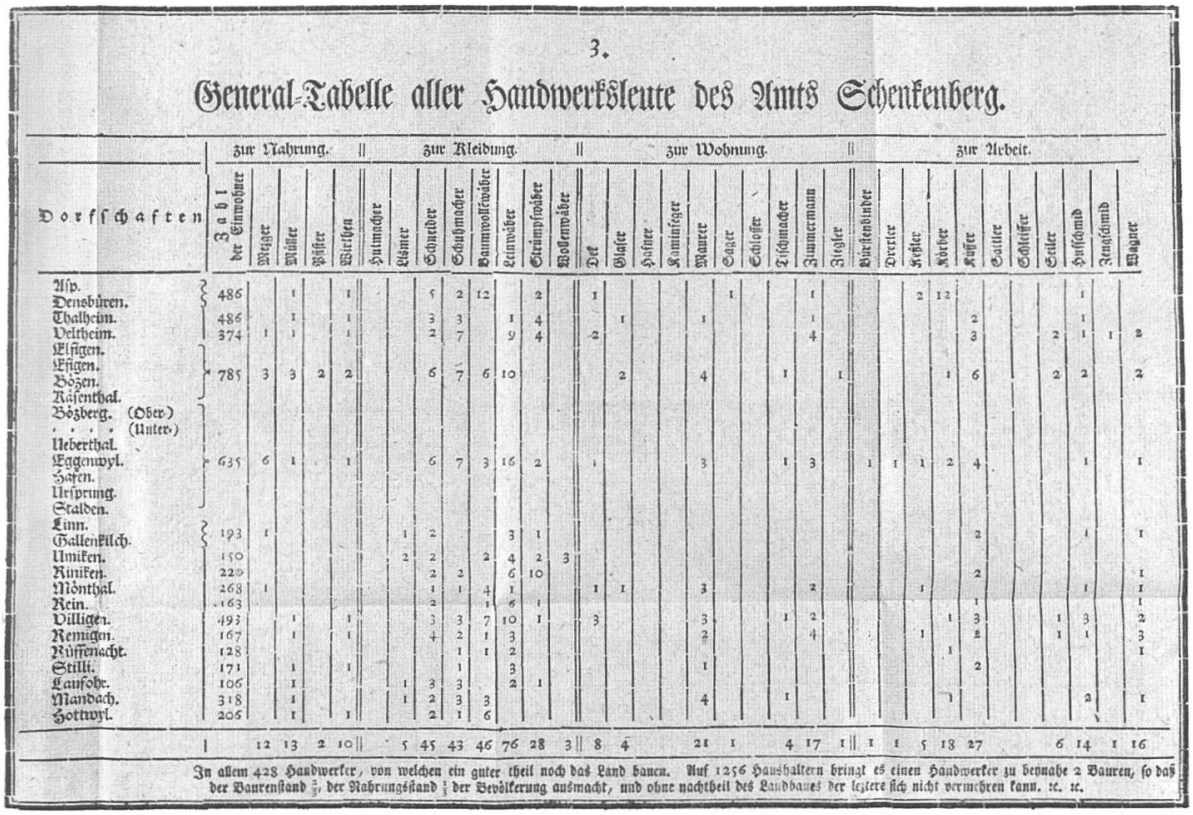
Tabelle 17: Transkription der Liste der Handwerker in Sumiswald aus der Topographischen Beschreibung von Pfarrer Fetscherin. Die Differenzierung unterscheidet sich stark vom heutigen Usus. So werden beispielsweise drei Arten Hutmacher gesondert aufgeführt, jedoch nur ein Mechaniker.

1827 zählte Pfarrer Fetscherin in Sumiswald gar 52 verschiedene Handwerke auf (Tabelle 17), womit aber noch längst nicht alle Handwerke genannt seien:

> Hierinn sind eine menge kleiner gewerbe nicht inbegriffen, z. e. göllerketteliarbeiter, schnefler aller art, garnbaucher, barbierer, etc. Die weiblichen gewerbe, z. e. nähen, brodiren, wollenspinnen, etc. sind ebenfalls nicht unbedeutend. Mehrere handwerker verfertigen auch andere sachen, die nicht absolut zu ihrem berufe gehören, z. e. ein wanduhrenmacher auf dem Wasen macht gute guitarren und regenschirme.[830]

Die meisten Autoren waren sich darin einig, dass die handwerklichen Berufe bei der bäuerlichen Bevölkerung einen zu geringen Stellenwert hätten. Es finden sich öfters Klagen über diesen Umstand. Handwerk als sinnvolle Ergänzung zur landwirtschaftlichen Arbeit war bei ihnen unumstritten. Anlass zu ausführlichen Erörterungen gab höchstens die Frage nach dem Ausmass der handwerklichen Betätigung, etwa nach der Einführung von Manufakturen.[831]

Oft gab es kritische Bemerkungen über die mangelhafte Ausbildung der Handwerker. Ende des 18. Jahrhunderts klagte der Autor der Topographie von Frutigen über den schlechten Zustand des Handwerks. Als Negativpunkte nannte er neben der schlechten Ausbildung auch mangelndes Sozialprestige und die Gewöhnung an qualitativ schlechte Produkte:



3.

General-Tabelle aller Handwerksleute des Amts Schenkenberg.

Dorfschaften	Zahl der Einwohner	zur Nahrung. Metzger	Müller	Pfister	Wirthen	zur Kleidung. Hutmacher	Löwer	Schneider	Schuhmacher	Baumwollenweber	Leinweber	Strumpfweber	Wollenweber	zur Wohnung. Dek	Glaser	Hafner	Kaminfeger	Maurer	Sager	Schlosser	Tischmacher	Zimmermann	Ziegler	Bürstenbinder	Drexler	Fehler	Körber	Kupfer	Sattler	Schlosser	Seiler	Hufschmid	Zeugschmid	Wagner
Asp.	486		1		1			5	2	12		2		1					1			1				2	12					1	
Densbüren.	486		1		1			3	3		1	4			1			1				1						2				1	
Thalheim.	374	1	1		1			2	7		9	4		2				1				4						3		2	1	1	2
Veltheim.																																	
Elfigen.																																	
Efigen.	785	3	3	2	2			6	7	6	10				2			4			1		1				1	6		2	2		2
Bözen.																																	
Käsenthal.																																	
Bözberg. (Ober-)																																	
" " (Unter-)																																	
Ueberthal.																																	
Eggenwyl.	635	6	1		1			6	7	3	16	2		1				3			1	3		1	1	1	2	4			1		1
Hafen.																																	
Urſprung.																																	
Stalden.																																	
Linn.	193	1					1	2			3	1																2			1		1
Gallenkilch.																																	
Umiken.	150						2	2		2	4	2	3																				
Riniken.	220							2	2		6	10																					1
Mönthal.	268	1						1	1	4	1			1	1			3				2				1		2			1		1
Rein.	163							2		1	6	1																1					1
Villigen.	493		1		1			3	3	7	10	1		3				3			1	2				1	3			1	3		2
Remigen.	167		1		1			4	2	1	3							3				4			1		2			1	1		3
Rüffenacht.	128								1	1	2															1								1
Stilli.	171		1		1				1		3							1									2							
Laufohr.	106		1				1	3	3		2	1																						
Mandach.	318		1				1	2	3	3								4			1					1					2		1
Hottwyl.	206		1		1			2	1	6																							
		12	13	2	10		5	45	43	46	76	28	3	8	4			21	1		4	17	1	1	1	5	18	27			6	14	1	16

In allem 428 Handwerker, von welchen ein guter theil noch das Land bauen. Auf 1256 Haushaltern bringt es einen Handwerker zu beynahe 2 Bauren, so daß der Baurenſtand $\frac{2}{3}$, der Nahrungsſtand $\frac{1}{3}$ der Bevölkerung ausmacht, und ohne nachtheil des Landbaues der lezere ſich nicht vermehren kann. ꝛc. ꝛc.

Abbildung 29: Tabelle der Handwerker aus der Topographie von Niklaus Emanuel Tscharner über das Amt Schenkenberg. Tscharner unterscheidet die Handwerker in Kategorien (zur Nahrung, zur Kleidung, zur Wohnung und zur Arbeit) und führt die Anzahl Handwerker in jedem Dorf auf. Aus: *Abhandlungen und Beobachtungen* (1771), Beilage.

> Überhaupt ist es mit allen handwerken sehr schlecht bestellt. Selten wird in einem derselben ein recht geübter meister angetroffen. Sie sind bey dem volck durchgehends verachtet, und der nidrigsten class überlassen. Nirgends ist weder zunfft noch einige art von innung vorhanden. Daher auch weder ordnung noch policey. Jeder, der in einem fach ein jahr lang gearbeitet, macht sich zum meister. Daher ist alle arbeit schlecht und jeder handwerker aussert dem amt so viel als völlig unbrauchbar, die zimmerleute einzig ausgenohmen, unter denen etwas bessere ordnung, übung und erfahrung angetroffen wird. Übrigens ist alles gewohnt, mit der schlechtesten arbeit zufriden zu seyn, weil man das bessere wenig kent. Für künste ist daher hier der ort nicht.[832]

Im 19. Jahrhundert häuften sich die Klagen darüber, dass die Gesellenzeit aus der Mode gekommen sei. «Der fehler der handwerker ist gewöhnlich, dass sobald sie aus der lehre kommen schon auf eigene rechnung arbeiten wollen, anstat sich gehörig auszubilden», so der Gerichtsstatthalter in Krauchtal, Peter Schertenleib.[833] Und um die Mitte des 19. Jahrhunderts schrieb Käser in Melchnau:

> Ein Uebelstand bei den Handwerkern ist stark fühlbar, weil nämlich dieselben vom Lehrjungen gerade zur Meisterschaft übergehen und selten die Wanderschaft antreten, um sich als Gesellen besser zum Meister heranzubilden; so bleiben sie immer auf einer geringern Stufe; ihre Gewerbe können nicht aufblühen.[834]

Ein Grund für die so oft kritisierte schlechte Ausbildung der Handwerker auf dem Land war sicher die althergebrachte, mangelnde zünftische Organisation der Landhandwerker.[835] Nach der Abschaffung der Zünfte im 19. Jahrhundert und vor der Einführung geregelter Berufslehren scheint die Situation besonders schwierig gewesen zu sein. Auch die doppelte Betätigung vieler Handwerker sowohl in ihrem Gewerbe als auch im Landbau hatte einen Einfluss auf die Qualität des ländlichen Gewerbes, zumal gerade diese Handwerker oft keine eigentliche Berufsausbildung absolviert hatten.[836] Die lokale Bevölkerung betrachtete das Ausüben eines Handwerks nicht als Alternative zur landwirtschaftlichen Betätigung, obwohl es in Gebieten mit Realteilung oft zu Kleinstanwesen kam, die keine Existenzgrundlage mehr boten. Neben der Kritik am Erbrecht kritisierten viele Autoren diese negative Einstellung dem Handwerk gegenüber.[837]

In gewissen Regionen, wie im Emmental, gab es zusätzlich im Bereich der Textilproduktion eine auf den Verkauf ausgerichtete Heimindustrie. Der Autor des Frutiglandes berichtet von der Produktion des «Frutigtuches», das auch in Lohnarbeit hergestellt wurde.[838] Manche Autoren des 18. Jahrhunderts plädierten für einen Ausbau der Textilproduktion zur Linderung der Armut. Um die Mitte des 19. Jahrhunderts beobachteten Autoren wie Käser in Melchnau und Johannes Glur in Roggwil die Abnahme der Leinwandproduktion und bedauerten diese.

Eine im Zusammenhang mit Handwerk und Gewerbe besonders ergiebige Beschreibung aus dem Unteraargau wurde 1764 in den *Abhandlungen und Beobachtungen* publiziert.[839] Der Autor, Johann Rudolf Wydler aus Aarau, fokussierte stark auf die Manufakturen und das Handwerk. Im Unteraargau gab es Manufakturen für die Verarbeitung von Flachs, Baumwolle und Wolle. Die Rohstoffe wurden teils im Land produziert, teils importiert. Wydler bedauerte den Rückgang der einheimischen Hanf- und Flachspflanzungen, die seiner Meinung nach leicht wieder hätten gesteigert werden können. Gerade in dieser Beziehung setzte er Hoffnungen in die «bemühungen zur befördrung der landwirthschaft». Er setzte – ganz im Sinn der Ökonomen – auf einheimischen Anbau, aber zugleich auf neue Methoden in Anlehnung an Erfahrungen im Ausland.[840] Ein Teil der textilen Erzeugnisse wurde nach Frankreich exportiert, das schweizerisches Tuch bevorzugt einführte, was laut Wydler dazu führte, dass ausländische Händler nach schweizerischen «Scheinbürgerrechten» trachteten – und diese zu seinem Bedauern vielerorts auch erhielten. So forderte er denn auch bessere Kontrollen der Policeyvorschriften, um solche Missbräuche zu verhindern. Die Verarbeitung italienischer Baumwolle war verbreitet, jedoch aus Wydlers Sicht nicht unproblematisch, da viele Bauern sich gerne als «Fabrikanten» betätigten und entsprechend auftraten, ohne die nötigen Rückstellungen tätigen zu können. Die Verschuldung sei deshalb gross.[841] Positiv beurteilte er hingegen die Indienne-Druckerei als zusätzliche Einkommensquelle der Bevölkerung. Da die ebenfalls häufig verarbeitete Wolle importiert würde, plädierte Wydler für die Förderung der Schafzucht.[842] Die Seidenbänderherstellung geschehe in Abhängigkeit von Basel, wo dieses Gewerbe rege betrieben werde. Wydler forderte klare Vorschriften betreffend der Verleihung der teuren Webstühle, wie sie im Baselbiet üblich seien.[843] Nach der ausführlichen Schilderung der Textilindustrie folgt eine Beschreibung der übrigen Handwerke, die weit weniger ausführlich ist.[844] Die Arbeit von Wydler stellt einen Sonderfall dar, denn anders als in den übrigen Topographischen Beschreibungen lag der Fokus auf Handel und Gewerbe und nicht auf der Landwirtschaft.

Morel schildert in der Beschreibung des Fürstbistums Basel die im Jura verbreiteten Gewerbe: die Uhrenindustrie, die sich seit der Mitte des 18. Jahrhunderts etabliert hatte, und die Herstellung von Spitzen.[845]

Zusammenfassend kann man festhalten, dass das Handwerk in den Topographischen Beschreibungen in der Regel zwar thematisiert wurde, häufig jedoch in erster Linie die Defizite zur Sprache kamen. Aufschlussreich sind die zahlreichen Auflistungen des ländlichen Handwerks. Das weitgehende Fehlen von zünftischer Organisation auf dem Land verhinderte im 18. Jahrhundert eine gründliche Ausbildung von Handwerkern. Zugleich ermöglichte dies jedoch ein nebenberufliches Ausüben der Gewerbe. Das ländliche Textilgewerbe war ohnehin kaum zünftisch organisiert. Es bot – ähnlich wie im Jura die Uhrenproduktion – ein wichtiges Zusatzeinkommen für Leute, die von ihrem landwirtschaftlichen Erwerb nicht leben konnten, sowie eine Möglichkeit, die Arbeitskraft von Frauen und Kindern, besonders im Winterhalbjahr, zu nutzen.

4.4.2 Handel

Die meisten Verfasser von Topographischen Beschreibungen befassten sich nur kurz mit dem Handel. Gelegentlich wurden die allgemeinen Bedingungen beschrieben, etwa die vorteilhafte Lage an Wasserwegen (in den Arbeiten aus der Region Bielersee) oder regelmässig stattfindende Märkte (in den Regionen des Oberaargaus und im Emmental). Etwas ausführlicher wurden die Autoren, wenn es regionale Produktionszweige gab, die auf den Export ausgerichtet waren, oder wenn die Region auf die Einfuhr bestimmter Güter des täglichen Bedarfs und der Rohstoffe für die regionalen Gewerbe angewiesen war.

Exportorientiert waren zunächst die Käseproduktion und die Viehzucht. Gemäss den Angaben von Pfarrer Sprüngli waren im Haslital sowohl der Käse als auch Schafe, Pferde und Schweine wesentliche Handelsgüter.[846] Sprüngli erstellte eine Hochrechnung der jährlichen Umsätze mit diesen Waren, unterschied in seinen Berechnungen jedoch nicht zwischen dem Verkauf im Land selbst und dem Anteil, der exportiert wurde. Auch die zwei Jahrzehnte später verfasste Topographie des Oberhasli (1783) erwähnte die Bedeutung des Käse- und Viehhandels.[847] In anderen Topographischen Beschreibungen des Berner Oberlands wurde der Handel mit Vieh ebenfalls als wichtiger Wirtschaftszweig thematisiert, so in jener des Frutiglands. In einer Tabelle hielt der Autor fest, wie viel Vieh im Jahr 1787 ver-

kauft wurde; es waren dies 105 Wucherstiere, 474 Ochsen, 507 Kühe und 612 Kalbeten,[848] 473 Kälber, 2076 Schafe, 228 Ziegen und 25 Schweine.[849] Er relativierte diese Zahlen, indem er darauf hinwies, dass manche Tiere zweimal verkauft worden seien, manchmal auch mehrmals in einem Jahr. Im Gegensatz zum Haslital nannte er keinen Handel mit Pferden. So unterschiedlich diese Quellen auch sind, die Beschreibungen und das angeführte Zahlenmaterial verdeutlichen, dass die Autoren im Berner Oberland den Handel mit Vieh und Käse als zentrale Wirtschaftsfaktoren wahrnahmen. Auch Pfarrer Lauterburg in der Lenk und Johannes Raaflaub, der Autor der einzigen Beschreibung des Oberlands aus dem 19. Jahrhundert, berichten über diesen Wirtschaftssektor. Raaflaub beobachtete 1824 in Saanen einen Rückgang sowohl des Viehhandels als auch des Käseexports: Ersteres wegen der wachsenden Konkurrenz aus dem Ausland, Letzteres wegen der Errichtung von Käsereien «nicht nur in allen theilen der Schweiz, sondern in den entferntesten gegenden von Europa und vornehmlich in den nordöstlichen.»[850]

Abgesehen vom Berner Oberland wurde der Handel mit Vieh und Käse auch in den Arbeiten über das Emmental und die südlichen Juratäler ausführlich thematisiert. Die nicht veröffentlichte Beschreibung von Pfarrer Ris von 1764 ging auf die Konjunktur des Viehhandels und der übrigen wichtigen Handelszweige ein:

> Der pferdt handel ist im Emmenthal eine quelle der bereicherung dieser landtschaft geworden, da in den ehemaligen kriegen zwischen dem hause Osterreich und Frankreich die Schweizer pferdte starken abgang in Frankreich gehabt, und die starkbeleibten Emmenthal pferdte in hohen preisen konten verkauft werden. In friedenszeiten werden jahrlich eine starke anzahl schöner pferdte über die gebirge ins maylandische und in Italien abgeführt und durch diese handlung viel gelt ins landt gebracht.[851]

Der Pferdeexport nach Italien und Frankreich wurde auch noch 1827 durch Pfarrer Fetscherin in Sumiswald als bedeutender Handelszweig genannt.[852] Im Emmental blühte aber insbesondere der Handel mit Leinwand, zudem wurde der Emmentaler Käse exportiert. Diese Landesprodukte und die Viehzucht reichten aber gemäss der Schilderung Fetscherins nicht aus, um eine positive Handelsbilanz zu garantieren:

> Der handel überhaupt ist hier nicht so stark als man es vermuthen sollte. Es fehlt nicht an armen, noch weniger an gutem willen zur arbeit, al-

> lein die unglüklichen hemmungen aller art nehmen den capitalisten den muth, ihre gelder in die handlung zu werfen. Daher sind die ausfuhrartikel nicht zahlreich und auch diese haben mit manchen hindernissen zu kämpfen. Die handelsbilanz ist demnach nicht zum vortheile hiesiger gegend. Die vornehmsten ausfuhrartikel sind leinwand verschiedener art, faden, käse und vieh, vorzüglich pferde, deren jährlich eine bedeutende anzahl von hier nach Italien und Frankreich verkauft wird. Alle übrigen lebensbedürfnisse für nahrung, kleidung und luxus müssen aus der fremde eingeführt werden.[853]

In vielen Topographischen Beschreibungen wurde beklagt, dass die Produktion sich zu wenig am Export orientiere.

Nur selten wurde die Problematik des freien Handels thematisiert, ein Thema, das die Oekonomische Gesellschaft sonst durchaus beschäftigte.[854] Als einer der führenden Köpfe der Sozietät argumentierte Niklaus Emanuel Tscharner sowohl in der Beschreibung des Amts Schenkenberg als auch in seiner Reisebeschreibung über die Waadt zwar grundsätzlich für einen freien Handel, befürwortete aber die staatliche Vorratshaltung und die Möglichkeit obrigkeitlichen Eingreifens bei schlechten Ernten, um so Hungersnöten zu begegnen:

> wahr ist, die freyheit ist die seele der handlung; je unumschränkter und allgemeiner jene ist, je blühender diese seyn wird. Aber dieselbe muss nicht unumschränkt, sondern allgemein seyn; wo nicht, so führet dieses an sich so gute und patriotische system, das eine oder andere volk in die gröste noth.[855]

Die Mehrzahl der Autoren beschränkte sich auf jene den Handel betreffenden Fragen, die sich direkt aus ihren Beobachtungen ableiten liessen, und auf Vorschläge, wie die Bilanz zu verbessern sei. Manchmal kamen die Autoren des 18. Jahrhunderts auf die uneinheitlichen Masse und Gewichte, ein anerkanntes Hemmnis des Handels, zu sprechen. Ganz im Sinn der deskriptiven Absicht und im Sinn einer Klärung wurden die entsprechenden Textstellen jedoch in erster Linie nicht als Plädoyers für eine Vereinheitlichung der Masse und Gewichte abgefasst, sondern in Form von Auflistungen der vor Ort gebräuchlichen Masse und Gewichte. Wie notwendig allerdings eine Vereinheitlichung war, geht aus der Beschreibung von Laupen hervor:

> Unser gewicht und maaß ist das der haubtstadt, der stadt Fryburg und der herrschaft Murten. Im kirchspiel Ferenbalm und Kerzers braucht man die maaß von Murten, in denen kirchspielen Mühlenberg und Neüenegg werden einiche bodengülten nach Fryburgwährung ausgerichtet; die handlung geht nach allen drey orten.[856]

Es folgte bei Holzer eine fast seitenlange Aufzählung der verschiedenen Einheiten. Seinem Vorbild folgend – der Beschreibung des Amts Schenkenberg von Tscharner –, fügte Holzer eine Erörterung der Notwendigkeit einer Vereinfachung des ganzen Systems an.[857]

Unterschiedlich genau sind die Beschreibungen des lokalen Handels und der Märkte. Gewisse Autoren zählten die Krämerläden in jedem Dorf auf,[858] andere berichteten nur über die regelmässigen Jahr- und Wochenmärkte,[859] oder sie erwähnten en passant, dass die Bäuerinnen ihre Produkte auf den Wochenmarkt nach Bern brächten.[860]

Wie bereits beim Gewerbe ist die Abhandlung von Wydler über den Aargau in Bezug auf das Thema Handel ausführlich. Da ebendiese Fragen im Zentrum seiner Deskription und Analyse standen, ging er auch auf die Rahmenbedingungen der kommerziellen Tätigkeit ein. Er stellte fest, dass die Umstände insofern günstig seien, als sie wenig Auflagen und Reglementierungen enthielten. Da zudem keine kriegerischen Handlungen den Handel beeinträchtigten, beurteilte er die Voraussetzungen für regen Handel grundsätzlich als gut. Er beschrieb aber auch ungünstige Umstände: Die Entfernung von den Meeresküsten führe zu hohen Frachtkosten und Zöllen. Zudem seien die Lebensmittel zu teuer. Letzteres sei auf die hohen Schulden, die auf den Bauernhöfen lasteten, zurückzuführen. Wydler betrachtete die Voraussetzungen im Handel im internationalen Vergleich und konstatierte, dass die Konkurrenz aus dem Ausland im Unteraargau auf Grund der von ihm genannten ungünstigen Bedingungen gross sei. Er stellte die traditionelle Unterteilung in eine Stadt- und eine Landwirtschaft nicht in Frage und forderte im Gegenteil sogar Massnahmen, um der Ausbreitung von Krämerläden auf dem Land entgegenzuwirken.[861] Wydler vertrat bezüglich des Handels demnach eine protektionistische Haltung.

Insgesamt geben die Topographischen Beschreibungen durchaus Einblick in die in ihrer Zeit vorherrschenden lokalen Probleme und Entwicklungen von Handel und Gewerbe, auch wenn es sich dabei nicht um ein zentrales Thema handelt. Sie argumentierten häufig für den Ausbau einzelner Gewerbezweige als Ergän-

zung zum landwirtschaftlichen Haupterwerb. Theoretische Erörterungen über das Nebeneinander von Gewerbe und Landwirtschaft sind – wie auch grundsätzliche Überlegungen zum Handel – eher selten. Eine Ausnahme bilden in dieser Beziehung die Abhandlung von Wydler, die auf Grund ihrer Anlage den Fokus auf Handel und Gewerbe hatte, und die Texte Tscharners, der als einer der führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft nicht nur beschrieb, sondern immer wieder auch Analysen einfliessen liess.

4.5 Die Bevölkerung im Spiegel der Topographischen Beschreibungen

4.5.1 Die Topographischen Beschreibungen als frühe volkskundliche Arbeiten – die Wahrnehmung des Landvolks

Beschreibungen des Landvolks finden sich in zahlreichen Texten. Topographische Beschreibungen werden in der ethnologischen Forschung denn auch als frühe volkskundliche Arbeiten bezeichnet.[862] Gerade in der ethnologischen Forschung wird die Frage nach der «objektiven» Beschreibung problematisiert.[863] Im Entferntesten vergleichbar mit der Konstellation, die Missionare und Ethnologen erleben, bewegten sich die meisten Autoren der Topographischen Beschreibungen zwischen Nähe und Distanz, was den Umgang mit der einheimischen Bevölkerung anbelangt. Als Geistliche oder Beamte pflegten sie Kontakt mit der Bevölkerung und manchmal lebten sie während Jahrzehnten in einem Dorf. Gleichzeitig bestand aber eine soziale Distanz zur ländlichen Bevölkerung, was ihre Bildung, ihre meist städtische Herkunft und ihre gesellschaftliche Stellung anbelangte. Vermutlich wurde diese Distanz den Autoren gerade während des Schreibprozesses sogar bis zu einem gewissen Grad bewusst. Sie beobachteten und schrieben ja nicht nur aus persönlichem Interesse im Sinn eines Tagebuchs, sondern für ein bestimmtes Publikum, für die Gutachter der Oekonomischen Gesellschaft oder den weiteren Leserkreis der Schriften der Sozietät. Entsprechend enthalten auch diese Schriften ähnlich wie Reisebeschreibungen ein Element von Selbstdarstellung. Neben dem offensichtlichen Zweck einer statistischen Beschreibung mit der ganz spezifischen Zielsetzung, ökonomisches Reformpotential aufzudecken, enthielten sie

zugleich Elemente der Reflexion der geschilderten Lebenswelt, die unweigerlich auch die Position der Autoren und damit jene der Leserinnen und Leser betrafen. Eine idealisierende Darstellung der ländlichen Arbeitswelt und Bevölkerung oder eine kritisch-reformorientierte Beschreibung derselben führten jeweils zu einem völlig anderen Selbstbild des Beschreibenden und seiner Leserschaft, die in der Regel aus vergleichbaren sozialen Schichten stammten. Die Idealisierung konnte zu einer kritischen Auseinandersetzung mit der eigenen Lebenswelt (Kulturkritik) anregen, eine volksaufklärerisch-pädagogisierende Sicht unterstrich hingegen die Überlegenheit der eigenen Lebenswelt (Bildung, Reformorientiertheit und «Fortschritt»).

Der Autor offenbarte sich unwillkürlich in seiner Beschreibung, ob beabsichtigt oder nicht, durch seine Wertungen, seine kulturellen Vorurteile usw., auch wenn er glaubte, eine objektive Berichterstattung zu verfassen. Eine wertfreie Beschreibung war im Übrigen gar nicht unbedingt das Ziel der Initianten. Sie erwarteten durchaus auch Erörterungen des Reformpotentials aus der Sicht des ortsansässigen Autors. Ebenso wollten sie wissen, wie es um den «sittlichen Zustand» der Bevölkerung stand und was diesbezüglich verbessert werden konnte. Im Bewusstsein um diese Subjektivität der Texte gewinnen die Quellen eine neue Bedeutung, nämlich zusätzlich jene eines Dokuments über den Berichterstatter selbst. Diese Qualität, die Harbsmeier an der speziellen Literaturgattung «Reiseberichte» aufgezeigt hat, tritt in einem hohen Masse auch bei den Topographischen Beschreibungen und anderen Landesbeschreibungen zu Tage.[864] Es stellt sich die Frage nach der Sicht des Autors, seinem kulturellen Selbstverständnis und seinen Wert- und Normhorizonten. Biographische Untersuchungen und die umfassende Kontextualisierung des Quellenkorpus dienten dazu, weitere Bezüge und Projektionen aufzudecken, die nicht direkt der Biographie des Autors entnommen werden konnten. Die soziale Klassenzugehörigkeit, die berufliche Funktion, das Engagement für die Oekonomische Gesellschaft und die Rezeption ihrer Publikationen, dies alles beeinflusste die Wahrnehmung der Autoren. Insgesamt ist die Frage nach der spezifischen Wahrnehmung von Landschaft und Bevölkerung durch die meist lokalen Bearbeiter kulturhistorisch aufschlussreich. Die Haltungen und Deutungen der Autoren werden in diesem Kapitel, soweit sie fassbar sind, immer mitbetrachtet.

Bereits Dübi hat zu Anfang des 20. Jahrhunderts auf den volkskundlichen Wert der bernischen Topographischen Beschreibungen aufmerksam gemacht.[865] Neben den von Dübi ausführlich betrachteten Topographien von Pfarrer Nöthiger,

die alle das Berner Oberland behandeln, ist Graffenrieds Beschreibung der Herrschaft Burgistein ein gutes Beispiel für volkskundliche Inhalte. Der Autor berichtet über die Essgewohnheiten, lobt den geringen Hang zum Alkoholismus, beschreibt die Kleidung, die Volksgesundheit und die Häuser der Landbevölkerung.[866] Auch die Beschreibungen Grindelwalds und des Emmentals enthalten viele Elemente, die von volkskundlichem Interesse sind.[867] Die Tabellen im Anhang geben Hinweise darauf, ob die einzelnen Topographien Material zu Kleidung, Wohnung, Gerätschaften, Sprache und Ähnliches enthalten.[868]

Es ging den Initianten in erster Linie um das brachliegende Entwicklungspotential, um die Erziehung, den Volkscharakter, um Fleiss oder Müssiggang, Luxuskonsum oder Genügsamkeit, kurz darum, ob das Landvolk all seine Kräfte ausschöpfte, um zum wirtschaftlichen Gedeihen des Landes beizutragen. Die Lebensweise der Landbevölkerung geriet im Hinblick auf ihre Passfähigkeit innerhalb des ökonomisch-patriotischen Konzepts wirtschaftlicher und allgemein kultureller Entwicklung in den Fokus. Die Kategorien Arbeit und Fleiss gewannen dabei eine zentrale Bedeutung. Arbeit wurde von den Ökonomen nicht mehr als göttliche Strafe, sondern als wichtiger Faktor des wirtschaftlichen Entwicklungspotentials und als Garant für ein sittsames Leben aufgefasst.[869]

Unter diesen Prämissen sind auch die Beurteilungen des Volkscharakters in den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts zu verstehen. Von den 32 Beschreibungen, die vor 1800 geschrieben wurden, enthalten nur gerade fünf keinerlei Äusserungen zum Volkscharakter.[870] Die Kategorie «Volkscharakter» gehörte demnach bis in die 1820er-Jahre zum inhaltlichen Kanon der Topographischen Beschreibungen. Erst Richter Stauffer verzichtete in seiner Beschreibung von Gampelen (1839) gänzlich auf eine Beschreibung des Landvolks, und in den beiden letzten gedruckten Texten (Stauffer, *Amt Erlach* und Käser, *Melchnau*), kurz nach der Mitte des 19. Jahrhunderts, finden sich keine entsprechenden Passagen mehr. Die Beschreibung von Melchnau enthält zwar ausführliche Darstellungen der Lebensbedingungen und auch gewisse Beurteilungen, doch keine eigentliche pauschale Charakterisierung des Landvolks. Vermutlich spielten die politische Entwicklung und der damit notwendige Wechsel der Wahrnehmung der Landbevölkerung von Untertanen zu Mitbürgerinnen und Mitbürgern in dieser Hinsicht eine Rolle. Ein Indiz in diese Richtung findet sich bereits in der Beschreibung der Lenk, in der zweiten Fassung aus der Zeit der Helvetik. Pfarrer Lauterburg sprach zwar den Volkscharakter an – «es liesse sich über denselben ein ganzes Buch schreiben» –, doch hielt er sich aus Angst vor Anpöbelun-

gen zurück.[871] Damit anerkannte er implizit auch die Möglichkeit, dass der Text dem Landvolk unter die Augen kommen könnte. Die grosse soziale Distanz hatte in den Anfängen der Topographischen Beschreibung stereotype Charakterisierungen der Landbevölkerung zugelassen, doch wurde dies im Lauf der Zeit aus Sicht der Autoren wohl zunehmend schwieriger. Der Demokratisierungsprozess und die bessere Schulbildung der Landbevölkerung machte eine Lektüre der Texte durch die Betroffenen zunehmend wahrscheinlicher.

Bäuerlicher Traditionalismus

In den Beschreibungen finden sich zahlreiche wertende Aussagen in Bezug auf die mangelnde Innovationsbereitschaft der Bauernschaft. In der Forschungsliteratur rezipiert und mehrmals zitiert wurde in diesem Zusammenhang eine der ersten Topographischen Beschreibungen, jene von Biberstein durch Pfarrer Johannes Ernst.[872] Ernst zweifelte stark an der Fähigkeit und Bereitschaft der örtlichen Bauern, neue landwirtschaftliche Methoden einzuführen. Zwar rühmte er den Fleiss der Leute, doch zugleich verglich er sie mit Arbeitspferden, die einfach in ihrem gewohnten Trott weiterfahren und unbesehen die Gewohnheiten der Vorväter fortführen würden. «Sie selber sagen nichts, sie denken nichts»,[873] schrieb er und befand sich damit in guter Gesellschaft, was das Urteil über die Bauern anbelangte. Bäuerlicher Traditionalismus wurde zu seiner Zeit oft grundsätzlich vorausgesetzt.[874] Rásonyi hat zu Recht darauf hingewiesen, dass nicht nur die Landbevölkerung, sondern auch die Regierungen diesen Traditionalismus pflegten.[875] Die moderne Forschung bezweifelt, ob der agrartechnische Wissensvorsprung der ökonomischen Patrioten gegenüber der Landbevölkerung tatsächlich so gross gewesen sei, wie dies in der älteren Forschungsliteratur auf Grund des zeitgenössischen Diskurses postuliert wurde.[876] Sie gesteht den Bauern des 18. Jahrhunderts durchaus rationales Handeln im Zusammenhang mit Agrarinnovationen und Änderungen in der Agrarverfassung zu.[877] Diese Forschungsergebnisse relativieren natürlich auch die Wahrnehmung des bäuerlichen Traditionalismus. Es lohnt sich deshalb, die Literaturgattung der Topographischen Beschreibungen in dieser Hinsicht genauer zu analysieren. Tatsächlich zeigt sich, dass viele Verfasser von Topographischen Beschreibungen diese Fragen durchaus differenziert angingen.

Im 18. Jahrhundert schrieben zwar manche Autoren über den Traditionalismus der Bauern, jedoch längst nicht alle so pessimistisch wie Pfarrer Ernst. Pagan, der Verfasser der Beschreibung von Nidau, äusserte sich ausführlich zu diesem

Thema. Im Vorspann zu seinen Bemerkungen hielt er zwar fest, «Der Bauer bleibt bey den Lehren seiner Väter, bey seinen Gewohnheiten und hasset alle Neuerungen», doch nur um dies sogleich zu relativieren.[878] Er begründete Ausnahmen dieser Regel mit einer gewissen Neigung aller Menschen, sich die Arbeit zu erleichtern. Er stellte nämlich fest, es seien in der letzten Zeit bereits einige Neuerungen eingeführt worden; so würden neue Gartenpflanzen angebaut,[879] und es seien Futterpflanzen und neue Obstsorten eingeführt worden.[880] Diese Innovationen gingen zwar langsam vor sich und beruhten grösstenteils auf Nachahmung, doch seien sie allmählich sehr verbreitet gewesen. Traditionalistisch seien die Bauern jedoch im Hinblick auf eine Änderung der Agrarverfassung.[881] Pagan bescheinigte den Bauern eine traditionalistische Grundhaltung, insbesondere was gross angelegte Veränderungen wie die Aufhebung der Allmende und des Flurzwangs anbelangte, beobachtete jedoch gleichzeitig auch die Bereitschaft, «kleinere» Neuerungen einzuführen. Es stellt sich dabei natürlich die Frage, ob er damit nicht ein durchaus rationales Handeln der Bauern dokumentierte, indem die Teilung der Allmende und die Ablösung der Weiderechte für gewisse Kreise der bäuerlichen Bevölkerung tatsächlich auch nachteilig sein konnten. Es ist hier aber nicht der Ort, um die besondere Situation in Nidau zu beurteilen. Vielmehr kann man in Bezug auf die Frage nach der Wahrnehmung festhalten, dass Pagan wohl einen verbreiteten Traditionalismus vermerkte, den Bauern jedoch zugleich rationales Handeln und eine gewisse Innovationsbereitschaft attestierte und damit das Klischee aufweichte.

Aufschlussreich sind auch die Bemerkungen eines Bauern aus einer an den Bielersee angrenzenden Gegend, dem Tessenberg, aus der gleichen Zeit. Indem dieser an seine Landleute appellierte, auf abergläubische Praktiken zu verzichten,[882] dokumentierte er zugleich deren Verbreitung. Indessen ist er ein gutes Beispiel dafür, dass gewisse Landwirte sich durchaus mit den Zielen der Oekonomischen Gesellschaft identifizierten.[883] Als Autor einer Topographischen Beschreibung stellte er sich hinter deren Ideale und distanzierte sich explizit von den traditionellen abergläubischen Praktiken seiner Standesgenossen. Die Praxis, gewisse wiederkehrende Tätigkeiten wie Säen oder Pflügen auf Grund des Mondstandes oder sonstiger astronomischer Daten durchzuführen, war zur Zeit Giauques weit verbreitet. In den damals verbreiteten Volkskalendern wurden die für bestimmte Arbeiten günstigen Tage abgedruckt. Von Seiten der Oekonomischen Gesellschaft wurde gegen diese Orientierung an «günstigen» Tagen zu Gunsten wissenschaftlich haltbarer Regeln argumentiert und den Volkskalendern entspre-

chend die Verbreitung von Aberglauben vorgeworfen.[884] Giauque übernahm diese Haltung. So bemerkte er beispielsweise, es sei ein «lächerlicher Irrtum», wenn die Leute glaubten, gute Getreidesamen könnten sich unter gewissen Umständen in schädliche verwandeln.[885] Giauque urteilte nicht gerade schmeichelhaft über seine Dorfgenossen, was ihre Urteilskraft betraf, und sah sie verhaftet in abergläubischen Erklärungen, die er als aufgeklärter Bauer auf Grund naturwissenschaftlicher Kenntnisse verwarf. Er schloss sich sogar der Einschätzung an, die Bauern handelten in gewissen Bereichen traditionell irrational. Offenbar war sein Vertrauen in die Einsicht der Landleute nicht gross, denn er appellierte an die Obrigkeit, sie solle die nötigen Massnahmen überwachen.[886]

Manchmal wurde mangelnde Innovationsbereitschaft nicht explizit beschrieben, sondern nur angedeutet, indem ein Autor «Vorurteile» konstatierte. Pfarrer Sprüngli beispielsweise klagte, dass die Wiesen im Haslital nicht gewässert würden, und schrieb: «Also siehet man, was Vorurtheile und Trägheit thun.»[887] In diesen Chor stimmte auch Vinzenz Bernhard Tscharner ein, als er über seine Reise durch das Münstertal einen ökonomischen Reisebericht verfasste:

> Verhoffentlich werden die unter ihren augen, von Pfarrherren, die das beste der einwohner suchen, oder von verständigen landwirthschaftern, angestellte versuche, allmählich die nachtheiligen vorurtheile zerstören.[888]

Viele Autoren glaubten an die Möglichkeit der Einführung von agrarischen Neuerungen. Sie schätzten zwar die Innovationsbereitschaft zunächst als gering ein, glaubten jedoch trotzdem an die Wirkung von Beispielen und agrarischen Versuchen. Dass solche allerdings nicht immer sogleich Nachahmung fanden, bezeugen mehrere Autoren. Pfarrer Liomin beispielsweise war ein eifriger Mitarbeiter aus dem Erguel. Wenn man seinen Ausführungen Glauben schenken darf, war es dort unter den Landleuten verpönt, sich als Neuerer zu positionieren. Bereits ein zusätzliches Pflügen der Brache konnte laut seinen Aussagen dazu führen, dass man als «novateur» verschrien wurde.[889] Andererseits vermerkte auch er, dass einige Leute trotzdem neue Futterpflanzen anbauten, diesem guten Beispiel aber nicht gefolgt werde.[890] Niklaus Emanuel Tscharner notierte, im Amt Schenkenberg fange man an, «auf die vermehrung des futters durch die verbesserung der wiesen, durch künstliche dünger und futterkräuter, besorgt zu seyn, doch der städter mehr als der baur.»[891] Tscharner beschrieb damit den Weg der Agrarinnovationen – auch in der praktischen Handhabung durch einzelne – ganz im Sinn

der Gesellschaft, die sich selbst, als städtische Sozietät, in der Vorreiterrolle sah. Zugleich bestätigte er damit eine gewisse Zurückhaltung der Bauern in dieser Hinsicht. Die grössten Hindernisse für die Agrarmodernisierung ortete Tscharner jedoch nicht beim mangelnden Innovationswillen, sondern bei den starren Strukturen der Agrarverfassung und der mangelnden Finanzkraft der Bauern, die sich beispielsweise neue Geräte auch dann nicht leisten könnten, wenn sie den Vorteil derselben einsähen.[892] Tscharner beobachtete genau und war auch offen für die Argumente der Bauern. Als «die, so mehr als die gewohnheit zur vertheidigung ihres verfahrens anzubringen wissen», bezeichnet er jene Bauersleute, mit denen er offenbar die einzelnen Arbeitsgänge diskutierte. Wenn er ihre Entgegnungen auch nicht unbedingt billigte, so nahm er sie doch offensichtlich ernst und attestierte ihnen auch rationale Argumente.[893]

Holzer, der Autor der Topographie von Laupen, bescheinigte den Landleuten gewisse «Kenntnisse» und ein Mass an Innovationsbereitschaft. Die Topographie von Laupen wurde 1778 eingereicht und ist zeitlich bereits nicht mehr den frühesten Arbeiten zuzurechnen. Gerade in der Frage nach der Innovationsbereitschaft lässt sich ein gewisser Wandel im Urteil feststellen. Konnten Autoren in den Anfangsjahren noch ohne Differenzierung vom mangelnden Interesse der Landleute an Neuerungen berichten, so taten dies die späteren Autoren weniger – vermutlich weil vielerorts inzwischen tatsächlich einige Neuerungen eingeführt worden waren. So schrieb beispielsweise Karl Ludwig Bucher um 1790 in Bezug auf die Frage der Allmendeteilungen in Wattenwil:

> Die vorgesezten dieser gemeinde, verständige leute ohne baurisches vorurtheil fangen an, den nutzen einer solchen vertheilung einzusehen, und die vortheile, welche dadurch ihren gemeindsangehörigen zuwachsen würden, leuchten ihnen sehr ein. Ich habe daher die beste hoffnung, dass sie in wenigen jahren an dieses werk gehen werden.[894]

Das heisst nun aber nicht, dass der Vorwurf der Innovationsfeindlichkeit aus dem Diskurs verschwunden wäre. Gewisse Autoren, wie Pfarrer Lauterburg in der Lenk, argumentierten immer noch stark mit dem Traditionalismus der Dorfbewohner. Bemerkungen über die Abneigung der Bauern gegen Neuerungen finden sich jedoch insgesamt im Verlauf der Zeit seltener. Im 19. Jahrhundert werden zunehmend nicht mehr die Widerstände gegen Innovationen, sondern im Gegenteil die Errungenschaften erwähnt. Viele Anliegen der Vorkämpfer des 18. Jahrhunderts

wurden bis in die 1820er-Jahre umgesetzt und entsprechend beschrieben. Wenn erwähnt wird, dass beispielsweise eine Futterpflanze nicht eingeführt wurde, so geschieht dies nun meistens unter Erwähnung erfolgter negativ ausgefallener Anbauversuche oder auch anderer Argumente der Bauern, die rational begründet sind («weil die Landleute der Meinung sind, dass der Boden sich nicht eigne»). Pauschale Charakterisierungen der Bauern als neuerungesabgeneigt, starrköpfig, träge usw. finden sich im 19. Jahrhundert seltener, genau genommen nur noch in den Topographien von Sigriswil (1808) und Trub (1829) sowie interessanterweise in jener von Eggiwil (1827), die von einem aufgeklärten Landwirt, der selbst Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft war, geschrieben wurde. Er beschrieb seine Mitbürgerinnen und Mitbürger als «frey, roh und ungesittet», als «häuslich, arbeitsam und ehrlich», aber eben «die alt hergebrachten Gewohnheiten liebend, und allen Neuerungen abgeneigt.»[895]

Stereotype Beurteilungen

Bei der Annahme, die Landleute seien allem Neuen abgeneigt, haben wir es mit einem Stereotyp zu tun, das im Einzelfall immer wieder korrigiert, präzisiert oder relativiert werden musste.[896] Da an dieser Stelle nicht näher auf die sozialpsychologische Stereotypenforschung eingegangen werden kann, wird der Begriff gemäss der Definition von Stanzel pragmatisch verwendet. Er wird als

> eine starre, zur Verallgemeinerung tendierende, der Korrektur durch autopische Befunde sich widersetzende Vorstellung von einer sozial oder ethnisch definierten Gruppe von Menschen verstanden. […] Ein Vorurteil unterscheidet sich davon vor allem durch die persönliche, subjektive Aneignung der im Stereotyp enthaltenen verallgemeinernden Wertung. Walter Lippmann, auf den die Verwendung des Begriffs Stereotyp in der Meinungsforschung zurückgeht, definiert Stereotype einmal als ‹Bilder in unseren Köpfen›.[897]

Pauschale Zuschreibungen bestimmter Charaktereigenschaften können einzelne soziale Schichten, Volksgruppen oder ganze Völker betreffen. Bei der Beschreibung des «Volkscharakters» in den Topographischen Beschreibungen finden sich noch weitere stereotype Zuschreibungen. Besonders augenfällig wurden stereotype Charaktereigenschaften in der Beschreibung von Laupen verwendet, indem der Autor Holzer konsequent zwischen den Bewohnern dies- und jenseits der

Aare unterschied. Der Autor hinterfragte diese Unterscheidung in keiner Weise. So schrieb er beispielsweise:

> Überhaubt aber zeigt sich dieser unterscheid zum stärksten zwischen den einwohneren diß- und jenseits der Aar. Dißeits der Aar ist das Volk scharfsinnig, klug, geschikt, zu den künsten aufgelegt; jenseits abergläubisch, tumm, einfältig und nur dem landbau gewogen; dort [... nemlich jenseits der Aar] leichtsinnig, wollüstig, dem trunk geneigt, daher offenherzig aber zänkisch, frölich aber lärmend, rachgierig, aber auch mitleidig; hier [d. h. diesseits!] still, nachdenkend aber kurzsichtig, haushälterisch, aber auch geizig, sparsam auch ohne mitleiden.[898]

Die Beschreibung des Landvolks in dieser Topographie folgte konsequent dem hier vorgestellten Muster. Die Suche nach plausiblen Erklärungen für dieses Phänomen führte Rennefahrt zu folgenden Überlegungen: Er erachtete Holzers Beobachtungen auf Grund der «unbefangenen Sachlichkeit» als verbürgt und deutete die Unterschiede als historisch bedingt, wobei er zwei Erklärungen zur Hand hatte: die Tatsache, dass die Bevölkerung rechts der Aare bis 1413 unfrei war (allerdings müsste dieser Umstand dann nach dreieinhalb Jahrhunderten noch nachgewirkt haben) und die unterschiedliche Rechtstradition (links der Aare burgundisches und rechts alemannisches Recht).[899] Dieses Erklärungsmodell kann allenfalls aufzeigen, worin die vermutlich zeitgenössisch vorhandenen traditionellen Stereotypen wurzelten. Sie wurden vielleicht durch lokale Rivalitäten verstärkt. Entsprechend hat Holzer wohl seine eigenen Beobachtungen gewisser Unterschiede zwischen der Bevölkerungsgruppe, die ihm vertraut war (diesseits, wo er wohnte), und den ihm etwas weniger bekannten Leuten aus den Dörfern jenseits der Aare mit diesen stereotypen Deutungsversuchen unterlegt. Zudem scheinen diese pauschalen Zuschreibungen dem Autor durchaus entgegengekommen zu sein, indem sie seine Vorstellungen über eine ideale Erziehung, über Heiratsmuster usw. scheinbar belegten:

> So wird es [das Volk] durch die erziehung in zwey verschiedene völker abgetheilt. Das eine wild, grausam, aber auch mitleidig; das andere gelaßen, still, aber ohne gefühl. Jenes zuweilen unmäßig, leichtsinnig, müßig, aber geschikt, den schaden von dieser lebensart durch verdoppelte arbeitsamkeit, aber ohne kenntnis, ohne die fertigkeit und anschlägigkeit des ande-

> ren, dazu geizig. Jenes ohne falsch und offenherzig, dieses mißtrauisch. Jenes fröhlich, aber wühlend, dieses eingezogen, aber ohne freüde.[900]

Auch der Herausgeber der Topographie, Hans A. Michel, der sich für die Publikation ausführlich mit der Entstehungsgeschichte der Beschreibung von Laupen befasst hat, konnte nicht in Erfahrung bringen, ob die durchgehend verwendete topographische Einteilung «diesseits und jenseits der Aare» zur Zeit Holzers landesüblich war.[901] Es ist aber anzunehmen, dass zumindest ein Teil der stereotypen Charakterisierungen Holzers zeitgenössischen Zuweisungen entsprach. Zudem schilderte er gewisse volkskundliche Verhaltensmuster je nach Lage diesseits oder jenseits der Aare als unterschiedlich, beispielsweise die Brautschau und den Kiltgang. Man muss deshalb wohl davon ausgehen, dass tatsächlich existierende Unterschiede durch Holzer als Folgen von damals üblichen Stereotypisierungen des jeweiligen «Volkscharakters» dies- und jenseits der Aare interpretiert wurden.

Bemerkungen zum Volkscharakter sind grundsätzlich pauschalisierend und können deshalb mehr oder weniger stark – je nachdem wie pointiert ein Autor sich ausdrückt – auch stereotype Zuschreibungen tradieren. Gewisse pauschale Charakterzuweisungen waren zeitgenössisch durchwegs akzeptiert und wurden gar nicht in Frage gestellt. Als Erklärung diente etwa die Klimatheorie, welche die Bedeutung der klimatischen Verhältnisse für die Verhaltensweise der Menschen betonte. Sie wurde von den Autoren zur Deutung gewisser Verhaltensmerkmale öfters zitiert.[902] Als Beispiel aus einer Topographischen Beschreibung kann diejenige von Belp dienen, in welcher der Autor zwischen den Menschen auf der Moräne, dem Belpberg, und den Leuten im Tal unterscheidet:

> Es verhalt sich nach der verschiedenheit der lage dess orts underschiedenlich. Die einwohner dess dorffs Belp sind nach der art ihrer tieffen lage von gestalt meistens mittelmässig, an gesundheit wegen der fiebrischen lufft veränderlich, in den natur- und gemühtsgaaben langsam und unschlüssig, an leibeskräften zimlich matt und schwer, ihre neigung zur arbeit inactiv; doch wo sie die noht antreibt, sind sie noch wohl zu gebrauchen. Von gleicher bewandnuss dess gemühts und arbeit sind auch die einwohner von Doffen, doch noch in minderen grad der geschäfftigkeit. Hingegen die kirchangehörigen auff dem Belpberg, nach ihrer hohen lag, feinen und lebhaften lufft, sind meistens von langer statur, gesunder na-

> tur, an leibs- und gemühtskräften starck und munter, an gemühtsgaaben lebhaft, in neigung zur arbeit und feldbauw sehr fleissig und geschäftig, in ihren sitten freundlich, dienstfertig und also sehr nuzliche leüt.[903]

Der Blick auf die Bergbewohner

Gewisse stereotype Gegenüberstellungen finden sich in vielen Topographien. So wird die «welsche» Art mit der deutschschweizerischen kontrastiert und die städtische Bevölkerung mit der ländlichen. In den Beschreibungen des Oberlands begegnet man verbreitet dem Topos des einfachen und glücklichen Hirten. Die Tradition des «glücklichen» Alpenbewohners geht auf Hallers Gedicht *Die Alpen* zurück,[904] der seinerseits der Anthropologie Scheuchzers folgte.[905] Wenn Hentschel feststellt, dass zunächst eine kritische Öffentlichkeit offensichtlich fehlte und deshalb die Texte Hallers, wie auch jene Gessners und Bodmers, als reale Beschreibungen verstanden werden konnten, so erklärt dies auch die unkritische Übernahme dieser Sichtweise in gewissen – aber nicht allen – Topographischen Beschreibungen.[906] Bereits in den 1780er-Jahren wurde der Topos sowohl von ausländischen Reisenden als auch von Kritikern aus der Schweiz selbst in Frage gestellt. So konstatierte denn auch Albrecht Höpfner (1759–1813) lakonisch:

> Es war eine Zeit, wo alles von der schweitzerischen Einfalt der Sitten, biedere Rechtschaffenheit, Ehrlichkeit, Freyheit usw. voll war, man reisete und reisete, endlich fieng man an, an der Allgemeinheit obiger Tugenden zu zweifeln, endlich glaubte man an gar keine mehr, warf gar noch Stolz, Grobheit, Wollust der ganzen Nation vor, und übertrieb es im Schelten so sehr, als man zuvor losposaunte.[907]

Wie verbreitet jedoch die Sichtweise des jungen Haller bis hinein in die 1780er-Jahre bei der Oekonomischen Gesellschaft selbst noch war, zeigt sich in einem Kommentar Karl Lombachs, einem der Gutachter der Oekonomischen Gesellschaft, zu Grubers Beschreibung des Oberhasli (1783): «Lebensart, die wird niemand besser beschreiben als Haller gethan in seinen Alpen.» Er fügte an, die Beschreibung von Gruber sei «troken und arm».[908]

In den Topographischen Beschreibungen des Berner Oberlands wurde Haller häufig zitiert und der auf ihn zurückgehende Topos wurde tradiert. Auf diese beiden Phänomene sei an dieser Stelle zuerst kurz eingegangen, um anschliessend auch jene Autoren zu Wort kommen zu lassen, die sich vom Topos des glücklichen

Hirten mehr oder weniger deutlich distanzierten. Einige Zeilen aus Hallers Gedicht dienten oft als der Beschreibung vorangestelltes Motto; dies sowohl in den Beschreibungen des Oberlands als auch in Arbeiten aus dem Mittelland.[909] Das Zitat, das Pfarrer Nöthiger seiner Beschreibung von Unterseen voranstellt, ist Idealisierung des Hirtenlebens in Reinkultur:

> die freiheit theilt dem volk aus milden mutterhänden
> mit immer gleichem mass, vergnügen, ruh und müh
> kein unzufriedner sinn zankt sich mit seinem glüke.
> Mann isst, man schläft, man liebt, und danket dem geschike.[910]

Nöthiger hat insgesamt vier Topographische Beschreibungen des Berner Oberlands verfasst. In seinen Arbeiten lässt sich gut beobachten, wie der Topos vor allem dort in die Beschreibung einfloss, wo der Autor sich weniger gut auskannte. Am vertrautesten war Nöthiger die Gegend um den Brienzersee, war er doch Pfarrer in Ringgenberg. Die Beschreibung von Brienz und Ringgenberg enthält zwar auch pauschale Urteile über den Charakter seiner Gemeindeangehörigen und jener von Brienz, doch scheinen diese Urteile auf eigenen Erfahrungen zu beruhen. Er schrieb beispielsweise, sie seien «gottesdienstlich», aber auch abergläubisch; er beschrieb sie als starrköpfige Oberländer und anderes mehr.[911] Bereits stärker näherte er sich dem Topos der gesunden, einfachen und glücklichen Bergbewohner, als er in einer späteren Arbeit die Leute von Habkern beschrieb:

> Die einwohner sind gesund, von starker leiberkonstitution und gliedmassen, ihr karaktere ganz ehrlich und aufrichtig, haben einen guten natürlichen verstand, den sie gebrauchen. In ihren sitten und ganzem betragen anständig und ehrbar, dazu dienstbar und freigebig, haushälterisch und gottesdienstlich.[912]

Noch offensichtlicher wurde der Rückgriff auf gängige Bilder in der letzten Beschreibung, jener von Gsteig. Nöthiger schrieb zu Beginn, er habe sich während eines Sommers einige Zeit im Amt Interlaken aufgehalten und diese Zeit genutzt, um eine Topographische Beschreibung zu verfassen.[913] Die Einwohner von Saxeten und Isenfluh, beides kleine abgelegene Weiler, beschrieb er folgendermassen:

> Die einwohner an beiden orten führen ein stilles hirtenleben, entfernt von allem, was die sitten verderben kann, leben sie friedlich und vergnügt und sind redliche altschweizer. Bettelei, müssiggang und verschwendung ist hier unbekannt.[914]

Dass es sich hier nicht mehr um eine realistische Beschreibung, sondern um den bekannten Topos handelt, ist offensichtlich. Je weniger Nöthiger die Einwohner selber kannte, umso mehr griff er auf den Topos zurück, der bei der gebildeten Leserschaft ja durchaus anklingen würde, da er dem zeitgenössisch verbreiteten Bild der Bergbewohner entsprach. Nicht alle Autoren schrieben so viel wie Nöthiger, und die meisten schrieben insbesondere auch nicht über Gegenden, die sie nur von einer Reise her kannten. Die meisten Autoren verfassten lediglich eine Topographische Beschreibung und in der Regel nur über das Gebiet, in dem sie lebten. Auch diese Autoren kannten den Topos des friedlichen, unverdorbenen Hirten, doch pflegten sie ihn nicht so unkritisch zu übernehmen wie Pfarrer Nöthiger. Pfarrer Schmid aus St. Stephan setzte sich in seiner Arbeit explizit mit dem idealisierten Bild des Hirtenvolks auseinander und widerlegte manches. Auch er benutzte ein Motto, das eine idyllische Landschaft beschrieb, doch griff er nicht auf Haller, sondern auf Horaz zurück. Dass er nicht Haller wählte, hat möglicherweise mit seiner Kritik am «Alpendichter» zu tun, dem er in seinem Text explizit vorwirft, er urteile eben «wie viele andre, die dieses volk nur im durchreisen kennen gelernt» hätten. Mit anderen Worten, Schmid urteilte, dass auch Haller sich vom Schein habe blenden lassen. Er ging denn auch ausführlich auf mehrere Punkte ein, die er in Werken der Reiseliteratur gelesen hatte, und widerlegte sie mit seinen eigenen Beobachtungen und Erfahrungen. Pfarrer Schmid hat die erste Fassung seiner Topographischen Beschreibung 1783 angefertigt und diese bis 1789 nochmals überarbeitet.[915] Pfarrer Sprüngli aus dem Haslital, der Haller auch verschiedentlich zitierte, hat seine Topographische Beschreibung mehr als zwanzig Jahre früher geschrieben. Das ist insofern wichtig, als sowohl die Verbreitung des Topos in der Literatur zu dieser Zeit[916] als auch die kritische Reflexion der literarischen Schilderungen in der Schweiz selbst zugenommen hatte.[917] Schmid bezog sich im Übrigen nicht ausschliesslich auf Haller. Eventuell kannte er auch bereits die 1782 erschienenen *Briefe über ein schweizerisches Hirtenland* Bonstettens, vielleicht hatte er auch die Reiseberichte Küttners gelesen, der auf seiner Reise bei Schmids Kollegen in der Lenk gewohnt hatte.[918] Offensichtlich kannte er aber die Beschreibung des Simmentals von Daniel Langhans,[919] jedenfalls bestritt er die

Schilderungen von «modernem hausrath und bibliotheken, die sie in diesem land wollen gefunden haben», die von den Berichterstattern als «Politur» und «Zeichen von Aufklärung» gedeutet worden seien, womit er sich auf den Text von Langhans bezieht:

> Was die bibliothek ansieht, so existieren dergleichen im Simmenthal nirgend, gegenwertig auch da nicht einmahl, wo sie wirklich seyn sollten. Einiche, die in ihrer jugend in schreibstuben gedient haben, lernten da ein paar altagsbücher kennen und haben sie mitgebracht, andere besizen Büschung, Gellert, und stellen dazwischen eine französische grammatik, den schweizerischen abentürier, ein paar wörter und arzneybücher auf.[920]

Pfarrer Schmid ging am ausführlichsten auf diese Fragen ein, vermutlich weil er sich auch grundsätzlich mit den volksaufklärerischen Zielen auseinandersetzte. Er bestritt den Sinn einer weitergehenden Bildung für die Bauern, wollte den Landleuten aber die Lektüre in ihren winterlichen Mussestunden nicht verwehren.[921] Auch andere Oberländer Pfarrherren haben sich mit dem idealisierten Bild auseinandergesetzt. Pfarrer Lauterburg in der Lenk brachte seine Sicht der Dinge folgendermassen auf den Punkt: «Wer glaubt, hier ein Hirtenvolk zu finden, wie es von Dichteren beschrieben wird, der betriegt sich sehr.»[922] Pfarrer Kuhn aus Grindelwald[923] versuchte das idealisierende Fremdbild ebenfalls zu erklären und deutete dieses ähnlich wie Pfarrer Schmid mit dem «flüchtigen Blick» der Reisenden, die meistens einen gedrängten Reiseplan hätten. Kuhn wusste, wovon er sprach, da er wie mancher seiner Kollegen Reisende im Pfarrhaus beherbergte.[924] Seine Analyse ist der heutigen Sicht der Forschung erstaunlich ähnlich:

> Hingegen schienen dem finstern Weltweisen, der sich aus schwarzem Spleen beynahe über die Thorheiten der Welt zu Tode gegrämt, und seinen Beobachtungsgeist über der unwilligen Betrachtung der daselbst im Schwange gehenden Laster ganz abgestumpft hatte; dem Dichter, dem seine feurige Einbildungskraft das Maaß von Glückseligkeit, welche das Schicksal unter diesen Menschen vertheilt hat, vergrössert darstellte, und dem Empfindler, der die Welt in seinem schwindlichten Kopfe sucht – allen zwar aus verschiedenen Gesichtspunkten – diese Gebürge ein Elysium, und ihre Bewohner die glücklichste Menschenklasse.[925]

Der Autor war sich also durchaus bewusst, dass Dichter und Reisende aus Projektionen eigener Hoffnungen und Defizite heraus das Bild vom glücklichen Bergbewohner entwickelt hatten.[926] Das war eine bemerkenswert analytische Leistung, wenn man sich vor Augen hält, wie verbreitet der Topos zur damaligen Zeit war. Kuhn betont, er wolle versuchen, dieses Bild zu korrigieren und zu ergänzen, um, wie er sagt, «eine Mittelstrasse» zu finden.[927] Dennoch konnte sich auch dieser Autor dem Bild vom glücklichen, einfachen Bergbewohner nicht wirklich entziehen. Verbal distanzierte er sich in der zitierten Passage zwar entschieden, doch auch das Gegenbild, das er entwarf, enthielt noch die bekannten Elemente. Nur griff er dabei zurück auf eine ideale Vergangenheit, in der Hallers Arkadien noch Realität gewesen sei, und schrieb am Ende seiner Schilderung:

> Ungeacht durch die häufigen Auswanderungen in fremde Kriegsdienste und durch eine genauere Bekanntschaft mit Fremden verschiedene charackteristische Nationalzüge verloren gegangen sind; ungeacht die Wirksamkeit des Geldes seit einigen Jahren mächtige Veränderungen auf die Denkungsart der Oberländer hervorgebracht hat; so sind verschiedene Laster, und jene die ersten Quellen des menschlichen Daseyns vergiftende Krankheiten in diesen Thälern bisdahin unbekannt geblieben, oder sie schlichen bloß unter einer geringen Anzahl verworfener Menschen im Finstern herum. Ich glaube mit einigem Rechte hoffen zu dürfen, daß sich in diesen Thälern länger, als in den übrigen Theilen des Kantons, Reste der Einfalt ehemaliger Sitten und der ungekünstelten Lebensart unsrer Väter erhalten werden.[928]

Mit dem Rückgriff auf eine Vergangenheit, in der das Volk dem Idealbild des Dichters und der Reiseschriftsteller noch entsprochen hatte, und mit der Vermutung, diese Wesensarten könnten in den abgelegenen Bergtälern länger überleben, schloss er an die zeitgenössische Luxus- und Zivilisationskritik an und tradierte seinerseits den Topos vom redlichen Altschweizer, der unter seinen Zeitgenossen verbreitet war.[929] Die behauptete Historizität des Bildes des einfachen, glücklichen Hirtenlebens schützte den Autor nicht davor, ihm ebenfalls zu erliegen. So bewegte er sich zwischen dem Bewusstsein einer Idealisierung in der Literatur, seiner eigenen Wahrnehmung, die sich von dieser distanzierte, und dem vermeintlichen Wissen darum, dass dieses Bild einst durchaus zutreffend gewesen sei. Er stand mit diesen Widersprüchen übrigens nicht alleine da. Haller hat selbst

in späteren Jahren behauptet, seine idealisierte Sicht auf das Hirtenleben sei inzwischen überholt, doch zugleich hielt er daran fest, dass es einst Gültigkeit gehabt haben soll.[930]

Die Beschreibungen der Bewohner des Berner Oberlands in den Topographien bewegen sich alle zwischen diesen Polen. Hallers Gedicht ist präsent und dient als Motto, als Referenzwerk und als Vergleichsfolie. Einzelne Autoren tradieren es, so beispielsweise Pfarrer Nöthiger, als er die Bewohner jener Gegenden beschrieb, die er selbst nur flüchtig kannte. Eine Untersuchung der Topographien, die von Pfarrherren verfasst wurden, hat ergeben, dass die Dauer des Aufenthalts in der betreffenden Gemeinde die Darstellung des Landvolks wesentlich beeinflusst hat. Je länger ein Pfarrer bereits in der Gegend lebte, umso vorsichtiger äusserte er sich in der Regel über die Landbewohner und umso weniger griff er auf Pauschalurteile und Topoi zurück.[931] Diese Feststellung erstaunt nicht, da anzunehmen ist, dass die Kontakte zur Landbevölkerung mithalfen, sowohl das Bild auszudifferenzieren als auch persönliche Hemmungen aufzubauen. Pfarrer Gruber aus Brienz äusserte sich zu diesem Problem explizit und betonte dabei, seine Bemerkungen über das Landvolk sollten weder als «Kühnheit» gedeutet werden, noch spielten «abneigung und misgunst» oder «tadelsucht» eine Rolle.[932] So spielte denn bei der Beschreibung des Volkes nicht nur die Wahrnehmung der Autoren, sondern auch deren Verhältnis zur Bevölkerung eine grosse Rolle. In den nachfolgenden Unterkapiteln, welche die Beschreibung der Armut, der Erziehung und der weiblichen Bevölkerung in den Topographischen Beschreibungen untersuchen, sind diese Aspekte immer mitzudenken.

Jene Autoren, die sich ausführlich mit dem Charakter des Volkes auseinandersetzten, bekundeten gelegentlich Mühe damit, ein Pauschalurteil zu fällen. So wurde manches Urteil sogleich relativiert und präzisiert, indem das pauschale «sie» (die Leute) oder «es» (das Volk) sofort durch «einige» oder «manche» ergänzt wurde. Der Autor der Topographie von Frutigen zum Beispiel griff zwar für ein allgemeines Urteil auf den Hirtentopos zurück, «von seite des herzens, findet sich vielfaltig liebes und schönes, würdige hirteneinfalt, freundschaftlichkeit, dienstfertigkeit, treu und wohl-thätigkeit, auch viele achtung für religion und gottesdienst», schränkte aber sofort ein: «doch auch mit unterschied.»[933] Andere Autoren aber taten gerade das Gegenteil. Sie verallgemeinerten ihre persönlichen Erlebnisse und fällten so Pauschalurteile. Pfarrer Schmid in St. Stephan gab einigen Leuten Klavierunterricht, um Organisten für den Gottesdienst heranzuziehen. Obwohl er dabei manche Landleute als talentiert beurteilte, stellte er fest,

dass sie sich bald mit dem Erreichten zufriedengäben. «Können möchten sie wohl manches, wenn man es im schlaf lernte», so seine verallgemeinernde Feststellung.[934]

Pädagogisierende Darstellungen

Die grosse bildungsmässige und soziale Distanz der Autoren zum Landvolk schlug sich auch darin nieder, dass dieses oft fast als kindlich beschrieben wurde. Pfarrer Schmid bietet ein gutes Beispiel für diese Haltung bei seinen Bemühungen bezüglich musikalischer und literarischer Bildung des Landvolks. Zunächst einmal war es für ihn selbstverständlich, dass er wie ein Vater beurteilte, was für die Landleute sinnvoll war, was ihnen nützte und welches die Zielvorgaben waren: «Ich wollte sie nur so weit bringen, dass sie die orgel insoweit nöthig ware erträglich spiehlen könten, und diesen zwek hab ich erreichet.» Das Landvolk wurde bei Schmid als unwissend und allenfalls erziehbar dargestellt – beides Eigenschaften, die auch auf Kinder zutreffen. Gleich Kindern wurden sie in gewisser Weise aber nicht nur als unwissend, sondern auch als «unschuldig» dargestellt, in der Topographie von St. Stephan dort, wo es um den Aberglauben ging:

> Die ganz gewöhnliche zeichendeuterey und der elende kalenderglaube herrscht hier, so wie die gespensterfurcht und das hexensystem überall unter unsern bauren. Und da hilfft kein predigen, kein zurechtweisen, kein spotten nicht; man wird nur ausgelacht, und sie wissen einem so viel geschichten von beheptem vieh und wunderbaren wahrscheinlichen zufällen auf diesem und jenem berg, die aber freylich nie untersucht worden sind, zu erzählen, dass man endlich wohl schweigen muss. Was will man dann aber auch wohl unsern bauren den aberglauben zur last legen, so lange der kalender ihr tägliches handbuch immer noch voll astrologischen quarks und elender unvernunfften ist?[935]

Auch die Beschreibung des Landvolks vom Amt Schenkenberg erinnert an die Beschreibung von Kindern, wenn Tscharner schreibt, es sei «roh, eingeschränkt, einfältig; sein herz aufrichtig, gelassen, gleichgültig». Er zählt damit Charaktereigenschaften auf, die bei Kindern anzutreffen sind: «roh» kann hier als «noch ungeformt» verstanden werden, «Einfalt» wird häufig mit «kindlich» assoziiert.[936] Die Feststellung, dass das Landvolk von den Autoren manchmal geschildert wird wie Kinder von ihrem Vater, weist auf ein paternalistisches Selbstverständnis der ge-

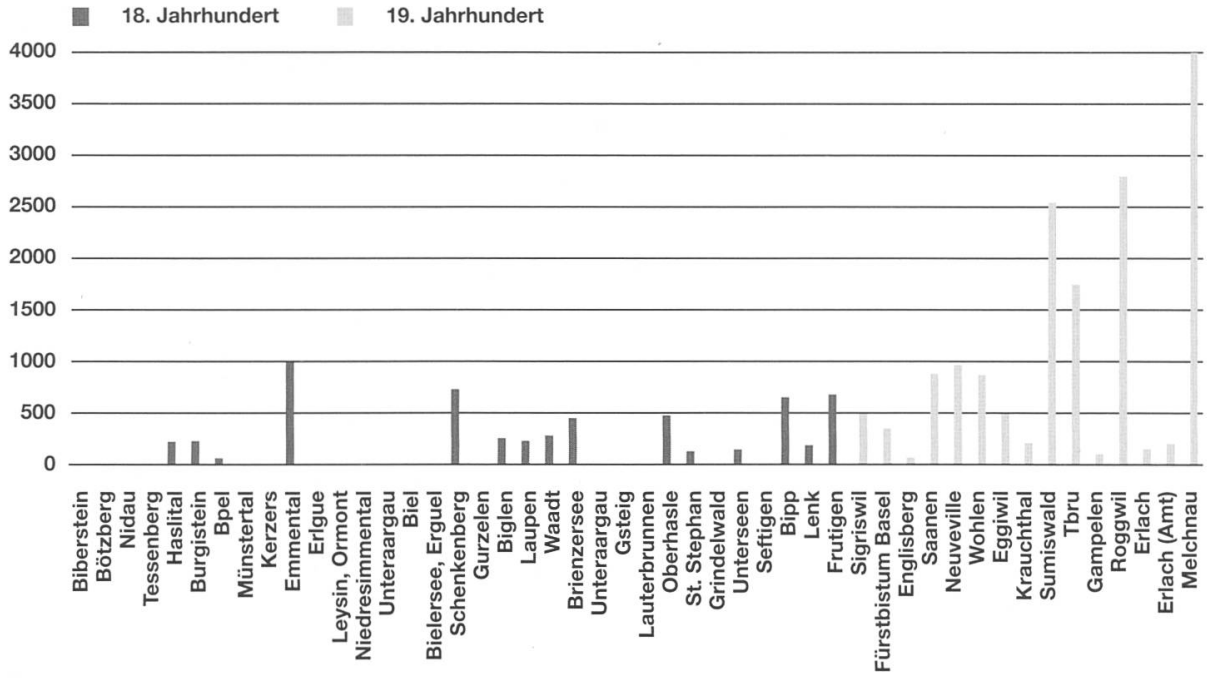


Abbildung 30: Länge der Passagen zum Thema Armut in den einzelnen Topographischen Beschreibungen (inkl. Morel, Fürstbistum Basel) in chronologischer Reihenfolge (1759–1855).

bildeten Gesellschaftsschichten hin, der die Autoren angehörten, und ist eine bei den Volksaufklärern allgemein häufig anzutreffende Haltung.[937]

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich die Beschreibung des Landvolks durch die lokalen Beobachter zwischen stereotypen Charakterzuweisungen einerseits und diesen teilweise widersprechenden eigenen Erfahrungen andererseits bewegte. Zudem machte sich im Lauf der Zeit zunehmend eine gewisse Zurückhaltung bemerkbar, die darin begründet war, dass die Autoren sich nicht feindseligen Reaktionen von Seiten der Landleute aussetzen wollten. Allzu Negatives wurde von vielen Autoren vermieden, wenn auch negative Konnotationen im Sinn von Innovationsfeindlichkeit und Unbelehrbarkeit zwischen den Zeilen zu lesen waren. Viele Autoren werteten das Landvolk insgesamt aber als durchaus «gute Untertanen», der Obrigkeit zugetan, treu, religiös und grundsätzlich arbeitsam. Die Ausnahmen von diesen positiven Urteilen wurden am häufigsten in Verbindung mit dem Armutsproblem ins Spiel gebracht, auf das im nächsten Unterkapitel näher eingegangen wird.

4.5.2 Die Beschreibung der Armut und ihrer Ursachen

Die Beschreibung der Armut dient exemplarisch dazu, Veränderungen in den Inhalten der Topographischen Beschreibungen aufzudecken. Während in anderen Themenbereichen – insbesondere in der Beschreibung der Natur und der Landwirtschaft – eine bemerkenswerte Kontinuität zu beobachten ist, unterliegt die Abhandlung dieses Themas zahlreichen Veränderungen.

Die Armut und ihre Ursachen waren in den frühen Topographischen Beschreibungen noch kaum ein Thema. Im 19. Jahrhundert war die Bearbeitung dieses Themenkomplexes durch die Autoren jedoch Standard. Da die Massenarmut ein Phänomen des 19. Jahrhunderts ist, erstaunt diese Feststellung nicht.[938] Abbildung 30 zeigt, wie lang die Textpassagen in den einzelnen Arbeiten waren. Um diese Quantifizierung zu ermöglichen, wurden zunächst die Passagen, die sich mit dem Thema Armut befassen, isoliert und anschliessend die Anzahl Wörter in den einzelnen Passagen gezählt.[939] Berücksichtigt wurden alle Textstellen, die sich mit folgenden Teilaspekten der Armut befassen: Phänomenologie (Leben der Armen, Auswanderung, Hilfsbedürftigkeit), Ursachen, Massnahmen zur Armutsbekämpfung, Institutionen (Spitäler, Armenhäuser) und Interpretationen der Armutssituation.[940] Die Grafik lässt auf den ersten Blick erkennen, dass nicht nur eine diachrone Entwicklung stattgefunden hat, die mit der gesellschaftlichen Entwicklung (Pauperisierung) und der expliziten Thematisierung der Armutsfrage im neuen Arbeitsprogramm der Oekonomischen Gesellschaft erklärt werden kann. Diese beiden Faktoren sind für eine Zunahme der Diskussion der lokalen beziehungsweise regionalen Armut ab Ende des 18. Jahrhunderts beziehungsweise nach 1824 wesentlich. Hinzu kommen grosse regionale Unterschiede, denn auch im 19. Jahrhundert enthielten nicht alle Topographischen Beschreibungen ausführliche Erörterungen des Problems.

Die Grafik auf Seite 245 (Abbildung 31) differenziert zusätzlich nach Regionen:

Nun zeigen sich die Zusammenhänge mit der realen regionalen Armutssituation deutlich. Die grossen regionalen Unterschiede in der Armutssituation waren im 19. Jahrhundert laut Pfister für den Kanton Bern charakteristisch. Als Erklärungen dienen die unterschiedlichen Arten der Bewirtschaftung des Landes, die Formen der Erbfolge und demographische Entwicklungen.[941]

Es waren bei näherer Betrachtung drei verschiedene Faktoren, die den Umfang der Thematisierung der Armutsfrage bestimmten: erstens das Interesse

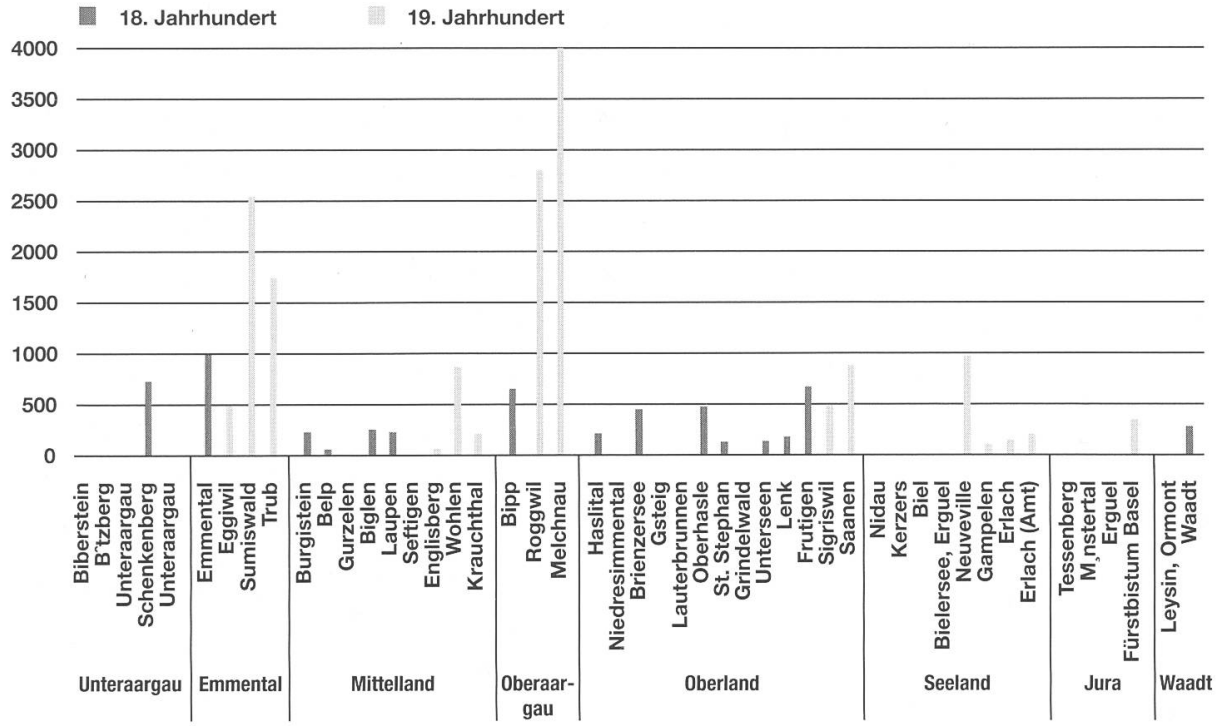


Abbildung 31: Länge der Passagen zum Thema Armut in den einzelnen Topographischen Beschreibungen (inkl. Morel, Fürstbistum Basel), gruppiert nach Regionen und innerhalb der einzelnen Regionen chronologisch.

der Oekonomischen Gesellschaft, zweitens jenes der Autoren und drittens die reale Armutssituation, die sich im Ausmass der Schilderung des Problems niederschlug. Die Autoren fokussierten in den ersten Jahrzehnten auf die Landwirtschaft. Soziale Fragen wurden nur dort ausführlich behandelt, wo einzelne Autoren ein besonderes Problem diagnostizierten. Das beste Beispiel dafür ist sicher Pfarrer Ris, der in seiner Beschreibung des Emmentals ausführlich auf die Schachenproblematik einging. Ein weiteres Beispiel ist Landvogt Niklaus Emanuel Tscharner (Schenkenberg) mit seinem ausgesprochen grossen Interesse an sozialen Fragen.[942] Im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts nahm das Interesse an der sozialen Problematik allgemein etwas zu, und die Armutsfrage wurde häufig thematisiert, was sicher mit der Zunahme der Armut als sichtbares Problem erklärt werden kann.[943]

Die Oekonomische Gesellschaft ihrerseits hat 1824 das Thema in ihr Arbeitsprogramm für Topographische Beschreibungen aufgenommen. Sie interessierte sich für das Armengut, die zuständigen Behörden, die Anzahl der Bedürftigen und die verschiedenen Arten der Fürsorge.[944] Da sich die meisten Autoren nach der Publikation des Programms an diesem Fragenkatalog orientierten, kam die Armut

in allen Arbeiten nach 1824 zur Sprache. Die ausgesprochen langen Passagen (mit über 1000 Wörtern) enthalten alle eine Übersicht über das Armengut und oft die genaue Aufzählung der zum Armengut gehörenden Kapitalien, was im Fragenkatalog von 1824 ebenfalls aufgeführt war.

Die Unterschiede im Umfang der Passagen erklären sich zudem aus den regionalen Unterschieden. Gegenden mit vielen Armen verfügten oft über eine Institution (Spital, Armenhaus) und diese wurde in der Regel ausführlich beschrieben.[945] Umgekehrt zeigt sich der Bezug zur realen Armutssituation auch in den Beschreibungen der Seeländer Gemeinden Gampelen (1839) und Erlach (1841) sowie des Amts Erlach (1852) deutlich. Obschon die Beschreibungen nach der Publikation des Programms entstanden sind und obwohl die Pauperisierung im 19. Jahrhundert vorangeschritten war, erwähnt der Autor, Amtsrichter Stauffer, die Thematik nur am Rande. Die Erklärung liegt auf der Hand: Ludi nennt für das Jahr 1854 beziehungsweise 1846 die Ämter Büren und Erlach als jene Gebiete mit dem geringsten Prozentsatz an Armen im damaligen Kanton Bern.[946]

Phänomenologie der Armut

Zunächst wird untersucht, wie die Autoren die Armut und die davon betroffene Bevölkerungsschicht beschreiben. Wird die Armut überhaupt beschrieben? Was wird wahrgenommen? Und gibt es überhaupt reine Beschreibungen, die keine Deutungen enthalten?

Als konzeptioneller Ausgangspunkt dient der Artikel Herrmanns zur Armut an der Wende zum 19. Jahrhundert.[947] Herrmann betont, dass Autoren im 18. Jahrhundert immer eine anthropologische Erklärung des Phänomens hatten:

> Die auf Erfahrung und Augenschein beruhende Beschreibung und Analyse des Armutsproblems wird verbunden mit der Frage, welche Verhaltensweisen und Einstellungen bei Menschen vorhanden sein müssen, dass sie bei Verschlechterung der materiellen Lebensbedingungen ein Leben in Armut führen und sich in der Regel aus eigener Kraft nicht mehr daraus befreien (können).[948]

Tatsächlich gibt es in dieser Frage auch in den Topographischen Beschreibungen nur wenige Passagen, die eine rein deskriptive Präsentation liefern. Meistens sind sie mit einer Deutung verknüpft. Diese muss aber nicht unbedingt anthropologischer Art sein; es gibt auch Erklärungen, die strukturelle und ökonomi-

sche Defizite aufzeigen. Wird die schwierige Lebenssituation der armen Bevölkerung beschrieben, so wird erwähnt, dass jene Armen, die ohne Selbstverschulden in Armut geraten sind, durchaus alle erdenklichen Mittel ergreifen, um zu überleben. Eindrücklich ist die Schilderung des mühsamen Sammelns von Heu in den sogenannten Mädern (steilen Abhängen) im Oberhasli in der Beschreibung von Pfarrer Gruber aus dem Jahr 1783:

> Die leztern, besonders die gefährlichsten unter ihnen, werden denen armen, welche keine eigenen grundstüke besizen, überlassen. Wenn sie nun solche abmäen, so stehen sie in beständiger lebensgefahr; und wenn das heu daselbst gedörret ist, müssen sie dasselbe bürdenweise von da oft manche stunden weit tragen, oder auf schlitten nach hause ziehen. Indem sie aber daselbst die arbeit mit mäen und dörren des grases verrichten, so tragen sie untenher an denen schuhen, wie im winter, wenn sie auf dem eis gehen, fusseisen, die obenher mit riegen und riemen bevestiget sind, woran 4 fast zollenlange spizen hervorgehen, die sie in den räsen hineinsteken, um vesten stand auf dem boden damit zu erhalten. Sie müssen auch genaue achtung geben, dass sie die füsse nicht auf das dünne heu, sondern auf den boden stellen. Drum wenn das heu unter ihre fusseisen kommt, dass es sie von dem boden aufhebt, und sie solches nicht mehr hinein steken können, so glitschen sie wie auf dem härtesten eise unaufhaltsam das stile maad hinunter, stürzen über die felsen herab, und müssen auf eine klägliche art das leben einbüssen, welches schon manchem begegnet ist.[949]

Dass auch solche Schilderungen nicht ganz deutungsfrei sind, zeigt sich am einleitenden Satz: Gruber stellte fest, dass man den Armen die Landstücke überliess, welche als die gefährlichsten eingestuft wurden. Eine leise Kritik an den reicheren Landleuten oder zumindest die Wahrnehmung einer sozialen Ungerechtigkeit schwingt mit.

In St. Stephan wurde von den Armen das sogenannte Gletschersalz eingesammelt, dem heilende Kräfte zugeschrieben wurden:[950]

> An einichen orten besonders da, wo der regen nicht zu kommen kann, trifft man zwischen denselben das wohl mit unrecht so genannte gletschersalz an, wo es von armen leuten offt mit lebensgefahr herunter gehohlt wird.[951]

Solche und andere Praktiken der Armen, um zusätzlichen Verdienst oder Nahrung direkt aus der Natur zu ge≠winnen, werden in vielen Topographien beschrieben. Auch Tscharner, Landvogt in Schenkenberg, schrieb, dass die Armen als zusätzliche Nahrungsmittel Feldpflanzen sammelten, was er aber als schlechte Strategie einschätzte, da in seinen Augen der Gartenbau eine sinnvolle Alternative geboten hätte:

> Den mangel der gartenkräuter ersezen die armen im früjahr und sommer durch ausraufung und sammlung der feldpflanzen, als nesseln, wilden sonnenwirbel, saukraut, habermark, etc. diese mühsame arbeit könnten sie sich durch den gartenbau ersparen, der die beschäftigung der armen weiber, und ein nebenwerk derer, die zu besorgung ihrer wirthschaft zu haus bleiben, seyn sollte.[952]

Pfarrer Nöthiger schilderte mehrere solcher Praktiken, so beispielsweise, dass die Armen an unwegsamen Orten Wurzeln und Kräuter sammelten, um diese als Arzneimittel zu verkaufen, oder auch, dass Kinder wilde Kresse für den Verkauf pflückten.[953]

Aus dem 19. Jahrhundert stammt ein etwas anderes Beispiel, nämlich aus der Beschreibung von Wohlen (1826). Die Geburt von Jungtieren im Frühling diente als Anlass für eine Betteltour der armen Kinder, die offenbar toleriert wurde.

> Im frühjahr werden von den kindern armer leute häufig junge füchse, wie auch junge weihen und nachteulen, aus den nestern genohmen, womit sie dann in der gemeinde herumziehen, um eyer zusammen zu betteln, mit dem ruf: «Eyer aus, der fuchs (oder chuz) ist vor em haus!» stellen sie sich vor die hausthüren, wo sie gewöhnlich in wenigen tagen eine bedeutende menge hühnereyer zusammen bringen. Dies ist aber auch die einzige betteley, die sich arme kinder in hiesiger gemeinde erlauben.[954]

Oft aber meistens nur beiläufig erwähnt wurden die Ziegen, das wichtigste Vieh für die Armen, und die Kartoffel, ihr häufigstes Anbauprodukt. Ziegen lieferten die Hauptnahrungsmittel: «Die geissen oder ziegen sind durch ihre milch und käslin fast der allgemeine brodtkorb der armen.»[955] Die meisten Autoren beurteilten die Waldweide des Kleinviehs der Armen als notwendiges Übel. Sie beklagten die Schäden am Wald, doch sahen sie auch die existentielle Notwendigkeit dieser

Regelungen für die arme Bevölkerung. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald beurteilte die Waldweide zwar zunächst auch als notwendiges Übel, gab aber später dem Phänomen einen Teil der Schuld an der Zunahme der armen Bevölkerung![956] Offensichtlich war er erbost über die seiner Meinung nach impertinente Haltung der Armen, welche die Waldweide als ein ihnen zustehendes Recht beanspruchten und sich nicht auf die neueren Regelungen, welche die Hausvätergemeinde vorgeschlagen hatte, einlassen wollten.[957]

Ausserdem wurde in Gebieten mit Heimindustrie regelmässig auf die Textilproduktion als zusätzliche Verdienstquelle hingewiesen, wie beispielsweise in der Topographischen Beschreibung Eggiwils von Haldemann (1827):

> Viele Arme beyderley Geschlechtes spinnen den ganzen Winter hindurch, wie auch viel noch im Sommer, fremden Flachs, den Tuchfabrikanten des gewerbfleissigen Emmenthals, mit welcher Beschäftigung vor Jahren, viel verdient wurde, so dass dieses noch gegenwärtig die einzige Erwerbsquelle vieler armen Haushaltungen im Winter ist.[958]

Als weiterer Punkt wurde die armutsbedingte Auswanderung häufig thematisiert und beklagt.[959] Insbesondere wiesen die Autoren darauf hin, dass verarmte Rückkehrer (ehemalige Soldaten in fremden Diensten oder Dienstboten) die Armennot der Gemeinde noch zusätzlich vergrösserten. Auch dabei schwang in der Regel bereits eine Deutung mit, indem sie annahmen, manche Rückkehrer seien durch das städtische Leben verweichlicht oder nicht mehr an regelmässige Arbeit gewohnt.[960] Die Rückkehr verarmter Gemeindebürger blieb auch im 19. Jahrhundert ein Thema. Die Zuständigkeit der Burger- beziehungsweise Einwohnergemeinde wurde bei der Neugestaltung der Armengesetzgebung im Verlauf des 19. Jahrhunderts auf politischer Ebene immer wieder diskutiert.[961] Einige Topographische Beschreibungen dokumentieren diese Problematik.[962]

In den frühen Topographien finden sich nur kurze Erwähnungen über vorhandenes Armengut oder über die Armensteuern, welche die wohlhabenderen Bürger zu leisten hatten. Recht detailliert sind in dieser Beziehung im 18. Jahrhundert jedoch zwei relativ späte Arbeiten, nämlich die Beschreibung von Bipp durch Landvogt Karl Stettler (1788) und besonders jene von Frutigen (1790). In den Arbeiten nach 1823 finden sich in der Regel detaillierte Aufstellungen des Armenguts mit genauem Zahlenmaterial. Auch die zuständigen Behörden werden gewöhnlich erst in den Beschreibungen des 19. Jahrhunderts erwähnt. Ge-

nerell spiegelt sich gerade in diesen phänomenologischen Teilen die zunehmende Verarmung der Bevölkerung in gewissen Gegenden. Zwar handelt es sich um Bestandsaufnahmen gemäss den Vorgaben im neuen Programm, doch die lokalen Gegebenheiten beeinflussten das Ausmass der Auseinandersetzung der Autoren mit dem Thema stark.[963]

Als letzter Punkt zu einer Phänomenologie der Armut in den Topographischen Beschreibungen sei an dieser Stelle auf eine Besonderheit einiger Topographien des 19. Jahrhunderts hingewiesen. Vielleicht ist es dem allgemein grossen Umfang der einzelnen Arbeiten zu verdanken, vielleicht auch einer anderen programmatischen Ausrichtung, dass an mehreren Stellen die Lebensbedingungen einzelner Armer beschrieben wurden. So schilderte beispielsweise der Bürgermeister von La Neuveville das mühsame Leben einer vierfachen Mutter, die mit ihren Kindern im Spital lebte und ihre Familie mit der Herstellung von Spitzen durchbrachte. Solche Passagen geben einen Einblick in die Lebenswelt der Armen. Natürlich sind auch diese Einzelbeschreibungen nicht frei von Deutungen. Sie finden sich aber in erster Linie dort, wo ein Autor sich einer schwierigen Situation bewusst war, und sie sind deshalb in der Regel mit einer empathischen Haltung geschrieben.[964]

Versorgung der Armen durch Umgang und Verdingung

Die Beschreibung der Armenfürsorge beschränkt sich nicht auf die finanziellen Mittel, die aufgewendet wurden. Viele Topographien enthalten auch Bemerkungen zur Verwendung derselben. Einerseits wurden bedürftige Haushalte mit Geld oder Naturalien unterstützt, andererseits wurden Kostgelder bezahlt.[965] Alte und Gebrechliche, die keinen eigenen Haushalt mehr führen konnten, wurden auf Kosten der Gemeinde in einem Spital versorgt oder, falls keine solche Institution bestand, bei privaten Kostleuten verdingt. Eine weitere Form der dezentralen Versorgung war der sogenannte Umgang, der in vielen Topographischen Beschreibungen auch genannt wird.[966] Die ausführliche Beschreibung dieser beiden Phänomene war praktisch immer mit einem Urteil verknüpft. Allerdings lässt sich bezüglich dieser Fragen festhalten, dass sie erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts in den Topographien überhaupt thematisiert und vor allem im 19. Jahrhundert ausführlich besprochen wurden.[967] Beide Formen der Versorgung kamen auch bei Kindern vor, wobei für diese der Umgang aus pädagogischen Überlegungen in der Regel abgelehnt wurde. Klartext sprach Landvogt Stettler in dieser Hinsicht. In seiner Beschreibung von Bipp wurde diese Form der Versorgung bei Privaten zum ersten Mal beschrieben:

> Die armen kinder werden vertischgeltet und wenn sie das alter erreichen zu handwerkern verdinget. Die schon erwachsenen, wenn sie noch in etwas vermöglich sind, gehen in umgang, da ein jeder dorfgenoss sie eine gewisse zeit im kehr ernähren und beherbergen muss. Dieses ist meines erachtens die schlechteste und sonderlich für arme mägdlein eine unanständige und gefährliche art, die armen zu besorgen. Nur zu oft kommen diese elenden zu schlechten, bösen, hartherzigen meistern, die sie schnöde halten, kaum genug zu essen geben, sondern oft in der grösten kälte in kein bett lassen und in kalte ställe verweisen.[968]

Dieses Zitat stammt aus der Beschreibung von 1788, doch auch im 19. Jahrhundert wurde der Umgang durchaus noch praktiziert, obwohl er vielen Leuten ein Dorn im Auge war. Er widersprach besonders in Bezug auf Kinder allen Bestrebungen, der Armut durch Erziehung entgegenzuwirken. Für Kinder wurde der Umgang denn auch verboten.[969] Für Erwachsene wurde er bis 1897 als Notmassnahme praktiziert.[970] In der Topographischen Beschreibung von Eggiwil aus dem Jahr 1827 wird der Umgang noch ausführlich und als reguläre Form der Armenversorgung beschrieben:

> Die Umgänger, denen es physisch möglich ist, werden mit dem übrigen Gesinde, zu den häuslichen Geschäften und Feldarbeiten angehalten. Denselben so der Kehr auf allen Gütern zu machen haben, werden die nöthigen Kleider vom almosner angeschaffet; diejenigen hingegen, so nur auf einzelne vertheilt sind, haben die Besitzer derselben mit Kleidung zu versehen.[971]

Interessanterweise wird der Umgang nicht immer nur negativ beurteilt. In der Beschreibung des ehemaligen Fürstbistums Basel durch Doyen Morel (1813) wird ein völlig anderer Aspekt des Umgangs betont. Morel vertrat die Ansicht, durch die Integration der Armen in Privathaushalte werde Mitleid und Hilfsbereitschaft gefördert.[972] Mehrere Beschreibungen aus dem 19. Jahrhundert hingegen erwähnen ausdrücklich, dass der Umgang nicht mehr praktiziert werde.[973]

Auch die Verdingung, als verbreitete Form der Versorgung würdiger Armen, wird kontrovers beschrieben. Die Verdingung von Jugendlichen zu Handwerkern zur Ausbildung war unumstritten. Grundsätzliche Einwände gegen die Verdingung armer Kinder finden sich keine. In manchen Beschreibungen werden hin-

gegen die Auswahlkriterien der Kostleute genannt, und einige Male werden die sogenannten Verdinggemeinden angeprangert. Der Autor der Beschreibung von Frutigen erwähnt die Verlosung der «hofnung gebenden kinder zu verständigen hausvättern».[974] Er bewertete die Verdingung der Kinder offensichtlich positiv. Oft findet sich jedoch auch Kritik an der aktuellen (oder ehemaligen) Praxis. In einigen Beschreibungen aus dem 19. Jahrhundert plädieren die Autoren für neue Formen der Armenfürsorge, indem sie die bisherigen als unzulänglich schildern. Dies ist der Fall in der Topographischen Beschreibung von Sumiswald, wo die Gründung des Armenhauses im Schloss, laut Pfarrer Fetscherin, unter anderem deshalb in Betracht gezogen wurde, weil «die versorgung der kinder der armen auf den gütern» keine wesentliche Verbesserung gebracht habe.[975] Der Glaube an die Bedeutung der Erziehung ist in dieser Frage zentral für die Argumentation Käsers in der Beschreibung von Melchnau (1855):

> Weil das Haus eines jeden Mitgliedes immer mehr im Kleinen ein Tempel der Frömmigkeit, jede Familie eine christliche Erziehungsanstalt, eine kleine Pflanzschule christlichen Lebens werden soll, so haben die Mindersteigerungen in unserer Kirchgemeinde aufhören müssen; die Armen werden durch die Armenväter an ausgewählte Familien verkostgeldet und dabei wird besonders auf die geistige Behandlung der Kinder Rücksicht genommen.[976]

Der Autor übt hier Kritik an der in Melchnau und anderswo vormals praktizierten Form der Minderversteigerung – gemeint ist damit die auch von Jeremias Gotthelf (1797–1854) beschriebene Versteigerung der Verdingkinder an diejenigen Kostleute, die am wenigsten Kostgeld verlangten.[977] Dass die auf diese Weise ausgewählten Kostleute kaum geeignet waren, Kinder zu erziehen, versteht sich von selbst, weil das materielle Interesse an der Arbeitskraft der Kinder im Zentrum stand. Umso mehr erstaunt folgende Passage in Pfarrer Schweizers Topographie von Trub, in welcher er die Verteilung der Kinder beschreibt und kommentiert:[978]

> Unter die Besitzer der 52 grössten Bauernhöfe werden arme Kinder von 8–16 Jahren, gegen ein Anbieten von 4–50 Liv. Jahreskostgeld, vertheilt. Dies geschieht immer in den ersten Tagen des Jenners. Wer am wenigsten für ein Kind fordert, dem wird es überlassen. Die nicht Geforderten wer-

> den denjenigen Bauern, die kein solches Kind begehrten, durchs Loos zugetheilt. Seltene Ausnahmen abgerechnet, haben es diese Kinder gar nicht übel, und die meisten wirklich gut. Sie sind gesund, stark und fette, und werden zu nützlicher Arbeit, zum Besuche der Schulen und des Religionsunterrichts angehalten.[979]

Vermutlich ist es die Wahl der Kriterien (körperlich gut ernährt und gesund, Schulbesuch und «nützliche Arbeit»), welche Pfarrer Schweizer dieses positive Urteil fällen lässt. Es ist immerhin anzunehmen, dass die auf die «grössten» Bauernhöfe verteilten Kinder genug zu essen bekamen. Möglicherweise wurde auch der Schulbesuch der verdingten Kinder kontrolliert. Dennoch zeugt Schweizers Meinung von einer erstaunlich naiven Sicht, die den meisten anderen Urteilen zum selben Problem, sowohl in den übrigen Topographischen Beschreibungen als auch in der Forschungsliteratur, zuwiderläuft.

Armut als gesellschaftliches Problem

Auch die mehr oder weniger wertfreien Schilderungen des Phänomens Armut stehen meist in einem Kontext, in dem die Ursachen der Armut und die nötigen Massnahmen zur Bekämpfung beschrieben werden. Nicht selten floss schon bei der blossen Darstellung des Problems ein Urteil ein. Die Abgrenzung der «wahren» und «würdigen» von den selbstverschuldeten Armen war in der Frühen Neuzeit selbstverständlich und konstitutiv.[980] Die erste Gruppe wurde bedingungslos als unterstützungswürdig betrachtet und kam in den Genuss der verschiedenen Formen der Fürsorge (finanzielle Unterstützung, Verdingung, Umgang, Unterstützung in Form von Naturalien). Die zweite Form der Armut, die selbstverschuldete, wurde hingegen als Problem wahrgenommen, das es mit allen Mitteln zu bekämpfen galt (Ausweisung aus der Gemeinde, Einweisung in Armenhäuser, Erziehung zur Arbeit). Diese Unterscheidung wurde selbstverständlich auch in den Topographischen Beschreibungen vorgenommen. Pfarrer Sprüngli schrieb1762 explizit:

> es werden aber unter diesen armen viele, ja die meisten verstanden, welche ihr brod selbsten verdienen könnten. Der müssiggänger wird genährt, und die hausarmen welche gerne arbeiteten und sich des bättelns schämen, müssen oft darben.[981]

Angesprochen wird in solchen und ähnlichen Passagen, was man heute als Sozialhilfemissbrauch bezeichnen würde. Auch diese Textstelle impliziert die Unterscheidung in Unterstützungswürdige und Unterstützungsunwürdige. Die Differenzierung in diese traditionellen Kategorien hat Konsequenzen für die Wahrnehmung: Die Armut wird entweder als soziales Problem («würdige Arme») oder als Verhaltensweise («selbstverschuldete Armut») wahrgenommen.[982] In vielen Fällen vermischen sich diese beiden Zugänge, was natürlich wiederum Auswirkungen hat auf die Interpretation der Ursachen des Problems. Erst im 19. Jahrhundert, mit dem Pauperismus, wurde diese Sicht aufgeweicht, da die strukturelle Armut allgemein sichtbar wurde.[983] Um die Argumentationen der Autoren einzuordnen und weil das Thema «Armut» im Folgenden besonders ausführlich untersucht wird, muss an dieser Stelle ein kurzer Exkurs zur Haltung der Oekonomischen Gesellschaft der Armutsproblematik gegenüber eingeschoben werden.

Das Thema Armut in anderen Publikationen der Oekonomischen Gesellschaft

Die «ökonomische» Denkweise – hier (und im Folgenden) bezogen auf die Berner Ökonomen – musste im Kontext einer allgemeinen Verbesserung der wirtschaftlichen Lage auch Strategien zur Bekämpfung der Armut entwickeln. Allerdings wurde das Thema in den Abhandlungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern relativ selten thematisiert. Unter den frühen Publikationen findet sich nur eine einzige, bei der dieses Problem im Zentrum steht.[984] Sie behandelt die Reorganisation des Armenwesens in der Stadt Yverdon. Die Abhandlung schildert die Problematik aus der Sicht der Stadt und nennt im Wesentlichen daraus folgende Massnahmen. Ein Satz am Ende dieses Berichts umschreibt den Sinnzusammenhang zwischen Armut und Landbau:

> Was kann in der that dem aufnemmen des landbaues mehr in dem wege stehn, als die entkräftung, welche ins gemein die armuth und den müssiggang, als unzertrennliche gesellschafter der betteley begleitet? Indem man diese unordnungen aus einem lande verbannt, bahnet man zugleich den weg, und bereitet das volk die früchte der bemühungen, und der nachforschungen einzusammeln, womit sich die mitglieder dieser Gesellschaft so nüzlich beschäftigen.[985]

Die Armut sei, dieser Argumentation gemäss, deshalb zu bekämpfen, weil sie die Betroffenen entkräftige und so dem Aufschwung des Landbaus im Wege stehe.

Das Problem wurde als Teil der Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft betrachtet, indem es auf die Förderung des Landbaus bezogen wurde. Insgesamt hatte es aber in der Gründungszeit der Gesellschaft keine hohe Priorität. Erst auf das Jahr 1779 schrieb die Gesellschaft eine Preisfrage zur Armenfürsorge aus.[986]

Auf diese Preisfrage gingen nur zwei Antworten ein. Albrecht Stapfer erhielt zwei Drittel des Preisgeldes, und seine Arbeit wurde in der Ausgabe 1782 der *Neuen Sammlung physisch-ökonomischer Schriften* der Gesellschaft veröffentlicht.[987] Die ausführliche Abhandlung erörtert die Praxis der Armenversorgung im Kanton Bern und übt auch Kritik an bestehenden Formen.

Die direkte obrigkeitliche Fürsorge beurteilte Stapfer im Grossen und Ganzen als zweckmässig. Er begrüsste die Gründung der Landsassenkorporation zur Armenfürsorge für Heimatlose. Stapfer sah allerdings auch in Bezug auf die Gesetzgebung politischen Handlungsbedarf, indem die Lasten der Gemeinden ungleich verteilt seien. Für Kleinstgemeinden könne die Armenlast zu gross sein, und zu grosse Gemeinden arbeiteten nicht effizient. Letztlich beinhaltet seine Kritik die Aufforderung, die Grösse der Gemeinden zu regulieren.[988] An der Armenfürsorge durch die Gemeinden hatte Stapfer einiges auszusetzen. Diese handelten unter Spardruck oft kurzsichtig. Mangelnde Unterstützung führe zu vorübergehender Emigration, und die Rückkehrer fielen wieder der Gemeinde zur Last. Eine kostengünstige Unterbringung von armen Kindern führe dazu, dass deren Erziehung vernachlässigt werde, wodurch eine neue Generation von Armen entstehe. Auch die vermeintlich gute Lösung, armen Gemeindemitgliedern ein Stück Land für ein kleines Gut zur Verfügung zu stellen oder Geld für den Kauf eines Guts zu spenden, führe diese nicht aus der Armut, weil sie sich von diesem kleinen Landstück nicht ernähren könnten.

Grosses Gewicht legte Stapfer auf die Erziehung der Kinder. Er war überzeugt, dass die häusliche Erziehung neben der schulischen eminent wichtig sei, weshalb er auch dafür plädierte, Kinder von ihren Eltern oder von Kostleuten wegzunehmen, wenn diese nicht ein arbeitsames Leben führten (Müssiggang und Bettel) und die Kinder bei ihnen nicht das nötige Rüstzeug erhielten, um später im Leben und im Beruf zu bestehen (Anlernen der notwendigen Kenntnisse in Landarbeit, Handwerk und Haushalt). Um es Eltern zu ermöglichen, die Kinder in diesem Sinn zu erziehen, plädierte er auch für Arbeitsbeschaffungsmassnahmen.[989] Um eine bessere Erziehung der armen Kinder zu garantieren, verlangte er Aufseher in den Gemeinden, welche die private Erziehung der Kinder, sei es bei den leiblichen Eltern oder bei Kostleuten, überwachen sollten.[990] Als Massnahmen gegen die Armut

empfahl Stapfer einerseits lokal verankerte Manufakturen (Beispiel Frutigtuch), andererseits vermehrten Getreideanbau auch im Oberland. Zudem plädierte er für die Urbarmachung von brachliegendem Land und die Bebauung von Allmenden.[991] Dennoch könne nicht jegliche Armut verhindert werden, und die Finanzierung der Fürsorge der Gemeinden sei noch zu lösen. Für Stapfer war die Erziehung als Mittel der Armutsbekämpfung zentral, insofern argumentierte er oft im Sinn von «Armut als Verhaltensweise». Daneben lieferte Stapfer aber viele Einsichten in die strukturellen Defizite und der Aufsatz enthielt zahlreiche Lösungsansätze. Es ist hier aber zu bemerken, dass die Preisfrage erst 1779 ausgeschrieben und die Abhandlung Stapfers erst 1782 publiziert wurde. In den Anfangsjahren der Oekonomischen Gesellschaft fehlen in den Abhandlungen umfangreiche Texte, die sich mit der «würdigen» Armut auseinandersetzten. Armut wurde in den ersten zwanzig Jahren des Erscheinens der *Abhandlungen* der Oekonomischen Gesellschaft in der Regel als negative Verhaltensweise betrachtet, die es zu korrigieren galt. Armut erschien dabei als Folge von mangelndem Fleiss, Üppigkeit, Luxuskonsum, sozusagen als Nebenerscheinung von negativen Verhaltensweisen.[992]

Die Existenz von Armut wurde in diesen frühen Argumentationen immer mit ihren vermeintlichen Ursachen in Verbindung gebracht und entsprechend wurden verschiedene Massnahmen propagiert, seien es politische (Aufteilung der Allmende) oder pädagogische (Erziehung der Jugend zu «Fleiss und Arbeitsamkeit») bis hin zur Einweisung der Armen in Arbeitshäuser. Die christliche Caritas war dabei noch kein Thema.[993]

Die Beseitigung der Armut war eine staatliche Aufgabe, und Massnahmen pädagogischer und disziplinierender Art standen im Vordergrund. Zudem wurde in den *Abhandlungen und Beobachtungen* natürlich immer wieder das zentrale Problem der Verteilung der Allmende diskutiert. Dabei stand jedoch die Bekämpfung der Armut keineswegs an erster Stelle in der Argumentation. Allmendeteilungen sollten in erster Linie einen höheren Getreideertrag bewirken. Die Praxis der Erteilung von Nutzungsrechten an den Allmenden (Pflanzplätze für die Armen) wurde zwar im untersuchten Zeitraum zur Bekämpfung der Armut eingesetzt, war aber im Konzept der ökonomischen Patrioten in erster Linie eine Massnahme zur Produktionssteigerung.

Ursachen der Armut gemäss den Topographischen Beschreibungen

Die Autoren der Topographischen Beschreibungen wurden je nach Region mit der alltäglichen Armut konfrontiert und trugen teilweise als Geistliche und Landvögte

direkte Verantwortung in der Armenpflege. Sie konnten die Existenz einer strukturellen Armut nicht leugnen. Demzufolge gab es in den Topographischen Beschreibungen neben der oben zitierten Argumentation auch Erklärungen zu den Ursachen, die auf spezifische regionale Umstände hinwiesen.

Emanuel von Graffenried (1726–1787), Herr zu Burgistein, verwies auf ein strukturelles Problem im Zusammenhang mit dem grundzinspflichtigen Boden. Das Verbot, die Lehen aufzuteilen, hindere die Bauern daran, Landstücke zu verkaufen, um Schulden abzulösen.[994] Die Frage der Lehenszerstückelung wurde in den Topographischen Beschreibungen kontrovers diskutiert. Holzer übte ähnliche Kritik wie Graffenried am Verbot der Aufteilung der Lehen und argumentierte ebenfalls mit einem potentiellen Schuldenabbau.[995] Anders sah es Niklaus Emanuel Tscharner in der Beschreibung von Schenkenberg. Er verwies auf die aus einer Aufteilung der Lehen resultierenden Probleme. Im Amt Schenkenberg sei diese seit langem erlaubt, was aber wiederum zu kleinen und weit auseinanderliegenden Landstücken geführt habe. Tscharner propagierte deshalb eine Zusammenlegung der Güter, weil die Bewirtschaftung auf weit verstreut liegenden Äckern für die Bauern umständlich und nachteilig sei.[996] Dieselbe Problematik schilderte Landvogt Stettler von Bipp ausführlich:

> Thut dieser verfall nicht daher kommen, weil obwohlen alles land lehengüter sind, doch ohne befragen in die kleinsten theile können zerstükelt werden. Bey erbschaften lassen sich die übrigen söhne niemahlen von einem bruder auskaufen, ein jeder will von seinem väterlichen erb ein stük land haben, wäre es noch so geringe und mit schulden beladen. Ja obwohlen sie die schulden, welche sie auf dem land verzinsen müssen, hart drükken, so können sie kaum zum verkauf bewegt werden. Daher sie sich nicht auf handwerke oder auf einiges gewerbe legen und etwas zu erwerben trachten, sondern kleben lediglich an ihrer anererbten erdschollen.[997]

Er verglich die Situation in Bipp mit den reichen Gütern im Emmental, wo die Ungeteiltheit der Güter durch das Erbrecht garantiert war und eine solche Zerstückelung in Kleinstlandstücke, die eine Existenz nicht mehr garantierten, nicht gestattet war.[998] Prononciert äusserte sich auch Pfarrer Kuhn in Sigriswil gegen die Zerstückelung der Bauerngüter infolge von Erbteilungen. Auch er verglich das Erbrecht mit demjenigen des Emmentals und beklagte die ungünstigen Folgen des in Sigriswil geltenden Rechts für die rationelle Bearbeitung des Landes.[999]

Doch auch das Emmentaler Erbrecht war nicht unproblematisch. Noch 1827 diskutierte Pfarrer Fetscherin die Vor- und Nachteile dieses Anerbenrechts, doch glaubte er, dass eine Aufteilung der grossen Güter das Armutsproblem nicht lösen würde, da nur ganz wenigen so geholfen werden könne.[1000] Das Anerbenrecht hatte auch zur Folge, dass die ausbezahlten Geschwister des erbenden jüngsten Sohnes wiederum kleine Güter kauften.[1001] Diese lagen oft in den sogenannten Schachen, den in den Tälern nahe den Flussläufen gelegenen Auengebieten.[1002] Pfarrer Ris, Autor der Topographie des Emmentals, hatte sich schon 1764 ausführlich mit der Armutssituation in ebendiesen Gebieten befasst. Er erklärte die Armut mit der frühen Besiedlung der Schachen und warnte in diesem Zusammenhang auch vor Allmendeteilungen:

> Der Zustand der ehemahligen, nunmehr vertheilten Allmenten im Emmenthal und dahar entstandnen Schachen Besizungen veranlasset uns zu einer Anmerkung, wie viel Vorsicht bey Vertheylung und Einschlagen der Allmenten nöhtig seye. Wir bemerken hierüber folgendes: 1. Es ist zwar gewiss, dass die Nuzung der vertheilten Allmenten im Emmethal 5–6 ja 7 mahl höher komt, als der Abtrag derselben bey ehemahligem gemeinem Waydgang mag gewesen seyn. Der dermahlige Werth der Besizungen mit dem vermuhtlichen Werth einer Alment würde diss klärlich beweisen. 2. Es ist aber auch gewiss, dass die eigenthümliche und alzu kleine Zerstüklung dieser allmenten veranlasset hatt, dass selbige ein grosses Bettel Dorff geworden, da die armen Leuth auf verderbliche Weyse nahe beysamen wohnen.[1003]

Ris bezweifelte den Nutzen der Aufteilung der Allmende nicht in Bezug auf die intensivere Bearbeitung des Bodens, das war auch für ihn eine unbestrittene Folge der Individualnutzung. Hingegen wies er auf die Gefahr hin, dass bei der Aufteilung des Landes in Kleinstgüter das wirtschaftliche Überleben ihrer Bebauer nicht gesichert sei. Zudem war er überzeugt, dass das enge Beisammenleben in Dörfern und Häusern mit mehreren Haushalten, wie sie in den Schachendörfern üblich war, sowohl der Moral als auch der Gesundheit abträglich sei:

> Ein Schächler seyn, […] bezeichnet in angenommenem Sinn einen armen und bedürfftigen Menschen, aber auch vielfältig einen Liederlichen, einen Müessiggänger und einen verdorbenen Menschen. Da nun die Armuht

> und das Elend bey den meisten Bewohnern der Schächen sehr gross und die Kinder schlecht gehalten werden, so sihet mann an diesen Orthen sehr viele Krüppel und gebrechliche Menschen, Taube, Stumme, mit Gichtern und Brüchen behafftete. […] Eben diss Beysamen Wohnen der Armen, die Vermischung und ohnentbehrlicher Umgang mit Liederlichen und Müessiggängern wirt die fortdauernde Ursache seyn, dass die meisten Schachen Bewohner sich durch den Bettel nähren und ihre Kinder zu keiner Landtarbeit gehalten werden, sondern das müessige Bettelleben von Eltern auf Kinder fortgepflanzet.[1004]

Pfarrer Ris vermischte an dieser Stelle – wie viele andere Autoren auch – die strukturellen Ursachen und Wirkungen mit den sozialpsychologischen. In der Folge stellte Ris aber fest, dass die Armen auf diesen Anwesen tatsächlich nicht genügend Pflanzland zur Verfügung hätten und dass die Gemeinden mit Vorteil das Allmendeland als solches zur Verfügung stellen müssten. Er verwies dabei auf arme Tauner ausserhalb der Schachen, die als Tagelöhner auf grösseren Betrieben arbeiten könnten und zudem etwas Land bewirtschafteten.

Auch Landvogt Stettler in Bipp beurteilte die Verteilung der Allmende mit einer gewissen Skepsis. Während seiner Amtszeit in Bipp (1783–1789) hat er 1788 die *Beschreibung des Amts Bipp* verfasst. Da schon sein Vater von 1753–1759 als Landvogt im selben Amt tätig gewesen war, kannte er die Gegend bestens. Er äusserte sich kritisch zu der in Bipp in den 1770er-Jahren erfolgten Verteilung der Allmende, da sie seiner Meinung nach nicht die erhoffte Milderung der Armenlast gebracht habe:

> Die grosse guthat, welche eine gnädige obrigkeit den armen in den theuren 70er jahren erwiesen, da sie ihnen erlaubt bis auf 5/4 juchharten von den allmenden einzuschlagen, und welches auch die gemeinden durchgehends befolgt haben, hat in diesem amt die heilsame absicht der armuth dadurch aufzuhelfen nicht erreicht, sondern nur bey den armen ihre abneigung zu allem andern gewerb, den hang zu hause zu bleiben und etwas erdreich zu besizen, vermehrt. Diese 5/4 juchharten ernähren nun kärglich eine familie, misswachs nicht gezählt. Sie arbeiten darauf den ganzen sommer, sezen zeit und arbeit zu, und endlich haben sie zwar etwas heerdspeiss, aber kein geld, andere nothwendigkeiten sich anzuschaffen, den hauszins zu bezahlen, usw. – Da hingegen wenn, wie im Emmenthal,

> die besizungen grösser und mehr beysamen blieben, dieselben besser bearbeitet, und die wo nicht daran theil haben können, sich auf andere gewerbe legen würden. So sehr die allzu grossen besizungen dem land schaden, so glaube ich, dass die allzu kleinen, dem wohlstand des landmanns noch weit grössere hindernuss sind.[1005]

Stettler brachte damit noch ein weiteres Argument ins Spiel, nämlich die Notwendigkeit, die Armut durch Nebenverdienst zu mildern, wobei er sicher in erster Linie an die Textilproduktion dachte. Seine Mutter hatte während ihres Aufenthalts in Bipp versucht, die Bauwollspinnerei einzuführen, doch ohne dauerhaften Erfolg.[1006] 1788 gab es in erster Linie Wollspinnerei und Weberei sowie das Strumpfstricken, alles im Verlagssystem. Auch Stettler verknüpfte diese Beobachtungen der schwierigen sozialen Lage vieler Leute mit der Frage nach ihrem Verhalten. So nannte er beispielsweise den prioritären Wunsch nach eigenem Bodenbesitz als Grund für die Vernachlässigung anderer Verdienstmöglichkeiten. Armut war für ihn sowohl strukturell bedingt als auch eine Folge von Charaktereigenschaften und Fehlverhalten, umgekehrt betrachtete er aber verschiedene negative und positive Verhaltensweisen der Bevölkerung als Folgen der Armut. Als negative Verhaltensweisen nannte er Leichtsinn, Unordentlichkeit, Eigennutz und Geldgier. Die Armut brachte seiner Ansicht nach aber auch positive Verhaltensweisen mit sich:

> So wie aber den einwohnern die beschwerden und fehler der armuth ankleben, so geniessen sie hingegen auch deren vortheile, da sie genug zu thun haben, den nöthigen unterhalt zu erwerben, so kennen sie keinen luxus, und keine ausschweifungen der wollust, als dessen folgen. Trunkenbolde sind nicht häufig, und aussert an den steigerungen geniessen sie den wein nicht im übermass bis zur völlerey; hingegen ist seit etwelchen jahren auch hier, das so schädliche caffeetrinken eingerissen. Selten werden bastarden erzeuget und den betrogenen unglüklichen dirnen auf dem hals gelassen. Sie erfüllen den trieb und zwek der natur durch frühe heurathen, und eine zunehmende population beweist die unverdorbenheit ihrer sitten und constitution; Die lustseuche ist hier unbekannt, welches sie vielleicht ihrer abneigung zur auswanderung und zum fremden kriegsdienst zu verdanken haben.[1007]

Die Armut verhindere also den Luxuskonsum, ja sogar den Alkoholismus.[1008] Zudem beurteilte Stettler – im Gegensatz zu den Autoren des 19. Jahrhunderts – die frühen Heiraten positiv, weil dadurch die Bevölkerung anwachse. Die Beschreibung von Bipp ist ein typisches Beispiel für das Nebeneinander der verschiedenen Argumentationsebenen.

Strukturelle Defizite wurden in vielen Topographischen Beschreibungen aufgedeckt. Die meisten Topographien des 18. Jahrhunderts, welche die Armut thematisierten, enthielten kürzere oder längere Passagen, welche die ungerechte Verteilung des Landes, das ökonomische Verhalten der reichen Bevölkerung, mangelnde Verdienstmöglichkeiten oder das lokale Erbrecht bemängelten.[1009] Interessant ist die Sicht des anonymen Verfassers der *Beschreibung der Landschaft Frutigen* von 1790. Er beurteilte das Bevölkerungswachstum nicht nur als notwendig und positiv, wie dies noch 1788 Landvogt Stettler getan hatte, sondern sah im grossen Bevölkerungswachstum der Region einen weiteren Grund zur Armut:

> Anwachs der leuten muss da wo nicht gewerbe, industrie und wohlstand, nach proportion auch zunehmen, eine last des lands und gewisse weg zu der armuth werden. Und ohngefehr so ist es hier. Feldbau, handwerker, manufacturen und handlung sind so beschaffen, dass sie dem land ein kleines abtragen wie unten wird gezeigt werden.[1010]

Der Autor bemerkte den Bevölkerungsdruck, und er propagierte im Folgenden Massnahmen zur Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze. Er beobachtete, dass im Frutigland eine relative Überbevölkerung herrschte, und diagnostizierte ein Missverhältnis zwischen Bevölkerungsgrösse und Verdienstmöglichkeiten.

Die potentiell auch negativen Auswirkungen einer wachsenden Bevölkerung waren zu diesem Zeitpunkt bereits bekannt, was ein Umdenken in der Frage nach Ursache und Wirkung bedeutete. In den früheren Beschreibungen wurde zwar auch beobachtet, dass für die wachsende Bevölkerung zu wenig Ressourcen da waren, und die Folgen des Bevölkerungsdrucks, meistens in Form von Emigration, wurden geschildert. Allenfalls kritisierte ein Autor, dass sich die arme Bevölkerung zu stark vermehre. Das grundsätzliche Spannungsverhältnis zwischen den Ressourcen eines Landes und der anwachsenden Bevölkerung wurde jedoch eindimensional thematisiert. Der peuplistische Gedanke herrschte vor, und deshalb galt es, mit ökonomischen Massnahmen das Bevölkerungswachstum auf-

zufangen.[1011] Dass Bevölkerungswachstum aus ökonomischer Sicht auch negativ beurteilt werden konnte, wie dies der Autor der Beschreibung von Frutigen tat, war ein neuer Gedanke. Der grenzenlose Optimismus der Gründungsjahre hatte einer nüchternen Betrachtung der Landesökonomie, der Ressourcen und der Folgen der demographischen Entwicklung Platz gemacht. Die Oekonomische Gesellschaft stellte das Problem 1791 in Form einer Preisfrage zu den Folgen des Bevölkerungswachstums zur Diskussion.[1012] Wenige Jahre später, 1798, erschien in England Malthus' *An Essay on the Principle of Population.*[1013]

Diese Betrachtung der negativen Folgen des Bevölkerungswachstums und der Rückschluss daraus, dass die vorhandenen Ressourcen und die traditionellen Wirtschaftsformen die Versorgung der Bevölkerung nicht mehr garantieren könnten, deuten auf eine kritische Analyse auf Grund empirischer Beobachtung. Die Ursachen der Armut wurden nicht mehr ausschliesslich entlang den traditionellen Argumentationslinien erklärt. Kritische Bemerkungen zu den Folgen der Allmendeteilungen, zum Erbrecht, zum Verhältnis der demographischen Entwicklung und den regional vorhandenen Ressourcen sowie die häufig propagierte Notwendigkeit protoindustrieller Verdienstmöglichkeiten sind einige Hinweise darauf, dass die Autoren nicht nur die Reformideen der Gesellschaft tradierten, sondern aus der lokalen Erfahrung neue Aspekte in die Diskussion einbrachten.[1014]

Auch in den Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts wurden sowohl Strukturen als auch Verhaltensweisen für die Armut verantwortlich gemacht. Da das Thema aber in der Regel viel ausführlicher behandelt wurde als im 18. Jahrhundert und weil die wachsende Armennot förmlich zu grundsätzlichen Gedanken über das soziale Gefüge aufforderte, finden sich vermehrt eigene theoretische Überlegungen der Autoren. Wenn die christliche Caritas in den frühen Topographien noch gar keine Erwähnung fand, so gab es im 19. Jahrhundert nun einige Autoren, die sich auch über die christliche Haltung zur Armenfrage Gedanken machten. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald hat sich ausführlich mit dem Thema der Armut auseinandergesetzt.[1015] Die Existenz von Armut als solche akzeptierte er als unvermeidlich, er problematisierte aber das Ausmass des Phänomens und die erforderlichen Massnahmen. Dass den Armen geholfen werden müsse, stand nicht zur Diskussion. Es stellte sich vielmehr die Frage, mit welchen Mitteln das Problem eingedämmt werden könne. Zu Beginn seiner Analyse beschrieb er die bestehenden Strukturen:

> Es gab von jeher arme, und wird auch immer solche geben. Schon zur zeit der leibeigenschaft waren habende und nichthabende. [...] Nicht die hälfte der gemeindgenossen hat gemeindeigenthum, wenigstens mag ein antheil an einem zerfallenden häuschen oder ein par gartenbeete nicht als grundeigenthum gerechnet werden. Nun aber mehrt sich der boden nicht, sondern die leute.[1016]

Das Bevölkerungswachstum konnte durch die traditionelle Subsistenzwirtschaft nicht mehr getragen werden. Die im Emmental verbreitete Heimindustrie (Leinwand) schien einen Ausweg zu bieten, doch laut Fetscherin war diese nur von vorübergehendem Nutzen, da – und jetzt kamen wieder Verhaltensweisen der Bevölkerung ins Spiel – mehr Geld in Umlauf kam und auch mehr ausgegeben wurde:

> Allein eben dieser ward auch die quelle tieferer verarmung. Der schöne geldlohn brannte den armen fast das herz ab. Es musste fröhlich aufgebraucht werden, was mühsam erworben war und wohl zu rathe gehalten, dem alter ein ruhiges loos gewähret hätte. Frühe ehen vermehrten die kinderzahl, und so wuchs aus dem üppigen boden – wie überall – wucherndes unkraut mächtig hervor![1017]

Fetscherins Analyse stellte zumindest ansatzweise einen Zusammenhang zwischen der wachsenden Bevölkerung und den Grenzen des regionalen wirtschaftlichen Potentials her, womit er modernen Erklärungen des Pauperismus nahekam.[1018] Seine Sicht enthielt aber weiterhin typisch moralisierende Elemente, welche die Schuld für die Verarmung den Betroffenen selbst zuwies.

In der Beschreibung von Melchnau (1855), die zu einer Zeit verfasst wurde, als der Pauperismus im Kanton Bern einen Höhepunkt erreicht hatte, benutzte der Autor, Jakob Käser, liberaler Grossrat und Verfechter der freiwilligen Armenpflege, die Metapher eines kranken Organismus: die Armut als Krankheit der Gesellschaft, die christliche Nächstenliebe als Heilmittel.[1019] Die Armut war in seinen Augen ein gottgewolltes Gebrechen der Gesellschaft, das einen Erziehungszweck erfüllte:

> Der Stifter unserer Christusreligion erinnert uns, daß wir stets Arme bei uns haben werden, und weist uns so oft auf das rechte, wahre Heilmittel, das Grundgesetz aller Gesetze, die Liebe zu Gott und dem Nächsten hin.[1020]

Die Erziehungsaufgabe bekam eine neue Ausrichtung. In diesem Textabschnitt ging es nicht in erster Linie um die Erziehung der Armen selbst, nicht um Erziehung zu Arbeitsamkeit und Fleiss, sondern um die Erziehung der nicht Betroffenen zur christlichen Wohltätigkeit. Einige Seiten später erklärt er in einem historischen Rückblick über die Armenpflege, dass die obrigkeitlichen Massnahmen, wie Bettelverbot und Armensteuern (Tellen), genau diesen «heilenden Geist» zu wenig gefördert hätten. Zudem hätten die Massnahmen allein in schwierigen Zeiten, wie beispielsweise während der Kartoffelpest nach 1845, nicht mehr genügt. Käser erkannte durchaus die strukturellen Probleme, doch zentral in seiner Argumentation war nun die Caritas.[1021]

Zusammenfassend kann man festhalten, dass in den Topographischen Beschreibungen strukturelle Bedingungen der Armut in Kenntnis der regionalen Besonderheiten häufig thematisiert wurden. Die Beobachtung der Situation vor Ort führte oft zu einer differenzierten Betrachtungsweise, die diese strukturellen Probleme in den Blick nahm. Es finden sich zahlreiche kritische Aussagen zu den bestehenden sozialen Strukturen. Die Analyse ergab allerdings in der Regel eine Vermischung von beiden Betrachtungsweisen der Armut. Die Probleme der Armen wurden erkannt, doch zugleich wurden sie pädagogisiert. Die grundlegende Unterscheidung zwischen würdigen und selbstverschuldeten Armen wurde dabei, wie im folgenden Abschnitt zu den vorgeschlagenen Massnahmen zur Arbeitsbekämpfung aufgezeigt wird, häufig verwischt.

Zudem ist ein Wandel in der Deutung der Armut feststellbar. Die Armut wird in den frühen Beschreibungen praktisch nur als pädagogisches Problem interpretiert. Es ging in erster Linie um die Erziehung der Armen selbst, um die Erziehung der Kinder und um disziplinierende Massnahmen. Im 19. Jahrhundert wurde die Armut zunehmend als unvermeidbar und ihre Bewältigung als christliche Aufgabe verstanden. Die pädagogische Argumentation verlor jedoch ihre Gültigkeit nicht, weil es nach wie vor galt, die wachsende Armut zu bekämpfen. Erziehung und Disziplinierung gewannen sogar noch an Argumentationskraft, indem die Autoren die Einrichtung von Armenhäusern postulierten und die christliche Erziehung zur Wohltätigkeit als allgemeines pädagogisches Ziel formulierten.[1022]

Massnahmen zur Armutsbekämpfung

Diagnose und Therapievorschläge des Armutsproblems folgten denselben Leitplanken. Wenn strukturell argumentiert wurde, wurden in der Regel auch strukturelle Verbesserungen vorgeschlagen; wurde hingegen mit Verhaltensweisen argu-

mentiert, so wurden erzieherische und disziplinierende Massnahmen propagiert. Da die meisten Autoren jedoch sowohl mit den lokalen strukturellen Problemen als auch mit den diskursiven Argumenten ihrer Zeit vertraut waren und weil sie Struktur und Verhaltensweise bei ihrer Beurteilung nicht immer sauber trennten, finden sich auch zahlreiche Belege für propagierte Massnahmen, die nicht nur eine Antwort auf die diagnostizierten Probleme darstellten. Der Autor der differenzierten und ausführlichen Beschreibung Frutigens (1790) schloss seine Arbeit mit folgenden Worten:

> Wenn in diesem amt so viel feldbau als das clima verstattet, wenn rechter industriegeist zu fabricken; – bessere ordnung in den handwerken; bessere aufmuntrung in den schuhlen und der erziehung; – wenn das landerbrecht abgeschafft, die denkungsart und grundsäze des publicums offener und gerader, genauer wahrhafft, gerecht und billich wären, dass aussere sich mit bessrem glück hereinliesse; wenn endlich (was zu diesem allem unentbehrlich ist) die grosse gemeind Frutigen in zwey getheilt wäre, dann könnte diss thal in schönsten wohlstand kommen. Sonst ist sichtbarer anschein da, dass es die last seiner einwohner immer mehr in staub und armuth herabdrückt.[1023]

Dieses Schlusswort enthält eine ganze Reihe der in den verschiedenen Texten diskutierten Massnahmen. Auf struktureller Ebene verlangt der Autor mehr Getreidebau (Agrarreform), Manufakturen, Förderung des Handwerks durch bessere Aufsicht und bessere Ausbildung, Änderung des Erbrechts und die Aufteilung von Frutigen in zwei Gemeinden. Allgemein stellte er fest, dass strukturelle Änderungen nötig würden, weil die Bevölkerung zunehme, der Boden aber nicht. Auf der pädagogisierenden und moralisierenden Ebene nannte er Verbesserungen in Schule und Erziehung sowie ein Umdenken der Bevölkerung als unabdingbar. Letzteres zielte wohl in erster Linie darauf, dass der Autor die Talbewohner als nicht sehr ehrlich und in Geldsachen unbedarft qualifizierte. Sie machten leicht Schulden und seien auch dem Bettel nicht abgeneigt. Auch beklagte er Faulheit und Müssiggang.[1024]

Diese Aufzählung der Massnahmen enthält alle im 18. Jahrhundert häufig erwähnten Rezepte gegen die Armut, nicht jedoch die Einrichtung von Armenhäusern. Der Verfasser erwähnte weder ein Armenhaus noch ein Spital und diskutierte auch nicht den allfälligen Nutzen einer entsprechenden Institution. Ein

ähnliches Massnahmenpaket findet sich in Tscharners Beschreibung von Schenkenberg. Er nannte als Forderungen, neben «mehr gutthätigkeit» bei den Reichen und «bessere wirthschaft» bei den Armen, Massnahmen im Erziehungswesen, Policeyvorschriften und die Einrichtung von Manufakturen und Fabriken zur Arbeitsbeschaffung.[1025] Im Folgenden werden einzelne Elemente des in den Topographien nachweisbaren Diskurses zur Armutsbekämpfung näher betrachtet.

Agrarreformen als Massnahme gegen die Armut?

Die in den Topographischen Beschreibungen geforderten Agrarreformen wurden bereits in Kapitel 4.2.2 besprochen. Es handelte sich dabei um zentrale Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft, die, indem sie die Wirtschaft allgemein günstig beeinflussen sollten, auch zur Armutsbekämpfung taugten. Stapfer hatte bereits 1760 auf diesen Zusammenhang hingewiesen.[1026] Allerdings spielte die Armutsbekämpfung im Diskurs um die Aufteilung der Allmende eher eine untergeordnete Rolle. An dieser Stelle interessiert nun aber, inwiefern die Autoren der Topographischen Beschreibungen einen Zusammenhang zwischen Agrarreformen und Armutsbekämpfung herstellten.

Bereits in frühen Topographien wurde die Umnutzung der Allmende auch als eine mögliche Massnahme gegen die Armut genannt, und zwar im Sinn einer spezifischen Hilfestellung für die arme Bevölkerung.[1027] Es sind in erster Linie die Autoren aus dem Oberland, die eine Zuteilung von Allmendestücken an die Armen zum individuellen Nutzen propagierten. In beiden Topographien des Haslitals wurde auch die Durchführung dieser Massnahme beschrieben. Pfarrer Sprüngli plädierte 1760 noch für eine definitive Aufteilung insbesondere des durch Überschwemmungen mit Steinen versetzten Landes, weil das Land der Bevölkerung nur jeweils für zwei Jahre überlassen werde und sich deshalb die mühsame Arbeit des Aufräumens kaum lohne.[1028] Pfarrer Gruber schilderte 1784 nun eine Regelung, nach der diese Landstücke während acht Jahren genutzt werden durften.[1029] Wenn die Aufteilung der Allmende den erhofften Nutzen bringen sollte, musste eine längerfristige, individuelle Nutzung ins Auge gefasst werden, in diesem Fall als Anreiz zur Leistung der mühseligen Wiederurbarmachung.

Die Zuteilung von Allmendestücken an Arme zur individuellen Bewirtschaftung war laut den Topographischen Beschreibungen eine gängige Praxis. Pfarrer Ris aus Trachselwald begründete die grosse Zahl der Bettler damit, dass die Allmenden im Emmental alle aufgeteilt worden seien und die Armen deshalb keinen «Herd» zum Anpflanzen mehr zugeteilt bekämen.[1030] Pfarrer Massé in Belp nannte

die Zuteilung von Pflanzland als wesentliches Mittel der Armutsbekämpfung.[1031] Diese Art der Armenfürsorge war auch im 19. Jahrhundert üblich.[1032]

Die Verteilung von Allmendeland als Mittel der Armenunterstützung barg selbstverständlich auch Konfliktpotential. Die Interessen der reicheren Bauern, die das aufgeteilte Land ebenfalls beanspruchen konnten oder gar kein Interesse an einer Aufteilung hatten, weil sie das Weiderecht für ihr Vieh verteidigten, wurden durch solche Massnahmen tangiert.[1033] In den Topographischen Beschreibungen wird diese Thematik jedoch erstaunlicherweise kaum berührt. Gelegentlich wird aber im Gegenteil der ehemalige Nutzen der Allmende, gerade als Weideland für die Armen, hervorgehoben, so rückblickend Amtsrichter Stauffer in der Beschreibung des Amts Erlach:

> So befinden sich die Besitzlosen doch immer noch in einer viel ungünstigeren Lage als in frühern Zeiten, wo sie ihre Schafe, Zeigen und Gänse weiden, so wie an den Zäunen für dieselben köhlen konnten, jetzt aber dieses alles abgeschafft, oder denselben untersagt ist, ohne dass irgend wie für Ersatz gesorgt wäre; denn auf die allfällige Bemerkung, die Armen könnten noch jetzt auf dem Grossmoos weiden, folgt die Antwort von selbst, dass die Schafe und Ziegen auf dem Moose zu Grunde gehen, und die Gänse nicht darauf getrieben werden dürfen. Die Thatsache steht daher fest, dass die Besitzlosen durch die veränderten Verhältnisse viel verloren, die Besitzenden aber durch das Dahinfallen der Weidrechte, durch Liquidation der Bodenzinse und Zehnten viel gewonnen haben.[1034]

Agrarreformen wurden im Zusammenhang mit der Armutsbekämpfung meistens als Massnahmenpaket genannt und nicht weiter ausdifferenziert. Niklaus Emanuel Tscharner nannte die Dreizelgenwirtschaft mit ihren Folgen im gleichen Atemzug mit drückenden Grundzinsen, Mangel an protoindustriellen Verdienstmöglichkeiten und schlechter Qualität des Bodens.[1035]

Zusammenfassend kann man festhalten, dass die Agrarmodernisierung – obschon sie ein zentrales Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft und vieler Autoren war – kaum in einen direkten Zusammenhang mit der Lösung des Armutsproblems gestellt wurde. Bei näherer Betrachtung folgt diese Tatsache durchaus einer problemimmanenten Logik, denn die Agrarmodernisierung begünstigte in erster Linie die besitzenden Bauern. Sie konnten infolge der getroffenen Massnahmen, wie beispielsweise der Aufhebung des Flurzwangs, ihre Erträge steigern. Die är-

mere Bevölkerung hingegen profitierte nicht davon. Die Einschränkung der Weiderechte, besonders der Waldweide, schadete ihr sogar. Auch die Privatisierung der Allmende nutzte ihr nur dann, wenn sie nicht an Burgerrechte oder Landbesitz gekoppelt war. Zudem wurde die Austeilung von Pflanzland auf Gemeindegut an die arme Bevölkerung traditionell bereits praktiziert und war nicht Bestandteil der Forderungen der Oekonomischen Gesellschaft. So besteht letztlich nur ein indirekter Zusammenhang: Die Oekonomische Gesellschaft wollte den Zustand der Landwirtschaft «heben» und die Eigeninitiative fördern. Wirtschaftliches Wachstum würde dabei als Nebeneffekt auch der armen Bevölkerung zugutekommen. Zur eigentlichen Armutsbekämpfung wurden jedoch andere Massnahmen, wie die Förderung von Heimindustrie und Manufakturen, vorgeschlagen.

Armutsbekämpfung durch Manufakturen und Industrie

Anders als bei den Agrarreformen wird der Zusammenhang zwischen Armutsbekämpfung und zusätzlicher Arbeitsbeschaffung in der Protoindustrie in den Topographischen Beschreibungen oft hergestellt. Viele Autoren sehen darin eine Möglichkeit, für die Armen, besonders im Winter, zusätzliche Verdienstmöglichkeiten zu schaffen. Der Grundtenor gegenüber der Einrichtung von Manufakturen und der Heimindustrie ist positiv.

Die Oekonomische Gesellschaft hatte für 1764 eine Preisfrage ausgeschrieben, welche nach dem «wahren Geist der Gesetzgebung» fragte, im Hinblick auf Landbau, Bevölkerung, Handel und Gewerbe.[1036] Den Preis erhielt die Arbeit von Jean Bertrand (1708–1777), Pfarrer in Orbe, Ehrenmitglied und Verfasser zahlreicher Abhandlungen für die Oekonomische Gesellschaft.[1037] Der Autor befasste sich ausführlich mit den Vor- und Nachteilen von Manufakturen. Der Text soll an dieser Stelle als Vergleichsfolie dienen, um die Argumentation der Autoren in den Topographischen Beschreibungen zu situieren.

Bertrand betont in seinen Betrachtungen zu den Manufakturen das Primat des Landbaus. Er fordert, dass allfällige Manufakturen gut an die lokalen Gegebenheiten angepasst sein sollten (besonders günstig scheint ihm die Verarbeitung von lokalen Rohstoffen). Auch liessen sich Manufakturen gut mit der Viehzucht vereinbaren, da dieser Zweig der Agrarwirtschaft weniger Arbeitskraft verlange und die Bevölkerung deshalb auf zusätzliche Verdienstmöglichkeiten angewiesen sei. Er befürwortet gewisse minimale Arbeitsgesetze.[1038] Bertrand befürchtet schlechte Auswirkungen der Arbeitsbedingungen auf die Moral der Arbeiterinnen und Arbeiter, denn «eine grosse anzahl bey einander versammelter junger leute

verleiten einander leicht zu der ausgelassenheit». Deshalb fordert er diesbezüglich ein «wachsames Auge» der Obrigkeit.[1039]

Für das Jahr 1767 schrieb die Oekonomische Gesellschaft eine weitere Preisfrage aus, welche diesmal unmissverständlich die Frage beantworten sollte, ob und unter welchen Umständen Manufakturen in Kombination mit dem Landbau sinnvoll seien.[1040] Von den eingegangenen Antworten wurde jedoch keine einzige ausgezeichnet oder publiziert.[1041]

Manufakturen werden in den Topographischen Beschreibungen oft erwähnt. In den eher deskriptiv gehaltenen Texten, wie beispielsweise jenem von Pagan über Nidau, beschränken sich die Passagen auf eine Auflistung der vorhandenen Produktionsstätten.[1042] Am ausführlichsten hat sich Niklaus Emanuel Tscharner in der Topographie von Schenkenberg mit der Manufakturfrage auseinandergesetzt. Er tat dies so grundsätzlich, dass eine eingehendere Darstellung an dieser Stelle angebracht ist. Tscharner fragte, wie Bertrand dies in seiner Abhandlung getan hatte, nach der «Nützlichkeit» der Produkte. Er tat dies allerdings in einer besonderen Art. Sämtliche Berufe, auch jene aus dem Bereich Landwirtschaft, wurden entweder als «nothwendig» (hier zu verstehen als «unentbehrlich»), «nüzlich» oder «gleichgültig» eingestuft:

> Die künste sind nothwendig, nüzlich, oder gleichgültig.
> Die nothwendigen künste sind stäts nüzlich, niemals gleichgültig.
> Die nüzlichen sind nicht allzeit nothwendig, selten gleichgültig.
> Die gleichgültigen sind niemals nothwendig, bisweilen nüzlich.
> Der grad der nothwendigkeit bestimmt den vorzug der nothwendigkeit.
> Der grad der nüzlichkeit den werth der nüzlichen; der vortheil der gleichgültigen den preis derselben. Unter den nothwendigen sind unentbehrlich; unter diesen behält der landbau den ersten rang als die mutter der übrigen, die solche zeugt und erhaltet.[1043]

Das Primat der Landwirtschaft ist eindeutig. Weiter unten erläutert Tscharner seine Aufstellung: Die Landwirtschaft sollte die erste Beschäftigung der Bevölkerung sein und an die «gleichgültigen» Gewerbe, sprich Luxusproduktion, dürfe nur dann gedacht werden, wenn nicht genug Beschäftigung in den anderen beiden Bereichen vorläge.[1044] Diese Unterscheidung führte dazu, dass Ackerbau, Textilproduktion und Zimmerhandwerk als «nothwendig», die Gärtnerei, Schneiderei und Schreinerei als «nützlich» und Berufe wie Spezereihändler, Ebenist und

Perückenmacher als «gleichgültig» bezeichnet wurden.[1045] Unter diesen Vorgaben diskutierte Tscharner die Einrichtung von Manufakturen mit Blick auf zusätzliche Arbeitsbeschaffung. Manufakturen bräuchten viele Hände, Fabriken bedienten sich der Maschinen. In einem bevölkerungsreichen Land seien deshalb nur Manufakturen sinnvoll.[1046] Auch Tscharner bevorzugte jene Produktionszweige, die einheimische Rohstoffe verarbeiteten.[1047] Er plädierte für Manufakturen im Amt Schenkenberg, weil die Bauern dort wenig bezahlte Arbeit anböten. Die landlose Bevölkerung war auf den zusätzlichen Verdienst in der Protoindustrie angewiesen.

Offenbar gab es Klagen von Bauern, dass man wegen der Konkurrenz der baumwollverarbeitenden Betriebe keine Tagelöhner mehr finde. Tscharner entgegnete auf solche Klagen, dass die kurze Arbeitszeit bei den Bauern – nur während der Sommermonate – die Armen dazu zwingen würde, anderswo eine Vollbeschäftigung zu suchen. Auch seien immer noch genügend Dienstboten für die bäuerlichen Betriebe vorhanden. Zudem stellte Tscharner fest, durch die Beschäftigung in den Manufakturen gebe es weniger Bettel und dadurch, dass Geld ins Land komme, könnten die Bauern sogar ihre Produkte besser verkaufen.

Folgende Passage aus der Topographie Schenkenberg fasst Tscharners Begründung zusammen:

> Nach meinem sinn ist die manufaktur in dieser gegend also vortheilhaft, indem solche einen theil des volks auf eine dem lande nüzliche art beschäftiget; dem müssiggange entziehet; von dem bettel errettet, und dem vaterland versichert;[1048]

Die Manufakturarbeit als Mittel gegen Bettel und Müssiggang sowie gegen die Abwanderung in fremde Dienste war somit nach Tscharners Meinung eine wirksame und sinnvolle Massnahme gegen die Armut – sofern sich diese Manufakturen, wie einleitend beschrieben, den Bedürfnissen und den Gegebenheiten eines Landstrichs anpassten. Für das Amt Schenkenberg hielt er fest, dass dieses auf die Einfuhr von Rohstoffen angewiesen sei.[1049] Tscharner sprach in seiner Topographie auch die Auswirkungen auf die Gesundheit an und gab zu, dass die Leute, die in Manufakturen beschäftigt seien, ungesünder aussähen als andere. Er führte dies in erster Linie auf die schlechtere Ernährung der nichtbäuerlichen Bevölkerung zurück, hielt aber auch fest, dass kleine Kinder und Schwangere nicht in Manufakturen arbeiten sollten.[1050]

Auch der andere aus dem Kanton Aargau stammende Text, jener von Wydler, befasst sich ausführlich mit Manufakturen.[1051] Der Autor wies auf das demographische Wachstum hin, das seiner Meinung nach in einem direkten Zusammenhang mit der Zunahme der Industrie und damit des Handels stand.[1052] Was wohl aber bei den Ökonomen noch mehr Überzeugungskraft entfalten sollte, war das Argument, dass auch der Landbau seit der Steigerung der Handelstätigkeit infolge der Industrie in einem viel besseren Zustand sei. Der Autor beobachtete: «So viele stüke landes, die mit gesträuche bewachsen, oder übel angebaut waren, sind nun in nüzliche äker oder wiesen verwandelt.»[1053] Doch damit nicht genug: Auch die Sittlichkeit habe zugenommen; da es den Menschen besser gehe, würde die «erlernung der wissenschaft erleichtert», das wiederum führe zu einer besseren Lebensart, da die Leute einsichtiger würden.[1054] Im Weiteren antwortete Wydler auf einige häufige Einwände gegen die Arbeit in Manufakturen. Er stritt beispielsweise ab, dass die dort beschäftigten Leute schwächer seien, indem er betonte, dass die meisten Arbeiter ja im Sommer auch in der Landwirtschaft arbeiteten. Allerdings schien Wydler die Ansiedlung von Manufakturen eher in den Städten zu befürworten, woraus ein gewisser Widerspruch in seiner Argumentation entstand.[1055] Wydler argumentierte gemäss der traditionellen Unterteilung in Stadt- und Landwirtschaft, welche der ländlichen Bevölkerung den Landbau und der städtischen Bevölkerung Handel und Gewerbe als Verdienstquellen zuwies. Die Frage, die sich den ökonomischen Patrioten jedoch stellte, war gerade jene nach der Industrie in den Dörfern als Ergänzung zur Arbeit auf dem Feld und in der Viehzucht als Massnahme gegen die Armut. Auf dieses Problem ging er nur am Rand ein, indem er am Ende der Abhandlung für Arbeitshäuser plädierte, in denen «liederliche» Leute zur Arbeit angehalten werden könnten.[1056] Grundsätzlich befürwortete er aber die Textilproduktion in den Dörfern. Die Landjugend sollte seiner Ansicht nach auch in den Textilgewerben unterrichtet werden. Die Organisation der Produktion und der Vertrieb der Produkte gehörten für Wydler jedoch in die Städte. Entsprechend sollte die Stadtjugend auch einen weitergehenden Unterricht erhalten (Rechnen, Fremdsprachen und Naturwissenschaften). Tscharner und Wydler bekennen sich in ihren Texten beide zur Protoindustrie als Ergänzung zum Landbau. Im Unteraargau war die Textilproduktion zu ihrer Zeit weit verbreitet.[1057] Sie konnten demnach auf die Erfahrungen vor Ort zurückgreifen.

Andere Autoren diskutierten hingegen nur eine potentielle Errichtung von Manufakturen als Mittel gegen die Armut. Sie konnten sich nicht wie Tscharner auf lokal funktionierende Einrichtungen beziehen. So schrieb etwa ein an-

derer führender Kopf der Oekonomischen Gesellschaft, Emanuel von Graffenried, in seiner Beschreibung von Burgistein im Gürbetal, dass es sinnvoll wäre, Manufakturen zu errichten, die nur im Winter betrieben würden, da in dieser Jahreszeit tatsächlich Arbeitskräfte zur Verfügung stünden, ohne dem Landbau zu schaden.[1058] Auch Holzer diskutierte in der Topographie von Laupen die Vor- und Nachteile von Manufakturen. Im Amt Laupen gab es bereits einiges an Heimtextilgewerbe. Die Einrichtung von weiteren Manufakturen lehnte er dort ab, wo sie mit der Landwirtschaft konkurrieren würden: «Dieses hieße, die grundgeseze der natur zerstören und dem endzwek der gesellschaften [städtische Zünfte] zuwider handlen wollen.»[1059] Hingegen plädierte er für Manufakturen in der Stadt Laupen:

> Der landbau beschäftiget die einwohner kaum den halbigen theil des jahres; die übrige zeit wird in müßiggang zugebracht. Die kinder werden zu keinen berüfen gezogen. [...] Alles scheint in einer schlaffen unthätigkeit erstorben zu seyn. Jene emsigkeit, die, mit ihrer muter der industrie vereint, künste und berüfe einführt und das volk belebt, ist von hier verbannt. Wo wäre die zu dem landbau für die umligenden gegenden benöthigten handwerk nüzlicher und zu verschaffung des dem armen mangelnden verdiensts nothweniger als hier?[1060]

Holzer nennt ein weiteres wichtiges Argument zu Gunsten der Manufakturen: den Kampf gegen den Müssiggang und die Erziehung zur Arbeit. Arbeit wurde von den ökonomischen Patrioten als vermehrbare Ressource und die Erziehung zur Arbeit in diesem Zusammenhang als zentral betrachtet.[1061] Manufakturen und Heimarbeit waren in diesem Sinn zu begrüssen. Gerade darin lag wohl die in den Augen der Ökonomen schlagkräftigste Rechtfertigung von Manufakturen. Die Gefahr einer Konkurrenzierung des Landbaus wurde durch die Möglichkeit der zusätzlichen Arbeit im Winter, durch den Kampf gegen den Müssiggang, durch die Verhinderung der Abwanderung und durch die Erziehung zur Arbeit aufgewogen.

In den Topographischen Beschreibungen des Oberlands finden sich wenige Passagen zur Protoindustrie. Pfarrer Gruber beschrieb den Versuch einer Einführung von Textilgewerbe. Da dieser Versuch nicht erfolgreich gewesen sei, gingen laut seinen Angaben viele Frauen aus dem Haslital im Winterhalbjahr in den Kanton Zürich, um dort einem Zusatzverdienst nachzugehen.[1062]

Im 19. Jahrhundert wird die Einführung von neuen Manufakturen in den Topographien kaum mehr diskutiert. Nur im Oberland (Saanen) plädiert der Autor für eine Vermehrung der Textilproduktion.[1063] Hingegen gab es einzelne Aussagen, welche die Entwicklung der vergangenen Jahrzehnte analysierten. Glur diagnostizierte 1835, abgesehen von der Verarmung einzelner Familien, einen «mittleren Wohlstand» in der Gegend von Roggwil (Oberaargau), was er in erster Linie auf die Weberei zurückführte.[1064] Im Seeland bedauerte Stauffer 1841 den Mangel an industrieller Produktion in der Stadt Erlach.[1065] 1855 blickte Käser in der Beschreibung von Melchnau auf die Leinwandproduktion in vergangenen Zeiten zurück und regte eine Wiederaufnahme dieses Erwerbzweigs an.[1066]

Insgesamt wurden die Einrichtungen und die Existenz von Heimarbeit und Manufakturen bereits in den frühen Topographischen Beschreibungen als geeignete Massnahme zur Hebung des allgemeinen Lebensstandards begrüsst. Diese grundsätzlich positive Haltung gegenüber protoindustrieller Produktion als Massnahme gegen die Armut änderte sich auch im Verlauf des 19. Jahrhunderts nicht. Einschränkend wurde aber betont, dass Manufakturen mit dem Landbau nicht konkurrieren, sondern den Landarbeitern als zusätzliche Erwerbsquelle, besonders in den Wintermonaten, dienen sollten. Ausserdem wurde auf mögliche gesundheitsschädigende Folgen hingewiesen. In diesem Zusammenhang wurden auch Arbeitseinsätze von schwangeren Frauen und Kindern diskutiert. Da zusätzliche Arbeit aber den «Müssiggang» bekämpfte und deshalb insgesamt positiv zu bewerten war, wurde eine strikte Trennung der Arbeitssektoren – im Sinn der traditionellen Stadt- und Landwirtschaft – kaum gefordert. Das Primat der Landwirtschaft war in allen Topographien unbestritten, doch im Wissen um ungenügende Erwerbsmöglichkeiten bei rein landwirtschaftlicher Betätigung waren die Autoren offen für zusätzliche Verdienstmöglichkeiten für die arme Bevölkerung, sei es im Verlagssystem oder durch die Einrichtung von Manufakturen.

Armenhäuser

In einem ähnlichen Sinnzusammenhang wie die grundsätzliche Befürwortung von Manufakturen ist auch die oft formulierte Forderung nach Armenhäusern zu verstehen. Da die Armut häufig mit Nichtarbeiten (aus Mangel an Arbeitsangeboten oder wegen des Hangs zu Müssiggang) in Verbindung gebracht wurde, boten sich in den Augen vieler Autoren Armenhäuser mit angegliederter Manufaktur als Ausweg an. Die Argumentation schien überzeugend, denn in Armenhäusern hätten die Armen zur Arbeit angehalten werden können und die Erziehung der Ju-

gend zu Arbeit und Fleiss wäre institutionalisiert worden. So schrieb denn auch Pfarrer Sprüngli 1762 in der publizierten Topographie des Haslitals:

> Wie groß wäre der nuzen allgemeiner arbeitshäuser, in welchen den hausarmen genug arbeit verzeiget, die unvermöglichen besorget, die müßige jugend zu der arbeit und zu den handwerken auferzogen würden.[1067]

Diese Lösung war für die Autoren im 18. Jahrhundert vorerst allerdings nur eine theoretische. Wohl gab es bereits einige Erfahrung mit Zucht- und Arbeitshäusern in den Städten, doch dienten diese Anstalten nicht primär der Versorgung der Armen, sondern waren eine Form des Strafvollzugs.[1068] Die durch Pfarrer Sprüngli thematisierte Form der Anstaltsversorgung zielte hingegen weniger auf Straffällige als auf die sogenannten selbstverschuldeten Armen ab, die als arbeitsscheu eingestuft wurden und in solchen Anstalten unter Aufsicht Arbeit verrichten sollten. Ein weiteres Argument war die pädagogische Wirkung, da auf diese Weise die Kinder der Armen zu Handwerksberufen erzogen werden konnten. Zudem bestand natürlich die Option, auch andere Hilfsbedürftige in einer solchen Institution zu versorgen.

Insgesamt fällt aber auf, dass in den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts Armenhäuser nur selten thematisiert wurden.[1069] Die Armutsfrage stellte sich erst bei zunehmender Pauperisierung nach der Jahrhundertwende in einem solchen Mass, dass die Anstaltsversorgung zu einem häufigen Thema wurde. Einige Male wurde bedauert, dass in der betreffenden Gegend kein Armenhaus existiere.[1070] Vielerorts gab es jedoch solche Anstalten und sie wurden ausführlich beschrieben.

Der Autor der Beschreibung von Saanen stellte die Funktion des Spitals in Gstaad als Armenhaus folgendermassen dar:

> Der spital am Gstaat ist eine einrichtung zur besorgung armer persohnen, die nicht zwekmässig verkostgeldet werden können, so wie auch insonderheit zur aufnahme von armen gemeindburgern, die oft unerwartet aus andern gegenden in ihre heimath wieder zurük kehren müssen, wo man sie aufnimt und verpflegt, bis solche anderwärtig untergebracht werden können; da aber das gemeindshaus (spital genant) so klein ist, dass nicht mehr als etwann 20 bis höchstens 30 personen beherberget werden können, so ist es mehrestens, – neben einigen spinnrädern, – nicht so einge-

> richtet, dass fabrik und manufaktur arbeit von einigem belang allda gemacht werden kann.[1071]

«Spitäler» der Frühen Neuzeit waren multifunktionale Anstalten. Das Spital in Saanen stand in dieser Tradition und war laut Raaflaubs Beschreibung in erster Linie eine Versorgungsanstalt für arme Gemeindebürger. Die Anstalt erfüllte zusätzliche Aufgaben, indem beispielsweise Durchreisende und arme Schwangere dort versorgt wurden, bis sie in ihre Heimat abgeschoben werden konnten.[1072] Da keine Manufaktur angegliedert war, musste der Unterhalt der Anstalt teilweise über die Armentelle bestritten werden. Dennoch war die Gemeinde offensichtlich bestrebt, die Anstalt möglichst selbsttragend zu führen, indem das zugehörige Land bewirtschaftet und Tücher fabriziert wurden.

Vielerorts kam es im 19. Jahrhundert zu Neugründungen von eigentlichen Armenhäusern. Pfarrer Fetscherin in Sumiswald schilderte die seit 1813 bestehende Armenanstalt im Schloss Sumiswald und lobte die Einrichtung in mancherlei Hinsicht. Nicht nur funktioniere der Betrieb gut, auch sei ein Lehrer für die Kinder angestellt, der diese nicht nur während der Schulstunden, sondern auch während der landwirtschaftlichen Arbeit betreute. «Er hält sie zum fleisse an und zur reinlichkeit. Deswegen muss er auch oft gegen die eingewurzelten unarten und grobheiten der eltern geschüzt werden.»[1073] Er bedauerte, dass nicht nur würdige Arme, sondern auch liederliche Leute, die durch Selbstverschulden in Armut geraten seien, in der Anstalt aufgenommen werden müssten.[1074] Zusätzlich beobachtete er allerdings eine positive Nebenerscheinung der Armenhausgründung, nämlich, dass viele Leute sich vehement dagegen wehrten, ins Armenhaus aufgenommen zu werden, und deshalb alles versuchten, um sich selbst durchzuschlagen:

> Zugleich mit dem hange zum wohlleben ist eine unausrottbare liebe zur freyheit und unabhängigkeit unserm volk von kindheit an eingepflanzt, und daher wehren sich auch die ärmsten solange sie können, von der gemeinde einige unterstützung zu begehren, nur damit sie nicht durch die aufnahme ins armenhaus an eine bestimmte hausordnung gebunden werden müssen.[1075]

Weiter unten führte er diese Überlegungen noch weiter aus:

> Danksey der scheu vor der strengen hausordnung in der armenanstalt!

> Denn ohne angestrengten Fleiss würde wohl die hälfte unsrer leute betteln müssen.[1076]

Das Armenhaus erfüllte in Fetscherins Augen eine disziplinierende Funktion, nicht nur bei den Insassen, sondern auch als Abschreckung für noch nicht Betroffene. Es förderte damit den Fleiss gleich in doppelter Hinsicht. Eine Funktion der Armenhäuser und Spitäler war neben der Bekämpfung der Armut durch Disziplinierung auch die Versorgung der «würdigen» Armen und der alten, nicht mehr arbeitsfähigen Bevölkerung sowie allenfalls armer und unehelicher Kinder. Allerdings existierten viele Mischformen, indem die Spitäler auch Natural- und Geldunterstützungen an Private leisteten. Der Bürgermeister von La Neuveville dachte denn auch in seiner ausführlichen Topographie dieser Gemeinde laut über Sparmassnahmen nach, indem er die Anstaltsversorgung für alle Bedürftigen ins Auge fasste.[1077] Auch er betrachtete die Einrichtung von Armenhäusern als Präventivmassnahme gegen die Armut, wie folgende Passage deutlich zeigt:

> Une mesure semblable étendue à tout le canton pourrait, avec le temps, diminuer considérablement le nombre des pauvres, qui naturellement ennemis de la gène du travail et de la société n'auraient qu'à la dernière extrémité recours à ces asiles où ils devraient renoncer à leur liberté, à l'oisiveté, à l'ivrognerie, à la gourmandise, leurs passions favorites et les causes de leur misère.[1078]

Diese allgemein positive Einschätzung der Versorgung der Armen in Anstalten knüpfte an die seit jeher verbreitete Einschätzung der Selbstverschuldung an, die in den Augen der Autoren auf einen grossen Teil der Armen zutraf. Hatte doch bereits Pfarrer Lauterburg (Lenk) um die Wende zum 19. Jahrhundert lakonisch geschrieben:

> Viele, welche jetzt im Müßiggange und Betel herumziehen, könnten auch durch mehrere Geträidpflanzung zur Arbeit angehalten und dadurch zu nüzlichen Gliederen der Gesellschaft erzogen werden, da sie hingegen auf Kinder und Kindeskinder derselben zur Last fallen und, des Arbeitens ungewohnt, das Sprichwort im Munde führen: «Lieber einen leeren Darm, als einen müden Arm».[1079]

Armenhäuser wurden – wie die obigen Ausführungen zeigen – von den Autoren insgesamt als taugliches Mittel zur Armutsbekämpfung angesehen. Allerdings fanden solche Institutionen erst im 19. Jahrhundert weite Verbreitung. In jener Zeit der zunehmenden Pauperisierung erfüllten sie nicht nur den Zweck der Versorgung der Armen, sie trugen auch zur Prävention bei, indem die Anstaltseinweisung an die Bedingung der Unterstützung geknüpft werden konnte. Das wiederum hatte in den Augen der Autoren mehrere positive Effekte: Die Abschreckung führte bei einem Teil der Betroffenen zu zusätzlichen Anstrengungen, um durch Eigeninitiative überleben zu können und so nicht in die Anstalt eingewiesen zu werden. Auch wandten sie sich aus Angst vor einer Einweisung eher später an die Behörden. Jene aber, die in einer solchen Anstalt untergebracht waren, mussten sich in den Arbeitsprozess des Hauses einfügen. Bei Kindern wurde ausserdem von der Einflussnahme auf ihre Erziehung viel erwartet. Deshalb waren in einzelnen Anstalten auch Lehrpersonen angestellt, welche die Erziehung überwachen sollten.

Die Wahrnehmung der Armut in den Topographischen Beschreibungen

In den Topographischen Beschreibungen lässt eine synthetisierende Betrachtung der vielen Beschreibungen von Armut und Gegenmassnahmen einige verallgemeinerbare Feststellungen zu.

Die Wahrnehmung der Armut geschieht offensichtlich in Abhängigkeit vom lokalen Ausmass des Problems. Geographische und chronologische Unterschiede schlagen sich in den Beschreibungen deutlich nieder. Die Autoren urteilten alle in den Kategorien der würdigen beziehungsweise unwürdigen Armen. Unterschiede gab es jedoch in der Gewichtung dieses Prinzips. Während einzelne Autoren die Armut eher als selbstverschuldet beurteilten und entsprechend in erster Linie auf disziplinierende und erzieherische Massnahmen zur Armutsbekämpfung setzten (so die Befürworter von Arbeitshäusern), machten andere auf strukturelle Defizite aufmerksam und scheuten auch nicht vor Kritik an Erbrecht, Organisation und Verwaltung zurück. In Zusammenhang mit der Wahrnehmung mangelnder Ressourcen in der Landwirtschaft befürworteten im 18. Jahrhundert viele Autoren die Einrichtung zusätzlicher Arbeitsmöglichkeiten, wobei das Primat der landwirtschaftlichen Tätigkeit unbestritten war.

Die Pauperisierung im 19. Jahrhundert scheint insofern auf die Sichtweise der Autoren eingewirkt zu haben, als zunehmend mit moralischen Kategorien argumentiert wurde. Die Armut musste bekämpft werden, weshalb die disziplinieren-

den Massnahmen, die offensichtlich auch eine abschreckende Wirkung zeitigten, generell als sinnvoll und erfolgreich bewertet wurden. Diese Haltung implizierte eine moralisierende Wertung des Phänomens. Zudem fällt auf, dass das Problem Armut im 19. Jahrhundert vermehrt als von Gott gegeben interpretiert wurde und die christliche Caritas eine grössere Rolle spielte. Während die Aufklärer der Gründungszeit an eine Lösung der sozialen Frage glaubten, die durch eine allgemeine Hebung der Wirtschaft, durch die Schaffung zusätzlicher Verdienstmöglichkeiten, durch Änderungen im Erbrecht und bessere Verwaltung bewerkstelligt werden sollte, sahen sich die Autoren des 19. Jahrhunderts in einem Erklärungsnotstand, weshalb die Armut so stark angewachsen war. Sie griffen dabei zu christlichen Interpretationen und erwarteten auch von ihren Mitbürgern eine christlich-karitative Haltung. Besonders deutlich wird diese Position bei Käser in der letzten, um die Mitte des 19. Jahrhunderts entstandenen, hier berücksichtigten Topographischen Beschreibung. Käser vertrat im Übrigen auf der politischen Ebene die Position der freiwilligen Armenvereine, an deren Gründung er in seinem Wohnort mitgewirkt hat;[1080] Vertreter dieser politischen Richtung wiesen staatliche Hilfe zur Armutsbekämpfung zurück.

Die Agrarreformen spielten im Armutsdiskurs der Ökonomen – auch im 18. Jahrhundert – keine zentrale Rolle. Wohl betrafen Massnahmen wie Allmendeteilungen und Einschränkungen von Weiderechten natürlich auch die Lebensbedingungen der Armen, doch als Massnahmen zur Bekämpfung der Armut standen Agrarreformen nicht im Vordergrund.

Exkurs: Der Luxusdiskurs in den Topographischen Beschreibungen

In den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts gehörte die Erwähnung eines allfälligen Luxuskonsums zu den üblichen Beurteilungskriterien des sogenannten Volkscharakters. Luxuskonsum wurde als «Verweichlichung» und entsprechend negativ betrachtet. Luxus war ausserdem überflüssig und die Produktion von Luxusgütern entsprechend erst sinnvoll, wenn die Herstellung aller notwendigen Güter gesichert war.[1081] Die Topographischen Beschreibungen folgten diesen Wertungen.[1082] Dabei wurde der Verzicht auf Luxuskonsum gelegentlich geradezu als positive Nebenerscheinung der Armut beschrieben, wie dies beispielsweise 1788 Landvogt Stettler tat.[1083] Noch deutlicher sprach sich der Autor der «Statistique» des ehemaligen Fürstbistums Basel aus: «C'est que les richesses produisent le luxe, et le luxe la corruption.»[1084] Armut erscheint in solchen Zitaten beinahe als Tugend, was nun allerdings den erwähnten negativen

Konnotationen der Armut zuwiderlaufen würde. Vielmehr standen die Interpretationen von Armut und Luxus in einem allgemeineren Sinnzusammenhang. Luxuskonsum war in den Augen der Autoren grundsätzlich negativ, da er einerseits verweichliche und andererseits auch Verschwendung bedeute. Die Folge könnte ein Abgleiten in die Armut sein. In dem Sinn passte der negativ besetzte Luxuskonsum zur Vorstellung der selbstverschuldeten Armut. Die arbeitsamen Armen jedoch würden durch ihre Armut am Luxuskonsum gehindert.

In der Frage der «Einfachheit» als Eigenschaft der Bergbevölkerung zeigte sich unter anderem die Auseinandersetzung der Autoren mit den Topoi der ausländischen Reisebeschreibungen. Pfarrer Kuhn aus Grindelwald etwa schrieb unmissverständlich:

> Indessen da das Land selbst arm ist, und die Einfuhr von einer Menge fremder Bedürfnisse nothwendig macht, deren Anzahl der Luxus und die Verschwendung täglich vergrössern, so geniesst dieses Volk nicht jenen Wolstand, den verschiedene Fremde daselbst anzutreffen glaubten.[1085]

Einschränkend räumte der Autor im zweiten Teil der Beschreibung ein, der «verderbliche Luxus» habe sich erst seit etwa 30 Jahren eingeschlichen und habe noch nicht die breite Bevölkerung erfasst.[1086] Was im Zitat deutlich wird, ist die häufig anzutreffende Assoziation von «Einfachheit» mit dem einheimischen und «Luxus» mit dem fremden Leben. Luxus erschien als ein von aussen an die Bevölkerung herangebrachtes Laster. Dies galt sowohl für den Konsum von Kaffee und Tabak als auch für luxuriöse Kleidung. Einzig beim Alkoholkonsum musste gelegentlich eingeräumt werden, dass dieses Übel hausgemacht sei (besonders oft erwähnt wird der Kirsch).

Die Wertung des Luxus war nicht ausschliesslich negativ. Einige Autoren verteidigten einen gewissen Luxuskonsum, weil sie ihn in einen Zusammenhang mit steigendem Konsum, steigender Produktion und positiver wirtschaftlicher Entwicklung brachten. Wenn ein bestimmter Luxuskonsum als unproblematisch dargestellt wurde, dann meistens nur für die wohlhabenden Schichten.[1087] So stellte beispielsweise Pagan für Nidau fest, es gebe durchaus Leute, die eine ziemlich städtische Lebensart führten und auch dem Kaffee zusprächen, doch treffe dies nur bei jenen zu, die «sehr begütert» seien, was er offenbar als unproblematisch empfand.[1088] Im 18. Jahrhundert war die Verurteilung von «Pracht» und «Verschwendung» verbreiteter Bestandteil des ökonomischen Diskurses.[1089]

In den Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts wurde der Luxus nicht mehr regelmässig diskutiert. Man kann daraus schliessen, dass der Luxuskonsum – möglicherweise bedingt durch die Pauperisierung – meistens nicht mehr als ursächliches und wesentliches Problem betrachtet wurde.

4.5.3 Der Blick auf die Erziehung

Die Oekonomische Gesellschaft hat das Thema «Erziehung des Landvolks» von allem Anfang an in den Blick genommen. Im Rahmen ihres volksaufklärerischen Grundanliegens konnte sie sich nicht auf die Vermittlung konkreten agrarischen Wissens an die Generation der aktiven Bauern beschränken, sondern musste sich ebenso mit der Erziehung der nachfolgenden Generation auseinandersetzen. Wie bereits im letzten Unterkapitel gezeigt wurde, nahm die Erziehung auch einen wichtigen Platz ein, wenn es darum ging, den Volkscharakter dahingehend zu beeinflussen, dass eine fleissige Arbeitshaltung und ein sparsamer Lebenswandel gefördert werden sollten. Bereits 1762 hat sie denn auch eine Preisfrage zur Erziehung des Landvolks lanciert.[1090] 1764 publizierte sie zwei Abhandlungen von Pfarrer Albrecht Stapfer (1722–1798) und Jean Henri Nicolas Mochard (1717–1778) zu diesem Thema, die gemeinsam einen Preis erhielten.[1091] Stapfers Abhandlung wird im Folgenden als Vergleichsfolie zu den Positionen der Autoren der Topographischen Beschreibungen kurz vorgestellt. Da sie einen Preis erhielt und publiziert wurde, dürfte sie den Vorstellungen der führenden Mitglieder der Gesellschaft weitgehend entsprochen haben.

Stapfer wies in der Einleitung darauf hin, dass er sich auf die Erziehung zum Landbau beschränken und nicht auf allgemeine Erziehungsanliegen eingehen werde. Zudem wolle er pragmatisch vorgehen, nur realisierbare Anliegen erläutern.[1092] Grundsätzlich lobte er die übliche ländliche Erziehung der Kinder, indem er sie der verweichlichten Erziehung in den Städten gegenüberstellte. Er sprach sich für die Mitarbeit der Kinder bei der Landarbeit aus. Ab dem Alter von acht bis zehn Jahren könnten die Kinder durchaus für leichte Arbeiten und Botengänge eingesetzt werden. Er riet aber davon ab, die Kinder zu früh schwere Arbeiten verrichten zu lassen.[1093] Nach den Betrachtungen zur physischen Erziehung kam er auf die moralische Erziehung zu sprechen. Dabei formulierte er zwei Anliegen, nämlich die intellektuelle Erziehung im Hinblick auf den Beruf des Bauern und die «bildung des gemüthes oder des herzens», welche die für den Land-

bau nötigen Tugenden fördern sollte.[1094] Die Vorbereitung auf den späteren Beruf erfolge teilweise zu Hause. Weil Kinder von Tagelöhnern jedoch nicht durch ihre Väter in ihren künftigen Beruf eingeführt werden könnten, empfahl er für diese Kinder stattdessen eine Anstellung als «Knechtlein» oder ihren Eltern die Pacht eines kleinen Landstücks, um so die Kinder in den Landbau einzuführen.[1095] Sollten die Eltern ein «liederliches» Leben führen, so schien es Stapfer gerechtfertigt, dass die Gemeinden eingreifen und die Kinder bei guten Meistern unterbringen würden.[1096] Neben dem Landbau sollten die Kinder von ihren Eltern auch in handwerkliche Tätigkeiten eingeführt werden. Der öffentliche Unterricht wurde vorerst nur unter dem Aspekt des späteren Berufs betrachtet, sodass Stapfer in erster Linie das Lesen, Schreiben und Rechnen ansprach. Er bemängelte den vielerorts fehlenden Rechenunterricht und forderte ein einfaches Rechenbüchlein.[1097]

Danach wandte er sich dem Religionsunterricht zu und begründete dies mit der positiven Lebenshaltung, die aus dem Christentum hervorgehe.[1098] Zudem forderte Stapfer Unterricht im Landbau. Er stellte sich ein katechismusähnliches Lehrmittel vor, das die Mundart berücksichtigen und einfache naturwissenschaftliche Erklärungen enthalten sollte. Da in Bezug auf den Landbau viel Aberglaube praktiziert werde, sei dies angebracht. Ein solches Lehrmittel müsste ausserdem auf die unterschiedlichen Agrarzonen zugeschnitten sein, weshalb man eventuell verschiedene Anweisungen anfertigen müsse. Das Lehrmittel sollte in erster Linie Theorie liefern, die Praxis lernten die Kinder zu Hause. Neue Erfindungen hätten in einem solchen Lehrmittel ihren Platz und könnten so unter dem Landvolk verbreitet werden. Stapfer lieferte auf mehreren Seiten ein ausführliches Beispiel von einem solchen landwirtschaftlichen Katechismus.[1099] Da Stapfer hohe Erwartungen an die Volksschulbildung hegte, forderte er auch eine bessere Besoldung der Lehrer und kleinere Schulklassen.

Was die moralische oder «Gemütserziehung» betraf, die er im Anschluss an seine Ausführungen zur Volksschule behandelte, sollte Arbeitsamkeit die erste Tugend sein, zu der die Kinder erzogen werden sollten. Diese Forderung wurde anthropologisch begründet:

> Alle menschen sind zur arbeit geboren; auch selbst der reiche, der nicht nöthig hat, seinen unterhalt durch die arbeit zu suchen, soll sich immer mit etwas beschäftigen, dadurch er sich selbst und andern nüzlich seyn kann: wie vielmehr denn diejenigen, deren beruf es ist, ihr leben in der arbeit zuzubringen.[1100]

Als bestes Mittel, die Kinder zu dieser Tugend zu erziehen, nannte er das gute Beispiel der Eltern. Dies bestehe bei den begüterten Bauern in der Regel ohnehin, dagegen bei ärmeren Landarbeitern oft nicht. Die Lust zur Arbeit sollte geweckt werden, indem Arbeit als Spiel verstanden werde und indem die Kinder auch gelobt würden.[1101] Als weitere Eigenschaften sollten Sparsamkeit und Häuslichkeit gefördert werden, da «Ueppigkeit und Verschwendung» zum sozialen Niedergang führten. Sparsamkeit könne man durch ein kleines Taschengeld erreichen, über das ab und zu Rechenschaft abgelegt werden müsse.[1102] Stapfer nannte noch weitere Erziehungsziele wie Effizienz, Genauigkeit, Ordnungsliebe, Mut, Genügsamkeit (als Mittel gegen die Abwanderung), Dienstfertigkeit und schliesslich Mitleid mit Tieren.

Die Schrift Stapfers zeigt, welche Erwartungen die Ökonomen an die Erziehung der Landjugend hegten: Eine verbesserte Volksschule, gute Erziehungsarbeit im elterlichen Haus und die Option, Kinder bei Erziehungsunfähigkeit der Eltern fremd zu platzieren, sollten dazu beitragen, jene Eigenschaften heranzubilden, die für das Landvolk wünschenswert waren.

Erziehung und Volksaufklärung in den Topographischen Beschreibungen

Nur etwa in der Hälfte der Topographischen Beschreibungen wurde die Erziehung überhaupt thematisiert. In den Arbeiten des 18. Jahrhunderts wurde noch vermehrt auf allgemeine Erziehungsfragen eingegangen, in jenen des 19. Jahrhunderts hingegen stand die Situation an der Volksschule im Zentrum.

Die Folgen einer guten oder schlechten Erziehung wurden oft in volksaufklärerischem Sinn gedeutet.[1103] So erklärte beispielsweise Pagan in seiner Beschreibung von Nidau, der Bauer lerne das Notwendige bei seinem Vater und in der Natur, doch habe dies auch einen gewissen Traditionalismus zur Folge.[1104] So stellte sich die traditionelle Erziehung gewissermassen der Verbreitung neuen Wissens entgegen. Dadurch hätte die öffentliche Erziehung grundsätzlich an Bedeutung gewinnen können. Diesen gedanklichen Schritt haben im 18. Jahrhundert jedoch nur wenige Autoren gemacht. Ansätze in diese Richtung findet man in der Abhandlung *Nachricht von dem zustande der Handlung und Künste im Untern Aargau* von Wydler, der die Unterrichtung der Stadtjugend in praktisch nutzbaren Fächern (Fremdsprachen, Naturwissenschaften) und der Landjugend in den handwerklichen Nebenerwerbszweigen, also in den Textilgewerben, propagierte.[1105] Offensichtlich setzte jedoch ein grosser Teil der Autoren bezüglich agrarischer Volksaufklärung weder auf die Erziehung im Elternhaus noch auf die Schu-

le. Vielmehr sollte das neue agrarische Wissen über Volksschriften und vor allem am Modell verbreitet werden. In dieser Beziehung waren einige Autoren aktiv. Pfarrer Ernst in Kirchberg säte Rübensamen auf einem Acker, der bis dahin als unfruchtbar gegolten hatte,[1106] und Pfarrer Schmid in St. Stephan, der für mehr Getreidepflanzungen in diesem Teil des Simmentals plädierte, belegte die Durchführbarkeit seines Anliegens ebenfalls mit eigenen Erfahrungen,[1107] um nur zwei Beispiele zu nennen.

In einigen Texten des 18. Jahrhunderts wurde bereits ein regelmässigerer Schulbesuch verlangt oder etwa beklagt, die Kinder besuchten nur so lange die Schule, bis sie gross genug seien, um zu Hause mitzuhelfen. Solche Klagen waren im 19. Jahrhundert verbreitet.[1108] Sie standen aber nur indirekt in Zusammenhang mit volksaufklärerischen Absichten, nämlich bezüglich Lesefähigkeit und allenfalls Rechnen. Vom Besuch der Dorfschulen wurde im 18. Jahrhundert in erster Linie traditionelle und insbesondere religiöse Bildung erwartet. Eine weitergehende Volksbildung wurde in keiner Topographischen Beschreibung des 18. Jahrhunderts explizit gefordert, wohl jedoch der Erfolg der aktuellen Schulbildung in Frage gestellt. So schrieb beispielsweise Holzer in der Beschreibung von Laupen:

> Die öffentliche erziehung ist nicht beßer. Die schulmeister werden insgemein aus den ärmsten leüten genommen. Was kan man von einem mann forderen, der alljährlich etwas zwanzig kronen besoldung hat? In diesem weitläufigen amt sind vierzehn schulen, und viele derselben enthalten bis achtzig schulkinder: Wie ist es möglich, daß da viel gutes gelernt werde, wo so viele beyeinander sind? Sobald die kinder laufen können, werden sie zur schul geschickt. Sobald sie etwas zu schaffen vermögen, derselben entzogen. In der schul lernen sie auswendig wie die papagey, und niemand erklärt ihnen, was sie gelernt haben. [...] Wer verwundert sich nicht, daß es bey einer solchen erziehung noch so viele fromme seelen und verständige männer gibt? Wer wird nicht gestehen, daß man den grund davon in einer innerlichen anlag zum guten suchen müße?[1109]

Pfarrer Schmid aus St. Stephan äusserte sich des Langen und Breiten über den Sinn von Lektüre und Allgemeinbildung für die bäuerliche Bevölkerung. Er bestätigte einerseits das Bild, das auf Hallers Gedicht *Die Alpen* zurückging, nämlich dass die Gelehrsamkeit der Hirten nicht in Büchern zu finden sei, und er wehrte sich zugleich gegen gewisse Reiseschriftsteller, welche gerade die Belesenheit der

Simmentaler lobten. Es gebe im Simmental keine privaten Bibliotheken, in den Häusern finde man die Bibel, die bernische Gerichtssatzung und wenig anderes, berichtigte Schmid diese Ansicht. Natürlich gebe es einige, die aus der Fremde Bücher nach Hause gebracht hätten, doch fuhr er weiter fort:

> Und in der that, ich kann nicht sehen, wozu dem landman die bücher nüzen und warum es ihm zur ehre gereichen sollte, dergleichen zu besizen? Ich halte mehr auf einem bauer von schlichtem verstand, der seines berufs wartet, als einem windbeutel, der mit euch unter einer kuhe sitzend, die er milkt, von journalen und dergleich sprechen will.[1110]

Andererseits ging er nicht so weit, das Bedürfnis gewisser Leute, sich im Winter der Lektüre zu widmen, gänzlich abzulehnen. In solchen Fällen zeigte er sich durchaus hilfsbereit und verschaffte ihnen Bücher wie *Lienhard und Gertrud* von Pestalozzi, Schriften von Campe oder gar Bände der Enzyklopädie von Krünitz.[1111]

Klagen über die schlechten Leistungen der Volksschule und über die mangelnde Kooperation der Eltern sind in den Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts dennoch insgesamt selten anzutreffen.[1112] Gerade durch die enge Verbindung zwischen Kirche und Schule müssten die Pfarrherren für diese Fragen eigentlich stark sensibilisiert gewesen sein. Es erstaunt deshalb, dass die geistlichen Autoren des 18. Jahrhunderts mehrheitlich gar nicht auf die Schulsituation eingingen. Ausführlich thematisiert wurde die Schulbildung nur durch die Autoren der Beschreibungen von Nidau, Schenkenberg und Laupen – keiner von ihnen war Geistlicher. Es drängt sich folgende Interpretation auf: Da die Schule im 18. Jahrhundert noch wenig zur Verbesserung der ökonomischen Situation der Landbevölkerung beitragen konnte, wurde sie in den Beschreibungen kaum besprochen. Auch im Arbeitsprogramm war nur die Frage nach der Erziehung in Bezug auf die «gesundheit derselben und in absicht auf den feldbau» gestellt worden.[1113] Die Autoren hielten sich in dieser Beziehung eng an die Fragestellung der Oekonomischen Gesellschaft.

Verbesserung der Volksschule im 19. Jahrhundert

Das im 18. Jahrhundert nur mässige Interesse der Autoren an einer umfassenderen Volksschulbildung wurde mit dem Eindringen des liberalen Bildungsgedankens im 19. Jahrhundert durch zunehmende Beachtung dieser Fragen abgelöst.[1114] Da die Schule mündige Bürger heranbilden sollte, wurde nun auf den allgemein-

bildenden Unterricht grösseren Wert gelegt.[1115] In den Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts wird dieser Wandel dokumentiert. Praktisch alle Autoren äusserten sich nun ausführlicher zur Schulsituation. Neu wurde gelegentlich auch das Fehlen von besonderen «Arbeitsschulen» beklagt oder zumindest festgestellt.[1116] Damit waren Unterrichtsstunden gemeint, in denen die Mädchen die weiblichen Handarbeiten und die Knaben handwerkliche Tätigkeiten gelehrt werden sollten. Die schulische Ausbildung bekam in den Augen der Autoren offensichtlich auch einen Stellenwert für die spätere Berufsausübung. Die Klagen über mangelhaften Unterricht nahmen zu.[1117] Die in der Forschungsliteratur immer wieder zitierten Mängel wie überfüllte Schulzimmer, schlecht ausgebildete und bezahlte Schulmeister, zu lange Schulwege usw. finden sich auch in vielen Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts. Zugleich wurden aber auch Fortschritte genannt, denn manche Autoren stellten eine Verbesserung der Situation gegenüber früher fest. So schrieb beispielsweise der gelehrte Landwirt Christian Haldemann 1827 über die Schulen in Eggiwil:

> Die Schulen in dieser Gemeinde waren im vorigen, und noch im Anfange von diesem laufenden Jahrhundert, in einem üblen Zustande. Die Kenntnis der Grammatik und der Rechenkunst, war für Schulmeister zu werden, nicht absolut erfordert. Das Nahmenbuch, der Heidelberger-catechismus, und die hübnerschen Historien, waren damals die einzigen Schulbücher. […] Es ist nicht zu läugnen, dass dieselben seit etwa 10 Jahren bedeutend sind verbessert worden. Zu den obigen Schulbüchern sind Schreibvorschriften, Kinderbiblen, Gellerts Oden, von welchen einige mit Musick, und Schmidlins Choralgesänger gekommen, auch wird den Kindern im Rechnen, und den ersten Grundlagen der Religion Unterricht ertheilt. Aber dessen ungeachtete stehen sie vielen andern im Emmenthal, wie z. B. denen zu Langnau noch weit zurück.[1118]

Pfarrer Fetscherin in Sumiswald schrieb ebenfalls, es werde im Schreiben und Rechnen «überall ungleich mehr» als früher geleistet.[1119]

Ein Grossteil der Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts wurde noch in den 1820er-Jahren verfasst, zu einer Zeit also, als es im Kanton Bern noch kein öffentliches Lehrerseminar gab und die Schule noch weitgehend gleich funktionierte wie im 18. Jahrhundert. Die Kritiken der Autoren und die Nennung zaghafter Verbesserungsversuche dürfen deshalb durchaus als das Eindringen

des Gedankens einer weitergehenden Volksschulbildung gedeutet werden. Offensichtlich waren alle Autoren von der Notwendigkeit der Schulreformen überzeugt. Einige thematisierten sogar die Unterrichtsmethodik und die gebräuchlichen Lehrmittel.[1120] Da auch das Programm für die Topographischen Beschreibungen von 1824 die Frage nach der Schulsituation stellte, war eine Besprechung dieses Themas von da an die Regel.

Häusliche Erziehung und Kinderarbeit

Schon im *Entwurf* von 1762 interessierte die Erziehung, wenn auch nicht unbedingt die schulische Bildung. Gefragt wurde im dritten Hauptstück nach der physischen Erziehung, der Gesundheit der Kinder und der Erziehung zur Landarbeit. Auf diese Punkte gingen mehrere Autoren ein, wenn auch in der Regel nicht ausführlich.[1121] Die Beschreibung der physischen Erziehung begann meistens bereits mit der Schwangerschaft und Säuglingspflege. In der Regel wurde festgestellt, dass die Schwangeren sich zu wenig schonten.[1122] Gelegentlich wurde auch eine zu hohe Kindersterblichkeit beklagt.[1123] Was die Arbeit der Kinder anbelangte, herrschte grosse Einstimmigkeit; die Einbeziehung der Kinder in die Landarbeit sei sinnvoll. Meistens wurde die Mitarbeit der Kinder als erzieherische Massnahme begrüsst. Der Bauer Giauque schrieb in diesem Zusammenhang:

> Ich wiederhole es, hier hat der Bauer vor den Handwerkern einen sehr grossen Vortheil. Unmündige Kinder von vier bis fünf Jahren können wirklich ihren Unterhalt verdienen, und zum gemeinen Besten des Hauswesens ein namhaftes beytragen. Versäumen also die Eltern ja dießfalls nichts: Es ist ja ungleich besser, seine Kinder nützlich beschäftiget unter den Augen zu haben, als sie mit Müßiggängern oder Bettelgesinde herumlaufen und durch dieses böse Exempel verführen zu lassen.[1124]

Pfarrer Massé in Belp berichtete, die Kinder arbeiteten bereits im Alter von fünf bis sechs Jahren mit[1125], und Pfarrer Ris tadelte den Müssiggang der Emmentaler Schachenkinder. Dieser sei die Ursache für die Fortsetzung des Bettlerlebens der Eltern durch ihre Kinder.[1126] Wie Stapfer begrüssten die Autoren die Gewöhnung der Kinder an die Landarbeit und befürworteten eine Erziehung, welche sie auch körperlich abhärten sollte. Allerdings räumten sie manchmal ein, dass ein Übermass an körperlicher Arbeit den Kindern schaden könne. So schrieb beispielsweise Holzer, die Kinder der Armen würden als billige Knechte und Mägde den wohl-

habenden Bauern verdingt, und «so schädlich der müßiggang sei», so schädlich sei auch die «allzu strenge arbeit, ehe sie ein gewißes alter erreicht».[1127]

Die Erziehung wurde oft als unsorgfältig dargestellt. Mehrmals äusserten sich Autoren erstaunt darüber, dass die Leute trotz schlechter Erziehung eigentlich rechtschaffen seien. So schrieb der Landvogt von Bipp beispielsweise, die Kinder würden kaum in die Schule geschickt und die häusliche Erziehung werde vernachlässigt, aber trotzdem seien die Leute religiös, besuchten regelmässig den Gottesdienst und seien «überhaubt nicht so grob und so böse, wie ihre schlechte auferziehung es vermuthen lässt».[1128]

Im 19. Jahrhundert wurde meistens die Schulsituation zitiert, wenn über Erziehung geschrieben wurde. Die Erziehung durch die Eltern wurde kaum noch thematisiert. Hingegen erzählten einige Autoren von gewissen privaten Bemühungen, den Kindern mehr als den üblichen Volksschulunterricht angedeihen zu lassen. Es bestanden in den beschriebenen Gemeinden einige private Schulen, an einigen Orten gab es auf private Initiative hin zusätzlichen Handarbeitsunterricht, und vereinzelt wurden auch Kleinkinderschulen und Sekundarschulen genannt; Letztere allerdings als staatliche Institutionen.

In einigen Topographien des 19. Jahrhunderts besprachen die Autoren die Armenhauserziehung. Erst die letzte Topographische Beschreibung des 19. Jahrhunderts von Käser in Melchnau ging wieder auf die häusliche Erziehung ein. Er kam in Zusammenhang mit der häuslichen Lektüre auf ein Thema zu sprechen, das bereits im 18. Jahrhundert ein Anliegen der Volksaufklärer war, nämlich auf den bernischen Volkskalender, den *hinkenden Bot.*[1129] Er verwies auf die früheren negativen Einflüsse dieses Mediums, der «alle Jahre die Schulmeister und Chorrichter, in einzelnen Geschichten, als Lehrer der Kinder und Wächter der Sitten in den Augen des Volks lächerlich machte und verspottete». Dies sei aber nicht mehr so; die Kalender würden nun den Ansprüchen einer sinnvollen Lektüre besser gerecht.[1130]

Insgesamt war die Erziehung ein wichtiges Thema der Topographischen Beschreibungen; sie wurde im Zusammenhang mit Armutsbekämpfung und Volksaufklärung (18. Jahrhundert) und der Reform der Volksschule (19. Jahrhundert) behandelt. Sie galt in verschiedenen Bereichen als verbesserungsbedürftig. In den Arbeiten des 18. Jahrhunderts stand die häusliche Erziehung im Zentrum. Als Ideal galt eine Erziehung zu körperlich starken, fleissigen, «einfachen» und frommen Landleuten. In diesem Zusammenhang galt die Arbeit – auch von Kindern – als pädagogisch wertvoll. Die Vermittlung von praktischen Kenntnissen wurde vom Elternhaus erwartet; falls dieses dazu nicht im Stande war, bot sich auch die

Fremdplatzierung von Kindern als Möglichkeit an. Direktes Vorbild und Nachahmung spielten bei den pädagogischen Überlegungen der Autoren eine grosse Rolle. Dies galt weitgehend auch für die volksaufklärerischen Bemühungen um die erwachsenen Landbewohner.

Das Programm von 1824 enthielt neu einen ausdifferenzierten Fragenkatalog zur Schulsituation, der die erweiterten Ziele einer Verbesserung der Volksschule abbildete.[1131] Hingegen fanden sich keine Fragen zur häuslichen Erziehung mehr, wonach im ersten Programm von 1762 noch ausdrücklich gefragt worden war.[1132] Damit verlagerte sich das pädagogische Interesse auf die schulische Bildung. Die Situation an den Schulen, die überfüllten Schulzimmer, die Notwendigkeit von Schulhausbauten, die Ausbildung und die Besoldung der Schulmeister, die Einführung von praktischen Unterrichtsfächern, die Schulen in den Armenhäusern, die Sekundarschulen und Privatschulen waren die pädagogischen Hauptanliegen der Autoren des 19. Jahrhunderts.

Diese Verlagerung des Interesses spiegelt die gesellschaftliche Entwicklung wider. Die Schule war im 18. Jahrhundert noch in erster Linie für die religiöse Erziehung und den Erwerb der Lesefähigkeit zuständig. Entsprechend erwarteten sowohl die führenden Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft als auch die Autoren von einer Verbesserung der Schulsituation keine grossen Resultate für ihre volksaufklärerischen Anliegen. Obwohl sich an der realen Schulsituation bis zur Regeneration wenig veränderte, wuchs bereits zu Anfang des 19. Jahrhunderts das Bewusstsein, dass die Schulbildung auch für die soziale Wohlfahrt eingesetzt werden könnte. Junker nennt in diesem Zusammenhang etwa die Gründung von Näh- und Arbeitsschulen.[1133]

Die Oekonomische Gesellschaft hat den Wandel der pädagogischen Erwartungshaltung mitgemacht, indem sie das neue Programm entsprechend formulierte. Die Autoren bekamen damit die Gelegenheit, eine Analyse (und allenfalls Kritik) der lokalen Schulsituation in ihren Topographischen Beschreibungen einzubauen.[1134]

4.5.4 Der ökonomische Blick auf die Lebenswelt der weiblichen Bevölkerung

Die Frage nach der Wahrnehmung der weiblichen Bevölkerung und ihrer spezifischen Lebenswelt drängt sich auf, weil an ihr die Differenzierung des Blicks der Autoren gut aufgezeigt werden kann. Es geht in diesem Kapitel nicht um theoreti-

sche Aspekte der Konstruktion von Weiblichkeit und Männlichkeit im Sinn der Genderforschung,[1135] sondern schlicht um eine Analyse der Wahrnehmung der Frauen und ihrer spezifischen Lebenswelt, sofern sie von den Autoren ausdifferenziert wurde. Nicht berücksichtigt – oder allenfalls nur in Ansätzen – wurde das Pendant, nämlich die Ausdifferenzierung einer speziell männlichen Lebenswelt. Selbstverständlich fand sich in den Texten ansatzweise zwar beides – so stand etwa neben einer Beschreibung der Kleidung der Mädchen und Frauen in der Regel ebenfalls eine Beschreibung der männlichen Kleidung –, doch in vielen anderen Bereichen wurde die Bevölkerung als Ganzes beschrieben und die Differenzierung geschah nur dann, wenn das weibliche Element als etwas Besonderes wahrgenommen wurde. Nur dort, wo grundsätzlich unterschieden werden musste – etwa wenn die Arbeitsteilung besprochen wurde –, gab es häufiger Differenzierungen nach Geschlecht. Es ist deshalb vertretbar, die Wahrnehmung der weiblichen Lebenswelt als Indiz für eine Ausdifferenzierung des Blicks zu interpretieren, denn erst beim genaueren Hinschauen wurden auch die Differenzen wahrgenommen.

Frauen als Akteurinnen in der Oekonomischen Gesellschaft

In der Oekonomischen Gesellschaft selber spielten Frauen im 18. und 19. Jahrhundert nur eine geringe Rolle. Es hat denn auch keine einzige Frau zur Feder gegriffen, um eine Topographische Beschreibung über ihre Wohngegend zu verfassen. Dies erstaunt so weit nicht, da eine wissenschaftliche oder schriftstellerische Betätigung von Frauen in der hier untersuchten Zeitspanne von 1750 bis etwa 1850 selten war.[1136] Dennoch waren in der entsprechenden Periode einige wenige Frauen in der bernischen Sozietät aktiv. Da die Rolle von Frauen in der Oekonomischen Gesellschaft in der Forschungsliteratur bisher kaum thematisiert wurde, soll dies nun in einem kurzen Exkurs nachgeholt werden.

In der Forschungsdatenbank sind für das 18. Jahrhundert immerhin 24 Frauen als Akteurinnen aufgeführt. Unter den 568 Korrespondenten der Gesellschaft finden sich acht Frauen, unter den 362 Mitgliedern, Ehrenmitgliedern, Subskribenten und Mitgliedern einer Zweiggesellschaft deren drei.[1137] Die häufigste Aktivität von Frauen für die Gesellschaft war jedoch das Einsenden von Proben ihrer Arbeitsprodukte. Etwa die Hälfte dieser Einsendungen wurde mit einer Prämie oder einem Preis belohnt.

Das Diagramm (Abbildung 32) zeigt die Art der Aktivitäten der wenigen Akteurinnen. Die Grafik zeigt die Prädominanz praktischer Aktivitäten. Nur zwei Frauen schickten theoretische Abhandlungen ein. Zudem waren nur drei dieser Per-

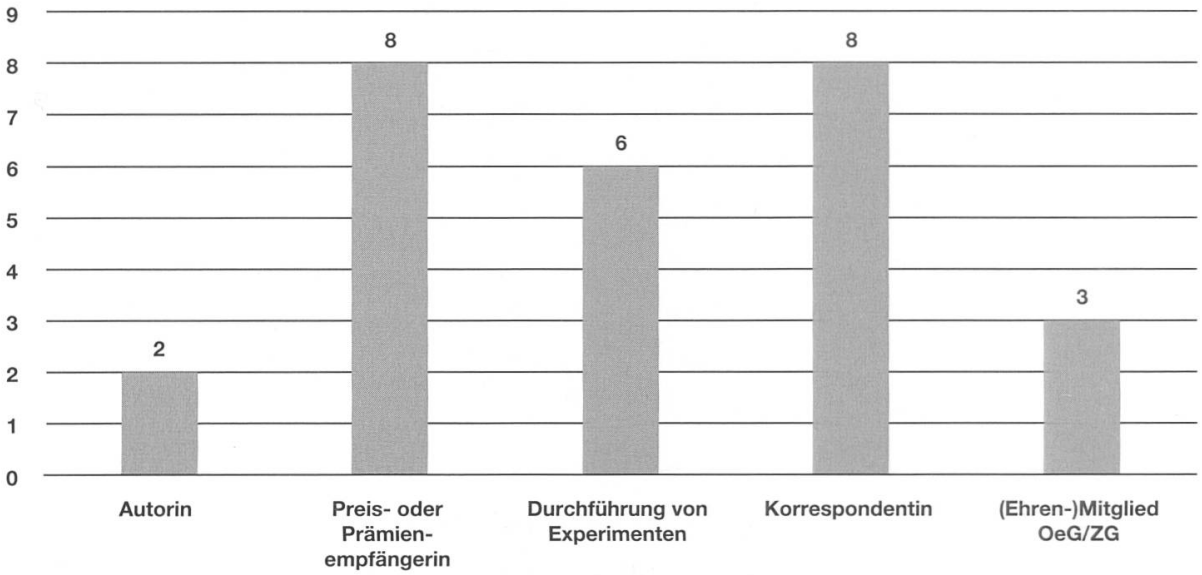


Abbildung 32: Beziehungen der Akteurinnen zur Oekonomischen Gesellschaft. Nur drei Akteurinnen waren Mitglied der Gesellschaft in Bern oder einer Zweiggesellschaft. Alle übrigen traten durch ihre praktische Tätigkeit (oder als Korrespondentin) in Erscheinung. n = 24 (Doppelnennungen möglich).

sonen Ehrenmitglied der Gesellschaft oder Mitglied einer Zweiggesellschaft. Die einzige Frau, deren Abhandlungen von der Oekonomischen Gesellschaft publiziert wurden, beschäftigte sich mit Bienenzucht. Ihr Ehemann war Mitglied der Zweiggesellschaft Lausanne.[1138] Die übrigen Frauen befassten sich grösstenteils mit der Textilproduktion und erhielten für ihre Produkte oder Experimente Prämien oder Preise der Oekonomischen Gesellschaft.

Neben der Flachsproduktion beschäftigten sich in der Waadt auch Frauen mit der Seidenraupenzucht und der Verarbeitung von Seide. Besonders zu erwähnen ist die Gattin des Pfarrherrn von St. Stephan im Simmental, die für ihre Versuche mit der Produktion und Verarbeitung von Nesselgarn nicht nur durch die Gesellschaft mit einer Medaille belohnt, sondern auch in mehreren wissenschaftlichen Artikeln ausserhalb der Publikationen der bernischen Gesellschaft erwähnt wurde.[1139] Einzelne Frauen beschäftigten sich auch in anderen Bereichen; genannt werden in den Akten beispielsweise Beiträge von Frauen zur Essigproduktion und zur Schabenvertilgung.[1140]

Auf den Mitgliederlisten der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts sind keine Frauen aufgeführt.[1141] Hingegen finden sich auch für diese Periode einige Hinweise auf Korrespondentinnen und Prämienempfängerinnen. Ausserdem wurden zwei Patrizierinnen zur Beurteilung der Qualität von Leinwand- und Frutigtüchern beigezogen.[1142]

Dieser kurze Exkurs über die Rolle der Frauen in den ersten hundert Jahren der Oekonomischen Gesellschaft zeigt, dass diese insgesamt kaum präsent waren. Die Feststellung deckt sich durchaus mit bisherigen Forschungsergebnissen. Brigitte Schnegg hat nachgewiesen, dass Frauen, obwohl sie im Rahmen der «privaten» Geselligkeit um die Mitte des 19. Jahrhunderts eine bedeutende Rolle spielten, zu den neuen Reformgesellschaften in aller Regel keinen Zugang hatten.[1143] Im Fall der Oekonomischen Gesellschaft hatten sie dies zwar offensichtlich schon – immerhin gab es einzelne weibliche Mitglieder –, doch spielten sie hier nur eine marginale Rolle.

Differenzierung nach Geschlechtern in den Topographischen Beschreibungen

Im Folgenden wird die Beschreibung der weiblichen Bevölkerung in den Topographien untersucht. Die besondere Erwähnung weiblicher Leistungen oder der unterschiedlichen Lebensweise von Frauen und Männern war relativ selten. Es zeigt sich aber im Lauf der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine zunehmende Tendenz, bei gewissen Unterthemen nach Geschlecht zu unterscheiden. Um eine Differenzierung und Quantifizierung der Themen zu ermöglichen, wurden die einzelnen Textpassagen, die Frauen betreffen, verschiedenen Kategorien zugeordnet. Diese entstanden auf Grund wiederholter Nennungen in den Texten (Tabelle 18).

Kategorie	**Inhalte**
Löhne	Tageslohn von Arbeiterinnen, Jahreslöhne von Mägden, im 19. Jahrhundert auch von Lehrerinnen
Juristisches	Diskussion des Erbrechts zu Gunsten oder zu Ungunsten von Frauen, übrige rechtliche Fragen, Einzugsgelder für einheiratende fremde Frauen
Aberglauben, Hexerei	Erwähnung einzelner Frauen oder Ereignisse, bei denen Frauen betroffen waren, im Zusammenhang mit Aberglauben und Hexerei; abergläubische Vorstellungen
Arbeitsteilung	Die spezifisch weiblichen Berufe und Arbeiten in Haus, Garten und Landwirtschaft
Kleidung, Aussehen	Beschreibung des Äusseren der weiblichen Bevölkerung
Weibliche Lebenswelt, Schwangerschaft	Hebammen, Schwangerschaft, Geburt, Stillzeit, Betreuung der Kleinkinder
Negative Verhaltensweisen	Luxus, Alkohol, «Verschwendung», schlechte Gewohnheiten
Sexualität und Moral	Kiltgang, Heiratsmuster, Unehelichkeit

Kategorie	Inhalte
Positive Verhaltensweisen	Besondere lobende Erwähnung einzelner Sitten oder ortsüblicher Verhaltensweisen
Spezielles Vokabular	Erwähnung besonderer Bezeichnungen für Frauen
Weibliche Traditionen	Erwähnung besonderer regionaler Traditionen für die weibliche Bevölkerung
Mädchenbildung	Unterschiede in der Schulbildung von Mädchen und Knaben, Forderungen nach Hauswirtschaftsunterricht usw.

Tabelle 18: Erläuterung der Kategorien der Beschreibung der weiblichen Bevölkerung und Lebenswelt.

Dabei konnte eine steigende Tendenz, bestimmte Themen der spezifisch weiblichen Lebenswelt gesondert zu betrachten, festgestellt werden (Abbildung 33). Der Blick differenzierte sich in dieser Beziehung im Lauf der Zeit tendenziell aus.

Andererseits besteht auch eine Korrelation zum wachsenden Umfang und der zunehmenden Vollständigkeit der einzelnen Topographien. Die besonders detaillierten Arbeiten des 18. Jahrhunderts (Schenkenberg, Laupen) enthalten auch be-

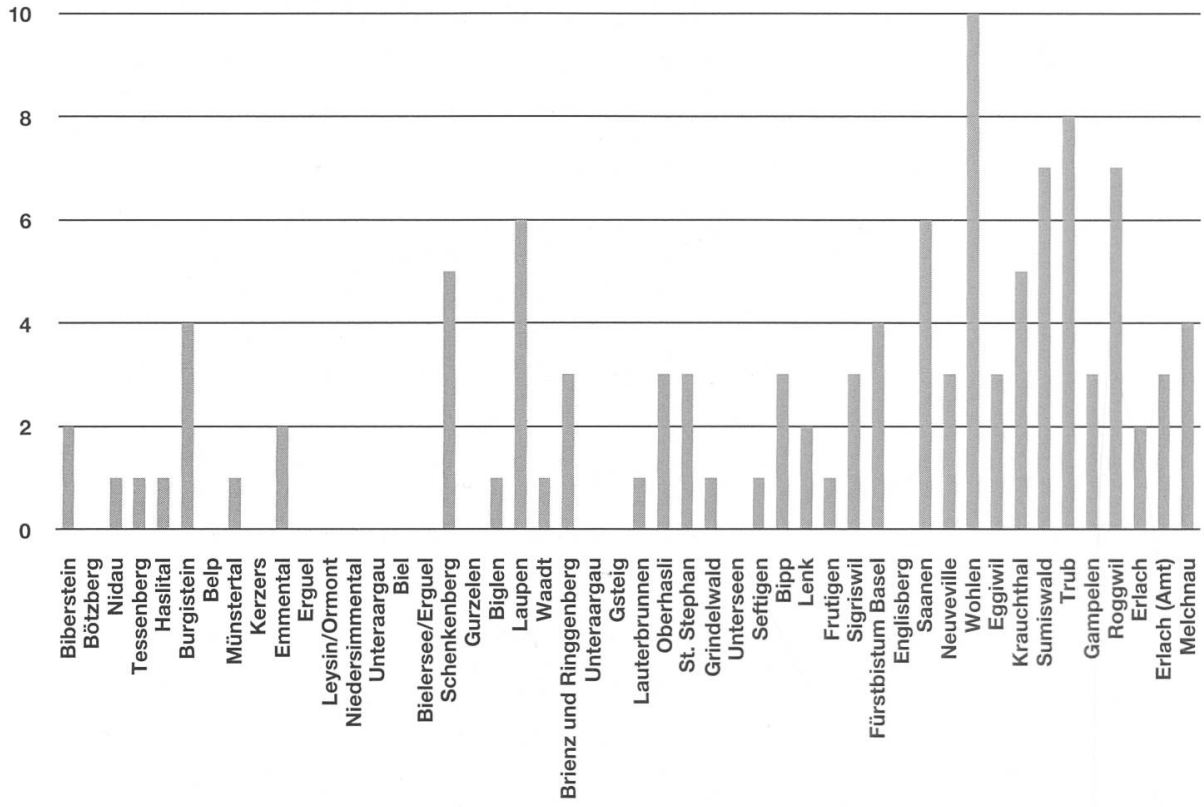


Abbildung 33: Anzahl Themen, bei denen nach Geschlecht differenziert wurde, chronologisch von 1759 bis 1855 (Gesamtanzahl: 111).

reits mehr Beobachtungen der weiblichen Lebenswelt. In der Mustertopographie von 1823 wurden Frauen jedoch gar nicht gesondert erwähnt. Trotzdem betrachteten die Autoren des 19. Jahrhunderts im Allgemeinen die weibliche Bevölkerung separat. Vermutlich hängt dies unter anderem mit der Ausweitung des Programms auf Themen ausserhalb der Landwirtschaft zusammen.

Die folgende Grafik (Abbildung 34) zeigt die Verteilung der Häufigkeit dieser einzelnen Unterthemen in allen Topographischen Beschreibungen der Untersuchungsperiode.

Arbeitsteilung

Am häufigsten erwähnt wurden in den Topographischen Beschreibungen die spezifisch weiblichen Arbeiten in Haus und Garten und in der Landwirtschaft. Besonders ausführlich ist die Schilderung der Arbeitsteilung in Tscharners Beschreibung von Schenkenberg. Die entsprechende Passage ergibt eine idealtypische Darstellung der weiblichen Arbeitswelt auf dem Land für die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts:

> Im Jenner [...] sein weib der wirthschaft, spinnt, und trägt die jauche bey guter witterung aus.
> Im Februar [...] Das weib besorgt die küche und die kleidung, die es unter seiner aufsicht machen und ersezen lässt.
> Im Merz [...] Das weib umgräbt und düngt der garten, sezt saamenpflanzen aus, besucht und düngt die kohlsaat (lewat), sammelt blätter zur streue, und folgt dem mann in felder und reben.
> Im Aprill [...] Das weib folgt mit dem volk dem mann in die arbeit, pflanz den garten, säet mören in den flachs, jätet das korn, bereitet den aker zur eräpfelpflanzung, und pflanzt die dem lande fremde und so gesegnete frucht mit doppelter freude.
> Im May [...] Sein weib pflanzet noch garten- und feldgewächse, als kohl, kürbse, und fängt an für menschen und vieh grünes kraut und gras zur erleichterung der wirthschaft einzusammeln und zu bereiten, die in dieser zeit mit strenger arbeit den stärksten mangel fühlet.
> Im Brachmonat [...] Diese [die Feldarbeit] erfordert alle hände, vom ersten zum lezten
> Im Heumonat [...] und das weib findet im garten kraut und gewürz im überfluss.

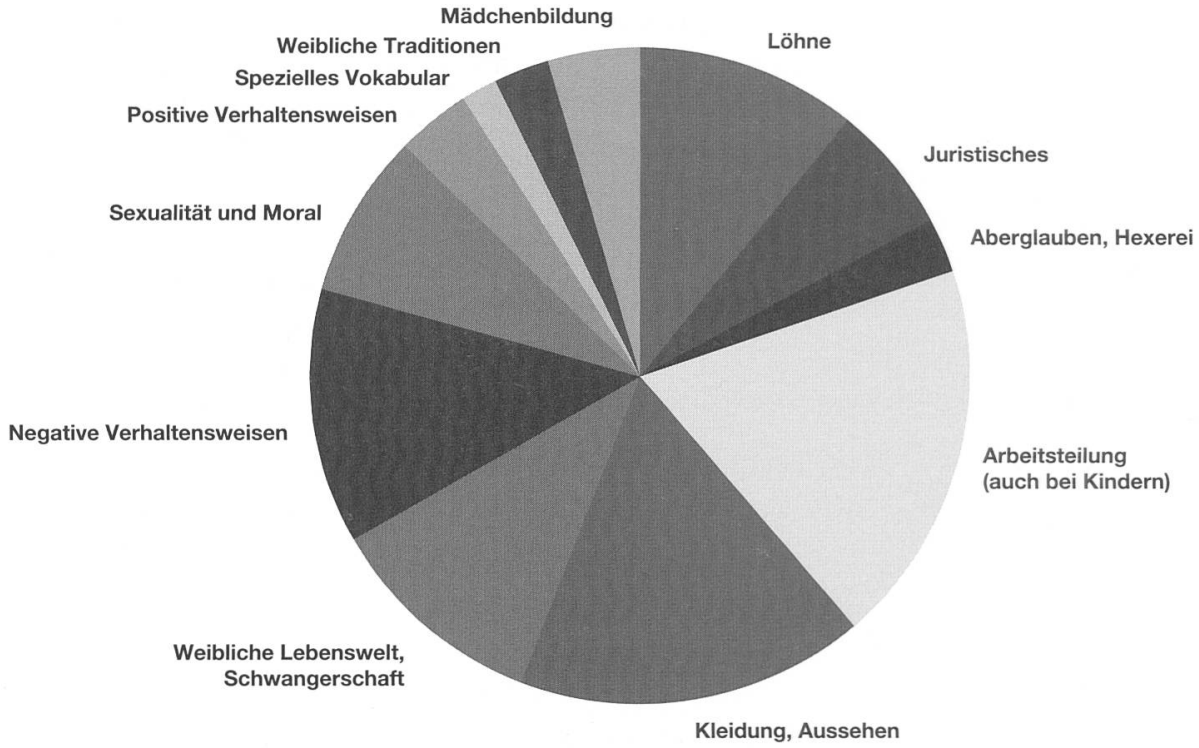


Abbildung 34: Verteilung der Themen, bei denen nach Geschlecht differenziert wurde, insgesamt (Gesamtanzahl: 111).

> Im Weinmonat [...] Das weib dörrt, bricht und verwahrt den hanf zur arbeit des winters.
> Im Wintermonat [...] Das weib flüchtet das lezte kraut aus den feld und garten in keller.[1144]

In jenen Monaten, in denen keine besonderen Arbeiten für die Frauen genannt wurden (August und September), halfen diese wohl bei der Ernte mit. Die Schilderung Tscharners entspricht durchaus dem Bild der Arbeitsteilung, das auch in den übrigen Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts anzutreffen ist. Holzer hat in seiner Beschreibung von Laupen in Anlehnung an Tscharner ebenfalls einen Jahreskalender mit den jeweiligen Arbeiten von Männern und Frauen eingefügt. Er verwendete dort einmal die Bezeichnung «Landwirthin», die sonst nirgends anzutreffen ist, wohl aber auf die grosse Bedeutung der weiblichen Arbeit im bäuerlichen Haushalt hinweist.[1145]

Die winterliche Arbeit der Frauen in der Textilproduktion wurde praktisch immer erwähnt. Wenn diese Tätigkeit in erster Linie den Hausbedarf decken sollte, indem hauptsächlich Kleidung für die Hausgenossen hergestellt wurde, so scheint

es sich dabei um eine reine Frauendomäne gehandelt zu haben. Wenn hingegen die Spinnerei und Weberei als eigentlicher Zusatzverdienst in Heimarbeit betrieben wurden, waren auch Männer und Kinder beteiligt. Es gab auch Frauen und Männer, die sich vollberuflich dem Weben widmeten.[1146]

Die Arbeitsteilung, wie sie im Quellenkorpus beschrieben wird, entspricht in der Regel der idealtypischen Beschreibung Tscharners. Gelegentlich gab es aber Ausnahmen. So beschreibt Pfarrer Schärer aus Wohlen 1826 die winterliche Arbeit folgendermassen:

> Im winter beschäftigt sich das gesamte weibliche personale vom morgen bis zum späten abend mit spinnen. Das männliche den tag über mit herbeyführen und spaltung des brennholzes, oder mit ausbesserung hölzerner werkzeuge und dergleichen. Am abend haspeln sie den weibern das den tag über gesponnene garn ab, oder fliken ihre den tag über zerrissenen handschuh und strümpfe, wo gewöhnlich nur ein lappen zwillich auf das loch genäht wird, und ein schuleisten zur strumpfform dient. Oder sie bereiten das morndrige frühstük (morgenessen, wie sie es nennen) indem sie apfel und birnen zerschneiden und zurüsten, rüben klein schneiden (räfeln) oder gelbe rüben schaben. Ist diese arbeit gethan und das abendpfeifchen, das nie fehlen darf, geschmaucht, so gehen die männer zur ruhe, alldieweil die weiber noch eine zeitlang spinnend sitzen.[1147]

Laut diesem Bericht von 1826 halfen die Männer nicht nur bei der Textilproduktion mit, sondern flickten auch eigenhändig ihre Kleidungsstücke und nahmen den Frauen sogar die Bereitung des Frühstücks ab, um allerdings anschliessend noch eine Pfeife zu rauchen, während die Frauen am Spinnrad weiterarbeiteten. Weibliche Geselligkeit bei den Textilarbeiten wurde auch hin und wieder thematisiert, so etwa in der Beschreibung von Roggwil:

> Des Winters sitzen die Mädchen und Weiber mit Spinnen oder Lismen, Nachmittags oder Abends zusammen und «dorfen» und «kilten».[1148]

Oft notiert wurden die unterschiedlichen Löhne von Frauen und Männern. Autoren, welche die Löhne im Detail aufführten, machten diese Unterscheidung eigentlich immer. Pfarrer Nöthiger nannte 1783 in seiner Topographischen Beschreibung von Brienz und Ringgenberg 3 Batzen für Männer und 2 Batzen für

Frauen als Tageslohn. Ein Knecht verdiente dort damals jährlich 15 bis 20 Kronen (samt Kleidung), eine Magd 8 bis 10 Kronen (samt Kleidung). Die weibliche Entlohnung lag in diesem Beispiel 30 bis 50 Prozent tiefer als jene der Männer. Die Feststellung solcher Lohnunterschiede wurde in keiner Topographie kommentiert, auch nicht in den wenigen Texten des 19. Jahrhunderts, in denen bereits die Saläre der Lehrerinnen erwähnt wurden. Die unterschiedliche Entlohnung nach Geschlecht wurde nicht hinterfragt.

Mädchenbildung

Hingegen war die Mädchenbildung ab und zu ein Thema, insbesondere im 19. Jahrhundert. Die geschlechtsspezifischen Bildungsansprüche entsprachen dabei den traditionellen Erwartungen an eine Ausbildung zur Hausfrau, dem christlich-protestantischen Bild der «Hausmutter».[1149] Wenn in den frühen Topographien erst die Einrichtung der Volksschule an sich zur Sprache kam, so finden sich in den Topographien nach 1820 auch schon einige Beispiele für ein Interesse an einer besonderen Bildung für Mädchen. Das Thema wurde ja auch im Programm von 1824 angesprochen.[1150] Die Beobachtungen reichten von einer einfachen Feststellung, dass leider in dieser Beziehung noch nichts getan werde, «Von arbeitsschulen, von besondern knaben- und mädchenschulen, weiss man in hiesiger gemeinde nichts»,[1151] bis hin zur Beschreibung der wenigen bereits vorhandenen Einrichtungen. So meldete Glur, dass 1828 in Roggwil eine erste Näh- und Arbeitsschule auf privater Basis gegründet worden sei. Um 1833 gab es in Roggwil auch öffentlichen Unterricht in weiblichen Handarbeiten.[1152] Da die wesentlichsten Reformen im bernischen Schulwesen in der Regeneration initiiert wurden (Neues Schulgesetz 1835, Gründung der Lehrerseminare), erstaunt es nicht, dass besonders in den jüngsten Beschreibungen auch die Mädchenbildung diskutiert wurde.[1153] 1826 schrieb der Pfarrer in Wohlen, dass der Versuch seiner Tochter, «junge Mädchen in solchen arbeiten [weibliche Handarbeiten] zu unterrichten, gar keinen beyfall fand. Eine rüstige haus- oder viehmagd: dies ists, was in der hiesigen gemeinde eine weibsperson empfiehlt».[1154] Die Akzeptanz der Bevölkerung für den Unterricht der Mädchen im Nähen und Stricken wuchs offenbar nur allmählich, weshalb wohl die privaten Initiativen nicht erfolgreich sein konnten. Die letzte Topographie von Käser über Melchnau erwähnte nicht nur den nunmehr obligatorischen und regelmässigen Unterricht der Mädchen in Nähen und Stricken, der Autor bedauerte auch die «Vernachlässigung» der Lehrerinnenbildung in Hindelbank durch die Melchnauer.[1155] Ein Detail: In Melchnau be-

suchten 1855 nur Knaben die Sekundarschule, in Erlach 1841 jedoch bereits 15 Mädchen (gegenüber 21 Knaben).[1156]

Dieser Diskurs, der eine besondere weibliche Bildung verlangte, verweist auf eine gesellschaftliche Entwicklung: Schriftsteller wie Rousseau und Pestalozzi hatten auf die Erziehungsleistung der Frau und damit auf ihren grossen Einfluss auf die folgende Generation aufmerksam gemacht. Dadurch wuchs auch das Interesse an einer spezifisch weiblichen Bildung.[1157]

Schilderung der äusseren Erscheinung

Das Aussehen und die Kleidung der weiblichen Bevölkerung ist ein weiteres, häufig behandeltes Thema in den Topographischen Beschreibungen. Da auch die Kleidung der Männer oft beschrieben wurde, handelte es sich um eine naheliegende Differenzierung. Dennoch fällt auf, dass die Kleidung der Frauen besonders oft in einem etwas erweiterten Sinnzusammenhang ausführlich beschrieben wurde, nämlich dann, wenn sie auf den Hang zum Luxus verwies:

> Die Weibsbilder sind etwas prächtiger; sie tragen Seiden und Sammet an ihrem Kopfputze, sammtene Schnüre in grosser Menge, Schürze von Cotone, ja gar einige von Seiden; die Hausväter klagen stark über den zunehmenden Pracht, welcher nur seit 15 bis 20 Jahren sehr gestiegen seyn solle; auf mein Befragen, was die Ursache davon sey, haben sie theils die geputzten Mägde aus der Stadt, welche ihnen neue Muster auf das Land bringen, theils die häufigen Krämer auf den Dörfern angegeben, und wie mich deucht mit vielem Grunde; man kennt die Neigung zur Nachahmung, und die Krämer auf den Dörfern, die wenig zu gewinnen haben, spiegeln neue Ueberflüssigkeiten, bis ein einfältiges Bauren-Mädchen etwas findet, das ihm gefällt, es kauft sich ein Stücke, seine Nachbarin die es sieht, muss es auch haben, und lässt deswegen dem Mann oder Vater keine Ruhe.[1158]

Diese den Frauen unterstellte Neigung zum Luxus in Bezug auf die Kleidung ist eine der häufigsten negativen Merkmale, die den Frauen in den Beschreibungen attestiert wurden. Die Betrachtung der Kleidung ist damit jedoch nicht erschöpfend ausgewertet. Tscharner verwies beispielsweise auf die unzweckmässige Kleidung der Frauen im Amt Schenkenberg:

> Was mir in der kleidung am wunderbarsten geschienen, ist, dass die männer viel wärmer und besser gekleidet sind, als die weiber. [...] Die weiber sind alle gleich gekleidet, und ihre kleidung ist unnatürlich, unbequem und nachtheilig.[1159]

Auch der Pfarrer von St. Stephan im Simmental beklagte die Unbequemlichkeit der weiblichen Kleidung. Er führte sogar gewisse Krankheiten und Schwangerschaftsprobleme auf das enge Einschnüren zurück.[1160] Es gab aber auch Autoren, die nicht nur praktische Nachteile, sondern auch ästhetische Aspekte kritisierten:

> bey dem weiblichen geschlechte hingegen ist sie [die Kleidung] wegen der länge und misgestalt der röke, besonders aber wegen deren unförmlichen, von grober wolle gemachten, grossen schwarzen hüte, die es auf dem kopfe trägt, welche mehr denen kappen als hüten ähnlich sind, sehr nachtheilig, ja recht abscheulich, und benihmt demselben [dem weiblichen Geschlecht] sehr vieles von seiner ansehnlichen gestalt und schönheit.[1161]

Diese Beispiele aus dem 18. Jahrhundert stehen für viele andere. Die Kleidung wurde in der Regel als relativ einfach beschrieben, allerdings wurden gelegentlich luxuriöse Stoffe und Schmuck beanstandet. Zudem beobachteten die Autoren oft eine Angleichung an die städtische Mode. Wenn die weibliche Kleidung kritisiert wurde, dann aus diesem Grund. Doch auch noch die meisten Autoren des 19. Jahrhunderts beschrieben sie als einfach und traditionell.[1162]

Das Aussehen und die Statur der Frauen und Mädchen konnte auch mit ihrer Gesundheit in Verbindung gebracht werden. Dieser Zusammenhang existierte offenbar auch im Bewusstsein der Landleute selbst:

> Die Weibspersonen sind gewöhnlich von starker und etwas besetzer Leibesgestalt. Solche, die mit stark rothen Wangen prangen, und fetten Leibs sind, werden unter die vorzüglichen Schönheiten gerechnet.[1163]

Andere Autoren betonten den Zusammenhang zwischen der «gesunden Gegend» und dem guten Aussehen der Frauen[1164] oder verwiesen im Gegenteil auf ihre harte Arbeit: Die Frauen in diesen Gebieten würden gemäss Aussagen der Autoren «früh alt».[1165]

Weibliche Lebenswelt

Die Auswirkungen der harten Arbeit wurden in mehreren Beschreibungen als bedenklich eingestuft, wenn Schwangerschaft, Geburt und Stillzeit thematisiert wurden:

> Die kinder werden von den müteren aufgesäugt, bis ihnen ein folgendes die milch entzieht. Diese milch ist zwar die beste nahrung für dieselben: Allein wie oft hat nicht die alzuschwere arbeit solchen stoken gemacht oder kummer versäuert, oder der genuss in dieser zeit schädlicher speisen dem durch sie in den tod beförderet? Denn von schonen wissen weder schwangere noch kindbetteren.[1166]

Pfarrer Kuhn stufte die Landarbeit der Frauen in Sigriswil als hart ein und verwies auf ihre hohe Arbeitsleistung auch während einer Schwangerschaft:

> Das Weib, auf dem doch so Vieles für die künftige Generation beruht, wird, auch während der Schwangerschaft, hier nicht im Geringsten geschont, und hat überhaupt ein beschwerliches Daseyn. Der Mann ist oft den ganzen Sommer nicht zu Hause, und dann liegt alle Last der Haushaltung und alle Arbeit auf dem Weibe. Die Hutte am Rücken, die Wiege mit dem jüngsten Kind queer über gelegt, die übrigen Kinder hinten drein, zieht sie mit dem Strickstrumpfe in der Hand, in die Reben, und hält da in der brennenden Hitze den ganzen Tag aus; die Schürze der Mutter, über vier Rebenpfähle gespannt, ist aller Schirm für die Wiege, und am Abend kehrt sie eben so nach Hause, um müde und matt die dortigen Geschäfte auch noch zu vollenden. Dass hochschwangere Weiber mähen, dreschen, sogar Heu tragen ist keine Seltenheit.[1167]

Einige Autoren beklagten auch den Mangel an ausgebildeten Hebammen.[1168] Die Schilderungen der weiblichen Lebenswelt sind also stark divergierend: Einerseits beschreiben die Autoren hart arbeitende und einen beträchtlichen Teil der Haus-, Garten- und Feldarbeiten leistende Frauen. Diese Autoren drückten Verständnis für die hohen körperlichen Belastungen der weiblichen Bevölkerung aus. Auch die Auswirkungen der Armut auf die spezifisch weiblichen Lebensumstände wurden thematisiert, besonders eindrücklich in der folgenden Passage aus der *Histoire et Statistique* des ehemaligen Fürstbistums Basel:

> La mère ne donne à l'enfant qu'elle allaite qu'un lait fade et aqueux; elle-même est décharnée; elle a des yeux éteints et le visage blème, et l'enfant ne présente qu'un corps faible et un air cacochyme.[1169]

Andererseits finden sich aber auch negativ konnotierte Schilderungen von Frauen mit einem Hang zu Verweichlichung, Luxus und Alkohol. Pfarrer Lauterburg in der Lenk klagte beispielsweise, die Frauen würden früh alt, weil sie «sich ziemlich den starken Getränken ergeben und viel starkes Gewürz kauen».[1170] Letztlich spiegelte sich in dieser Ambivalenz wohl die reale Lebenswelt, die eine Differenzierung erforderte und keine pauschalen Urteile über die Frauen zuliess. So schrieb denn auch Raaflaub in Saanen lakonisch:

> Einige weibspersohnen sind im winter stets mit spinnen, lismen und nähen beschäftigt, andere überlassen sich dem müssiggang und bettel.[1171]

Sexualität und Eheanbahnung

Ein oft thematisierter Bereich war jener der (vorehelichen) Sexualität. Der Kiltgang[1172] war vielen Autoren ein Dorn im Auge, selbst wenn er laut ihren Aussagen nicht unbedingt zu vermehrten ausserehelichen Schwangerschaften führte:

> Die weiber sind häuslich, arbeitsam und äusserst einfach in ihrer kleidung, die töchter gröstentheils keusch und züchtig. Von 56 unterweisungsmädchen ist in hiesiger gemeinde seit 5 jahren meines wissens auch nicht eines seit seiner admission zu falle gekommen, obschon der leidige kiltgang auch hier im brauch ist.[1173]

Holzer hingegen plädierte in gewisser Weise für den Kiltgang. Er stellte fest, dass die Ehen «diesseits» der Aare, wo der Kiltgang toleriert und praktiziert werde, wesentlich glücklicher seien als «ennet» der Aare, wo die Eltern die jungen Leute mehr oder weniger verheirateten:

> So gefährliche und schändliche folgen das kiltlaufen disseits der Aar haben kann, so darf ich doch versicheren, dass es solche nicht hat; vielmehr sind ihre heyrathen, die nicht von anderen gekuppelt oder für schwere kisten hingewogen worden, weit glüklicher und gesegneter als ennet der Aar, wo liebe und neigung der jugend unbekannte wörter sind.[1174]

Wie auch aus der Topographie von Trub (1829) hervorgeht, handelte es sich beim Kiltgang wohl doch um eine fest verankerte und allgemein tolerierte Tradition.

> Die ländliche Unsitte des Kiltgangs geht hier stille, ohne Gassenlärm und ohne Beschädigungen vor. Der Jüngling besucht, mit Vorwissen beyderseitiger Aeltern, sein Liebchen, das er zu heirathen wünscht, und es können wohl Jahre hingehen, ohne dass auch nur ein einziges, in der Gemeinde von einem Truber geschwängertes Mädchen vor dem Chorgerichte erschiene.[1175]

Die Versorgung unehelich geborener Kinder und der Umgang mit ledigen Müttern wurden ab und zu thematisiert. Dabei fällt auf, dass in den Arbeiten des 19. Jahrhunderts mehrmals die veränderte rechtliche Situation angesprochen wurde. Im 18. Jahrhundert galt allgemein noch das Paternitätsprinzip, im 19. Jahrhundert zunehmend jedoch das Maternitätsprinzip, das heisst, die Frauen waren allein für die Erziehung und Pflege des unehelichen Kindes zuständig und gegenüber dem Vater bestand lediglich ein Anspruch auf finanzielle Unterstützung.[1176] Diese Neuordnung des Gesetzes im 19. Jahrhundert wurde von den Autoren unterschiedlich beurteilt. Pfarrer Schweizer in Trub schrieb dazu:

> Man schreibt diese fast unerträgliche Last [uneheliche Kinder] dem seit 1821 in Kraft erwachsenen Gesetze zu, nach welchem die unehelichen Kinder einzig den Müttern bleiben. Freylich ist dieses Gesetz kleinern und reichen Gemeinden wohltätig geworden, und im Ganzen hat sich seither die Zahl der Unehelichen spürbar vermindert; allein in weitläufigen, minder wohlhabenden Ortschaften, wie hier, musste dasselbe nothwendig verderblich werden, zumal fast alle trubische Uneheliche, von abwesenden Jünglingen und Mädchen aus der Classe der Dürftigen abstammend, auch nur von der Gemeinde müssen verpflegt werden.[1177]

Diese Passage ist so zu verstehen, dass nach der Gesetzesänderung einerseits ein Rückgang der unehelichen Schwangerschaften beobachtet wurde, andererseits aber die verbleibenden unehelichen Kinder vermehrt der Gemeinde zur Last fielen, weil die Väter weniger zur Rechenschaft gezogen werden konnten. Demgegenüber ist festzuhalten, dass die Zahl der unehelichen Schwangerschaften, im

Kanton Bern wie anderswo in Europa, bereits am Ende des 18. Jahrhunderts und im beginnenden 19. Jahrhundert zunahm.[1178] Auch dieser Trend wurde in gewissen Beschreibungen bestätigt. Morel gab als Erklärung eine Veränderung der sittlich-moralischen Normen an:

> les entreprises prématurées de l'amour n'excitent plus le même blâme. Mais ce qui résulte surtout de fâcheux de cette licence de mœurs, c'est que beaucoup de malheureux enfants, désavoués par des pères cruels et perfides, sont abandonnés à des mères trop crédules et victimes de la séduction.[1179]

Pfarrer Schweizer war jedoch nicht allein mit seiner Behauptung eines gewissen Rückgangs der illegitimen Geburten.[1180] Falls tatsächlich eine Relation zur neuen Gesetzgebung bestand, so müsste diese eine gewisse abschreckende Wirkung entfaltet haben, indem die Frauen sich nicht mehr auf die Übernahme der Verantwortung durch die Väter verlassen konnten. Der in gewissen Orten beobachtete Rückgang der unehelichen Geburten kann aber durchaus auch lokale Gründe ganz anderer Art haben, die an dieser Stelle nicht weiter untersucht werden können (veränderte Heiratsmuster, Erziehung) beziehungsweise die im Bereich der üblichen Schwankungen liegen. Indessen geht aus der Passage von Pfarrer Schweizer hervor, dass die unehelichen Kinder der Gemeinde hohe Kosten verursachten. Darüber klagten auch andere Autoren, insbesondere im 19. Jahrhundert.[1181] Die Illegitimität wurde zudem als Grund für das Anwachsen der armen Bevölkerung genannt.[1182]

Spezifische lokale Themen

Die weibliche Bevölkerung geriet in den Topographischen Beschreibungen noch bezüglich anderer Themen in den Blickpunkt, die in den oben erwähnten Diskursfragmenten nicht enthalten sind und sich durch lokale Gegebenheiten aufdrängten. Zunächst erwähnten einzelne Autoren bestimmte örtliche Traditionen, die sich besonders für Frauen herausgebildet hatten, beziehungsweise eine Erinnerungskultur, bei der Frauen eine besondere Rolle spielten (Schmid, *St. Stephan*: die Fahne über den «Weiberstühlen»,[1183] Schertenleib, *Krauchthal*: das «Weibermahl» in Hettiswil,[1184] Stauffer, *Erlach*: das Weinfest der Frauen von Finsterhennen).[1185] Ein weiteres Thema waren magische Praktiken. In einzelnen Topographien wurde der Hexenglaube der vergangenen Zeiten thematisiert. Andere

Autoren erzählten von noch existierenden abergläubischen Praktiken, so beispielsweise 1826 Pfarrer Schärer in Wohlen:

> Es herrscht auch die gewohnheit, dass jeder mutter, die ihren säugling zum ersten mal in ein benachbartes haus trägt, von der hausmutter des letzteren 3 eyer geschenkt werden, und die erstere würde es für eine üble vorbedeutung für ihr kind ansehen, wenn sie ohne dieses geschenk entlassen werden sollte. So wird auch kein hausvatter während dem wochenbett seiner frau, irgendein geräthe oder werkzeug zum gebrauch weiter leihen, in der thörichten meinung: dasselbe und denn bey nachheriger berührung desselben, auch die mutter oder das kind, möchte behext werden! Stirbt aber eine frau im wochenbett, so wird sie völlig angekleidet und mit schuhen und strümpfen begraben, weil sonst der abgeschiedene geist der verstorbenen nachher die ihrigen beunruhigen und seine zurückgelassenen kleider verlange.[1186]

Wenn besondere rechtliche Regelungen zum Schutz des in die Ehe eingebrachten Eigenguts der Frauen bestanden, wurden auch diese durch manche Autoren thematisiert. Sie wurden in der Regel als Nachteil betrachtet und nicht so sehr als Schutz für die einzelnen betroffenen Frauen:

> Um nun ein einziges beyspiel von dieser besonderheit ihrer landesfreyheiten zu geben, so hat nach ihrem geseze ein jegliches weib, wenn der mann in schulden, und sein vermögen dadurch in einen öffentlichen geldstag geräth, das recht, gesezt, dass es selber die nächste und einzige ursache dazu gewesen wäre, sein ganzes vermögen, dass es ihme zum heyrathsgut eingebracht hat, wieder zurükzunehmen, wenn auch wirklich dabey alle gläubiger mit ihren rechtmässigen anforderungen gänzlich verlüestig werden sollten. Was für übertriebene vortheile dieses recht dem weiblichen geschlechte, das sich sonst, wie bekannt, keiner unbilligkeiten jemals schuldig gemacht, oder auch nur machen könnte, als welche geradezu wieder seine edle gemüthsart streiten, in die hände gebe, sich auf das vermögen des männlichen hin, ohne abbruch des seinigen, gütlich zu thun, so lange dasselbige währet, und was für misbräuche damit zum nachtheile der männer und anderer leute getrieben werden können, die oft genug

> zum vorscheine kommen, das hat um so weniger nöthig erinnert zu werden, als es von selbst klar einleuchtet.[1187]

Das Erbrecht war gemessen an heutigen Massstäben laut der Topographie von 1764 im Emmental für Witwen nicht günstig. Eine Witwe erhielt nicht nur vom Erbe des Mannes, sondern auch von ihrem Eigengut nur einen Kindsteil zugesprochen.[1188] Der Autor berichtete diese Tatsache kommentarlos. Pfarrer Fetscherin betrachtete es 60 Jahre später sogar als Nachteil für das Kreditgeschäft im Emmental, dass das Erbrecht das weibliche Eigengut überhaupt schützte.[1189]

Schliesslich gilt es noch, eine volkskundlich interessante Kategorie von Benennungen der Frauen und Mädchen kurz zu betrachten, nämlich jene der besonderen mundartlichen Bezeichnungen bestimmter Typen von Frauen und Mädchen. Nöthiger führte in der Beschreibung von Brienz und Ringgenberg einige Bezeichnungen für Frauen mit bestimmten negativen Eigenschaften auf: «es fääl» war eine zanksüchtige, «es blaag» eine unwerte und «es tschaaneli» eine einfältige Frau.[1190] Besonders hübsch ist aber der Gruss, den offenbar die Truber an die Frau des Pfarrers richteten: «Gott grüss Ech, Frau Herr Pfarreri!»[1191]

Man kann zusammenfassend festhalten, dass im Lauf der rund hundert Jahre eine gewisse Differenzierung stattgefunden hat; dies parallel zu einer allgemein ausführlicheren und differenzierteren Berichterstattung in den Texten. In den frühen Beschreibungen wurden, wenn die weibliche Bevölkerung überhaupt separat in den Blick genommen wurde, in erster Linie volkskundliche und ökonomische Sachverhalte (Kleidung, Aussehen, Arbeitsteilung, Löhne, Erbrechtliches etc.) geschildert. In umfangreicheren Texten des 18. Jahrhunderts wurden aber auch bereits Themen aus der Lebenswelt der Frauen betrachtet, wie Schwangerschaft, Geburt und Stillzeit und in dem Zusammenhang die vorhandene oder fehlende medizinische Versorgung mit Hebammen. Dieser Trend setzte sich im 19. Jahrhundert fort, und in einigen jüngeren Beschreibungen wurde der Blick auf die Ausbildung der Mädchen für ihre zukünftige Arbeitswelt ausgeweitet.

Gewisse Kategorien wie Aberglauben und Hexerei, Traditionen oder spezielles Vokabular für die Bezeichnung von Frauen wurden nur vereinzelt und punktuell thematisiert – in Abhängigkeit von ihrer Präsenz im lokalen Bewusstsein (Brauchtum) und vom speziellen Interesse des Autors (Aberglauben, mundartliche Ausdrücke etc.).

Hingegen interessierte das moralische Verhalten der Frauen die Autoren über die Jahre hinweg. Dabei hielten sich positive und negative Urteile etwa die Waa-

ge. Als positiv bewertet wurde bei einigen Autoren der geringe Alkoholkonsum der Frauen und in gewissen Regionen die «immer noch» einfache Kleidung. Umgekehrt konnten genau diese beiden Punkte auch Anlass zu Kritik geben, denn andere Autoren konstatierten auch bei Frauen übermässigen Alkoholkonsum und beobachteten bei der weiblichen Kleidung einen Hang zum Luxus. Letzteres war eine der häufigsten kritischen Bemerkungen über die weibliche Bevölkerung.

Ambivalent (und nicht sehr häufig) waren die moralischen Urteile in Bezug auf das Sexualverhalten. Der Kiltgang und die unehelichen Geburten wurden zwar gelegentlich thematisiert und der «leidige» Kiltgang wurde meistens grundsätzlich abgelehnt, doch gleichzeitig wurde nirgends eine hohe Anzahl illegitimer Geburten beklagt; im Gegenteil, einige Male wurde diese Zahl sogar als gering angegeben.[1192] Auch im 19. Jahrhundert wurde die aus der Literatur bekannte Zunahme der illegitimen Geburten nur vereinzelt bestätigt. In den Topographischen Beschreibungen erscheint der Kiltgang als eine stillschweigend tolerierte Form der Werbung, die in der Regel auch zu Heiraten und entsprechend nicht unbedingt zu illegitimen Geburten führte.

Das Urteil über die Frauen war in der Regel eher verständnisvoll als kritisch. Die kritischen Töne waren eher klischeehaft (Neigung zum Luxus in der Kleidung, Freude am Tanzen, Konsum von Genussmitteln etc.). Wenn hingegen Verständnis formuliert wurde, dann in Bereichen, in denen ein Autor genauer hingeschaut hatte, wenn es zum Beispiel um die spezifisch weiblichen Themen wie Schwangerschaft und Geburt ging.

4.6 Der ökonomisch-patriotische Blick

Es stellt sich im Zusammenhang mit dieser Darstellung der Inhalte der Topographischen Beschreibungen abschliessend die Frage, ob sich so etwas wie ein spezieller ökonomisch-patriotischer Blick – «ökonomisch-patriotisch» hier verstanden als Prädikat der Teilnahme an der Stossrichtung der Oekonomischen Gesellschaft – in den Texten feststellen lässt. Wenn ja, sollte geklärt werden, welche Elemente die spezifischen Sichtweisen dieses Blicks ausmachen. Um diese Fragen zu beantworten, muss zunächst nach Gemeinsamkeiten in den Texten gesucht werden, die eine solche spezifische Sicht charakterisieren könnten. Es gibt

tatsächlich Übereinstimmungen in der Argumentation, die im Folgenden zusammengefasst werden. Diese wiederholt zu Tage tretenden Argumentationsmuster und Themen können als Teile des ökonomischen Diskurses betrachtet werden. Die kontroverse Diskussion bestimmter Themen in den Topographischen Beschreibungen bestätigt die Feststellung Landwehrs, dass Diskurse «nicht allein aufgrund der geregelten Rede, sondern auch und gerade durch Widerrede» existieren und sich verändern.[1193]

Zunächst einmal wurde die reine Beschreibung in den meisten Texten mit ökonomischer Reflexion mit utilitaristischem Charakter vermischt. Nicht nur die erste Generation der Autoren, welche die optimistische Aufbruchstimmung der Gründungszeit aus nah oder fern miterlebten und mittrugen, sondern auch diejenigen des 19. Jahrhunderts pflegten Optimierungsmöglichkeiten und Reformvorschläge in ihre Arbeiten einfliessen zu lassen. In Anlehnung an Bayerl ist festzuhalten, dass die «gesamtgesellschaftliche Überzeugung, dass es Aufgabe des Menschen sei, die Natur konsequent zu seinem Wohle zu nutzen» die Grundblickrichtung der Autoren der Topographischen Beschreibungen bestimmte.[1194] Die stets mitgedachten Ziele der Nutzbarmachung der Natur und der potentiellen Optimierung der Ressource «menschliche Arbeit» qualifizierten diesen utilitaristischen Blick auf die Landwirtschaft und die ländliche Gesellschaft zugleich als wertenden Blick.

Gewertet wurden zum einen die natürlichen Voraussetzungen für die ökonomische Entwicklung. Da der Mensch auf Topographie, Klima und vorhandene Bodenschätze keinen Einfluss nehmen kann, mussten zunächst diese Rahmenbedingungen bei den Reformvorschlägen berücksichtigt werden. Das Klima beziehungsweise die Höhenlage und die daraus folgenden klimatischen Bedingungen und die Topographie dienten als Erklärungsgrundlagen für die besondere Ausprägung der lokalen Landwirtschaft. Die Kenntnis der örtlichen Besonderheiten schärfte den Blick der Autoren für die Probleme der lokalen Landwirtschaft.

Die sozialen Voraussetzungen für das Funktionieren der Landwirtschaft wurden ebenfalls in vielen Texten beurteilt. Das Erbrecht beispielsweise konnte je nach Ausprägung zu einer Zerstückelung des Landes und zu kleinen, die Existenz nicht mehr sichernden Gütern führen. Anderswo, wie im Emmental, führte es zu hohen Verschuldungen der an sich grossen Bauerngüter und zu einem Anwachsen jener Schicht von Leuten, die ihr Auskommen als Mägde und Knechte, Tauner oder Handwerker suchen mussten. Zu solchen Themen nahmen viele Auto-

ren Stellung. In diesen Bereichen lieferten sie Hintergrundinformationen, wobei die Auseinandersetzung mit der Situation vor Ort und die persönlichen Kontakte zur Bevölkerung die Betrachtungsweise der Autoren offensichtlich differenzierten und modifizierten. Besonders in Bezug auf das lokale Erbrecht stellten sie in zahlreichen Topographischen Beschreibungen auch politische Forderungen. Sie erkannten zudem, dass die Armut vor Ort und aus der Nähe betrachtet nicht pauschal als selbstverschuldet beurteilt werden konnte, da es zu viele Leute gab, die aus strukturellen Ursachen am Rande der Existenz lebten und auf Unterstützung angewiesen waren. Differenzierte Analysen, wie sie gerade im Fall der Armut häufig waren, zeugen davon, dass die Autoren die lokalen Strukturen genau studierten und referierten.

Gewertet wurde aber auch die Arbeit der Bauern und Hirten in der landwirtschaftlichen Produktion. Dabei flossen nun allerdings gewisse stereotype Beurteilungen ein. So erklärte offensichtlich für gewisse Autoren der allgemein behauptete bäuerliche Traditionalismus die Rückständigkeit der Methoden. Die intensiven Kontakte der Autoren zur Landbevölkerung trugen aber in anderen Fällen auch in diesem Punkt zu einem differenzierteren Urteil bei. Immer wieder begegnet man in den Texten den «verständigen» Landleuten, die selber experimentierten und offen waren für Anregungen.[1195] Wenn die lokalen Erfahrungen mit den vorgefassten Meinungen oder den Topoi der Reiseliteratur kontrastierten, thematisierten viele Autoren diese Erkenntnisse und brachten sie damit in die Diskussion ein. Die Texte belegen, dass auch fest verankerte Topoi, wenn sie mit der eigenen Erfahrung nicht übereinstimmten, relativiert werden konnten. Gerade das in der Dichtung idealisierte Hirtenleben wurde durch viele Autoren mit der von ihnen wahrgenommenen Wirklichkeit konfrontiert. Dadurch wurde das Bild teilweise demontiert oder zumindest in die Vergangenheit verwiesen.[1196]

Die lokale Erfahrung und die gründlichen Kenntnisse der Lebensbedingungen der Landbevölkerung öffneten die Augen für strukturelle Probleme, die keine monokausalen Erklärungen mehr zuliessen. Das führte dazu, dass gelegentlich auch die Anliegen der Oekonomischen Gesellschaft durch die Konfrontation mit der lokalen Wirklichkeit überdacht werden mussten. Wenn Allmendeteilungen lokal als Ursache für das Entstehen von Kleinstanwesen verantwortlich gemacht wurden, wie dies Pfarrer Ris im Emmental tat, stellte dies die ansonsten unbestrittene Massnahme in Frage.

Kann man im Anschluss an diese Feststellungen und auf Grund der überlieferten Topographischen Beschreibungen überhaupt von einem «ökonomisch-pa-

triotischen Blick» sprechen? Gab es genügend Gemeinsamkeiten, die eine solche Benennung der Sichtweise der Autoren erlauben?

Eine Gemeinsamkeit findet sich durchaus: Die Stossrichtung der Autoren war grundsätzlich die gleiche wie jene der Oekonomischen Gesellschaft. Das lässt sich sowohl für das 18. als auch für das 19. Jahrhundert nachweisen. Allen Autoren gemeinsam waren das Streben nach einer besseren Nutzung der Ressourcen, nach effizienteren Anbaumethoden, nach einer Hebung des landwirtschaftlichen Ertrags, nach Armutsbekämpfung sowie der Glaube an die Wirksamkeit von Erziehung. Insofern kann man tatsächlich von einem «ökonomischen Blick» sprechen. Es wäre jedoch verfehlt, daraus zu schliessen, dass die Autoren die Situation und das Verhalten der Landleute nur an diesen Anliegen gemessen hätten.

Es gibt zwar Beispiele für undifferenzierte Pauschalbeurteilungen, in denen tatsächlich nur gewisse Vorurteile tradiert werden. Am bekanntesten ist sicher die Passage aus der Beschreibung des Amts Biberstein von Pfarrer Johannes Ernst, der schrieb, das «raue» Landvolk fahre im alten «Schlendrian» fort.[1197] Beim vertieften Studium des gesamten Quellenkorpus wird jedoch deutlich, dass die meisten Autoren eine viel differenziertere Sicht entwickelten und in Kenntnis der strukturellen Voraussetzungen nach den Ursachen der konstatierten Mängel forschten.

Eibach hat in einem Beitrag des Sammelbandes zur europäischen Wahrnehmungsgeschichte Typen der Fremdwahrnehmung definiert.[1198] Er hat dabei drei Modi unterschieden: Annäherung, Abgrenzung und Exotisierung. Dieses Modell, das grundsätzlich zur Klassifizierung der Fremdwahrnehmung entwickelt worden ist, lässt sich durchaus auch auf die Wahrnehmung der Autoren im Hinblick auf die ländliche Bevölkerung anwenden, denn sie gehörten in der Regel einer anderen sozialen Schicht an und entstammten nur ausnahmsweise der lokalen Bevölkerung. Mit wenigen Ausnahmen passt die Wahrnehmung der Autoren von Topographischen Beschreibungen in den Typus Annäherung. Nur in einzelnen Fällen kommen Elemente der Abgrenzung (Ernst, *Biberstein*) und der Exotisierung (Nöthiger, *Unterseen*) zum Tragen. Die Annäherung beinhaltet laut dieser Typologisierung unter anderem die Begriffe «Erkundung» und «ethnographische Berichte», und es wird ein Kulturtransfer angestrebt. Auch wenn hier eine etwas andere Situation vorliegt als etwa bei Reisenden und Ethnographen fremder Länder, so lassen sich diese Stichworte doch gut auf die Autoren der Topographischen Beschreibungen übertragen. Diese Feststellung erstaunt nicht, da die Autoren im Sinn der praktischen Volksaufklärung ihrerseits eine Mission erfüllen wollten (vergleichbar

mit einem «Kulturtransfer»). Ihre Beschreibungen entsprachen in vielen Punkten ethnographischen Berichten.

Gemeinsamkeiten in den Berichten finden sich in den Wertvorstellungen, an denen das Verhalten des Landvolks gemessen wurde. Arbeitsamkeit und Fleiss wurden einhellig als Voraussetzung für jede wirtschaftliche Entwicklung betrachtet und Alkoholkonsum ebenso einhellig als hinderlich, wenn dieser ein vertretbares Mass überschritt. Der Luxuskonsum wurde besonders in den Arbeiten des 18. Jahrhunderts verurteilt. Im 19. Jahrhundert wurde dieses Argument – vermutlich infolge der Pauperisierung – weniger genannt.

Gerade diese einheitlichen Wertvorstellungen hatten zur Folge, dass dort, wo die Autoren versuchten, den Volkscharakter als Ganzes zu schildern, die Darstellung entlang solcher Kategorien häufig etwas pauschalisierend ausfiel. In vielen Beschreibungen finden sich Passagen wie jene Tscharners, der über die Bewohner des Amts Schenkenberg schrieb, sie seien sorglos, leichtsinnig und gleichgültig.[1199] Bei der genauen Lektüre solcher Passagen fällt allerdings auf, dass die Aussagen zum Volkscharakter meistens etwas vage sind und dass viele Autoren ihre Aussagen sogleich relativieren oder bei negativen Urteilen einschränkend bemerken, es gebe auch Ausnahmen. So schrieb Tscharner im Abschnitt über die Erziehung und deren Folgen, die Landleute seien «mässig ohne wirthschaft; sorgenlos ohne freude; arbeitsam ohne fleiß; eifrig ohne kenntnis; wild ohne grausamkeit; eigennützig und leichtsinnig, hartnäckig und gleichgültig zugleich».[1200] Und auch er schränkte wenige Zeilen weiter unten ein: «auch unter diesem volk finden sich gesittete, verständige und fromme.»[1201] Solche Passagen sind nicht eigentlich informativ und durch die Pauschalisierung und Relativierung wenig aussagekräftig. Viel informativer sind die Beschreibungen der konkreten Lebensumstände. Viele Texte enthalten genaue Angaben zu den Essgewohnheiten, der Kleidung und Wohnung, den Volksfesten, Traditionen und organisierten Wettkämpfen, die sich durchaus für volkskundliche Auswertungen anbieten würden, was den Rahmen dieser Studie allerdings sprengen würde.

Tscharners Text zeugt zudem von einer Grundhaltung, die sich in zahlreichen anderen Topographien auch nachweisen lässt. Das Landvolk wurde in gewisser Weise als kindlich beschrieben. Es fehle ihm an «Kenntnis», und es bedürfe der Erziehung und der Führung. In diesem Sinn ist der ökonomische Blick zugleich ein pädagogisierender.

Dennoch darf die Sicht der Autoren nicht auf diese Faktoren reduziert werden, denn der ökonomische Blick beinhaltete in der Regel auch eine Analyse, die

weit über solch pauschalisierende Wertungen hinausging. Vor dem Hintergrund eines volksaufklärerischen Optimismus deckten die Autoren zahlreiche Defizite auf, entwarfen Lösungsstrategien und appellierten an die Regierungsverantwortlichen, die spezifischen Probleme in ihrem Bezirk anzugehen. Insofern war der ökonomische Blick zugleich ein diagnostischer und therapeutischer. Gerade in diesen Bereichen sind die Unterschiede zwischen den einzelnen Texten gross. Umfangreiche Studien enthalten in der Regel mehr solche Elemente; die frühen, kurzen Beschreibungen hingegen mehr Pauschalwertungen. Es gab allerdings auch Autoren, die, was die sachliche Beschreibung anbelangt, präzis waren und deren Texte entsprechend umfangreich sind, die jedoch mit eigenen Urteilen zurückhielten oder an dieser Stelle auf Topoi zurückgriffen: allen voran Pfarrer Nöthiger, der vier umfangreiche Beschreibungen über verschiedene Teile des Berner Oberlands geschrieben hat. Er war es denn auch, der, wenn er nicht auf eigene Erfahrung zurückgreifen konnte, gelegentlich den Topos des «einfachen, glücklichen Hirten» zu Hilfe nahm. Der Differenzierungsgrad war somit nicht nur abhängig vom Umfang der Studie, sondern auch von der Dauer des Aufenthalts (Pfarrer Nöthiger kannte einige der beschriebenen Gegenden nur von Reisen) und nicht zuletzt auch von der schreibenden Person und deren persönlicher Haltung.[1202] Tabelle 19 stellt einen Versuch dar, die verschiedenen, häufig vorkommenden inhaltlichen Elemente nach Kategorien zu ordnen und so gewisse verallgemeinernde Rückschlüsse auf die Wahrnehmung der Autoren zu ermöglichen. Dabei wurden nur die häufigsten und auffälligsten Inhalte berücksichtigt. Auch wurde nicht chronologisch differenziert. Vielmehr handelt es sich um allgemeine Erkenntnisse, welche Prädispositionen die Inhalte der Texte beeinflusst haben. Die Grenze zwischen den Kategorien «Inhaltliche Merkmale» und «zugrunde liegende Haltungen und Deutungen» sind manchmal fliessend, da vorhandene Deutungsmuster und Haltungen bereits die Fragestellung und die Blickrichtung bestimmen können. Es wurde deshalb für diese tabellarische Übersicht davon ausgegangen, dass die Fragenkataloge der Initianten grundsätzlich als Leitfaden gedient haben.

Gegenstand	Systematische Kategorien	Inhaltliche Merkmale dieser Textteile	Haltungen und Deutungen
Natur	Deskriptive Teile	Oft punktuell entlang den Interessen des Autors: Bodenschätze, botanische Listen etc.	

Gegenstand	Systematische Kategorien	Inhaltliche Merkmale dieser Textteile	Haltungen und Deutungen
	Analysierende Teile	Entlang den naturwissenschaftlichen Kenntnissen des Autors, eher selten	Physikotheologische Deutungen Naturwissenschaftliche Orientierung
	Wertende Teile	Nutzbarmachung der Ressource Natur	Utilitaristische Haltung
Landwirtschaft	Deskriptive Teile	In der Regel umfassend und die verschiedenen Zweige berücksichtigend Unterschiedlicher Informationsstand und Arbeitsaufwand der Autoren ist bestimmend	
	Analysierende Teile	Untersuchung der landwirtschaftlichen Ertragslage Unterschiedliche Qualität und Präzision auf Grund der Kenntnisse des jeweiligen Autors	Kritische Haltung in Bezug auf die bestehende Agrarverfassung Kritik an rückständigen Arbeitsmethoden
	Wertende Teile	Aufdecken von Defiziten und methodischem Reformpotential	Fortschrittsoptimismus Gemeinnützige Volksaufklärung als Ziel
Gesellschaft	Deskriptive Teile	Oft pauschalisierend, zugleich jedoch Einschränkungen der Pauschalurteile und Hervorheben der «Ausnahmen» Genaue Beschreibung der kulturellen Praxis (Kleidung, Hausbau, Feste usw.)	«Beschreibung» entlang den zeitgenössischen Vorstellungen über Bauern und entlang lokalen Vorurteilen Alternativ: Annäherung durch Erklärung des lokalen Brauchtums und der sozialen Probleme
	Analysierende Teile	Auseinandersetzung mit bekannten Topoi Untersuchung der Lebensbedingungen und der strukturellen Eigenheiten	Anerkennen der Autoritäten (Haller, Scheuchzer) Alternativ: Kritische Haltung gegenüber Reiseberichten Armutsfrage: Selbstverschuldung, Luxuskritik, Unterstützung der «wahren» Armen unumstritten Alternativ: Annäherung durch Erkundung, christliche Deutungen (19. Jh.) Glaube an Volksschulbildung

Gegenstand	Systematische Kategorien	Inhaltliche Merkmale dieser Textteile	Haltungen und Deutungen
	Wertende Teile	Moralisches Reformpotential	Glaube an die Erziehung zur Förderung der Arbeitsmoral und der Sittlichkeit (18. Jh.) und an die Volksschulbildung (bes. 19. Jh.)

Tabelle 19: Tabellarische Zusammenfassung einiger zentraler Inhalte der Topographischen Beschreibungen, unterteilt in die Kategorien «Natur», «Landwirtschaft» und «Gesellschaft», und der Haltungen und Deutungen der Autoren, welche die Darstellung beeinflussten.

Die Ergebnisse dieser Übersichtsdarstellung können folgendermassen zusammengefasst werden:

Die Beschreibung der Natur erfolgte insgesamt entlang den Vorkenntnissen der Autoren und fiel dementsprechend unterschiedlich aus. Die Vorgaben von Seiten der Oekonomischen Gesellschaft schärften den Blick für Bodenschätze und andere natürliche Ressourcen, deren Nutzung als erfolgversprechend beurteilt wurde (beispielsweise Abbau von Mergel zwecks Düngung). Bei gewissen Autoren lässt sich eine physikotheologische Haltung nachweisen (etwa bei der Betrachtung der Gletscherwelt).

Die Beschreibung der Land- und Forstwirtschaft, des Handels und des Gewerbes war je nach Arbeitsaufwand und zur Verfügung stehenden Informationen mehr oder weniger präzis. Die umfangreicheren Topographischen Beschreibungen liefern teilweise minutiöse Beschreibungen der lokalen Arbeitsweise und der ökonomischen Situation (Viehbestände usw.). Der Blick der Autoren fokussierte in der Regel auf die Frage der Allmendeteilungen (18. Jahrhundert) und auf das Optimierungspotential. Sie erfüllten damit die Erwartungen der Initianten, wenn sie auf Grund der lokalen Gegebenheiten in einzelnen Fragen auch nicht immer zu den gleichen Lösungsansätzen kamen. Die persönliche Beurteilung der lokalen Situation konnte zu Lösungsvorschlägen führen, die von der allgemeinen Stossrichtung abwichen. So sprach sich beispielsweise Tscharner, «obschon kein Freund von Weiden», bei gewissen Landstrichen im Amt Schenkenberg für die Nutzung als «Sennenland» aus.[1203] Hingegen wurden kaum Zweifel am Sinn der Einführung neuer Methoden oder neuer Nutzpflanzen geäussert: Der Fortschrittsoptimismus, gepaart mit dem Glauben an die Volksaufklärung als wichtigstes Instrument, war allen Autoren gemeinsam. Diese Haltung lässt sich auch

noch in den Topographischen Beschreibungen aus dem 19. Jahrhundert nachweisen. Diese Feststellung deckt sich mit der Ausweitung des Zeitraums der Volksaufklärung in der aktuellen Forschungsliteratur.[1204]

Die Beschreibung des Landvolks – in der Tabelle als «Gesellschaft» zusammengefasst, weil die Rubrik auch soziale Fragestellungen einschliesst – ist das einzige Thema, in dem auch die reine Deskription öfters mit Topoi und Vorurteilen durchsetzt war. Zudem waren Pauschalisierungen hier die Regel, weshalb die pauschalen Urteile oft mit Einschränkungen relativiert wurden. Zugleich zeigt aber gerade dieser Themenkreis, dass ein zeitgenössischer Topos nicht nur weitertradiert, sondern auch in Frage gestellt werden konnte (Beschreibung der Bergbewohner). Besonders aufschlussreich waren die Topographischen Beschreibungen in dieser Beziehung, weil gewisse Autoren sich explizit mit der Frage beschäftigten, wie dieser Topos entstehen konnte: Mangelhafte Kenntnisse der Reiseschriftsteller auf Grund der kurzen Aufenthaltsdauer, die Idealisierung auf Grund der kulturkritischen Haltung und Defizite der eigenen (städtischen) Gesellschaft wurden bereits im 18. Jahrhundert als Ursachen ins Feld geführt. Auch die oft zitierte Selbstverschuldung der Armut war für manche Autoren nach intensiver Auseinandersetzung mit der Situation vor Ort nicht haltbar oder musste zumindest einer Differenzierung unterzogen werden.

In Anbetracht dieser Beobachtungen kann man festhalten, dass die lokale Erfahrung der Autoren ihren Blick schärfte und dass die Beurteilung durch «Experten vor Ort» für die Analyse des Reformpotentials von Seiten der Oekonomischen Gesellschaft tatsächlich einen Erkenntnisgewinn bringen konnte. Die Blickrichtung auf die natürlichen Ressourcen, die Landwirtschaft und die Gesellschaft war bestimmt durch die ökonomischen Fragestellungen. Der ökonomische Blick, wie er sich in den Topographischen Beschreibungen präsentiert, war geprägt durch eine utilitaristische Grundeinstellung. Bestehende Deutungsmuster und zeitgenössische Haltungen qualifizierten ihn zudem als fortschrittsoptimistisch und pädagogisierend.

Die Topographischen Beschreibungen geben Einblick in die zeitgenössischen Diskurse (Reformdiskurs, Luxusdiskurs, Armutsdiskurs u. a.) und enthalten zudem Komponenten, in denen persönliche Erfahrung und Kenntnisse der lokalen Umstände eingebracht und in die Reflexion einbezogen wurden.[1205]

5 Zusammenfassung und Ergebnisse

Die Oekonomische Gesellschaft Bern hat die Topographischen Beschreibungen einst als umfassende Bestandsaufnahmen der verschiedenen Regionen des Kantons Bern initiiert. Entstanden ist dabei ein umfangreiches Konvolut von lokalen und regionalen «statistischen» Beschreibungen, das über das regionale Interesse hinaus Antworten auf allgemeine kulturgeschichtliche Fragen liefert.

Zunächst war das untersuchte Material wissenshistorisch zu situieren. Dabei hat sich gezeigt, dass der Einfluss der Schwedischen Akademie der Wissenschaften auf das Projekt der Oekonomischen Gesellschaft Bern bedeutend war. Das explizit deklarierte Vorbild für die statistische Erfassung des ganzen Landes beziehungsweise später des ganzen Kantons Bern lieferten die Landesbeschreibungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften in Stockholm. Die Sozietät hat sich einerseits bei der Abfassung des Arbeitsprogramms an der Schwedischen Akademie orientiert, hat aber zudem durch die Übersetzung ausgewählter schwedischer Publikationen die weitere Marschrichtung der konkreten Arbeit mitbestimmt. Damit wagte sich die private Oekonomische Gesellschaft Bern wissenschaftlich auf ein Gebiet vor, das zuvor im Rahmen der Arbeit einer staatlichen Akademie in Angriff genommen worden war. Die inhaltliche und methodische Nähe der wissenschaftlichen Projekte von staatlichen Akademien und privaten Sozietäten wird dadurch einmal mehr bestätigt. Die besondere Orientierung an Schweden mag einerseits an der Überzeugungskraft des dort angelegten Projekts als solchem ge-

legen haben. Andererseits war sie aber nur durch die Rezeption und Übersetzung schwedischer Publikationen in Bern – gefördert durch die Vermittlung Albrecht von Hallers und über dessen Beziehungen zu Göttingen, wo sie ebenfalls nicht nur gelesen, sondern auch übersetzt wurden – überhaupt möglich.[1206] Das statistische Vorhaben der Berner Ökonomen verweist, wie ihr grosses Korrespondentennetz auch,[1207] auf die internationale Orientierung der Oekonomischen Gesellschaft. Mit der Schwedischen Akademie als direktes Vorbild und der deutschen Universitätsstatistik als theoretischer Hintergrund ordneten sich die Berner Initianten mit diesem Projekt in die Gelehrtenwelt der europäischen Aufklärung ein.

Die Oekonomische Gesellschaft hat durch ihr zweisprachiges Publikationsorgan massgeblich zur Verbreitung der literarischen Textsorte «Topographische Beschreibungen» beigetragen. Topographische Beschreibungen wurden aus wissenschaftlichen Motiven, aus naturkundlichem, ökonomischem und ethnographischem Interesse als beschreibende Statistiken verfasst. Sie dienten zugleich aber auch als Lektüre für ein breiteres Publikum, an das sich auch literarische Reiseberichte richteten. Wenn man die Traditionslinien, in denen sich die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft im Sinn eines wichtigen Mosaiksteins einfügen, weiterverfolgt, so führen diese einerseits entlang der Entwicklung einer immer noch existierenden beschreibenden Statistik zu amtlichen Beschreibungen und andererseits zu – in unterschiedlichem Mass wissenschaftlich unterstützter – Ortsbeschreibung und Ortsgeschichtsschreibung. Noch heute geben Gemeinden Ortsbeschreibungen in Auftrag, manchmal aus historischem Interesse, beispielsweise anlässlich von Jubiläen als eigentliche Ortsgeschichten, manchmal jedoch durchaus auch als umfassende Selbstdarstellungen, als Beschreibungen des aktuellen Zustands unter Einbezug der Landwirtschaft, der Industrie, der Schulen sowie der religiösen und kulturellen Entwicklung.[1208] Zudem gibt es weiterhin auch staatliche Ortsbeschreibungen. Zu nennen ist beispielsweise das deutsche Bundesland Baden-Württemberg, das bis heute systematisch Beschreibungen über sein Territorium erstellen lässt.[1209] In diesem Bundesland wurde 1824 mit dem Statistisch-topographischen Büro eine

entsprechende Institution geschaffen, aus der bis heute verschiedene Landesbehörden wie das statistische Landesamt hervorgegangen sind.[1210] Eine Seitenspur führte in die besondere Kategorie der medizinischen Topographien. Auch da machten sich lokale Experten ans Werk, in diesem Fall Ärzte, die nun aber spezielles Fachwissen mit lokalen Studien kombinierten und auf diese Weise die Zusammenhänge zwischen klimatischen Bedingungen, lokalen Lebensumständen und der Gesundheit der Bevölkerung erschliessen wollten.[1211]

Die von der Oekonomischen Gesellschaft betriebene beschreibende Statistik hatte einen nahezu enzyklopädisch anmutenden Anspruch auf Vollständigkeit. Im 18. und 19. Jahrhundert differenzierten sich die verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen wie Ethnologie, Nationalökonomie, Statistik (im heutigen Sinn des Begriffs), Geschichte, aber auch die naturwissenschaftlichen Fächer wie Geographie, Geologie, Mineralogie usw. aus. Sie alle integrierten ihrerseits Elemente der alten Staatenkunde. Wegen dieser Spezialisierung konnte das ursprünglich anvisierte Ziel mit dem traditionellen Mittel der Beschreibung durch einen Lokalexperten nicht mehr erreicht werden. Am Ende der Entwicklung entstanden um die Mitte des 19. Jahrhunderts denn auch Arbeiten, die sich auf umfassende Spezialliteratur stützen mussten.

Beschreibende Statistik war nicht nur bei den Berner Ökonomen bis ins 19. Jahrhundert hinein das Mittel der Wahl, um potentiell handlungsleitendes Wissen über den Zustand des Landes zu generieren. Parallel zum Projekt der Oekonomischen Gesellschaft, und zum Teil von ihr initiiert und beeinflusst, entstand in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts und der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine grosse Zahl statistischer Arbeiten privater und amtlicher Provenienz. Bei den Pfarrberichten des 18. Jahrhunderts gab es mehrere Überschneidungen mit der beschreibenden Statistik der Berner Ökonomen, sowohl was die Fragestellung von Seiten der Behörden anbelangte, was auf den direkten Einfluss der dort vertretenen Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft zurückzuführen war, als auch was die Autoren und Inhalte anging, da ein Teil der Topographischen Beschreibungen durch dieselben Geistlichen geschrieben wurde, die auch die Pfarrberichte verfassten.[1212] Bei den im Lauf des 19. Jahrhunderts entstandenen Amtsberichten der bernischen Statthalter gab es weniger solche Überschneidungen, da nur einer der Autoren einer Topographie zugleich Regierungsstatthalter war. Das Interessante an diesen Amtsberichten ist jedoch, dass die Regierung die beschreibenden Statistiken auch auswertete. Der Unterschied zwischen diesen amtlichen Berichten und den Arbeiten der Oekonomischen Gesellschaft liegt

darin, dass Erstere regelmässig und flächendeckend eingeholt wurden, was die Vergleichbarkeit erhöhte und eine grossräumige Auswertung ermöglichte, während die Oekonomische Gesellschaft auf freiwillige Mitarbeit angewiesen war. Beide bedienten sich grundsätzlich aber der gleichen Methoden und des gleichen Personals.

Die Oekonomische Gesellschaft hat das von ihr gesammelte beschreibende statistische Material nur teilweise veröffentlicht und nie ausgewertet. In den frühen Jahren wurden gewisse Arbeiten als Anregung und als Muster für potentielle Autoren publiziert. Nach 1773 gab es jedoch keine gesellschaftseigenen Publikationen von Topographischen Beschreibungen mehr, doch hat die Sozietät einzelne Publikationsprojekte im 19. Jahrhundert unterstützt. Der einzige bekannte Versuch einer systematischen Auswertung durch gezieltes Exzerpieren wurde nach dem Tod des Bearbeiters nicht weitergeführt. Die genaue Betrachtung dieser praktischen Arbeit der Gesellschaft hat auch gezeigt, wo die Grenzen solcher verhältnismässig heterogenen Einzeluntersuchungen liegen: Eine systematische Auswertung ist ohne weitere Bearbeitung nicht möglich. Damit erklärt sich auch die Durchsetzung des Tabellenprinzips und der politischen Arithmetik als Methoden, die zur «modernen» Statistik führten. Die Vergleichbarkeit der Daten war eine zentrale Voraussetzung, die mit den von den Berner Ökonomen initiierten Topographischen Beschreibungen nicht erreicht wurde.[1213]

Das Projekt der Topographischen Beschreibungen dokumentiert den Wandel der Oekonomischen Gesellschaft. War sie in der Gründungszeit eine staatsnahe Sozietät von Leuten, die als Geistliche oder Beamte in der Verwaltung des Staates tätig waren, so war das Interesse an einer Bestandsaufnahme in Hinblick auf Reformansätze «von oben» sinnvoll und entsprach der Grundhaltung der ökonomischen Patrioten des 18. Jahrhunderts im Sinn einer Zunahme der Herrschaftsrationalität.[1214] Zwischen 1823 und 1830 wurde das Projekt nochmals lanciert und weiterverfolgt. Dennoch zeigte sich im ausführlichen neuen Programm von 1824 bereits ein Wandel der Zielsetzungen gegenüber der Programmschrift von 1762. Die Suggestivfragen mit impliziten agrarischen Reformansätzen verschwanden aus dem Fragenkatalog, und die Intention war nun viel stärker eine umfassende Bestandsaufnahme sowie die Erarbeitung von Grundlagenwissen, nunmehr mit weniger Ambitionen, in die landwirtschaftliche Praxis einzugreifen. Es war das letzte Mal, dass die Oekonomische Gesellschaft eine Initiative in diese Richtung ergriff. Noch verstand sie sich als Instanz mit Nähe zur Regierung, weshalb sie eine Bestandsaufnahme des gesamten Kantonsgebiets als sinnvolles Arbeits-

instrument betrachtete. Die soziale Herkunft der Protagonisten hatte sich noch nicht wesentlich verändert, auch wenn bereits eine Zunahme der nicht patrizischen und nicht bernburgerlichen Mitglieder zu verzeichnen war.[1215] Die Verschiebung der Mitgliedschaft hin zur ländlichen Bevölkerung geschah erst um die Mitte des 19. Jahrhunderts. Die letzten Topographischen Beschreibungen sind einerseits als späte Umsetzungen des Projekts der 1820er-Jahre zu verstehen (insbesondere jene von Amtsrichter Stauffer aus Erlach aus den 1830er-Jahren mit dem gedruckten Synthesewerk von 1852) und andererseits als Vorläufer der modernen Ortsgeschichtsschreibung, meistens in einer Kombination von historischen und chronikalen Teilen. Das letzte Werk des Quellenkorpus, die Topographische Beschreibung von Melchnau durch den ortsansässigen Landwirt, Gemeindepolitiker und Kantonspolitiker Jakob Käser, dokumentiert die Verlagerung auf lokale Interessen. Käser hat nicht mehr für die Oekonomische Gesellschaft geschrieben, sondern für seine Landsleute. Dabei hat er sich zwar teilweise an die Fragestellungen der Oekonomischen Gesellschaft gehalten und dieser auch ein Exemplar seines Buches zugestellt, doch verstand er seine Arbeit nicht mehr als Teil eines kantonalen Unterfangens, sondern als lokales Projekt, das allerdings die Gesellschaft in Bern interessieren durfte. Eine Auswertung, wie dies noch die Initianten des 18. Jahrhunderts vorgesehen hatten und zu der es nie gekommen ist, war gar nicht mehr beabsichtigt.

Die praktische Umsetzung des Projekts wurde durch das Ausschreiben als dauernde Preisfrage gefördert. Während Jahrzehnten bis in die 1820er-Jahre bestand das Ziel in einer umfassenden und vollständigen ökonomischen Beschreibung des Kantons Bern. Es wurde verfolgt, indem man potentiellen Autoren als Belohnung eine Preismedaille sowie eine allfällige Publikation ihrer Arbeit versprach, falls ihre Topographie den Ansprüchen der Gesellschaft entsprach. Beides ist eher als symbolisches Kapital (im Sinn Bourdieus) zu verstehen, war aber offenbar attraktiv, was der Rücklauf der Arbeiten belegt. Trotzdem war sich die Gesellschaft zumindest bei der Neugründung 1822 bewusst, dass sie den Autoren bisher wenig konkrete Hilfe geboten hatte. Sie veranlasste deshalb den Druck eines neuen und ausführlicheren Programms, das als Leitfaden für die Verfasser dienen sollte. Dieses Arbeitsprogramm wurde bis Ende der 1830er-Jahre von den Autoren benutzt und wirkte anschliessend noch indirekt nach, indem der letzte Autor eine ältere Arbeit als Vorlage benutzte. Die Arbeit an Topographischen Beschreibungen gestaltete sich in ähnlichen Wellenbewegungen wie die allgemeinen Aktivitäten der Gesellschaft, mit Spitzen zu klar identifizierbaren Zeitpunk-

ten, nämlich dann, wenn die Initianten dem Projekt durch Preisausschreiben oder durch die Publikation eines schriftlichen Programms Impulse gaben. Die Qualität der eingegangenen Arbeiten wurde mindestens durch einen, oft durch mehrere Gutachter beurteilt, die das weitere Vorgehen (Preisverleihung und Publikation) den übrigen Mitgliedern der Gesellschaft vorschlugen.

Die Autoren rekrutierten sich etwa zur Hälfte aus den Reihen der Sozietätsmitglieder in Bern oder einer Zweiggesellschaft. Etwas weniger als die Hälfte aller Autoren waren Geistliche, was nicht erstaunt, da diese in der gemeinnützig-ökonomischen Aufklärung eine wichtige Rolle spielten. Als Angehörige einer gebildeten Schicht auf dem Land mit in der Regel ökonomischen und erzieherischen Interessen waren sie prädestiniert, um als Mitarbeiter für oekonomische Gesellschaften tätig zu sein. Zudem hatte sich das berufliche Selbstverständnis der Pfarrherren verändert: Aufgeklärte Geistliche interpretierten Arbeitsamkeit als Sittlichkeit[1216] und übernahmen zusätzlich zur Rolle des Seelsorgers jene des landwirtschaftlichen Lehrers.[1217] Die Oekonomische Gesellschaft konnte an diese Entwicklung anküpfen.

Geistliche galten wegen ihrer oft langjährigen Aufenthalte in den Gemeinden als Experten vor Ort. Die nichtgeistlichen Autoren kamen in der Regel aus dem Kreis lokaler Beamter und Magistraten. Immerhin haben sich bereits im 18. Jahrhundert auch zwei Landwirte an diese Arbeit gewagt, einer der beiden Texte wurde in den *Abhandlungen* sogar publiziert.

Der Rücklauf der Arbeiten war beachtlich. Dennoch wurde das von Seiten der Gesellschaft wiederholt formulierte Ziel, eine vollständige Beschreibung des Kantons zu erhalten, bei weitem nicht erreicht. Im Gegensatz zu anderen Projekten, wie dem Regionenbuch in Bern oder der Beschreibung Schottlands von Sinclair, war die Oekonomische Gesellschaft auf freiwillige Mitarbeiter angewiesen. Auch konnte sie als Entschädigung nur mit einer allfälligen Publikation, Lob und Ehre und einem allfälligen Preis aufwarten. Einzig das Berner Oberland wurde praktisch vollständig beschrieben. Auch aus dem im 18. Jahrhundert noch zum Fürstbistum Basel gehörenden späteren Berner Jura und dem Seeland, dem damals zu Bern gehörenden Teil des heutigen Kantons Aargau sowie aus dem Emmental liegen mehrere Arbeiten vor. Das Berner Mittelland, das eigentliche Kornland, wurde relativ schlecht erfasst, und aus der Waadt gibt es kaum Beschreibungen; dies obwohl in der Waadt das Engagement für die Oekonomische Gesellschaft anfänglich gross war, als mehrere Zweiggesellschaften gegründet wurden. Einige Arbeiten, die aus der Waadt angekündigt wurden, sind allerdings nicht überliefert.

Ein inhaltlich bedeutsamer Wandel vollzog sich teilweise bereits zwischen der Publikation des *Entwurfs* und jener des neuen Programms von 1824. Zunehmend weiteten die Autoren die Thematik selbständig aus, indem sie auch die Verwaltung und die historische Entwicklung in ihrem Gebiet beschrieben. Im neuen Programm wurden diese Themen dann endgültig in den Fragenkatalog aufgenommen. Dieses ausführliche Programm von 1824 belegt die enorm hohe Erwartungshaltung an die Autoren. Es ist nicht undenkbar, dass gerade dieses neue Programm auch einige potentielle Autoren abgehalten hat. Aus den ehemals in erster Linie auf Reformpotential bedachten ökonomischen Beschreibungen wurden nun umfassende Landesbeschreibungen ohne direkten Zweckartikel. Die «Kenntnis des Vaterlands» war bis zu einem gewissen Grad zum Selbstzweck geworden, was allerdings im Zeitalter der Bildung der Nationalstaaten nicht erstaunt.

Von Interesse sind die Topographischen Beschreibungen als Dokumente der volksaufklärerischen Tätigkeit der ökonomischen Patrioten. Sie dokumentieren die Praxis vor Ort. Zu so komplexen Vorgängen wie der Aufteilung der Allmende, der Aufhebung des Flurzwangs und der Weiderechte und der Umstellung von der Dreizelgenwirtschaft auf individuelle Bewirtschaftung insgesamt können die Topographischen Beschreibungen auf Grund der in dieser Studie immer wieder thematisierten zeitlichen und inhaltlichen Heterogenität allerdings keine verallgemeinerbaren Resultate liefern. Die Texte sind Momentaufnahmen und geben in der Regel keine Prozesse wieder. Einzig in gewissen späten Arbeiten des 19. Jahrhunderts gibt es einzelne rückblickende Beschreibungen, die diese Umstellungen thematisieren. Hingegen kommt in vielen Topographischen Beschreibungen zum Ausdruck, dass die Autoren auf lokaler Ebene selbst aktiv wurden. Sie waren zu einem grossen Teil Akteure im Prozess der ökonomischen Volksaufklärung und versuchten, durch mündliche Propaganda und Experimente vor Ort auf die Landbevölkerung einzuwirken. Dies scheint ihnen auch teilweise gelungen zu sein, berichten doch manche Autoren von ihren ganz persönlichen Erfolgen. Dass sie dabei nur ein Teil einer breiteren Bewegung waren und Ideen aufnahmen, die nicht nur von den Ökonomen, sondern teilweise auch von interessierten Bauern untereinander verbreitet wurden, versteht sich von selbst. Dennoch konnte in dieser Studie an Einzelthemen gezeigt werden, wie die Autoren in diesem Sinn zur Umsetzung agrarischer Innovationen beizutragen versuchten. Die Oekonomische Gesellschaft erscheint unter diesen Vorzeichen, wenn auch nicht als einzige, so doch als gewichtige Förderin der agrarischen Volksaufklärung.

Die Topographischen Beschreibungen waren durch den Reformdiskurs der

ökonomischen Aufklärung geprägt. Die Autoren beschrieben die Gegend, in der sie in der Regel lebten, unter dem Eindruck ihrer eigenen Beobachtungen, des Reformdiskurses der ökonomischen Patrioten und in Kenntnis anderer Schilderungen und gewisser Deutungen. Es ist aus der Retrospektive natürlich nur beschränkt möglich, diese Ebenen voneinander zu trennen. Dennoch hat sich gezeigt, dass die lokalen Erfahrungen die Schilderungen massgeblich beeinflusst haben. Am deutlichsten wurde dies bei der Diskussion der Armutsproblematik. In Kenntnis der örtlichen erbrechtlichen Situation und Erwerbslage in der Landwirtschaft sowie in der Protoindustrie beschrieben die Autoren die Armutsproblematik in der Regel differenziert und argumentierten entlang dieser lokalen Voraussetzungen.

Besonders bei den frühen Arbeiten trat das utilitaristische Denken immer wieder in Erscheinung. Der Zweck, das Naturpotential zu ermitteln und auf verschiedenen Ebenen Reformmöglichkeiten aufzuzeigen, implizierte diese Haltung.[1218] Da die späteren Arbeiten nach einem viel weiter gefassten Programm und mit weniger klar definierten Ansprüchen verfasst wurden, nahm der utilitaristische Charakter der Texte im 19. Jahrhundert ab. Zudem waren bei den späteren Texten gewisse Reformen bereits umgesetzt worden, und manche Autoren beurteilten die Prozesse der Aufhebung der Agrarverfassung und der Umstellung der Wirtschaftsweise bereits in der Rückschau.

Es gab im Lauf dieser knapp hundert Jahre von 1759 bis 1855 einen gewissen Wandel der Wahrnehmung und der Diskurse, wobei nicht alle Themen gleich vielen Veränderungen unterlagen. Die volksaufklärerischen Ambitionen treten in Texten aus beiden Jahrhunderten zu Tage, die Beschreibungen widerspiegeln zugleich aber auch den Wandel der zentralen Themen der Volksaufklärung. Im 18. Jahrhundert bestimmte die Agrarmodernisierung die Blickrichtung, sodass die Landwirtschaft mit all ihren Facetten immer ausführlich beschrieben wurde. Dieser Optimierungsgedanke lebte auch im 19. Jahrhundert fort, zusätzlich schlug sich nun aber auch das, was in puncto Agrarreformen bereits etwas erreicht worden war, in den Texten nieder. Käser schrieb 1855 in der letzten dem Quellenkorpus noch zuzuordnenden Topographischen Beschreibung:

> Wie aber die Landwirthschaft noch im 18. Jahrhundert betrieben wurde und wie sie jetzt betrieben wird, ist keine Vergleichung; die Wiesen waren noch versumpft, nicht ausgehackt und trocken gelegt; die Felder je im dritten Jahr unnutzbar zu Brache liegend, nämlich: ein Jahr Korn (Dinkel),

> das zweite Roggen und das dritte reine Brache; [...] wie aber in diesem Jahrhundert die Bevölkerung zunahm, wuchsen auch die Bedürfnisse; der Erdäpfelbau wurde stark betrieben, der Kleebau allgemein eingeführt, der Weidgang auf den Allmenden gänzlich aufgehoben und auch auf den Feldern – anstatt der Dreifeldwirthschaft mit reiner Brache – freie Bewirthschaftung an Platz gebracht und die reine Brache gänzlich entfernt.[1219]

Die Landwirtschaft war nach wie vor ein wichtiges Thema. Dennoch, gerade in dieser letzten Beschreibung aus Melchnau wurde sie im Inhaltsverzeichnis nicht mehr separat aufgeführt, sondern unter dem Abschnitt «Die Gewerbe und Gewerbsthätigkeit» abgehandelt. Obwohl auch dieser letzte Autor sich indirekt noch am Programm von 1824 orientierte – er tat dies, indem er die Arbeit eines anderen Autors, der seinerseits vom Programm Gebrauch gemacht hatte, als Vorlage benutzte –, hatten sich die Interessen eindeutig ausgeweitet. Die politische Organisation, das Armenwesen, die Erziehung und das historische Interesse verdrängten die ursprünglich zentralen Themen und wiesen diesen nun einen weniger prominenten Platz zu; der Wandel von einer Topographischen Beschreibung im Sinn der Initianten des 18. Jahrhunderts zu einer Ortsbeschreibung im Sinn des 19. und 20. Jahrhunderts war hier teilweise bereits vollzogen.

Von besonderem Interesse sind die Topographischen Beschreibungen aus dem 18. Jahrhundert, weil sie das Fremdbild des Berner Oberlands und seiner Bewohner in der Poesie und der Reiseliteratur zwar teilweise rezipierten, aber auch kommentierten und korrigierten. In dieser Beziehung ergänzen die Ergebnisse die Studien zur Wahrnehmungsgeschichte der Alpenbewohner.[1220] Die Autoren der Beschreibungen aus den Bergregionen waren sich in der Regel bewusst, dass durch Dichtung und literarische Reiseberichterstattung ein bestimmtes, durchaus positives Bild der Bergbewohner verbreitet wurde. Einige Autoren setzten sich explizit mit den Topoi ihrer Zeit auseinander, korrigierten diese, wo sie es für nötig hielten, und fanden auch Erklärungen für die zeitgenössische Idealisierung der Hirten. Nur in einzelnen Fällen wurden diese Topoi unreflektiert auf die Gegenwart übertragen. Hingegen wurde häufig angenommen, das Idealbild habe in einer «besseren» Vergangenheit der Realität entsprochen, in einer Zeit, da städtischer Luxus und Reisende noch keine negativen Einflüsse auf die Bergbevölkerung ausgeübt hätten. In diesem Sinn hatte das Bild des glücklichen und genügsamen Hirtenvolks, das in der Literatur verbreitet war, auch für die oft kritischeren Autoren von Topographischen Beschreibungen eine gewisse Gültigkeit.

Die Texte sind, gerade wegen ihrer Schilderungen der einheimischen Bevölkerung, auch als frühe volkskundliche Arbeiten zu verstehen. Es bestehen bemerkenswerte Parallelen zum zeitgenössischen Interesse an fremden Kulturen. Die Topographischen Beschreibungen interessieren sich für das Unbekannte im eigenen Land, und die Situation der Autoren zeigt eine gewisse Ähnlichkeit mit jener von Missionaren in Übersee. Die Schilderungen durch ortskundige Verfasser, die während längerer Zeit in der betreffenden Gegend lebten, verzichteten weitgehend auf Idealisierung (und Exotisierung) und begegneten der einheimischen Bevölkerung mit einem Blick, der offen war für deren spezifische Probleme und lokale Eigenheiten mit ihren besonderen Auswirkungen (Annährung). Dieser Blick war allerdings auch pädagogisierend, im Sinn der Volksaufklärung, und utilitaristisch, im Sinn ihrer ökonomischen Anliegen. Zudem kamen die Autoren um gewisse Pauschalisierungen nicht herum. Dennoch scheint es, dass der meist langjährige Aufenthalt in der betreffenden Gegend dazu beitrug, vorgefasste Meinungen abzubauen und eine Annäherung an die Sichtweise der lokalen Bevölkerung zu ermöglichen. In diesem Sinn waren Topographische Beschreibungen tatsächlich ein gutes Instrument, um lokale Ausprägungen gewisser überregionaler Probleme zu erkennen, und dazu geeignet, solche lokalen Aspekte in die Diskussion einzubringen.

Die Zuspitzung der sozialen Frage durch die starke Zunahme des Pauperismus schlug sich in den Texten des 19. Jahrhunderts nieder. Die Beschreibung der Armut blieb aber trotzdem ein Randthema, wenn auch die Abhandlung des Themas, wie quantifizierende Analysen ergaben, an jenen Orten und zu jenen Zeiten, wo das Problem sich manifestierte, eindeutig zunahm. Die Armut ist aus wahrnehmungsgeschichtlicher Sicht von Interesse, weil sich gerade bei diesem Thema der sich wandelnde Fokus gut aufzeigen lässt. Besonders in den älteren Topographischen Beschreibungen wurde in der Regel entlang der Unterscheidung der «würdigen» und «unwürdigen» Armen argumentiert. Das bedeutete, dass, besonders wenn die zweite Gruppe in den Blick genommen wurde, Armut als negative Verhaltensweise interpretiert wurde. Als Element eines ökonomischen Diskurses, der Arbeit und Fleiss als wichtigste positive und dem Wohlstand förderliche Eigenschaften deklarierte, war die «selbstverschuldete» Armut in erster Linie mit Erziehungs- und Disziplinierungsmassnahmen zu bekämpfen. In diesem Zusammenhang wurden Arbeitshäuser in der Regel befürwortet. Daneben notierten aber viele Autoren, dass es auch unverschuldete, strukturell bedingte Armut gab. Diese verlangte nicht nach sozialdisziplinierenden und pädagogischen Massnah-

men, sondern nach strukturellen Veränderungen. Vorgeschlagen wurden je nach Beurteilung der lokalen Problematik Änderungen des Erbrechts, eine Aufteilung der Allmende oder zusätzliche Arbeitsplätze durch die Förderung von Manufakturen. Im 19. Jahrhundert und bei zunehmender Pauperisierung wurden in vielen Topographischen Beschreibungen in erster Linie die finanziellen Seiten des Problems, das heisst das Armengut, dessen Verwaltung und die Ausgaben der Gemeinde für die Armen, beschrieben. Viele Autoren stellten die Armut nun als unvermeidliches Übel dar und brachten die christliche Caritas als Begründung der Notwendigkeit der Armenfürsorge ins Spiel. Auch scheint die Problematik des Verdingwesens und des sogenannten Umgangs den Autoren bewusster geworden zu sein. Der im 18. Jahrhundert noch oft als schädlich erwähnte Konsum von Luxusgütern wie Kaffee und Zucker wurde hingegen weniger oft thematisiert. Das Gleiche gilt für die zuvor negativ dargestellte «städtische» Kleidung.

Auffallend ist im 19. Jahrhundert zudem das offensichtlich wachsende Interesse an der Volksschule, die sowohl im neuen Programm als auch in den einzelnen Texten zu Tage tritt. Offensichtlich rückte die öffentliche Erziehung – Erziehung als solche war seit jeher ein Anliegen der Volksaufklärung – nun zunehmend in den Blick der Autoren. Waren es im 18. Jahrhundert noch in erster Linie die Erziehung zum Landbau und die moralische Erziehung, die diskutiert wurden, so war es im 19. Jahrhundert eindeutig die Volksschule. Einzelne Autoren des 19. Jahrhunderts sprachen sich ausserdem für besonderen Unterricht für Mädchen aus, dies selbstverständlich im Hinblick auf die typisch weiblichen Arbeiten, wie Nähen und Kochen. Überhaupt wurden die besonderen Probleme der weiblichen Bevölkerung im Lauf der hundert Jahre zunehmend thematisiert. Sie sind ein Indiz unter anderen, dass der Blick der Autoren im 19. Jahrhundert differenzierter wurde. Es flossen neue Themen in die Arbeiten ein. Dabei spielten die Lancierung des neuen Programms von 1824 und der im Anschluss daran zunehmende Umfang der einzelnen Arbeiten eine bedeutende Rolle.

Man kann also festhalten, dass sich in den Texten eine spezifisch ökonomische Sichtweise offenbarte. Die Wahrnehmung der Autoren war durch ihr Engagement für die Oekonomische Gesellschaft durch deren Gedankengut beeinflusst. Trotzdem wäre es verfehlt anzunehmen, dass in der Regel vorgefasste Meinungen die Wahrnehmung verschleierten. Vielmehr bestimmte das Engagement für die Gesellschaft die Blickrichtung. Es lenkte die Aufmerksamkeit auf bestimmte Themen – in erster Linie auf naturkundliche und landwirtschaftliche. Da aber sowohl die Initianten selbst in beiden Programmschriften als auch die meisten Autoren

ihrerseits den Anspruch erhoben, umfassende Landesbeschreibungen zu erstellen, beschränkte sich die Wahrnehmung dennoch nicht auf die zentralen Themen der Oekonomischen Gesellschaft. Je nach Interesse des Autors, nach dessen speziellen Kenntnissen und entsprechend den lokalen Umständen wurden bestimmte Themen jeweils ausführlicher behandelt und kritisch beleuchtet.

Die Sprache der Autoren zur Beschreibung des Landvolks war meistens von einem pädagogisierenden Ton geprägt. Auch wenn viele Autoren von «verständigen Landleuten» berichteten oder sich auf lokale Informanten bezogen, so wurde das Verhältnis als das eines Lehrers zu seinen Schülern geschildert: Die Autoren wussten, was dem Land gut tat; die Landleute sollten die Ratschläge annehmen und umsetzen. Dies änderte sich auch im 19. Jahrhundert nicht. Auch die wenigen Bauern, die selber zur Feder griffen, übernahmen automatisch diese Position und hoben sich damit von ihren Landleuten ab. Nur selten wurde die Eigeninitiative von bäuerlicher Seite, beispielsweise in Sachen Einführung neuer Pflanzen, erwähnt.

Andererseits gab es in den Texten kaum Kritik an der Regierung.[1221] Wohl wurden einzelne Themen im Sinn von Verbesserungsvorschlägen aufgegriffen, so das mehrmals diskutierte Erbrecht, das lokalen Traditionen folgte und auch im Kanton Bern noch nicht überall einheitlich geregelt war, obwohl gerade dieser Kanton hier eine Vorreiterrolle übernommen hatte.[1222] Solche Vorschläge appellierten mit einer erwartungsvollen Haltung aber letztlich an die Obrigkeit, indem von ihr vermehrte Einflussnahme erhofft wurde. Auch in anderen Bereichen gab es in einigen Topographischen Beschreibungen des 18. Jahrhunderts den Ruf nach mehr Policey und besserer Durchsetzung der Policeyvorschriften. Die Autoren des 18. Jahrhunderts waren, wie die Initianten selbst, in erster Linie an der Verbesserung der Produktionsverhältnisse innerhalb der bestehenden gesellschaftlichen Ordnung interessiert. Erstaunlich ist die Ausblendung der potentiellen und allenfalls schwelenden Konflikte im Zusammenhang mit der erwünschten Abschaffung der bestehenden Agrarverfassung.[1223] Grundsätzliche Kritik am politischen System gab es erst im Rückblick, besonders auf die Zeit der Helvetik. Erst die in der Regeneration entstandenen Topographischen Beschreibungen – mit ihren umfangreichen historischen Teilen – urteilten in der Rückschau kritisch über das Ancien Régime, nicht jedoch über die seit 1831 herrschende Ordnung. Im Gegenteil, diese wurde gerade in Abgrenzung zu den alten Verhältnissen gelobt.[1224]

In all diesen Punkten passen die Ergebnisse zu den bisherigen Erkenntnissen der Forschung zur Volksaufklärung und zu den gemeinnützig-patriotischen Ge-

sellschaften in Bezug auf ihre Protagonisten, die insgesamt die geltende Gesellschaftsordnung nicht in Frage stellten.[1225] Die Autoren des 18. Jahrhunderts identifizierten sich offensichtlich – egal aus welchen gesellschaftlichen Schichten sie stammten – mit den führenden Mitgliedern der Oekonomischen Gesellschaft. Diese waren ihrerseits ja stark in das bestehende Herrschaftssystem eingebunden und teilweise an der Regierung beteiligt. Das schloss jedoch nicht aus, dass ihre Sorge um das Wohl der Gemeindeglieder allenfalls auch zu sozialkritischen Überlegungen führen konnte.

Die grundsätzlich utilitaristische und fortschrittsoptimistische Haltung der Autoren wurde auch durch die Bedenken wegen des gelegentlich vorausgesetzten Traditionalismus der Bauern nicht geschmälert. Die Frage stellte sich nicht so sehr, ob die Bauern eines Bessern belehrt werden konnten, als vielmehr wie dies geschehen müsse, was wiederum eine pädagogisierende Haltung implizierte. Gerade diese pädagogisierende Sicht bestand auch im 19. Jahrhundert weiter. Sie äusserte sich unter anderem auch darin, dass sozialdisziplinierende und erzieherische Massnahmen (z. B. im Zusammenhang mit der Armutsbekämpfung) diskutiert wurden. Der Fortschrittsoptimismus hingegen trat etwas zurück. Dafür gibt es verschiedene Gründe. Zunächst hatte sich das Projekt an sich geändert und wurde nicht mehr in erster Linie als Arbeitsinstrument der auf landwirtschaftliche Reformen bedachten Sozietät verstanden, sondern eher als umfassende Bestandsaufnahme ohne deklariertes Reformziel. Zudem hatte sich die gesellschaftliche und politische Situation verändert, und insbesondere das wichtige Anliegen des 18. Jahrhunderts bezüglich der Aufhebung der Dreizelgenwirtschaft mit all ihren Implikationen war inzwischen bereits teilweise umgesetzt. Auch in Bereichen wie Stallfütterung oder Futteranbau war der Prozess in der Regel in Gang gekommen. Die Bekämpfung der Armut und die Verbesserung der Volksschule forderten nunmehr einen grossen Teil der Aufmerksamkeit der lokalen Mitarbeiter.

Das statistische Projekt «Topographische Beschreibung» der Oekonomischen Gesellschaft wurde über Jahrzehnte weiterverfolgt und gehörte im ersten Jahrhundert ihres Bestehens zu einem der ständigen Anliegen der Sozietät. Im Rückblick betrachtet war es nur teilweise erfolgreich, indem einerseits das grosse Ziel einer vollständigen Kantonsbeschreibung nie erreicht worden ist und andererseits auch kaum Auswertungen vorgenommen wurden. Um tatsächlich handlungsleitend zu sein, hätten die in den Topographischen Beschreibungen aufgedeckten Defizite und das dort zu Tage tretende Reformpotential in ausformulierte Anliegen und

Forderungen umgearbeitet werden müssen, wie dies bei amtlichen Erhebungen im Rahmen der Regierungstätigkeit geschah.[1226] Ob die Texte Entscheidungen indirekt beeinflusst oder die Aufmerksamkeit auf bestimmte Punkte gelenkt haben, ist heute kaum mehr festzustellen. Nur die gedruckten Werke konnten zeitgenössisch von einer breiteren Öffentlichkeit rezipiert werden. Wissenschaftliche Studien allerdings griffen über die Jahre immer wieder nicht nur auf die publizierten, sondern auch auf manche der ungedruckten Archivalien zurück. Topographische Beschreibungen waren zu Beginn des 19. Jahrhunderts beliebt, auch beim Publikum. Zur Entwicklung dieser Literaturgattung und zu deren Verbreitung im deutschsprachigen Raum hat die Sozietät in Bern massgeblich beigetragen. Sie hinterlässt ein umfangreiches und noch bei weitem nicht vollständig ausgewertetes Quellenkorpus, das sich insbesondere für zukünftige regionale und vergleichende Studien in den Bereichen Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Umwelt- und Agrargeschichte anbietet und in dem die praktische Volksaufklärung fassbar wird.

Als die Oekonomische Gesellschaft 1855 von Jakob Käser die Topographische Beschreibung von Melchnau erhielt, berichtete sie darüber in ihrem neuen Publikationsorgan, den *Bernischen Blättern für die Landwirthschaft*, und dokumentierte zugleich das erloschene Interesse an solchen Arbeiten:

> Selbstkenntnis ist für den einzelnen Menschen der Weisheit Anfang; keine geringere Bedeutung kann eine solche Darstellung einer Gemeinde für dieselbe gewinnen, wenn ihr darin ein getreues Bild ihrer selbst vorgeführt wird. Es mag dieses auch für die oekonomische Gesellschaft früherer Zeit ein Beweggrund gewesen sein, auf Entwerfung solcher Darstellungen hinzuwirken; in den damaligen Verhandlungen der Gesellschaft finden wir mehrere solche Ortsdarstellungen, die uns recht lebendig in jene Zeiten zurückversetzen, und die gewiss zu jener Zeit in manchen Beziehungen für diese Aemter und Ortschaften einen nützlichen Spiegel abgegeben haben.[1227]

Die Oekonomische Gesellschaft hatte sich inzwischen neuen Themen zugewandt. Insbesondere das landwirtschaftliche Bildungswesen rückte mit der Zeit ins Zentrum des Interesses, und die Gesellschaft gab sich neue Strukturen. Sie übernahm, seit 1890 vereint mit der Gemeinnützigen Gesellschaft des Kantons Bern, einerseits die Funktion eines Dachverbands zahlreicher kantonaler und lokaler landwirtschaftlicher Organisationen und Vereine und arbeitete dabei nach

wie vor mit dem Staat zusammen, indem sie oft als Expertin für gewisse agrarische und bildungspolitische Fragen herbeigezogen wurde. Sie hat sich, was nicht zuletzt die Zusammensetzung ihrer Mitglieder deutlich zeigt, bis 1850 von einer städtischen Reformsozietät zu einem ländlichen Verein gewandelt.[1228] Eine Beschreibung des Kantons machte in diesen neuen Funktionen, mit diesen neuen Anliegen und Methoden keinen Sinn mehr. Das Abklingen des Interesses an Landesbeschreibungen entspricht dem Wandel des Selbstverständnisses der Oekonomischen Gesellschaft.[1229]

6 Dokumentation

Im Folgenden werden die einzelnen Topographischen Beschreibungen, die in dieser Studie dem engeren Quellenkorpus zugerechnet werden, einzeln vorgestellt. Die Reihenfolge ist chronologisch und folgt den Unterkapiteln des dritten Kapitels. Überschrieben werden die Abschnitte mit den Kurztiteln, die in dieser Studie zur Zitierung verwendet werden. Die inhaltliche Erschliessung in diesem Teil ist qualitativer Art und beschreibt jeweils die zentralen Themen und Formen der Präsentation. Um festzustellen, ob ein Thema in einer Topographischen Beschreibung behandelt beziehungsweise überhaupt erwähnt wird, müssen aber zusätzlich die nach Themengruppen aufgeschlüsselten Tabellen im Anhang konsultiert werden. Am Schluss jeden Abschnitts steht eine stichwortartige Kurzbiographie des Autors.

6.1 Topographische Beschreibungen von 1759 bis 1773

6.1.1 Ernst, *Biberstein* (1760)

Beschreibung des Amts Biberstein. Sammlungen (1760), 1: S. 163–168. *Description du baillage de Biberstein. Recueil de mémoires (1760), 1: S. 148–153.* Manuskript nicht überliefert, 6 S. (8°).

Heutige Gemeinde Biberstein (AG). Kurze Beschreibung in Briefform. Folgt der Gliederung des Programms nicht, da bereits vor dessen Publikation verfasst. Keine numerischen Daten. Viele persönliche Urteile und Analyse, weniger exakte Deskription.

Besondere Inhalte: Negative Darstellung des «Volkscharakters» als innovationsfeindlich (Ausnahme: Fleiss der Bäuerinnen). Beschreibung eigener Anbauversuche und Reaktionen der lokalen Bevölkerung.

Autor: Johannes Ernst (1714–1798): Theologe, ab 1755 Pfarrer in Kirchberg (Kirchgemeinden Biberstein und Küttigen, heute AG). 1781 Pfarrer in Affoltern im Emmental. Mitglied der Zweiggesellschaft Aarau, Sekretär ab 1761. Meteorologische Messungen für die OeG, mehrere Abhandlungen. Autor des Pfarrberichts von 1764.

Literatur: Wyss, *Ernst*; Wyss, *Pfarrer*: S. 114 f.; Pfister, *Agrarkonjunktur*: 2.

6.1.2 [Tschiffeli] R. T., *Bötzberg* (1760)

Oekonomische Beschreibung des Kirchspiels Bötzberg, im Untern Aergow, Berner Gebiet. Sammlungen (1760), 2: 465–469. *Description oeconomique de la paroisse de Boetzberg, située en bas Argou, Canton de Berne. Recueil de mémoires (1760), 2: S. 419–424.* Manuskript nicht überliefert, 5 S. (8°).

Heutige Gemeinden Gallenkirch, Eggenwil, Linn, Ober- und Unterbözberg (alle AG). Kurze Beschreibung. Folgt der Gliederung des Programms nicht, da bereits vor dessen Publikation verfasst. Keine numerischen Daten.

Besondere Inhalte: Bodenbeschaffenheit, Getreideanbau, Klima und Erörterung der Arbeitsweise der lokalen Bevölkerung.

Autor: Johann Rudolf Tschiffeli (1716–1780): Chorgerichtsschreiber in Bern 1755–1780. Ab 1761 Besitzer des Kleehofs in Kirchberg, Musterbetrieb. Initiant und Mitgründer der Oekonomischen Gesellschaft Bern.

Bäschlin vermutete Tschiffeli als Autor. Dieser Schluss ist einleuchtend, weil Tschiffeli einen weiteren Beitrag in den *Sammlungen*, eine von ihm redigierte und aus dem Englischen übersetzte Abhandlung zum Flachsbau, ebenfalls mit «R. T.» unterschrieben hat.[1230]

Literatur: HBLS VII: S. 77; Boschung et al., *Repertorium*: S. 544; Pfister, *Tschiffeli*; Sterchi, *Tschiffeli*; Stuber, Martin: *Tschiffeli, Johann Rudolf.* In HLS (elektronische Version vom 25.6.2012.) Wahlen, *Tschiffeli.*

6.1.3 Giauque, *Tessenberg* (1760)

Abhandlung Ansehend den Landbau auf dem Tessenberg. Sammlungen (1760), 2: S. 444–464. *Mémoire concernant l'agriculture de la montagne de Diesse. Recueil de mémoires (1760), 2: S. 401–418.* Manuskript nicht überliefert, 21 S. (8°).

Heutige Gemeinden Nods, Prêles, Diesse, Lamboing (alle BE). Aus dem Französischen übersetzt. Keine numerischen Daten. Folgt der Gliederung des Programms nicht. Wegen inhaltlicher Nähe dem Quellenkorpus zuzuordnen.

Besondere Inhalte: Lage, Klima, Natur, Bodenbeschaffenheit, Schilderung der Landschaft. Beschreibung einzelner Arbeitsabläufe. Ablehnung traditioneller abergläubischer Praktiken beim Landbau. Bekämpfung des Getreidebrands. Lobender Kommentar der Herausgeber.[1231]

Autor: J. Giauque (Lebensdaten nicht bekannt)[1232]: Landmann aus Prêles. Mitglied einer Delegation der Gemeinde Prêles, die im August 1760 dem Rat in Bern einen Vergleich der Gemeinden Ligerz und Prêles in Bezug auf die Nutzung des Waldes zur Ratifizierung vorgelegt hat.[1233] Giauque scheint Tschiffeli persönlich gekannt zu haben.

Quelle: Brief vom15.6.1760 (b) (Giauque an OeG).

6.1.4 Sprüngli, *Haslital* (1760/1762)

Beschreibung des Hasle-Lands im Canton Bern [1. Teil]. Sammlungen (1760), 4: S. 859–885. Von dem Haslethal [2. Teil]. Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 4: S. 130–143. *Description du pays de Hasle [1. Teil]. Recueil de mémoires (1760), 4: S. 827–854.*

Suite de la decription du païs de Hasel dans le canton de Berne [2. Teil]. Mémoires et observations (1762), 4: S. 123–136. Manuskript nicht überliefert. 1. Teil: 27 S. (8°), 2. Teil: 14 S. (8°).

Heutige Gemeinden Gadmen, Guttannen, Hasliberg, Innertkirchen, Meiringen, Schattenhalb (alle BE). In zwei Folgen publizierte Topographische Beschreibung. Numerische Daten beruhen auf Schätzungen.

Besondere Inhalte: Zitate und Motto von Haller sowie Hinweise auf Publikationen von Scheuchzer zeugen von der Gelehrsamkeit des Autors. Eigene Interpretationen von Naturphänomenen. Detaillierte Beschreibung der Topographie, der einzelnen Alpberge und der Wälder. Diskussion der Herkunftssage der Haslitaler aus Schweden. Beschreibung der demographischen Entwicklung (Schätzungen) und der Sitten. Zahlreiche Verbesserungsvorschläge (Einrichtung von Armenhäusern, Nutzung des Eisenbergwerks, Steigerung der Textilproduktion).

Autor: Johannes Sprüngli (1720–1791): 1747 ordiniert. 1753 Pfarrer in Meiringen. 1762 Hochwasser in Meiringen,[1234] dazu nicht publizierte Abhandlung.[1235] Ab 1777 Pfarrer in Röthenbach. Korrespondent der OeG.

Literatur: Bäschlin, *Blütezeit*: S. 161; *Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.*

6.1.5 Graffenried, *Burgistein* (1761)

Oekonomische Beschreibung der Herrschaft Burgistein. Sammlungen (1761), 2: S. 382–397. *Description de la Terre de Burgistein relativement à l'économie rurale. Recueil de mémoires (1761), 2: S. 378–394.* Gekürzte Fassung in: Egger et al., *Burgistein*: S. 32–38. Manuskript nicht überliefert. 16 S. (8°).

Heutige Gemeinde Burgistein (BE). Laut Egger bereits 1756 verfasst.[1236] Ein Jahr nach der Topographie publizierte der Autor einen weiteren Text über Burgistein, der in idealisierender Manier die Arbeit der Bauernfamilien beschreibt. Die Beschreibung der Herrschaft Burgistein enthält nur kurze Passagen zu Sitten und Lebensart, die Abhandlung zur Heuernte kann als Ergänzung dienen.[1237] Folgt der Gliederung des Programms nicht linear, spricht aber alle dort enthaltenen Fragen an. Wenige genaue numerische Daten (Demographie).

Besondere Inhalte: Durchschnittspreise von Landesprodukten, Schätzungen zur Vermögenssituation der Einwohner. Viele kritische Kommentare (Gemeingüter und Allmende).[1238]

Autor: Emanuel von Graffenried (1726–1787): Herr von Burgistein und Mitherr von Seftigen und

Gurzelen. Gründungsmitglied der OeG, mehrere Abhandlungen. Assessor am Stadtgericht und an der deutschen Appellationskammer. 1764 Grossrat, Mitglied der Landesökonomiekommission. 1773 Obervogt zu Schenkenberg. Mitglied der Helvetischen Gesellschaft. 1764 Seckelmeister und 1786 Präsident der OeG.

Literatur: HBLS III: S. 629; Braun, Hans: *Graffenried, Emanuel von.* In: HLS (elektronische Version vom 14.12.2008); Bäschlin, *Blütezeit*: S. 73–74; Wyss, *Graffenried.*

6.1.6 Pagan, *Nidau* (1761)

Versuch einer Oekonomischen Beschreibung der Graffschaft oder Landvogtey Nidau im Canton Bern. Sammlungen (1761), 4: S. 785–859. *Description du comté ou baillage de Nidau dans le canton de Berne. Recueil de mémoires (1761),4: S. 775–846.* Manuskript nicht überliefert. 75 S. (8°).

Heutige Gemeinden Ligerz, Twann, Tüscherz-Alfermée, Siselen, Walperswil, Bühl, Täuffelen, Epsach, Hagneck, Mörigen, Nidau, Hermrigen, Sutz-Lattrigen, Bellmund, Ipsach, Merzligen, Port, Jens, Worben, Studen, Schwadernau, Brügg, Aegerten, Orpund, Scheuren und Safnern (alle BE).

Eine der reichhaltigsten und sorgfältigsten unter den frühen publizierten Topographien.[1239] Noch 1824 wird sie im Vorwort des gedruckten Programms als mustergültig erwähnt.[1240] Motto aus einem Gedicht von Drollinger, für die französische Fassung übersetzt.[1241]

Besondere Inhalte: Deckt den gesamten Themenkatalog des *Entwurfs* ab. Numerische Daten: keine zur Demographie, dort nur ungefähre Angaben zur Bevölkerungsentwicklung. Genaue Daten zur Unterteilung der Landschaft in Nutzungszonen.[1242] Listen und Tabellen im Fliesstext eingeschoben. In der Fachliteratur oft konsultierte und zitierte Topographie.[1243]

Autor: Abraham Pagan (1729–1783): Stadt- und Landschreiber in Nidau. Geometer, Begründer der «Nidauer Schule» der Kartographie.[1244] Sekretär der Zweiggesellschaft Nidau. 1764 Ehrenmitglied der OeG. Korrespondent und Verfasser mehrerer Abhandlungen, mehrfacher Preisträger der OeG.

Literatur: Gerber-Visser, Gerrendina: *Pagan, Abraham.* In: HLS (elektronische Version vom 25.6.2012), Bäschlin, *Blütezeit*: S. 154 f.; Egli, *Feldmesser*; Gerber-Visser, *Oekonomisches Tableau des Seelands;* Maibach, *Pagan.*

6.1.7 Tscharner, *Münstertal* (1762)

Anmerkungen über die lage des sogenannten Münsterthales im Bistum Basel, und über den zustand des landbaues in demselben. Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 4: S.144–182. *Observations sur la situation et la culture de la Prévôté de Moutier-Grandval, dans l'Evêché de Basle. Mémoires et observations (1762), 4: S. 137–173.* Manuskript nicht überliefert. 39 S. (8°).

Heutige Gemeinden Tavannes, Reconvilier, Malleray, Bévilard, Court, Saicourt, Saules, Loveresse, Pontenet, Champoz, Moutier, Sornetan, Grandval, Souboz, Châtelat, Monible, Perrefitte, Roches, Belprahon, Crémines, Corcelles, Eschert, Sorvilier (alle BE, damals noch Teil des Fürstbistums Basel).

Oekonomischer Reisebericht in Briefform, gedacht als Anstoss für eine umfassende Topographische Beschreibung, da laut Verfasser die bisher vorliegenden Landesbeschreibungen die ökonomischen Fragestellungen zu wenig berücksichtigten. Nennung der einheimischen Informanten.[1245] Numerische Daten: Bevölkerungstabelle des reformierten Teils des Münstertals am Ende, sonst wenig und nur Schätzungen.

Besondere Inhalte: Positive Beurteilung der Täufer. Kritik am Usus, uneheliche Kinder von Berner Burgern im Münstertal zu verdingen. Insbesondere beanstandet er, dass damit dem bernischen Staat Bürger entzogen würden.[1246]

Im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft in der Burgerbibliothek Bern findet sich ein Manuskript mit einem ausführlichen Kommentar zu dieser Beschreibung.[1247] Dieser anonyme Kommentar enthält einige Korrekturen sowie viel Kritik an Tscharners Einschätzungen und fällt allgemein ungünstiger aus, was das Urteil über die lokale Bevölkerung anbelangt.

Autor: Vinzenz Bernhard Tscharner (1728–1778): Studienreise an verschiedene europäische Universitäten. 1764 Wahl in den Grossen Rat. 1764 Landvogt in Aubonne. Übersetzer zeitgenössischer Gedich-

te und Geschichtsschreiber. Mitgründer und Geschäftsführer der typographischen Gesellschaft Bern. 1778 Landvogt in Lugano. Mitglied der OeG, ab 1761 der engeren Kommission, verschiedene Vorreden und Abhandlungen. Mitglied der Helvetischen Gesellschaft.

Literatur: HBLS VII: S. 73; Braun, Hans: *Tscharner, Vinzenz Bernhard.* In: HLS (elektronische Version vom 25.6.2012), Boschung et al., *Repertorium*: S. 543 f.; Holenstein, *Tscharner*; Stoye, *Tscharner.*

6.1.8 Massé, *Belp* (1762)

Antwortlicher bericht über die vorgeschlagene fragen der Oeconomischen gesellschaft, soweit dieselben dem bezirk der kirchgemeinde Belp betreffen mögen.

Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 123 (1); Abschrift: Hist. Helv. III, 117,5 (identisch)

26 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Belp, Belpberg, Kehrsatz und Toffen (alle BE). Nicht ausformulierte ökonomische Beschreibung, sondern Beantwortung einzelner Fragen aus dem *Entwurf.* Die Paragraphen entsprechen der Abfolge des Programms. Im beiliegenden Brief von Pfarrer Massé wird ein erster Teil der Beschreibung erwähnt, der allerdings im Archiv nicht mehr vorhanden ist. Wenig numerische Daten, sie beruhen auf Schätzungen.

Besondere Inhalte: Gewässer und Wasserqualität, Klima, Gewächse, Bodenbeschaffenheit, Botanik, Ungeziefer. Demographie, Gesundheitszustand und Volkscharakter. Wenig zu Landwirtschaft und Gewerbe.

Autor: Samuel Massé (1704–1782): Gebürtiger Thuner, Theologe, 1732 ordiniert. 1738 Pfarrer in Schwarzenegg, 1745 in Belp, 1772 in Thurnen. Verfasser des Pfarrberichts Belp von 1764. Massé war offenbar medizinisch und naturwissenschaftlich interessiert, denn er hat 1763 eine Abhandlung über den Getreidebrand und über die Milzsucht beim Vieh vorgelegt.[1248]

Literatur: HBLS V: S. 46; *Monatliche Nachrichten* 1782: S. 33–34.

6.1.9 Bolz, *Kerzers* (1763)

Oekonomische Beschreibung des kirchspieles Kerzers. Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1: S. 69–89. *Description oeconomique de la paroisse de Chietres ou de Kertzers. Mémoires et observations (1763), 1: S. 67–89.* Manuskript nicht überliefert. 21 S. (8°).

Heutige Gemeinden Kerzers (FR), Fräschels (FR), Wileroltigen (BE), Gurbrü (BE), Golaten (BE). Unvollständig, was die Topographie anbelangt. Gliederung nicht gemäss den Fragen des *Entwurfs.* Keine numerischen Daten (nur allgemeine Angaben, wie «eine gute Anzahl»).

Besondere Inhalte: Bevölkerung: Gesundheit, Volkscharakter, keine demographischen Angaben. Genaue Beschreibungen der Viehzucht und der landwirtschaftlichen Praxis. Fokussierung auf die Landwirtschaft unter Ausklammerung anderer Aspekte wie Demographie, Handel und Gewerbe.

Autor: David Albrecht Bolz (1713–1782): Bernburger und im Jahr 1772 Stubenmeister der Zunft zu Affen.[1249] Theologe, 1745 ordiniert. 1750 Pfarrer in Kerzers, 1772 in Rapperswil.

Literatur: Von Mülinen, *Heimathkunde,* 6: S 302; HBLS II: S. 298.

6.1.10 Wydler, *Unteraargau* (1764)

Nachricht von dem zustande der Handlung und Künste im Untern Aargau. Abhandlungen und Beobachtungen (1764),1: S. 31–67. *Mémoire sur l'état du commerce et des arts dans le bas-Aargau. Mémoires et observations (1764), 1: S. 38–80.* Manuskript nicht überliefert. 37. S. (8°).

Die heutigen Bezirke Aarau, Brugg und Lenzburg (AG), nicht genau definiert. Keine vollständige Topographische Beschreibung, jedoch inhaltlich als ökonomische Beschreibung dem Quellenkorpus zuzuordnen, allerdings ohne Beschreibung der Topographie, des Klimas usw. Keine genauen numerischen Daten, einzelne Schätzungen.

Besondere Inhalte: Der Autor hält an der traditionellen Einteilung in Stadt- und Landwirtschaft fest.

Die Manufakturen in den Landstädten werden auch beschrieben. Vergleiche mit den ökonomischen Bedingungen in Nachbarregionen. Aufzeigen wirtschaftlicher Abhängigkeiten. Massnahmen zur Verbesserung der Wirtschaft.

Autor: Johann Rudolf Wydler (1721–1799): Hauptmann und Mitglied des mittleren Rates in Aarau. Laut Bronner Goldschmied und Notar. Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft in Aarau.

Literatur: Bäschlin, *Blütezeit*: S. 167; Bronner, *Aargau*: S. 42.

6.1.11 Liomin, *Erguel* (1764)

Recueil de matériaux pour servir à l'essai d'une description du pays d'Erguel par le même. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 122 (5). 2. unvollständige Fassung: *Recueil de matériaux pour faire l'essai d'une description topographique & économique de pais d'Erguel, seigneurie appartenante en souveraineté a son altesse le Prince Evêque de Bâle.* Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 122 (4).

Datierung über Korrespondenz: Brief vom 26.4.1764 (Liomin an OeG). 33 S. Manuskript (Fol).

Heutige Gemeinden Romont, Cormoret, Cortébert, Courtelary, Corgémont, Renan, Sonvilier, St. Imier, Villeret, Sonceboz-Sombeval, Péry, Vauffelin, Plagne, La Ferrière, La Heutte (alle BE). Unfertige, aber ausführliche Topographische Beschreibung, teilweise Vorarbeiten im Sinn von Materialsammlungen. Einzelne naturhistorische Aufstellungen in Listenform wurden vom Autor später nachgeliefert, die demographischen Daten hingegen nicht.[1250] Kaum numerische Daten.

Besondere Inhalte: Die einzelnen Ortschaften werden gesondert beschrieben.

Autor: Georges-Louis Liomin (1724–1784): Theologiestudium in Basel 1741–1744. Ab 1746 Feldprediger. 1754 Pfarrer in Corgémont, 1767 in Péry. 1783 Dekan des Erguel. Verfasser religiöser Schriften. Korrespondent der Oekonomischen Gesellschaft. Naturwissenschaftlich interessiert.

Literatur: Bäschlin, *Blütezeit*: S. 242–244; HBLS IV: S. 690 (Achtung! Verwechslung des Vornamens mit Sohn Georges-Auguste); Froidevaux, Philippe: *Liomin, Georges-Louis*. In: HLS (elektronische Version vom 6.1.2009); Bandelier, *Liomin*; Rauscher, *Pieterlen* Bd. II; Bosshard et al., *Ecrivains*.

6.1.12 Ris, *Emmental* (1764)

Topographische Beschreibung des Emmenthals, 1. Theil. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 123 (2); Mss. Hist. Helv. III, 117.8. Abschrift Locher (1819): BBB: GA Oek. Ges. 123 (3). Transkription: 1996 von lic. phil. Nicole Aeby: BBB D 1558. Publikation: Topographische und ökonomische Beschreibung des Emmenthals; von Herrn Locher Doct. Med. In: Der gemeinnützige Schweizer, 3. Jg. 1819: S. 37–84. Datierung gemäss Korrespondenz 1764. 60 S. (4°) Manuskript.

Heutige Gemeinden Wyssachen, Trub, Trubschachen, Langnau, Lauperswil, Rüderswil, Trachselwald, Affoltern i. E., Huttwil, Eriswil, Sumiswald, Dürrenroth, Lützelflüh, Rüegsau (alle BE). Die gedruckte Ausgabe (unter dem Namen Dr. Locher) und das dazugehörige Manuskript entsprechen wörtlich dem Manuskript von Ris. Die Publikation erfolgte 1819 «Zur Vergleichung der Gegenwart mit dem Zustand dieser Gegend vor 50–60 Jahren» unter dem Namen Lochers.[1251]

Das Manuskript von Ris war gedacht als erster Teil einer umfassenden Beschreibung des Emmentals, an der sich die übrigen Mitglieder der Zweiggesellschaft Emmental beteiligen sollten. Im zweiten Teil hätten die Kirchspiele einzeln beschrieben werden sollen.[1252] Folgt im Wesentlichen dem Entwurf, keine genauen demographischen Angaben, teilweise Schätzungen.

Besondere Inhalte: Längere Passagen mit persönlichen Analysen, besonders über die Schachensiedlungen, in den Augen des Autors eine wichtige Ursache der Armut.[1253] Schilderung der landwirtschaftlichen Praxis, Diskussion der Armut, Forderung nach besserem Unterricht. Die Topographie wird in mehreren Studien erwähnt.[1254]

Autor: David Ris (1716–1772): Theologe. 1734 ordiniert. 1748 Pfarrer in Trachselwald, bis zu seinem Tod. Verfasser des Pfarrberichts von 1764. Gründungsmitglied und Sekretär der Zweiggesellschaft Emmental. Meteorologische Messungen für die OeG, Korrespondent. 1768 kritische Schrift über die Schachensiedlungen.[1255]

Literatur: HBLS V: S. 643; *Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.*

6.1.13 Ueltschi, *Niedersimmental* (1764)

Beschreibung der Landschaft Nieder Simmenthal. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 122 (2); Abschrift: Hist. Helv. III, 117.11. Datierung gemäss Manuskript: 1764. 8 S. Manuskript (Fol.).

Heutige Gemeinden Wimmis, Diemtigen, Erlenbach i. S., Därstetten, Oberwil i. S. (alle BE). Unvollständige Topographische Beschreibung in Briefform (erster Teil).[1256] Keine numerischen Daten ausser der Länge und Breite des beschriebenen Gebiets in Wegstunden.

Besondere Inhalte: Nur Fragen zum 1. Hauptstück des *Entwurfs* beantwortet. Sorgfältige naturkundliche Beschreibungen. Beschreibung der Flora utilitaristisch (Sicht des Bauern).

Autor: Jakob Ueltschi (1719–1794): Bauer in Oberwil im Simmental, Chorrichter, Gerichtssäss. Korrespondierte mit der OeG, Verfasser eines Berichts über die Schwellen, Dämme und Strassen eingeschickt.[1257] Er war nicht Mitglied der Zweiggesellschaft Niedersimmental, vermutlich Kontakt zur Gesellschaft über den Oberwiler Pfarrer Jakob Mathys.

Quelle: Brief vom 25.8.1778 (Ueltschi an OeG).

6.1.14 Muret, *Leysin* und *Ormont* (1764)

Description de Leysin et d'Ormont. Manuskript: BBB GA Oek. Ges. 123(4). Publikation: *Etrennes de Leysin et de la Vallée des Ormonts, pour l'an de grace 2000. Doyen Bridel et Doyen Muret – inédit.* (Association des Amis du Musée de Leysin). Librairie Lehmann, Lausanne 1999. Datierung über Korrespondenz: 1764. 11 S. Manuskript (4°), Druck in einem sehr kleinen Format.

Heutige Gemeinden Leysin, Ormont-Dessus, Ormont Dessous (alle VD). Französisch geschriebener ökonomischer Reisebericht. Hält sich nicht an die Gliederung des *Entwurfs*. Demographische Daten: Schätzungen.

Besondere Inhalte: Plädoyer für Innovationsanliegen des Autors (z. B.: Brandschutzmassnahmen, Bienenzucht, Einführung ausländischer Getreidesorten, usw.) Der Autor nennt die Gegend als gutes Beispiel für die Entvölkerung der Waadt, sein wichtiges Anliegen.

Autor: Jean Louis Muret (1715–1796): Theologiestudium in Lausanne. 1747 Diakon in Vevey, ab 1757 erster Pfarrer und Friedensrichter. Ab 1772 dreimal Dekan in Vevey und Lausanne. Korrespondierendes Mitglied der OeG, Sekretär der Zweiggesellschaft Vevey. Mehrere Abhandlungen. Bekannt durch seine Abhandlung über den Bevölkerungsrückgang in der Waadt.[1258]

Literatur: HBLS V: S. 213; Rytz-Preiswerk, Hans Rudolf: *Muret, Jean Louis.* In: HLS (elektronische Version vom 9.1.2009); Lauterburg, *Muret*; Pfister, *Muret*; Rytz, *Geistliche*; Wyss, *Pfarrer.*

6.1.15 Heilmann, *Biel* (1766)

Topographische und Oekonomische Beschreibung der Landschaft um Biel gelegen. Abhandlungen und Beobachtungen (1766), 4: S. 53–82. *Essai d'une description topographique du territoire de Bienne. Mémoires et observations (1766), 4: S. 51–84.* Manuskript nicht überliefert. 30 S. (8°).

Heutige Gemeinden Biel, Pieterlen, Lengnau, Evilard-Macolin (alle BE). Topographische Beschreibung im Auftrag der Oekonomischen Gesellschaft Biel (zunächst an Beat Ludwig Seiz, Helfer in Biel).[1259] Folgt nicht der Gliederung des *Entwurfs*. Bei der französischen Übersetzung wurden Paragraphen eingeführt. Numerische Daten: Tabelle zur Demographie. Genaue Messwerte in Bezug auf das Klima.

Besondere Inhalte: Die heute der Stadt Biel einverleibten ehemaligen Gemeinden Mett, Vingelz und Bözingen werden noch als separate Dörfer beschrieben. Der Tabelle zur Demographie folgt eine kurze Interpretation der demographischen Entwicklung, in welcher der Autor in aller Kürze ähnliche Gründe für die relative Entvölkerung vorlegt wie Muret in seiner berühmten Abhandlung.

Autor: Niklaus Heilmann (1739–1817): Buchdrucker, arbeitete in der väterlichen Druckerei in Biel, die er 1788 verkaufte. Ab 1774 Schaffner des Fürstbistums Basel in Biel. Treuer Anhänger des Fürstbischofs, von diesem mit der Herrschaft Rondchâtel belehnt. Ab 1790 Grossrat und ab 1796 Kleinrat der Bieler Stadtregierung. Mitglied und ab 1765 Sekretär der Oekonomischen Gesellschaft Biel.

Literatur: HBLS IV: S. 123f.; Jorio, Marco: *Heilmann, Niklaus.* In: HLS (elektronische Version vom 9.12.2009); Bähler, *Biel*: S. 17–21.

6.1.16 Wildermeth, *Bielersee* und *Erguel* (1768)

Topographische Beschreibung des Bieler-Sees und der umliegenden Landschaft, insbesondere der Herrschaft Erguel. Abhandlungen und Beobachtungen (1768), 2: S. 142–179. *Description topographique des environs du lac de Bienne, & en particulier de la Seigneurie d'Erguel. Traduite de l'allemand. Mémoires et observations (1768, 2: S. 159–202.* Manuskript nicht überliefert. 38 S. (8°).

Heutige Gemeinden Biel, Nidau, Ligerz, Sutz-Lattrigen, Ipsach, La Neuveville, Erlach, St. Petersinsel, St. Imier, Sonvilier, Villeret, Renan, La Ferrière, Pieterlen, Meinisberg, Romont, Courtelary, Cormoret, Cortébert, Tramelan, Péry, Vauffelin, Plagne, Sonceboz-Sombeval (alle BE).

Zweiteilige Topographische Beschreibung (Weinbaugebiete um den Bielersee und Erguel), entstanden als Preisschrift für die Preisfrage der Oekonomischen Gesellschaft Biel.[1260] Folgt der Gliederung des Programms nicht. Wenige numerische Daten, keine demographischen Angaben.

Besondere Inhalte: Beschreibung der einzelnen Kirchgemeinden, teilweise historische Anmerkungen, vermutlich basierend auf den Arbeiten des Vaters des Autors, Alexander Jakob Wildermeth.[1261]

Autor: Alexander Wildermeth (1737–1800): Hauptmann, ab 1772 im Kleinen Rat der Stadt Biel, 1778 Venner und 1782 bischöflicher Meyer, Landvogt von Ilfingen und Oberamtmann auf dem Tessenberg. 1798 durch die Franzosen verhaftet und aus seinen Funktionen entlassen. Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft Biel. Wegen der historisch-schriftstellerischen Tätigkeit des Vaters wird dieser gelegentlich als Autor genannt (so bei Bourquin/Bourquin, *Biel.*Vater: Alexander Jakob Wildermeth (1715–1786).

Literatur zu Alexander Wildermeth und Alexander Jakob Wildermeth: HBLS VII 1934: S. 537; *Sammlung Bernischer Biographien* V: S. 230; Bähler, *Biel*: S. 1–6; Bourquin/Bourquin, *Biel*: S. 487.

6.1.17 Tscharner, *Schenkenberg* (1771)

Physisch-ökonomische Beschreibung des Amts Schenkenberg. Abhandlungen und Beobachtungen (1771), 1: S. 99–220. *Description physique et economique du bailliage de Schenkenberg. Mémoires et observations (1771), 2: S. 1–152.* Manuskript nicht überliefert.

122 S. (8°).

Heutige Gemeinden Bözen, Densbüren, Effingen, Elfingen, Gallenkirch, Hottwil, Linn, Mandach, Mönthal, Oberbözberg, Remigen, Riniken, Rüfenach, Stilli, Thalheim, Umiken, Unterbözberg, Veltheim, Villigen (alle AG).

Eine der sorgfältigsten und informativsten Arbeiten des Quellenkorpus, zumindest des 18. Jahrhunderts. Gliederung strikt entlang dem *Entwurf.* Sieben Tafeln und Tabellen zur Bevölkerungsentwicklung, zu den Handwerkern, zum Viehbestand, zu den im Amt liegenden Gütern, zum Ertrag der Reben und zum Getreideertrag mit genauen numerischen Daten.[1262]

Besondere Inhalte: Fundierte Angaben in Mineralogie und Tierheilkunde. Diskussion der Reformanliegen unter Einbezug der Haltung der Bevölkerung. Beschreibung der landwirtschaftlichen Praxis. Diskussion der Armut und ihrer Ursachen. Befürwortung von Manufakturen zur Arbeitsbeschaffung. Jahreskalender zur Praxis auf dem Bauernhof. Auflistung der Masse.

Autor: Niklaus Emanuel Tscharner (1727–1794): Studienreise in die Niederlande und nach Frankreich mit seinem Bruder Vinzenz. Ab 1752 auf dem Blumenhof in Kehrsatz. 1764 Grosser Rat, Mitglied der Landesökonomiekommission. Ab 1767 Landvogt im Amt Schenkenberg. Vorbild für Pestalozzis Romanfigur «Arner». Führender Kopf der Oekonomischen Gesellschaft, 1761 Sekretär, 1777–1786 und 1788–1790 Präsident. Zahlreiche Publikationen: Forst- und Landwirtschaft, Volkserziehung, Armenwesen. Mitglied der Naturforschenden Gesellschaft (ZH) und der Helvetischen Gesellschaft.

Literatur: HBLS VII: S. 73; Braun, Hans: *Tscharner, Niklaus Emanuel.* In: HLS (elektronische Version vom 25.6.2012), Bäschlin, *Blütezeit*; Boschung et al., *Repertorium*: S. 542; Stuber, *Tscharner*; Tobler, *Tscharner*; Wälchli, *Tscharner.*

6.2 Topographische Beschreibungen von 1774 bis 1797

6.2.1 Wyttenbach, *Gurzelen* (1776)

Beschreibung der Pfarrgemeinde Gurzelen. Manuskript: BBB: Mss. Hist. Helv. XX 9 C 20. Datierung gemäss Inhalt, Reiseauftrag der OeG 1776. 12 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Gurzelen und Seftigen (beide BE). Auftrag der Oekonomischen Gesellschaft an Pfarrer Wyttenbach.[1263] Lokaler Informant des Autors: Johann Jakob Sprüngli, Pfarrer in Gurzelen. Die numerischen Daten beruhen auf Schätzungen. Die Fragen des Entwurfs werden nur teilweise beantwortet.

Besondere Inhalte: Starke Fokussierung auf die landwirtschaftliche Praxis. Beschreibung des Klimas fehlt, jedoch Bodenbeschaffenheit, natürliche Ressourcen und Krankheiten von Mensch und Tier.

Autor: Jakob Samuel Wyttenbach (1748–1830): Theologe, 1775 Prediger am Spital, 1781 Helfer und ab 1783 Pfarrer an der Heiliggeistkirche in Bern. Alpenforscher und Naturwissenschaftler. Seit 1771 Mitglied der OeG. Mitbegründer der Naturforschenden Gesellschaft Bern und der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft. Ab 1803 verschiedene öffentliche Ämter, unter anderem Erziehungsrat.

Literatur: HBLS VII: S. 615; Dübi, *Wyttenbach*; Burckhardt, *Wyttenbach*; Wäber/Güntert/Jolly, *Wyttenbach*. Ein Artikel im HLS ist geplant.

6.2.2 Isenschmid, *Biglen* (1777)

Oekonomische Beschreibung des Kirchspiels Biglen. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 123 (12). Datierung gemäss Manualeintrag: 1777. 15 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Biglen, Arni, Landiswil (alle BE). Anonymes und nicht datiertes Manuskript. Datierung auf Grund des Manualeintrags. Identifikation des Autors auf Grund des Inhalts möglich (ortsansässiger Pfarrer), was durch einen Handschriftvergleich bestätigt wurde.[1264] Folgt der Gliederung des *Entwurfs* nicht. Numerische Daten beruhen auf Schätzungen und sind Teil des Fliesstexts.[1265]

Besondere Inhalte: Bodenbeschaffenheit, Klima und landwirtschaftliche Produktion der einzelnen Ortschaften und Weiler werden nacheinander beschrieben. Detaillierte Angaben zu Saatmenge und Ertragswerte. Starke Fokussierung auf die Landwirtschaft, kaum volkskundliches Material.[1266]

Autor: Rudolf Anton Isenschmid (1730–1795): Theologe, 1764 Pfarrer in Biglen. Verfasser des Pfarrberichts von 1764. 1788 Pfarrer in Lyss.

Literatur: *Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.*

6.2.3 Tscharner, *Waadt* (um 1778)

Reise in die Waadt. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 124 (14). Datierung auf Grund des Inhalts 1778 oder 1779. 112 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Murten (FR), Avenches, Payerne, Moudon, Lausanne, Pully, Lutr, Cully, Vevey, Villeneuve, Roche, Aigle, Bex (alle VD).

Oekonomischer Reisebericht, im Archiv bei den Topographischen Beschreibungen abgelegt. Route: über Murten und Payerne nach Lausanne, von dort am Ufer des Genfersees entlang nach Vevey, Roche, Aigle und Bex. Die Reise stand vermutlich im Zusammenhang mit Tscharners Ernennung in die Roche-Salzkommission. Einige Jahre zuvor bereits eine Reise ins westliche Waadtland mit Reisebericht.[1267] Keine Tabellen, numerische Daten (Schätzungen) im Fliesstext. Nennung der Informanten vor Ort.

Besondere Inhalte: Volkscharakter, Wasserverbauungen.[1268] Vergleiche mit dem deutschsprachigen Kantonsgebiet.

Zur Person Tscharners siehe 6.1.17.

6.2.4 Holzer, *Laupen* (1779)

Beschreibung des Amts Laupen. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 122 (7); GA Oek. Ges. 124 (5); Hist. Helv. XV 5. Publikation: Beschreibung des Amtes Laupen 1779, herausgegeben und kommentiert von Hans A. Michel. Bern 1984. 135 S. Manuskript (Fol.).

Heutige Gemeinden Laupen, Neuenegg, Mühleberg, Ferenbalm, Wileroltigen, Golaten, Gurbrü, Wohlen b. Bern, Radelfingen, Siselen (alle BE) und Kerzers (FR).

Eine der sorgfältigsten und umfassendsten Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft aus dem 18. Jahrhundert. Dank der Publikation von Michel bekannt. Historischer Teil nicht publiziert.[1269] Folgt der Gliederung des *Entwurfs* genau, in Anlehnung an Tscharner, *Schenkenberg*.[1270] Nennung der Quellen und Informanten. Genaue numerische Daten im Fliesstext. In der Publikation werden die verschiedenen Manuskripte berücksichtigt.

Besondere Inhalte: Auffallend ist die Unterscheidung, die der Autor in Bezug auf die Einwohner diesseits und jenseits der Aare anstellt, die der Autor selbst sogar im Vorwort kurz anspricht.[1271] Es ist nicht festzustellen, ob diese Unterscheidung zu Holzers Lebzeiten üblich war.[1272] Jahreskalender entsprechend dem Muster bei Tscharner, *Schenkenberg*. Fokus auf Landwirtschaft und Volkskunde, Reformvorschläge und Diskussion möglicher Massnahmen. Angaben der Löhne sehr detailliert. Ausführliche und kommentierte Schilderung der ländlichen Erziehungspraxis.

Autor: Anton Niklaus Rudolf Holzer (1760–1781): Lateinschule in Bern, Studium in Theologie und Jura. Vater Landschreiber in Laupen. Bereits im Alter von 21 Jahren verstorben.

Literatur: Michel, in: Holzer, *Laupen*: S. 127–135.

6.2.5 Nöthiger, *Brienz* und *Ringgenberg* (1779)[1273]

Phisisch-topographische Beschreibung der Kirchgemeinden Brienz und Ringgenberg.

Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 123(10). Abschriften: Auszug aus der physisch-topographischen Beschreibung von Brienz und Ringgenberg: GA Oek. Ges. 95 (5) und Mss. Hist. Helv. XLII. 41. 100. Publikation durch Peter Wälti in: Mitteilungen der Genealogisch-Heraldischen Gesellschaft Bern (GHGB) 19 (2000): S. 28–33; 20 (2000): S. 36–44; 21 (2001): S. 19–27; 22 (2001): S. 26–34; 23 (2002): S. 27–35; 24 (2002): S. 3–13; 25 (2003): S. 4–10. Auszüge in: Buri, Brienzersee. Datierung gemäss Manualeintrag 1779. 56 S. Manuskript (4°).

Gliederung in allgemeine und lokale Teile (nach Ortschaften). Genaue numerische Daten[1274] (Demographie, Viehbestand). Verweis des Autors auf die Vorgaben der Oekonomischen Gesellschaft im Vorwort.[1275] Eigene Systematik, jedoch inhaltlich dem Entwurf entsprechend. Wurde bereits mehrmals als Quelle für historische Forschungen[1276] für Ortsgeschichten verwendet.[1277]

Besondere Inhalte: Material für Rekonstruktionen (Flora, Fauna, Landschaft), volkskundliche Arbeiten. Listen mit Mundartausdrücken und Heilkräutern.

Autor: Johann Rudolf Nöthiger (1739–1826): Theologe, 1764 ordiniert. 1764 Pfarrhelfer in Nidau, 1770 Pfarrer in Ringgenberg. 1783 Pfarrer in Messen (SO). Abhandlungen für die OeG (Preise), später Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft Solothurn.

Literatur: HBLS V: S. 307; Dübi, *Wyttenbach*: S. 27–29; Brunner, *Pfarrer-Enquete*: S. 172–174; Brunner, Hans: *Nöthiger, Johann Rudolf*. In: HLS (elektronische Version vom 3.2.2011).

6.2.6 Nöthiger, *Gsteig* (1783)

Phisisch-topographische Beschreibung der Kirchgemeinde Gsteig bei Interlaken. Manuskript: BBB: Mss. Mül. 592.2: S. 45–101. Datierung gemäss Manualeintrag 1783. 56 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Matten bei Interlaken, Wilderswil, Saxeten, Gsteigwiler, Gündlischwand, Lütschental, Iseltwald, Bönigen, Interlaken (alle BE).

Zweiteilige Gliederung: allgemeiner Teil und Beschreibung der einzelnen Dorfschaften. Obschon die Topographie von Gsteig als eines der Werke Nöthigers im HBLS erwähnt wird, ist sie von der Ortsgeschichtsschreibung bisher nicht zur Kenntnis genommen worden. Vermutlich liegt der Grund darin,

dass das Original im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft nicht mehr vorhanden ist.[1278] Numerische Daten: grösstenteils exakte Zahlen, zwei Tabellen, einzelne Schätzungen.

Besondere Inhalte: Umfassende naturkundliche, landwirtschaftliche Beschreibung. Volkscharakter etwas pauschalisierend und entsprechend dem Topos der glücklichen Bergbewohner.

Autorschaft: Laut Manualen ist Nöthiger der Autor.[1279] Die Arbeit enthält aber eine Passage, welche die Autorschaft Nöthigers abstreitet.[1280] Da es sich aber um einen Beitrag zu einer Preisfrage handelt, kann diese irreführende Aussage durchaus einer zusätzlichen Anonymisierung gedient haben. Das vorhandene Manuskript zeigt eine andere Handschrift als die übrigen Arbeiten von Nöthiger, doch da es ausserhalb des Quellenkorpus der Bibliothek der Oekonomischen Gesellschaft überliefert ist, handelt es sich aller Wahrscheinlichkeit nach um eine Abschrift.

Zur Person J. R. Nöthigers siehe 6.2.5.

6.2.7 Nöthiger, *Lauterbrunnen* (1783)

Raritetenkasten von Lauterbrunnen das ist Phisisch Topographische Beschreibung der Thalschaft Lauterbrunnen 1783. Manuskript: Auszüge BBB: Mss. Hist. Helv. XLII.41 121 (Nachlass H. Dübi). Publikation: Raritetenkasten von Lauterbrunnen das ist Phisisch Topographische Beschreibung der Thalschaft Lauterbrunnen 1783, herausgegeben von O. Gruner in: Jahrbuch des Schweizer Alpenclubs 1921. Bern 1921: S. 103–134. Auch als Separatum. 32 S. (illustriert).

Heutige Gemeinde Lauterbrunnen. Zweiteiliger Aufbau: allgemeine Teile wechseln mit Passagen zu den einzelnen Dorfschaften ab. Informant: Lauterbrunner Pfarrer Unger. Numerische Daten: teils exakt, teils Schätzungen.[1281]

Besondere Inhalte: Würdigung der Gegend als Reiseziel auf Grund ihrer berühmten alpinen Landschaft. Beschreibung der Alpen und des Hochgebirges sowie des Staubbachs. Die informative Beschreibung des Erzbergwerks beruht auf den Informationen des damaligen Bergwerkverwalters Deggeler (u. a. Arbeitsbedingungen im Bergwerk).[1282] Die Publikation aus dem Jahr 1921 ist illustriert mit Bildern von Caspar Wolff und Gabriel Lory.[1283]

Zur Person J. R. Nöthigers siehe 6.2.5.

6.2.8 Gruber, *Oberhasli* (1783)

Physisch topographische Beschreibung der Landschaft Oberhasle. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 123 (9); Auszug: GA Oek. Ges. 95 (2). Datierung gemäss Manualeintrag 1783. 88 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Meiringen, Hasliberg, Innertkirchen, Gadmen und Guttannen (alle BE).

Diese Topographie war Teil eines Projekts einer Beschreibung des ganzen Berner Oberlandes von Pfarrer Nöthiger, der diesenTeil seinem Kollegen in Brienz übergab.[1284] Numerische Daten im Fliesstext, teilweise Schätzungen.

Besondere Inhalte: Käseherstellung im Oberhasli, Schilderung der Armut, Theorien zum Wachstum der Gletscher, Verschiedenartigkeit der Lawinen, volkskundliche Informationen, Schilderung der militärischen Stärke, Kritik an den fremden Diensten. Ausführliche Schilderung des Bergwerks Mühlithal.

Autor: Samuel Thüring Gruber (1731–1794): Aus Bern, Theologe, 1757 ordiniert, von 1763 bis 1784 Pfarrer in Brienz. 1784 Pfarrer auf dem Staufberg (Staufen AG).

Literatur: Pfister, *Pfarrer*: S. 158. Lebensdaten in: BBB Mss. Mül. 643.2: S. 13.

6.2.9 Schmid, *St. Stephan* (1783 und 1789)

Beschreybung des kirchspiehls St. Stephan im Simmenthal. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 123 (5) (1783); GA Oek. Ges. 123 (6) (überarbeitete Fassung von 1789). Datierung gemäss Manuskripten und Manual. Fassung von 1789: 34 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinde St. Stephan (BE). Zwei Fassungen des Manuskripts (1789 überarbeitete Fassung). Die zweite Fassung enthält Kürzungen, Präzisierungen und etwas weniger kritische Bemerkungen.[1285]

Nennung von Referenzwerken, zum Teil Zitate.[1286] Ebenso genaue Quellenangaben. Numerische Daten: spärlich und auf Schätzungen beruhend. Ausnahme: Tabelle zur Bestückung der Alpen mit Vieh.

Besondere Inhalte: Viel Volkskundliches, Volksaufklärung, Naturkunde, Extremereignisse, Alpwirtschaft, Beschreibung der Käseproduktion.

Autor: Johann Heinrich Schmid (1741–1811): Aus Aarau. Theologe. Ab 1765 Provisor in Aarau. 1777 Pfarrer in St. Stephan, 1787 in Rüeggisberg. Schriftstellerische Tätigkeit. 1786 Ehrenmitglied der OeG. Ehefrau Susanna Magdalena war ebenfalls für die OeG aktiv (Versuche mit Nesselgarn).

Literatur: HBLS VI: S. 201; Bronner, *Aargau*; Gerber-Visser, *Garn*.

6.2.10 [Kuhn], *Grindelwald* (1783)

Friedrich Kuhn/Bernhard Friedrich Kuhn. 1. Teil: Versuch einer Beschreibung des Grindelwaldthales. In: Magazin für die Naturkunde Helvetiens, herausgegeben von Albrecht Höpfner. 1. Band 1787: S. 1–28. 2. Teil: Etwas über den sittlichen und häuslichen Zustand der Einwohner des Grindelwaldthales und Oberlandes. In: Schweizerisches Museum 2. Jahrgang, 9. Heft. Zürich 1785: S. 769–787 (publiziert von J. A. Höpfner). Datierung gemäss Manualeintrag 1783. 1. Teil: 29 S. und eine Karte; 2. Teil: 19 S.

Heutige Gemeinde Grindelwald (BE). Fragmentarisch überlieferte Topographische Beschreibung. 1. Teil: allgemeine Beschreibung und Bergwanderung. 2. Teil: Galt bisher als verschollen, jedoch durch Höpfner 1785 publiziert.[1287] Numerische Daten: wenige Schätzungen.

Besondere Inhalte: 1. Teil: Ausführlich in Bezug auf Naturwissenschaft, Alpwirtschaft. Karte des Grindelwaldtales. 2.Teil: Volkskunde. Kritische Auseinandersetzung mit dem Topos des einfachen, glücklichen Hirtenvolks, Armut, Erziehung, Agrarmodernisierung.

Autorschaft: Der Autor erhielt für seine Arbeit einen Preis von acht Dukaten.[1288] Vermutlich sind die beiden gedruckten Teile der Beschreibung des Grindelwaldtals nicht identisch mit dem eingereichten Manuskript, sondern für den Druck überarbeitete und gekürzte Fassungen.[1289] Obwohl sich B. F. Kuhn im 1. Teil als Verfasser zu erkennen gibt, basiert zumindest der zweite Teil offensichtlich auf Vorarbeiten oder Textstellen seines Vaters, F. Kuhn.[1290]

Autoren: Friedrich Kuhn (1725–1783): Theologe, Pfarrer in Grindelwald. Verfasser des Pfarrberichts von 1764. Vater von Bernhard Friedrich Kuhn.

Bernhard Friedrich Kuhn (1762–1825): Theologiestudium, anschliessend Jurisprudenz. Naturwissenschaftlich interessiert, Mitgründer der bernischen Naturforschenden Gesellschaft. Mitglied der Helvetischen Gesellschaft. Justiz- und Polizeiminister während der Helvetik, später Rechtsprofessor an der bernischen Akademie. Er starb 1825 geisteskrank.

Literatur: HBLS IV: S. 561; Zürcher, Christoph: *Bernhard Friedrich Kuhn*. In: HLS (elektronische Version vom 15.1.2009); Capitani, *Gesellschaft*: S. 160; Bloesch, *Kuhn*. Zu Bernhard Friedrich Kuhn als Gletscherforscher: De Beer, *Kuhn*.

6.2.11 Nöthiger, *Unterseen* (1785)

Physisch-topographische Beschreibung der kirchgemeinden Unterseen, Habkern und Beatenberg. Manuskript: BBB GA Oek. Ges. 123 (11). Datierung gemäss Bircher, *Hirtenland*: 172. 56 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Beatenberg, Habkern, Interlaken und Unterseen (alle BE). Motto aus Hallers *Alpen*-Gedicht. Gliederung in allgemeine und lokale Teile. Die Kirchspiele Unterseen, Habkern und Beatenberg werden weitgehend einzeln beschrieben. Numerische Daten: sowohl exakte Angaben als auch Schätzungen im Fliesstext.[1291]

Besondere Inhalte: Handel und Gewerbe bei der Kleinstadt Unterseen ausführlich. Listen zu Fauna und Flora, auch lateinische Nomenklatur. Phänologische Hinweise. Volkscharakter wird eher idealisierend beschrieben. Berichte über eigene Forschungen. Schilderung der Beatushöhle.

Zur Person J. R. Nöthigers siehe 6.2.5.

6.2.12 Stettler, *Bipp* (1788)

Beschreibung des Amts Bipp. Manuskript: BBB: Mss. Hist. Helv. XVI 45. Publikation: Morgenthaler, Hans: Eine Beschreibung des Amtes Bipp von 1788. In: Neues Berner Taschenbuch auf das Jahr 1922. Bern 1921: S. 93–127. Datierung gemäss Inhalt 1788. 66 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinden Niederbipp, Oberbipp, Wiedlisbach, Attiswil, Rumisberg, Farnern, Wolfisberg, Wallisberg bei Niederbipp, Schwarzhäusern (alle BE).

Manuskript nicht im Archiv der Gesellschaft, sondern bei den Manuskripten *Hist. Helv.* in der Burgerbibliothek Bern. Autor war aktives Mitglied der Gesellschaft, deshalb Zurechnung zum Quellenkorpus. Gliederung nur teilweise gemäss *Entwurf*. Numerische Daten: genaue Tabellen aus den Jahren 1784 bis 1788, daneben quantitative Angaben im Fliesstext. Diente verschiedenen Ortsgeschichten als Quelle.[1292]

Besondere Inhalte: Landwirtschaft, Armut, Volkscharakter, Erbrecht, Gemeinderecht. Benachteiligungen der Hintersassen, Schulen, Gemeindeorganisation.

Autor: Karl Ludwig Stettler (1741–1798): Offizier in Frankreich. 1775 Grosser Rat. 1783 bis 1789 Landvogt in Bipp (wie sein Vater, Johann Karl Stettler, von 1753 bis 1759). Künstlerisch gebildet, Schüler Aberlis. Mineraliensammler. Oberst des Regiments Sternenberg. 1798 während der Kriegswirren ermordet.

Literatur: HBLS VI: S. 546; Capitani, *Gesellschaft*: S. 185.

6.2.13 Lauterburg, *Lenk* (1789 und 1799)

Beschreibung des Kirchspiels Lenk. (Dieselbe umgegossen und vermehrt.). Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 123 (7) und GA Oek. Ges. 123 (8). Publikation: Hans. A. Michel (Hg.): Die Lenk im Jahre 1799. Historische Texte von Pfarrer Gottlieb Samuel Lauterburg. Lenk 1978: S. 7–40. Datierung gemäss Michel: 1. Fassung 1789, 2. Fassung 1799. 42/46 S. Manuskript (4°)

Heutige Gemeinde Lenk (BE). Die Fassung von 1799 ist eine überarbeitete Version. In der gedruckten Ausgabe von Michel sind die ursprünglichen Textstellen von 1789 kursiv enthalten. Gliederung nicht entlang des *Entwurfs*. Numerische Daten: genaue Angaben, teilweise in Form eingefügter Tabellen.[1293]

Besondere Inhalte: Beschreibung der einzelnen Bäuerten[1294] mit genauen demographischen Angaben. Reichlich Material zur Nutzung der Viehberge und zur Arbeitsweise der Bergbauern.

Autor: Gottlieb Samuel Lauterburg (1743–1817): Theologe. 1768 bis 1778 Vikar in Kirchdorf, 1778 Pfarrer in der Lenk, 1802 Gurzelen. Aufgeklärter Theologe, befürwortete Schulreformen. Anhänger der helvetischen Revolution. Während des Oberländer Aufstands 1799 deshalb für kurze Zeit mit seiner Familie geflohen.

Literatur: HBLS IV: S. 634; Michel, Anhang I. In: Lauterburg, *Lenk*; Wernle, *Helvetik*, Bd. I, S. 199 f. und 234.

6.2.14 [N. N.], *Frutigen* (1790)

[N. N., evtl. Johann Rudolf Küpfer]. Beschreibung der Landschaft Frutigen. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 122 (8); Auszug Nachlass Manuel: GA Oek. Ges. 95. (16). Transkription durch R. Werden: BBB: Hist. Helv. XXXIV.7 (1). Datierung gemäss Manuskript 1790. 59 S. Manuskript (Fol.).

Heutige Gemeinden Frutigen, Adelboden, Kandersteg, Reichenbach i. K., Aeschi bei Spiez, Krattigen und Spiez (alle BE).

Eine der vollständigsten und sorgfältigsten Arbeiten aus dem 18. Jahrhundert.[1295] Numerische Daten: viele genaue Angaben in Form von Tabellen und im Fliesstext. Verweis auf deren Herkunft (Regionenbuch, Kirchenbücher, Viehzählungen). Trotz grossem Lob von Seiten der Gesellschaft wenig rezipiert.[1296]

Besondere Inhalte: Angaben zur Anzahl Handwerker, Löhne, Preise, Armut. Sitten und Gewohnheiten, Krankheiten, Sprache, Ernährung. Ausführliche topographische Angaben, teilweise mit Höhenangaben.

Autorschaft: Eventuell der vormalige Kastlan in Frutigen, Johann Rudolf Küpfer. Inhaltlich spricht vieles für ihn als Autor: Herkunft und zeitliche Eingrenzung der Daten, die Genauigkeit der geographischen Angaben könnten einen Hinweis auf den Geometer Küpfer sein (Längen- und Breitengrade, Höhenangaben). Ein Vergleich der Handschriften erlaubt jedoch keine sichere Zuweisung. Die Identität des Autors war bereits 1824 nicht mehr bekannt, das Titelblatt des Manuskripts enthält verschiedene Vermutungen.[1297] Interessanterweise sind die letzten erhobenen Daten immer von 1788, was für Johann Rudolf Küpfer als Autor der Topographie sprechen würde, da dieser bis 1788 Kastlan auf der Tellenburg in Frutigen war. Zudem bezieht sich der Autor auf eine Tabelle über den Viehbestand, die 1786 der Obrigkeit in Bern eingereicht worden sei. Eventuell ist das Manuskript eine Abschrift.

Johann Rudolf Küpfer (1727–1792): Notar und Geometer. 1766–1772 Landvogt in Landshut, Verfasser eines Atlanten über das Amt Landshut.[1298] Von 1782 bis 1788 Kastlan in Frutigen.

Literatur: Grosjean, *Kartenkunst.*

6.2.15 [N. N.], *Unteraargau* (zwischen 1780 und 1798)

Kurze Beschreibung des an Oestreich gränzenden Distrikts im Unter Aargau des Canton Berns. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 122 (1). Publikation: Max Baumann: «Kurze Beschreibung des an Oestreich gränzenden Distrikts im Unter Aargau des Canton Berns.» Ein unbekannter Text aus dem 18. Jahrhundert über das Gebiet nördlich von Brugg. In: Brugger Neujahrsblätter 1987. Brugg 1987: S. 45–56. Nicht datiert, zwischen 1780 und 1798. 14 S. Manuskript (Fol.).

Heutige Gemeinden Brugg, Stilli, Villigen, Remigen, Rüfenach, Mandach, Hottwil, Mönthal, Riniken, Oberbözberg, Unterbözberg, Gallenkirch, Effingen, Elfingen, Bözen (alle AG).

Kurze, nicht datierte und anonyme Beschreibung. Zeitliche Eingrenzung auf Grund des Inhalts: nach dem Erstellen der neuen Bözbergstrasse und offensichtlich vor 1798 geschrieben.[1299] Numerische Daten: Schätzungen zur Ertragslage, keine Tabellen.

Besondere Inhalte: Einbezug der Stadt Brugg. Auflistungen von Rebsorten und Bäumen. Demographie kommentiert, aber nicht mit Zahlen belegt.

Autorschaft: Autor unbekannt. Auf dem Manuskript und in den Protokollen der Oekonomischen Gesellschaft findet sich gar kein Hinweis auf den Verfasser.

6.2.16 Bucher, *Seftigen* (um 1790)

Herrn Carl Ludwig Buchers Beschreibung des Landgerichts Seftigen. Manuskript: StAB: DQ 161. Datierung unsicher, auf Grund verschiedener Hinweise im Text um 1790. 154 S. Manuskript (Fol.), s. p.

Heutige Gemeinden Wald, Kehrsatz, Belp, Niedermuhleren, Toffen, Belpberg, Mühlethurnen, Wattenwil, Burgistein, Rümligen, Riggisberg, Mühledorf, Kirchdorf, Gerzensee, Seftigen, Gurzelen, Uetendorf, Thierachern, Blumenstein, Amsoldingen, Reutigen (alle BE).

Entspricht formal nicht dem Muster der übrigen Topographischen Beschreibungen. Numerische Daten: wenige, nur Schätzungen.

Besondere Inhalte: Ausführlich Historisches, Landwirtschaft nur allgemein. Naturkundlich präzise Angaben, zum Beispiel Heilquellen nach einer chemischen Analyse von Morell.[1300]

Autor: Karl Ludwig Bucher (1760–1798): Im bernischen Staatsdienst. 1783 Schulratschreiber. 1792 Hauptmann im Regiment Emmental, 1795 Grosser Rat. 1798 Hauptmann im Regiment von Wattenwyl. 1798 bei Laupen tödlich verwundet. Aktives Mitglied der OeG. Gast bei der Helvetischen Gesellschaft.

Literatur: HBLS II: S. 389; Sterchi, *Bucher.*

6.3 Topographische Beschreibungen von 1799 bis 1823

6.3.1 Kuhn, *Sigriswil* (1808)

Versuch einer ökonomisch-topographischen Beschreibung der Gemeinde Sigriswyl. Manuskript: GA Oek. Ges. 122 (9). Publikation: Alpina Bd. III, Winterthur 1808: S. 116–169. Publikationsdatum 1808. 38 S. Manuskript (Fol.).

Heutige Gemeinde Sigriswil (BE). Systematische Gliederung: Topographie – Ökonomie – Einwohner – naturhistorische Bemerkungen. Numerische Daten: Tabellen zum Viehbestand, Demographie: Schätzungen.

Besondere Inhalte: Beschreibung des Rebbaus und der Alpwirtschaft am Thunersee. Vergleich mit Saanen.[1301] Zerstückelung des Landes wegen Realteilung. Ausführlich zum Wald.[1302] Bezeichnungen von Pflanzen und Tieren sowohl auf Deutsch als auch auf Lateinisch. Ausführungen zur Lebensart, auch der weiblichen Bevölkerung.

Autor: Gottlieb Jakob Kuhn (1775–1849): Bekannter Volksliederdichter. Theologie, von 1794 bis 1798 als Hauslehrer bei Daniel Samuel von Rodt, dem Landvogt in Trachselwald. 1799 ordiniert, Vikar in Sigriswil. Erbitterter Gegner der helvetischen Republik, Teilnahme am Stecklikrieg.[1303] Einer der Initianten des Unspunnenfestes von 1805.[1304] 1806 Lehrer in Bern. 1804 bis 1810 Herausgeber des «Hinkenden Boten» und einer der Gründer des Almanachs *Alpenrosen* (erschienen ab 1810). 1812 Pfarrer in Rüderswil. 1824 Pfarrer in Burgdorf.

Literatur: HBLS IV: S. 561; Peter F. Kopp: *Kuhn, Gottlieb Jakob*. In: HLS (elektronische Version vom 14.1.2009); Bettler, *Kuhn*; Romang, *Kuhn*; Schär-Ris, *Sigriswil*: S. 14–17.

6.3.2 Exkurs: Morel, *Fürstbistum Basel* (1813)

Histoire et statistique de l'ancien évêché de Bale. Abrégé de l'histoire et de la statistique du ci-devant Evêché de Bâle. Strassburg 1813. Neuauflage: *Histoire et statistique de l'ancien Evêché de Bâle.* Délémont 1959. Publikationsdatum 1813. 357 S. (8°), 1 Karte.

Ehemaliges Fürstbistum Basel. Heutiger Kanton Jura und bernischer Südjura, Erguel, Nordufer des Bielersees.

Gehört nur bedingt zum erweiterten Korpus, da zur Zeit der französischen Herrschaft geschrieben. Numerische Daten: Keinerlei demographische Angaben. Inhaltliche Nähe zum Gedankengut der bernischen Ökonomen, der Autor war ab 1823 Ehrenmitglied.

Besondere Inhalte: Grosser historischer Abriss. Zeitgenössische Karte. Naturkundlich sehr ausführlich. Umfangreiche Listen der einheimischen Pflanzen (19 Seiten!), der Kulturpflanzen, der Sträucher, Bäume, Pilze, Algen, Moose; der Wildtiere, Insekten, Schmetterlinge und Fische. Diese Listen sind zweisprachig abgefasst, in Französisch und Lateinisch. Anerkennende Beschreibung der Täufergemeinschaften. Im Anhang Entwurf Morels für einen unabhängigen Kanton Jura.

Autor: Charles Ferdinand Morel (1772–1848): Pfarrerssohn aus Corgémont. Theologiestudium in Basel, Feldprediger im Regiment Reinach. 1792 Dekan des Erguel, 1796 Pfarrer in Corgémont und Sombeval. Anhänger Napoleons. Verfasser eines Entwurfs für einen schweizerischen Kanton Jura. Gründer der Zentralarmenkasse des Bezirks Courtelary, der Ersparniskasse von Courtelary und des Waisenhauses. Agronomisch interessiert, 1823 Ehrenmitglied der OeG. Mehrere Abhandlungen für die OeG.

Literatur: HBLS V: S. 160; Bandelier, André: *Morel, Charles Ferdinand*. In: HLS (elektronische Version vom 14.1.2009); Schwab, *Morel*: S. 119–148; Junod, *Morel*; Donzé, *Morel*; Rauscher, *Pieterlen*: S. 89.

6.4 Topographische Beschreibungen von 1824 bis 1830 (Neues Programm)

6.4.1 Gruner, [*Englisberg*] (1823) – Mustertopographie

Versuch einer physisch-statistisch-ökonomischen Beschreibung der Gemeind Wiegewohnt. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 125 (1); GA Oek. Ges. 125 (13). Datierung gemäss Manuskript und Manual 1823. 24 S. (4°); 12 S. (Fol.) (Manuskripte).

Heutige Gemeinde Wald (BE). War als Beilage zum Programm von 1824 im Umlauf. Keine numerischen Daten (auf Grund der Verfremdung auch nicht zu erwarten). Folgt erstaunlicherweise der Gliederung im neuen Programm nicht.

Besondere Inhalte: Mustertopographie, deshalb alle Ortsnamen verfremdet («Wiegewohnt», «Christenweil», «Guttannenberg», «Oberamt Gutmach», «Lyrne» für Englisberg, Zimmerwald, Längenberg, Amt Seftigen, Gürbe). Naturkunde: Bodenbeschaffenheit, Gesteinsarten, Flora.

Autor: Gottlieb Siegmund Gruner (1756–1830): Reformierter Pfarrer. Ab 1794 Helfer in Herzogenbuchsee, 1795 am Münster in Bern, 1807 in Herzogenbuchsee. 1811 Pfarrer in Zimmerwald. Ledig. Früher Kontakt zu Johann Rudolf Tschiffeli und zur OeG (Vater).[1305] Naturhistorisch und botanisch interessiert, Verwalter des botanischen Gartens, gemeinsam mit Morel. Gründer der bernischen Predigerbibliothek. 1796 Sekretär der Oekonomischen Gesellschaft.

Literatur: HBLS III: S. 782; Lienhard, Luc: *Gruner, Gottlieb.* In: HLS (elektronische Version vom 14.1.2009); Wyss, *Gruner*; Guggisberg/Wahlen, *Kundige Aussaat:* S. 34.

6.4.2 Raaflaub, *Saanen* (1824)

Topographische Beschreibung von Saanen. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 125 (10); Auszug: GA Oek. Ges. 82 (21) (Nachlass Manuel). Teilpublikation in Marti-Wehren, Robert: Quellenstücke zur Heimatkunde des Saanenlandes. Thun 1923, S. 8–10. Datierung gemäss Manualeintrag 1824. 45 S. (Fol.) Manuskript.

Heutige Gemeinden Gsteig, Lauenen, Saanen (alle BE). Genau entlang dem Programm von 1824. Numerische Daten: viele tabellarische Aufstellungen sowie als Beilage eine Bevölkerungstabelle von 1818.[1306] Stellenweise genaues Zahlenmaterial, besonders zu den finanziellen Verhältnissen der Gemeinde. Die Geldbeträge noch in der alten Währung angegeben, nämlich in Kronen, Batzen und Kreuzer, gelegentlich aber auch bereits nach dem Dezimalsystem in Franken, Batzen und Rappen. Auch viele Schätzungen. Gutachter verlangten Präzisierungen, die in einem Nachtrag von 1825 nachgeliefert wurden.[1307]

Besondere Inhalte: Viehwirtschaft, ökonomische Verflechtungen mit dem Ausland werden als Ursachen für wirtschaftlichen Rückgang gedeutet.

Autor: Johannes Raaflaub (1765–1835): Aus Saanen. Lehrer, später Notar und laut eigenen Angaben zur Zeit der Abfassung seiner Topographie Präsident des Gemeinderats von Saanen. 1812 bis 1817 und 1822 Landschreiber. 1831 bis 1835 bernischer Regierungsstatthalter. 1797 Preis der OeG für seine Arbeit «über die Alpwirtschaft im Saanenlande» erhalten.[1308]

Literatur: HBLS V: S. 511; www.raaflaub.net.

6.4.3 Tschiffeli, *La Neuveville* (1825)

Statistique de la Neuveville, au lac de Bienne, Canton de Berne. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 125 (2). Publikation: Tschiffeli, Jacob Georges: *Statistique de la Neuveville au lac de Bienne, canton de Berne par Jacob Georges Tschiffeli.* Éd. par Gerber-Visser, Gerrendina; Moser, Andres. Porrentruy 2012. Datierung gemäss Manuskript 1825. 137. S. (4°) Manuskript.

Heutige Gemeinde La Neuveville (BE). Sehr sorgfältige und detaillierte Arbeit. Sechs Hefte Manu-

skript, Französisch. Eigene Gliederung, jedoch inhaltlich Beantwortung aller Punkte des Programms. Nennung und Zitierung zeitgenössischer Fachliteratur. Numerische Daten: exakte Tabellen (Demographie, Weinbau).

Besondere Inhalte: Weinbau, Lebensumstände verschiedener sozialer Schichten, Löhne und Preise, umfangreicher historischer Teil (2 Hefte), inkl. Naturereignisse.

Autor: Jakob Georg Tschiffeli (1773–1843): Aus La Neuveville. Theologe, Internatsleiter. Unter der französischen Herrschaft 1811 Bürgermeister von La Neuveville. 1816 in Bern eingebürgert. Grossrat und Appellationsrichter. Ordentliches Mitglied der OeG. Goldene Medaille für die Topographie.[1309]

Literatur: HBLS VII: S. 77; Imer, André: *Chiffelle, Jacob Georges.* In: HLS (elektronische Version vom 15.1.2009); Imer, *La Neuveville.* Gerber-Visser: *Introduction.* In: Tschiffeli, *Statistique,* S. 9–38.

6.4.4 Schärer, *Wohlen* (1826)

Versuch einer topographisch-statistisch-landwirtschaftlichen Beschreibung der Kirchgemeinde Wohlen, Oberamts und Kantons Bern. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 125 (6). Datierung gemäss Manuskript 1826. 85 S. (4°) Manuskript, 1 Karte.

Heutige Gemeinde Wohlen bei Bern (BE). Folgt der Gliederung des Programms, am Anfang jedoch ein ausführliches historisches Kapitel. Numerische Daten: zahlreich, jedoch oft Schätzungen, demographische Tabellen exakt. Vollständige und sorgfältige Beschreibung der Kirchgemeinde Wohlen um 1826.[1310] Zwei Kommentare der Gutachter.[1311]

Besondere Inhalte: Schilderung der Leubachhöhle, handgezeichnete Karte von Schärers Sohn.[1312] Ausführlich zur Notwendigkeit der Schulbildung.[1313] Volkskundlich ausführlich. Religiöse Sekten. Botanische Listen.

Autor: Simon Albrecht Schärer (1780–1843): Theologe. Zuchthauspfarrer,1821 Pfarrer in Wohlen. Engagement für die Volksschule.[1314] In der Kirchgemeinde umstritten, Eskalation des Konflikts in den 1830er-Jahren, wegen angeblich mangelhafter Amtsführung.[1315] Medaille im Wert von zehn Dukaten für seine Topographische Beschreibung.[1316]

Literatur: HBLS VI: S. 118 und Brodbeck/Schüpbach, *Wohlen.*

6.4.5 Schertenleib, *Krauchthal* (1826)

Einige Beiträge zu einer topographisch-statistisch-landwirtschaftlichen Beschreibung der Kirchgemeinde Krauchthal, Oberamts Burgdorf. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges.125 (7). Datierung gemäss Manuskript 1826. 104 S. Manuskript (4°).

Heutige Gemeinde Krauchthal (BE). Folgt den Paragraphen des Programms von 1824. Numerische Daten: verstreut und Tabellen. Die demographischen Daten beziehen sich wohl auf das Jahr 1826.[1317] In der modernen Ortsgeschichte von Zwahlen teilweise abgedruckt.[1318]

Besondere Inhalte: Armenpflege, Schulorganisation, historische Rückblicke. Löhne, Preise, durchschnittliche Erträge, Listen von Pflanzen und Bäumen.

Autor: Peter Schertenleib (1798–1845): Sohn eines Schmieds, lernte ursprünglich den väterlichen Beruf. 1820 bis 1830 Unterstatthalter in Krauchthal. 1831 Mitglied des Verfassungsrats. Grossrat von 1832 bis 1838, bis zu seinem frühen Tod 1845 Amtsrichter. Schertenleib erhielt von der Oekonomischen Gesellschaft eine silberne Medaille und fünf Dukaten in Gold zur Anerkennung seiner Arbeit,[1319] Mitglied der Gesellschaft war er jedoch nicht.

Literatur: Zwahlen, *Krauchthal*: S. 38 f.

6.4.6 Haldemann, *Eggiwil* (1827)

Topographische statistische und ökonomische Beschreibung der Gemeinde Eggiwyl. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 125 (9); Auszug GA Oek. Ges. 82 (22) (Nachlass Manuel). Publikation: Topographische statistische und ökonomische Beschreibung der Gemeinde Eggiwyl, welche im Jahre 1827 der tit. ökonomi-

schen Gesellschaft des Cantons Bern von ihrem Mitglied Christian Haldemann von Horben eingegeben ward. Langnau 1903. Datierung gemäss Manuskript. 129 S. (Fol.) Manuskript.

Heutige Gemeinde Eggiwil. Ausführliche und sorgfältige Topographische Beschreibung. Folgt dem gedruckten Programm von 1824. Numerische Daten: exaktes Zahlenmaterial.[1320] Demographische Angaben beruhen auf Schätzungen.[1321] Nennung der Quellen und Informanten.

Besondere Inhalte: Detaillierte Beschreibung der einzelnen Ortsteile und Höfe. Die erst 1903 gedruckte Ausgabe enthält einige Ergänzungen von Seiten der lokalen Herausgeberschaft. Im Anhang wurden einige Emmentalerlieder, eine damals aktuelle Karte sowie eine Beschreibung der Überschwemmung im Emmental vom August 1837 beigefügt, die vermutlich auch von Christian Haldemann verfasst worden ist.

Autor: Christian Haldemann (1798–1848): «Gelehrter Bauer», 1825 Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft Bern, Mitglied der Schweizerischen Geschichtsforschenden Gesellschaft. Erstmals schriftstellerisch tätig 1822, als er eine Reise an das Freischiessen in Zug beschrieb.[1322] Ein Sohn, Gottlieb, hat an der Universität Bern Jura studiert.[1323] Haldemann erhielt von der Oekonomischen Gesellschaft für seine Arbeit acht Dukaten als Belohnung.[1324] Mitglied der Strassenbau-Kommission der Gemeinde Eggiwil. Spendete 1832 100 Franken für den Bau einer neuen Strasse nach Eggiwil.[1325]

Literatur: HBLS; Frutiger, *Haldemann*; Steiner, *Eggiwil*.

6.4.7 Fetscherin, *Sumiswald* (1827)

Versuch einer Topographie der Gemeinde Sumiswald. Manuskripte: StAB DQ 153; Auszug: BBB GA Oek. Ges. 82 (23) (Nachlass Manuel); weiteres Manuskript im Gemeindearchiv Sumiswald. Publikation (von Bernoulli stark gekürzte Fassung), in: Schweizerisches Archiv für Statistik und Nationalökonomie (Hg. Prof. C. Bernoulli). Basel 1928: S. 101–112.[1326] Datierung gemäss Manualeintrag 1827. 191 S. (Fol.) Manuskript.

Heutige Gemeinde Sumiswald. Ausgesprochen reichhaltige und umfangreiche Topographische Beschreibung. Verschiedene Fassungen, in BBB nur Teilkopie in Manuels Handschrift.[1327] Die Oekonomische Gesellschaft hat Fetscherin 1829 aufgefordert, sein Manuskript wieder im Archiv zu hinterlegen, doch dazu ist es offenbar nicht gekommen.[1328] Fetscherin nennt seine Quellen und Informanten sowie Fachliteratur. Gliederung gemäss Programm von 1824. Numerische Daten: genau, teilweise als Tabellen, teilweise im Fliesstext. Die demographischen Angaben basieren teilweise auf Berechnungen. In der regionalen Geschichtsschreibung wiederholt benutzte Quelle.[1329]

Besondere Inhalte: Bekannte künstlerische Darstellungen. Volkskundlich reichhaltige Quelle, Schilderung des Dorflebens. Botanische Angaben teilweise mit lateinischen Namen. Ausführlich zur Waldweide. Separater Aufsatz zum Armenwesen.

Autor: Samuel Rudolf Fetscherin (1780–1851): Theologe, 1803 ordiniert. Vikar in Rapperswil bei Aarberg. 1808 Pfarrer in Eggiwil. 1818 Pfarrer in Sumiswald. Engagement für das Armenwesen. Mit Albrecht Bitzius befreundet. Mitgründer der Armenerziehungsanstalt in Trachselwald. Publizistische Betätigung.[1330] Er erhielt eine Medaille im Wert von zehn Dukaten für seine Topographie.[1331]

Literatur: HBLS III: S. 144; von Mülinen, *Heimatkunde* (Oberland und Emmental): S. 16; Sigrist, *Streiflichter*: S. 53. Zur Freundschaft mit Gotthelf siehe Reber/Riedhauser, *Gotthelfs Gäste*.

6.4.8 Schweizer, *Trub* (1829)

Topographisch-statistisch-oeconomische Beschreibung der Gemeinde Trub, Amts Signau, 1829, mit einer neugezeichneten Karte. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 126. Auszüge: GA Oek. Ges. 82 (38) (Nachlass Manuel). Publikation: Topographie der emmenthalischen Gemeinde Trub, Oberamtes Signau, Cantons Bern. Bern 1830. Gemäss Manuskript 1829. 284 S. Manuskript (Fol.), 1 Karte.

Heutige Gemeinden Trub und Trubschachen (beide BE). Die Oekonomische Gesellschaft unterstützte die Drucklegung, indem sie für 20 Exemplare subskribierte.[1332] Aufzählung der Quellen und Informanten. Karte von Trub von Gottlieb Studer.[1333] Die Oekonomische Gesellschaft verlieh Studer für diese Karte eine silberne Medaille.[1334] Inhalte gemäss Programm von 1824. Numerische Daten: exakt und Durchschnittswerte, teilweise Tabellen, teilweise verstreut.[1335]

Besondere Inhalte: Historisch ausführlich. Liste mit Erklärungen von Ortsnamen.[1336] Fürsorge und Erziehung (Verding, Situation in den Schulen u. Ä.). Auswanderung und deren Ursachen (z. B. das Emmentaler Erbrecht). Sitten, Rituale. Talkäsereien. Waldwirtschaft.[1337]

Autor: Johann Jakob Schweizer (1771–1843): Aus Zürich. Katechet in Leimbach und Enge. 1798 Pfarrer in Embrach. Mitglied der Asketischen Gesellschaft Zürich. Gegner der helvetischen Revolution.[1338] Herausgeber dreier Zeitschriften.[1339] 1804 aus dem zürcherischen Kirchendienst entlassen, offiziell wegen unordentlichem Lebenswandel, vermutlich jedoch auch politische Gründe.[1340] 1805 Lateinlehrer in Murten. 1809 zum Pfarrer in Nidau gewählt, 1821 bis 1825 Pfarrer in Guttannen, 1825 bis an sein Lebensende Pfarrer in Trub. Korrespondent der Oekonomischen Gesellschaft. Erhielt für seine Topographische Beschreibung eine Medaille.[1341]

Literatur: Zellweger, *Schweizer*, Irniger, Margrit: *Schweizer, Johann Jakob.* In: HLS (elektronische Version vom 25.6.2012).

6.5 Topographische Beschreibungen von 1831 bis 1855

6.5.1 Stauffer, *Gampelen* (1835)

Beschreibung der Kirchgemeinde Gampelen und des in derselben liegenden ehemaligen Klosters St. Johannsen. Manuskripte: BBB: GA Oek. Ges. 125 (18) (unter dieser Signatur ebenfalls die Beschreibung von Erlach); GA Oek. Ges. 125 (20) (Fassung von 1839). Datierung gemäss Manuskript. 37 S. Manuskript (Fol.)/43 S. (4°) Manuskript (Fassung von 1839).

Heutige Gemeinden Gals und Gampelen (beide BE). Zwei Fassungen, davon eine Überarbeitung (gekürzt).[1342] Die Fassung von 1835 hält sich genau ans Programm von 1824, jene von 1839 nicht. Numerische Daten: unterschiedliche Zahlen in den beiden Fassungen.

Besondere Inhalte: In der Fassung von 1835 Passagen zu Löhnen der Dienstboten, botanische Listen. Diese Fassung ist in vielen Bereichen informativer.

Autor: Gottlieb Stauffer (1786–1872): Amtsrichter in Gampelen. 1836 bis 1845 im Grossen Rat des Kantons Bern.[1343] Sekretär des ökonomischen Komitees im Amt Erlach und ordentliches Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft. Mehrere Abhandlungen und Topographien zuhanden der OeG. Das Manuskript über Vinelz ist in der Manuskriptsammlung der Oekonomischen Gesellschaft nicht mehr vorhanden. Er hat für die Beschreibung von Vinelz eine Prämie von vier Dukaten und eine silberne Medaille erhalten.[1344]

Literatur: HBLS; *Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.*

6.5.2 Glur, *Roggwil* (1835)

Roggwyler Chronik oder historisch-topographisch-statistische Beschreibung von Roggwyl im Ober-Aargau, Amts Aarwangen, Cantons Bern. Manuskript: Nicht überliefert. Vorarbeiten in Nachlass J. Glur: Mss. Hist. Helv. LI 144. Publikation: Zofingen 1835. 345 S. (8°), 1 Karte.

Heutige Gemeinde Roggwyl (BE). Topographische Beschreibung in der Tradition der Oekonomischen Gesellschaft, jedoch nicht für sie verfasst. Handschriftliche Abschrift des Programms von 1824 in der Materialiensammlung des Autors.[1345] Inhaltlich eng am Programm, als Vorlagen dienten zudem Fetscherin, *Sumiswald* und Schweizer, *Trub.*[1346] Numerische Daten: zahlreiche Tabellen, besonders zur Demographie, teilweise Schätzungen.

Besondere Inhalte: Umfangreicher chronikaler Teil, Geologie, Listen von Nutzpflanzen und Unkräutern, Bäumen usw. (Deutsch und Lateinisch). Sitten und Gebräuche, Gesundheit.

Autor: Johannes Glur (1798–1859): Geboren in Roggwil. Sohn eines Scherers, Lehre bei einem Arzt. 1818 bis 1822 medizinische Ausbildung an der Akademie in Bern. Studienreisen nach Berlin und Paris. Arzt in Roggwil. Engagement für die Volksschule. Eifriger Patriot, 1829 Gründer eines Gemeindevereins, nach Anfeindungen Arzt in Wimmis. 1832 Rückkehr nach Roggwil. Schriftstellerische Tätigkeit.[1347] 1845

Teilnahme an den Freischarenzügen. 1853 medizinische Topographie des Amtsbezirks Aarwangen. 1857 Eisenbahnarzt in Thörishaus. 1859 im Kloster St. Urban. 1842 bis 1845 Mitglied des Oekonomischen und Gemeinnützigen Vereins des Oberaargaus.

Literatur: HBLS III: S. 571 f.; Zürcher, Christoph: *Glur, Johannes.* In: HLS (elektronische Version vom 16.1.2009); Geiser et al., *Heilkunst*; Glur, *Glur*; Gugger, *Langenthal*; Meyer, *Käser.*

6.5.3 Stauffer, *Erlach* (1841)

Beschreibung der Kirchgemeinde Erlach. Manuskript: BBB: GA Oek. Ges. 125 (18) (zusammen mit der Kirchgemeinde Gampelen). Datierung gemäss Manuskript 1841. 27 S. (Fol.) Manuskript.

Heutige Gemeinden Erlach und Tschugg (beide BE). Folgt der Gliederung des Programms von 1824. Gutachten von Eduard Hopf (viel Kritik, jedoch aus heutiger Sicht nicht ganz berechtigt).[1348] Numerische Daten: teilweise genau (Demographie).[1349]

Besondere Inhalte: Herkunft der Handwerker und Dienstboten. Schulwesen. Arbeitsabläufe in der Landwirtschaft.

Zur Person Gottlieb Stauffers siehe 6.5.1.

6.5.4 Stauffer, *Amtsbezirk Erlach* (1852)

Beschreibung der ehemaligen Grafschaft und des jetzigen Amtsbezirks Erlach. Manuskript nicht überliefert. Publikation: Bern 1852. Datierung gemäss Publikation 1852. 80 S. (8°).

Heutige Gemeinden Erlach, Tschugg, Gals, Gampelen, Ins, Müntschemier, Treiten, Finsterhennen, Siselen, Brüttelen, Lüscherz, Vinelz (alle BE).

Gedruckte Synthese der früheren Studien. Nennung der Quellen und der Fachliteratur sowie seiner Informanten. Folgt der Gliederung des Programms von 1824. Numerische Daten: zahlreich und genau.

Besondere Inhalte: Historischer Teil. Schilderung der Aufhebung des Weidegangs auf dem grossen Moos ab 1727. Extremereignisse. Bienenzucht. Medizinalpflanzen, Unkräuter usw. Deutsch und Lateinisch.

Zur Person Gottlieb Stauffers siehe 6.5.1.

6.5.5 Käser, *Melchnau* (1855)

Topographische, historische und statistische Darstellung des Dorfes und Gemeindsbezirks Melchnau in seinen Beziehungen zur Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Manuskript nicht überliefert (gemäss Vorwort 1853 dem Leseverein vorgelegt). Publikation: Langenthal 1855. Gemäss Publikation 1855. 225 S. (8°), 1 Karte.

Heutige Gemeinde Melchnau. Inhaltlich in der Tradition der Oekonomischen Gesellschaft. Nennung der Quellen. Numerische Daten: exaktes Zahlenmaterial in Form von Tabellen, auch Schätzungen. In der Forschung rezipierte Topographische Beschreibung.[1350]

Besondere Inhalte: Chronikaler Teil. Historischer Rückblick (Aufhebung der Gemeingüter und Allmende).[1351] Tabelle zur Käseproduktion. Karte von Melchnau, gezeichnet vom Autor.

Autor: Jakob Käser (1806–1878): Landwirt, abgesehen von einem Welschlandaufenthalt sein ganzes Leben in Melchnau. Autodidakt, grosses historisches Wissen. Zahlreiche öffentliche Ämter: Gemeindepräsident, Grossrat und Mitglied des Amtsgerichts. Gründer des Lesevereins 1833, aus dem 1837 der Oekonomische und Gemeinnützige Verein des Oberaargaus hervorgegangen ist.[1352] Dessen Sekretär, später Präsident. Befürworter der freiwilligen Armenpflege. Kontakte zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Käser wünschte den Zusammenschluss des Oberaargauer Vereins mit der OeG.[1353] Schenkte der OeG ein Exemplar seiner Topographie.[1354]

Literatur: HBLS III: S. 435; Flatt, *Käser*; Gerber-Visser, *Käser*; Meyer, *Käser*; Schweizer, *Käser*; Wenger et al., *Melchnau.*

7 Anhang

7.1 Übersichtstabelle: Naturraum und Naturpotential

		Klima	Bodenart	Gesteinsarten	Wildpflanzen	Wildtiere	Wald	Wasserqualität
1759	Biberstein	X	X					
1760	Bötzberg	X	X	X				
1760	Nidau	X	X	X		X	X	X
1760	Tessenberg	X	X		X		X	
1760/62	Haslital	X	X	X	X		X	X
1761	Burgistein	X	X	X			X	X
1762	Belp	X	X	X				X
1762	Münstertal	X	X	X	X		X	X
1763	Kerzers		X		X		X	X
1764	Emmental	X	X				X	X
1764	Erguel	X	X	X		X	X	X
1764	Leysin, Ormont	X		X			X	
1764	Niedersimmental		X	X	X		X	X
1764	Unteraargau							
1766	Biel	X	X	X			X	X
1768	Bielersee, Erguel		X				X	X

		Klima	Bodenart	Gesteinsarten	Wildpflanzen	Wildtiere	Wald	Wasserqualität
1771	Schenkenberg	X	X	X	X	X	X	X
1776	Gurzelen		X	X		X	X	X
1777	Biglen	X	X					X
1778	Laupen	X	X	X		X	X	X
1778/79	Waadt	X	X	X	X	X	X	X
1779	Brienz/Ringgenberg	X	X	X	X	X	X	X
nach 1780	Unteraargau	X	X	X		X	X	
1782	Gsteig	X	X	X	X	X	X	X
1783	Lauterbrunnen	X	X		X	X	X	X
1783	Oberhasli	X	X	X		X	X	
1783	St. Stephan	X		X	X	X		X
1783	Grindelwald	X	X	X	X	X	X	
1785	Unterseen	X	X	X	X	X	X	X
um 1790	Seftigen			X		X	X	X
1788	Bipp	X	X	X	X		X	X
1789	Lenk	X	X	X	X	X	X	
1790	Frutigen	X		X		X	X	
1808	Sigriswil	X	X	X	X	X	X	X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X	X	X	X	X	X
1823	Englisberg		X	X	X			X
1824	Saanen	X	X	X		X	X	X
1825	La Neuveville	X	X	X	X	X	X	
1826	Wohlen	X	X	X	X	X	X	X
1827	Eggiwil	X	X	X		X	X	
1827	Krauchtal	X	X	X	X	X	X	X
1827	Sumiswald	X	X	X	X	X	X	X
1829	Trub	X	X	X	X	X	X	X
1835	Gampelen	X	X	X	X	X	X	X
1835	Roggwil	X	X		X	X	X	X
1841	Erlach	X	X		X	X	X	
1852	Erlach (Amt)	X	X	X	X	X	X	X
1855	Melchnau	X	X	X	X		X	X

7.2 Übersichtstabelle: Naturkatastrophen und Überschwemmungen

		Naturkatastrophen, Überschwemmungen	Feuersbrünste
1759	Biberstein		
1760	Bötzberg		
1760	Nidau	X	
1760	Tessenberg		
1760/62	Haslital	X	
1761	Burgistein	X	
1762	Belp	X	
1762	Münstertal		
1763	Kerzers		
1764	Emmental	X	X
1764	Erguel		
1764	Leysin, Ormont		
1764	Niedersimmental		
1764	Unteraargau		
1766	Biel	X	
1768	Bielersee, Erguel	X	
1771	Schenkenberg	X	
1776	Gurzelen	X	
1777	Biglen		
1778	Laupen	X	
1778/79	Waadt	X	
1779	Brienz/Ringgenberg	X	
nach 1780	Unteraargau		
1782	Gsteig	X	X

		Naturkatastrophen, Überschwemmungen	Feuersbrünste
1783	Lauterbrunnen		
1783	Oberhasli	X	
1783	St. Stephan	X	X
1783	Grindelwald	X	
1785	Unterseen	X	X
um 1790	Seftigen		
1788	Bipp	X	
1789	Lenk	X	
1790	Frutigen	X	
1808	Sigriswil	X	
1813	ehem. Bistum Basel	X	
1823	Englisberg		
1824	Saanen	X	X
1825	La Neuveville	X	X
1826	Wohlen	X	X
1827	Eggiwil	X	
1827	Krauchtal	X	X
1827	Sumiswald	X	X
1829	Trub	X	
1835	Gampelen	X	
1835	Roggwil	X	
1841	Erlach	X	
1852	Erlach (Amt)	X	X
1855	Melchnau	X	X

7.3 Übersichtstabelle: Industrie und Gewerbe

		Bergbau	Listen von Berufen	Löhne, Preise	Manufakturen	Handel
1759	Biberstein					
1760	Bötzberg					
1760	Nidau		X	X	X	X
1760	Tessenberg					
1760/62	Haslital	X	X	X		X
1761	Burgistein		X	X	X	
1762	Belp					
1762	Münstertal	X		X		X
1763	Kerzers					
1764	Emmental			X	X	X
1764	Erguel					
1764	Leysin, Ormont					X
1764	Niedersimmental					
1764	Unteraargau	X	X	X	X	X
1766	Biel		X		X	X
1768	Bielersee, Erguel		X		X	
1771	Schenkenberg		X	X	X	X
1776	Gurzelen		X	X		
1777	Biglen				X	X
1778	Laupen		X	X	X	X
1778/79	Waadt	X	X	X	X	X
1779	Brienz/Ringgenberg		X	X	X	X
nach 1780	Unteraargau		X	X		X
1782	Gsteig		X			

		Bergbau	Listen von Berufen	Löhne, Preise	Manufakturen	Handel
1783	Lauterbrunnen	X	X	X	X	X
1783	Oberhasli	X	X		X	X
1783	St. Stephan					X
1783	Grindelwald					
1785	Unterseen	X	X		X	X
um 1790	Seftigen					X
1788	Bipp				X	
1789	Lenk	X				X
1790	Frutigen	X	X	X		X
1808	Sigriswil		X	X	X	X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X	X		
1823	Englisberg		X	X	X	X
1824	Saanen		X	X	X	X
1825	La Neuveville		X	X		
1826	Wohlen		X	X	X	X
1827	Eggiwil		X	X	X	X
1827	Krauchtal		X	X		X
1827	Sumiswald		X	X	X	X
1829	Trub		X	X	X	X
1835	Gampelen		X	X	X	X
1835	Roggwil		X		X	X
1841	Erlach		X	X	X	X
1852	Erlach (Amt)		X	X	X	X
1855	Melchnau		X	X	X	

7.4 Übersichtstabelle: Landwirtschaft I (Felder, Wiesen, Weiden)

		Allmende	Weiden	Wiesen	Alpwirtschaft	Brache	Futterpflanzen	Wiesenwässerung	Dünger	Unkraut	Pflanzenkrankheiten	Schädlinge
1759	Biberstein			X				X	X			
1760	Bötzberg		X	X					X	X		
1760	Nidau	X	X	X	X	X	X	X	X			
1760	Tessenberg			X					X	X	X	
1760/62	Haslital	X	X	X	X			X	X			
1761	Burgistein	X		X	X	X		X	X	X	X	
1762	Belp	X	X	X				X			X	X
1762	Münstertal	X	X		X	X		X	X	X	X	
1763	Kerzers	X	X	X		X		X	X	X		X
1764	Emmental	X	X	X	X			X	X			
1764	Erguel	X	X	X		X	X		X			
1764	Leysin, Ormont		X	X					X			
1764	Niedersimmental			X	X			X	X			
1764	Unteraargau											
1766	Biel	X	X	X	X	X	X	X	X			
1768	Bielersee, Erguel	X	X	X	X	X	X	X	X			X
1771	Schenkenberg	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
1776	Gurzelen	X	X	X				X	X			
1777	Biglen	X		X			X	X	X			
1778	Laupen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1778/79	Waadt	X	X						X			
1779	Brienz/Ringgenberg	X	X	X	X	X		X	X	X	X	
nach 1780	Unteraargau			X		X	X	X		X		
1782	Gsteig	X	X		X							X

		Allmende	Weiden	Wiesen	Alpwirtschaft	Brache	Futterpflanzen	Wiesenwässerung	Dünger	Unkraut	Pflanzenkrankheiten	Schädlinge
1783	Lauterbrunnen	X	X	X	X							
1783	Oberhasli	X	X	X	X							
1783	St. Stephan				X				X			X
1783	Grindelwald				X		X					
1785	Unterseen	X	X	X	X		X					
um 1790	Seftigen	X	X		X							
1788	Bipp	X	X	X	X	X	X	X	X			
1789	Lenk		X	X	X		X		X			
1790	Frutigen	X	X	X	X			X	X			
1808	Sigriswil	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X	X	X		X	X	X	X	X	
1823	Englisberg		X	X	X	X	X	X				
1824	Saanen	X	X	X	X			X				X
1825	La Neuveville	X		X		X	X		X	X	X	
1826	Wohlen				X				X	X		X
1827	Eggiwil		X	X			X	X	X	X		X
1827	Krauchtal		X	X	X		X	X	X			
1827	Sumiswald	X	X	X			X	X	X	X		X
1829	Trub		X	X	X			X	X			X
1835	Gampelen		X	X			X	X	X	X		X
1835	Roggwil		X	X	X			X				
1841	Erlach	X	X	X			X	X	X	X	X	X
1852	Erlach (Amt)	X	X	X		X	X	X	X	X		X
1855	Melchnau	X	X	X		X	X	X	X	X	X	

7.5 Übersichtstabelle: Landwirtschaft II (Viehzucht)

		Rindvieh	Pferde	Schafe	Ziegen	Schweine	Geflügel	Tierkrankheiten
1759	Biberstein							
1760	Bötzberg							
1760	Nidau	X	X	X	X	X	X	X
1760	Tessenberg							
1760/62	Haslital	X	X	X	X	X		
1761	Burgistein	X	X					
1762	Belp							
1762	Münstertal	X	X	X				
1763	Kerzers	X	X	X		X	X	X
1764	Emmental	X	X	X		X		
1764	Erguel	X	X	X	X	X	X	X
1764	Leysin, Ormont	X	X					
1764	Niedersimmental	X		X	X	X		
1764	Unteraargau	X						
1766	Biel	X	X	X	X			X
1768	Bielersee, Erguel	X		X	X			
1771	Schenkenberg	X	X	X	X	X	X	X
1776	Gurzelen	X	X	X	X			X
1777	Biglen		X					
1778	Laupen	X	X	X	X	X	X	X
1778/79	Waadt		X	X	X	X	X	
1779	Brienz/Ringgenberg	X	X	X	X	X	X	X
nach 1780	Unteraargau	X	X	X	X		X	
1782	Gsteig	X	X	X	X	X		

		Rindvieh	Pferde	Schafe	Ziegen	Schweine	Geflügel	Tierkrankheiten
1783	Lauterbrunnen	X	X	X	X			X
1783	Oberhasli	X	X	X	X	X	X	X
1783	St. Stephan	X	X	X	X	X		
1783	Grindelwald	X	X					
1785	Unterseen	X	X	X	X	X		
um 1790	Seftigen	X	X	X	X	X		
1788	Bipp	X	X	X	X	X	X	
1789	Lenk	X	X	X		X		X
1790	Frutigen	X	X	X	X	X		X
1808	Sigriswil	X	X	X	X	X	X	X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X	X	X	X	X	X
1823	Englisberg	X	X	X	X		X	X
1824	Saanen	X	X	X	X	X		
1825	La Neuveville	X	X	X		X		
1826	Wohlen	X	X	X	X	X	X	
1827	Eggiwil	X	X	X	X	X	X	X
1827	Krauchtal	X	X	X	X	X	X	
1827	Sumiswald	X	X	X	X	X	X	X
1829	Trub	X	X	X	X	X	X	X
1835	Gampelen	X	X	X	X	X	X	
1835	Roggwil	X	X	X	X	X		
1841	Erlach	X	X	X	X	X	X	X
1852	Erlach (Amt)	X	X	X	X	X	X	
1855	Melchnau	X	X	X	X	X	X	X

7.6 Übersichtstabelle: Landwirtschaft III (Getreide, übrige Kulturen, Bienenzucht)

		Getreide	Kartoffeln	Rüben	Gemüse	Tabak	Weinbau	Obst	Hanf, Flachs	Nüsse, Öl	Bienenzucht	Seide
1759	Biberstein	X	X	X	X		X	X				
1760	Bötzberg	X										
1760	Nidau	X	X	X	X			X	X	X		
1760	Tessenberg	X			X			X			X	
1760/62	Haslital	X	X		X			X	X			
1761	Burgistein	X	X	X	X				X			
1762	Belp	X	X		X			X				
1762	Münstertal	X			X			X				
1763	Kerzers	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
1764	Emmental	X	X		X			X	X			
1764	Erguel	X	X	X	X			X	X			
1764	Leysin, Ormont	X			X				X		X	
1764	Niedersimmental											
1764	Unteraargau	X					X		X			
1766	Biel	X	X	X	X		X	X				
1768	Bielersee, Erguel	X	X	X	X		X	X	X			
1771	Schenkenberg	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1776	Gurzelen	X	X	X				X	X			
1777	Biglen	X	X					X	X	X		
1778	Laupen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
1778/79	Waadt	X	X		X	X	X	X	X		X	X
1779	Brienz und Ringgenberg	X	X	X	X			X	X	X	X	
nach 1780	Unteraargau	X	X		X		X	X	X	X		
1782	Gsteig	X	X		X			X	X			

		Getreide	Kartoffeln	Rüben	Gemüse	Tabak	Weinbau	Obst	Hanf, Flachs	Nüsse, Öl	Bienenzucht	Seide
1783	Lauterbrunnen	X	X	X	X			X	X			
1783	Oberhasli	X	X	X	X			X	X		X	
1783	St. Stephan	X	X			X		X	X		X	
1783	Grindelwald	X										
1785	Unterseen	X	X	X				X	X			
um 1790	Seftigen	X	X		X		X	X	X			
1788	Bipp	X	X	X	X			X	X	X		
1789	Lenk	X						X				
1790	Frutigen	X	X	X	X		X	X	X		X	
1808	Sigriswil	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X	X	X		X	X	X			
1823	Englisberg	X	X	X	X	X	X	X	X			
1824	Saanen	X	X			X		X	X			
1825	La Neuveville	X	X									
1826	Wohlen		X				X	X	X			
1827	Eggiwil	X	X	X	X			X	X	X	X	
1827	Krauchtal	X	X	X	X			X	X		X	
1827	Sumiswald	X	X		X	X		X	X	X	X	X
1829	Trub	X	X		X			X	X		X	
1835	Gampelen	X	X				X	X	X	X	X	
1835	Roggwil	X	X		X			X	X		X	
1841	Erlach	X	X		X	X		X	X	X	X	
1852	Erlach (Amt)	X	X				X	X		X	X	
1855	Melchnau	X	X	X	X	X		X	X	X	X	

7.7 Übersichtstabelle: Volkskunde

		Ernährung	Gesundheit	Kleidung	Geräte, Techniken	Bauweise	Vokabular	Frauen	Traditionalismus	Charakter
1759	Biberstein							X	X	X
1760	Bötzberg	X	X							X
1760	Nidau	X		X		X		X	X	X
1760	Tessenberg				X		X	X	X	
1760/62	Haslital	X	X	X		X	X		X	X
1761	Burgistein	X	X	X	X	X		X		X
1762	Belp	X	X							X
1762	Münstertal			X	X	X	X	X	X	X
1763	Kerzers	X	X		X		X		X	X
1764	Emmental		X	X	X	X	X			X
1764	Erguel	X	X	X		X			X	X
1764	Leysin, Ormont				X	X			X	X
1764	Niedersimmental									
1764	Unteraargau				X					
1766	Biel	X	X						X	
1768	Bielersee, Erguel								X	X
1771	Schenkenberg	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1776	Gurzelen		X		X					
1777	Biglen	X						X		X
1778	Laupen	X	X	X	X	X		X	X	X
1778/79	Waadt	X	X	X	X	X			X	X
1779	Brienz/Ringgenberg	X	X	X	X	X	X	X	X	X
nach 1780	Unteraargau	X	X	X		X				X
1782	Gsteig		X							X

		Ernährung	Gesundheit	Kleidung	Geräte, Techniken	Bauweise	Vokabular	Frauen	Traditionalismus	Charakter
1783	Lauterbrunnen	X	X	X	X	X				X
1783	Oberhasli	X	X	X				X		X
1783	St. Stephan	X	X	X	X	X	X	X		X
1783	Grindelwald									X
1785	Unterseen	X	X			X				X
um 1790	Seftigen		X			X			X	X
1788	Bipp		X					X	X	X
1789	Lenk	X	X			X		X	X	X
1790	Frutigen	X	X	X		X	X			X
1808	Sigriswil	X		X		X			X	X
1813	ehem. Bistum Basel	X	X		X		X	X	X	X
1823	Englisberg	X	X	X	X	X	X	X		X
1824	Saanen	X			X	X		X	X	X
1825	La Neuveville			X	X	X			X	X
1826	Wohlen	X	X			X	X	X		X
1827	Eggiwil	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1827	Krauchtal	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1827	Sumiswald	X	X	X	X	X		X	X	X
1829	Trub	X	X	X	X	X	X	X		X
1835	Gampelen	X	X	X	X	X	X	X	X	
1835	Roggwil	X		X		X	X	X	X	X
1841	Erlach	X	X	X		X	X	X	X	X
1852	Erlach (Amt)	X		X		X			X	X
1855	Melchnau	X		X	X	X		X	X	

7.8 Vergleichstabelle Pfarrberichte – Topographische Beschreibungen

Pfarrbericht: Signatur Autor	**Autor der Topographischen Beschreibung**	**Topographische Beschreibung, Datum**
Belp: StAB BIII, 204 Pfarrer Samuel Massé	Samuel Massé, Pfarrer in Belp von 1745 bis 1772	Belp, 1762
Meiringen: StAB BIII, 205 Pfarrer Sprüngli (Mitunterzeichner Pfarrer Walther, Pfarrer in den Tälern)	Johannes Sprüngli, Pfarrer in Meiringen von 1753 bis 1777	Haslital, 1760/1762
Nidau: StAB B III, 207 Abraham Pagan	Abraham Pagan (1729–1783), Stadtschreiber in Nidau (im Auftrag des erst seit kurzem in Nidau wirkenden Pfarrers)	Nidau, 1761
Kerzers: StAB B III, 207 Pfarrer Albrecht Bolz	David Albrecht Bolz, Pfarrer in Kerzers von 1750 bis 1772	Kerzers, 1763
Kilchberg: StAB BIII 208 Pfarrer Johannes Ernst (Kilchberg)	Johannes Ernst, Pfarrer in Küttigen von 1755 bis 1781	Amt Biberstein, 1759
Erlisbach: StAB BIII 208 Pfarrer Jacob Im Hoof (Erlisbach)	Johannes Ernst, Pfarrer in Küttigen von 1755 bis 1781	Amt Biberstein, 1759
Trachselwald: StAB BIII 206 Pfarrer David Ris	David Ris, Pfarrer in Trachselwald von 1748 bis 1772	Emmental, 1764
Biglen: StAB BIII 204 Pfarrer Rudolf Anton Isenschmid	Rudolf Anton Isenschmid, Pfarrer in Biglen von 1764 bis 1788	Biglen, 1777

7.9 Abkürzungsverzeichnis

ADB	Allgemeine Deutsche Biographie
Annales HSS	Annales Histoire Sciences Sociales
AHVB	Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern
BBB	Burgerbibliothek Bern
BZGH	Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde
ETH	Eidgenössische Technische Hochschule
GGZ	Göttingische Gelehrte Anzeigen
GHGB	Genealogisch-Heraldische Gesellschaft Bern
HBLS	Historisch Biographisches Lexikon der Schweiz
HLS	Historisches Lexikon der Schweiz
HZ	Historische Zeitschrift
NB	Schweizerische Nationalbibliothek
NMBE	Naturhistorisches Museum der Burgergemeinde Bern
OeG	Oekonomische Gesellschaft des Kantons Bern
OGG	Oekonomische und Gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern
ÖZG	Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften
SAVK	Schweizerisches Archiv für Volkskunde
SNF	Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
StAB	Staatsarchiv des Kantons Bern
SGWSG	Schweizerische Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte
SZG	Schweizerische Zeitschrift für Geschichte
TB	Topographische Beschreibung
VSSA/UOSS	Verband schweizerischer statistischer Aemter
ZG	Zweiggesellschaft
ZGO	Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins
ZHF	Zeitschrift für historische Forschung

7.10 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Johann Rudolf Tschiffeli (1716–1780) 43
Abbildung 2 Titelseite der deutschsprachigen Ausgabe 44
Abbildung 3 Vinzenz Bernhard Tscharner (1728–1778) 47
Abbildung 4 Jacob Faggot (1699–1777) 66
Abbildung 5 Niklaus Emanuel Tscharner (1727–1794) 74
Abbildung 6 Prozentualer Anteil der Themengruppen in den Programmschriften 103
Abbildung 7 Berufliche Tätigkeit der Autoren 114
Abbildung 8 Mitgliedschaft der Autoren (OeG) oder (ZG) 115
Abbildung 9 Medaille der Oekonomischen Gesellschaft 117
Abbildung 10 Überlieferte Topographische Beschreibungen 126
Abbildung 11 Emanuel von Graffenried (1726–1787) 131
Abbildung 12 Pfarrer Jean-Louis Muret (1715–1796) 131
Abbildung 13 Pfarrer Jakob Samuel Wyttenbach (1748–1830) 135
Abbildung 14 Bernhard Friedrich Kuhn (1762–1825) 135
Abbildung 15 Der Pfarrer und Volksdichter Gottlieb Kuhn (1775–1849) 139
Abbildung 16 «Doyen» Charles Ferdinand Morel (1772–1848) 139
Abbildung 17 Franz Sigmund Wagner (1759–1835) 140
Abbildung 18 Rudolf Gabriel Manuel (1749–1829) 141
Abbildung 19 Anzahl behandelter Einzelthemen 142
Abbildung 20 Der Landwirt Christian Haldemann (1798–1848) 145
Abbildung 21 Jacob George Tschiffeli (1773–1843) 145
Abbildung 22 Der Landwirt und Politiker Jakob Käser (1806–1878) 149
Abbildung 23 Übersicht (1759 bis 1855) 151
Abbildung 24 Karte von Grindelwald 175
Abbildung 25 Ausschnitt aus der Karte von Wohlen 175
Abbildung 26 Verteilung der Unterthemen 185
Abbildung 27 Nennungen der verschiedenen Vieharten 197
Abbildung 28 Erwähnungen neuer Futterpflanzen 201
Abbildung 29 Tabelle der Handwerker im Amt Schenkenberg 219
Abbildung 30 Länge der Passagen zum Thema Armut chronologisch 243
Abbildung 31 Länge der Passagen zum Thema Armut nach Regionen 245
Abbildung 32 Beziehungen der Akteurinnen zur Oekonomischen Gesellschaft 290
Abbildung 33 Anzahl Themen nach Geschlecht 292
Abbildung 34 Verteilung der Themen nach Geschlecht 294

8 Bibliographie

Die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern werden aus Platzgründen nur je einmal aufgeführt, entweder als Publikation oder als Manuskript. In der Dokumentation finden sich für jede Topographische Beschreibung alle zusätzlichen bibliographischen Angaben. Die Briefe aus dem Quellenkorpus der Oekonomischen Gesellschaft sind in der Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern mit Absender und Datum erfasst und werden in den Anmerkungen entsprechend zitiert.

8.1 Ungedruckte Quellen

Burgerbibliothek Bern

[N. N.]: Beschreibung der Landschaft Frutigen. GA Oek. Ges. 122 (8). (Dokumentation 6.2.14: [N. N.], Frutigen.)

[N. N.]: Kurze Beschreibung des an Oestreich gränzenden Distrikts im Unter Aargau des Cantons Berns. GA Oek. Ges. 122 (1). (Dokumentation 6.2.15: [N. N.], Unteraargau.)

[N. N.]: Remarques sur un écrit intitulé «observations et la culture de la prévoté de Moutiers Grand-Val dans l'Eveché de Basle, par M. B. Tscharner, membre de la société oeconomique de Berne» inseré dans la 4e partie de ses mémoires de l'année 1762, page 137. GA Oek. Ges. 122 (2).

Echaquet [Jean-Pierre]: Description de la Prévauté de Moutier Grandval. 1757. Mss. Mül. 593 (19).

Gruber, Samuel Thüring: Physisch topographische Beschreibung der Landschaft Oberhasle. GA Oek. Ges. 123 (9). (Dokumentation 6.2.8: Gruber, Oberhasli.)

Gruner, Gottlieb Siegmund: Versuch einer physisch-statistisch-ökonomischen Beschreibung der Gemeind Wiegewohnt. GA Oek. Ges. 125 (1). (Dokumentation 6.4.1: Gruner, Englisberg.)

Isenschmid, Rudolf Anton: Oekonomische Beschreibung des Kirchspiels Biglen. GA Oek. Ges. 123 (12). (Dokumentation 6.2.2: Isenschmid, Biglen.)

Liomin, Georges-Louis: Recueil de matériaux pour servir à l'essai d'une description du pays d'Erguel par le meme. GA Oek Ges 122 (5). (Dokumentation 6.1.11: Liomin, Erguel.)

Liomin [Georges Louis]: Notice des arbres, arbrisseaux et arbustes, ou sous-arbrisseaux, soit plantes ligneuses, spontanées et fort cultivées dans des forets et de la campagne que des vergers et jardins de l'Erguel adapté à la méthode du livre intitulé species plantarum par M. Linnaeus. En français, en patois du pays et en latin. GA Oek. Ges. 73 (2).

Liomin [Georges Louis]: Choix de plantes usuelles, tant spontanées que beaucoup cultivées en Suisse. GA Oek. Ges. 73 (3).
Manual, Protokolle, 3. Februar 1759–6. Januar 1775. GA Oek. Ges. 2.
Manual, Protokolle, 9. Januar 1769–17. Januar 1778. GA Oek. Ges. 3.
Manual, Protokolle, 24. Januar 1778–23. Mai 1823. GA Oek. Ges. 4.
Manual, Protokolle, 12. Juni 1823–27. Dezember 1843. GA Oek. Ges. 6.
[Manuel, Rudolf Gabriel]: Allgemeines Programm für die ökonomisch-topographischen Beschreibungen von Oberämtern, Kirchspielen oder anderen Bezirken des Kantons Bern. GA 125 (8).
Massé, Samuel: Antwortlicher bericht über die vorgeschlagene fragen der Oeconomischen gesellschaft, soweit dieselben dem bezirk der kirchgemeinde Belp betreffen mögen. GA Oek. Ges. 123 (1). (Dokumentation 6.1.8: Massé, Belp.)
Nöthiger, Johann Rudolf: Phisisch-topographische Beschreibung der Kirchgemeinde Gsteig bei Interlaken. Mss. Mül. 592.2, S. 45–101. (Dokumentation 6.2.6: Nöthiger, Gsteig.)
Nöthiger, Johann Rudolf: Physisch-topographische Beschreibung der kirchgemeinden Unterseen, Habkern und Beatenberg. GA Oek. Ges. 123 (11). (Dokumentation 6.2.11: Nöthiger, Unterseen.)
Protokolle, 12. Juni 1823–2. Mai 1827. GA Oek. Ges. 5.
Raaflaub, Johannes: Topographische Beschreibung von Saanen. GA Oek. Ges. 125 (10). (Dokumentation 6.4.2: Raaflaub, Saanen.)
Ris, David: Topographische Beschreibung des Emmenthals, 1. Theil. GA Oek. Ges. 123 (2). (Dokumentation 6.1.12: Ris, Emmental.)
Schärer, Simon Albrecht: Versuch einer topographisch-statistisch-landwirtschaftlichen Beschreibung der Kirchgemeinde Wohlen, Oberamts und Kantons Bern. GA Oek. Ges. 125 (6). (Dokumentation 6.4.3: Schärer, Wohlen.)
Schertenleib, Peter: Einige Beiträge zu einer topographisch-statistisch-landwirtschaftlichen Beschreibung der Kirchgemeinde Krauchthal, Oberamts Burgdorf. GA Oek. Ges. 125 (7). (Dokumentation 6.4.4: Schertenleib, Krauchthal.)
[Schmid, Georg Ludwig]: Réflexions sur les descriptions économiques. GA Oek. Ges. 122 (6).
Schmid, Johann Heinrich: Beschreybung des kirchspiehls St. Stephan im Simmental. GA Oek. Ges. 123 (5). (Dokumentation 6.2.9: Schmid, St. Stephan.)
Stauffer, Gottlieb: Beschreibung der Kirchgemeinde Erlach. GA Oek. Ges. 125 (18). (Dokumentation 6.5.3: Stauffer, Erlach.)
Stauffer, Gottlieb: Beschreibung der Kirchgemeinde Gampelen und des in derselben liegenden ehemaligen Klosters St. Johansen. GA Oek. Ges. 125 (18). (Dokumentation 6.5.1: Stauffer, Gampelen.)
Stettler, Karl Ludwig: Beschreibung des Amts Bipp. Mss. Hist. Helv. XVI 45. (Dokumentation 6.2.12: Stettler, Bipp.)
Tscharner, Niklaus Emanuel: Reise in die Waadt. GA Oek. Ges. 124 (14). (Dokumentation 6.2.3: Tscharner, Waadt.)
Tschiffeli, Jakob Georg: Statistique de la Neuveville, au lac de Bienne, Canton de Berne. GA Oek. Ges. 125 (2). (Dokumentation 6.4.3: Tschiffeli, La Neuveville.)
Ueltschi, Jakob: Beschreibung der Landschaft Nieder Simmenthal. GA Oek. Ges. 122 (2). (Dokumentation 6.1.13: Ueltschi, Niedersimmental.)
Wagner, Sigmund: Plan, Tableau, Rubrickenfolge über die Art und Weise wie die Beschreibung des Kantons Bern am besten und vollständigsten könnte verfasset werden. Mss. Mül. 579 (29).
Wyttenbach, Jakob Samuel: Beschreibung der Pfarrgemeinde Gurzelen. Mss. Hist. Helv. XX 9 C 20. (Dokumentation 6.2.1: Wyttenbach, Gurzelen.)

Staatsarchiv Bern

Bucher, Carl Ludwig: Herrn Carl Ludwig Buchers Beschreibung des Landgerichts Seftigen. DQ 161. (Dokumentation 6.2.16: Bucher, Seftigen.)
Fetscherin, Samuel Rudolf: Versuch einer Topographie der Gemeinde Sumiswald. DQ 153. (Dokumentation 6.4.6: Fetscherin, Sumiswald.)
Hauswirth, Johann Jakob: Versuch einer topographischen, historischen und politischen Beschreibung des Landes Emmenthal. Den gnädigsten und besten Landesherren zu einem schwachen Beweise der unterthänigsten und aufrichtigen Begierde, etwas zu dem gemeinen besten beyzutragen. 1783. (Lesesaal, beim Regionenbuch.)
Kirchenbücher des Kantons Bern.
Manuale des geheimen Rats, Nr. 9. I 215.
Oberamtliche Rapporte. B I 163–166.
Pfarrberichte (Landgerichte und Kirchspiele, Oberland, Emmenthal, Seeland, Ober- und Unteraargau). BIII 204–208.
Rapport des Oberamtmanns von Schwarzenburg von 1824. B I 237.
Bernisches Regionenbuch (Lesesaal).

8.2 Gedruckte Quellen

(Die französischen Titel der zweisprachig erschienenen Abhandlungen sind in der Bibliographie nicht aufgeführt. Die bibliographischen Angaben zu den französischen Ausgaben der Topographischen Beschreibungen finden sich in der Dokumentation.)

Abhandlungen und Beobachtungen durch die oekonomische Gesellschaft zu Bern gesammelt. Bern 1762–1773.
André, L. E.: Essai sur la Statistique du Canton de Berne. Paris/Genève 1828.
Bernische Blätter für Landwirthschaft (1855).
Bertrand, Jean: Wettschrift, welche den Preis erhalten. [Welches ist der wahre Geist der Gesezgebung, der zum endzweke hat den Feldbau, und in absicht auf diesen höchstwichtigen gegenstand die Bevölkerung, die Künste, und die Handlung in Aufnahme zu bringen]. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1765), 2: S. 41–132.
Bolz, David Albrecht: Oekonomische Beschreibung des kirchspieles Kerzers. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1: S. 69–89. (Dokumentation 6.1.9: Bolz, Kerzers.)
Bonstetten, Karl Viktor von: Briefe über ein schweizerisches Hirtenland. Basel 1782.
Bridel, Philippe Sirice: Essai statistique sur le canton de Vaud. Genf 1978 [Zürich 1818].
Bronner, Franz Xaver: Der Kanton Aargau. Genf 1978 [St. Gallen/Bern 1844].
Der Schweitzerischen Gesellschaft Bern Sammlungen von landwirthschaftlichen Dingen. Zürich 1760/1761.
Drollinger, Carl Friedrich: Gedichte. Faksimiledruck nach der Ausgabe von 1743. Stuttgart 1972.
Durheim, Karl Jakob: Historisch-topographische Beschreibung der Stadt Bern und ihrer Umgebungen, mit Rückblicken auf ihre früheren Zustände, nebst einer Berner-Chronik. Bern 1959.
Ernst, Johannes: Beschreibung des Amts Biberstein. In: Sammlungen (1760), 1. Stück, S. 163–168. (Dokumentation 6.1.1: Ernst, Biberstein.)
Escher von der Linth, Hans Conrad: Der persönliche Lebensbericht von Hans Conrad Escher von der Linth. Bearbeitung: Gustav Solar, hg. von der Linth-Escher-Gesellschaft. Mollis 1998.
Escher von der Linth, Hans Conrad: Staatspolitische Fragmente: Behandle die Menschen immer als Zweck, nie als Mittel! Bearbeitung: René Brandenberger, hg. von der Linth-Escher-Gesellschaft. Glarus 1999.
Escher von der Linth, Hans Conrad: Alle Menschen, welche sich über die unterste Stufe der Wildheit erhoben haben. Theorie der Statistick. Bearbeitung: René Brandenberger, hg. von der Linth-Escher-Gesellschaft. Glarus 1999.
Faggot, Jacob: Gedanken von des Vaterlandes Kenntnis und Beschreibung. In: Der Königlich Schwedischen Akademie der Wissenschaften neue Abhandlungen, Volume 3 (1741): S. 3–36.
Faggot, Jakob: Von den Hindernissen und Hilfsmitteln des schwedischen Ackerbaus». In: Auserlesene Sammlung zum Vortheil der Staatswirthschaft, der Naturforschung und des Feldbaues: mit Beyfall der löbl. ökonomischen Gesellschaft in Bern aus dem Schwedischen übersezt von Gottlieb Sigmund Gruner. 1. Band. Basel 1763: S. 417–528.
Fäsi, Johann Conrad: Genaue und vollständige Staats- und Erdbeschreibung der ganzen Helvetischen Eidgenossschaft, derselben

gemeinen Herrschaften und zugewandten Orten. Zürich, 1765–1768.
Franscini, Stephan: Neue Statistik der Schweiz. Nach der zweiten und gänzlich umgearbeiteten Ausgabe aus dem Italienischen übersetzt. 2 Bände. Bern 1848/1849.
Freudenberger, Uriel: Beschreibung des im Bistum Basel gelegenen Münsterthales. [S. l.] 1758.
Fueter, Carl: Versuch einer Darstellung des neuern Bestandes der Naturwissenschaften im Canton Bern, bis zum Ende des Jahrs 1827. Bern 1828.
Gemeinnützige Nachrichten und Bemerkungen besonders für Freunde der Naturgeschichte und der Landwirthschaft; auf Veranstaltung der ökonomischen Gesellschaft in Bern herausgegeben. 1. Jahrgang. Bern 1796, 1. Stück 16. April 1796.
Gerwer, Albrecht: Beschreibung der Gemeinde Saanen 1765. In: Landschaft Saanen. Beiträge zur Heimatkunde der Landschaft Saanen. Festgabe auf den 400. Gedenktag der Vereinigung der Landschaft Saanen mit Bern. Gstaad 1955, S. 121–123.
Gesetze der Oekonomischen Gesellschaft des Cantons Bern/Statuts de la Société économique du Canton de Berne [1823].
Gesetze der Oekonomischen Gesellschaft [1839].
Giauque, J.: Abhandlung Ansehend den Landbau auf dem Tessenberg. In: Sammlungen (1760), 2, S. 444–464. (Dokumentation 6.1.3: Giauque, Tessenberg.)
Glur, Johannes: Medizinische Topographie des Amtsbezirks Aarwangen im Oberaargau, Kantons Bern. Bern 1853.
Glur, Johannes: Roggwyler Chronik oder historisch-topographisch-statistische Beschreibung von Roggwyl im Ober-Aargau, Amts Aarwangen, Cantons Bern. Zofingen 1835. (Dokumentation 6.5.2: Glur, Roggwil.)
Graffenried, Emanuel von: Oekonomische Beschreibung der Herrschaft Burgistein. In: Sammlungen (1761), 2, S. 382–397. (Dokumentation 6.1.5: Graffenried, Burgistein.)
Graffenried, Emanuel von: Beschreibung der Heuerndte in der gegend von Burgistein. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 2, S. 127–139.
Greyerz, Otto von/Bietenhard, Ruth: Berndeutsches Wörterbuch. [7. Aufl.] Bern 2001.
Haldemann, Christian: Topographische statistische und ökonomische Beschreibung der Gemeinde Eggiwyl, welche im Jahre 1827 der tit. ökonomischen Gesellschaft des Cantons Bern von ihrem Mitglied Christian Haldemann von Horben eingegeben ward. Langnau 1903. (Dokumentation 6.4.5: Haldemann, Eggiwil.)
Haller, Albrecht von: Die Alpen und andere Gedichte. Stuttgart 1998 [1729].
Haller, Albrecht von: Die Alpen, Les Alpes. Übersetzt von V. B. Tscharner. Bern 1795.
Haller, Gottlieb Emanuel von: Sechster Versuch eines critischen Verzeichnisses aller Schriften, welche die Schweiz betreffen. Bern 1770.
Haller, Gottlieb Emanuel von: Bibliothek der Schweizer-Geschichte und aller Theile, so dahin Bezug haben. Erster Theil. Bern 1785.
Harleman, Carl: Gedanken von dem Nuzen der ausländischen Reisen in absicht auf das vaterland. In: Auserlesene Sammlung zum Vortheil der Staatswirtschaft, der Naturforschung und des Feldbaues: mit Beyfall der löbl. Oekonomischen Gesellschaft in Bern aus dem Schwedischen übersezt von Gottlieb Sigmund Gruner, Fürsprech vor dem grossen Rathe des Freystaates Bern. 1. Band. Bern 1763, S. 213–246.
Heilmann, Niklaus: Topographische und Oekonomische Beschreibung der Landschaft um Biel gelegen. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1766), 4, S. 53–82. (Dokumentation 6.1.15: Heilmann, Biel.)
Heinzmann, Johann Georg: Beschreibung der Stadt und Republik Bern. Nebst vielen nützlichen Nachrichten für Fremde und Einheimische. Bern 1794.
Herrliberger, David: Neue und vollständige Topographie der Eidgenoßschaft. Basel 1754–1773.
Hirschfeld, Christian Cay Lorenz: Briefe über die Schweiz vornehmlich über Bern aus dem Jahre 1776. Bern 1961 [Leipzig 1776].
Holzer, Niklaus Anton Rudolf: Beschreibung des Amtes Laupen 1779. Hg. und kommentiert von Hans. A. Michel. Bern 1984. (Dokumentation 6.2.4: Holzer, Laupen.)
Höpfner, Albrecht (Hg.): Magazin für die Naturkunde Helvetiens. 4 Bände. Bern 1787–1789.
Journal Helvétique (1759). Neuchâtel 1738–1782.
Käser, Jakob: Topographische, historische und statistische Darstellung des Dorfes und Gemeindsbezirkes Melchnau in seinen Beziehungen zur Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Langenthal 1855. (Dokumentation 6.5.5: Käser, Melchnau.)
Katalog der Bücher- und Manuskriptensammlung der Oekonomischen Gesellschaft des Kantons

Bern. Zum Gebrauche ihrer Mitglieder. Bern 1884.

Katalog der Bücher- und Manuskriptensammlung der ökonomischen und gemeinnützigen Gesellschaft des Kantons Bern. Zum Gebrauche ihrer Mitglieder. Bern 1903.

[Kuhn, Friedrich]/Kuhn, Bernhard Friedrich: Versuch einer Beschreibung des Grindelwaldthales. In: Magazin für die Naturkunde Helvetiens, herausgegeben von Albrecht Höpfner. 1. Band 1787, S. 1–28. (Dokumentation 6.2.10: [Kuhn], Grindelwald) [Grindelwald I].

[Kuhn, Friedrich]: Etwas über den sittlichen und häuslichen Zustand der Einwohner des Grindelwaldthales und Oberlandes. In: Schweizerisches Museum 2. Jahrgang, 9. Heft. Zürich 1785, S. 769–787. (Dokumentation 6.2.10: [Kuhn], Grindelwald) [Grindelwald II].

Kuhn, Gottlieb Jakob, Versuch einer ökonomisch-topographischen Beschreibung der Gemeinde Sigriswil. In: Alpina, Bd. III. Winterthur 1808, S. 116–169. (Dokumentation 6.3.1: Kuhn, Sigriswil.)

Küttner, Carl Gottlob: Briefe eines Sachsen aus der Schweiz an seinen Freund in Leipzig. Leipzig 1785–1786.

Langhans, Daniel: Beschreibung verschiedener Merkwürdigkeiten des Siementhals, eines Theils des Bernergebiets. Nebst einem genauen Bericht über eine neue ansteckende Krankheit, die in diesem Land entstanden. Zürich 1753.

Lauterburg, Gottlieb, Samuel: Beschreibung der Kirchgemeinde Lenk. Hg. von Hans A. Michel. In: BZGH 40, 1 (1978), S. 7–40. (Dokumentation 6.2.13: Lauterburg, Lenk.)

Lutz, Markus: Vollständige Beschreibung des Schweizerlandes, oder, Geographisch-statistisches Hand-Lexikon über alle in gesammter Eidsgenossenschaft befindlichen Kantone, Bezirke, Kreise, Aemter so wie aller Städte, Flecken, Dörfer, Schlösser, Klöster, auch aller Berge, Thäler, Seen, Flüsse, Bäche und Heilquellen, nach alphabetischer Ordnung, hg. im Verein mit Vaterlandsfreunden. Aarau 1827–1835.

Marti-Wehren, Robert: Quellenstücke zur Heimatkunde des Saanenlandes. Thun 1923.

Meiners, Christoph: Briefe über die Schweiz. 4 Bände. Berlin 1784–1790.

Mémoires et observations recueillis par la Société oeconomique de Berne. Berne 1762–1773.

Mochard, Jean Henri Nicolas: Essai sur la meilleure méthode pour l'éducation du paisan, relativement à l'agriculture [...] Pièce courronnée. In: Mémoires et observations (1764), 3: 3–111.

Monatliche Nachrichten einicher Merkwürdigkeiten, in Zürich gesammlet und herausgegeben. Zürich 1750–1779. Fortsetzung: Schweizerische Nachrichten verschiedener in der Schweiz sich ereigneter Merkwürdigkeiten. Zürich 1779, 1780. Fortsetzung: Der Zürcherische Sammler, monatlicher Schweizerischer Neuigkeiten. Zürich 1781–1784/1785.

Morel, Charles-Ferdinand: Histoire et statistique de l'ancien évêché de Bale. Délémont 1959 [Strassburg 1813]. (Dokumentation: 6.3.2: Morel, Fürstbistum Basel.)

Morgenthaler, Hans: Eine Beschreibung des Amtes Bipp von 1788. In: Neues Berner Taschenbuch auf das Jahr 1922. Bern 1921, S. 93–127.

Muret, Jean Louis: Description de Leysin d'Ormont. In: Etrennes de Leysin et de la vallée des Ormonts pour l'an de grace 2000. Lausanne 2000, S. 57–85. (Dokumentation 6.1.14: Muret, Leysin et Ormont.)

Muret, Jean-Louis: Abhandlung über die Bevölkerung der Waat. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1766), 1, S. 1–140.

Neue Sammlung physisch-ökonomischer Schriften, hg. von der Oekonomischen Gesellschaft in Bern (1779–1785).

Neueste Sammlung von Abhandlungen und Beobachtungen, hg. von der Oekonomischen Gesellschaft in Bern 1796.

Norrmann, Gerhard Philipp Heinrich: Geographisch-statistische Darstellung des Schweizerlandes mit beständiger Rücksicht auf physikalische Beschaffenheit, Produkte, Industrie, Handlung und Staatswirthschaft. 4 Bände. Hamburg 1795–1798.

Nöthiger, Johann Rudolf: Phisisch-topographische Beschreibung des Brienzersees in sich haltend die zwey Kirchgemeinden Brienz und Ringgenberg, transkribiert von Wälti, Peter. In: GHGB Mitteilungsblatt 19 (2000), S. 28–33; 20 (2000), S. 36–44; 21 (2001), S. 19–27; 22 (2001), S. 26–34; 23 (2002), S. 27–35; 24 (2002), S. 3–13; 25 (2003), S. 4–10. (Dokumentation 6.2.5: Nöthiger, Brienz und Ringgenberg.)

Nöthiger, Johann Rudolf: Raritetenkasten von Lauterbrunnen das ist Phisisch Topographische Beschreibung der Thalschaft Lauterbrunnen, hg. von O. Gruner. In: Jahrbuch des Schweizer Alpenclubs 1921. Bern 1921, S. 103–134. (Dokumentation 6.2.7: Nöthiger, Lauterbrunnen.)

Pagan, Abraham: Versuch einer Oekonomischen Beschreibung der Graffschaft oder Landvogtey Nidau im Canton Bern. In: Sammlungen (1761), 4, S. 785–859. (Dokumentation 6.1.6: Pagan, Nidau.)

Programm der ökonomischen Gesellschaft des Cantons Bern, betreffend die topographisch-landwirthschaftlichen Beschreibungen eines Kirchspiels oder besondern Landesbezirkes des Cantons Bern. Bern 1824.

Recueil de mémoires, concernants l'oeconomie rurale par une société établie à Bern. Zurich 1760/1761.

Rennefahrt, Hermann: Wirtschaftsrecht. Die Rechtsquellen des Kantons Bern. Teil 1, Band 8. Aarau 1966.

Rennefahrt, Herrmann (Hg.): Das Recht des Amtsbezirks Laupen. Aarau 1952.

Säf, Mathias: Die Nothwendigkeit gewisser Wissenschaften für das Tabellenwerk. In: Sammlung auserlesener Schriften von Staats- und landwirthschaftlichem Inhalte. 1. Band, 2. Stück, Bern 1762, S. 60–82.

Sammlung auserlesener Schriften von Staats- und landwirthschaftlichem Inhalte. Mit beyfall einer löbl. Oekonomischen Gesellschaft zu Bern herausgegeben (5 Bände 1762–1775); Auserlesene Sammlung zum Vortheil der Staatswirthschaft, der Naturforschung und des Feldbaus. Mit beyfall der löbl. Oekonomischen Gesellschaft in Bern aus dem Schwedischen übersetzt von Gottlieb Sigmund Gruner (2 Bände 1762 und 1768).

Scheuchzer, Johann Jakob: Naturgeschichte des Schweizerlandes: sammt seinen Reisen über die schweitzerische Gebürge. Zürich 1746.

Schlözer, August Ludwig von: Theorie der Statistik. Göttingen 1804.

Schweizer, Johann Jakob: Topographie der emmenthalischen Gemeinde Trub, Oberamtes Signau, Cantons Bern. Bern 1830. (Dokumentation 6.4.8: Schweizer, Trub.)

Schweizerisches Museum. Zürich 1783–1796.

Sprüngli, Johannes: Beschreibung des Hasle-Lands im Canton Bern. In: Sammlungen (1760), 4, S. 859–885. (Dokumentation 6.1.4: Sprüngli, Haslital.)

Sprüngli, Johannes: Topographische und ökonomische Beschreibungen von dem Haslethal: Fortsetzung. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 4, S. 131–143. (Dokumentation 6.1.4: Sprüngli, Haslital.)

Stapfer, Albrecht: Von der besten Auferziehung der Jugend auf dem Lande, in Absicht auf den Landbau: eine gekrönte Preisschrift. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 3, S. 3–102.

Stapfer, Albrecht: Beantwortung der Preis-Aufgabe: Worinn die Vorzüge und Mängel der merkwürdigsten Armen Anstalten. […] Eine gekrönte Abhandlung. In: Neue Sammlung (1782), S. 95–254.

Statistische Beschreibung der Gemeinde Sumiswald im Kanton Bern. In: Bernoulli, Christoph (Hg.): Schweizerisches Archiv für Statistik und Nationalökonomie. 2. Band. Basel 1828, S. 101–112.

Statuten der Oekonomischen Gesellschaft des Kantons Bern. Bern 1846.

Stauffer, Gottlieb: Beschreibung der ehemaligen Graffschaft und des jetzigen Amts-Bezirks Erlach. Bern 1852. (Dokumentation 6.5.4: Stauffer, Amtsbezirk Erlach.)

Süssmilch, Johann Peter: Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, Tod und Fortpflanzung desselben. Berlin 1741.

[Tschiffeli, Johann Rudolf]: Oekonomische Beschreibung des Kirchspiels Bötzberg, im Untern Aergow, Berner Gebiets. In: Sammlungen (1760), 2, S. 465–469. (Dokumentation 6.1.2: [Tschiffeli] R. T., Bötzberg)

Tscharner, Niklaus Emanuel: Physisch-ökonomische Beschreibung des Amts Schenkenberg. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1771), 2, S. 99–120. (Dokumentation 6.1.17: Tscharner, Schenkenberg.)

Tscharner, Niklaus Emanuel: Reise durch die Waat in 1774. In Briefen eines Fremden an einen Freund zu Bern. In: Schweitzerisches Museum 1783, S. 725–740, 936–955, 1057–1077 und 1784, S. 316–341, 540–553, 720–729, 1005–1016.

Tscharner, Vinzenz Bernhard: Anmerkungen über die lage des sogenannten Münsterthales im Bistum Basel, und über den zustand des landbaues in demselben. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 4, S. 144–182. (Dokumentation 6.1.7: Tscharner, Münstertal.)

[Tscharner, Vinzenz Bernhard]: Entwurf der vornehmsten Gegenstände der Untersuchungen, zur Aufnahme des Feldbaues, des Nahrungsstandes und der Handlung. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1, S. 1–54.

Tscharner, Vinzenz Bernhard: Vorrede 1762. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1, S. I–XLI.

Tscharner, Vinzenz Bernhard: Vorrede 1763. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1, S. III–XI.

[Tscharner, Vinzenz Bernhard]: Vorrede 1766. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1766), 1, S. I–IV.
Tschiffeli, Jacob Georges: Statistique de la Neuveville au lac de Bienne, canton de Berne par Jacob Georges Tschiffeli. Éd. par Gerber-Visser, Gerrendina/Moser, Andres. Porrentruy 2012.
Uebersicht der Gegenstände mit denen sich die oekonomische Gesellschaft beschäftigt/Apperçu des objets dont s'occupe la Société économique. 1823. GA Oek. Ges. 1 (19).
Uebersicht der Landwirthschaft zu Schwarzenek, Amts Thun. In: Gemeinnützige Nachrichten 1796, S. 164–171.
Vaucher, Charles-Daniel: Description topographique et economique de la mairie de Lignières. Mémoire qui a remporté le prix de la Société d'Émulation Patriotique de Neuchâtel en 1801. Neuchâtel 1801.
Vogler, Werner (Hg.): Geschichte des Rheinthals nebst einer topographisch-staatistischen Beschreibung dieses Landes. 1805. Altstätten 1990.
Wildermeth, Alexander: Topographische Beschreibung des Bieler-Sees und der umliegenden Landschaft, insbesondere der Herrschaft Erguel. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1768), 2, S. 142–179. (Dokumentation 6.1.16: Wildermeth, Bielersee und Erguel.)
Wöchentliche Franckfurtische Abhandlungen, Zwanzigstes Stück. Frankfurt a. M. 1755.
Wehren, Christian: Der Amtsbezirk Laupen: ein statistisch-historisch-topographischer Versuch. Bern 1840.
Wydler, Johann Rudolf: Nachricht von dem zustande der Handlung und Künste im Untern Aargau. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 1, S. 31–67. (Dokumentation 6.1.10: Wydler, Unteraargau)
Wyss, Johann Rudolf: Reise in das Berner Oberland. 2 Bände Bern 1816/1817.
Wyss, Johann Rudolf: Geographisch-statistische Darstellung des Cantons Bern. 3 Bände. Bern 1818–1822.
Wyttenbach, Jakob Samuel: Merkwürdige Prospekte aus den Schweizer-Gebürgen und derselben Beschreibung. Bern 1776.
Wyttenbach, Jakob Samuel: Einige Betrachtungen über den gegenwärtigen Zustand der Naturgeschichte Helvetiens, und insbesondere des Kantons Bern. In: Höpfner: Magazin. 2. Band. Zürich 1788, S. 1–22.

8.3 Nachschlagewerke

Brunner, Otto/Conze, Werner/Koselleck, Reinhart (Hgg.): Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland. Studienausgabe. 7 Bände und 2 Registerbände. Stuttgart 2004 [1972].
Durheim, Carl Jakob: Schweizerisches Pflanzen-Idiotikon. Ein Wörterbuch von Pflanzenbenennungen in den verschiedenen Mundarten der deutschen, französischen und italienischen Schweiz, nebst deren lateinischen, französischen und deutschen Namen. Bern 1856.
Handbuch der Schweizergeschichte. Zürich 1980.
Historisch-biographisches Lexikon der Schweiz, hg. von der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz. Neuenburg 1921–1934.
Historisches Lexikon der Schweiz: Onlineversion http://hls-dhs-dss.ch
Krünitz, Johann Georg (Hg.): Oekonomische Encyclopädie, oder allgemeines System der Staats- Stadt- Haus- und Landwirthschaft. Berlin 1773–1858. Onlineversion www.kruenitz1.uni-trier.de
Michel, Harald: Biographisches Lexikon zur Geschichte der Demographie. Berlin 2007.
Pfister, Christian/Egli, Hans-Rudolf: Historisch-Statistischer Atlas des Kantons Bern 1750–1995. Umwelt, Bevölkerung, Wirtschaft, Politik. Bern 1998.
Schweizerisches Idiotikon: Wörterbuch der schweizerdeutschen Sprache/ges. auf Veranstaltung der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich unter Beihülfe aus allen Kreisen des Schweizervolks; bearb. von Friedrich Staub und Ludwig Tobler [et al.]. Frauenfeld: Huber, 1881–.
Wäber, Adolf: Landes- und Reisebeschreibungen. Ein Beitrag zur Bibliographie der schweizerischen Reiseliteratur, 1479–1890. Bern 1899.
Zedlers, Johann Heinrich: Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste. Halle u. a. 1732–1754. Onlineversion www.zedler-lexikon.de.

8.4 Literatur

Abelshauser, Werner (Hg.): Umweltgeschichte: umweltverträgliches Wirtschaften in historischer Perspektive (Geschichte und Gesellschaft. Sonderheft). Göttingen 1994.

Achilles, Walter: Landwirtschaft in der frühen Neuzeit. München 1991.

Achilles, Walter: Deutsche Agrargeschichte im Zeitalter der Reformen und der Industrialisierung. Stuttgart 1993.

Adler, Hans: Volksaufklärung als Herausforderung der Aufklärung, oder: Nützt es dem Volke, betrogen zu werden? Die Preisfrage der Preussischen Akademie für 1780. In: Böning/Schmitt/Siegert (Hgg.): Volksaufklärung, S. 51–72.

Aerni, Klaus: Bern – Von der Naturlandschaft zur Stadtregion (Bernische Landschaften, Band 1). Bern 1973.

Aerni, Klaus: Die Amtsberichte der bernischen Statthalter im 19. Jahrhundert. AHVB 46/1: (1961), S. 135–252.

Albrecht, Peter: Kaffeetrinken. Dem Bürger zur Ehr' – dem Armen zur Schand. In: Vierhaus, (Hg.): Volk als Objekt, S. 57–100.

Altermatt, Leo: Die Oekonomische Gesellschaft in Solothurn (1761–1798). In: Jahrbuch für Solothurnische Geschichte (1935), S. 83–163.

Bandelier, André: «Lire une correspondance». Georges-Louis Liomin, pasteur, à Jean-Henri-Samuel Formey, secrétaire de l'Académie de Berlin. In: Durand, Roger (Hg.): C'est la faute à Voltaire, c'est la faute à Rousseau. Recueil anniversaire pour Jean-Daniel Candaux. Genève 1997, S. 131–139.

Bäschlin, Conrad: Die Blütezeit der ökonomischen Gesellschaft in Bern 1759–1766. Laupen 1917.

Baumann, Max: «Kurze Beschreibung des an Oestreich gränzenden Distrikts im Unter-Aergau des Kantons Bern». Ein unbekannter Text aus dem 18. Jahrhundert über das Gebiet nördlich von Brugg. In: Brugger Neujahrsblätter 1987, S. 45–56.

Bausinger, Hermann/Jeggle, Utz/Korff, Gottfried/Scharfe, Martin (Hgg.): Grundzüge der Volkskunde. Darmstadt 1999.

Bayerl, Günter: Die Natur als Warenhaus. Der technisch-ökonomische Blick auf die Natur in der frühen Neuzeit. In: Hahn/Reith (Hgg.): Umweltgeschichte, S. 33–52.

Bayerl, Günter: Im Schatten der Nützlichkeit: Umweltprobleme im 18. Jahrhundert. In: Troitzsch: Nützliche Künste, S. 119–133.

Bayerl, Günter: Prolegomenon der «Grossen Industrie». Der technisch-ökonomische Blick auf die Natur im 18. Jahrhundert. In: Abelshauser (Hg.): Umweltgeschichte, S. 29–56.

Becker-Schmidt, Regina: Theoretische und methodische Anmerkungen zu «Sozialisation und Geschlecht». In: Bilden, Helga/Dausien, Bettina (Hgg.): Sozialisation und Geschlecht. Theoretische und methodologische Aspekte. Opladen/Farmington Hills 2006, S. 289–305.

Beer, Bettina (Hg.): Methoden und Techniken der Feldforschung. Berlin 2003.

Beer, Bettina/Fischer Hans (Hgg.): Ethnologie. Einführung und Überblick. Neufassung. Berlin 2003.

Behar, Cem L.: Le pasteur Jean-Louis Muret (1715–1796): de la controverse sur la dépopulation à l'analyse démographique. In: Population (French Edition) 51, 3 (1996), S. 609–644.

Behrisch, Lars: «Politische Zahlen» – Statistik und die Rationalisierung der Herrschaft im späten Ancien Régime. In: ZHF 31, 4 (2004), S. 551–577.

Behrisch, Lars: Vermessen, Zählen, Berechnen des Raums im 18. Jahrhundert. In: Behrisch, Lars (Hg.): Vermessen, Zählen, Berechnen. Die politische Ordnung des Raums im 18. Jahrhundert. Frankfurt a. M./New York 2006, S. 7–25.

Berg, Eberhard/Fuchs, Martin (Hgg.): Kultur, soziale Praxis, Text. Die Krise der ethnographischen Repräsentation. [3. Aufl.] Frankfurt a. M. 1999.

Bergier, Jean-François/Guzzi, Sandro (Hgg.): La découverte des Alpes = La scoperta delle Alpi = Die Entdeckung der Alpen: actes du colloque Latsis 1990, Zurich, 1er-2 novembre 1990 (Itinera Fasc. 12). Basel 1992.

Bernard, Nicolai/Reichen, Quirinus (Hgg.): Gesellschaft und Gesellschaften. Festschrift zum 65. Geburtstag von Professor Dr. Ulrich Im Hof. Bern 1982.

Bettler, Walter: Der bernische Volksliederdichter Gottlieb Jakob Kuhn. In: Jahrbuch vom Thuner- und Brienzersee 1997. Unterseen 1997, S. 78–102.

Bickle, Arnold: Ein Streifzug durch die frühesten Veröffentlichungen der Oekonomischen Gesellschaft von Bern. In: Tätigkeitsbericht der Oekonomischen und gemeinnützigen Gesellschaft des Kantons Bern 1954. Bern 1955, S. 3–16.

Bieri, Reto/Frey, Reto/Gfeller, Maria: Die Landwirtschaft auf dem Weg in die Moderne und

ihre Entwicklung im 19. und 20. Jahrhundert. In: Schmidt (Hg.): Worber Geschichte, S. 554–571.

Bietenhard, Benedikt Christoph: Langnau im 18. Jahrhundert: die Biografie einer ländlichen Kirchgemeinde im bernischen Ancien Régime. Thun: Bietenhard, 1988.

Binggeli, Valentin: Die Wässermatten des Oberaargaus: subalpine Bewässerungs-Kulturen im zentralen schweizerischen Mittelland. Langenthal 1999.

Bircher, Ralph: Wirtschaft und Lebenshaltung im schweizerischen «Hirtenland» bis Ende des 18. Jahrhunderts. Bern 1979.

Birg, Herwig (Hg.): Ursprünge der Demographie in Deutschland: Leben und Werk Johann Peter Süssmilchs (1707–1767). Frankfurt a. M./New York 1986.

Blickle, Peter/Kissling, Peter/Schmidt, Heinrich Richard (Hgg.): Gute Policey als Politik im 16. Jahrhundert. Die Entstehung des öffentlichen Raumes in Oberdeutschland. Frankfurt a. M. 2003.

Bloesch, Emil: Bernhard Friedrich Kuhn, ein bernischer Staatsmann zur Zeit der Helvetik. Neujahrsblatt des Historischen Vereins des Kantons Bern 1895. Bern 1894.

Bloesch, Hans: Die oekonomische Gesellschaft in Biel. Blätter für bernische Geschichte, Kunst und Altertumskunde, XIV (1918) Heft 1.

Bödeker, Hans Erich (Hg.): Begriffsgeschichte, Diskursgeschichte, Metapherngeschichte. Göttingen 2002.

Bödeker, Hans Erich: Medien der patriotischen Gesellschaften. In: Fischer/Haefs/Mix (Hgg.): Almanach, S. 285–302.

Bödeker, Hans Erich: Reisebeschreibungen im historischen Diskurs der Aufklärung. In: Bödeker et al. (Hgg.): Aufklärung, S. 276–298.

Bödeker, Hans Erich: System und Entwicklung der Staatswissenschaften im 18. Jahrhundert. In: Mocek, (Hg.): Die Wissenschaftskultur der Aufklärung. S. 88–105.

Bödeker, Hans Erich/Iggers, Georg G./Knudsen, Jonathan B./Reill, Peter H. (Hgg.): Aufklärung und Geschichte. Studien zur deutschen Geschichtswissenschaft im 18. Jahrhundert. Göttingen 1986.

Böning, Holger: «Arme Teufel an Klippen und Felsen» oder «Felsenburg der Freiheit»? Der deutsche Blick auf die Schweiz und die Alpen im 18. und frühen 19. Jahrhundert. In: Mathieu/Boscani Leoni (Hgg.): Alpen, S. 175–190.

Böning, Holger: «Demagogie im bedeutendsten Sinne des Wortes». Die Politisierung der Volksaufklärung im 19. Jahrhundert. In: Reinalter (Hg.): Politische Vereine, S. 155–171.

Böning, Holger: «Die Unterrichtung des Volks ist der Tod seiner Tyrannen» – Zur Volksaufklärung und zu ihrem literarischen Niederschlag in Helvetischer Revolution und Republik (1798–1803). In: Siegert: Höhepunkt, S. LXXXI–CIII.

Böning, Holger: Die Genese der Volksaufklärung und ihre Entwicklung bis 1780. (Holger Böning/Reinhart Siegert: Volksaufklärung. Bibliographisches Handbuch zur Popularisierung aufklärerischen Denkens im Deutschen Sprachraum von den Anfängen bis 1850. Bd. I.) Stuttgart/Bad Cannstatt 1990.

Böning, Holger: Entgrenzte Aufklärung – Die Entwicklung der Volksaufklärung von der ökonomischen Reform- zur Emanzipationsbewegung. In: Böning/Schmitt/Siegert (Hgg.): Volksaufklärung, S. 13–50.

Böning, Holger: Gemeinnützig-ökonomische Aufklärung und Volksaufklärung. Bemerkungen zum Selbstverständnis und zur Wirkung der praktisch-populären Aufklärung im deutschsprachigen Raum. In: Jüttner/Schlobach (Hgg.): Europäische Aufklärung, S. 218–248.

Böning, Holger: Pressewesen der Aufklärung – Intelligenzblätter und Volksaufklärer. In: Doering-Manteuffel/Mancal/Wüst (Hgg.): Pressewesen der Aufklärung, S. 69–119.

Böning, Holger: Vom schlechten Bauern zum ehrbaren Landmann. Zum Wandel des Bildes vom Volk in der deutschen Aufklärung. In: Jüttner (Hg.): Neue Bilder, S. 1–18.

Böning, Holger: Von der landwirtschaftlichen Belehrung zur enzyklopädischen Welterkenntnis. Tendenzen in deutscher Publizistik und Volksaufklärung des 18. Jahrhunderts. In: Tomkowiak (Hg.): Enzyklopädien, S. 143–158.

Böning, Holger/Schmitt, Hanno/Siegert, Reinhart: Zur Einführung. In: Böning/Schmitt/Siegert (Hgg.): Volksaufklärung, S. 7–12.

Böning, Holger/Schmitt, Hanno/Siegert, Reinhart (Hgg.): Volksaufklärung. Eine praktische Reformbewegung des 18. und 19. Jahrhunderts. Bremen 2007.

Böning, Holger/Siegert, Reinhart: «Volksaufklärung». Bibliographisches Handbuch zur Popularisierung aufklärerischen Denkens im deutschen Sprachraum – Ausgewählte Schriften. Ein Werkstattbericht. In: Conrad/Herzig/Kopitzsch (Hgg.): Volk im Visier, S. 17–34.

Boschung, Urs et al. (Hgg.): Repertorium zu Albrecht von Hallers Korrespondenz 1724–1777. 2 Bände. Basel 2002.

Boser, Lukas: Nation, Natur und Sicherheit: Diskurse über die Vereinheitlichung der Masse und Gewichte in der Schweiz und in Frankreich (1747–1801). Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern 2007.

Bosshard, Marcel et al. (Ed.): Ecrivains militaires de l'ancien Evêché de Bâle. Choix de textes et de documents. Saignelégier, Saint-Imier 1990.

Bourquin, Werner/Bourquin, Marcus: Biel: stadtgeschichtliches Lexikon von der Römerzeit bis Ende der 1930er Jahre. Biel 1999.

Brakensiek, Stefan: Agrarreform und ländliche Gesellschaft: die Privatisierung der Marken in Nordwestdeutschland 1750–1850. Paderborn 1991.

Brandenberger, Anton: Ausbruch aus der «Malthusianischen Falle». Versorgungslage und Wirtschaftsentwicklung im Staate Bern 1755–1797. Bern [u. a.] 2004.

Brändli, Sebastian/Gugerli, David/Jaun, Rudolf/Pfister, Ulrich (Hgg.): Schweiz im Wandel. Studien zur neueren Gesellschaftsgeschichte. Festschrift für Rudolf Braun zum 60. Geburtstag. Basel/Frankfurt a. M. 1990.

Braun, Rudolf: Das ausgehende Ancien Régime in der Schweiz: Aufriss einer Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des 18. Jahrhunderts. Göttingen/Zürich 1984.

Braun-Bucher, Barbara: Cathérine-Elisabeth Vicat-Curtat, Ökonomin. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 83–86.

Brednich, Rolf W. (Hg.): Grundriss der Volkskunde: Einführung in die Forschungsfelder der Europäischen Ethnologie. Berlin 2001.

Brehmer, Ilse et al.: Frauen in der Geschichte IV. «Wissen heißt leben …» Beiträge zur Bildungsgeschichte von Frauen im 18. und 19. Jahrhundert. Düsseldorf 1983.

Brendecke, Arndt: Tabellenwerke in der Praxis der frühneuzeitlichen Geschichtsvermittlung. In: Stammen/Weber (Hgg.): Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung, S. 157–189.

Brendecke, Arndt/Friedrich, Markus/Friedrich, Susanne (Hgg.): Information in der Frühen Neuzeit. Status, Bestände, Strategien. Berlin 2008.

Brendecke, Arndt/Friedrich, Markus/Friedrich, Susanne: Information als Kategorie historischer Forschung. Heuristik, Etymologie und Abgrenzung vom Wissensbegriff. In: Brendecke/Friedrich/Friedrich (Hgg.): Information, S. 11–44.

Brendich, Rolf W. (Hg.): Grundriss der Volkskunde. Einführung in die Forschungsfelder der europäischen Ethnologie. [3. überarbeitete und erweiterte Aufl.] Berlin 2001.

Brenner, Peter J. (Hg.): Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur. Frankfurt a. M. 1989.

Brenner, Peter J.: Der Reisebericht in der deutschen Literatur. Ein Forschungsüberblick als Vorstudie zu einer Gattungsgeschichte. Tübingen 1990.

Brenner, Peter J.: Die Erfahrung der Fremde. Zur Entwicklung einer Wahrnehmungsform in der Geschichte des Reiseberichts. In: Brenner (Hg.): Reisebericht, S. 14–49.

Brodbeck, Thomas/Schüpbach, Andrea: Wohlen bei Bern im 19. und 20. Jahrhundert. Eine Gemeinde zwischen Stadt und Land. Wohlen 2006.

Brokmann-Nooren, Christiane: Weibliche Bildung im 18. Jahrhundert. «gelehrtes Frauenzimmer» und «gefällige Gattin». Oldenburg 1994.

Brückner, Jutta: Staatswissenschaften, Kameralismus und Naturrecht. Ein Beitrag zur Geschichte der Politischen Wissenschaft im Deutschland des späten 17. und frühen 18. Jahrhunderts. München 1977.

Brückner, Wolfgang: Fremdheitsstereotypen. Der ethnographische Blick als Wahrnehmungsmuster visueller Art in der Frühen Neuzeit. In: Harms/Messerli (Hgg.): Wahrnehmungsgeschichte, S. 145–162.

Brügelmann, Jan: Der Blick des Arztes auf die Krankheit im Alltag 1779–1850. Medizinische Topographien als Quelle für die Sozialgeschichte des Gesundheitswesens. Berlin 1982.

Brühwiler, Jürg: Der Zerfall der Dreizelgenwirtschaft im schweizerischen Mittelland. Ein Beitrag zur Geschichte des Individualeigentums. Zürich 1975.

Brunner, Hans: Die Pfarrer-Enquete von 1799. In: Jahrbuch für Solothurnische Geschichte 58 (1985), S. 73–254.

Brunner, Otto: Neue Wege der Verfassungs- und Sozialgeschichte. [3. Aufl.] Göttingen 1980.

Burckhardt, Leonhard A. (Hg.): Kurzer Abriss der fürnehmsten Umstände meines bisherigen Lebens. Ein autobiographischer Text über Kindheit und Studienjahre des Pfarrers Jakob Samuel Wyttenbach (1748–1830). In: BZGH 43, 2 (1981), S. 42–74.

Burghartz, Susanna: «Translating Seen into Scene?» Wahrnehmung und Repräsentation in der frühen Kolonialgeschichte Europas. In: Burghartz/Christadler/Nolde (Hgg.): Repräsentation, S. 161–175.

Burghartz, Susanna: Historische Anthropologie/Mikrogeschichte. In: Lottes/Eibach (Hgg.): Kompass, S. 206–218.

Burghartz, Susanna/Christadler, Maike/Nolde, Dorothea (Hgg.): Berichten, Erzählen, Beherrschen. Wahrnehmung und Repräsentation in der frühen Kolonialgeschichte Europas. Frankfurt a. M. 2003.

Bürgi, Matthias: Frühere Wald- und Landnutzungsformen in der Gemeinde Sigriswil. Diplomarbeit Abteilung für Umweltwissenschaften, ETH Zürich 1993.

Bürgin, Alfred: Zur Soziogenese der politischen Ökonomie. Wirtschaftsgeschichtliche und dogmenhistorische Betrachtungen. Marburg 1993.

Burguière, André: La centralisation monarchique et la naissance des sciences sociales. Voyageurs et statisticiens à la recherche de la France à la fin du 18e siècle. In: Annales HSS No 1 (2000), S. 199–218.

Buri, Ernst: Am Brienzersee vor 150 Jahren. Interlaken 1929.

Burke, Peter: Papier und Marktgeschrei. Die Geburt der Wissensgesellschaft. [2. Aufl.] Berlin 2002 [Englisch 1997].

Burke, Peter: Was ist Kulturgeschichte? Frankfurt a. M. 2005.

Burkhardt, Martin: Das Statistisch-topographische Bureau und die württembergischen Oberamtsbeschreibungen 1824 bis 1930. Ergebnisse der Verzeichnung des Archivbestands im Staatsarchiv Ludwigsburg. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 64 (2005), S. 227–259.

Burri, Max/Rutishauser This: Johann Jakob Sprünglis Beobachtungen als Quelle der Historischen Klimaforschung. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 107–110.

Cerman, Markus/Steffelbauer, Ilja/Tost, Sven (Hgg.): Agrarrevolutionen. Verhältnisse in der Landwirtschaft vom Neolithikum zur Globalisierung. Innsbruck/Wien/Bozen 2008.

Chartier, Roger: New Cultural History. In: Eibach/Lottes (Hgg.): Kompass, S. 193–205.

Coleman, Patrick/Hofmann, Anne/Zurbuchen Simone (Hgg.): Reconceptualizing Nature, Science and Aesthetics. Contribution à une nouvelle approche des Lumières helvétiques. Genève 1998.

Conrad, Anne/Herzig, Arno/Kopitzsch, Franklin (Hgg.): Das Volk im Visier der Aufklärung. Studien zur Popularisierung der Aufklärung im späten 18. Jahrhundert. Hamburg 1998.

Daniel, Ute: Geschichte schreiben nach der «kulturalistischen Wende». In: Archiv für Sozialgeschichte 43 (2003), S. 576–599.

Dauser, Regina/Hächler, Stefan/Kempe, Michael/Mauelshagen, Franz/Stuber, Martin (Hgg.): Wissen im Netz. Botanik und Pflanzentransfer in europäischen Korrespondenznetzen des 18. Jahrhunderts. Berlin 2008.

De Beer, Gavin R.: Bernhard Friedrich Kuhn's Investigations on Glaciers. In: Annals of Science 9, 4 (1953), S. 323–341.

De Beer, Gavin R.: Travellers in Switzerland. London/New York/Toronto 1949.

De Capitani, François: Die Gesellschaft im Wandel. Mitglieder und Gäste der Helvetischen Gesellschaft. Frauenfeld/Stuttgart 1983.

Deike, Ludwig: Die Entstehung der Celler Landwirtschaftsgesellschaft. Oekonomische Sozietäten und die Anfänge der modernen Agrarreformen im 18. Jahrhundert. Hannover 1994.

Desrosières, Alain: Die Politik der grossen Zahlen. Eine Geschichte der statistischen Denkweise [Französisch 1993]. Heidelberg 2005.

Dinges, Martin: Neue Kulturgeschichte. In: Eibach/Lottes (Hgg.): Kompass, S. 179–192.

Dinkel Christoph/Schnyder Albert: Das Schweizerische Kornland in der frühen Neuzeit. Ein Beitrag zur Problematik von Agrarzonen. In: Schluchter (Hg.): Agrarzonen, S. 8–27.

Doering-Manteuffel, Sabine/Mancal, Joseph/Wüst, Wolfgang (Hgg.): Pressewesen der Aufklärung. Periodische Schriften im Alten Reich. Berlin 2001.

Donzé, Pierre-Yves: Aux sources du libéralisme jurassien: Charles-Ferdinand Morel (1772–1848). In: Mosaïque d'Erguël: Société jurassienne d'Emulation, Section d'Erguël: 150e anniversaire, MDCCCXLIX–MCMXCIX. St. Imier 1999, S. 57–64.

Döring, Jörg/Thielmann, Tristan (Hgg.): Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften. Bielefeld 2008.

Dübi, Heinrich: Die Verdienste der Berner um die Volkskunde im 18. Jahrhundert. Sonderabdruck aus Schweiz. Archiv für Volkskunde XVIII, 2 (1914). Basel 1914.

Dübi, Heinrich: Jakob Samuel Wyttenbach und seine Freunde. Beiträge zur Kulturgeschichte des alten Bern. Bern 1910.

Dübi, Heinrich: Jakob Samuel Wyttenbachs Versuch einer Schweizerischen Volkskunde. Sonderabdruck aus Schweiz. Archiv für Volkskunde XX (1916). Basel 1916.

Dubler, Annemarie: Die Schachenleute im Emmental. Entstehung und Wandel ihrer Daseinsform seit dem 16. Jahrhundert. In: Burgdorfer Jahrbuch 1997. Burgdorf 1997, S. 9–54.

Dubler, Annemarie: Herrschen und verwalten auf dem Land: Vogteien und Gemeinden. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 446–452.

Dülmen, Richard van: Die Gesellschaft der Aufklärer. [2. Aufl.] Frankfurt a. M. 1996.

Dülmen, Richard van/Rauschenbach, Sina (Hgg.): Macht des Wissens. Die Entstehung der modernen Wissensgesellschaft. Köln 2004.

Egger, Hans et al. (Hgg.): Burgistein. Ausschnitte aus dessen Geschichte. Burgistein 1991.

Egli, Hans-Rudolf: Die Nidauer Feldmesser und ihre verwandtschaftlichen Beziehungen. In: Der Mensch in der Landschaft. Festschrift für Georges Grosjean zum 65. Geburtstag. Bern 1986, S. 615–623.

Eibach, Joachim: Annäherung – Abgrenzung – Exotisierung: Typen der Wahrnehmung ‹des Anderen› in Europa am Beispiel der Türken, Chinas und der Schweiz (16. bis frühes 19. Jahrhundert). In: Eibach/Carl (Hgg.): Europäische Wahrnehmungen, S. 13–73.

Eibach, Joachim/Carl, Horst (Hgg.): Europäische Wahrnehmungen 1650–1850. Interkulturelle Kommunikation und Medienereignisse. Hannover 2008.

Eibach, Joachim/Lottes, Günther (Hgg.): Kompass der Geschichtswissenschaft. [2. Aufl.] Göttingen 2006.

Elsner, Eckart: Johann Peter Süssmilchs Leben und Werk. Düsseldorf 2001.

Endres, Rudolf (Hg.): Nürnberg und Bern. Zwei Reichsstädte und ihre Landgebiete. Erlangen 1990.

Engstrom, Eric J./Hess, Volker/Thoms, Ulrike (Hgg.): Figurationen des Experten. Ambivalenzen der wissenschaftlichen Expertise im ausgehenden 18. und frühen 19. Jahrhundert. Frankfurt a. M. 2005.

Erne, Emil: Die schweizerischen Sozietäten. Lexikalische Darstellung der Reformgesellschaften des 18. Jahrhunderts in der Schweiz. Zürich 1988.

Erne, Emil: Topographie der Schweizer Sozietäten 1629–1798. In: Garber/Wismann/Siebers (Hgg.): Sozietätsbewegung, S. 1506–1526.

Fankhauser, Alfred: Johann Georg Albrecht Höpfner. Ein bernischer Journalist. 1759–1813. Bern 1920.

Febvre, Lucien: Ein Historiker prüft sein Gewissen. Antrittsvorlesung am Collège de France 1933. In: Braudel, Fernand et al. (Hgg.): Wie Geschichte geschrieben wird. Berlin 1990 und 1998, S. 15–29.

Felfe, Robert, Naturgeschichte als kunstvolle Synthese. Physikotheologie und Bildpraxis bei Johann Jakob Scheuchzer. Berlin 2003.

Feller, Richard: Geschichte Berns. Band 3. Glaubenskämpfe und Aufklärung, 1653–1790. Bern 1955/1956.

Fischer, Ernst/Haefs, Wilhelm/Mix, York-Gothart: Von Almanach bis Zeitung. Ein Handbuch der Medien in Deutschland 1700–1800. München 1999.

Fischer, Hans: Johann Jakob Scheuchzer. Naturforscher und Arzt. Zürich 1973.

Fischer, Thomas: Städtische Armut und Armenfürsorge im 15. und 16. Jahrhundert. Sozialgeschichtliche Untersuchungen am Beispiel der Städte Basel, Freiburg i. Br. und Strassburg. Göttingen 1979.

Fischer, Wolfram/Kunz, Andres (Hgg.): Grundlagen der Historischen Statistik von Deutschland. Quellen, Methoden, Forschungsziele. Opladen 1991.

Flatt, Karl H.: Jakob Käser im Stock zu Melchnau 1806–1878. In: Jahrbuch des Oberaargaus 1979, S. 66–74.

Flouck, François et al. (Ed.): De l'Ours à la Cocarde. Régime bernois et révolution en pays de Vaud (1536–1798). Lausanne 1998.

Flückiger Strebel, Erika: Zwischen Wohlfahrt und Staatsökonomie. Armenfürsorge auf der bernischen Landschaft im 18. Jahrhundert. Zürich 2002.

Flückiger, Daniel/Steffen, Benjamin/Pfister, Christian: Repräsentanten der Obrigkeit – volksnahe Vermittler – 200 Jahre Regierungsstatthalter im Kanton Bern. In: BZHG 2006, 1, S. 1–62.

Foucault, Michel: Archäologie des Wissens. Frankfurt a. M. 1981.

Francillon, Roger: The Enlightenment in Switzerland. In: Coleman/Hofmann/Zurbuchen (Hgg.): Reconceptualizing Nature, S. 13–27.

Frängsmyr, Tore (Hg.): Science in Sweden. The Royal Swedish Academy of Sciences (1739–1989), Canton (USA) 1989.

Frängsmyr, Tore: Introduction: 250 Years of Sci-

ence. In: Frängsmyr (Hg.): Science in Sweden, S. 1–22.
Frängsmyr, Tore/Heilbron, J. L./Rider, Robin E. (Hgg.): The Quantifying Spirit in the 18th Century. Berkeley/Los Angeles/Oxford 1984.
Franz, Norbert/Grewe, Bernd-Stefan/Knauff, Michael (Hgg.): Landgemeinden im Übergang zum modernen Staat. Vergleichende Mikrostudien im linksrheinischen Raum. Mainz 1999.
Frey, Walter: Das Janusgesicht der Agrarmodernisierung: Der Verlust der sozialen Tragfähigkeit. Der demographische, ökonomische und soziale Transformationsprozess des bernischen Amtsbezirks Konolfingen zwischen 1760 und 1880. Diss. Phil. hist. Fakultät Universität Bern. Bern 1991.
Friedrich, Roger: Stefano Franscini. Wegbereiter der Statistik in der Schweiz. Hg. vom Bundesamt für Statistik. Bern 1995.
Frutiger, Max: Wie der Christen Haldemann von Horben bei Eggiwil 1822 an das Freischiessen in Zug reiste. In: BZGH (1958), 1, S. 20–41.
Fuhrmann, Martin: Volksvermehrung als Staatsaufgabe ? Bevölkerungs- und Ehepolitik in der deutschen politischen und ökonomischen Theorie des 18. und 19. Jahrhunderts. Paderborn/München/Wien/Zürich 2002.
Furrer, Norbert et al. (Ed.): Gente ferocissima, Mercenariat et société en Suisse (XVe–XIXe siècle). Recueil offert à Alain Dubois. Zürich 1997.
Gall, Lothar: Von der ständischen zur bürgerlichen Gesellschaft. München 1993.
Garber, Klaus/Wismann, Heinz (Hgg.) (unter Mitwirkung von Winfried Siebers): Europäische Sozietätsbewegung und demokratische Tradition. Die europäischen Akademien der Frühen Neuzeit zwischen Frührenaissance und Spätaufklärung. Tübingen 1996.
Geiger, Lukas: «Besser, froher und glücklicher» – Franz Sigmund Wagners Kunst- und Industrieausstellungen. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 143–146.
Geiser, Karl: Geschichte des Armenwesens im Kanton Bern von der Reformation bis auf die neuere Zeit. Bern 1894.
Geiser, Karl: Studien über die bernische Landwirtschaft im XVIII. Jahrhundert. Zürich 1895.
Geiser, Peter/Vogt, Hanspeter/Gugger, Beat (Hgg.): «Gsung wärde». Heilkunst im Oberaargau. Langenthal 2004.
Gelderen, Martin van/Skinner, Quentin (Hgg.): Republicanism. A Shared European Heritage, Volume II. Cambridge 2002.
Gerber-Visser, Gerrendina: «Dan mein muter wot nicht muter sein, und der vatter nicht vatter». Findelkinder in Bern im 18. Jahrhundert. Nordhausen 2005.
Gerber-Visser, Gerrendina: «Die Beschaffenheit des Landes» – Topographische Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Popplow (Hg.): Landschaften, S. 261–275.
Gerber-Visser, Gerrendina: ‹Statistik› für eine private Gesellschaft. Die Oekonomische Gesellschaft in Bern und ihre Informationsbeschaffung. In: Brendecke/Friedrich/Friedrich (Hgg.): Information, S. 375–392.
Gerber-Visser, Gerrendina: Die Erfassung des Territoriums mittels Enquêten und beschreibender Statistik. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 41–45.
Gerber-Visser, Gerrendina: Die Landschaft Frutigen 1790. Eine Topographische Beschreibung der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 43.
Gerber-Visser, Gerrendina: Garn und Tuch aus Nesseln – Das Pfarrehepaar Schmid aus St. Stephan. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 131–134.
Gerber-Visser, Gerrendina: Oekonomisches Tableau des Seelands – Abraham Pagan und die Topographische Beschreibung von Nidau. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 71–74.
Gerber-Visser, Gerrendina: Wie der Landwirt Jakob Käser die Gemeinnützigkeit im Oberaargau voranbrachte. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 163–166.
Gerber-Visser, Gerrendina/Stuber, Martin: Brachliegende Ressourcen in Arkadien. Das Berner Oberland aus der Sicht Albrecht von Hallers und der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Hallers Landschaften und Gletscher. Sonderdruck aus den Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Bern 2009, S. 61–83.
Gerber-Visser, Gerrendina: «Gemeine Landschäden». Extremereignisse in Topographischen Beschreibungen des 19. Jahrhunderts. In: Peter Martig et al. (Hgg.): Berns moderne Zeit. Bern 2011, S. 281.
Gisler, Monika: Göttliche Natur?: Formationen im Erdbebendiskurs der Schweiz des 18. Jahrhunderts. Zürich 2007.
Gisler, Monika: Die Erdbeben und ihre Wahrnehmung und Deutung. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 66–68.
Gloy, Karen: Das Verständnis der Natur. Erster Band. Die Geschichte des wissenschaftlichen Denkens. München 1995.

Glur, Werner: Johannes Glur. In: Sammlung Bernischer Biographien. Band II, S. 593–603.
Gottowik, Volker: Konstruktionen des Anderen. Clifford Geertz und die Krise der ethnographischen Repräsentation. Berlin 1997.
Graber, Rolf: Der Waser-Handel. Analyse eines sozіopolitischen Konflikts in der Alten Eidgenossenschaft. In: SZG 30 (1980), S. 321–356.
Graber, Rolf: Bürgerliche Öffentlichkeit und spätabsolutistischer Staat. Sozietätenbewegung und Konfliktkonjunktur in Zürich 1746–1780. Zürich 1993.
Graber, Rolf: Spätabsolutistisches Krisenmanagement. Die Naturforschende Gesellschaft in Zürich im Spannungsfeld von arbeitender Geselligkeit und staatlicher Funktionalisierung. In: Jost/Tanner (Hgg.): Geselligkeit, S. 81–94.
Griep, Wolfgang (Hg.): Sehen und Beschreiben. Europäische Reisen im 18. und frühen 19. Jahrhundert. Heiden 1991.
Griep, Wolfgang: Reiseliteratur im späten 18. Jahrhundert. In: Grimminger (Hg.): Deutsche Aufklärung, S. 739–764.
Grimminger, Rolf (Hg.): Deutsche Aufklärung bis zur Französischen Revolution. 1680–1789. München 1980.
Grosjean, Georges (Hg.): Drei Jahrhunderte Bernische Kartenkunst. Handschriftliche Karten und Pläne aus bernischen Beständen vom 17. bis 19. Jahrhundert. Bern 1978.
Gugerli, David: «…die Würde unseres Amtes gelten zu machen»: Selbstbild und soziale Stellung der Zürcher Geistlichen im Ancien Régime. In: Brändli et al. (Hgg.): Wandel, S. 155–169.
Gugerli, David/Speich, Daniel: Topografien der Nation. Politik, kartografische Ordnung und Landschaft im 19. Jahrhundert. Zürich 2002.
Gugger, Beat: Streifzug durch die Geschichte Langenthals. Langenthal 1987.
Guggisberg, Kurt: Bernische Kirchengeschichte. Bern 1958.
Guggisberg, Kurt/Wahlen, Hermann: Kundige Aussaat – köstliche Frucht. Zweihundert Jahre Oekonomische und gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern, 1759–1959. Bern 1958.
Gutersohn, Heinrich: Geographie der Schweiz in drei Bänden. Band II, Alpen 2. Teil. Waadt, Freiburg, Bern, Unterwalden, Uri, Schwyz, Glarus, St. Gallen, Appenzell. Bern 1964.
Hahn, Hans Henning: 12 Thesen zur historischen Stereotypenforschung. In: Hahn, Hans Henning/Mannová, Elena (Hgg.): Nationale Wahrnehmungen und ihre Sterotypisierung. Beiträge zur Historischen Stereotypenforschung. Frankfurt a. M. 2007, S. 15–24.
Hahn, Sylvia/Reith, Reinhold (Hgg.): Umweltgeschichte. Arbeitsfelder. Forschungsansätze. Perspektiven. Wien/München 2001.
Hämmerli, Walter G.: Die Oekonomische und gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern. Ihre Bedeutung in der Geschichte des Bernervolks und ihre heutigen Aufgaben. Bern 1927.
Hammermayer, Ludwig: Akademiebewegung und Wissenschaftsorganisation. Formen, Tendenzen und Wandel in Europa während der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In: Amburger, Erik/Ciesla, Michal/Laszlo Sziklay (Hgg.): Wissenschaftspolitik in Mittel- und Osteuropa. Wissenschaftliche Gesellschaften, Akademien und Hochschulen im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert. Berlin 1976, S. 1–84.
Hammerstein, Notker/Herrmann, Ulrich (Hgg.): Handbuch der deutschen Bildungsgeschichte. Bd. II: 18. Jahrhundert. Vom späten 17. Jahrhundert bis zur Neuordnung Deutschlands um 1800. München 2005.
Harbsmeier, Michael: Wilde Völkerkunde. Andere Welten in deutschen Reiseberichten der Frühen Neuzeit. Frankfurt a. M./New York 1994.
Harms, Wolfgang/Messerli, Alfred: Wahrnehmungsgeschichte und Wissensdiskurs im illustrierten Flugblatt in der Frühen Neuzeit (1450–1700). Basel 2002.
Härter, Klaus (Hg.): Policey und frühneuzeitliche Gesellschaft. Frankfurt a. M. 2000.
Hartmann, Andreas: Die Anfänge der Volkskunde. In: Brendich (Hg.): Volkskunde, S. 9–30.
Hausen, Karin/Wunder, Heide: Einleitung. In: Hausen, Karin/Wunder, Heide (Hgg.): Frauengeschichte – Geschlechtergeschichte. Frankfurt/New York 1992, S. 9–18.
Hauser-Schäublin: Teilnehmende Beobachtung. In: Beer (Hg.): Methoden, S. 33–54.
Häusler, Fritz: Das Emmental im Staate Bern bis 1798. Die altbernische Landesverwaltung in den Aemtern Burgdorf, Trachselwald, Signau, Brandis und Sumiswald. 2 Bände. Bern 1958–1968.
Head-König, Anne-Lise/Tanner, Albert (Hgg.): Frauen in der Stadt – Les femmes dans la ville. Zürich 1993.
Heidmann Vischer, Ute: Idealisiert, mythologisiert und «nach dem Leben gemalt». Zur Darstellung des Schweizer Alpenvolks in Albrecht von Hallers «Alpen». In: Marchal/Mattioli (Hgg.): Konstruktionen, S. 149–160.

Hentschel, Uwe: Mythos Schweiz. Zum deutschen literarischen Philhelvetismus zwischen 1700 und 1850. Tübingen 2002.

Herrlitz, Hans-Georg/Kern, Horst (Hgg.): Anfänge der Göttinger Sozialwissenschaft. Methoden, Inhalte und soziale Prozesse im 18. und 19. Jahrhundert. Göttingen1987.

Herrmann, Ulrich: Armut – Armenversorgung – Armenerziehung an der Wende zum 19. Jahrhundert. In: Herrmann (Hg.): Volksaufklärung, S. 195–218.

Herrmann, Ulrich (Hg.): «Das pädagogische Jahrhundert»: Volksaufklärung und Erziehung zur Armut im 18. Jahrhundert in Deutschland. Weinheim 1981.

Hettling, Manfred (Hg.): Was ist Gesellschaftsgeschichte?. Positionen, Themen, Analysen (Hans-Ulrich Wehler zum 60. Geburtstag). München 1991.

Heyen, Erk Volkmar et al. (Hgg.): Formation und Transformation des Verwaltungswissens in Frankreich und Deutschland (18./19. Jh.). Jahrbuch für europäische Verwaltungsgeschichte 1. Baden-Baden 1989.

Hildebrandt, Karl: «Blühende Landschaften» und akademische Preisfragen im Europa der Aufklärung. In: Bork, Hans-Rudolf/Schmidtchen, Gabriele/Dotterweich, Markus (Hgg.): Bodenbildung, Bodenerosion und Reliefentwicklung im Mittel- und Jungholozän Deutschlands. Flensburg 2003, S. 299–322.

Hildebrandt, Karl: Die Anatomen des Staates. Französische und deutsche Statistik im Zeitalter der Aufklärung – Ihre Widerspiegelung im akademischen Preisfragengeschehen. Magisterarbeit am Historischen Institut der Universität Potsdam. Potsdam 2000.

Hildebrandt, Karl: Experten wider Willen. Statistische Projekte und ihre Akteure um 1800. In: Engstrom et al. (Hgg.): Figurationen, S. 167–190.

Hippel, Wolfgang von: Armut, Unterschichten, Randgruppen in der Frühen Neuzeit. Oldenburg 1995.

Hippel, Wolfgang von: Landesbeschreibung im Zeitalter der Aufklärung. Eine württembergische Landesstatistik aus dem Jahr 1769. In: ZGO 147 (1999), S. 537–549.

Hirsbrunner, Sabine: Wider Folter und Willkür. Die Strafrechtsdebatte in Bern im 18. Jahrhundert im Spannungsfeld zwischen Reform und Machterhaltung. Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2007.

Hochstrasser, Olivia: Armut und Liederlichkeit. Aufklärerische Sozialpolitik als Disziplinierung des weiblichen Geschlechts – das Beispiel Karlsruhe. In: Weckel et al. (Hgg.): Ordnung, S. 323–343.

Hölder, Egon/Ehling, Manfred: Zur Entwicklung der amtlichen Statistik in Deutschland. In: Fischer/Kunz (Hgg.): Grundlagen, S. 15–31.

Holenstein, André: «Gute Policey» und lokale Gesellschaft im Staat des Ancien Régime. Das Fallbeispiel der Markgrafschaft Baden(-Durlach). 2 Bände. Tübingen 2003.

Holenstein, André: Reformierte Konfessionalisierung und bernischer Territorialstaat. In: Meinrad Schaab (Hg.): Territorialstaat und Calvinismus. Stuttgart 1993, S. 5–33.

Holenstein, André: «Local-Untersuchung» und «Augenschein». Reflexionen auf die Lokalität im Verwaltungsdenken und -handeln des Ancien Régime. In: Werkstatt Geschichte 16 (1997), S. 19–31.

Holenstein, André: Die Umstände der Normen – die Normen der Umstände. Policeyordnungen im kommunikativen Handeln von Verwaltung und lokaler Gesellschaft im Ancien Régime. In: Härter (Hg.): Policey, S. 1–46.

Holenstein, André: «Gute Policey» und lokale Gesellschaft. Erfahrung als Kategorie im Verwaltungshandeln des 18. Jahrhunderts. In: Münch (Hg.): «Erfahrung», S. 433–450.

Holenstein, André: Industrielle Revolution avant la lettre. Arbeit und Fleiss im Diskurs der Oekonomischen Gesellschaft Bern (2. Hälfte 18. Jahrhundert). In: Holenstein et al. (Hgg.): Ökonomie, S. 17–40.

Holenstein, André: Visionen an dünnen Fäden. Projekte zur Einführung des Seidenbaus in der Waadt. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 113.

Holenstein, André: Gerissene Fäden oder wie die Oekonomische Gesellschaft Benjamin Gaulis enttäuschte. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 135–138.

Holenstein, André: Vinzenz Bernhard Tscharners visionäres Programm für eine Oekonomische Gesellschaft in Bern. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 75–78.

Holenstein, André/Pfister, Christian/Stuber, Martin: Nützliche Wissenschaft, Naturaneignung und Politik. Die Oekonomische Gesellschaft Bern im europäischen Kontext 1750–1850 (SNF-Projekt). In: Pro saeculo XVIII Societas Helvetica 25 (2004), S. 9–11.

Holenstein, André/Stuber, Martin/Gerber-Visser, Gerrendina: Nützliche Wissenschaft und Öko-

nomie im Ancien Régime. Akteure, Themen, Kommunikationsformen. Einleitung. In: Holenstein et al. (Hgg.): Ökonomie, S. 7–16.
Holenstein, André/Stuber, Martin/Gerber-Visser, Gerrendina (Hgg.): Nützliche Wissenschaft und Ökonomie im Ancien Régime. Akteure, Themen, Kommunikationsformen. (Cardanus Jahrbuch für Wissenschaftsgeschichte Band 7). Heidelberg 2007
Holenstein, André et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit. Das 18. Jahrhundert neu entdeckt. Bern 2008.
Holzhey, Helmut/Zurbuchen, Simone: Die Schweiz zwischen deutscher und französischer Aufklärung. In: Schneiders, Werner (Hg.): Aufklärung als Mission – La mission des Lumières. Akzeptanzprobleme und Kommunikationsdefizite. Marburg 1993, S. 303–318.
Honegger, Ernst: Ideengeschichte der bernischen Nationalökonomie im 18. Jahrhundert. Bern 1922.
Hoock, Jochen: Economie politique, statistique et réforme administrative en France et en Allemagne dans la deuxième moitié du 18e siècle. In: Heyen et al. (Hgg.): Verwaltungswissen, S. 33–45.
Huber, Alfred: Der Privatwald in der Schweiz. Zürich 1948.
Hubrig, Hans: Die patriotischen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts. Weinheim 1957.
Huggel, Samuel: Die Einschlagsbewegung in der Basler Landschaft. Gründe und Folgen der wichtigsten Neuerung im Ancien Régime. 2 Bände. Liestal 1979.
Im Hof, Ulrich: Aufklärung in der Schweiz. Bern 1970.
Im Hof, Ulrich: Das gesellige Jahrhundert: Gesellschaft und Gesellschaften im Zeitalter der Aufklärung. München 1982.
Im Hof, Ulrich: Das Europa der Aufklärung. München 1993.
Im Hof, Ulrich/de Capitani, François: Die Helvetische Gesellschaft. Spätaufklärung und Vorrevolution in der Schweiz. Frauenfeld/Stuttgart 1983.
Imer, Florian: La Neuveville. Histoire de ma cité. Bienne 1969.
Ineichen, Andreas: Innovative Bauern. Einhegungen, Bewässerung und Waldteilungen im Kanton Luzern im 16. und 17. Jahrhundert. Luzern/Stuttgart 1996.
Jäger, Hans-Wolf: Reisefacetten der Aufklärungszeit. In: Brenner (Hg.): Reisebericht, S. 261–283.
Jäger, Siegfried: Kritische Diskursanalyse. [4. Aufl.] Münster 2004.
Jeggle, Utz/Korff, Gottfried/Scharfe. Martin/Warneken, Bernd Jürgen (Hgg.): Volkskultur in der Moderne. Probleme und Perspektiven empirischer Kulturforschung. Reinbek b. Hamburg 1986.
Johannisson, Karin: Society in Numbers: The Debate over Quantification in 18th-Century Political Economy. In: Frängsmyr et al. (Hgg.): The Quantifying Spirit, S. 343–361.
John, Vincenz: Geschichte der Statistik. Ein quellenmässiges Handbuch für den akademischen Gebrauch wie für den Selbstunterricht. Erster Teil. Stuttgart 1884.
Jost, Hans Ulrich: Von Zahlen und Macht: Statistiker, Statistik und politische Autoritäten in der Schweiz, 18. bis 20. Jahrhundert. Studie aus Anlass des Jubiläums 75 Jahre VSSA/Des chiffres et du pouvoir: statisticiens, statistique et autorités politiques en Suisse, du XVIIIe au XXe siècle. Étude éditée à l'occasion du 75e anniversaire de l'UOSS. Bern 1995.
Jost, Hans Ulrich/Tanner, Albert (Hgg.): Geselligkeit, Sozietäten und Vereine. Sociabilité et faits associatifs. Zürich 1991
Junker, Beat: Helvetik, Mediation, Restauration 1798–1830. Geschichte des Kantons Bern seit 1798. Band I. Bern 1982.
Junker, Beat: Die Entstehung des demokratischen Volksstaates 1831–1880. Geschichte des Kantons Bern seit 1798. Band II. Bern 1990.
Junod, Charles: Le pasteur Charles-Ferdinand Morel. Témoin de l'histoire du Jura bernois à l'époque révolutionnaire. Porrentruy 1966.
Jütte, Robert: Arme, Bettler, Beutelschneider. Eine Sozialgeschichte der Armut. Weimar 2000.
Jüttner, Siegfried (Hg.): Neue Bilder vom Menschen in der Literatur der europäischen Volksaufklärung. Frankfurt a. M. [u. a.] 1998.
Jüttner, Siegfried/Schlobach, Jochen (Hgg.): Europäische Aufklärung(en). Einheit und nationale Vielfalt. Hamburg 1992.
Kapossy, Béla: «Grosse Seele unter bemosten Hütten» – Georg Ludwig Schmids Reformprogramm. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 59–62.
Kapossy, Béla: «Der bedrohliche Frieden». Ein Beitrag zum politischen Denken im Bern des 18. Jahrhunderts. In: Furrer et al. (Hgg.), Gente ferocissima, S. 217–232.
Kapossy, Béla: Die oekonomische Gesellschaft in Bern und die intellektuellen Ursprünge der

modernen Republik, Vortrag am Historischen Institut der Universität Bern vom 15. April 2003 (Ms.).
Kapossy, Béla: Introduction: From Republicanism to Welfare Liberalism. In: SZG 50 (2000), S. 275–303.
Kapossy, Béla: Iselin contra Rousseau: Sociable patriotism and the history of mankind. Basel 2006.
Kapossy, Béla: Neo-Roman Republicanism and Commercial Society: The Example of Eighteenth-century Berne. In: Van Gelderen/Skinner (Hgg.): Republicanism, S. 227–247.
Kapossy, Béla: Le prix de la liberté: idéologie républicaine et finances publiques à Berne au XVIIIe siècle. In: Flouck et al. (Ed.): Régime bernois, S. 143–161.
Kaschuba, Wolfgang: Einführung in die Europäische Ethnologie. [2. Aufl.] München 2003.
Kaufhold, Karl Heinrich/Sachse, Wieland: Die Göttinger «Universitätsstatistik» und ihre Bedeutung für die Wirtschafts- und Sozialgeschichte. In: Herrlitz/Kern (Hgg.): Anfänge, S. 72–95.
Keller, Katrin: Die Preisfragen der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 37.
Keller, Katrin: Vielleicht fand das Publicum diese Preisfrage so wichtig nicht, als solche uns geschienen. Die Preisfragen der Oekonomischen Gesellschaft Bern (1759–1801). Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2008.
Keller, Reiner/Hirseland, Andreas/Schneider, Werner/Viehöver, Willy (Hgg.): Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Band II: Forschungspraxis. Opladen 2003.
Kellerhals, Andreas: Weißt du wie viel Sternlein stehen? Die protostatistischen Erhebungen im Kanton Bern zwischen 1528 und 1831. Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 1984.
Kempe, Michael: Wissenschaft, Theologie, Aufklärung. Johann Jakob Scheuchzer (1672–1733) und die Sintfluttheorie. Epfendorf 2003.
Kern, Horst: Schlözers Bedeutung für die Methodologie der empirischen Sozialforschung. In: Herrlitz/Kern (Hgg.): Anfänge, S. 55–71.
Klöti, Thomas: Johan Friedrich von Ryhiner 1732–1803. Berner Staatsmann, Geograph, Kartenbibliograph und Verkehrspolitiker. Bern 1994.
Klueting, Harm: Die Lehre von der Macht der Staaten. Das aussenpolitische Machtproblem in der «politischen Wissenschaft» und in der praktischen Politik im 18. Jahrhundert. Berlin 1986.
Kolb, Gerhard: Geschichte der Volkswirtschaftslehre. Dogmenhistorische Positionen des ökonomischen Denkens. München 1997.
Konersmann, Frank: «Ueber die Nuzbarkeit des Predigtamtes». Pfarrer als Agrarschriftsteller und Landwirte in der Pfalz (1770–1852). In: Aufklärung 17 (2005), S. 5–33.
Koselleck, Reinhart: Einleitung. In: Brunner et al. (Hgg.): Geschichtliche Grundbegriffe, Bd.1, S. XIII–XXVII.
Krasnobaev, Boris I./Robel, Gert/Zeman, Herbert (Hgg.): Reisen und Reisebeschreibungen im 18. und 19. Jahrhundert als Quellen der Kulturbeziehungsforschung. Berlin 1980.
Kraus, Alexandra: Die Einflüsse der physiokratischen Bewegung in Literatur und Gesetzgebung und ihre praktische Auswirkung in der Landwirtschaft der Schweiz. Wien 1928.
Krüger, Tobias: Die Entdeckung der Eiszeiten. Internationale Rezeption und Konsequenzen für das Verständnis der Klimageschichte. Basel 2008.
Kuhn, Thomas K.: Praktische Religion. Der vernünftige Dorfpfarrer als Volksaufklärer. In: Böning/Schmitt/Siegert (Hgg.): Volksaufklärung, S. 89–108.
Kurz, Gottlieb/Lerch, Christian: Geschichte der Landschaft Hasli. Bearbeitet von Andreas Würgler. Meiringen 1979.
Landert-Scheuber, Monika: Das Politische Institut in Zürich, 1807–1833. Eine Vorstufe der Rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich. Zürich 1992.
Landolf, Urs: Bilder aus der Geschichte eines Bauerndorfes. Epsach 1244–1994. Nidau 1994.
Landschaft Saanen (Hg.): Beiträge zur Heimatkunde der Landschaft Saanen. Festgabe auf den 400. Gedenktag der Vereinigung der Landschaft Saanen mit Bern. Gstaad 1955.
Landwehr, Achim: Die Rhetorik der «Guten Policey». In: ZHF 30 (2003), S. 251–287.
Landwehr, Achim: Geschichte des Sagbaren. Einführung in die Historische Diskursanalyse. Berlin 2001.
Landwehr, Achim: Policey vor Ort. Die Implementation von Policeyordnungen in der ländlichen Gesellschaft der Frühen Neuzeit. In: Härter (Hg.): Policey, S. 47–70.
Landwehr, Achim/Stockhorst, Stefanie: Einführung in die Europäische Kulturgeschichte. Paderborn 2004.

Laufer, Ulrike: Bäuerliche Bildungs- und Innovationsbereitschaft im Urteil von Beamten und Notabeln am Beispiel der bayerischen Pfalz. In: Franz/Grewe/Knauff (Hgg.): Landgemeinden, S. 255–285.

Lauterbach, Burkhart: Alpentourismus im 19. Jahrhundert als Thema der Europäischen Ethnologie. Bayerisches Jahrbuch für Volkskunde 2006. München 2006, S. 115–122.

Lauterburg, August: Johann Ludwig Muret. Ein schweizerischer Nationalökonom und Statistiker des achtzehnten Jahrhunderts. Bern 1893.

Lehmann, Peter: Bescheidene Lebenszeichen im Schatten einer glorreichen Vergangenheit? Die Oekonomische Gesellschaft Bern im Übergang von der Reformsozietät zum Landwirtschaftsverein 1798–1831. Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2007.

Lehmann, Peter: Rudolf Gabriel Manuel und die Wiederbelebung der Oekonomischen Gesellschaft. In: Stuber et al.(Hgg.): Kartoffeln, S. 147–150.

Liedmann, Sven-Eric: Utilitarism and the Economy. In: Frängsmyr (Hg.): Science in Sweden, S. 23–44.

Lienhard, Luc: «En français, en patois du pays et en latin». Die Pflanzenlisten des Georges-Louis Liomin (1764). In: BEZG 72, 2 (2010), S. 151–156.

Lowood, Henry E.: Patriotism, Profit, and the Promotion of Science in the German Enlightenment. The Economic Societies 1760–1815. New York/London 1991.

Ludi, Niklaus: Die Armengesetzgebung des Kantons Bern im 19. Jahrhundert. Diss. Phil. Hist. Fakultät Universität Bern. Bern 1975.

Lüthi, Christian: Ortsgeschichtsschreibung im Kanton Bern. Bestandesaufnahme und Trends der letzten Jahrzehnte. BZGH 67, 1 (2005), S. 1–36.

Lutter, Christina/Szöllösi-Janze, Margit/Uhl, Heidemarie (Hgg.): Kulturgeschichte. Fragestellungen, Konzepte, Annäherungen. Wien 2004.

Lutz, Gerhard: Geographie und Statistik im 18. Jahrhundert. Zu Neugliederung und Inhalten von «Fächern» im Bereich der historischen Wissenschaften. In: Rassem/Stagl (Hgg.): Statistik, S. 249–263.

Maibach, Kurt: Abraham Pagan. Verfasser einer oekonomischen und einer historischen Beschreibung der Landvogtei Nidau. In: Nidauer Chlousebletter 2000. Nidau 2000, S. 34–44.

Maier, Hans: Polizei als politische Theorie zu Beginn der Frühneuzeit. In: Blickle/Kissling/Schmidt (Hgg.): Gute Policey, S. 569–579.

Marchal, Guy P.: Das «Schweizeralpenland». Eine imagologische Bastelei. In: Marchal/Mattioli (Hgg.): Konstruktionen, S. 37–49.

Marchal, Guy: Die «Alten Eidgenossen» im Wandel der Zeiten. Das Bild der frühen Eidgenossen im Traditionsbewusstsein und in den Identitätsvorstellungen der Schweizer vom 15. bis ins 20. Jahrhundert. In: Gesellschaft, Alltag, Geschichtsbild, hg. vom Historischen Verein der Fünf Orte. Band 2. Innerschweiz und frühe Eidgenossenschaft. Olten 1990, S. 307–403.

Marchal, Guy: Die frommen Schweden in Schwyz. Das «Herkommen der Schwyzer und Oberhasler» als Quelle zum schwyzerischen Selbstverständnis im 15. und 16. Jahrhundert. Basel 1976.

Marchal, Guy P./Mattioli, Aram (Hgg.): Erfundene Schweiz. Konstruktionen nationaler Identität. Zürich 1992.

Marco, Luc (Hg.): Les revues d'économie en France: genèse et actualité (1751–1994). Paris 1996.

Margadant, Silvio: «Der Sammler» und «Der Neue Sammler». Alphabetisches Register und Autorenverzeichnis sowie geschichtlicher Abriss. In: Bündner Monatsblatt. Zeitschrift für bündnerische Geschichte, Heimat- und Volkskunde 1/2 (1980), S. 1–22.

Marti-Wehren, Robert: Von der Bevölkerung einst und jetzt. In: Landschaft Saanen (Hg.): Saanen, S. 82–118.

Mathieu, Jon: Alpenwahrnehmung. Probleme der historischen Periodisierung. In: Mathieu/Boscani Leoni (Hgg.): Alpen, S. 53–72.

Mathieu, Jon: Ein Land von Hirten und Sennen? Inneralpine Wirtschaftsformen im 17. und 18. Jahrhundert am Beispiel des Unterengadins. In: Hefte der Schweizerischen Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte 4 (1985), S. 1–15.

Mathieu, Jon: Eine Agrargeschichte der inneren Alpen. Graubünden, Tessin, Wallis 1500–1800. Zürich 1992.

Mathieu, Jon: Geschichte der Alpen 1500–1900. Umwelt, Entwicklung, Gesellschaft. Wien/Köln/Weimar 1998.

Mathieu, Jon: Synthese und Indiz. Zwei Arten von Kulturgeschichte. In: SAVK 95 (1999), S. 1–13.

Mathieu, Jon: Zur inneralpinen Agrarlandschaft der frühen Neuzeit. In: Schluchter (Hg.): Agrarzonen, S. 58–81.

Mathieu, Jon: Zwei Staaten, ein Gebirge. Schweizerische und österreichische Alpenperzeption

im Vergleich (18.–20. Jahrhundert). In: ÖZG 15 (2004), Heft 2, S. 91–105.
Mathieu, Jon/Boscani Leoni, Simona (Hgg.): Die Alpen! Les Alpes! Zur europäischen Wahrnehmungsgeschichte seit der Renaissance. Pour une histoire de la perception européenne depuis la Renaissance. Bern 2005.
Mattmüller, Markus: Bevölkerungsgeschichte der Schweiz. Unter Mitarbeit von Fridolin Kurmann et al. Basel 1987.
Mayer, Christine: Erziehung und Schulbildung für Mädchen. In: Hammerstein/Herrmann (Hgg.): Bildungsgeschichte, S. 188–211.
McClellan III, James E.: Science Reorganized. Scientific societies in the eighteenth century. New York 1985.
Medick, Hans: «Missionare im Ruderboot»? Ethnologische Erkenntnisweisen als Herausforderung an die Sozialgeschichte. In: Geschichte und Gesellschaft 10, 3 (1984), S. 295–319.
Meiners, Uwe/Rösener, Werner (Hgg.): Allmenden und Marken vom Mittelalter bis zur Neuzeit. Beiträge des Kolloquiums vom 18. bis 20. September 2002 im Museumsdorf Cloppenburg. Cloppenburg 2004.
Meyer, Reinhard: Die Saat des Jakob Käser. Hundert Jahre Oekonomisch und Gemeinnütziger Verein Oberaargau. 1837–1937. Langenthal 1937.
Meyer, Torsten: Zwischen sozialer Restriktion und ökonomischer Notwendigkeit. «Konsum» in ökonomischen Texten der Frühen Neuzeit. In: Reith/Meyer (Hgg.): «Luxus und Konsum», S. 61–82.
Michel, Hans: Buch der Talschaft Lauterbrunnen. 1240–1949. Geschehnisse und Brauchtum in den Dörfern Lauterbrunnen, Wengen, Mürren, Gimmelwald, Stechelberg und Isenfluh. Von den Wassern, Tieren, Pflanzen und der Bergwelt. Lauterbrunnen 1979.
Michel, Peter: Iseltwald. Iseltwald 1993.
Midell, Katharina: Aufklärung und ländliche Welt. Die sociétés d'agriculture in Frankreich und aufklärerische Ambitionen gegenüber dem Landmann. In: Bödeker, Hans Erich/François, Etienne (Hgg.): Aufklärung und Politik. Zur politischen Kultur der deutschen und französischen Aufklärung. Leipzig 1996, S. 375–398.
Mix, York-Gothart/Zenker, Markus/Zurbuchen, Simone (Hgg.): Deutsch-schweizerischer Kulturtransfer im 18. Jahrhundert. Wolfenbüttel 2002.
Mocek, Reinhard (Hg.): Die Wissenschaftskultur der Aufklärung. Halle 1990.
Mohnhaupt, Heinz: Vorstufen der Wissenschaften von «Verwaltung» und «Verwaltungsrecht» an der Universität Göttingen (1750–1830). In: Heyen et al. (Hgg.): Verwaltungswissen, S. 73–103.
Möller, Helmut: Aus den Anfängen der Volkskunde als Wissenschaft. In: Zeitschrift für Volkskunde 59 (1963). Stuttgart 1963, S. 218–233.
Mülinen, Egbert Friedrich von: Beiträge zur Heimathkunde des Kantons Bern deutschen Theils. 6 Hefte. Bern 1879–1893.
Müller, Hans-Heinrich: Akademie und Wirtschaft im 18. Jahrhundert. Agrarökonomische Preisaufgaben und Preisschriften der Preussischen Akademie der Wissenschaften (Versuch, Tendenzen und Überblick). Berlin 1975.
Müller, Johannes von: Der Geschichten schweizerischer Eidgenossenschaft. Leipzig 1786 ff.
Münch, Paul: «Erfahrung» als Kategorie der Frühneuzeitgeschichte. HZ, Beihefte Band 31. München 2001.
Neuhaus, Gabriela: Nidau. 650 Jahre Wandlung. Nidau 1988.
Neumann, Joachim: Topographie und Landschaft. In: Wunderlich, Heinke (Hg.): «Landschaft» und Landschaften im achtzehnten Jahrhundert. Heidelberg 1995, S. 291–309.
Niemeck, Bettina: Die Anfänge agrartechnischer Diskussionen in der gemeinnützig-ökonomischen Literatur und Publizistik des 18. Jahrhunderts. In: Troitzsch (Hg.): Nützliche Künste, S. 81–95.
Nordmann, Paul: Gabriel Seigneux de Correvon. Ein schweizerischer Kosmopolit 1695–1775. Florenz 1947.
Oelkers, Jürgen/Crotti, Claudia (Hgg.): Ein langer Weg. Die Ausbildung der bernischen Lehrkräfte von 1798 bis 2002. Bern 2002.
Oesterle, Günter: Die Schweiz – Mythos und Kritik. Deutsche Reisebeschreibungen im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts. In: Thomke/Bircher/Pross (Hgg.): Helvetien, S. 79–100.
Olivier, Eugène: Le Pays de Vaud se dépeuplait-il au 18e siècle? In: SZG 18 (1938), S. 16–97.
Oncken, August: Der ältere Mirabeau und die Oekonomische Gesellschaft in Bern. Rektoratsrede gehalten am Stiftungsfeste der Universität Bern den 14. November 1885. Bern 1886.
Pasquino, Pasquale: Politisches und historisches Interesse. «Statistik» und historische Staatslehre bei Gottfried Achenwall (1719–1772). In: Bödeker et al. (Hgg.): Aufklärung und Geschichte, S. 144–166.
Passy, Louis: Histoire de la Société Nationale d'Agriculture de France. Paris 1912.

Perrot, Jean-Claude: Une histoire intellectuelle de l'économie politique. XVIIe–XVIIIe siècle. Paris 1992.

Peter, Roger: Wie die Kartoffel im Kanton Zürich zum «Heiland der Armen» wurde. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Kartoffel in der Schweiz. Zürich 1996.

Pfister, Christian: Agrarkonjunktur und Witterungsverlauf im westlichen Schweizer Mittelland zur Zeit der Ökonomischen Patrioten 1755–1797. Bern 1975.

Pfister, Christian: «Uss gewüssen Ursachen». Hintergründe und Methoden statistischer Erhebungen im Kanton Bern 1528–1928. In: SZG 45 (1995), S. 29–50.

Pfister, Christian: Im Strom der Modernisierung. Bevölkerung, Wirtschaft und Umwelt 1700–1914. Geschichte des Kantons Bern seit 1798. Bd. IV. Bern 1995.

Pfister, Christian: Entvölkerung. Genese, handlungsleitende Bedeutung und Realitätsgehalt eines politischen Erklärungsmodells am Beispiel des alten Bern in der Epoche der Spätaufklärung. In: Endres (Hg.): Nürnberg und Bern, S. 283–313.

Pfister, Christian: Futterklee und Jauchegrube. Johann Rudolf Tschiffelis «Briefe über die Stallfütterung». In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 111–114.

Pfister, Christian: Menschen im Kanton Bern 1764–1980. Wandlungen in der Bevölkerungsentwicklung und -verteilung seit dem späten Ancien Régime. In: Aerni, Klaus et al. (Hgg.): Der Mensch in der Landschaft. Festschrift für Georges Grosjean. Bern 1986, S. 475–499.

Pfister, Christian: Warum Pfarrer Jean-Louis Murets Abhandlung über die Bevölkerung der Waadt Anstoss erregte. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 95–98.

Pfister, Christian: Wetternachhersage. 500 Jahre Klimavariationen und Naturkatastrophen (1496–1995). Bern/Stuttgart/Wien 1999.

Pfister, Christian/Schüle, Hannes: Metaquellen als Grundlage zur Abgrenzung und Typisierung historischer Agrarzonen. Das Beispiel des Kantons Bern im späten 18. und 19. Jahrhundert. In: Schluchter (Hg.): Agrarzonen, S. 28–57.

Pfister, Christian et al. (Hgg.): Jegenstorf. Eine Ortsgeschichte. Jegenstorf 1989.

Pfister, Ulrich: Die Schweiz. In: Cerman, Markus/Ogilvie, Sheilagh C. (Hgg.): Protoindustrialisierung in Europa. Industrielle Produktion vor dem Fabrikzeitalter. Wien 1994, S. 129–146.

Pfister, Ulrich: Protoindustrie und Landwirtschaft. In: Ebeling, Dietrich/Mager, Wolfgang (Hgg.): Protoindustrie in der Region. Europäische Gewerbelandschaften vom 16. bis zum 19. Jahrhundert. Bielefeld 1997, S. 57–84.

Popplow, Marcus (Hg.): Landschaften agrarisch-ökonomischen Wissens. Strategien innovativer Ressourcennutzung in Zeitschriften und Sozietäten des 18. Jahrhunderts. Münster 2010.

Rásonyi, Peter: Promotoren und Prozesse institutionellen Wandels. Agrarreformen im Kanton Zürich im 18. Jahrhundert. Berlin 2000.

Rassem, Mohamed: Die Volkstumswissenschaften und der Etatismus. [2. Aufl.] Mittenwald 1979.

Rassem, Mohamed/Stagl, Justin (Hgg.): Statistik und Staatsbeschreibung in der Neuzeit, vornehmlich im 16.–18. Jahrhundert. Paderborn [u. a.] 1980.

Rassem, Mohamed/Stagl, Justin (Hgg.): Geschichte der Staatsbeschreibung. Ausgewählte Quellentexte 1456–1813. Berlin 1994.

Rauscher, Heinz: Pieterlen und seine Nachbarn. 2000 Jahre Geschichte und Geschichten. Band II. Büren a. A. 2003.

Reber, Alfred/Riedhauser, Hans: Gotthelfs Gäste. Besucherverzeichnisse 1832–1850. Bern 2004.

Reichler, Claude: Entdeckung einer Landschaft. Reisende, Schriftsteller, Künstler und ihre Alpen. Zürich 2005 [Französisch, Genf 2002].

Reinalter, Helmut (Hg.): Aufklärungsgesellschaften. Frankfurt a. M. [u. a.] 1993.

Reinalter, Helmut (Hg.): Politische Vereine, Gesellschaften und Parteien in Zentraleuropa 1815–1848/49. Frankfurt a. M. [u. a.] 2005.

Reith, Reinhold: Einleitung. In: Reith/Meyer (Hgg.): «Luxus und Konsum», S. 9–27.

Reith, Reinhold/Meyer, Torsten (Hgg.): «Luxus und Konsum» – eine historische Annäherung. Münster [u. a.] 2003.

Rettenmund, Jürg: Amtsbezirk Trachselwald. Huttwil 1991.

Ritschard, Gustav: Ringgenberg, Goldwil. Geschichte, Volkskunde. Ringgenberg 1990.

Romang, Friedrich: Gottlieb Jakob Kuhn. In: Sammlung Bernischer Biographien. Band I, S. 455–472.

Rösener, Werner: Einführung in die Agrargeschichte. Darmstadt 1997.

Rubi, Christian: Im Tal von Grindelwald. Band I. Die Alten Zeiten bis um 1850. Rechtliche, wirtschaftliche, politische, kirchliche und kulturelle Zustände. Grindelwald 1985.

Ruprecht, Menga: Rüderswil. Eine Landgemeinde im Herzen des Emmentals. Rüderswil 2003.

Rytz, Hans Rudolf: Geistliche des alten Bern zwischen Merkantilismus und Physiokratie. Ein Beitrag zur Schweizer Sozialgeschichte des 18. Jahrhunderts. Basel/Stuttgart 1971.

Sachse, Wieland: Die publizierte Statistik bis um 1860. Grundzüge und Entwicklungstendenzen. In: Fischer/Kunz (Hgg.): Grundlagen, S. 3–14.

Salzmann, Daniel: Dynamik und Krise des ökonomischen Patriotismus. Das Tätigkeitsprofil der Oekonomischen Gesellschaft Bern 1759–1797. Nordhausen 2009.

Salzmann, Daniel: Jakob Flückiger und Peter Scheurer. Emmentaler Musterbauern. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 103–106.

Salzmann, Daniel: Finanzierung nützlicher Wissenschaft. Die Rechnungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern 1759–1797. In: Holenstein et al. (Hgg.): Ökonomie, S. 107–131.

Salzmann, Daniel/Bürgi, Matthias/Stuber, Martin: Cultural Landscape and Agrarian Modernization in the Swiss Canton of Berne 1750–1914. In: Bartels, Christoph/Küpper-Eichas, Claudia (Hgg.): Cultural Heritage and Landscapes in Europe – Landschaften: Kulturelles Erbe in Europa. Proceedings of the International Conference, Bochum. Bochum 2007, S. 639–648.

Sammlung bernischer Biographien, hg. von dem Historischen Verein des Kantons Bern. Bern 1884–1944.

Sandl, Marcus: Ökonomie des Raumes. Der kameralwissenschaftliche Entwurf der Staatswirtschaft im 18. Jahrhundert. Köln/Weimar/Wien 1999.

Scandola, Pietro: Von der Standesschule zur Staatsschule. Die Entwicklung des Schulwesens in der Schweizerischen Eidgenossenschaft 1750–1830 am Beispiel der Kantone Bern und Zürich. In: Schmale, Wolfgang/Doddle, Nan L. (Hgg.): Revolution des Wissens? Europa und seine Schulen im Zeitalter der Aufklärung (1750–1825). Ein Handbuch zur europäischen Schulgeschichte. Bochum 1991, S. 581–625.

Schärli, Paul et al.: Ipsacher Chronik. Ipsach 2001.

Schindler, Norbert/Bonss, Wolfgang: Praktische Aufklärung. Ökonomische Sozietäten in Süddeutschland und Österreich im 18. Jahrhundert. In: Vierhaus (Hg.): Gemeinnützige Gesellschaften, S. 255–353.

Schläpfer, Rafael: Kantonale Armenreform und kommunale Fürsorgepolitik. Eine Untersuchung über Armenfürsorge im Kanton Bern im 19. Jahrhundert mit dem Schwerpunkt der Einwohnergemeinde Worb. Nordhausen 2004.

Schläppi, Ernst: Unterseen vom mittelalterlichen Städtchen zum heutigen Gemeinwesen. 2 Bände. Interlaken 2008.

Schlögl, Rudolf: Die patriotisch-gemeinnützigen Gesellschaften. Organisation, Sozialstruktur, Tätigkeitsfelder. In: Reinalter (Hg.): Aufklärungsgesellschaften, S. 61–81.

Schluchter, André: Die Agrarzonen der Alten Schweiz. Itinera 10 (1989). Basel 1989.

Schmid, Adrian: Insurrektion im Kanton Oberland im Frühjahr 1799. Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2007.

Schmidt, Daniel: Statistik und Staatlichkeit. Wiesbaden 2005.

Schmidt, Georg C. L.: Der Schweizer Bauer im Zeitalter des Frühkapitalismus. Die Wandlung der Schweizer Bauernwirtschaft im achtzehnten Jahrhundert und die Politik der Ökonomischen Patrioten. 2 Bände. Bern 1932.

Schmidt, Heinrich Richard (Hg.): Worber Geschichte. Bern 2005.

Schmidt, Heinrich Richard: Dorf und Religion. Reformierte Sittenzucht in Berner Landgemeinden der Frühen Neuzeit. Stuttgart [u. a.] 1995.

Schmied-Kowarzik, Wolfdietrich/Stagl, Justin (Hgg.): Grundfragen der Ethnologie. Beiträge zur gegenwärtigen Theorie-Diskussion. [2. Aufl.] Berlin 1993.

Schnegg, Brigitte: Die Fahrt auf dem Zürichsee. Eine geschlechtergeschichtliche Deutung des Zerwürfnisses zwischen Bodmer und Klopstock im Jahre 1750. In: Weckel et al. (Hgg.): Ordnung, S. 119–142.

Schnegg, Brigitte: Illegitimität im ländlichen Bern des 18. Jahrhunderts. In: BZGH 44, 2 (1982), S. 53–86.

Schnegg, Brigitte: Soireen, Salons, Sozietäten. Geschlechtsspezifische Aspekte des Wandels städtischer Öffentlichkeit im Ancien Régime am Beispiel Berns. In: Head-König/Tanner (Hgg.): Frauen, S. 163–183.

Schneider, Benedikt: Land und Leute. Landesbeschreibung und Statistik von Innerösterreich zur Zeit Erzherzog Johanns. Frankfurt a. M. 1994.

Schneider, Bernhard: Alltag in der Schweiz seit 1300. Zürich 1991.

Schneider, Hedwig: Die bernische Industrie- und Handelspolitik im 17. und 18. Jahrhundert. Zürich 1937.

Schöne, Andreas: Die Leipziger ökonomische Sozietät von 1764 bis 1825. Magisterarbeit am

Historischen Seminar der Universität Leipzig 1997. Dritte, leicht überarbeitete Fassung von Februar 2000. Leipzig 2000.

Schorn-Schütte, Luise: Zwischen «Amt» und «Beruf». Der Prediger als Wächter, «Seelenhirt» oder Volkslehrer. Evangelische Geistlichkeit im alten Reich und in der schweizerischen Eidgenossenschaft im 18. Jahrhundert. In: Schorn-Schütte/Sparn (Hgg.): Evangelische Pfarrer, S. 1–35.

Schorn-Schütte, Luise/Sparn, Walter (Hgg.): Evangelische Pfarrer. Zur sozialen und politischen Rolle einer bürgerlichen Gruppe in der deutschen Gesellschaft des 18. bis 20. Jahrhunderts. Stuttgart/Berlin/Köln 1997.

Schramm, Manuel: Die Entstehung der modernen Landschaftswahrnehmung (1580–1730). In: HZ 287, 1 (2008), S. 37–59.

Schulze, Winfried: Vom Gemeinnutz zum Eigennutz. Über den Normenwandel in der ständischen Gesellschaft der frühen Neuzeit. In: HZ 243 (1986), S. 591–626.

Schwab, S.: Charles Ferdinand Morel 1772–1848. In: Sammlung Bernischer Biographien. Band 2, S. 119–148.

Schweizer, R.: Jakob Käser, alt Grossrath, von und zu Melchnau. In: Berner Taschenbuch 1881, S. 132–146.

Seiderer, Georg: Formen der Aufklärung in fränkischen Städten. Ansbach, Bamberg und Nürnberg im Vergleich. München 1997.

Seifert, Arno: Staatenkunde. Eine neue Disziplin und ihr wissenschaftstheoretischer Ort. In: Rassem/Stagl (Hgg.): Statistik, S. 217–248.

Seifert, Hans-Ulrich: Ein vergessener Schweizer Aufklärer. Georg Ludwig Schmid. In: Lenzburger Neujahrsblätter (1988), S. 110–127.

Siebers, Winfried: Darstellungsstrategien empirischen Wissens in der Apodemik und im Reisebericht des 18. Jahrhunderts. In: von Zimmermann (Hg.): Wissenschaftliches Reisen, S. 29–49.

Sieder, Reinhard: Kulturwissenschaften. Fragen und Theorien. Erste Annäherung. In: Lutter/Szöllösi-Janze/Uhl (Hgg.): Kulturgeschichte, S. 13–36.

Sieferle, Rolf Peter: Einleitung: Naturerfahrung und Naturkonstruktion. In: Sieferle/Breuninger (Hgg.): Natur-Bilder, S. 9–18.

Sieferle, Rolf Peter/Breuninger, Helga (Hgg.): Natur-Bilder. Wahrnehmungen von Natur und Umwelt in der Geschichte. Frankfurt a. M./New York 1999.

Siegenthaler, Hansjörg: Die Bedeutung des Aussenhandels für die Ausbildung einer schweizerischen Wachstumsgesellschaft im 18. und 19. Jahrhundert. In: Bernard/Reichen (Hgg.): Gesellschaften, S. 325–340.

Siegert, Reinhart: Die «Volkslehrer». Zur Trägerschicht aufklärerischer Privatinitiative und ihren Medien. In: Böning, Holger/Kutsch, Arnulf/Stöber, Rudolf (Hgg.): Jahrbuch für Kommunikationsgeschichte. 1. Jahrgang. Stuttgart 1999, S. 62–86.

Siegert, Reinhart: Der Höhepunkt der Volksaufklärung 1781–1800 und die Zäsur durch die Französische Revolution. (Holger Böning/Reinhart Siegert: Volksaufklärung. Bibliographisches Handbuch zur Popularisierung aufklärerischen Denkens im Deutschen Sprachraum von den Anfängen bis 1850. Band. II.) Stuttgart-Bad Cannstatt 2001.

Sievers, Kai Detlev: Volkskundliche Fragestellungen im 19. Jahrhundert. In: Brednich (Hg.): Grundriss, S. 31–51.

Sigrist, Dieter (Hg.): Sumiswald, Streiflichter. Sumiswald 2006.

Simon, Christian: Hintergründe bevölkerungsstatistischer Erhebungen in Schweizer Städteorten des 18. Jahrhunderts. Zur Geschichte des demographischen Interesses. In: SZG 34 (1984), S. 186–205.

Simon, Thomas: «Gute Policey». Ordnungsleitbilder und Zielvorstellungen politischen Handelns in der Frühen Neuzeit. Frankfurt a. M. 2004.

Sinclair, John: The Statistical Account of Scotland, hg. von Donald J. Withrington und Jan R. Grant. Volume I. Wakefield 1983.

Slack, Paul: Government and Information in Seventeenth-Century England. In: Past and Present 184 (2004), S. 33–68.

Sohn, Werner: Von der Policey zur Verwaltung. Transformationen des Wissens und Veränderungen der Bevölkerungspolitik um 1800. In: Wahrig/Sohn (Hgg.): Aufklärung, S. 71–89.

Sommer, Barbara: Von grossen Hoffnungen und bescheidenen Ergebnissen. Zum Beispiel Bleienbach: Allmendepolitik Berns im ausgehenden 18. Jahrhundert. Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2006.

Stagl, Justin: Die Apodemik oder «Reiskunst» als Methodik der Sozialforschung vom Humanismus bis zur Aufklärung. In: Rassem/Stagl (Hgg.): Statistik, S. 131–204.

Stagl, Justin: Die Entwicklung der Ethnologie. In: Beer/Fischer (Hgg.): Ethnologie, S. 33–52.

Stagl, Justin: Kulturanthropologie und Gesellschaft. Eine wissenschaftliche Darstellung der Kulturanthropologie und Ethnologie. Berlin 1981.

Stagl, Justin: Malinowskis Paradigma. In: Schmied-Kowarzik/Stagl (Hgg.): Ethnologie, S. 93–105.

Stagl, Justin: Vom Dialog zum Fragebogen. Miszellen zur Geschichte der Umfrage. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 31 (1979), S. 611–638.

Stagl, Justin: Szientistische, hermeneutische und phänomenologische Grundlagen der Ethnologie. In: Schmied-Kowarzik/Stagl (Hgg.): Ethnologie, S. 15–49.

Stagl, Justin: Eine Geschichte der Neugier. Die Kunst des Reisens 1550–1800. Wien/Köln/Weimar 2002.

Stammen, Theo/Weber, Wolfgang E. J. (Hgg.): Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung. Das europäische Modell der Enzyklopädien. Berlin 2004.

Stanzel, Franz K.: Zur literarischen Imagologie. Eine Einführung. In: Stanzel (Hg.): Völkerspiegel, S. 9–41.

Stanzel, Franz K. (Hg.): Europäischer Völkerspiegel. Imagologisch-ethnographische Studien zu den Völkertafeln des frühen 18. Jahrhunderts. Heidelberg 1999.

Steiner, Walter: Eggiwil – Röthenbach (Berner Heimatbücher 117). Bern 1984.

Steinke, Hubert: Die Einführung der Kartoffel in der Waadt 1740–1790. Agrarmodernisierung aus bäuerlicher Sicht. In: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 45, 1 (1997), S. 15–39.

Steinke, Hubert/Boschung, Urs/Pross, Wolfgang (Hgg.): Albrecht von Haller. Leben – Werk – Epoche. Bern 2008.

Steinke, Hubert/Stuber, Martin: Hallers Alpen. Kontinuität und Abgrenzung. In: Boscani Leoni, Simone/Mathieu, Jon (Hgg.): Wissenschaft – Berge – Ideologien. Johann Jakob Scheuchzer (1672–1733) und seine Zeit. Basel 2010.

Sterchi, Jakob: Johann Rudolf Tschiffeli. In: Sammlung Bernischer Biographien. Band I, S. 285–299.

Sterchi, Jakob: Karl Ludwig Bucher. In: Sammlung Bernischer Biographien. Band V, S. 156–157.

Stettler, Karl: Das Frutigland. Bern 1887 [Textlich unveränderter Nachdruck, Adelboden 1985].

Stoye, Enid: Vincent Bernard de Tscharner: 1728–1778: a study of Swiss culture in the 18th century. Fribourg 1954.

Strahm, Hans: Das Gründungsprogramm und die ersten Veröffentlichungen der ökonomischen Gesellschaft. Separatum aus: Der Schweizerbauer 1846–1946. Festschrift zur Hundertjahrfeier. Bern 1946.

Streidl, Paul: Naturrecht, Staatswissenschaften und Politisierung bei Gottfried Achenwall (1719–1772). Studien zur Gelehrtengeschichte Göttingens in der Aufklärung. München 2003.

Stremlow, Matthias: Die Alpen aus der Untersicht. Von der Verheissung der nahen Fremde zur Sportarena. Kontinuität und Wandel von Alpenbildern seit 1700. Bern/Stuttgart/Wien 1998.

Stubenvoll, Marianne: Patron bernois, client vaudois au service étranger. In: Furrer et al. (Hgg.): Gente ferocissima, S. 61–73.

Stuber, Martin: Divine punishment or object of research?: the resonance of earthquakes, floods, epidemics and famine in the correspondence network of Albrecht von Haller. In: Environment and History 9 (2003), S. 173–193.

Stuber, Martin: «… dass gemeinnüzige wahrheiten gemein gemacht werden». Zur Publikationstätigkeit der Oekonomischen Gesellschaft Bern 1759–1798. In: Popplow (Hg.): Landschaften, S. 121–153.

Stuber, Martin: «Vous ignorez que je suis cultivateur». Albrecht von Hallers Korrespondenz zu Themen der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Stuber/Hächler/Lienhard (Hgg.): Hallers Netz, S. 505–541.

Stuber, Martin: Das Korrespondenznetz der Oekonomischen Gesellschaft Bern, 1759–1800. In: Schneider, Ulrich Johannes: Kulturen des Wissens im 18. Jahrhundert. Berlin 2008.

Stuber, Martin: Die Oekonomische Gesellschaft Bern. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 36–40.

Stuber, Martin: Epilog: «Die Abgaben der Natur zu vervielfältigen». In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 135–139.

Stuber, Martin: Gescheibelt, getrocknet, gemahlen. Samuel Engels Kartoffelbrot als Rezept gegen den Hunger. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 123–126.

Stuber, Martin: Kulturpflanzentransfer im Netz der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Dauser et al. (Hgg.): Wissen im Netz, S. 229–269.

Stuber, Martin: Niklaus Emanuel Tscharners «Anweisung zu der besten Ökonomie der Wälder». In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 99–102.

Stuber, Martin: Wälder für Generationen. Konzeptionen der Nachhaltigkeit im Kanton Bern (1750–1880). Köln/Weimar/Wien 2008.

Stuber, Martin: Wissenschaftler und Verwaltungsmann zugleich. Albrecht von Haller und die Viehseuchenpolizei. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 115–118.

Stuber, Martin/Hächler Stefan/Krempel, Lothar/Ruisinger, Marion Maria: Exploration von Netzwerken durch Visualisierung. Die Korrespondenznetze von Banks, Haller, Heister, Linné, Rousseau, Trew und der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Dauser et al. (Hgg.): Wissen im Netz, S. 347–374.

Stuber, Martin/Hächler, Stefan/Lienhard, Luc (Hgg.): Hallers Netz. Ein europäischer Gelehrtenbriefwechsel zur Zeit der Aufklärung. Basel 2005.

Stuber, Martin/Lienhard, Luc: Nützliche Pflanzen. Systematische Verzeichnisse von Wild- und Kulturpflanzen im Umfeld der Oekonomischen Gesellschaft Bern 1762–1782. In: Holenstein et al. (Hgg.): Ökonomie, S. 65–106.

Stuber, Martin/Moser, Peter/Gerber-Visser, Gerrendina/Pfister, Christian: Von der Reformsozietät zur bäuerlichen Bildungsinstitution. In: Stuber et al.(Hgg.): Kartoffeln, S. 13–55.

Stuber, Martin/Moser, Peter/Gerber-Visser, Gerrendina/Pfister, Christian (Hgg.): Kartoffeln, Klee und kluge Köpfe. Die Oekonomische und Gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern OGG (1759–2009). Bern 2009.

Stuber, Martin/Wyss, Regula: Der Magistrat und ökonomische Patriot. In: Steinke/Boschung/Pross (Hgg.): Haller, S. 347–380.

Studer, Bernhard: Geschichte der Physischen Geographie der Schweiz bis 1815. Bern/Zürich 1863.

Suter, Andreas: Neue Forschungen und Perspektiven zur ländlichen Gesellschaft in der Schweiz (1500–1800). In: Trosbach/Zimmermann (Hgg.): Agrargeschichte, S. 73–91.

Tanner, Jakob: Historische Anthropologie zur Einführung. Hamburg 2004.

Thomke, Hellmut/Bircher, Martin/Pross, Wolfgang (Hgg.): Helvetien und Deutschland. Kulturelle Beziehungen zwischen der Schweiz und Deutschland in der Zeit von 1770–1830. Amsterdam/Atlanta 1994.

Thornton, Robert J.: Die Rhetorik des ethnographischen Holismus. In: Berg/Fuchs (Hgg.): Kultur, S. 240–268

Tobler, Gustav: Niklaus Emanuel Tscharner. Ein Lebensbild. Bern 1899.

Tomkowiak, Ingrid (Hg.): Populäre Enzyklopädien. Von der Auswahl, Ordnung und Vermittlung des Wissens. Zürich 2002.

Troitzsch, Ulrich (Hg.): «Nützliche Künste». Kultur- und Sozialgeschichte der Technik im 18. Jahrhundert. München 1999.

Trossbach, Werner: Bauern 1648–1806. München 1993.

Trossbach, Werner/Zimmermann, Clemens (Hgg.): Agrargeschichte. Positionen und Perspektiven. Stuttgart 1998.

Tschui, Teresa Eva: Die Bilderwelt des «Berner Hinkenden Boten». Von seinen Anfängen bis zur Blütezeit am Ausgang des 18. Jahrhunderts. In: BZGH 68, 2 (2006), S. 63–104.

Utz, Hans: «Eine aufgeklärte und für die Vortheile des Landbaues bemühte Nation». Zu den Beziehungen zwischen den «Oekonomischen Gesellschaften» von Dublin, London und Bern. In: Bernard/Reichen (Hgg.): Gesellschaften, S. 244–270.

Valera, Gabriella: Statistik, Staatengeschichte, Geschichte im 18. Jahrhundert. In: Bödeker et al. (Hgg.): Aufklärung, S. 119–143.

Vermeulen, Han F.: Göttingen und die Völkerkunde. Ethnologie und Ethnographie in der deutschen Aufklärung, 1710–1815. In: Bödeker, Hans Erich/Büttgen, Philippe/Espagne, Michel (Hgg.): Die Wissenschaft vom Menschen in Göttingen um 1800. Wissenschaftliche Praktiken, institutionelle Geographie, europäische Netzwerke. Göttingen 2008, S. 199–230.

Vidal, Fernando: Remarks on the Role of Enlightenment – Switzerland in the Emergence of the «Science of Man». In: Coleman/Hofmann/Zurbuchen (Hgg.): Reconceptualizing Nature, S. 79–89.

Vierhaus, Rudolf (Hg.): Das Volk als Objekt obrigkeitlichen Handelns. Tübingen 1992.

Vierhaus, Rudolf (Hg.): Deutsche patriotische und gemeinnützige Gesellschaften. München 1980.

Voss, Jürgen: Akademien und Gelehrte Gesellschaften. In: Reinalter (Hg.): Aufklärungsgesellschaften, S. 19–38.

Wäber, J. Harald/Güntert, Marcel/Jolly, Anna: «Damit ich dem beständigen Anhalten meiner Frau endlich ein Ende mache». Jakob Samuel

Wyttenbach (1748–1830) und sein Porträt von 1785. In: BZGH 65, 3 (2003), S. 109–149.
Waeber, Hedwig: Die Schweiz des 18. Jahrhunderts im Urteile ausländischer Reisender. Das staatliche Leben. Bern 1907.
Wahrig, Bettina/Sohn, Werner (Hgg.): Zwischen Aufklärung, Policey und Verwaltung. Zur Genese des Medizinalwesens 1750–1850. Wiesbaden 2003.
Wälchli, Karl: Niklaus Emanuel Tscharner. Ein Berner Magistrat und ökonomischer Patriot 1727–1794. Bern 1964.
Walser-Wilhelm Doris/Walser-Wilhelm Peter (Hgg.): Bonstettiana. Karl Viktor von Bonstetten: Schriften, Reden, Aufzeichnungen, Idyllen 1762–1797. Erster Halbband. Landeskunde, Staatswirtschaft, Politik. Bern 1997.
Walser-Wilhelm Doris/Walser-Wilhelm Peter (Hgg.): Bonstettiana. Briefkorrespondenzen Karl Viktor von Bonstettens und seines Kreises. Dritter Band 1776–1780. Bern 1999.
Walter, François: Die Modernisierung der Landwirtschaft zwischen 1750 und 1860. In: Schneider: Alltag, S. 169–180.
Warnke, Götz: Pfarrer als weltliche «Volkslehrer». Motive und praktische Projekte. In: Böning/Schmitt/Siegert (Hgg.): Volksaufklärung, S. 73–88.
Weckel, Ulrike/Opitz, Claudia/Tolkemitt, Brigitte/Hochstrasse, Olivia (Hgg.): Ordnung, Politik und Geselligkeit der Geschlechter im 18. Jahrhundert. Göttingen 1998.
Wehrmann, Volker: Volksaufklärung. In: Herrmann (Hg.): Volksaufklärung, S. 143–153.
Weigel, Sigrid: Zum «topographical turn». Kartographie, Topographie und Raumkonzepte in den Kulturwissenschaften. In: Kulturpoetik 2, 2 (2002), S. 151–165.
Weisshaar-Kiem, Heide: Lobschriften und Beschreibungen ehemaliger Reichs- und Residenzstädte in Bayern bis 1800. Die Geschichte der Texte und ihre Bibliographie. Mittenwald 1982.
Weisshaupt, Matthias: Bauern, Hirten und «frume, edle puren». Basel 1992.
Wendt, Reinhard (Hg.): Sammeln, Vernetzen, Auswerten. Missionare und ihr Beitrag zum Wandel europäischer Weltsicht. Tübingen 2001.
Wendt, Reinhard: Einleitung: Missionare als Reporter und Wissenschaftler in Übersee. In: Wendt (Hg.): Sammeln, S. 7–22.
Wenger, Lukas et al. (Hgg.): Melchnau auf dem Weg. 900 Jahre Melchnau. Langenthal 2000.
Wernle, Paul: Der Schweizerische Protestantismus in der Zeit der Helvetik 1798–1803. 2 Bände. Zürich/Leipzig 1938 und 1942.
Winiwarter, Verena: Sozialökologische Perspektiven auf die Geschichte der Landwirtschaft. In: Cerman/Steffelbauer/Tost (Hgg.): Agrarrevolutionen, S. 227–248.
Withrington, Donald J.: General Editors Introduction. In: Sinclair: Statistical Account, S. I–XXXVII.
Wittmann, Reinhard: Buchmarkt und Lektüre im 18. und 19. Jahrhundert. Beiträge zum literarischen Leben 1750–1880. Tübingen 1982.
Wyss, Gottlieb: Gottlieb Gruner. In: Berner Taschenbuch 1858, S. 1–18.
Wyss, Regula: Pfarrer als Vermittler ökonomischen Wissens? Die Rolle der Pfarrer in der Oekonomischen Gesellschaft in Bern im 18. Jahrhundert. Nordhausen 2007.
Wyss, Regula: Magistrat und Reformer. Emanuel von Graffenried und die Allmendeteilung. In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 91–94.
Wyss, Regula: Magistrat und Reformer. Emanuel von Graffenried von Burgistein (1726–1787). In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 35.
Wyss, Regula: Pfarrer Johannes Ernst und sein Kampf «wider Trägheit und Aberglauben». In: Stuber et al. (Hgg.): Kartoffeln, S. 67–70.
Wyss, Regula/Gerber-Visser, Gerrendina: Formen der Generierung und Verbreitung nützlichen Wissens. Pfarrherren als lokale Mitarbeiter der Oekonomischen Gesellschaft Bern. In: Holenstein et al. (Hgg.): Ökonomie, S. 41–64.
Wyss, Regula/Ritter, Nelly: Kammern und Kommissionen. In: Holenstein et al. (Hgg.): Berns goldene Zeit, S. 32–34.
Zaunstöck, Holger: Sozietätenlandschaft und Mitgliederstrukturen. Die mitteldeutschen Aufklärungsgesellschaften im 18. Jahrhundert. Tübingen 1999.
Zbinden, Eveline: Landnutzungswandel und Agrarmodernisierung im Berner Seeland 1750–1850. Diplomarbeit der Philosophisch-naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern. Bern 2004.
Zellweger, Maya: Solche Pfarrer sind Diener des Teufels. Johann Jakob Schweizer (1771–1843) und die Helvetik (1798–1803). Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern. Bern 2005.
Zimmermann, Christian von (Hg.): Wissenschaftliches Reisen – reisende Wissenschaftler. Stu-

dien zur Professionalisierung der Reiseformen zwischen 1650 und 1800. Cardanus Band 3 (2002).
Zimmermann, Christian von: Professionelle und private Blicke auf das eigene Land. Bemerkungen zu Interessen, Beschreibungspraktiken und Grenzen aufgeklärter Inlandreiseberichte in Spanien (1745–1800). In: von Zimmermann (Hg.): Wissenschaftliches Reisen, S. 103–121.
Zimmermann, Christian von: Texttypologische Überlegungen zum frühneuzeitlichen Reisebericht. Annäherung an eine Gattung. In: Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 239 (2002), S. 1–20. Zortea, Claudio: Graubünden im Spiegel der Reiseberichte, der landeskundlichen und topographischen Beschreibungen in der Zeit von 1800 bis 1850. Zürich 1987.
Zückert, Hartmut: Allmende und Allmendaufhebung. Vergleichende Studien zum Spätmittelalter bis zu den Agrarreformen des 18./19. Jahrhunderts. Stuttgart 2003.
Zurbuchen, Simone: Patriotismus und Kosmopolitismus. Die Schweizer Aufklärung zwischen Tradition und Moderne. Zürich 2003.
Zürcher, Christoph: Bellmund, unsere Gemeinde. Bellmund/Nidau 1992.
Zwahlen, Ulrich: Krauchthal. Aus Vergangenheit und Gegenwart (Heimatbuch Krauchthal V). Worb 1999.

8.6 Datenbanken

Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Hg. von Martin Stuber; unter Mitwirkung von Barbara Braun-Bucher, Gerrendina Gerber-Visser, Katrin Keller, Luc Lienhard, Peter Lehmann, Daniel Salzmann und Regula Wyss (Standort: Historisches Institut der Universität Bern).
Bernhist. Historisch-statistische Datenbank des Kantons Bern: www.bernhist.ch

8.7 Webseiten

ADB (Allgemeine Deutsche Biographie): www.deutsche-biographie.de
Berner Zunftgesellschaft zum Affen: www.affen.ch
Das Naturrecht des Göttinger Gelehrten Gottfried Achenwall: www.achenwall.de
DigiBern – Berner Kultur und Geschichte im Internet: www.digibern.ch (enthält die gedruckten Publikationen der Oekonomischen Gesellschaft bis 1800)
Gemeinde Niederried: www.niederried-be.ch
Göttinger Digitalisierungszentrum GDZ: http://gdz.sub.uni-goettingen.de/
Historisches Lexikon der Schweiz: http://hls-dhs-dss.ch
Jstor. Trusted archives for scholarship: www.jstor.org
Kreisbeschreibungen Baden-Württemberg: www.landesarchiv-bw.de/web/46061
Krünitz, *Encyclopädie*: www.kruenitz1.uni-trier.de
Linth-Escher Stiftung: www.linth-escher.ch
Raaflaub (Familie): www.raaflaub.net
Schlözer, *Statistik*: www.ub.uni-bielefeld.de/diglib/schloezer/theorie
Schweizerisches Idiotikon: www.idiotikon.ch
Streidl, *Achenwall*: www.achenwall.de
Süssmilch, *göttliche Ordnung*: http://echo.mpiwg-berlin.mpg.de
Universitätsarchiv Bern (Matrikel): www.uni-archiv.unibe.ch
Zedler, *Universal-Lexicon*: www.zedler-lexikon.de

Anmerkungen

1 Zur Oekonomischen Gesellschaft Bern allgemein siehe Kapitel 2.1; zum Forschungsstand zur Oekonomischen Gesellschaft Bern Kapitel 1.2.

2 Zur internationalen Sozietätenlandschaft des 18. Jahrhunderts siehe unter anderem Deike, Entstehung; Garber/Wismann, Sozietätsbewegung; Hammermayer, Akademiebewegung; Hubrig, Gesellschaften; Im Hof, Gesellschaften; Vierhaus, Gemeinnützige Gesellschaften; Zaunstöck, Sozietätenlandschaft.

3 Für die Oekonomische Gesellschaft Bern: Erne, Sozietäten und Erne, Topographie.

4 Siehe zum internationalen Netzwerk der Oekonomischen Gesellschaft: Stuber, Publikationstätigkeit; Stuber/Moser/Gerber-Visser/Pfister, Reformsozietät; vergleiche dazu auch das Korrespondentennetz Albrecht von Hallers, dem bekanntesten Präsidenten der Oekonomischen Gesellschaft Bern, in: Stuber/Hächler/Lienhart, Hallers Netz.

5 Im Rahmen des in Anm. 6 vorgestellten Forschungsprojektes schreibt Regula Wyss zurzeit eine Dissertation, die sich mit der Umsetzung der Postulate der Oekonomischen Gesellschaft befasst. Siehe dazu auch die Projekthomepage www.oeg.hist.unibe.ch, Modul 3.

6 Nützliche Wissenschaft, Naturaneignung und Politik. Die Oekonomische Gesellschaft Bern im europäischen Kontext 1750–1850 (Projektleitung: André Holenstein und Christian Pfister) am Historischen Institut der Universität Bern, siehe dazu Holenstein/Pfister/Stuber, Nützliche Wissenschaft und www.oeg.hist.unibe.ch. Das Projekt wird vom Schweizerischen Nationalfonds und von der Albrecht von Haller-Stiftung der Burgergemeinde Bern unterstützt.

7 Bäschlin verweist auf ein geplantes Kapitel VIII seiner Arbeit, das die Praxis der Gesellschaft untersuchen sollte und das nie erschienen ist. Bäschlin, Blütezeit: S. 140, Fussnote 1, sowie ebd.: S. 137, Fussnote 3.

8 Zum Begriff Statistik, wie er hier verstanden wird, siehe Kapitel 2.

9 Die Geschichte der Wahrnehmung ist stark von der Kolonialgeschichte und Ethnologie inspiriert. Siehe dazu unter anderem Brückner, Wahrnehmungsmuster; Burghartz, Wahrnehmung; Burghartz/Christadler/Nolde, Repräsentation.

10 Burke, Kulturgeschichte; Eibach/Lottes, Kompass, besonders die Beiträge von Dinges, Chartier und Burghartz.

11 Burghartz, Historische Anthropologie: 206.

12 Febvre, Gewissen: S. 16 f.

13 Landwehr, Diskursanalyse: S. 107–111.

14 Böning/Siegert, Volksaufklärung.

15 Behrisch, Vermessen; Weigel, «topographical turn».

16 Die Forschungsliteratur zum sogenannten «spatial turn» (auch «topographical turn»), verstanden als Zuwendung zum Raum als historisch konstituierender Faktor, ist in den letzten Jahrzehnten stark gewachsen. Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich auf Grund des Quellenmaterials auch mit dem geographischen Raum und die Topographischen Beschreibungen könnten durchaus auch unter diesem Gesichtspunkt untersucht werden. Das spezifische Forschungsinteresse liegt in dieser Studie aber, trotz des Wortes «topographisch» im Titel, in wissens- und wahrnehmungsgeschichtlichen Aspekten. Zum «spatial turn» siehe auch Döring/Thielmann, Spatial Turn.

17 Dazu Kapitel 2.2.

18 Diese Bewertung gilt allerdings tatsächlich nur rückblickend. Zeitgenössisch existierte die beschreibende Statistik als Methode auch um die Wende zum 19. Jahrhundert und darüber hinaus, auch wenn sie zunehmend durch quantifizierende Statistiken konkurrenziert wurde.

19 Die Archivschachtel 95 des Bestandes GA Oek. Ges. der Burgerbibliothek Bern enthält zahlreiche Auszüge und Zusammenstellungen zu den Alpweiden. Siehe zu Rudolf Gabriel Manuel auch Lehmann, Manuel.

20 Kapitel 6, Dokumentation.

21 Zur zeitlichen Konjunktur siehe Salzmann, Dynamik und Lehmann, Übergang.

22 Siehe Stuber et al., Reformsozietät.

23 Zum Forschungsprojekt siehe Anm. 6

24 Bäschlin, Blütezeit.

25 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Die Datenbank enthält unter anderem Daten zu den Akteuren (Mitgliedern, Mitarbeitern, Ehrenmitgliedern und Korrespondenten) des 18. und der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts sowie zur Publikationstätigkeit, zu den vorhandenen Korrespondenzen, Statuten

und weiterem Quellenmaterial. Die handschriftlichen Quellen sind grösstenteils im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft in der Burgerbibliothek Bern aufbewahrt.

26 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat.

27 Martin Stuber et al., Kartoffeln: 263.

28 Schmidt, Bauer.

29 Erne, Sozietäten. Zur internationalen Sozietätenlandschaft des 18. Jahrhunderts siehe unter anderem Deike, Entstehung; Garber/Wismann, Sozietätsbewegung; Hammermayer, Akademiebewegung; Hubrig, Gesellschaften; Im Hof, Gesellschaften; Vierhaus, gemeinnützige Gesellschaften; Zaunstöck, Sozietätenlandschaft.

30 Oncken, Mirabeau; Honegger, Ideengeschichte.

31 Kraus, Einflüsse.

32 Rytz, Geistliche.

33 Kapossy, Introduction; Kapossy, Republicanism; Kapossy, Iselin; Zurbuchen, Patriotismus.

34 Holenstein et al., Ökonomie.

35 Holenstein, Arbeit und Fleiss.

36 Salzmann, Finanzierung.

37 Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen.

38 Wyss/Gerber-Visser, Formen.

39 Stuber, Publikationstätigkeit.

40 Stuber, Korrespondenz.

41 Stuber, Oekonomische Gesellschaft.

42 Stuber, Korrespondenznetz.

43 Stuber, Kulturpflanzentransfer und Stuber et al., Netzwerke.

44 Wyss, Pfarrer.

45 Hirsbrunner, Strafrechtsdebatte.

46 Salzmann, Dynamik.

47 Lehmann, Übergang.

48 Keller, Publicum.

49 Stuber et al., Kartoffeln.

50 Pfister, Strom: S. 52 f.

51 Pfister, Agrarkonjunktur. Siehe dazu auch Stuber/Moser/Gerber-Visser/Pfister, Reformsozietät sowie zum meteorologischen Messnetz im gleichen Sammelband Burri/Rutishauser, Sprüngli.

52 So wies beispielsweise Schmidt den ökonomischen Patrioten eine hervorragende Rolle bei der Vermittlung der theoretischen Grundlagen der Agrarmodernisierung zu (Schmidt, Bauer). Siehe auch Braun, Ancien Régime: S. 86–109.

53 Brühwiler, Dreizelgenwirtschaft.

54 Huggel, Einschlagsbewegung.

55 Ineichen, Innovative Bauern.

56 Suter, Perspektiven: S. 88–89.

57 Pfister, Strom: S. 179–180.

58 Rasonyi, Promotoren: S. 155.

59 Siehe vorläufig Stuber/Wyss, ökonomische Patriot; Wyss, Magistrat; Wyss/Ritter, Kammern.

60 Sommer, Allmendepolitik.

61 Stuber, Wälder.

62 Häusler, Emmental; Dubler, Schachenleute.

63 Frey, Janusgesicht.

64 Bircher, Hirtenland.

65 Böning/Siegert, Volksaufklärung.

66 Böning, Genese: S. XXIV.

67 Zum Beispiel steht zur Topographie von Pagan, Nidau folgende Notiz Bönings: «Unter anderem über die Denkungsart der Bauern in landwirtschaftlichen Dingen, über ihre ‹Leibes- und Gemüths-Art›, ihre Lebensweise, ‹Aberglauben und Vorurtheil›.» Böning, Genese: S. 207.

68 Hollenstein, Gute Policey: S. 72–79; Vierhaus, Volk als Objekt: Einleitung.

69 Böning, Politisierung: S. 159.

70 Böning, Unterrichtung.

71 Conrad/Herzig/Kopitzsch, Volk im Visier.

72 Böning/Schmitt/Siegert, Volksaufklärung.

73 Böning, Entgrenzte Aufklärung.

74 Zu Statistik und Policeywissenschaften im 18. Jahrhundert auch: Brückner, Staatswissenschaften; Kaufhold/Sachse, Göttinger «Universitätsstatistik»; Sachse, publizierte Statistik; Valera, Statistik.

75 Rassem, Volkstumswissenschaften.

76 Rassem/Stagl, Statistik.

77 Stagl, Apodemik.

78 Lutz, Geographie.

79 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung.

80 Stagl, Neugier.

81 Ebd.: S. 287.

82 Slack, Government.

83 Desrosières, Zahlen; auch Hildebrandt, Anatomen; Hoock, Economie politique.

84 Johannisson, Society in Numbers.

85 Behrisch, Politische Zahlen; Schmidt, Statistik; Behrisch, Vermessen.

86 Siehe zur Frühzeit der quantitativen staatlichen Statistik auch den Sammelband Sachse, publizierte Statistik.

87 Schmidt, Statistik: S. 26.

88 Kaufhold/Sachse, Göttinger «Universitätsstatistik» sowie weitere Beiträge in Herrlitz/Kern, Anfänge.

89 Von Hippel, Landesbeschreibung und Seiderer, Formen (beide aus Deutschland);

Weisshaar-Kiem, Lobschriften (Bayern); Schneider, Land und Leute (Österreich).

90 Hildebrandt, Anatomen; Hildebrandt, akademische Preisfragen; Hildebrandt, Experten.

91 Hildebrandt, Anatomen: S. 133–135.

92 Siehe auch Jost, Statistik.

93 Kellerhals, protostatistische Erhebungen; Pfister, Strom: S. 50–58.

94 Pfister, Entvölkerung; Pfister, Ursachen; Simon, Hintergründe.

95 Behar, Muret.

96 Hartmann, Volkskunde; Sievers, Volkskundliche Fragestellungen; Bausinger et al., Grundzüge; Kaschuba, Europäische Ethnologie.

97 Stagl, Dialog; Stagl, Kulturanthropologie; Stagl, Ethnologie.

98 Eibach, Wahrnehmung.

99 Harbsmeier, Völkerkunde.

100 Thornton, Rhetorik.

101 Beispielsweise Buri, Brienzersee.

102 Stagl, Ethnologie; Hauser-Schäublin, Teilnehmende Beobachtung.

103 Hauser-Schäublin, Teilnehmende Beobachtung: S. 38.

104 Harbsmeier, Völkerkunde: S. 28–31.

105 Siehe unter anderem den Band von Bergier/Guzzi, Alpes, der im Anschluss an ein Zürcher Symposium entstanden ist.

106 Stremlow, Untersicht; Hentschel, Mythos Schweiz.

107 Stremlow, Untersicht.

108 Hentschel, Mythos Schweiz.

109 Mathieu/Boscani Leoni, Alpen.

110 Mathieu, Alpenwahrnehmung.

111 Böning, Der deutsche Blick.

112 Mathieu, Land; Mathieu, Agrarlandschaft; Mathieu, Geschichte.

113 Die Oekonomische Gesellschaft Graubünden führte in der Mediationszeit die Arbeit ihrer Vorgängerin, der «Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde», die nach dem Vorbild der Oekonomischen Gesellschaft Bern gegründet worden war, weiter. Sie gab von 1804 bis 1812 ebenfalls eine Zeitschrift heraus, den *Neuen Sammler*, und publizierte zahlreiche Topographische Beschreibungen. Zortea, Graubünden: S. 2 f.

114 Zortea, Graubünden.

115 In den Mss. Hist. Helv. und den Mss. Mül.

116 Die Texte, die im 18. Jahrhundert durch die Oekonomische Gesellschaft selbst publiziert wurden, sind ausschliesslich in gedruckter Form überliefert. Offenbar wurden die Manuskripte der Druckerei zur Verfügung gestellt und nicht mehr zurückgegeben.

117 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 85.

118 Die Mitgliedschaft ist dann nachgewiesen, wenn jemand auf einer der Mitgliederlisten aufgeführt wurde und als Mitglied in der Datenbank erfasst ist. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

119 Stauffer, Gampelen; Stauffer, Erlach; eine weitere Beschreibung (über Vinelz), die in den Manualen erwähnt wurde, ist nicht mehr vorhanden.

120 Stauffer, Amtsbezirk Erlach.

121 Gerechnet wurde pro Topographische Beschreibung mit einem Manuskript beziehungsweise einer Drucklegung. Diese Berechnung ist allerdings insofern ungenau, als die unterschiedliche Anzahl Zeichen pro Druckseite beziehungsweise die Seitengrösse bei den Manuskripten (Folio oder Quarto) nicht berücksichtigt werden konnten, da ein maschinelles Auszählen auf Grund der Quellenüberlieferungslage nicht möglich war.

122 So beispielsweise die Beschreibung des Emmentals durch J. J. Hauswirth, die im Zusammenhang mit dem Regionenbuch entstanden ist.

123 Zu Rudolf Gabriel Manuel siehe auch Lehmann, Manuel.

124 BBB GA Oek. Ges. 95 (1–42).

125 Bonstetten, Hirtenland.

126 Zu den «Briefen über ein schweizerisches Hirtenland» siehe Walser-Wilhelm/Walser-Wilhelm, Einleitung, in: Bonstettiana I (erster Halbband): S. 5–17.

127 Brief vom 5.2.1780 (von Bonstetten an Müller), in: Walser-Wilhelm/Walser-Wilhelm, Bonstettiana III: S. 911.

128 Wyttenbach zählte 1787 in einer Rede die damals gedruckten und im Archiv vorhandenen Topographischen Beschreibungen auf. Er kam auch auf Bonstettens Beschreibung des Saanenlandes zu sprechen, zählte diese aber zu einer anderen Kategorie allgemein bekannter literarischer Texte. Wyttenbach, Betrachtungen: 21. Im Programm von 1824, in dem auf die älteren Topographischen Beschreibungen verwiesen wird, werden Bonstettens Briefe nicht genannt. Auch bei Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat, wurde dieses Werk nicht zu den Topographischen Beschreibungen gezählt.

129 Bonstetten, Hirtenland: S. 16.

130 Pfarrberichte. StAB BIII 204–208.

131 Diese lauten: «9. Befleissen sie sich des Landbaues mit Kenntnis und Verstand?», «10. Zeigen sie Neigung und Gaben zu einem andern Verdienst?», «11. Wie ist überhaupt in dem Bezirk der Gemeinde das Verhältnis des gebauten Landes zu dem ungebauten, absonderlich zu den Allmenden?»

132 Dazu auch: Pfister, Bevölkerungsentwicklung: S. 479 f.

133 Dazu: Flückiger/Steffen/Pfister, Repräsentanten.

134 So im Rapport des Oberamtmanns von Schwarzenburg von 1824. StAB B I 237. Zu den Amtsberichten des 19. Jahrhunderts liegt eine ausführliche Untersuchung vor: Aerni, Amtsberichte. Siehe dazu auch Kapitel 2.5.

135 Ältere, aber sehr hilfreiche Zusammenstellungen der zeitgenössischen Reiseliteratur bei Wäber, Landes- und Reisebeschreibungen sowie bei De Beer, Travellers. Zur Reiseliteratur allgemein siehe Brenner, Reisebericht; Brenner, Forschungsüberblick; Griep, Reiseliteratur; Oesterle, Reisebeschreibungen; von Zimmermann, Wissenschaftliches Reisen.

136 In dieser Studie wurde nicht zwischen einer protostatistischen, einer prästatistischen und einer statistischen Periode unterschieden, da nicht so sehr die Frage nach bedarfsorientierten, akzidentiellen oder systematischen Erhebungen im Zentrum stand als jene nach der weiteren Anwendung der besonderen Methode der beschreibenden Statistik. Siehe dazu Pfister, Strom: 41–43. Einen Überblick über die Entwicklung der Statistik in der Schweiz vom 18. bis zum 20. Jahrhundert liefert Jost, Statistik.

137 Zur wissenschaftshistorischen Situierung der beschreibenden Statistik: Hildebrandt, Anatomen; von Hippel, Landesbeschreibung; Rassem, Volkstumswissenschaften; Rassem/Stagl, Staatsschreibung; Stagl, Neugier; Stammen/Weber, Wissenssicherung; Valera, Statistik. Zur Kameralistik allgemein siehe auch: Brückner, Staatswissenschaften; Bödeker, Staatswissenschaften; Holenstein, Gute Policey; Sandl, Ökonomie; Simon, Gute Policey.

138 Simon, Gute Policey: 382–389. Zum Begriff des «ganzen Hauses» siehe Brunner, Neue Wege: S. 103–127.

139 Simon, Gute Policey: S. 460.

140 Siehe dazu Holenstein/Stuber/Gerber-Visser, Ökonomie sowie im selben Sammelband die Beiträge Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen und Wyss/Gerber-Visser, Formen.

141 Für die schweizerischen Sozietäten: insbesondere Erne, Sozietäten; Garber/Wismann/Siebers, Sozietätenbewegung; Im Hof/De Capitani, Helvetische Gesellschaft; Lowood, Patriotism; Stuber, Publikationstätigkeit.

142 Zu «Information» als kulturelle Praxis siehe auch Brendecke/Friedrich/Friedrich, Information als Kategorie.

143 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

144 Johann Rudolf Tschiffeli (1716–1780), Chorgerichtsschreiber ab 1755.
Zur Oekonomischen Gesellschaft Bern siehe: Bäschlin, Blütezeit; Erne, Sozietäten; Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat; Holenstein/Stuber/Gerber-Visser, Ökonomie; Stuber et al., Kartoffeln.

145 Die Gründungsmitglieder der ersten Stunde waren Samuel Engel (1702–1784), Grossrat seit 1745; Gabriel Herbort (1705–1783), Grossrat seit 1745; Niklaus Emanuel von Diesbach (1692–1772), Grossrat seit 1735; Sigmund Friedrich König (1712–1765); Franz Ludwig von Tavel (1733–1804), 1764 in den Grossen Rat gewählt; Niklaus Emanuel Tscharner (1727–1794), 1764 in den Grossen Rat gewählt. Weitere sechs Personen wurden durch Tschiffeli und N. E. Tscharner als «adiuncti» beigezogen und gelten heute ebenfalls als Mitbegründer: Friedrich Sinner (1713–1791), Alexander Ludwig von Wattenwyl (1714–1780), Johann Rudolf Lienhard (1709–1766), Sigmund Emanuel von Graffenried (1722–1796), Karl Christoph Steiger (1725–1785), Emanuel von Graffenried (1722–1796). Stuber et al., Kartoffeln: S. 264 (Anm. 1); Erne, Sozietäten: 191. Die Lebensdaten basieren auf den Eintragungen in der Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

146 Siehe Müller, Akademie, bes.: S. 265–276. Eine gute Übersicht über die frühen ökonomischen Gesellschaften in Europa findet sich ebd.: S. 276–286 und bei Deike, Entstehung: S. 19–52.

147 Sammlungen (1760–1761), französisch: Recueil de mémoires (1760–1761); Abhandlungen und Beobachtungen (1762–1773), französisch: Mémoires et observations (1762–1773).

148 Stuber, Publikationstätigkeit; Stuber et al.,

Reformsozietät: 14; Deike, Entstehung; Erne, Topographie: 1524 f.; Im Hof, Aufklärung: 64; Lowood, Patriotism; Stuber, Publikationstätigkeit.

149 Neue Sammlung (1779–1785).

150 Neueste Sammlung (1796). Diese Publikationen der Oekonomischen Gesellschaft Bern von 1760 bis 1796 sind alle online zugänglich unter www.digibern.ch.

151 Sammlung auserlesener Schriften.

152 Zum Berner Kalender siehe Tschui, Hinkender Bote.

153 Stuber, Publikationstätigkeit.

154 Zum bernischen republikanischen Staatsverständnis und seinen Konsequenzen für die Ökonomie siehe: Kapossy, Introduction; ders., Republicanism; ders., Iselin: S. 123 ff. und allgemein Zurbuchen, Patriotismus.

155 Zur physiokratischen Bewegung allgemein siehe die gute Übersicht bei Bürgin, politische Ökonomie: S. 327–351 und Kolb, Volkswirtschaftslehre: S. 37–49. Zum Verhältnis der Oekonomischen Gesellschaft zur physiokratischen Bewegung siehe: Oncken, Mirabeau; Kraus, Einflüsse; Rytz, Geistliche und Kapossy, Iselin.

156 Mirabeau, Victor Riquetti de: Über die vorzügliche Nothwendigkeit des Getreide-Baues in der Schweiz, in: Sammlungen (1760), 2: S. 247–341. Im Gefolge Quesnays vertrat Mirabeau die ökonomischen Theorien des «produit net».

157 Kraus, Einflüsse: S. 38.

158 Siehe dazu Stuber et al., Kartoffeln und den Beitrag von Pfister, Tschiffeli; dort auch weiterführende Literatur.

159 Gründungsjahr der Society of Improvers in the Knowledge of Agriculture in Edinburgh. Eine gute Übersicht über die frühen Gründungen in ganz Europa findet sich bei Deike, Entstehung: S. 19–52.

160 Tscharner, Vorrede 1762: S. Xf.

161 Zur Differenzierung zwischen Akademien und gelehrten Gesellschaften McClellan III, Science Reorganized: S. 14–40. Zur Akademiebewegung allgemein ist Hammermayer, Akademiebewegung nach wie vor grundlegend.

162 Siehe Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen: S. 67–71, sowie weiter unten Kapitel 2.4.

163 Stuber, Publikationstätigkeit.

164 Der Begriff «Volksaufklärung» wurde nach Kuhn zeitgenössisch erstmals 1782 genannt. Kuhn, Praktische Religion: S. 96.

165 Böning nennt als erste Zeitschrift, welche die gemeinnützig-ökonomische Aufklärung dokumentiert: Oeconomische Fama von Justus Christoph Dithmar (1729–1733). Sie enthält bereits praxisbezogene Beiträge wie das Vorstellen neuer Futterkräuter. Weitere Zeitschriften mit volksaufklärerischen Inhalten: von 1742 bis 1767 die «Leipziger Sammlungen», ab 1747 das «Hamburgische Magazin», ab 1749 die «Oeconomische Nachrichten Peter von Hohenthals». Böning, Genese: S. XXV–XXVII.

166 Böning, Genese: S. XXIV. Im Folgenden wird der Begriff als Oberbegriff gebraucht, ohne diese strenge zeitliche Zäsur der Begrifflichkeit zu beachten. Zur Volksaufklärung allgemein siehe Böning, Genese; Böning, Gemeinnützig-ökonomische Aufklärung; Böning/Siegert, Volksaufklärung; Jüttner, Neue Bilder; Böning/Schmitt/Siegert, Volksaufklärung.

167 Dazu auch Bäschlin, Blütezeit; Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat; Stuber, Publikationstätigkeit und Salzmann, Dynamik.

168 Siehe auch Wyss, Pfarrer und Wyss/Gerber-Visser, Formen.

169 Erne, Sozietäten: S. 194–198.

170 Bäschlin, Blütezeit: S. 223–244.

171 Eindrücklich visuell dargestellt sind die Beziehungsnetze der Botaniker, unter anderem der Oekonomischen Gesellschaft Bern in Stuber et al., Netzwerke.

172 Stuber, Publikationstätigkeit.

173 Die heute existierende Oekonomische und Gemeinnützige Gesellschaft des Kantons Bern (OGG) geht auf die Gründung von 1759 zurück. Die Oekonomische Gesellschaft schloss sich 1890 mit der Gemeinnützigen Gesellschaft des Kantons Bern zusammen. Zur Geschichte der OGG bis heute siehe Stuber et al., Kartoffeln.

174 Für die Entwicklung der Aktivitäten im 18. Jahrhundert siehe Salzmann, Dynamik.

175 Salzmann, Dynamik, bes.: S. 195–197.

176 Lehmann, Übergang.

177 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 103.

178 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 115. Siehe dazu auch Lehmann, Übergang.

179 Zedler, Universal-Lexicon, Band 44: S. 652 f.

180 Zedler, Universal-Lexicon, Band 44: S. 653.

181 Krünitz, Encyklopädie, Band 186: S. 176.

182 Siehe auch Gugerli/Speich, Topographien, bes.: S. 22–44.

183 Studer, Physische Geographie.
184 Ebd.: S. 138.
185 Ebd.: S. 168.
186 Ebd.: S. 52–83, hier: S. 83.
187 Ebd.: S. 183. Zu Scheuchzer siehe: Felfe, Naturgeschichte; Fischer, Scheuchzer; Kempe, Wissenschaft.
188 Dellsberger, Rudolf: Gruner, Johann Rudolf. In: HLS (elektronische Version vom 17.1.2009).
189 Marti-Weissenbach, Karin: Gruner, Gottlieb Siegmund. In: HLS (elektronische Version vom 17.1.2009).
190 Dazu Kapitel 3.3.4.
191 Studer, Physische Geographie: S. 216.
192 Ebd.: S. 217.
193 Der Archivbestand der Mss. Mülinen der Burgerbibliothek Bern enthält beispielsweise mehrere historisch-topographische Datensammlungen aus der Feder von Niklaus Friedrich von Mülinen, eine Abschrift der Chronik von Nidau von Abraham Pagan von 1770, eine (historische) Arbeit Alexander Ludwig von Wattenwyls über das Landgericht Seftigen und weitere vergleichbare Schriften. Auch im Archivbestand der Mss. Hist. Helv. der Burgerbibliothek Bern finden sich ähnliche Arbeiten, unter anderem die von Studer erwähnte Topographie Gruners (Hist. Helv. XIV 13–16) und die Topographia chronologica urbis et agri Bernensis von Abraham Schellhammer (Hist. Helv. XIV 76/77).
194 Herrliberger, Topographie.
195 Zu beachten sind in erster Linie die Ergebnisse des Forschungsprojekts des Schweizerischen Nationalfonds «Die Eliten und die Berge: alpiner Diskurs und Gegendiskurs seit der Renaissance», die im Sammelband von Mathieu/Boscani Leoni, Alpen, zusammengefasst wurden. Dort findet sich in den einzelnen Beiträgen auch weiterführende Literatur zu gewissen Exponenten und Forschungszweigen. Zusätzlich zum bereits mehrmals zitierten Werk von Studer, Physische Geographie (1863) gibt es folgende ältere Übersichten: Wäber, Landes- und Reisebeschreibungen (1899) und aus dem 18. Jahrhundert Haller, Bibliothek (1785).
196 Der Terminus «beschreibende Statistik» bezeichnet in dieser Studie die in Sätzen ausformulierte beschreibende Staatenkunde, wie sie sich unter anderem in der deutschen Universitätsstatistik manifestierte. Die moderne «deskriptive Statistik» hat ein durchaus ähnliches Anliegen, nämlich die Verhältnisse genau zu erfassen, tut dies jedoch mittels numerischer Daten, Tabellen und Graphiken.
197 Dazu Stagl, Neugier; zu England: Slack, Government.
198 Zedlers, Universal-Lexicon, Band 16: S. 378.
199 Zur Statistik allgemein, zur deutschen Universitätsstatistik und zur politischen Arithmetik siehe Behrisch, Vermessen; Desrosières, Zahlen; Hildebrandt, Anatomen; von Hippel, Landesbeschreibung; Johannisson, Society in Numbers; Kaufhold/Sachse, Göttinger «Universitätsstatistik»; Perrot, Economie politique; Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung; Schmidt, Statistik; Slack, Government; zur Protostatistik und Statistik in der Schweiz und im Kanton Bern siehe auch: Graber, Waser; Kellerhals, protostatistische Erhebungen; Pfister, Entvölkerung; ders., Strom; ders., Ursachen; Simon, Hintergründe.
200 Wenn im Folgenden von «Statistik» die Rede ist, so wird der Begriff im zeitgenössischen Sinn der Staatsbeschreibung benutzt. Tatsächlich befinden wir uns zur Zeit der Lancierung des Projekts der Topographischen Beschreibungen noch in einer protostatistischen Periode, in der «Statistik» eine andere Bedeutung hatte als heute. Siehe dazu auch Pfister, Strom: S. 46–58.
Zu Kameralistik und Policeywissenschaft allg. siehe Brückner, Staatswissenschaften; Sandl, Ökonomie; Simon, Gute Policey; Holenstein, Gute Policey: S. 19–106, bes.: S. 100–106; Kolb, Volkswirtschaftslehre.
201 Zum Verwaltungshandeln und dem Begriff der «guten Policey» siehe: Holenstein, Gute Policey; ders., Normen; ders., Verwaltungshandeln; Landwehr, Implementation; Simon, Gute Policey.
202 Simon, Gute Policey: S. 384.
203 Ebd.: S. 511.
204 Ebd.: S. 382–384.
205 Ebd.: S. 388; dazu auch S. 440 ff.
206 Brückner, Staatswissenschaften: S. 19 f.
207 Ebd.: S. 19, Anm. 39.
208 Ebd.: S. 38.
209 Seifert, Essay (zu Conring). In: Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 226. Auch Streidl stellt den hervorragenden Einfluss Conrings auf Achenwall in Frage, indem er bezweifelt, dass Achenwall die Schriften Conrings im Original gelesen habe. Streidl, Achenwall: S. 126.
210 ADB: «A. war der Erste, welcher die Statistik

in eine bestimmte Form brachte und zur eigenen Wissenschaft erhob.» ADB Bd. 1: S. 30. Dazu auch: Klueting, Lehre; Mohnhaupt, Vorstufen; Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung. Zu Achenwall siehe auch: Pasquino, Achenwall; Streidl, Achenwall.

211 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 399.

212 Ebd.: S. 400; Stagl, Neugier: S. 114. Streidl bedauert die in der Wissenschaft übliche einseitige Nennung Achenwalls als Statistiker und betont seine Bedeutung auch für die politische Theorie. Streidl, Achenwall: S. 17.

213 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 224.

214 Achenwall: «Von der Statistik überhaupt», zitiert nach Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 405.

215 Ebd.: S. 407

216 Pfister, Strom: S. 52. Zum Verhältnis Achenwalls zu Conring und zur politischen Arithmetik ausführlich Streidl, Achenwall: S. 123–130. Streidl kommt auf Grund des Studiums bisher nicht ausgewerteter Quellen zu dem Schluss, der Einfluss Conrings auf Achenwall sei bisher in der Forschung überschätzt worden. Zudem weist er nach, dass Achenwall die politische Arithmetik von Süssmilch durchaus rezipiert und geschätzt habe, womit er sich tatsächlich von Conring wegbewegt habe.

217 Boschung et al., Repertorium: S. 3.

218 Dazu auch Johannisson, Society in Numbers.

219 Desrosières, Zahlen: S. 21 f. Dazu auch Behrisch, Vermessen.

220 Desrosières, Zahlen: S. 22–29.

221 Hermann Conring: «Examen Rerum publicarum potiorum totius orbis – Untersuchung der bedeutenderen Staaten der ganzen Welt», zitiert nach Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 254.

222 Achenwall, «Von der Statistik überhaupt», zitiert nach Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 407.

223 Ebd.: S. 408. Gemeint ist François Ignace Espiard de la Borde: «Essais sur le génie et le caractère des nations.» Den Haag 1752.

224 Kaufhold/Sachse, Göttinger «Universitätsstatistik»: S. 82 f.

225 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 271–293. Der Anteil John Graunts (1620–1674) bei der Entwicklung der Disziplin ist laut Stagl nicht klar. Stagl, Neugier: S. 185.

226 Teilabdruck mit deutscher Übersetzung in Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 289–293.

227 Dazu auch Slack, Government; Johannisson, Society in Numbers.

228 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 389–398.

229 Süssmilch, göttliche Ordnung. Der Text ist auf dem Internet in digitalisierter Form zugänglich: http://echo.mpiwg-berlin.mpg.de.

230 Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 391.

231 Dazu Kapitel 3.6.

232 Johannisson, Society in Numbers: S. 356 f.

233 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

234 Säf, Nothwendigkeit.

235 Seiderer, Formen: S. 285 f.

236 Regionenbuch.

237 Klöti, Ryhiner.

238 Pfister, Strom: S. 53.

239 Siehe dazu Kapitel 3.4.4.

240 Zur Apodemik, die auch eine gewisse Systematik hervorgebracht hat, siehe Stagl, Neugier, bes.: S. 71–122.

241 Seiderer, Formen: S. 303 f.

242 Es handelt sich dabei um Texte von Mitgliedern der Gesellschaft, die eine Gegend des Kantons Bern bereist hatten in der Absicht, selber eine Topographische Beschreibung zu verfassen oder zumindest den Anstoss dazu zu geben. Siehe auch Katalog 1884.

243 Jäger, Reisefacetten: S. 262.

244 Dazu ausführlich in Kapitel 4.5.1.

245 Dazu ausführlich Hentschel, Mythos Schweiz, bes.: S. 11–55.

246 De Beer, Travellers. Dieses bereits 1949 gedruckte Werk bietet eine gute Übersicht über die Reisenden und die Reiseberichte über die Schweiz seit dem Mittelalter.

247 Brenner, Erfahrung der Fremde: S. 34.

248 Brenner, Erfahrung der Fremde: S. 35.

249 Siebers, Darstellungsstrategien. Zur Apodemik allgemein auch Stagl, Neugier.

250 Zu Reisebeschreibungen über die Schweiz während der helvetischen Revolution und der Mediation siehe Hentschel, Mythos Schweiz: S. 221–274, für die Zeit nach 1815 ebd.: S. 275–328.

251 Beispielsweise Horace Benedikt de Saussure, Voyage dans les Alpes (1780). Siehe dazu Reichler, Entdeckung.

252 Hentschel, Mythos Schweiz: 58.

253 Boschung et al., Repertorium: S. 298. Langhans wurde 1766 Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft Bern.

254 Langhans, Siementhal: S. 2.

255 Ebd.: S. 42.
256 Freudenberger, Münsterthal.
257 Zu Freudenberger siehe Boschung et al., Repertorium: 156. Zur Stellung des südlichen Teils des Fürstbistums Basel zu Bern siehe Handbuch 2.1: S. 750–759.
258 Tscharner, Münstertal: 1S. 45.
259 Tscharner, Vorrede 1762: S. XXf.
260 Gemäss Bäschlin, Blütezeit: S. 137, Anm. 3, ging dieser Auftrag an Samuel Schmid (1737–1796), in der Forschungsdatenbank erfasst als Samuel Friedrich von Schmidt. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.
261 «Beschreibung des Kirchspiels Nasby in Ostgothland im Jahre 1755. Abgefasset von dem dasigen Pfarrer Hans Hederstrom». In: Der Königlich Schwedischen Akademie der Wissenschaften neue Abhandlungen, Volume 19 (1759). Eine weitere Beschreibung, die mit Sicherheit in Bern bekannt war, da Albrecht von Haller sie in den Göttingischen Gelehrten Anzeigen rezensiert hat, ist die «Beschreibung des Lajhela Kirchspiels in Ostbothnien» von Ephraim Otto Runeberg, die bereits 1749 auf Deutsch erschienen ist. Haller schrieb, sie könne als Muster für solche ökonomischen Beschreibungen dienen. GGZ 54 (1760), 5. Mai: S. 471. Beide Beschreibungen sind online zugänglich: http://gdz.sub.uni-goettingen.de.
262 Carl von Linné: «Antrittsvorlesung», zitiert nach Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 353–387.
263 Faggot, Jacob: «Beschreibung vom Kirchspiele Pernä, in den Scheeren am finnischen Meerbusen». In: Der Königlich Schwedischen Akademie der Wissenschaften neue Abhandlungen, Volume 12 (1751): S. 265–276, online: http://gdz.sub.uni-goettingen.de.
264 Faggot studierte in Uppsala, war Mitglied des Bergratskollegiums, Dozent der Experimentalphysik in Stockholm, 1726 Ingenieur und 1747 Direktor der Landvermessungsbehörde und ab 1741 Sekretär der Akademie der Wissenschaften in Stockholm. Verfasser politischer, ökonomischer und naturgeschichtlicher Schriften, unter anderem zu Ackerbau und Salpeter. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.
265 Faggot, Gedanken.
266 Ebd.: S. 4 f.
267 Ebd.: S. 36.
268 Ebd.: S. 35 f.
269 Visitationen und periodische Berichte aus einzelnen Landesgegenden gehörten zum Grundinstrumentarium der Verwaltung und wurden im Lauf des 18. Jahrhunderts zunehmend institutionalisiert. Dazu: Holenstein, Gute Policey; ders., Normen.
270 Die Beziehungen Berns zu Göttingen sind am besten in der Person Albrecht von Hallers fassbar. Dieser hatte bis 1753 in Göttingen gelehrt, von wo aus er rege Kontakte zur wissenschaftlichen Welt pflegte. Das grosse Netz von Haller-Korrespondenten in ganz Europa ist nur ein Hinweis auf die internationale Verflechtung der damaligen Gelehrtenwelt. Schon aus diesem Grund ist es sicher berechtigt, davon auszugehen, dass das schwedische Gedankengut über Göttingen nach Bern gelangt ist. Zur Korrespondenz Hallers, sowohl in seiner Göttinger Zeit als auch nach seiner Rückkehr in die Heimat, siehe Stuber et al., Hallers Netz. Die Göttinger Akademie hatte bereits 1752 zu einer Beschreibung des Landes aufgerufen, in Hinblick auf die Entdeckung von Bodenschätzen. Der Aufruf war damals noch in Lateinisch verfasst. Ein neuer Aufruf erfolgte 1774, diesmal auf Deutsch und unter Berufung auf das schwedische Exempel: «Exempla ejusmodi descriptionum petere licebit ex Actis Societatis Reg. Stockholm. V. c. a. MDCCXLI. Die vollständigste und gründlichste physische und oeconomische Beschreibung irgend eines beträchtlichen Bezirks der Kön. Churf. Deutschen Landen». In: Novi commentarii Societatis Regiae Scientiarum Gottingensis 5 (1774): S. XI. Göttinger Digitalisierungszentrum: http://gdz-srv3.sub.uni-goettingen.de.
271 Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen: S. 67–71.
272 [Tscharner], Entwurf.
273 Faggot, Hindernisse. Im Titel dieses Artikels wird Faggot als «Aufseher über die königliche Landmesserey» bezeichnet.
274 Faggot, Hindernisse: S. 429.
275 Ebd.: S. 431.
276 Pfister, Strom: S. 53.
277 Harleman, Gedanken. Der Text Harlemans ist auch als Ergänzung zu Carl von Linnés gedruckter «Rede über die Notwendigkeit von Reisen innerhalb des Vaterlandes» von 1741 zu verstehen. Linnés Rede ist im lateinischen Original und in der deutschen Überset-

zung abgedruckt in Rassem/Stagl, Staatsschreibung: S. 351–387.
Freiherr Carl Harleman (1700–1753) war Oberintendant über die königlichen Bauten. Als berühmter Architekt zeichnete Harleman die Pläne zum Wiederaufbau des Observatoriums und arbeitete am Aufbau des königlichen Schlosses in Stockholm mit. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

278 Säf, Nothwendigkeit.

279 Ebd.: S. 60.

280 Ältere Erhebungen von demographischen Daten dienten auch in England vorerst militärischen und fiskalischen Zwecken, zunehmend aber auch der Verwaltung und der Sicherung der Versorgungslage. Siehe dazu Slack, Government.

281 Säf, Nothwendigkeit: S. 69. Ob Säfs Deutungen den Erkenntnissen der modernen Demographie standhalten, sei an dieser Stelle dahingestellt. Für den Einfluss auf die bernischen Ökonomen ist nur seine damalige Plausibilität von Bedeutung.

282 Säf, Nothwendigkeit: S. 70.

283 Ebd.: S. 76.

284 Ebd.: S. 78.

285 Zu den zeitgenössischen statistischen Erhebungen in Schweden: Johannisson, Society in Numbers.

286 Zur Kombination von Beschreibung und Tabellen siehe ebenfalls Johannisson, Society in Numbers. Zu Tscharner, Schenkenberg siehe Dokumentation, Kapitel 6.1.17. Zur Entwicklung der Statistik in Bern und zum Tableaukonzept (Einführung von gedruckten Tabellen um 1760) siehe Pfister, Strom: S. 41–62.

287 Zur Biographie von G. L. Schmid: Seifert, Schmid.

288 Schmid, Georg Ludwig: «Betrachtungen über den Landbau». In: Sammlungen: S. 5–53.

289 «Nach Schmid bestand der Fehler von ‹Moralisten› wie Rousseau darin, dass sie in ihrem Eifer alle Erscheinungsformen der modernen Gesellschaft zugleich verwarfen, statt zwischen schädlichem Luxus einerseits, Künsten, Wissenschaft und Politesse andererseits zu unterscheiden. Er betonte dagegen, Luxus werde ausschliesslich durch extensiven Aussenhandel hervorgerufen, während Künste und Wissenschaften sich auch in einem Staat entwickeln könnten, der nur Binnenhandel betrieb.» Kapossy, Ursprünge: S. 15.

290 Kapossy, Ursprünge: S. 18 f.

291 [Schmid], Réflexions.

292 Dazu: Rassem/Stagl, Staatsbeschreibung: S. 331–337.

293 Desrosières, Zahlen: S. 31.

294 Faggot war Aufseher ebendieser königlichen Vermessungsstelle.

295 [Schmid], Réflexions: S. 4.

296 Ebd.: S. 8.

297 Ebd.: S. 8 f.

298 Ebd.: S. 9.

299 Dazu: Passy, Société Nationale.

300 Turbilly war Ehrenmitglied der Oekonomischen Gesellschaft Bern und verfasste mehrere Abhandlungen, die von dieser publiziert wurden. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

301 Im Archiv der Oekonomischen Gesellschaft finden sich aus den Jahren 1760 und 1761 sieben Briefe von Turbilly. Einige enthalten Beilagen, nämlich Abschriften der Statuten der Gesellschaften von Tours und Paris: Brief vom 15.2.1761 (Turbilly an OeG); Brief vom 7.4.1761 (Turbilly an OeG); Brief vom 26.4.1761 (Turbilly an OeG).

302 Das Programm ist integral abgedruckt in Passy, Société Nationale: S. 54–62.

303 Passy, Société Nationale: S. 62.

304 [Tscharner], Entwurf: S. 8.

305 Franckfurtische Abhandlungen (1755): S. 305–320.

306 Ebd.: S. 311 f.

307 Ebd.: S. 314.

308 Passy, Société Nationale: S. 61.

309 Journal Helvétique (1) 1759: S. 96.

310 Monatliche Nachrichten. Zum Gründungsprogramm siehe Strahm, Gründungsprogramm. Auch in der französischsprachigen Ankündigung der Gründung einer «Société Oeconomique» wurde die «Connoissance éxacte de tous les diférens Districts de ce même Païs, rélativement au Sol, au Climat, aux Productions & à la Culture des Terres» als Themenbereich für die geplante Zeitschrift genannt. Journal Helvétique 1 (1759): S. 96.

311 [Tscharner], Entwurf: S. 4.

312 Vorrede. In: Abhandlungen und Beobachtungen 12 (1771) (o. S.).

313 Die Idee, statistisches Material als handlungsleitende Erkenntnisse zu sammeln, wurde in den frühen Jahren der Oekonomischen Gesellschaft nicht nur im Entwurf von 1762 formuliert. In einer der bekanntesten Abhandlungen von 1765 postuliert Seigneux

de Correvon, einer der wichtigsten Mitarbeiter der Gesellschaft in Lausanne, sowohl eine demographische Statistik als auch eine Agrarstatistik, die etwa alle 50 Jahre erstellt werden sollten, die sich allerdings weniger der beschreibenden Methode als eher einer tabellarischen zuordnen lassen. Seigneux de Correvon, «Geist der Gesetzgebung». In: Abhandlungen und Beobachtungen (1765), 4: S. 3–99, hier: S. 39 f. Siehe dazu auch Jost, Statistik und zu Seigneux de Correvon: Nordmann, Seigneux de Correvon.

314 Ein wichtiger Hinweis auf den hohen Stellenwert, den die Gesellschaft den Topographischen Beschreibungen beimass, findet sich in folgendem Briefzitat Tscharners an die Initianten der Zweiggesellschaft in Biel: «Il me parait, comme j'ai l'honneur de Vous le dire, que votre société devrait commencer par la description physique et économique du Pays, sur le plan formé et proposé dans notre tableau.»Tscharner zitiert nach Bloesch, Biel: S. 30.

315 [Tscharner], Entwurf: S. 6.

316 Stuber, Publikationstätigkeit: S. 128.

317 [Tscharner], Entwurf: 15.

318 Ebd.: S. 9.

319 Ebd.: S. 16.

320 Vermeulen, Ethnologie.

321 Zu den medizinischen Topographien siehe Brügelmann, Medizinische Topographien.

322 In den Abhandlungen und Beobachtungen wurden acht Beiträge zu Bienenzucht und Honig und eine Abhandlung zum Seidenbau publiziert. Zu beiden Themen erschien später (1779 beziehungsweise 1785) noch eine Abhandlung in den *Neuen Sammlungen*. Siehe Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

323 Der Abschnitt «Von den Feldern» wurde als Beispiel ausgewählt, weil er das zentrale Anliegen der Getreideproduktion behandelt.

324 [Tscharner], Entwurf: S. 27–32.

325 Dazu Kapitel 4.4.1.

326 [Tscharner], Entwurf: S. 51, Frage 14. Zur Vermehrbarkeit der Ressource «menschliche Arbeitskraft» und dem zugrunde liegenden Diskurs der ökonomischen Patrioten siehe Holenstein, Arbeit und Fleiss.

327 Dazu auch Kapitel 4.5.4.

328 [Tscharner], Entwurf: S. 51, Frage 28.

329 Zum Thema «Masse- und Gewichtsvereinheitlichung» siehe auch Boser, Masse.

330 Erne, Sozietäten: S. 193; Stoye, Tscharner: S. 123–145; Tobler, Tscharner: S. 58 f., Anm. 43/44.

331 Bayerl, Prolegomenon; ders., Umweltprobleme; ders., Natur als Warenhaus, hier: S. 34.

332 Siehe dazu Fuhrmann, Volksvermehrung.

333 Siehe dazu Kapitel 3.6.

334 [Tscharner], Entwurf: S. 18.

335 Lowood, Patriotism: S. 205 ff.

336 Ebd.: S. 231.

337 Elie Bertrand (1713–1797). Zu seiner Tätigkeit in der bernischen Gesellschaft siehe Wyss, Pfarrer: S. 105 f.

338 Brief vom 19.5.1762 (Einsiedel an OeG).

339 Schöne, Leipziger ökonomische Sozietät: S. 57.

340 Zur Entwicklung der Aktivitäten der Gesellschaft siehe Salzmann, Dynamik. Eine Übersicht über die Topographischen Beschreibungen in den einzelnen Phasen findet sich im Kapitel 3.

341 Zur Person siehe auch Geiger, Wagner.

342 Wagner, Sigmund: «Plan, Tableau, Rubrickenfolge über die Art und Weise wie die Beschreibung des Kantons Bern am besten und vollständigsten könnte verfasset werden.» BBB Mss. Mül. 579 (29).

343 Der Bereich Administration umfasst bei Wagner «polizey, justiz, militare, ecclesiastica, dorfbezirke, gemeind bezirke, armen sachen, gemeindwerke, grichtsame aller art, fonds, cassen, privileg. Stellen (notarii, agenten, zöllner, förster), regulierte mässe». Die Staatsökonomie umfasst «zehnten, bodenzinsen, andere gefälle, diverse verhältnisse von ertrag und aufwand». Wagner, Plan.

344 Ebd.

345 «Zu einer bleibenden Prämien-Aufgabe wird beschlossen der allgemeinen Versammlung ein Plan zu Topographisch statistisch landwirthschaftliche Beschreibungen einzelner Kirchspiele vorzulegen». Manualeintrag vom 1.7.1823. BBB GA Oek. Ges. 6. Siehe zu der Wiederaufnahme von Preisfragen in dieser Periode auch Lehmann, Übergang: S. 43.

346 Manualeintrag vom 1.7.1823. BBB GA Oek. Ges. 6.

347 [Manuel, Rudolf Gabriel]: Allgemeines Programm für die ökonomisch-topographischen Beschreibungen von Oberämtern, Kirchspielen oder anderen Bezirken des Kantons Bern. BBB GA 125 (8).

348 Programm 1824.

349 Ebd.: S. 3.

350 Ebd.: S. 4.

351 Ebd.: S. 5.
352 Manualeintrag vom 21.11.1826. BBB GA Oek. Ges. 6.
353 In den Unterrubriken zu diesem Paragraphen sind auch Feldmäuse und Käfer aufgeführt. Manuel hat den Fehler auf sich genommen: «Dass im XXIII abschnitte die feldmäuse als insekte aufgeführet werden, ist einem lapsus calami anzurechnen, dessen sich der verfasser des programms schuldig gemacht hat, und demselben hier bekent. Es sollte nehmlich in der rubrick daselbst heissen: dem land schädliche thier und insekten. Aus versehen sind nun die thiere in der feder steken geblieben.» Kommentar zur Topographie von Raaflaub, Saanen. BBB GA Oek. Ges. 125 (10). Die meisten Autoren haben das Kapitel von sich aus anders überschrieben.
354 Programm 1824: S. 1 f.
355 Ebd.: S. 3.
356 Ebd.: S. 5.
357 So beispielsweise bei Böning, Entgrenzte Aufklärung.
358 Gesetze 1823: S. 1.
359 Uebersicht: S. 8.
360 Manualeintrag vom 28.4.1824. BBB GA Oek. Ges. 6.
361 BBB GA Oek. Ges. 1 (19).
362 Zur Aktualität solcher Themen in den 1820er-Jahren siehe Junker, Geschichte Band I: S. 261–273.
363 Siehe dazu auch Stuber et al., Reformsozietät.
364 Diese Kunst- und Gewerbeausstellungen standen auch unter der Leitung Sigmund Wagners. Dazu Geiger, Wagner; Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 100–103.
365 Hildebrandt, Anatomen: S. 69.
366 Sinclair, Statistical Account.
367 Schneider, Land und Leute.
368 Zitiert nach Stagl, Neugier: S. 324.
369 Schlözer, Theorie.
370 Johannisson, Society in Numbers; John, Statistik: S. 98–140.
371 Dazu Hildebrandt, Anatomen: S. 133 ff.
372 Für die übrige Schweiz: siehe beispielsweise die zahlreichen Topographischen Beschreibungen in «der neue Sammler», der Zeitschrift der ökonomischen Gesellschaft in Chur (1804–1812 erschienen); die Zeitschrift «Alpina» und Höpfners «Magazin für die Naturkunde Helvetiens». Exemplarisch für ein ausserhalb des Kantons Bern entstandenes, nicht-amtliches statistisches Werk sei auf die 1805 erschienene Geschichte des Rheintals hingewiesen, die 1990 neu herausgegeben wurde und deshalb gut greifbar ist. Vogler, Rheinthal.
373 An dieser Stelle seien auch die drei bekanntesten Beschreibungen der Stadt Bern erwähnt, nämlich die berühmte von Johann Georg Heinzmann in zwei Bänden vom Ende des 18. Jahrhunderts, die 1827 erschienene «Description topographique et historique de la ville et des environs de Berne» von R. Walthard und die ausführliche «Historisch-topographische Beschreibung» von Karl Jakob Durheim von 1859. Diese fokussieren praktisch nur auf das Stadtgebiet, und das Werk Durheims sprengt zudem den zeitlichen Rahmen dieser Arbeit. Da sich die vorliegende Studie auf die Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft und auf die ländliche Gesellschaft beschränkt, wurden Stadtbeschreibungen generell ausgeklammert.
374 Landert-Scheuber, Institut: S. 37 f.
375 Feller-Vest, Veronika: Escher, Hans Conrad (von der Linth). In: HLS (elektronische Version vom 26.11.2008). Dort auch weiterführende Literatur; zum Politischen Institut siehe Landert-Scheuber, Institut.
376 Siehe dazu auch die Webseite www.linth-escher.ch.
377 Escher, Theorie: 19. Schlözer, Theorie ist digitalisiert worden und online verfügbar: www.ub.uni-bielefeld.de/didlib/schloezer/theorie.
378 In Eschers persönlichem Lebensbericht ist nicht eindeutig festgehalten, ob Escher nach anfänglichem Zögern (weil Schlözer infolge des Waserhandels ein «abgesagter Feind aller Zürcher Patricier» geworden sei) schliesslich doch noch dessen Vorlesungen besuchte oder ob er sich ausschliesslich aus zweiter Hand informierte, indem er die Aufzeichnungen seines Studienkollegen Abraham Gruber las. Siehe dazu: Escher, Lebensbericht: S. 189 und 217.
379 Escher, Fragmente: S. 101.
380 Siehe dazu auch Jost, Statistik: S. 66. Jost erwähnt als Beispiele Lutz, Beschreibung sowie Franscini, Statistik.
381 Schmidt, Statistik: S. 26.
382 Flückiger/Steffen/Pfister, Repräsentanten: S. 6–9.
383 Manuale des geheimen Rats, Nr. 9, 30.8.1819: S. 450–454. StAB I 215.
384 Oberamtliche Rapporte. StAB B I 163–166.

385 Einer der beiden überlieferten ausführlichen Amtsberichte wurde von einem Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft verfasst. Es handelt sich um den Amtsbericht von 1824 von Schwarzenburg, verfasst durch den Oberamtmann Armand E. von Ernst (1782–1856), seit 1810 Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft. Dieser Amtsbericht folgt zwar klar dem Frageschema der Regierung, indem er zunächst auf das Verhalten der Unterbeamten und Geistlichen eingeht, ist aber auch in den weiteren Punkten, die in etwa jenen der Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft entsprechen, ausführlich. Es zeigen sich dabei gewisse Parallelen zu zeitgenössischen Topographischen Beschreibungen, was auf Grund der Anlage der Enquête nicht weiter erstaunt. Rapport des Oberamtmann von Schwarzenburg von 1824. StAB B I 273.
386 Aerni, Amtsberichte: S. 142–164.
387 Ebd.: S. 144–147.
388 Flückiger/Steffen/Pfister, Repräsentanten: S. 9.
389 Aerni, Amtsberichte: S. 164 f.
390 Ebd.: S. 166 f.
391 Wyss, Bern.
392 Von Meier von Knonau herausgegeben. Studer, Physische Geographie: S. 537.
393 Ein Nachdruck dieser Reihe wurde 1978 in Genf herausgegeben (Editions Slatkine).
394 Das Gebiet des ehemaligen Kantons Bern wird ausser bei Wyss, Bern in Bronner, Aargau und Bridel, Vaud beschrieben. Zu diesen drei Kantonsstatistiken ausführlich Gerber-Visser, Blick (2010): S. 97 f.
395 Franscini, Statistik.
396 Friedrich, Franscini (o. S.).
397 Ebd. (o. S.).
398 Monatliche Nachrichten: S. 25.
399 Ebd.: S. 27.
400 Tscharner, Vorrede 1762: S. XXXIV.
401 Ebd.: S. XLI.
402 Zur Rolle der Pfarrherren in der Oekonomischen Gesellschaft siehe: Rytz, Geistliche; Wyss, Pfarrer; Wyss/Gerber-Visser, Formen.
403 Dazu auch: Guggisberg, Kirchengeschichte; Holenstein, Reformierte Konfessionalisierung; Wernle, Protestantismus.
404 Wyss, Pfarrer: S. 61.
405 Warnke, Pfarrer: S. 80. Siehe auch Konersmann, Pfarrer.
406 Warnke, Pfarrer: S. 81; Wyss, Ernst.
407 Kuhn, Praktische Religion: S. 90.
408 Jakob Käser (1806–1878). Siehe Dokumentation 6.5.5.
409 Christian Haldemann (1798–1848). Siehe Dokumentation 6.4.6.
410 Dazu Wyss, Pfarrer: S. 130 f.
411 Emanuel von Graffenried (Autor der Topographie von Burgistein) und Niklaus Emanuel Tscharner (Autor der Topographie von Schenkenberg) trugen beide Regierungsverantwortung und waren auch engagierte Mitglieder der Oekonomischen Gesellschaft. Abraham Pagan (Autor der Topographie von Nidau) war Stadtschreiber in Nidau und Sekretär der Zweiggesellschaft Nidau, um einige Beispiele zu nennen.
412 Ehrenmitglieder waren von der finanziellen Beitragspflicht befreit.
413 Bäschlin, Blütezeit: S. 242 ff.
414 Siehe dazu Wyss, Pfarrer: S. 132 f.
415 Hildebrandt, Experten: S. 167.
416 Wyss/Gerber-Visser, Formen: S. 55–59.
417 Hildebrandt, Experten: S. 174.
418 Die sehr kurzen Beschreibungen: Ernst, Biberstein und R. T., Bözberg sind in diese Kategorie einzuordnen.
419 So beispielsweise Ueltschi, Niedersimmental und Liomin, Erguel.
420 Siehe Dokumentation 6.1.7.
421 Tscharner, Münstertal.
422 Johann Peter Echaquet, Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft Biel, Pfarrer in Court, ab 1766 in Aubonne. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Description de la Prévauté de Motier Grandval faite par M. le Ministre Echaquet de Cour, l'an 1757. BBB: Mss. Mül. 593 (19).
423 Tscharner, Münstertal, Dokumentation 6.1.7 und Tscharner, Waadt, Dokumentation 6.2.3.
424 Siehe Wyttenbach, Gurzelen, Dokumentation 6.2.1.
425 Pagan, Nidau: S. 858 f.
426 Brief vom 3.12.1825 (Fetscherin an OeG).
427 Dazu ausführlicher Gerber-Visser, Statistik: S. 379.
428 Sprüngli, Haslital: S. 859, 867, 868 (Passagen zitiert aus: Haller, Die Alpen). Siehe dazu auch Gerber-Visser/Stuber, Arkadien.
429 Sprüngli, Haslital: S. 860, 862, 863, 866, 867, 868, 870, 871 (Referenzen auf Scheuchzer, Naturgeschichte mit jeweils genauer Angabe der Seitenzahlen). Zu Scheuchzer siehe: Felfe, Naturgeschichte; Fischer, Scheuchzer; Kempe, Wissenschaft.
430 Massé, Belp. Vermutlich meinte er: Bertrand,

Elie: Mémoire sur la structure intérieure de la terre. Zürich 1752. Erst 1766, also mehrere Jahre nach der Abfassung der Topographie von Belp, erschien Bertrand, Elie: Recueil de divers traités sur l'histoire naturelle de la terre et des fossiles. Avignon 1766.

431 Schmid, St. Stephan. Gemeint ist: Micheli du Crest, Jacques-Barthélémy: Prospect géometrique des montagnes neigées, dittes Gletscher, telles qu'on les découvre en tems favorable. Depuis le château d'Arbourg. Augsburg 1755.

432 Zum wachsenden Bewusstsein um das geistige Eigentum siehe Burke, Papier und Marktgeschrei, insbesondere Kapitel VII: S. 175–205.

433 Stauffer, Amtsbezirk Erlach: S. III f.

434 Käser, Melchnau: S. V.

435 Brief vom 29.3.1826 (Schaerer an OeG).

436 Brief vom 11.8.1770 (N. E. Tscharner an OeG).

437 Historisch-statistische Datenbank des Kantons Bern Bernhist.

438 Dazu auch: Gottowik, Konstruktionen; Harbsmeier, Völkerkunde; Burghartz, Wahrnehmung.

439 Manualeintrag vom 30.3.1772. BBB GA Oek. Ges. 2.

440 Manualeintrag vom 14.4.1773. BBB GA Oek. Ges. 2.

441 Manualeintrag vom 27.4.1783. BBB GA Oek. Ges. 3.

442 Die überarbeitete Version von Lauterburg, Lenk sowie Kuhn, Sigriswil. In dieser Zeit entstand auch Morel, Fürstbistum Basel. Allerdings gehörte das Gebiet damals als Département du Mont-Terrible zu Frankreich. Die spätere Mitgliedschaft Morels bei der Oekonomischen Gesellschaft und seine damals bereits bestehenden Beziehungen zu ihr sind Grund dafür, dass diese Topographische Beschreibung in der Dokumentation in einem Exkurs aufgeführt und für die Auswertungen gelegentlich beigezogen wird.

443 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 92–103.

444 Ebd.: S. 103 und Lehmann, Übergang.

445 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 103 und Lehmann, Übergang.

446 Siehe Dokumentation 6.4.1.

447 Glur, Roggwil und Käser, Melchnau. Wenn sie in dieser Studie noch zum Quellenkorpus gerechnet werden, so deshalb, weil sie den Namen «topographisch-statistisch» noch im Titel tragen und weil die Autoren dem Gedankengut der Oekonomischen Gesellschaft sehr nahe standen beziehungsweise sich am Programm der Gesellschaft orientiert haben. Zur Ortsgeschichtsschreibung ausführlich: Lüthi, Ortsgeschichtsschreibung.

448 Zu den Agrarzonen der Schweiz siehe Mattmüller, Bevölkerungsgeschichte; Mathieu, Agrargeschichte; Pfister/Schüle, Metaquellen; Pfister/Egli, Atlas; Schluchter, Agrarzonen sowie Schluchter, Agrarzonen. In: HLS (elektronische Version vom 13.11.2006).

449 Mattmüller, Bevölkerungsgeschichte, Band. 1: 411. Dinkel/Schnyder, Kornland: S. 8 ff.

450 Dinkel/Schnyder, Kornland: S. 8 ff.

451 Pfister/Egli, Atlas: S. 30 f.

452 Zur Problematik der Agrarzoneneinteilung und den Veränderungen von 1750 bis 1850 siehe auch Pfister/Schüle, Metaquellen.

453 1759 erschien eine erste Mitteilung über die neu gegründete Gesellschaft in Bern in drei Zeitschriften, und zwar in deutscher, französischer und lateinischer Sprache. Die deutschsprachige Ankündigung erschien in den *Monatlichen Nachrichten* (1759): S. 25–28. Strahm, Gründungsprogramm.

454 Zur Topographie von Nidau siehe ausführlich: Gerber-Visser, Beschaffenheit und Gerber-Visser, Pagan.

455 Möglicherweise hat es eine Rolle gespielt, dass der Verfasser noch einen zweiten Teil in Aussicht gestellt hatte. Die Topographie wurde unter dem Namen eines Dr. Lochers erst 1819 im «Gemeinnützigen Schweizer» publiziert. Siehe Dokumentation 6.1.12.

456 Dazu auch Gerber-Visser, Statistik.

457 Auszüge einiger Verhandlungen der Gesellschaft zu Neus (Versammlungen vom 31.5.1761; 2.8.1761; 13.9.1761; 3.5.1762) in Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1: S. XXXVII–XXXIX.

458 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

459 Brief vom 12.9.1761 (Chandieu an OeG).

460 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern; Bäschlin, Blütezeit: S. 163.

461 Beschreibung der Gemeinde Saanen im Canton Bern. BBB Ms. Hist. Helv. III S. 126.

462 Gerwer, Saanen.

463 Diverse Manualeinträge. BBB GA Oek. Ges. 2.

464 Ris, Emmental. Siehe auch Dokumentation 6.1.12.

465 «Auf die beste ökonomische beschreibung eines kirchspiels oder einer von der natur

selbst bestimten gegend» wird ein Preis von 20 Dukaten ausgeschrieben. Manualeintrag vom 14.4.1773. BBB GA Oek. Ges. 2.

466 Es sind dies die folgenden Arbeiten: Holzer, Laupen; Nöthiger, Brienz und Ringgenberg; Schmid, St. Stephan; Nöthiger, Lauterbrunnen; Gruber, Oberhasli; [Kuhn], Grindelwald.

467 «Man verlangt gemeinhin, daß sie ihren Nahmen versiegelt einschicken, damit die Beurtheiler ganz unpartheyisch nur auf den innern Werth der Preisschrift sehen, und sich durch keine Partheylichkeit gegen oder für den Verfasser leiten lassen.» Krünitz, Encyklopädie, Band 117: S. 185.

468 Manualeintrag vom 11.3.1776. BBB GA Oek. Ges. 3. Siehe dazu auch die Dokumentation 6.2.1.

469 Höpfner, Magazin 1 (1787): S. VII.

470 Zu Albrecht Höpfner und dem Magazin für die Naturkunde Helvetiens siehe Fankhauser, Höpfner.

471 Fankhauser, Höpfner: S. 59 f.

472 Schweizerisches Museum 2, 9 (1785): S. 769.

473 Holzer, Laupen; Nöthiger, Brienz und Ringgenberg; Nöthiger, Lauterbrunnen; Lauterburg, Lenk.

474 «[S]o mache ich mir eine angenehme pflicht, Ihnen meine auf solcher gesammelte ökonomische bemerkungen mitzutheilen; weil ich weiss, wie wichtig es einer gesellschaft seyn muss, ein land zu kennen, dessen bestes zu erforschen, zu befördern und zu verbreiten, der zwek ihrer gemeinnüzigen und edlen bemühungen ist.» Tscharner, Waadt.

475 Siehe auch HBLS IV: S. 97, wo diese Beschreibung des Emmentals erwähnt wird. Das Manuskript wird im Staatsarchiv Bern zusammen mit dem Regionenbuch aufbewahrt.

476 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 85.

477 «[F]alls die beschreibung vom Brienzersee einen preis erlangen sollte, so ist H. Tscharner [fils] ersucht worden, einen auszug daraus zum druk zu machen.» Manualeintrag vom 5.4.1781. BBB GA Oek. Ges. 2. Dieser Auftrag wurde offenbar nicht ausgeführt.

478 Vorrede (o. S.). In: Abhandlungen und Beobachtungen (1771).

479 Dazu Dokumentation 6.2.5 und 6.2.7.

480 Das Regionenbuch entstand zwischen 1782 und 1784. Zur Entstehungsgeschichte des Regionenbuchs und dessen Verfasser siehe Klöti, Ryhiner, bes.: S. 70–73.

481 HBLS IV: S. 97.

482 Manualeintrag vom 13.7.1797. BBB GA Oek. Ges. 4.

483 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 85.

484 Uebersicht der Landwirthschaft zu Schwarzenek.

485 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 92–103; dazu ausführlicher: Lehmann, Übergang.

486 Manualeintrag vom 1.12.1809. BBB GA Oek. Ges. 4.

487 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

488 Guggisberg verweist zum Beispiel auf das Interesse an der Zuckerproduktion, bedingt durch die Kontinentalsperre. Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 98.

489 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 100–103; Geiger, Wagner; Lehmann, Übergang: S. 57 f.

490 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 103.

491 Siehe Dokumentation 6.3.2.

492 Michel. In: Lauterburg, Lenk: S. 68.

493 Kuhn, Sigriswil: S. 137.

494 Manualeintrag vom 11.8.1822. BBB GA Oek. Ges. 6 (Fussnote). Siehe zu dieser Periode auch Lehmann, Übergang.

495 Lehmann, Übergang: S. 31.

496 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 103; Lehmann, Übergang: S. 110 f.

497 Manualeintrag vom 11.8.1822. BBB GA Oek. Ges. 6.

498 Lehmann, Übergang: S. 72.

499 Gesetze 1823 und Übersicht. Die beiden Texte waren nebeneinander in Deutsch und Französisch gedruckt.

500 Lehmann, Übergang: S. 28.

501 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 106 f. Zu den Preisfragen dieser Periode siehe Lehmann, Übergang: S. 42–46.

502 Rudolf Gabriel Manuel (1749–1829) spielte bei der Erneuerung der Oekonomischen Gesellschaft von 1823 eine sehr wichtige Rolle. Er war ein führendes Mitglied der engeren Gesellschaft. Unter anderem ordnete er die Bibliothek der Gesellschaft, erstellte viele Gutachten zu Preisfragen (einige Gutachten zu Topographischen Beschreibungen tragen seine Handschrift) und verfasste das neue Programm für die Topographischen Beschreibungen. Siehe auch Lehmann, Manuel.

503 Die Tabellen finden sich in der Sammlung «Verzeichnisse, einzelne II». BBB GA Oek. Ges. 95 (1–42).

504 Zum neuen Programm siehe Kapitel 2.4.2.
505 Gruner, Gottlieb Sigmund (1717–1778). Zur Mustertopographie und zur Person Gruners siehe Dokumentation 6.4.1.
506 Manualeintrag vom 8.4.1824. BBB GA Oek. Ges. 6.
507 Manualeintrag vom 28.4.1824. BBB GA Oek. Ges. 6.
508 Manualeinträge vom 1.7.1823, 24.10.1823 und 25.11.1823. BBB GA Oek. Ges. 6.
509 1903 als Monographie gedruckt.
510 Überarbeitete Kurzfassung 1828 gedruckt.
511 Mit der kleinen Einschränkung, dass die Arbeit über das Niedersimmental von 1764 unvollendet geblieben ist.
512 Manualeintrag vom 21.11.1826. BBB GA Oek. Ges. 6.
513 Manualeintrag vom 19.6.1827. BBB GA Oek. Ges. 6
514 Manualeintrag vom 22.4.1829. BBB GA Oek. Ges. 6.
515 Manualeintrag vom 2.3.1830. BBB GA Oek. Ges. 6.
516 Manualeintrag vom 2.3.1830. BBB GA Oek. Ges. 6.
517 «Herr Spithalschreiber Wagner erstattet bericht über eine beschreibung der gemeinde Vinelz von herrn Stauffer in Gampelen. Sie ist kurz, gut reichhaltig, nur das ausgehoben, was in andern gemeinden nicht gleich vorkommt, im geschichtlichen sind unrichtigkeiten. Herr Stauffer hat der gesellschaft schon mehrere gute arbeiten geliefert. Der antrag des berichterstatters geht auf ertheilung einer medaille von 6 dukaten sowohl für diese als frühere arbeiten, und wird zum vortrag an die hauptversammlung angenommen.» Manualeintrag vom 17.11.1829. BBB GA Oek. Ges. 6.
518 Stauffer, Amtsbezirk Erlach.
519 Manualeintrag vom 30.11.1825. BBB GA Oek. Ges. 6.
520 Lehmann, Übergang: 44. Zu den einzelnen Preisträgern siehe Dokumentation 6.4.
521 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 103 und 115; Stuber et al., Reformsozietät.
522 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 115.
523 Gesetze 1839: S. 1.
524 Statuten 1946: § 1.
525 «Gliederung der Gesellschaft. Zur verfolgung dieses zwecks zerfällt die Oekonomische Gesellschaft, nach den verscheidenen zweigen der landwirthschaft, in folgende sektionen: 1. Acker- und weinbau. 2. Viehzucht und alpenwirtschaft. 3. Gartenbau und obstbau. 4. Weinbau. 5. Seidenzucht. 6. Waldbau. 7. Landwirthschaftliche nebengewerbe.» Statuten 1946: § 3.
526 Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 120.
527 Dazu: Gerber-Visser, Käser.
528 In der Einleitung seiner Beschreibung der ehemaligen Grafschaft und des jetzigen Amtsbezirks Erlach schreibt Stauffer, er habe 1830 und 1842 je eine Verdienstmedaille von der Gesellschaft erhalten. Stauffer, Amtsbezirk Erlach: S. III.
529 Siehe dazu die Dokumentation 6.5.2.
530 Zur Geschichte der Ortsgeschichtsschreibung im Kanton Bern siehe Lüthi, Ortsgeschichtsschreibung.
531 Glur, Medizinische Topographie.
532 Dazu allgemein siehe Brügelmann, Medizinische Topographien.
533 In der Bibliothek der Oekonomischen Gesellschaft finden sich beispielsweise die seit 1868 erscheinenden statistischen Jahrbücher des Kantons Bern. Katalog 1884: 42; Katalog 1903: S. 117.
534 Die Karte basiert auf der Karte «Territoriale Entwicklung: Stadt und Republik Bern bis 1798» im Historisch-Statistischen Atlas des Kantons Bern: Pfister/Egli, Atlas: S. 35. Die Kartenvorlage wurde von Herrn Andreas Brodbeck (Geographisches Institut der Universität Bern) freundlicherweise zur Verfügung gestellt, wofür ihm an dieser Stelle herzlich gedankt sei.
535 Der Autor der Arbeit von Eggiwil verweist auf die Topographische Beschreibung von Sumiswald, die erst nach seinem eigenen Werk bei der Oekonomischen Gesellschaft eingereicht wurde. Haldemann, Eggiwil: S. 59. Pfarrer Schweizer aus Trub erwähnt seinerseits Kontakte zu Christain Haldemann. Schweizer, Trub: S. V.
536 Reber/Riedhauser, Gotthelfs Gäste: S. 59.
537 Zu den Aktivitäten der Zweiggesellschaften siehe Wyss, Pfarrer und Bäschlin, Blütezeit.
538 Eine solche treibende Kraft dürfte Pfarrer David Ris in Trachselwald gewesen sein. Siehe Wyss, Pfarrer: S. 87–91.
539 Nöthiger war zu diesem Zeitpunkt bereits nicht mehr in Ringgenberg tätig.
540 Beilage zu Raaflaub, Saanen. BBB GA Oek. Ges. 125 (10).
541 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.

542 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
543 Mustertopographie (ausser Konkurrenz).
544 Im Manual nicht erwähnt und nicht im Korpus der Gesellschaft überliefert, jedoch eindeutig für die Oekonomische Gesellschaft verfasst (Autor, Inhalt). Vielleicht hat Wyttenbach die Beschreibung von Gurzelen noch vorläufig zurückbehalten, da er eigentlich noch mehr Beschreibungen hätte verfassen sollen. Dazu Dokumentation 6.2.1.
545 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
546 Topographischer Reisebericht, zuhanden der Oekonomischen Gesellschaft geschrieben.
547 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
548 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
549 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
550 Mustertopographie (ausser Konkurrenz).
551 Im Manual nicht erwähnt und nicht im Korpus der Gesellschaft überliefert, jedoch eindeutig für die Oekonomische Gesellschaft verfasst (Autor, Inhalt).
552 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
553 Keine eigentliche Topographische Beschreibung.
554 Nicht an die Gesellschaft eingesandt. Gehört nur indirekt zum Quellenkorpus.
555 Dazu Wyss, Pfarrer: S. 94–96.
556 Pfarrer David Ris aus Trachselwald berichtet zuletzt 1768 in einem Brief von der fortdauernden Arbeit an der Topographischen Beschreibung des Emmentals, an der die übrigen Pfarrherren beteiligt sind. Brief vom 17.1.1768 (Ris an OeG).
557 Insbesondere die beiden sehr kurzen Arbeiten über Biberstein (1759) und Bötzberg (1760).
558 Fuhrmann, Volksvermehrung: S. 27–30.
559 Als eindrücklicher Beleg für diese Meinung kann der Artikel «Bevölkerung» der Krünitz-Enzyklopädie zitiert werden, der mit folgenden Worten beginnt: «Die Bevölkerung des Landes ist ein sehr wichtiger Gegenstand der allgemeinen Landespolicei. Denn, es ist unläugbar, dass die wahre Stärke eines Staats in der Menge der Einwohner bestehe. Das Land wird immer mehr cultiviret, es werden mehr Landeswaaren und Producte gewonnen; diese ziehen die Vermehrung der Gewerbe, der Manufacturen und Fabriken nach sich, welche die Commercien vergrössern, den Umlauf des Geldes befördern, und den Reichtum des Landes vermehren. Dieserwegen ist auch allemahl die erste Sorge einer weisen Regierung auf die Vermehrung der Einwohner gerichtet.» Krünitz, Encyclopädie, 4 (1774): 359.
560 Behar, Muret: S. 612.
561 Fuhrmann, Volksvermehrung: S. 23–71.
562 Zur Situation in Bern: Pfister, Entvölkerung, S. 285–297.
563 Tscharner, Vorrede 1763: S. VIIf.
564 Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1: S. XLVIII.
565 Olivier, Pays de Vaud: 17, S. 26–30.
566 Brief vom 1.11.1761 (Muret an OeG).
567 Muret, Bevölkerung. Zur Interpretation der Abhandlung Murets und zur Reaktion der Regierung auf diese Publikation siehe auch: Simon, Hintergründe und Pfister, Entvölkerung; zuletzt: Pfister, Muret; Keller, Publicum: S. 68–85.
568 Die Meinung eines Bruchs infolge der Muret-Affäre vertraten unter anderem Bäschlin, Blütezeit und Feller, Geschichte Berns. Die neuere Forschung hat auf die tieferliegenden Gründe für den Aktivitätsrückgang in den späten 1760er-Jahren hingewiesen; zuletzt Salzmann, Dynamik, dort auch ein Überblick über die Forschung zu diesem Thema.
569 Salzmann, Dynamik: S. 179 ff.
570 Die Topographie des Amtes Schenkenberg, verfasst von Niklaus Emanuel Tscharner, enthält beispielsweise umfangreiche Tabellen, auch zur Demographie. Sie wurde 1771, also fünf Jahre nach der Publikation von Murets Arbeit, in den Abhandlungen publiziert. Tscharner, Schenkenberg. Dazu auch Gerber-Visser, Statistik: S. 384–387.
571 Ratsmanual vom 20.September 1766. In: Rennefahrt, Wirtschaftsrecht: S. 828.
572 «Die Bevölkerung ist die probe der Regierung. Ist jene blühend, ist sie im anwuchse; so schliessen wir, die verfassung, und welches eine folge davon ist, die verwaltung ist gut.» [Tscharner], Vorrede 1766: II. Siehe auch Olivier, Pays de Vaud: S. 32 f.
573 Pfister, Entvölkerung: S. 300–308.
574 Pfister, Strom: S. 50.
575 Behar, Muret: S. 623–626, Zitat: S. 624.
576 Ebd.: S. 626.
577 Ebd.: S. 629. Muret hat mit seiner Arbeit 1762

begonnen, teilweise aber die Resultate der Volkszählung von 1764 noch integriert. Behar, Muret: S. 622; Pfister, Entvölkerung: S. 298.

578 Behar, Muret: S. 363 f.

579 Bedauerlicherweise fehlt Muret in Michel, Demographie.

580 Die Rede Wyttenbachs wurde 1788 in Höpfners *Magazin für die Naturkunde Helvetiens* abgedruckt. Den Hinweis auf diese Rede Wyttenbachs verdanke ich Daniel Salzmann, dem ich dafür an dieser Stelle herzlich danken möchte. Wyttenbach, Betrachtungen.

581 Gemeint ist vermutlich jene von Unterseen.

582 Wyttenbach, Betrachtungen: S. 22.

583 Stuber, Publikationstätigkeit.

584 Hildebrandt, Anatomen: S. 60.

585 Fäsi, Erdbeschreibung.

586 Ebd.: 1. Band: S. X–XIV.

587 Ebd.: S. 684 sowie Pagan, Nidau: S. 802.

588 Zum Beispiel Pagan, Nidau: S. 802 und Fäsi, Erdbeschreibung: S. 685.

589 Fäsi zitiert die ersten vier Bände von Hallers Versuch eines critischen Verzeichnisses aller Schriften, welche die Schweiz betreffen, die zwischen 1759 und 1764 erschienen sind. Die Würdigung Pagans findet sich jedoch im sechsten Band. Haller, Sechster Versuch: S. 247–250. An dieser Stelle finden sich auch weitere Resümees Hallers zu gedruckten Topographischen Beschreibungen, nämlich zu den Beschreibungen von Biberstein (S. 241 f.), Bötzberg (S. 242), Burgistein (S. 242 f.) und Haslital (S. 243 ff.).

590 Haller, Bibliothek: S. 193–209.

591 Heinzmann, Bern. Zu Heinzmann siehe von Arburg, Hans Georg: Heinzmann, Johann Georg (1757–1802). In: HLS (elektronische Version vom 6.12.2008).

592 Heinzmann, Bern: S. 243–260. Im Anschluss daran folgen die Postkutschenverbindungen.

593 Ebd.: S. 201–225.

594 Ebd.: S. 164.

595 Ebd.: S. 298: «Die Einwohner, mögen sich auf 4000 belaufen; sie sind von Hrn. Pfarrer Sprüngli freymüthig und ohne Schonen beschrieben worden, in den Abhandlungen der ökonomischen Gesellschaft.»

596 Ebd.: S. 355.

597 Norrmann, Schweizerland.

598 Ebd.: S. 374 ff.

599 Siehe dazu Salzmann, Dynamik.

600 Sinclair, John, Statistical Account. Zu Sinclair siehe Stagl, Neugier: S. 326.

601 Zitiert nach Stagl, Neugier: 326.

602 Brief vom 12.7.1795 (Sinclair an OeG). Dieser Brief wurde auch in der Publikation der Gesellschaft von 1796 erwähnt: «Ein von Baron Sinclair, Präsident der landwirtschaftlichen Kammer in London, verfasster und von ihm an die Gesellschaft eingesandter Vorschlag zu einer Verbindung zwischen allen europäischen Mächten und der vereinigten Staaten in Amerika, um auf das allgemeine Beste abzweckende Entdeckungen zu belohnen, nebst einem ausführlichen Plan zu einer landwirtschaftlichen Beschreibung von England; worauf ihm geantwortet, und über ersteres einige näherer Erläuterungen begehrt worden.» Gemeinnützige Nachrichten: S. 13.

603 Brief vom 29.3.1797 (Sinclair an OeG).

604 Fueter, Darstellung. Zur Person siehe Ledermann, François: Fueter, Carl Abraham (1792–1852). In: HLS (elektronische Version vom 26.11.2008).

605 Fueter, Darstellung: S. 57.

606 André, Canton de Berne: S. 201 f.

607 Ebd.: S. 305.

608 Studer, Physische Geographie.

609 Ebd.: S. 337; 342; 542 f.; 545.

610 Müller, Christian: Mülinen, Egbert Friedrich (1817–1887). In: HLS (elektronische Version vom 20.11.2008).

611 Das Oberaargau wurde im fünften Heft (erschienen 1890) behandelt. Egbert Friedrich von Mülinen konnte diesen Band nicht mehr vollenden. Sein Sohn Wolfgang Friedrich (1863–1917) hat das angefangene Werk zu Ende gebracht.

612 Haldemann, Eggiwil (Schlusswort der Herausgeber): S. 109.

613 Nöthiger, Lauterbrunnen; Stettler, Bipp; Lauterburg, Lenk; Holzer, Laupen; [N. N.], Unteraargau; Nöthiger, Brienz und Ringgenberg.

614 So beispielsweise bei Bircher, Hirtenland; Pfister, Strom; Frey, Janusgesicht.

615 Pfister, Strom, bes.: S. 52 f., aber auch in einzelnen Kapiteln.

616 Stettler, Frutigland. Auch manche moderne Ortsgeschichte wurde ohne Einbezug der entsprechenden Topographischen Beschreibung verfasst, was in gewissen Fällen bedauerlich ist. So kannte der Autor der Ortsgeschichte von Iseltwald am Brienzersee wohl die Arbeit von Pfarrer Nöthiger über Brienz und Ringgenberg und hat diese auch verwendet,

jedoch offensichtlich nicht jene von Gsteig, in der das Dorf Iseltwald selbst beschrieben wird. Michel, Iseltwald: S. 16–20.

617 Sigrist, Sumiswald; Zwahlen, Krauchthal.

618 Laut telefonischen Auskünften von Nachfahren des Autors.

619 Bayerl, Prolegomenon; ders., Umweltprobleme; ders., Natur als Warenhaus.

620 Engel, Samuel: Abhandlung ueber eine neue Weise, das Getreid lange Jahr ohne Verderbniss und Abgang zu erhalten. In: Sammlungen (1760), 4: S. 788.

621 Dazu: Lienhard, Liomin.

622 Dieses utilitaristische Verständnis entsprach den Erwartungen der Initianten zu den entsprechenden Programmpunkten des Entwurfs von 1762. Siehe dazu auch Stuber, Epilog und Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen.

623 Siehe dazu vorläufig: Salzmann/Bürgi/Stuber, Cultural Landscape.

624 Zur Rezeptionsgeschichte der Gletscher siehe Holzhauser, Hanspeter: Gletscher. In: HLS (elektronische Version vom 14.5.2008). Dort auch Literaturangaben. Im Zusammenhang mit der Gletscherrezeption in der Schweiz und im Berner Oberland auch Krüger, Eiszeiten.

625 Gruber, Oberhasli: S. 15.

626 Ebd.: S. 16.

627 Ebd.: S. 17.

628 Zur Wahrnehmung von Naturereignissen siehe Stuber, Punishment; Gisler, Göttliche Natur; Gisler, Wahrnehmung.

629 [Kuhn], Grindelwald II: S. 778 (Fussnote).

630 Zur Physikotheologie und zu Scheuchzer siehe Felfe, Naturgeschichte und Fischer, Scheuchzer.

631 Siehe dazu die Übersichtstabelle 7.1 «Naturraum und Naturpotential» im Anhang.

632 Staublawinen, Schneerutsche und Geröllawinen. Schmid, St. Stephan: S. 9.

633 Gerber-Visser, Extremereignisse.

634 Pfister, Agrarkonjunktur; Pfister, Wendernachhersage; neu auch Rutishauser/Burri, Sprüngli.

635 Pagan, Nidau: S. 823.

636 Gruber, Oberhasli: S. 3; Holzer, Laupen: S. 25.

637 [N. N.], Frutigen: S. 5.

638 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg. In: GHGB 20 (2000): S. 44.

639 Tscharner, Schenkenberg: S. 109 f.

640 Wyttenbach, Gurzelen.

641 Stauffer, Erlach: S. 24.

642 Morel, Fürstbistum Basel: S. 249 f.

643 So beispielsweise bei Nöthiger, Brienz und Ringgenberg. In: GHGB 20 (2000): S. 44.

644 Siehe Übersichtstabelle 7.3 «Industrie und Gewerbe» im Anhang.

645 «Wie einerseits die Bergwerke in hiesigem Cantone in aufnahme zu bringen? und anderseits Vorsorge zu thun, dass die unvorsichtigen Unternehmer sich nicht zu grunde richten?» Abhandlungen und Beobachtungen 1765, 1: S. LXXIV.

646 Gruner, Gottlieb Siegmund: Beantwortung der Frage: Wie einerseits die Bergwerke in unserm Kantone in Aufnahme zu bringen; anderseits Vorsorge gethan werden könne, dass die unvorsichtigen Unternehmen sich nicht zu grunde richten: eine gekrönte Preisschrift. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1767) 1: S. 131–255.

647 Sprüngli, Haslital: 870 f.; Gruber, Oberhasli: 18; Nöthiger, Lauterbrunnen: S. 124–127.

648 Nöthiger, Unterseen: S. 54. Kohlenvorkommen im Oberland werden zudem in den Topographischen Beschreibungen der Lenk und des Frutigtals erwähnt.

649 Tscharner, Schenkenberg: S. 111; Wydler, Unteraargau: S. 39.

650 Dazu Stuber, Wälder: S. 74 ff.

651 Gruber, Oberhasli: S. 18.

652 Nöthiger, Lauterbrunnen: S. 124–129.

653 Bucher, Seftigen (o. S.).

654 Liomin, Notice des arbres, BBB GA Oek. Ges. 73 (2) ; Liomin, plantes usuelles, BBB GA Oek. Ges. 73 (3). Siehe dazu Lienhard, Liomin; Zu den publizierten Pflanzenlisten siehe Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen.

655 Morel, Fürstbistum Basel: S. 219–247.

656 Stauffer, Gampelen: S. 32.

657 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg. In: GHGB 21(2001): S. 21.

658 Tschiffeli, La Neuveville (2): S. 25.

659 Siehe auch die Übersichtstabelle 7.1 «Naturraum und Naturpotential».

660 Schmid, St. Stephan: S. 33.

661 «An Raubvögeln finden sich hier vor: der sogenannte Hühnervogel, Weyhen und Geyer; letzterer aber selten. Alle diese, werden womöglich auszurotten versucht.» Haldemann, Eggiwil: S. 96.

662 Zum Nachhaltigkeitskonzept der ökonomischen Patrioten siehe Stuber, Wälder: S. 67–78.

663 Stuber, Wälder: S. 36.

664 [N. N.], Frutigen: S. 37 f.

665 Stettler, Bipp: S. 43.
666 Gruber, Oberhasli: S. 20.
667 Fetscherin, Sumiswald: S. 123 f.
668 Ebd.: S. 124.
669 Dazu Stuber, Wälder, bes.: S. 169–206.
670 Schweizer, Trub: S. 131.
671 Nöthiger, Lauterbrunnen: S. 105.
672 Nöthiger, Unterseen: S. 47.
673 Zu den ökonomisch-patriotischen Gesellschaften allgemein siehe van Dülmen, Aufklärer; Reinalter, Aufklärungsgesellschaften; Lowood, Patriotism.
674 Zitiert nach Strahm, Gründungsprogramm: S. 5.
675 Pfister, Strom: S. 179–184.
676 Ebd.: S. 173–179.
677 Zu den ökologischen Grundlagen der Landwirtschaft, insbesondere Bodenfruchtbarkeit und Dünger siehe Winiwarter, Sozialökologische Perspektiven.
678 Stuber, Publikationstätigkeit.
679 Zuordnung der Stichworte/Unterthemen zu den Themengruppen: *Topographie*: Bodenart, Klima, Lage, Topographie; *Naturgeschichte und natürliche Umwelt:* Bergbau, Fischerei, Gestein, Katastrophen, Wasserqualität, Wildpflanzen, Wildtiere; Demographie: *Demographie,* Siedlungen, Schulhäuser; *Volkskunde:* Bauweise, besondere Erwähnung der Frauen, Ernährung, Gerätschaft, Gesundheit, Innovationsbereitschaft, Kleidung, Schule und Erziehung, Vokabular, Volkscharakter (allg.); *Landwirtschaft:* allg. Beurteilung der Viehwirtschaft, allg. Kritik des Feldbaus, Allmende, Alpwirtschaft, Bienenzucht, Brache, Dünger, Experimente Geflügel, Gemüse, Getreide, Textilpflanzen, Kartoffeln, Kunstwiesen, Nüsse und Öl, Obst, Pferde, Pflanzenkrankheiten, Rindvieh, Rüben, Schädlinge, Schafe, Schweine, Streu, Tabakanbau, Tierkrankheiten, Unkraut, Wald, Weiden, Weinbau, Wiesen, Wiesenwässerung, Ziegen; *Armut:* Alkoholismus, Armut, Erbrecht, Luxus; *Verwaltung und Geschichte:* Historisches, Verwaltung; *Handel und Gewerbe:* Berufe, Export regionaler Produkte, Handel allg., Löhne und Preise, Manufakturen (Textil), Masse und Gewichte, Uhrenindustrie. Ein Thema wurde dann als solches erfasst, wenn es mehr als einmal in eigenen Abschnitten abgehandelt wurde. Es handelt sich in der Regel um relativ grosse, übergeordnete Themen, die ihrerseits ausdifferenziert werden könnten. Diese Themenliste war Grundlage für die Liste «Themen der Topographischen Beschreibungen» in der Datenbank und erlaubte eine gezielte Suche.
680 Pfister, Strom: S. 177.
681 Siehe ebd.: S. 163.
682 Dazu Pfister/Egli, Atlas: S. 30 f.
683 Pfister, Strom: S. 163.
684 Im Umfeld der Literatur zur Oekonomischen Gesellschaft finden sich zahlreiche ältere und neuere Werke, die sich mit diesem Thema befassen. Studien, die sich mit der Agrarmodernisierung in der Schweiz befassen: Huggel, Einschlagbewegung; Rásonyi, Promotoren; Ineichen, Innovative Bauern. Grundlegend zur Oekonomischen Gesellschaft Bern siehe: Pfister, Strom; Bäschlin, Blütezeit; Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat; Schmidt, Bauer; neu auch: Brandenberger, Versorgungslage. Die Rolle der Oekonomischen Gesellschaft im Prozess der Allmendeteilungen wird im Rahmen eines Dissertationsprojekts an der Universität Bern durch Regula Wyss erforscht. Als erstes Teilergebnis siehe Wyss, Graffenried. Der Prozess der Allmendeaufhebung wurde kürzlich auch in einer Lizentiatsarbeit am Historischen Institut der Universität Bern am Beispiel der Gemeinde Bleienbach im Oberaargau untersucht. Sommer, Allmendepolitik.
685 Pfister, Strom: S. 179.
686 «Wäre es nicht dienlich, dass die Almenten, Wydrechte, Gemeingüter abgeschaffet und das gemeine erdrich unter die partikularen ausgetheilet oder eingeschlagen würde? Und wie müsste diese änderung zum besten vortheile der gemeinden selbst veranstaltet werden?» Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1: S. LXIIIf.
687 Graffenried, Emanuel: «Auszug aus verschiedenen eingelaufenen Wettschriften, über die für das jahr 1762 ausgeschriebene Preissfrage: Ist es nüzlich, die Allmenten zu vertheilen? u.[s.w.]» Abhandlungen und Beobachtungen (1765), 1: S. 1–40.
688 Die Abhandlungen von Seigneux de Correvon und Sprüngli, beide publiziert in den Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 2 beziehungsweise (1763), 4.
689 Pfister, Strom: S. 180.
690 Sprüngli, Haslital: S. 880.
691 Graffenried, Burgistein: S. 387.
692 Tscharner, Schenkenberg: S. 150 f.
693 Ebd.: S. 151.
694 Sprüngli, Haslital: S. 883.

695 Kuhn, Sigriswil: S. 155.
696 Allerdings meldete Schertenleib Bedenken an, dass das von der Obrigkeit eingetauschte Land in Hettiswyl, das im Tausch für die Abschaffung der Weiderechte verteilt werden sollte, gemäss geltendem Vertrag nach Haushaltungen verteilt werden musste. Er befürchtete dadurch häufige Handwechsel und wenig Ertrag. Schertenleib, Krauchtal: S. 78 f.
697 Stauffer, Erlach: S. 46.
698 Zu den Allmendeteilungen gibt es reichlich Literatur. Für den Kanton Bern siehe: Sommer, Allmendepolitik; Bieri et al., Landwirtschaft sowie Geiser, Landwirtschaft; Frey, Janusgesicht; Häusler, Emmental. Allgemein auch Brühwiler, Dreizelgenwirtschaft; Huggel, Einschlagsbewegung; Ineichen, Innovative Bauern; Brakensiek, Agrarreform; Zückert, Allmende. Eine Übersicht über die Entwicklung im Kanton Bern bei Pfister, Strom: S. 175–191.
699 So beispielsweise in Stettler, Bipp und Ris, Emmental.
700 Zur hier angesprochenen politischen Ökonomie siehe Kapossy, Republicanism.
701 Stuber, Publikationstätigkeit.
702 Die unvollendete Beschreibung des Niedersimmentals war noch nicht zur systematischen Beschreibung der Landwirtschaft vorgestossen. Ueltschi, Simmental. Der Autor der Beschreibung von La Neuveville behandelte in erster Linie die für die Gegend so bedeutende Weinproduktion. Tschiffeli, La Neuveville.
703 Bircher, Hirtenland: S. 63 f.; Braun, Ancien Régime: S. 60; Dubler, Annemarie: Simmental. In: HLS (elektronische Version vom 4.6.2008).
704 Lauterburg, Lenk; Schmid, St. Stephan; [N. N.], Frutigen.
705 Lauterburg, Lenk: S. 22. Siehe zur Beurteilung des Landvolks und zum Topos des «glücklichen Hirtenvolks» Kapitel 4.5.1, den Abschnitt zum Blick auf die Bergbewohner.
706 Muret, Leysin et Ormont: S. 72.
707 «Der weizen kommt auch nicht alle jahr zur reiffe, mit der gersten aber geth es besser.» Raaflaub, Saanen: S. 40 f.
708 Bonstetten, Hirtenland: S. 47.
709 Ris, Emmental; Haldemann, Eggiwil; Fetscherin, Sumiswald.
710 Schon Pagan berichtete 1761 von der «Sömmerung» der Brache. Pagan, Nidau: S. 808 f.
711 Pagan, Nidau: S. 810.
712 Morel, Fürstbistum Basel: S. 218.
713 Isenschmid, Biglen: S. 5.
714 Holzer, Laupen: S. 84 f.
715 1771 führte der Staat Bern eine Erhebung zur Getreideproduktion im Kanton durch. Er bediente sich dabei denn auch standardisierter Fragen und forderte numerische Daten, um zu verwertbaren Resultaten zu kommen. Auch diese Enquête war mit Fehlern behaftet, doch war die Methode offensichtlich besser auswertbar. Dazu: Pfister, Strom: S. 54 f.; Kellerhals, Protostatistische Erhebungen; zur Versorgung der bernischen Bevölkerung mit Getreide siehe Brandenberger, Versorgungslage, hier S. 377–408.
716 Der zitierte Pfarrer Isenschmid aus Biglen schrieb beispielsweise, man trachte so viel als möglich «bey kleinem mond zu pflügen», weil das Gras so dichter werde und besseres Futter abgebe. Isenschmid, Biglen: S. 6.
717 Krünitz, Encyclopädie Band 6 (1775): S. 380–402. In diesem Artikel werden verschiedene Beiträge aus der zeitgenössischen ökonomischen Literatur erwähnt, darunter auch die Abhandlungen und Beobachtungen der Oekonomischen Gesellschaft Bern.
718 Tscharner, Niclaus Emanuel: Von dem Brand und von dem Rost im Getreide. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 2: S. 25–40.
719 Tscharner, Schenkenberg: S. 161.
720 Liomin, Erguel: S. 9.
721 Giauque, Tessenberg: S. 445 (Fussnote).
722 Zur Haltung der Berner Ökonomen zum Bauernstand siehe auch: Bäschlin, Blütezeit; Schmidt, Bauer.
723 Stuber, Publikationstätigkeit. Dort auch eine Grafik zur Verteilung der Themen.
724 [Tscharner], Entwurf: S. 25.
725 Programm 1824: S. 16 und 18.
726 Glur, Roggwil: S. 168.
727 «Von viehstand können wir nicht genauer und glaubwürdiger darstellen, als wie es sich aus der A° 1786 einer gnädigen hohen obrigkeit eingegebenen tabelle ergiebt.» [N. N.], Frutigen: 29. Siehe zu den amtlichen Viehzählungen Kellerhals, Protostatistische Erhebungen: S. 62–68.
728 [N. N.], Frutigen: S. 29 ff.
729 Nachweislich stützt sich Stettler, Bipp auf die amtlichen Viehzählungen. Ob Pfarrer Nöthiger im Berner Oberland Zugang zu diesen Da-

ten hatte, ist nicht bekannt. Er lieferte bemerkenswert genaues Zahlenmaterial, differenziert nach den einzelnen Weilern. Die meisten Arbeiten aus dem 19.Jahrhundert enthalten genaue Zahlen und stützen sich vermutlich – auch wenn dies nicht explizit erwähnt wird – auf amtliche Viehzählungen.

730 Wildermett, Bielersee und Erguel: S. 166 f.
731 Stettler, Bipp: S. 30 f.
732 Ebd.: S. 33.
733 Ebd.: S. 37.
734 Tscharner, Schenkenberg: S. 190.
735 Tscharner, Schenkenberg: S. 120.
736 Holzer, Laupen: S. 101.
737 Ebd.: S. 100 f.
738 Lischen: Riedgras. Von Greyerz/Bietenhard, Berndeutsches Wörterbuch: S. 197.
739 Schweizer, Trub: S. 134.
740 Raaflaub, Saanen: S. 34. Zur Konkurrenz aus dem Freiburgischen hatte sich bereits 1782 Karl Viktor von Bonstetten geäussert. Sie erklärte für ihn die zunehmende Teuerung und die Entvölkerung der französischsprachigen Teile des Saanenlandes. Bonstetten, Hirtenvolk: S. 60 f.
741 Zu diesen Themen ausführlich: Schmid, St. Stephan und Gruber, Oberhasli.
742 Bonstetten, Hirtenland: S. 62–83.
743 Zur Bekämpfung von Viehseuchen siehe auch Stuber, Haller.
744 Holzer, Laupen: S. 103.
745 Fetscherin, Sumiswald; Schweizer, Trub; Käser, Melchnau.
746 [N. N.]: Kurze Abhandlung von dem Hahnen-Kamm, Türkischen Kleber-Klee, oder Esparcette. In: Sammlungen (1760), 1: S. 407–427.
747 Johann Rudolf Tschiffeli: Anhang zu den Briefen über die Stallfütterung. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1772), 2: S. 129–150 und Albrecht von Haller, Abhandlung über die Futterkräuter der Neuern u.[s. w.]. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1770), 1: S. 1–47. Siehe zu den Futterpflanzen auch Stuber/Lienhard, Nützliche Pflanzen: S. 88 ff.
748 Pagan, Nidau; Liomin, Erguel; Heilmann, Biel; Wildermeth, Bielersee und Erguel.
749 Siehe Übersichtstabelle 7.4 «Landwirtschaft I», Spalte Futterpflanzen.
750 Fetscherin, Sumiswald: S. 98.
751 Tscharner, Schenkenberg: S. 149.
752 Pfister, Strom: S. 178 f.
753 Siehe dazu auch Stuber, Kulturpflanzentransfer.
754 Beispielsweise bei Muret, Leysin und Ormont.
755 Isenschmid, Biglen.
756 Pagan, Nidau.
757 Siehe dazu Achilles, Agrargeschichte: S. 64 f.
758 Stauffer, Amtsbezirk Erlach: S. 46.
759 Register über die Jahrgänge 1760, 1761, 1762, 1763, und 1764 dieser Sammlung. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 4: S. 127–209, hier: S. 140 f.
760 Achilles, Agrargeschichte: S. 231.
761 Pagan, Nidau: S. 813 f.
762 Wyttenbach, Gurzelen: S. 2.
763 Beispielsweise Tscharner, Schenkenberg: S. 154.
764 Tscharner, Schenkenberg: S. 155.
765 Ebd.
766 Mattmüller/Ineichen: Düngung. In: HLS (elektronische Version vom 30.5.2008).
767 Holzer, Laupen: S. 82.
768 [N. N.], Frutigen: S. 28.
769 Ueltschi, Niedersimmental: S. 5.
770 Ebd: S. 4.
771 Raaflaub, Saanen: S. 42.
772 Fetscherin, Sumiswald: S. 83.
773 [Kuhn], Grindelwald I.
774 Sprüngli, Haslital.
775 Dazu Binggeli, Wässermatten.
776 Käser, Melchnau: S. 133.
777 Steinke, Kartoffel; Stuber, Engel; Pfister, Strom.
778 Pfister nennt beispielsweise die frühe Verbreitung der Kartoffel im Haslital. Pfister, Strom: S. 108. Bonstetten notierte in seinem fünften Brief, der «Erdäpfelbau» werde seit weniger als fünfzig Jahren betrieben (das heisst frühestens seit den 1730er-Jahren, wenn man von der ersten Publikation der Briefe im Jahr 1782 zurückrechnet). Bonstetten, Hirtenland: S. 44. Für das bernische Gebiet der Waadt siehe Steinke, Kartoffel; zur Einführung der Kartoffel allgemein siehe Peter, Kartoffel.
779 Nach Pfister, Strom: S. 20.
780 Steinke, Kartoffel: S. 23 f.
781 Stuber, Engel.
782 Graffenried, Burgistein: S. 389 f.
783 Tscharner, Schenkenberg: S. 120.
784 Ebd.: S. 160.
785 Ebd. Zur Bedeutung der Kartoffel eben im Hungerjahr 1770 siehe Steinke, Kartoffel.
786 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg. In: GHGB 22 (2001): S. 28.
787 Sprüngli, Haslital: S. 133.
788 In der Arbeit von Morel über das Fürstbistum

Basel schrieb dieser 1813, sie sei seit etwa 50 Jahren bekannt. Morel, Fürstbistum Basel: S. 217. Siehe zur Ausbreitung der Kartoffel in der Schweiz auch den Beitrag von Peter, Roger: Kartoffel. In: HLS (elektronische Version vom 26.5.2008) und Steinke, Kartoffel.

789 [Kuhn], Grindelwald II: S. 774.

790 Massé, Belp: S. 25.

791 Schmid, St. Stephan: S. 9.

792 Dazu auch Peter, Kartoffel.

793 Wyttenbach, Gurzelen.

794 Stettler, Bipp: S. 25 f.

795 Schärer, Wohlen: S. 51 f.

796 Ernst, Biberstein: S. 165.

797 Fetscherin, Sumiswald: S. 83.

798 Ebd.: S. 82.

799 Ris, Emmental; Raaflaub, Saanen; Haldemann, Eggiwil; Schärer, Wohlen.

800 Schärer, Wohlen: S. 52. Angaben zu den landesüblichen Kartoffelsorten finden sich auch bei Fetscherin, Sumiswald und Kuhn, Sigriswil.

801 Glur erwähnt 1835 den Kartoffelbranntwein, der seit 18 Jahren gebrannt werde. Glur, Roggwil: S. 78.

802 Käser, Melchnau: S. 106 ff.

803 Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 1: S. XLIX.

804 1763 publizierte die Gesellschaft drei Beiträge, zwei aus der Waadt und eine aus dem Aargau zu diesem Thema. Le Resche/Perdonet/Ernst: Zween Versuche über die Frage: Wäre es de nüzlich den Weinbergen in hiesigen landen den Dünger zu versagen [etc.]. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 1: S. 23–67.

805 Ernst, ebd.: S. 58–67.

806 Wydler, Unteraargau: S. 37.

807 Tscharner, Schenkenberg: S. 166.

808 Heilmann, Biel: S. 60.

809 Pagan, Nidau: S. 854 f.

810 Tschiffeli, La Neuveville. Siehe zu dieser Topographischen Beschreibung auch die Dokumentation 6.4.3.

811 Kuhn, Sigriswil: S. 150.

812 Pfister, Strom: S. 231–238; Bietenhard, Langnau: S. 277–281.

813 Dazu Häusler, Emmental: S. 63; Bietenhard, Langnau: S. 277–281. Häusler bezieht seine Informationen aus der Topographischen Beschreibung des Emmentals von Pfarrer Ris; bei Bietenhard werden weitere Berichte und Untersuchungen für die Beurteilung beigezogen.

814 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

815 Johann Rudolf Tschiffeli: Anleitung zu dem Flachsbau; Ein freyer Auszug aus den Dublinischen Abhandlungen. In: Sammlungen (1760), 1: S. 175–190.

816 Isenschmid, Biglen: S. 13.

817 Siehe Fussnote 814.

818 «Die vornehmste erwerbsquelle unserer gemeinden überhaupt und der hiesigen insbesondere ist die leinwandfabrikation, die vor einigen jahren, vorzüglich von 1808–1814 sehr bedeutend war. Seither hat sie nur zu sehr abgenommen, und zwar nicht sowohl durch die schuld unsers volks, sondern mehr durch äussere umstände. Die spinnerey von flachs und hanf ist imerfort der vornehmste, wiewohl jetzt sehr schwache industriezweige der ärmern volksklasse.» Fetscherin, Sumiswald: S. 55 f.

819 Holzer, Laupen; Fetscherin, Sumiswald; Schärer, Wohlen, um nur einige zu nennen.

820 Tscharner, Schenkenberg: S. 169.

821 Fetscherin, Sumiswald: S. 76.

822 Koch, Friedrich: Ansichten über das Pflanzen von Hanf und Flachs. 8°. Bern 1824.

823 Diese bewilligte zu Gunsten der Pflanzung von Maulbeerbäumen im welschen Kantonteil eine Lotterie. Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 67. Siehe auch Holenstein, Seidenbau.

824 Siehe dazu auch Holenstein, Seidenbau und Holenstein, Gaulis.

825 Tscharner, Waadt: S. 92 f.

826 Fetscherin, Sumiswald: S. 149.

827 Siehe Übersichtstabelle 7.6 «Landwirtschaft III». Ein ganzer, wenn auch kurzer Brief zur Bienenzucht findet sich hingegen bei Bonstetten, Hirtenland: S. 54–57.

828 Pagan, Nidau: S. 845.

829 Ebd.

830 Fetscherin, Sumiswald: S. 54.

831 Siehe den Abschnitt zur Armutsbekämpfung durch Manufakturen und Industrie im Kapitel 4.5.2.

832 [N. N.], Frutigen: S. 39.

833 Schertenleib, Krauchtal: S. 57.

834 Käser, Melchnau: S. 156.

835 Dubler, Annemarie: Handwerk. In: HLS (elektronische Version vom 2.2.2009).

836 Ebd.

837 Die Frage nach dem Handwerk als Ergänzung zur landwirtschaftlichen Arbeit im Zusammenhang mit der Existenzsicherung und

der Armutsfrage wird im Kapitel 4.5.2 ausführlich behandelt.

838 [N. N.], Frutigen: S. 40 f.

839 Wydler, Unteraargau.

840 Ebd.: S. 42 f.

841 Ebd.: S. 49 f.

842 Ebd.: S. 54.

843 Ebd.: S. 55 f.

844 Ebd.: S. 56–59.

845 Morel, Fürstbistum Basel: S. 260 ff.

846 Sprüngli, Haslital (2. Teil): S. 133 f.

847 Gruber, Oberhasli: S. 37.

848 Kalbeten, Chalbeten, Chalbelen: trächtiges Rind im 2. Jahr oder weibliches Rind im 2. Jahr oder älter, auch abgesehen von der Trächtigkeit. Idiotikon III (1895): Sp. 224.

849 [N. N.], Frutigen: S. 34.

850 Raaflaub, Saanen: S. 34.

851 Ris, Emmental: S. 49.

852 Fetscherin, Sumiswald: S. 59.

853 Ebd.: S. 58 f.

854 Dazu: Pfister, Agrarkonjunktur: S. 160–172.

855 Tscharner, Schenkenberg: S. 212.

856 Holzer, Laupen: S. 118.

857 Ebd.: S. 119. Siehe dazu auch Dubler, Annemarie: Masse und Gewichte. In: HLS (elektronische Version vom 20.10.2008).

858 Zum Beispiel [N. N.], Frutigen.

859 Zum Beispiel Fetscherin, Sumiswald.

860 Zum Beispiel Schärer, Wohlen.

861 Wydler, Unteraargau: S. 62.

862 Möller, Anfängen; Bausinger et al., Grundzüge: S. 1–15.

863 Dazu allgemein: Stagl, Ethnologie; Hauser-Schäublin, Teilnehmende Beobachtung.

864 Harbsmeier, Völkerkunde.

865 Dübi, Volkskunde.

866 Graffenried, Burgistein: S. 393 ff.

867 [Kuhn], Grindelwald II; Ris, Emmental.

868 Siehe Übersichtstabelle 7.7 «Volkskunde».

869 Holenstein, Arbeit und Fleiss.

870 Bei drei dieser Texte handelt es sich um Fragmente (Ueltschi, Niedersimmental) beziehungsweise Abhandlungen, die nicht eigentlich als Topographische Beschreibungen konzipiert waren, sondern wegen ihrer inhaltlichen Nähe in das Quellenkorpus aufgenommen wurden (Giauque, Tessenberg und N. N., Unteraargau). Eine vierte wurde nicht von einem ortsansässigen Autor verfasst (Wyttenbach, Gurzelen).

871 Lauterburg, Lenk: S. 40. Siehe zur Beschreibung des Volkscharakters durch ortsansässige Pfarrherren auch Wyss/Gerber-Visser, Formen.

872 Suter, Perspektiven: S. 81; Wyss, Ernst.

873 Ernst, Biberstein: S. 166–168.

874 Suter, Perspektiven: S. 81.

875 Rásonyi, Promotoren: S. 113.

876 Dazu: Brühwiler, Dreizelgenwirtschaft; Frey, Janusgesicht; Ineichen, Innovative Bauern; Suter, Perspektiven; Rásonyi, Promotoren. Zur Forschungsposition, die den grundsätzlichen Wissensvorsprung der Ökonomen nicht in Frage stellte, siehe Schmidt, Bauer; Bäschlin, Blütezeit; Braun, Ancien Régime.

877 Suter, Perpektiven, bes.: S. 82–86.

878 Pagan, Nidau: S. 852.

879 Ebd.: S. 853.

880 Ebd.: S. 854.

881 Ebd.: S. 853.

882 «Ich bitte alle meine Landleute und überhaupt alle diejenigen, die einen schweren Ackergrund haben, den Irrthum fahren zu lassen, daß man just in diesem oder jenem Monat, oder in diesem oder jenem Mondviertel ackern müsse. Lassen sie sich unbesorgt von mir für ein und allemahl überzeugen, daß hiezu keine so gar genau bestimmte Zeit ist, sondern daß es hauptsächlich darauf ankommt, was ich oben gesagt habe.» Giauque, Tessenberg: S. 451.

883 Es sind nur wenige Bauern, deren Engagement für die Reformziele schriftlich dokumentiert ist. Weitere Beispiele bei Salzmann, Musterbauern.

884 Zum in Bern verbreiteten Kalender siehe Tschui, Hinkender Bote; zum Kampf der Oekonomischen Gesellschaft gegen den Aberglauben siehe auch Wyss, Ernst. Die abergläubischen Praktiken werden auch bei Bonstetten ausführlich beschrieben. Bonstetten, Hirtenland: S. 84, 115–118.

885 Giauque, Tessenberg: S. 456.

886 Ebd.: S. 459.

887 Sprüngli, Haslital: S. 879. Eine gewisse Unbelehrsamkeit vermerkte auch Bonstetten, wenn er schrieb: «Also ist es schwer zu bestimmen, wie viel diesem Volke die Natur – und wie viel ihm seine Gleichgültigkeit und Unwissenheit verweigere.» Bonstetten, Hirtenland: S. 51.

888 Tscharner, Münstertal: S. 151.

889 Liomin, Erguel: S. 23.

890 Ebd.: S. 27.

891 Tscharner, Schenkenberg: S. 151.

892 Ebd.: S. 153.

893 Ebd.: S. 157.
894 Bucher, Seftigen [o. S.].
895 Haldemann, Eggiwil: S. 58.
896 Stanzel, Imagologie: S. 10 f. Siehe auch Hahn, Stereotypenforschung.
897 Schöne bildhafte Umsetzungen solcher Stereotype bezogen auf ganze Nationen stellen die Völkertafeln dar. Siehe dazu Stanzel, Völkerspiegel.
898 Holzer, Laupen: S. 38.
899 Rennefahrt, Laupen: S. LI–LII.
900 Holzer, Laupen: S. 43.
901 Michel, Anmerkungen. In Holzer, Laupen: Anm. 2: S. 155.
902 Bekannte Vertreter der Klimatheorie sind Montesquieu und Buffon.
903 Massé, Belp: 17. Mit seiner positiven Wertung der Leute auf dem Belpberg stand Massé nicht alleine da. Auch Karl Ludwig Bucher beschrieb sie als glückliche Bergbewohner: «Wann er seine wiese besorgt, und den feldbau bestellt hat, so bleibt ihm nichts mehr als die sorge für sein vieh übrig. Alsdenn geniesst er in den kalten wintertagen bey seiner gattin und kindern ganz das von den alten so besungene häusliche glük.» Bucher, Seftigen [o. S.].
904 Haller, Die Alpen. Zur Idealisierung der Alpenbewohner in der Folge Hallers siehe Böning, Der deutsche Blick; Heidmann Vischer, Idealisiert; Hentschel, Mythos Schweiz; Steinke/Stuber, Hallers Alpen; Stremlow, Untersicht. Zu Scheuchzer siehe unter anderem Kempe, Wissenschaft.
905 Steinke/Stuber, Hallers Alpen.
906 Hentschel, Mythos Schweiz: S. 58.
907 Höpfner, Johann Georg Albrecht: Nothwendige Vorerinnerung über die Reisebeschreibungen durch Helvetien. In: Höpfner, Magazin (1): S. 300–330, hier: 304.
908 Gruber, Oberhasli (Kommentar am Ende der Topographie).
909 Sprüngli, Haslital; Wildermeth, Bielersee (beide gedruckt). Siehe dazu auch Steinke/Stuber, Hallers Alpen. Nicht publiziert: Nöthiger, Unterseen.
910 Haller, Die Alpen, zitiert nach Nöthiger, Unterseen: S. 1.
911 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg.
912 Nöthiger, Unterseen.
913 Nöthiger hat versucht, seine Autorschaft zu verbergen; vermutlich, weil er bereits drei Beschreibungen eingesandt hatte und befürchtete, dass diese Häufung bei der Beurteilung durch die Gutachter eine Rolle spielen könnte. So verwies er denn im anonym eingesandten Text auf das Beispiel der Topographie von Brienz und Ringgenberg von Pfarrer Nöthiger, die dem Autor als Muster gedient habe. Nöthiger, Gsteig. Siehe dazu Dokumentation 6.2.6.
914 Nöthiger, Gsteig.
915 Schmid, St. Stephan.
916 Dazu Hentschel, Mythos Schweiz; Stremlow, Untersicht.
917 Steinke und Stuber weisen darauf hin, dass Haller selbst sich 1775 von seiner ursprünglichen Schilderung distanzieren musste, weil die Bergbewohner sich verändert hätten. Steinke/Stuber, Hallers Alpen.
918 Bonstetten, Hirtenland; Küttner, Briefe.
919 Langhans, Siementhal.
920 Schmid, St. Stephan.
921 «Wozu dient ihm vieles lesen und klug sein? Es bläst ihn nur auf. Der bauer bleibe bey seinem beruf und folge der natur; er suche seinen ruhm in schönem vieh und fettem land, dabey bleibt ihm unverwehrt in seinen ruhestunden ein gutes buch zu lesen, wenn er lust dazu hat», schrieb Schmid in der ersten Fassung seiner Topographie von 1783. Schmid, St. Stephan.
922 Lauterburg, Lenk: S. 40.
923 Autor dieser Passage war vermutlich Kuhn (Vater). Siehe dazu die Dokumentation 6.2.10.
924 Auch Christoph Meiners hat in Grindelwald bei Pfarrer Kuhn logiert. Meiners Briefe II: 38.
925 [Kuhn], Grindelwald II: S. 770.
926 Siehe zum heutigen Forschungsstand: Hentschel, Mythos Schweiz; Stremlow, Untersicht.
927 [Kuhn], Grindelwald II: S. 770.
928 Ebd.: S. 787.
929 Zu den «redlichen Altschweizern» siehe insbesondere Marchal, Eidgenossen. Zum Topos der einfachen Hirten: Weisshaupt, Bauern; Mathieu/Boscani Leoni, Alpen; Stremlow, Untersicht. Zur Luxuskritik der ökonomischen Patrioten siehe auch: Holenstein, Arbeit und Fleiss; Reith/Meyer, Luxus und Konsum, sowie zur Luxuskritik in den Topographischen Beschreibungen Kapitel 4.5.2.
930 Steinke/Stuber, Hallers Alpen.
931 Wyss/Gerber-Visser, Formen.
932 Gruber, Oberhasli.
933 [N. N.], Frutigen.
934 Schmid, St. Stephan.
935 Ebd.
936 Tscharner, Schenkenberg: S. 119.

937 Ausführlich diskutiert wird diese Haltung im Aufsatz von Hans Adler, der die Preisfrage Friedrichs II. «Est-il utile au Peuple d'être trompé» von 1779 und die dazu eingegangene Zuschrift einer gründlichen Analyse unterzogen hat. Adler, Preisfrage.

938 Zur Armut allgemein: Herrmann, Armut; von Hippel, Armut; Hochstrasser, Armut; Jütte, Arme. Zur Armut im Kanton Bern im 18. und 19. Jahrhundert siehe: Flückiger Strebel, Wohlfahrt; Geiser, Armenwesen; Ludi, Armengesetzgebung; Pfister, Strom; Pfister/Egli, Atlas. Daten zur Armutssituation in der Datenbank Bernhist.

939 Da die Quellen in unterschiedlicher Form vorliegen (gedruckt Format 8° bis transkribiert Format A4), war Ausmessen als Methode zu ungenau. Bei umfangreichen gedruckten, das heisst nicht elektronisch auszählbaren Textstellen wurde eine Seite ausgezählt und anschliessend mit der Anzahl Seiten multipliziert. Bei diesen Werten handelt es sich deshalb um Berechnungen (Trub, Roggwil, Melchnau). Die übrigen Daten beruhen auf elektronischer Wortzählung der Transkriptionen oder auf manueller Auszählung gedruckter kürzerer Textpassagen.

940 Nicht berücksichtigt wurden einzelne Sätze, wenn sie die Armen nur beiläufig und in einem anderen Kontext erwähnten (beispielsweise im Kontext der Beschreibung der Viehbestände «Ziegen haben nur die Armen.»).

941 Dazu: Pfister, Strom: S. 293–310; Geiser, Armenwesen; Ludi, Armengesetzgebung; Flückiger Strebel, Wohlfahrt.

942 Wälchli, Tscharner: S. 126–130, Flückiger Strebel, Wohlfahrt: S. 132.

943 Die Zahl der dauernd unterstützungsbedürftigen Erwachsenen vervielfachte sich von 1764 bis 1798, besonders im Oberland. Siehe Datenbank Bernhist.

944 Programm 1824: S. 8 f.

945 In Sumiswald existierte ein Armenhaus, in Trub und Roggwil ein Spital und in Melchnau ein besonderer Armenverein und ein Spital. Die Beschreibungen dieser vier Gemeinden enthalten alle überdurchschnittlich viel Material zur Armenpflege und teilweise auch zur Geschichte der Institutionen.

946 Ludi, Armengesetzgebung: S. 21.

947 Herrmann, Armut.

948 Ebd.: S. 198.

949 Gruner, Oberhasli: S. 12.

950 Das «Gletschersalz» oder «Sal Alpinum» galt als Allerweltsmittel gegen vielerlei Gebrechen. Zeitgenössisch siehe auch Krünitz Band 19 (1780) und Band 133 (1823).

951 Schmid, St. Stephan: S. 7 f.

952 Tscharner, Schenkenberg: S. 170.

953 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg.

954 Schärer, Wohlen: S. 79.

955 [N. N.], Frutigen: S. 33. Auch 1761 in der Beschreibung von Burgistein. Graffenried, Burgistein: S. 393 f.

956 «Unstreitig trägt der so leicht gestattete weidgang der geissen, samt der den armen aus den hochwäldern gestatteten holzung, ungemein viel zur unverhältnismässigen vermehrung der armen bey. Indem sie leichtsinnig ehen schliessen und sich bey der anwachsenden familie mit der ihnen desto reichlicher zufliessenden unterstüzung geströsten. Die aufhebung des weidgangs wird manche heilsame folge nach sich ziehen. Die benuzung der geissen schränkt sich meistens blos auf die milch ein, die einen wesentlichen theil der nahrung unsrer ärmern volksklasse ausmacht. Daher ist auch keine rede von käsen.» Fetscherin, Sumiswald: S. 146.

957 1827 hat laut Fetscherins Aussagen schliesslich ein Gericht zu Gunsten der Landeigentümer entschieden. Fetscherin, Sumiswald: S. 123 f.

958 Haldemann, Eggiwil: S. 60.

959 In den Topographien des 18. Jahrhunderts finden sich noch einige Erwähnungen von temporärer Auswanderung in Form von Solddienst als Folge der Armut. Es gibt aber auch Bemerkungen, dass der Reislauf zwar als möglicher Ausweg aus der Armut bekannt, jedoch nicht beliebt sei. Stettler, Bipp: S. 5; [N. N.], Frutigen: S. 12.

960 So zum Beispiel 1778 in der Topographie von Laupen: «Und die zurückkommenden vermehren ehnder die zahl der armen, als daß sie dieselben vermindern. Es sind insgemein alte soldaten, herrenknechte und mägde, die weichlichen lebens und weniger arbeit gewohnt sind. dergleichen leüte sind dem land der größte schaden.» Holzer, Laupen: S. 95; ähnlich bei Tscharner, Schenkenberg: S. 178.

961 Ludi, Armengesetzgebung: S. 66–85.

962 Kuhn, Sigriswil: S. 165; Fetscherin, Sumiswald: 27; Raaflaub, Saanen: 38.

963 Da in dieser Studie nicht die konkrete Umsetzung der Armenversorgung durch

Geld- und Naturalleistungen interessiert, sondern die Wahrnehmung des Problems durch die Autoren, werden die Leistungen der Armenfürsorge, die Äufnung von Armengütern und deren Kapitalien nicht näher betrachtet. Es sei aber darauf hingewiesen, dass die Beschreibungen des 19. Jahrhunderts sich als Quellen für die Praxis der Armenfürsorge anbieten. Zur Praxis im 18. Jahrhundert im Kanton Bern siehe Flückiger Strebel, Wohlfahrt.

964 «C'est une pauvre mais brave femme, logée à l'hôpital, où elle vit avec quatre enfants, ne recevant annuellement que 6 louis et un peu de bois, ce que prouve que son ouvrage n'est pas tout à fait ingrat. [...] L'ouvrage ne lui manque donc pas, un négociant de Neuchâtel lui en donne tant qu'elle en peut faire, et il en occuperait vraisemblablement encore d'autres. Les prix ont cependant baissé. Une bonne faiseuse de dentelles, m'a-t-elle dit, travaillant 10 heures par jour, peut faire en une semaine une aune de dentelles, valant 40 bz, desquels le fabricant lui en déduit environ un cinquième, pour la valeur du fil qu'il fournit, coûtant au moins 30 bz. L'once et au plus 16 francs. Les dentelles les plus chères qu'elle fasse, sont de 12 frs. de suisse l'auneau 2 braches. Pour faire cette quantité il lui faut trois semaines.» Tschiffeli, La Neuveville: cahier 2, S. 5 f.

965 Zur komplementären staatlichen Armenfürsorge und zur Zusammenarbeit der staatlichen Behörden, insbesondere der Landvögte, der Almosenkammer und der Gemeinden im Kanton Bern, siehe Flückiger Strebel, Wohlfahrt.

966 Ein anderes zeitgenössisches Wort für «Umgang» ist «Kehr». Ausführlich zu Verding und Umgang, auch bezüglich erwachsenen Armen, siehe Flückiger Strebel, Wohlfahrt: 278–308. Zu Verdingung von elternlosen Kindern siehe auch Gerber-Visser, Findelkinder: S. 152 ff.

967 In der Beschreibung von Schenkenberg wird nur beiläufig erwähnt, dass arme Kinder ohne Lohn bei Bauern arbeiteten. Sie erhielten nur Kleidung und Nahrung und wurden zum Viehhüten und dergleichen eingesetzt. Ob damit die Verdingung durch die Gemeinde gemeint ist oder eine Form der zusätzlichen Versorgung durch arme Eltern, ist nicht klar. Tscharner, Schenkenberg: S. 177.

968 Stettler, Bipp: S. 56 f.

969 «Für die armen Kinder ist schon durch unsere Gesätze dawieder gesorget, da sie verbieten, dieselben in den Umgang zu thun, weil sie daselbst keine Erziehung erhalten, und für alte, gebrechliche und presshafte Arme sollte sie auch nicht geduldet werden.» Stapfer, Armenwesen: S. 180.

970 Pfister, Strom: S. 306.

971 Haldemann, Eggiwil: S. 48.

972 «Les pauvres ambulants sont reçus, logés, nourris tout à tour dans les maisons de particuliers: pratique bien plus utile que celle de les réunir dans un hospice commun ; ce rapprochement fréquent de la misère avec l'aisance dispose le cœur à des sentiments tendres et compatissants, et assure au malheureux un traitement favorable.» Morel, Fürstbistum Basel: S. 270.

973 Schertenleib, Krauchtal: S. 76; Stauffer, Erlach: S. 9; Schärer, Wohlen: S. 27. Flückiger Strebel erwähnt die schlechte Quellenlage zu Verding und Umgang. Flückiger Strebel, Wohlfahrt: S. 282 f. Die Topographischen Beschreibungen der Oekonomischen Gesellschaft könnten in einzelnen Regionen weitere Hinweise zur Praxis der Gemeinden liefern.

974 [N. N.], Frutigen: S. 43.

975 Fetscherin: Sumiswald: S. 28.

976 Käser, Melchnau: S. 84.

977 Siehe auch Pfister, Strom: S. 305 f.

978 Die Verteilung wurde vielerorts praktiziert, wenn sich nicht genug Kostleute meldeten.

979 Schweizer, Trub: S. 82.

980 Dazu unter anderem: Fischer, Städtische Armut; Jütte, Arme; Richter, Armenfürsorge; von Hippel, Armut; Flückiger Streber, Wohlfahrt.

981 Sprüngli, Haslital: S. 139.

982 Herrmann, Armut: S. 198.

983 Schläpfer zitiert in diesem Kontext einen Brockhausartikel von 1846, in dem auf die strukturelle Armut verwiesen wird, die weitgehend dem heutigen Begriff der «working poor» entspricht. Schläpfer, Armenreform: S. 17.

984 Bourgeois, Louis-Emanuel: Nachricht von der Einrichtung, die in dem jahre 1760 wider die Betteley in der Stadt und Vogtey Iferten gemacht worden. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1: S. 123–166.

985 Ebd.: S. 149.

986 «Worinn die Vorzüge und Mängel der merkwürdigsten Armen Anstalten der verschiedenen Städte und Bezirke des Berner-

Gebiets bestehen. Wie dem Müssiggang der Armen und der daraus entstehenden Betteley am wirksamsten durch die Erziehung der Armen Kinder zur Arbeit vorzubeugen. Wie die bessere Verpflegung kranker und gebrechlicher Armen zu befördern, und Wie die zu Erreichung obiger Absichten und Bestreitung der darzu erforderlichen Ausgaben nöthige Beysteuren auf die mindest beschwerliche Weise zu erzielen?» Die Preisfrage wurde im Mai 1778 in den *Monatlichen Nachrichten* ausgeschrieben.

987 Stapfer, Anstalten. Diese Abhandlung Stapfers wurde auch bei Rytz, Geistliche: S. 148 ff. ausführlich besprochen.

988 Stapfer, Anstalten: S. 161–165.

989 Ebd.: S. 195–208.

990 Das Modell existierte in der Stadt Bern in Form der Stelle eines «Fündelischaffners». Dazu Gerber-Visser, Findelkinder: S. 45–51.

991 Stapfer, Anstalten: S. 223–233.

992 Zum ökonomischen Diskurs über Arbeit und Fleiss siehe Holenstein, Arbeit und Fleiss.

993 Ganz im Gegensatz dazu ist die christliche Caritas bei Autoren im 19. Jahrhundert ein entscheidendes Argument. Die verbreitete sichtbare Armut musste erklärt und auch im christlichen Sinn interpretiert werden.

994 Graffenried, Burgistein: S. 396. Graffenried hatte bereits in seiner Abhandlung «Betrachtungen über die vorzügliche nothwendigkeit des Getreidbaues» auf die Problematik hingewiesen. Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1: S. 55–78, hier: S. 67–69.

995 Holzer, Laupen: S. 51–60.

996 Tscharner, Schenkenberg: S. 146 f.

997 Stettler, Bipp: S. 19 ff.

998 Ebd.: S. 23.

999 Kuhn, Sigriswil: S. 146 f.

1000 Fetscherin, Sumiswald: S. 26.

1001 Ris, Emmental: S. 52.

1002 Die Besiedlung der Schachen im 16. Jahrhundert geschah unter dem Bevölkerungsdruck ohne offizielle Genehmigung. Diese wurde von der Obrigkeit nachträglich erteilt, wodurch die Schachenleute zu eigentlichen Lehensleuten wurden. Dubler, Schachenleute: S. 12–18. Zu den Schachen und dem Leben der dortigen Armen siehe auch Häusler, Emmental.

1003 Ris, Emmental: S. 21 f.

1004 Ebd.: S. 20.

1005 Stettler, Bipp: S. 22 f.

1006 Ebd.: S. 45.

1007 Ebd.: S. 5–8.

1008 Zum Luxusdiskurs in den Topographischen Beschreibungen siehe auch den Exkurs zum Luxusdiskurs S. 263–265.

1009 Holzer, Laupen: 50; Tscharner, Schenkenberg: S. 129 f.

1010 [N. N.], Frutigen: S. 12.

1011 Zum peuplistischen Gedanken siehe Fuhrmann, Volksvermehrung. Die peuplistische Denkweise, die Bevölkerungswachstum als Basis für wirtschaftliche Prosperität und Stärke des Staates betrachtet, war auch in den frühen Publikationen der Berner Ökonomen unumstritten. In der bekannten Vorrede Vincenz Bernhard Tscharners in den Abhandlungen und Beobachtungen von 1766, in der die Bevölkerung als «Probe der Regierung» bezeichnet wird, heisst es weiter: «Ist jene [die Bevölkerung] blühend, ist sie im anwuchse; so schliessen wir, die verfassung, und welches eine folge davon ist, die verwaltung ist gut.» [Tscharner], Vorrede 1766: S. II.

1012 Preisfrage «Über die Bevölkerung als Masstab der Glückseligkeit eines Landes. In wie ferne ist die Zunehmende Bevölkerung für den Canton Bern und seine verschiedenen Districte vortheilhafft oder aber nachtheilig?» Eine Abhandlung zu diesem Thema von Gottlieb Siegmund Gruner wurde 1796 in den *Neuesten Abhandlungen* publiziert und in der Vorrede des Bandes wurde nun die Position vertreten, dass die Frage nicht eindeutig beantwortet werden könne, da das Bevölkerungswachstum durchaus auch negative Folgen haben könne, wenn sich dadurch die Armut vermehre.

1013 Fuhrmann, Volksvermehrung, bes.: S. 23–71.

1014 Zur Erfahrung als erkenntnisleitende Kategorie allgemein siehe Münch: Einleitung. In: Münch, Erfahrung: S. 11–27. Zur Bedeutung der Erfahrung für die lokale Verwaltungspraxis siehe Holenstein, Verwaltungshandeln.

1015 Pfarrer Fetscherin hat einige Jahre nach der Topographischen Beschreibung von Sumiswald eine Publikation über die Armut verfasst. Fetscherin, Samuel Rudolf: Briefe über das Armenwesen. Bern 1833.

1016 Fetscherin, Sumiswald: S. 26.

1017 Ebd.: S. 27.

1018 Gall, Gesellschaft: S. 92.

1019 Käser, Melchnau: S. 68.

1020 Ebd.
1021 Käser gehörte der Richtung der «alten» Liberalen an. In Bezug auf die Armenfrage ist seine Position nahe derjenigen von Regierungsrat J. R. Schneider. Dazu Ludi, Armengesetzgebung: S. 58–62.
1022 Siehe dazu auch den Abschnitt zu den Armenhäusern ab S. 258.
1023 [N. N.], Frutigen: S. 59.
1024 Ebd.: S. 15.
1025 Tscharner, Schenkenberg: S. 130.
1026 Stapfer, Albrecht: Gedanken über die Aufgabe der Schweitzerisch-Oeconomischen Gesellschaft in Bern für das Jahr 1759. In: Sammlungen (1760), 1.
1027 Die Oekonomische Gesellschaft hatte 1762 eine Preisfrage ausgeschrieben, die nach den Vor- und Nachteilen sowie den Folgen von Allmendeteilungen fragte. Aus den vielen eingegangenen Antworten hat Emanuel von Graffenried einen Zusammenzug in den Abhandlungen veröffentlicht: Auszug aus verschiedenen eingelaufenen Wettschriften, über die für das jahr 1762 ausgeschriebene Preissfrage: Ist es nüzlich, die Allmenten zu vertheilen? In: Abhandlungen und Beobachtungen (1765), 1: S. 1–40.
1028 «Der Fleiss verdoppelt sich, wenn man weiss, dass man die Frucht desselben nicht nur ein oder zwey Jahre lang, sondern beständig geniessen kann.» Sprüngli, Haslital 1760: S. 883.
1029 Gruber, Oberhasli: S. 44.
1030 «Dann eben dahar komt es, dass die Schachen Bewohner im Emmenthal dem Hausbettel einzig nachziehen und sich zum Müessigang angewöhnen, weilen sie nicht Herd zum Anpflanzen haben und sie nicht nach dissörthigen Policeygesezen davon abgehalten werden. Gewiss ist es, dass an keinem Orth mehr Hausbettler anzutreffen als im Emmenthal. Da hingegen an andern Orthen, wo die Armen auf den Allmenten Herd zum Anpflanzen nuzen, das herumschweyffende Bettlen nicht so sehr, als in der sonst reichen Landschafft Emmenthal bemerket wirt.» Ris, Emmental: S. 22.
1031 Massé, Belp: S. 23.
1032 Siehe beispielsweise Glur, Roggwil: S. 247.
1033 Siehe dazu Sommer, Allmendepolitik.
1034 Stauffer, Amtsbezirk Erlach: S. 47.
1035 Tscharner, Schenkenberg: S. 134.
1036 «Welches muss der wahre Geist der Gesezgebung seyn, die zum endzweke hat: den Feldbau, und in absicht auf diesen höchstwichtigen gegenstrand, die Bevölkerung, die Künste, die Manufakturen und die Handlung in aufnahme zu bringen?». In: Abhandlungen und Beobachtungen (1763), 4: S. 21. Gestiftet wurde dieser Preis durch den Grafen Michael Mniszech, Ehrenmitglied der Gesellschaft.
1037 Die Abhandlung wurde 1765 durch die Gesellschaft publiziert. Ausgezeichnet wurden ausserdem die bereits zitierte Arbeit von Seigneux de Correvon, jene von Abraham Pagan und jene von Benjamin Carrard. Auch diese drei Texte wurden durch die Oekonomische Gesellschaft in den Abhandlungen und Beobachtungen publiziert. Zu Bertrand siehe Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. Zu den Preisschriften allgemein siehe Keller, Preisfragen.
1038 Ebd.: S. 114.
1039 Ebd.
1040 «In welchen Umständen sind die Fabriken und Manufakturen der Bevölkerung und dem Akerbaue in unserm lande behülflich oder nachtheilig? Nach welchen Regeln der Klugheit müssen diese zween Gegenstände verbunden, und der erste dem lezteren untergeordnet werden?». In: Abhandlungen und Beobachtungen (1766), 1: S. XLVII–L.
1041 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern; Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat: S. 74–80.
1042 Pagan, Nidau: S. 845 f.
1043 Tscharner, Schenkenberg: S. 198.
1044 Ebd.
1045 Ebd.: S. 199.
1046 Ebd.: S. 203.
1047 Ebd.: S. 204.
1048 Ebd.: S. 207.
1049 Ebd.: S. 208.
1050 Ebd.: S. 209.
1051 Wydler, Unteraargau. Wydlers Abhandlung wurde bereits in Kapitel 4.4.1 kurz besprochen.
1052 Ebd.: S. 34.
1053 Ebd.
1054 Ebd.: S. 35.
1055 Ebd.: S. 36.
1056 Ebd.: S. 67.
1057 Es handelte sich dabei um Woll- und seit dem beginnenden 18. Jahrhundert auch um Baumwollverarbeitung. Zudem gab es Manufakturen für die Indienneproduktion. Heinrich Stähelin: Aargau, Gesellschaft, Wirtschaft und Kultur im 19. und 20. Jahr-

hundert. In: HLS (elektronische Version vom 7.1.2008).

1058 Graffenried, Burgistein: S. 397.

1059 Holzer, Laupen: S. 110.

1060 Ebd.: S. 111.

1061 Holenstein, Arbeit und Fleiss: S. 20–24.

1062 Gruber, Oberhasli: S. 30 f.

1063 Raaflaub, Saanen: S. 39 f.

1064 Glur, Roggwil: S. 192 f.

1065 Stauffer, Erlach: S. 13.

1066 Käser, Melchnau: S. 156 f.

1067 Sprüngli, Haslital: S. 139.

1068 Allgemein zu Armenhäusern siehe auch Wolfensberger, Rolf: Anstaltswesen. In: HLS (elektronische Version vom 11.2.2009). Dort auch weiterführende Literatur. Die Oekonomische Gesellschaft hat 1794 eine Preisfrage zu den Arbeitshäusern ausgeschrieben. Keller, Publicum: S. 84.

1069 Bonstetten sprach sich im zwölften Brief deutlich für die Errichtung von Armenhäusern als disziplinierende Massnahme aus. Im Saanenland waren bereits Armenhäuser (Spitäler) vorhanden. Bonstetten, Hirtenland: S. 98–104.

1070 So zum Beispiel Schärer, Wohlen: S. 28.

1071 Raaflaub, Saanen: S. 38 f.

1072 Ebd.: S. 14 f.

1073 Fetscherin, Sumiswald: S. 30.

1074 Ebd.: S. 31.

1075 Ebd.: S. 39.

1076 Ebd.: S. 48.

1077 Tschiffeli, La Neuveville: S. 20.

1078 Ebd.: S. 21.

1079 Lauterburg, Lenk: S. 22.

1080 Dazu Käser, Melchnau; Meyer, Käser; Ludi, Armengesetzgebung.

1081 Zur Einstellung der Ökonomen zum Luxus siehe neu insbesondere Holenstein, Arbeit und Fleiss sowie zur Deutung von Konsum als ökonomische Notwendigkeit Reith/Meyer, Luxus und Konsum.

1082 Siehe dazu auch weiter oben das Zitat von N. E. Tscharner, S. 254. Tscharner wertete nach Notwendigkeit: Was nicht notwendig war, war überflüssig. Er definierte damit auch den Luxus. Siehe dazu Reith, Einleitung.

1083 Stettler, Bipp: S. 6 f.

1084 Morel, Fürstbistum Basel: S. 265.

1085 [Kuhn], Grindelwald I: S. 8.

1086 [Kuhn], Grindelwald II: S. 780 und 787.

1087 Zum ständisch bedingten Umgang mit Luxus und Konsum siehe auch Meyer, Konsum.

1088 Pagan, Nidau: S. 856.

1089 Für das 18. Jahrhundert siehe: Holenstein, Arbeit und Fleiss; Reith/Meyer, Luxus und Konsum sowie Stuber, Wälder: S. 139–142.

1090 «Welche sind die besten regeln zu auferziehung des Landvolks in absicht auf den Feldbau?» Abhandlungen und Beobachtungen (1762), 1: S. LXV.

1091 Stapfer, Auferziehung. Stapfer teilte den Preis mit Jean Henri Mochard, der eine französischsprachige Abhandlung zum gleichen Thema verfasst hatte. Die beiden Texte wurden je in der betreffenden Sprache publiziert; die deutschsprachige in den Abhandlungen und Beobachtungen, die französischsprachige in den Mémoires et observations. Mochard, Essai.

1092 Stapfer, Auferziehung: S. 6 f.

1093 Ebd.: S. 29–33.

1094 Ebd.: S. 42 f.

1095 Ebd.: S. 45 f.

1096 Ebd.: S. 47.

1097 Ebd.: S. 59.

1098 Ebd.: S. 60.

1099 Ebd.: S. 69–72.

1100 Ebd.: S. 74.

1101 Ebd.: S. 76 ff.

1102 Ebd.: S. 79.

1103 Zur Volksaufklärung: Böning, Genese; Böning, Gemeinnützig-ökonomische Aufklärung; Böning/Siegert, Volksaufklärung; Böning, Bauern; Böning/Schmitt/Siegert, Volksaufklärung.

1104 Pagan, Nidau: S. 852.

1105 Wydler, Unteraargau: S. 67.

1106 Ernst, Biberstein: S. 167.

1107 Schmid, St. Stephan: S. 27.

1108 Ein deutliches Wort sprach in dieser Beziehung Pfarrer Fetscherin in Sumiswald: «Wenn die schule nahe, und das liebe kind daheim völlig unbrauchbar ist, so schikt man es hin. Freylich geht's dann oft neben der schule vorbey, aber es ist doch abweg! Grössere kinder sieht man vor dem neujahre beynahe nie. Sie müssen dreschen, heisst es, wenn schon längst nichts mehr auf der bühne ist, aber es ist nun einmal so der brauch!» Fetscherin, Sumiswald: S. 33 f. Zur bernischen Volksschule im 18. und 19. Jahrhundert siehe Scandola, Standesschule, historisch zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung im Kanton Bern siehe Oelkers/Crotti, Lehrkräfte.

1109 Holzer, Laupen: S. 41. Diese Passage lehnt sich – wie viele andere der Arbeit

Holzers – sehr stark an die Topographie des Amts Schenkenberg von N. E. Tscharner an. Tscharner schrieb zur selben Frage Folgendes: «So lange die kinder zu der arbeit nicht taugen, werden solche in die schule geschikt, sobald sie etwas zu schaffen vermögen, werden sie derselben entzogen. […] Dass unter einem so erzogenen volke noch so viele redliche und fromme sich finden, muß man eher bewundern, als daß die mehreren unartig und böse sind. Gewiß die anlage des menschen muß von natur gut seyn. So wird ein volk gebildet, dessen charakter frey, roh und unabhänglich ist.» Tscharner, Schenkenberg: S. 127 f. Der letzte Satz dieses Zitats findet sich bei Holzer fast wörtlich zwei Seiten später: «So wird ein volk gebildet, deßen charakter frey und rohe ist, das von abhängigkeit wenig weiß.» Holzer, Laupen: S. 43.

1110 Schmid, St. Stephan: S. 12.

1111 Ebd.

1112 Rásonyi beobachtet in Bezug auf die zürcherische ökonomische Aufklärung dasselbe Phänomen. Obwohl Lesen eine Grundvoraussetzung für die Verbreitung volksaufklärerischer Schriften war, gehörte eine diesbezügliche Verbesserung der Volksschule nicht zu den Anliegen der Ökonomen. Rásonyi, Promotoren: S. 117.

1113 [Tscharner], Entwurf: S. 17.

1114 Zum Wandel im volksaufklärerischen Denken nach 1800 in Bezug auf die Erziehungsfrage siehe auch Böning, Entgrenzte Aufklärung: S. 40–43.

1115 «Volksbildung ist Erhebung eines Volks aus dem Stande der Unmündigkeit in den Stand der Mündigkeit». Dieses Zitat von Heinrich Zschokke aus dem Jahr 1836 (hier zitiert nach Böning, Entgrenzte Aufklärung: S. 40) dokumentiert den liberalen Bildungsgedanken gut. Nun muss darauf hingewiesen werden – um dem Vorwurf eines Anachronismus zu begegnen –, dass der Grossteil der Topographien des 19. Jahrhunderts noch vor der liberalen Wende der Regeneration geschrieben worden ist. Der Nachweis des liberalen Bildungsgedankens in den Topographischen Beschreibungen am Ende der Periode der Restauration verweist darauf, dass geschichtliche Entwicklung als Prozess zu verstehen ist. Die Autoren gehörten zu einem grossen Teil dem Bildungsbürgertum als Träger dieses Prozesses an.

1116 Schärer, Wohlen: S. 28.

1117 Ebd.: S. 29.

1118 Haldemann, Eggwil: S. 54. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass dieser gelehrte Bauer sogar Literatur zitierte, die zur Verbesserung der Schulsituation aufrief. Haldemann berief sich nämlich auf Carl von Wattenwyl: Wie und warum, oder, Vaterländische Verbesserungsvorschläge: einer hohen Eidgenössischen Tagsatzung überreicht und seither um etwas verbessert. Bern 1822.

1119 Fetscherin, Sumiswald: S. 35.

1120 So beispielsweise der Autor der Topographie von Krauchthal: «Die instruktionsart im lesen, schreiben, rechnen und in der religion geschieht nach den Pestalozischen leseformen und nach den vorschriften, welche der hohe kirchenrath für die normalanstalten festgesezt hat.» Schertenleib, Krauchtal: S. 43.

1121 Ausnahmen bildeten wiederum die beiden Arbeiten zu Schenkenberg und Laupen. Da Holzer (Laupen) sich stark an Tscharner (Schenkenberg) anlehnte, ist die Topographie von Schenkenberg in dieser Beziehung wie in vielen anderen Punkten als wegweisend zu betrachten.

1122 Tscharner, Schenkenberg: S. 126; Holzer, Laupen: S. 39; Kuhn, Sigriswil: S. 163. Siehe dazu Kapitel 4.5.4.

1123 «Dass die eltern aber in den kindheittagen wenig sorg tragen, beweist, dass gewohnlich in der zahl der verstorbenen der 3 te theil nur kleine oder junge kinder sind, die wegen schlechter sorg der kindbetherinne oder elteren dahin sterben.» Massé, Belp: S. 19.

1124 Giauque, Tessenberg: S. 452.

1125 Massé, Belp: S. 19.

1126 Ris, Emmental: S. 20.

1127 Holzer, Laupen: S. 40.

1128 Stettler, Bipp: S. 49.

1129 Zum Volkskalender siehe Tschui, Hinkender Bote; zu den Bedenken der Ökonomen im 18. Jahrhundert gegenüber diesem Medium siehe Wyss/Gerber-Visser, Formen.

1130 Käser, Melchnau: S. 62 f.

1131 Programm 1824: S. 9 f.

1132 [Tscharner], Entwurf: S. 17.

1133 Junker, Geschichte, Band I: S. 264.

1134 Das landwirtschaftliche Ausbildungswesen wurde im Verlauf des 19. Jahrhunderts zu einem wichtigen Betätigungsgebiet der Oekonomischen Gesellschaft Bern. Siehe Stuber et al., Kartoffeln, zum Beispiel den Beitrag von Flückiger, Daniel: Zeitungen

und Schulen für den fortschrittlichen Landwirt – Albert von Fellenberg-Ziegler: S. 171–174.

1135 Siehe zu den theoretischen Ansätzen der Genderforschung Becker-Schmidt, Anmerkungen.

1136 Zur weiblichen Bildung siehe: Brokmann-Nooren, Weibliche Bildung; Mayer, Erziehung.

1137 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern. (Der sprachlichen Einfachheit halber wurde für die Gruppenbezeichnung jeweils die männliche Form gewählt, auch wenn sie Akteurinnen und Akteure beiderlei Geschlechts umfasste.)

1138 Es handelt sich dabei um Catherine-Elisabeth Vicat-Curtat (1712–1772), Ehefrau eines Rechtsprofessors in Lausanne. Sie hat mehrere Abhandlungen über die Bienenzucht geschrieben, die alle in den *Abhandlungen* publiziert wurden. Zu ihrer Person siehe Braun-Bucher, Vicat-Curtat.

1139 Siehe dazu: Gerber-Visser, Garn und Wyss, Pfarrer.

1140 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

1141 Zur Entwicklung der Oekonomischen Gesellschaft zu Beginn des 19. Jahrhunderts siehe: Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat; Stuber et al., Reformsozietät; Lehmann, Übergang.

1142 Frau Schultheissin Marianna Catherina May-Graffenried und Frau Ratsherrin Henriette Fischer-von Sinner. Diese und die übrigen wenigen bis anhin vorhandenen Angaben zu weiblichen Akteurinnen finden sich in der Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

1143 Schnegg, Soireen: S. 171.

1144 Tscharner, Schenkenberg: S. 178–183.

1145 (May) «Noch ist die emsige landwirthin mit anpflanzung der erdspeisen beschäftiget, sie vollendet jetzt diese arbeit, reiniget die pläze von unkraut, gätet den flachs, die erdapfel und den garten und faht an, frisches kraut einzusameln zur erleichterten nahrung für menschen und vieh, die den mangel an mundvorrath in dieser zeit am stärksten fühlen.» Holzer, Laupen: S. 96.

1146 Dazu Bietenhard, Langnau: S. 278.

1147 Schärer, Wohlen: S. 35.

1148 Glur, Roggwil: S. 186. «Kilten» hat in diesem Zusammenhang wohl die besondere Bedeutung von «in alle Nacht hinein arbeiten». Von Greyerz/Bietenhard, Berndeutsches Wörterbuch: S. 69.

1149 Mayer, Erziehung: S. 190.

1150 «II,a Schulen: besondere Knaben- und Mädchenschulen». Programm 1824: S. 9.

1151 Schärer, Wohlen: S. 7.

1152 Glur, Roggwil: S. 310.

1153 Zu den Schulreformen in der Regeneration siehe Junker, Geschichte Band II: S. 80–90.

1154 Schärer, Wohlen: S. 29.

1155 Käser, Melchnau: S. 60.

1156 Stauffer, Erlach: S. 9.

1157 Mayer, Erziehung.

1158 Graffenried, Burgistein: S. 394 f.

1159 Tscharner, Schenkenberg: S. 123.

1160 Schmid, St. Stephan: S. 10 f.

1161 Gruber, Oberhasli: S. 26.

1162 Schertenleib, Krauchtal: S. 45; Schweizer, Trub: S. 105.

1163 Ris, Emmental: S. 59.

1164 Bucher, Seftigen (o. S.).

1165 Kuhn, Sigriswil: S. 163.

1166 Holzer, Laupen: S. 39.

1167 Kuhn, Sigriswil: S. 163.

1168 So beispielsweise in [N. N.], Frutigen: S. 13.

1169 Morel, Fürstbistum Basel: S. 268.

1170 Lauterburg, Lenk: S. 20.

1171 Raaflaub, Saanen: S. 17.

1172 Kiltgang: «Chilt»; nächtlicher Besuch eines Burschen bei einem Mädchen. Von Greyerz/Bietenhard, Berndeutsches Wörterbuch: S. 69.

1173 Schärer, Wohlen: S. 33.

1174 Holzer, Laupen: S. 42 f.

1175 Schweizer, Trub: S. 95.

1176 Dazu: Schnegg, Illegitimität.

1177 Schweizer, Trub: S. 84.

1178 Dazu auch: Schnegg, Illegitimität; Schmidt, Dorf und Religion; Gerber-Visser, Findelkinder.

1179 Morel, Fürstbistum Basel: S. 266.

1180 Siehe beispielsweise das Zitat von Schärer (Wohlen) S. 285.

1181 In Sumiswald wurden die unehelichen Kinder entweder durch die Gemeinde verdingt oder im Armenhaus untergebracht. Fetscherin, Sumiswald: S. 190.

1182 Käser, Melchnau: S. 18.

1183 Schmid, St. Stephan: S. 4. (Weil die Frauen sich bei einer sagenumwobenen kriegerischen Auseinandersetzung mit den Wallisern besonders mutig verhalten hätten, wurde das erbeutete Banner über den Frauenstühlen in der Kirche aufgehängt.)

1184 Schertenleib, Krauchtal: S. 38 f. (In Hettiswyl

genossen die Frauen der Burger jährlich eine Mahlzeit zum Andenken an ihre Tapferkeit im Kampf gegen die Gugler. Finanziert wurde dieses Mahl durch den Ertrag einer Wiese, die ihnen überlassen worden war.)

1185 Stauffer, Amtsbezirk Erlach: S. 74. (Das Weinfest der Frauen von Finsterhennen beruhte auf einem uralten Recht der Frauen, von einem Teil des Bodenzinsertrags einen «Trunk» zu geniessen.)

1186 Schärer, Wohlen: S. 49.

1187 Gruber, Oberhasli: S. 31.

1188 Ris, Emmental: S. 25 f.

1189 Fetscherin, Sumiswald: S. 22.

1190 Nöthiger, Brienz und Ringgenberg. In: GHGB 20 (2000): S. 37–40.

1191 Schweizer, Trub: S. 97.

1192 Stettler, Bipp: S. 7; Schärer, Wohlen: S. 33.

1193 Landwehr, Diskursanalyse: S. 164 f.

1194 Bayerl, Natur als Warenhaus: S. 35; siehe auch Stuber, Epilog.

1195 Solche Feststellungen decken sich mit neueren Forschungsergebnissen, welche das Eigeninteresse gewisser bäuerlicher Schichten an der Agrarmodernisierung betonen. Siehe: Suter, Perspektiven; Rásonyi, Promotoren.

1196 Siehe dazu auch Gerber-Visser/Stuber, Arkadien.

1197 Ernst, Biberstein: S. 166 f.

1198 Eibach, Wahrnehmung.

1199 Tscharner, Schenkenberg: S. 119.

1200 Ebd.:S. 128.

1201 Ebd.: S. 128 f.

1202 Dazu auch Wyss/Gerber-Visser, Formen.

1203 Tscharner, Schenkenberg: S. 140.

1204 Böning/Schmitt/Siegert, Volksaufklärung.

1205 Zu ähnlichen Arbeitsmethoden in der Verwaltungsgeschichte siehe auch Holenstein, Erfahrung, bes.: S. 443–450.

1206 Stuber, Publikationstätigkeit.

1207 Ebd.

1208 Zu den neueren Ortsgeschichten im Kanton Bern siehe Lüthi, Ortsgeschichtsschreibung. Als Beispiele für moderne, durch ein Autorenteam verfasste Ortsgeschichte siehe zum Beispiel: Pfister et al., Jegenstorf; Schmidt, Worber Geschichte; Brodbeck/Schüpbach, Wohlen; Sigrist et al., Sumiswald; Wenger et al., Melchnau.

1209 Siehe zu den Kreisbeschreibungen Baden-Württemberg: www.landesarchiv-bw.de/web/46061

1210 Burkhardt, Oberamtsbeschreibungen.

1211 Zu den medizinischen Topographien siehe Brügelmann, Medizinische Topographien. 1853 ist im Kanton Bern eine medizinische Topographie über das Amt Aarwangen erschienen: Glur, Medizinische Topographie.

1212 Siehe zu den personellen Überschneidungen die Vergleichstabelle «Pfarrberichte – Topographische Beschreibungen» im Anhang (7.8).

1213 Dazu Pfister, Strom: S. 43–58.

1214 Dazu auch Graber, Öffentlichkeit: S. 15 f.

1215 Dazu Lehmann, Übergang.

1216 Wyss, Pfarrer: S. 131–133.

1217 Dazu auch ausführlich Konersmann, Pfarrer.

1218 Siehe dazu die Arbeiten von Bayerl, Natur als Warenhaus; ders., Prolegomenon.

1219 Käser, Melchnau: S. 128 f.

1220 Stremlow, Untersicht; Hentschel, Mythos Schweiz; Mathieu/Boscani Leoni, Alpen.

1221 Offene Kritik findet sich hingegen in Murets Abhandlung zur Bevölkerung der Waadt.

1222 Dubler, Anne-Marie: Erbrecht. In: HLS (elektronische Version vom 12.12.2008.)

1223 Die Obrigkeit war sich des Konfliktpotentials durchaus bewusst. Siehe dazu Sommer, Allmendepolitik.

1224 Besonders bei Glur, Roggwil. Der Verfasser war ein engagierter Liberaler. Siehe auch die Dokumentation Kapitel 6.5.2.

1225 Für die Schweiz siehe: Braun, Ancien Régime, bes.: S. 105–109; Graber, Öffentlichkeit; Holenstein/Stuber/Gerber-Visser, Ökonomie.

1226 Für die Amtsberichte der Statthalter ist der Prozess der Auswertungen beschrieben bei Aerni, Amtsberichte: S. 164 f.

1227 Bernische Blätter für Landwirthschaft (1855), 21/22: S. 219.

1228 Dazu neuerdings Lehmann, Übergang; älter auch Guggisberg/Wahlen, Kundige Aussaat.

1229 Stuber et al., Reformsozietät.

1230 Tschiffeli, Johann Rudolf: Anleitung zu dem Flachsbau: ein freyer Auszug aus den Dublinischen Abhandlungen. In: Sammlungen (1760), 1: S. 175–190.

1231 «Wir schmeicheln uns ferner, dass die Bekanntmachung dieses nützlichen Stücks noch mehrere Landmänner anfrischen werde, uns ihre Anmerkungen über die Landwirthschaft mitzutheilen». In: Giauque, Tessenberg: S. 445, Fussnote.

1232 Eine Recherche in den Kirchenbüchern von Diesse im Staatsarchiv des Kantons Bern ergab für diesen Zeitraum fünf Bewohner von Prêles mit den Initialen J. Giauque.

1233 Eine solche Delegation hat tatsächlich am 22. August 1760 beim Rat vorgesprochen. Ratsmanuale (7. August 1760 – 10. November 1760) StAB RM 252.

1234 Kurz/Lerch/Würgler, Hasli: S. 101.

1235 Sprüngli, Johannes: Beschreibung der Verwüstung des Haslitals durch die wildwasser, mit einem versuch, wie derselben zu steuren seye. BBB GA Oek. Ges. 49 (29).

1236 Egger et al., Burgistein: S. 32.

1237 Graffenried, Heuerndte.

1238 Die Aufteilung der Allmende war ein wichtiges Anliegen Graffenrieds. Siehe dazu auch Wyss, Graffenried.

1239 Eine ausführliche Zusammenfassung und Beurteilung der Beschreibung der Grafschaft Nidau findet sich in Gerber-Visser, Beschaffenheit. Siehe auch Gerber-Visser, Pagan.

1240 «[…] die als vorzüglich gerühmt und als gute Muster für andre angeführt zu werden verdienen, wie z. B. die im vierten Stücke des Jahrgangs 1761 abgedruckte Beschreibung der Graffschaft und der Landvogtey Nidau von Hrn. Landschreiber Abraham Pagan». Programm 1824: S. 2.

1241 Drollinger: «Gedanken bey einem Spazirgange im Sommer». In: ders., Gedichte: S. 43–46, hier: 45.

1242 Die Arbeit von Pagans Text ist 2004 am Geographischen Institut der Universität Bern in einer Lizentiatsarbeit zur Rekonstruktion des Landnutzungswandels im Berner Seeland benutzt und kritisch untersucht worden. Dabei hat sich herausgestellt, dass Pagans Zahlen in Bezug auf das Rebland und das Ackerland nur kleine Abweichungen gegenüber jenen Zahlen aufweisen, die anhand von historischen Karten ermittelt werden konnten (5% bzw. 7,8%). Hingegen sind die Abweichungen bei den Wiesen (54,9%), Weiden (43%) und Wäldern (139%) wesentlich grösser. Für diesen Befund liefert die Autorin eine plausible Erklärung: Pagan habe bei seinen Angaben nur die zehntpflichtigen Flächen einbezogen und die individuell genutzten Teile nicht ausgewiesen. Zbinden, Landnutzungswandel: S. 98.

1243 «Würde man von allen Theilen des Berngebiets so vollkommene Beschreibungen haben, als von diesem, so könnte man mit Recht sagen, man habe das Land wohl untersucht, und man kenne dasselbe sehr genau, welches aber leider noch weit entfernt ist.» Haller, Bibliothek: S. 201. In Ortsgeschichten zitiert bei: Landolf, Epsach; Zürcher, Bellmund; Neuhaus, Nidau; Schärli, Ipsach. Agrargeschichte, zum Beispiel: Geiser, Landwirtschaft.

1244 Grosjean, Kartenkunst: S. 14 f.

1245 Insbesondere den Pfarrer von Court, Johann Peter Echaquet, von dem ein Mémoire über das Münstertal in der Burgerbibliothek Bern überliefert ist. Echaquet, Moutier Grandval. Es handelt sich dabei um eine topographisch-geographische Landesbeschreibung, die zusätzlich über die Verwaltungsbezirke Auskunft gibt. Echaquet war Mitglied der Gesellschaft in Biel und arbeitete laut Tscharner an einer topographischen Karte des Münstertals. Tatsächlich existiert die Kopie einer Übersichtskarte, unterzeichnet mit J. P. E., im Berner Staatsarchiv. (Ich danke Herrn A. Moser, Erlach, für diesen Hinweis.) Siehe auch Bäschlin, Blütezeit: S. 238–241.

1246 Tscharner, Münstertal: S. 171, Anm.

1247 [N. N.]: Remarques. Der Kommentar ist anonym und wurde erst geschrieben, als Tscharners Abhandlung bereits in gedruckter Form vorlag. Es handelt sich wohl kaum um einen Kommentar aus Kreisen der Oekonomischen Gesellschaft, sondern eher um eine eingesandte Stellungnahme einer Person, welche die Gegend aus eigener Erfahrung kannte.

1248 Abhandlung von einer neuen zubereitung des Getreides zu Saat, um solches vor dem Brande zu bewahren. Ein Recept eines mittels wider die Milzsucht des Viehes. Erwähnt in den Beratschlagungen vom 7.9.1763. In: Abhandlungen und Beobachtungen (1764), 1: S. XI–XXXIII.

1249 Siehe: www.affen.ch, Ahnengalerie.

1250 Liomin hat die demographischen Angaben nur angekündigt: «§ 48 Il y a en Erguel … âmes. Année commune l'on marie …, on baptise …, il meurt …» [Auslassungen im Original]. Vorhandene Listen von Liomin: Choix de plantes usuelles, tant spontanées que beaucoup cultivées en Suisse. BBB GA Oek. Ges. 73 (3); Notice des arbres, arbrisseaux et arbustes, ou sous-arbrisseaux, soit plantes ligneuses, spontanées et fort cultivées dans des forets et de la campagne que des vergers et jardins de l'Erguel adapté à la méthode du livre intitulé species plantarum par M. Linnaeus. En français, en patois du pays et en latin. BBB GA Oek. Ges. 73 (2). Dazu Lienhard, Fundstück Liomin.

1251 Dr. Locher hat vermutlich die Abschrift zuhanden der Druckerei angefertigt. In der Burgerbibliothek Bern liegt ein Manuskript, auf dem Dr. Locher (als Autor oder als Herausgeber) angegeben ist. Da noch Anfang des 19. Jahrhunderts öfters nicht auf Quellen verwiesen wurde, sind die fehlenden Hinweise auf den Autor Ris als eine damals wohl noch verzeihbare Unterlassungssünde zu werten. Zur Identifikation von Dr. med. Locher: eventuell Dr. Hans Locher-Balber (1797–1873), der sich 1820 in Zürich als Arzt niedergelassen hat, ab 1823 Sekretär der Naturforschenden Gesellschaft Zürich.

1252 Zur Entstehungsgeschichte siehe: Wyss, Pfarrer: 87–91 und Wyss/Gerber-Visser, Formen.

1253 Zur Problematik der «Schachenleute» siehe: Dubler, Schachenleute; Häusler, Emmental: S. 247–250. In beiden Untersuchungen diente die Topographische Beschreibung von Ris als Quelle.

1254 So Rettenmund, Trachselwald. Zur Rezeption siehe auch Anm. 1268.

1255 Bäschlin, Blütezeit: S. 159. Seine Bemerkung gründet vermutlich auf die Verlesung des Briefs von Ris am 18. Januar 1768. Abhandlungen und Beobachtungen (1769), 1: S. XVII.

1256 «[…] hiermit beschliesse ich dismahl, in erwartung, wie es von meinen hochgeertesten herren angesehen werde.»

1257 Bericht, Jakob Ueltschi, Oberwyl in Weissenbach, 25. August 1778. BBB GA Oek. Ges. 49 (22). In diesem Schreiben bat er zudem um die Übernahme der Druckkosten für eine Reihe von dreissig «gristliche betrachtungen», die er verfasst habe.

1258 Muret, Bevölkerung.

1259 Bloesch, Biel: S. 32.

1260 «Welches sind die besten Mittel aus den Bergen des Jurassus oder Läberbergs, je nach Verschiedenheit ihrer Lage und ihres Erdreichs, den grössten Nuzen zu ziehn, sowohl für die Eigenthümer als für das Publicum?» In: Wildermeth, Bielersee und Erguel: S. 157. Laut Bloesch datiert die Preisfrage von 1767. Bloesch, Biel: S. 35 f.

1261 Im HBLS wird Alexander Jakob Wildermeth (Vater von Alexander Wildermeth) als Autor angegeben. Er hat eine Monographie über die Stadt Biel verfasst und war historisch interessiert.

1262 Diese Tabellen sind leider nicht in allen gedruckten Ausgaben der *Abhandlungen und Beobachtungen* enthalten; in der digitalisierten Version sind sie aber vorhanden: www.digibern.ch (Oekonomische Gesellschaft).

1263 «[…] erkent, jemanden auf unkosten der gesellschaft die verschiedenen gegenden des kantons durchreisen zu lassen, mit dem auftrag, nachrichten und beobachtungen, wie Arth. Young in England gethan, von allem demjenigen einzusenden, was die naturgeschichte unsres landes und besonders künste und landökonomie anbelangt. Diese reise zu unternehmen ist H. pfarrer Wyttenbach im spitahl aufgetragen worden. Zuerst soll er eine beschreibung kleiner distrikte um Bern herum liefern; und denn in folgenden jahren die entfernteren theile des kantons vornehmen.» Manualeintrag vom 11.3.1776. BBB GA Oek. Ges. 3.

1264 Da der Verfasser seiner Arbeit einen Psalm vorangestellt hat und auf Grund einiger Formulierungen lag die Vermutung nahe, dass es sich beim Autor um den ortsansässigen Pfarrherrn handelte. Ein Schriftvergleich mit dem Pfarrbericht von Biglen von 1764 hat ergeben, dass beide Manuskripte von der gleichen Hand geschrieben worden sind, womit die Identifikation des Autors gesichert ist.

1265 Der Autor schätzt die Einwohner auf über 2000. Zum Vergleich: Wohnbevölkerung Kirchgemeinde Biglen gemäss Datenbank Bernhist: 1764: 1606; 1798: 2175.

1266 Die Beschreibung der landwirtschaftlichen Nutzung in dieser Topographie wurde von Frey ausgewertet, für den diese Arbeit neben den Pfarrberichten von 1764 eine wichtige Quelle war. Frey, Janusgesicht.

1267 Diesen Reisebericht hat er literarisch in 21 Briefen gefasst und 1783/84 bei Johann Heinrich Füssli im Schweitzerischen Museum publiziert. Er enthält durchaus auch viele ökonomische Überlegungen, zudem auch Berichte über Gespräche unter den Mitreisenden sowie Landschaftsschilderungen. Die Veröffentlichung erfolgte auf Tscharners Wunsch anonym. Wälchli, Tscharner: S. 225 f.; Tscharner, Reise.

1268 Tscharner hat zu den Einsendungen auf die Preisfrage «Wie können die in diesen Landen sich befindlichen Waldwasser und Flüsse, insonderheit die Aar zum füglichsten in ihren Schranken gehalten, die an derselben liegende Güter vor dissörtigen Schaden und Verwüstungen auf die sicherste und wenigst

kostbarste Weise gesichert? und auf welche Art, von welchen Materialien müssen die dazu erforderlichen Schwellinen errichtet, um nachgehends am leichtesten können erhalten zu werden?» die Gutachten verfasst. Ausschreibung in den Abhandlungen und Beobachtungen (1768), 1: S. XXXIV.

1269 Michel: Zur Weglassung der historischen Einleitung. In: Holzer, Laupen: S. 149–152.

1270 Michel: Entstehung und Überlieferung der Abhandlung. In: Holzer, Laupen: S. 135 f.

1271 Holzer, Laupen: S. 20.

1272 Michel: Anm. 2. In: Holzer, Laupen: S. 155.

1273 Die Topographische Beschreibung wird durch die Oekonomische Gesellschaft gelegentlich auch als «Beschreibung des Brienzersees» zitiert.

1274 Ein Vergleich der Zahlen Nöthigers mit den erhobenen Zahlen in der Datenbank Bernhist hat ergeben, dass Nöthigers Angaben zuverlässig sein dürften; Nöthiger 1779: Brienz: 1886 Einwohner (Bernhist 1764: 1724 Einwohner, 1798: 2208 Einwohner); Ringgenberg: 619 Einwohner (Bernhist 1764: 556 Einwohner, 1798: 741 Einwohner).

1275 Laut Dübi, Wyttenbach hat Nöthiger den Text mit Hilfe von Sigmund Gottlieb Studer (1761–1808), Notar und Gerichtsschreiber in Steffisburg, überarbeitet.

1276 Bircher hat sie beispielsweise für seine Untersuchung über die Wirtschaft im Alpengebiet in der Frühen Neuzeit benützt. Bircher, Hirtenland.

1277 Buri, Brienzersee; Ritschard, Ringgenberg; Michel, Iseltwald. Erwähnt wird sie auch bei Am Acher, Schwanden und auf der Homepage der Gemeinde Niederried (www.niederried-be.ch).

1278 Die Abschrift wird in der Burgerbibliothek Bern bei den Mss. Mül. aufbewahrt.

1279 «[…] dennoch finde die Gesellschaft, dass die zweyte eingelangte topographisch-physische beschreibung des kirchspiels Gsteig bey Interlachen auch ihre verdienste habe, und hat ihr einen preis von vier ducaten zugesprochen. Verfasser ist h. Nöthiger, pfarrer zu Ringgenberg.» Manualeintrag vom 30.4.1783. BBB GA Oek. Ges. 4.

1280 «Ich hielt mich den vergangenen sommer eine geraume zeit im amt Interlaken auf – mir fiele die von dem pfarrer Nötinger zu Ringgenberg verfertigte und von der L. Oekonomischen Gesellschaft in Bern approbierte beschreibung des mittägigen theils vom Brinezersee in die hände, durchlase selbige, und dabei kame mir in sinn, während meinem hiesigen aufenthalt einige müssige stunden auch zu einer solchen beschreibung zu verwenden – wählte dazu die kirchgemeind Gsteig bei Interlaken – wozu mir jene beschreibung von der Brienzergegend zum muster dienete und lasse solche zum vorgestekten ziel in die laufbahn eintreten.»

1281 Die Einwohnerzahl der gesamten Talschaft wurde von Nöthiger allerdings eher etwas tief, und zwar auf 800 bis 900 geschätzt. Zum Vergleich die Angaben der Datenbank Bernhist: 1764: 908 Einwohner; 1798: 1112 Einwohner.

1282 Nöthiger, Lauterbrunnen: S. 124. Die gedruckte Ausgabe enthält zudem einen kommentierten Plan dieses Bergwerks, gezeichnet durch J. C. Escher und aufgenommen durch J. J. Schlatter, der in der Zeitschrift «Alpina» 1807 publiziert worden ist. Ebd.: S. 125.

1283 Die Topographische Beschreibung von Lauterbrunnen wurde zeitgenössisch und durch den Herausgeber der Publikation teilweise zu Unrecht eher kritisch beurteilt. Zur Würdigung der Topographie siehe auch Gerber-Visser, Blick (2010): S. 354.

1284 Dübi, Wyttenbach: S. 29.

1285 So etwa eine Kritik an einer Beobachtung Bonstettens bezüglich des Hausbaus im Saanenland.

1286 So zitiert er beispielsweise zwei Passagen aus Johann Rudolf Rebmann: Naturae Magnalia, Bern 1620, welche sich auf St. Stephan beziehen und ein seltsames Bächlein beschreiben, das gelegentlich unerwartet trüb werde, was von den Landleuten in abergläubischer Weise gedeutet werde.

1287 «In dem ersten Stücke des Magazins zur Naturkunde Helvetiens erscheint mit ehestem eine vollständige physikalische und topographische Beschreibung des von so vielen Reisenden besuchten Grindelwaldthales. Eine genaue Gebirgskarte wird beygefügt werden. – Diese Abtheilung aber, so den sittlichen und häuslichen Zustand seiner Einwohner behandelt, gehört seines Innhalts besser hieher.» [Kuhn], Grindelwald II, Anm. des Herausgebers: S. 769.

1288 Manualeintrag vom 27.4.1783. BBB GA Oek. Ges. 4.

1289 «[…] nebst meiner Beschreibung des Grindelwaldthales, wovon auch schon einige Fragmente zu Anfange des ersten Bandes dieses Magazins erschienen sind» [Bernhard

Friedrich Kuhn]. In: Höpfner Mag. III: S. 428. Dübi schrieb die ganze Arbeit dem Vater Friedrich Kuhn zu und ging davon aus, dass das Manuskript von Höpfner massiv gekürzt worden sei. Dübi, Wyttenbach: S. 35. Allerdings kannte Dübi offensichtlich die Publikation des zweiten Teils im Schweizerischen Museum nicht.

1290 Ausführlich: Gerber-Visser, Blick (2010): S. 360 f.

1291 Interessanterweise weichen Nöthigers Zahlen bei den Haushalten auf dem Beatenberg beträchtlich von jenen von Bernhist ab, während die Einwohnerzahlen durchaus übereinstimmen. Nöthigers Angaben zur Anzahl Haushaltungen in der Kirchgemeinde Beatenberg passen besser ins Gesamtbild:

	Haushalte	Einwohner	Personen/ Haushalt
Nöthiger Beatenberg 1785	121	445	3,7
Bernhist Beatenberg 1764	268	388	1,4
Nöthiger Habkern 1785	97	414	4,3
Bernhist Habkern 1764	94	365	4,2
Nöthiger Unterseen 1785	150	600	4
Bernhist Unterseen 1764	148	549	3,7

1292 Flatt, Oberbipp; Burkhard, Schwarzhäusern. Flatt zitiert die Topographie ausführlich. Die neuere Ortsgeschichte von Niederbipp zitiert aus der Topographie; die bibliographischen Angaben sind jedoch mangelhaft.

1293 Michel urteilt in dieser Beziehung anders: «Für die ‹Beschreibung der Kirchspiele› gab es ein Schema, das im Lauf der Zeit verfeinert wurde. 1824 kam es sogar als Leitfaden im Druck heraus. Schon Lauterburgs Beschreibung der Lenk hält sich in den Grundzügen daran.» Michel, Anhang I. In: Lauterburg, Lenk: S. 69. Das eigentliche Schema für solche Beschreibungen wurde aber erst 1823 ausgearbeitet und 1824 gedruckt. Aus dem Entwurf von 1762 hat Lauterburg wohl eher die thematischen Schwerpunkte als die Gliederung übernommen. Allerdings hatte Michel insofern recht, als sich die einzelnen Topographischen Bearbeitungen in der Regel auf frühere Texte stützten und so eine gewisse Homogenisierung stattfand.

1294 Bäuerliche Güter- und Nutzungsgemeinde. Siehe Dubler, Anne-Marie: Bäuert. In: HLS (elektronische Version vom 22.4.2009).

1295 Siehe zur Topographischen Beschreibung von Frutigen: Gerber-Visser, Frutigen.

1296 Nicht erwähnt bei Stettler, Frutigland, wohl aber bei Bircher, Hirtenland, bes.: S. 84 ff.

1297 Im Inventar der Oekonomischen Gesellschaft wurde angenommen, die Arbeit stamme von einem Herrn Hausknecht, da sich diese handschriftliche Vermutung auf der Titelseite der Topographie findet: «[…] eine sehr gute und vollständige arbeit; wahrscheinlich von herrn Hausknecht, der um diese zeit herrschaftsverwalter von Spietz war.» Möglicherweise Verwechslung: J. J. Hauswirth, von Saanen, Notar in Trachselwald, hat eine umfangreiche Topographie des Emmentals verfasst. Diese ist aber sowohl inhaltlich als auch in Bezug auf Gliederung und Stil völlig anders angegangen worden als die vorliegende Arbeit über Frutigen. Hauswirth soll auch eine Arbeit über Saanen verfasst haben, die jedoch verschollen ist. HBLS IV: S. 97. Die Annahme, Küpfer sei der Autor der Topographie, gründet auf eine weitere, mit Bleistift geschriebene Bemerkung auf dem Titelblatt: «Joh. Rud. Küpfer» (links auf dem Titelblatt) und rechts davon «wahrscheinlich H. Landvogt Küpfer, der von 1781–1788 regierte».

1298 Grosjean, Kartenkunst: S. 13.

1299 Baumann, Beschreibung: S. 47.

1300 Morell, Carl Friedrich: Chemische Untersuchungen einiger der bekanntern und besuchtern Gesundbrunnen und Bäder der Schweiz, insbesonders des Cantons Bern. Bern 1788.

1301 Eventuell Quellenbezug auf Bonstetten, Hirtenland.

1302 Die Nutzungsformen des Waldes in der Gemeinde Sigriswil wurden 1993 von Bürgi untersucht. Dabei verwendete er auch die Beschreibung von Kuhn. Er konnte nachweisen, dass die von Kuhn diagnostizierte Holzknappheit von der Bevölkerung wohl als weniger gravierend wahrgenommen wurde. Bürgi, Sigriswil: S. 91.

1303 Schmid, Insurrektion: S. 33 f.

1304 Bettler, Kuhn: S. 84 f.

1305 Gruner, Gottlieb Sigmund (1717–1778). Verfasser des bekannten Werkes «Eisgebirge des Schweitzerlandes», 1760–1762. Übersetzungstätigkeit aus dem Schwedischen für die Oekonomische Gesellschaft. Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

1306 Eine Schätzung der Gesamtbevölkerung ergab 4600 Einwohner. Gesamteinwohnerzahl im Amt Saanen gemäss Bernhist (1818): 4611. Reichlich Zahlenmaterial zur demographischen Entwicklung in Saanen findet man bei Marti-Wehren, Bevölkerung.

1307 Kommentar von Manuel zu Raaflaub, Saanen. BBB GA Oek. Ges. 125 (12).

1308 Manualeintrag vom 19.4.1797. BBB GA Oek. Ges. 4.

1309 «Herrn bürgermeister Tschiffeli von Neuenstadt, alt appellationsrichter ward als verfasser der statistique de la Neuveville eine ehrenmedaille von 12 dukaten und ein verbindliches dankschreiben der gesellschaft für diese vortreffliche sehr ausgearbeitete und vollständige beschreibung zuerkennt.» Manualeintrag vom 22.11.1825. BBB GA Oek. Ges. 6.

1310 Sie wurde bisher in der Ortsgeschichtsschreibung bei Jenni, Uettligen verwendet. Brodbeck/Schüpbach, Wohlen referenzieren ebenfalls oft auf Albrecht Schärer, jedoch nicht auf die hier behandelte Topographie, sondern auf amtliche Quellen im Staatsarchiv.

1311 Kommentar. BBB GA Oek. Ges. 125 (17). Johann Ludwig Wurstemberger (1783–1862) hat laut Manualeintrag die Arbeit von Schärer beurteilt. Manualeintrag vom 21.11.1826. BBB GA Oek. Ges. 6.

1312 Brief vom 12.10.1826 (Schärer an OeG), Einleitung zur Topographischen Beschreibung. BBB GA Oek. Ges. 125 (6).

1313 Zu den Berichten Pfarrer Schärers über die Schule in Wohlen siehe Brodbeck/Schüpbach, Wohlen: S. 156, 165–179.

1314 Ich möchte bei dieser Gelegenheit Thomas Brodbeck herzlich danken, der mir seine Transkriptionen der Schulakten Wohlen aus dem Staatsarchiv Bern zur Verfügung gestellt hat.

1315 Brodbeck/Schüpbach, Wohlen: S. 155.

1316 Manualeintrag vom 21.11.1826. BBB GA Oek. Ges. 6.

1317 Schertenleib [1826]: 1303 Einwohner. Datenbank Bernhist (1818): 1272 Einwohner; (1837): 1910 Einwohner.

1318 Zwahlen, Krauchthal.

1319 «Auch über diese arbeit ist der bericht sehr günstig, sie ist mit vieler umsicht, klarheit, wenn schon nicht so vollständig wie die obige [Sumiswald, GG] abgefasst. Der antrag wird bestimmt auf ertheilung einer silbernen medaillen und 5 dukaten in gold.» Manualeintrag vom 10.4.1827. BBB. GA Oek. Ges. 6.

1320 In der gedruckten Ausgabe sind die Geldeinheiten teilweise in Franken (korrekt), teilweise in Pfund, Batzen und Rappen angegeben, was unrichtig ist, da der Autor im Manuskript an diesen Stellen die alten Währungen Krone, Batzen und Kreuzer verwendet hat.

1321 Schätzung von Haldemann 1827: 2050 Einwohner. Gesamtbevölkerung gemäss Datenbank Bernhist (1818) 2059 Einwohner; (1837) 2448 Einwohner.

1322 Im Gegensatz zum HBLS nennt Frutiger den Vater Christian Haldemann (1748–1830) als Autor der Topographischen Beschreibung und als Mitglied der Oekonomischen Gesellschaft. Da Haldemann aber noch auf der Mitgliederliste von 1837 eingetragen ist und 1831 seinen Jahresbeitrag bezahlt hat (von 1832 bis 1838 wurden keine Jahresbeiträge mehr eingezogen) und Christian Haldemann Vater am 1. Dezember 1830 gestorben ist, ist diese Identifikation wohl falsch. Die Angaben im HBLS sind plausibler.

1323 HBLS IV: S. 56. Matrikel der Universität Bern: 1775. Universitätsarchiv, www.uniarchiv.unibe.ch.

1324 «Die sehr vollständige arbeit kann an die bessern angereiht werden, mit verdientem lob wird h. Haldemann eine goldene medaille von 8 dukaten ertheilt.» Manualeintrag vom 28.11.1827. BBB GA Oek. Ges. 6.

1325 Den Hinweis auf das Engagement Haldemanns für den Strassenbau erhielt ich von Daniel Flückiger. Ich möchte ihm an dieser Stelle herzlich für den Hinweis danken.

1326 «Diese Darstellung ist ein gedrängter Auszug aus einer sehr ausführlichen Beschreibung dieser Gemeinde, welche der verdienstvolle Pfarrer derselben Herr Rud. Fetscherin abgefasst, und dem Herausgeber des Archivs mitzutheilen die Güte hatte.» Sumiswald in Bernoulli, Archiv: S. 101.

1327 Auszug aus der Beschreibung von Sumiswald, H. Fetscherin, [1825]. BBB GA Oek. Ges. 82 (23).

1328 Manualeintrag vom 22.4.1829. BBB GA Oek. Ges. 6.

1329 Das 2006 erschienene Buch über Sumiswald enthält ein kleines Kapitel über diese Arbeit sowie viele Bezüge und mehrere längere Zitate in Bezug auf das Armenwesen und das Gewerbe. Dort finden sich auch weitere Literaturhinweise auf Werke, bei denen die Arbeit von Fetscherin konsultiert wurde. Sigrist, Streiflichter: S. 53.

1330 Fetscherin, Rudolf: Briefe über das Armenwesen, vorzüglich im Kanton Bern. Bern 1833; Fetscherin, Rudolf, Versuch einer Anleitung zum Unterricht vom Eide. Bern 1833.

1331 Manualeintrag vom 10.4.1827. BBB GA Oeg. Ges. 6.

1332 «Die Oekonomische Gesellschaft hat in ihrer lezten hauptversammlung herrn pfarrer Schweizer die zusicherung gegeben, dass sie den druk eines auszuges seiner beschreibung von Trub, den der verfasser selbst übernehmen will, und wovon er eine öffentliche anzeige gemacht hat, begünstigen wolle. Sie werden nun ersucht, hochgeachter herr sekelmeister, im namen der oekonomischen gesellschaft bey buchhändler Jenni für zwanzig exemplare dieses werkes zu suscribieren.» Manualeintrag vom 2.3.1830. BBB GA Oek. Ges. 6.

1333 Gottlieb Samuel Studer (1804–1890), bekannter Panoramazeichner. HBLS VI: S. 583.

1334 Lehmann, Übergang: S. 46.

1335 Die abgewanderten Ortsbürger gibt Schweizer mit insgesamt 6620 an (inkl. Lauperswil), gegenüber 2540 Einwohnern. Laut der Datenbank Bernhist hatte die Kirchgemeinde Trub (Trub und Trubschachen) im Jahr 1818 2558 Einwohner und 1837 deren 3318. Schweizers Zahlen liegen leicht tiefer als jene der Datenbank.

1336 Schweizer, Trub: S. 75 ff.

1337 Zur Waldwirtschaft in Trub siehe auch Huber, Privatwald, der sich im Kapitel über das Emmental mehrmals auf Schweizer, Trub bezieht.

1338 Zellweger, Schweizer: S. 31–39.

1339 Ebd.: S. 42.

1340 Laut dem Bericht des Visitators Rudolf Wirz, zitiert nach Zellweger, Schweizer: S. 53.

1341 Manualeintrag vom 25.11.1829. BBB GA Oek. Ges. 6.

1342 Siehe dazu Bericht über die Beschreibung der Kirchgemeinden Gampelen und Erlach von Eduard Hopf. BBB GA Oek. Ges. 125 (19).

1343 Forschungsdatenbank zur Oekonomischen Gesellschaft Bern.

1344 «Herr Spithalschreiber Wagner erstattet bericht über eine beschreibung der gemeinde Vinelz von herrn Stauffer in Gampelen. Sie ist kurz, gut reichhaltig, nur das ausgehoben, was in andern gemeinden nicht gleich vorkommt, im geschichtlichen sind unrichtigkeiten. Herr Stauffer hat der gesellschaft schon mehrere gute arbeiten gelifert. Der antrag des berichterstatters geht auf ertheilung einer medaille von 6 dukaten sowohl für diese als frühere arbeiten, und wird zum vortrag an die hauptversammlung angenommen.» Manualeintrag vom 17.11.1829. BBB GA Oek. Ges. 6.

1345 Nachlass Glur. BBB Mss. Hist. Helv. LI 144.

1346 Glur, Glur: S. 598.

1347 Johannes Glur: Der schweizerische Volksfreund, für Gott, Freiheit und Vaterland. Bern 1842; ders.: Ueber Verbesserung des Armenwesens: oder Grund-Reform der bürgerlichen Gesellschaft. Bern 1843; ders.: Notizen und Kritiken den letzten Freischaarenzug betreffend. Langenthal 1845; ders.: Huldigung den Freischaaren und Rechtfertigung des Freischaarenzuges. Langenthal 1845; ders.: Medizinische Topographie des Amtsbezirks Aarwangen. Bern 1853.

1348 «In den eigentlich statistischen theilen der arbeit fehlen fast allenthalben, wo es nicht ausdrücklich verlangt wird, die zahlenverhältnisse, aus denen einzig bestimmte resultate namentlich durch vergleichung mit andern gemeinden und bezirken gewonnen werden könnten, so z. B. das produktionsquantum, das verbrauchsquantum, das wenn auch nur annähernde betriebscapital, die preise und verkaufssumme in handel und gewerb bei verschiedenen industriezweigen, etc, etc.» Kommentar des Herrn Hopf. BBB GA Oek. Ges. 125 (19).

1349 «Der bezirk zählt 174 ehen, allso 348 verehelichte persohnen, 16 wittwer, 21 wittwen, 2 abgeschiedene, 327 unverheurathete, 25 communikanten und 341 kinder; allso 1080 seelen.» Zum Vergleich: laut Datenbank Bernhist hatte die Kirchgemeinde Erlach 1837 1074 Einwohner.

1350 Besonders viele Grundlagen hat sie natürlich für die Ortsgeschichte von Melchnau geliefert: Wenger et al., Melchnau. Sie wurde aber auch in der Forschung als Quelle benutzt. Bereits Mülinen würdigte sie als «vorzüglich». Mülinen, Heimatkunde, Band 6: S. 156.

1351 Käser, Melchnau: S. 110–128.

1352 Meyer, Käser: S. 55. Der Oekonomische und Gemeinnützige Verein des Oberaargaus ist eine Gründung von Landwirten aus Melchnau und Umgebung mit ähnlichen Zielsetzungen wie die Oekonomische Gesellschaft Bern.

1353 Gerber-Visser, Käser: S. 164.

1354 Brief vom 19.9.1855 (Käser an OeG).