

**Zeitschrift:** Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern  
**Herausgeber:** Historischer Verein des Kantons Bern  
**Band:** 37 (1943-1944)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Der Kampf um die Wiedervereinigung der Gemeinden Münchenwiler und Clavaleyres mit dem Kanton Bern 1798 bis 1807  
**Autor:** Schmalz, Karl Ludwig  
**Kapitel:** VII: Schluss  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-370972>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 30.09.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Neuordnung der Schweiz nach dem Sturze Napoleons die Kantone Bern und Freiburg in bestem Einvernehmen. Der uns bekannte Montenach, von dem am 30. April 1808 «öffentliche Nachrichten aus Fryburg» erklären mussten, seine Reise nach Paris sei keineswegs «von Regierungsaufträgen in Betref des Streitgeschäftes wegen Münchenwyler und Clavaleyres begleitet»<sup>222)</sup>, galt auf dem Wiener Kongress als «partisan outré de Berne», und von ihm stammen die Worte: «Es ist infolgedessen notwendig, dass es einen Mittelpunkt gebe, einen starken und mächtigen Kanton, und dieser Kanton muss Bern sein... Er hat das nämliche System wie wir und ist der einzige Kanton, der es aufrecht erhalten kann.»<sup>223)</sup>

## VII. Schluss

Die unverhältnismäßig hohen Wellen, welche der hiavor geschilderte Streithandel warf, hat ihm nicht nur in der bernischen<sup>224)</sup>, sondern auch in schweizerischer Geschichtsliteratur Eingang verschafft.

O e c h s l i führt ihn an als Beispiel für die Feststellung: «Im Gefühl, dass seiner schrankenlosen Richtergewalt doch keine entsprechende Vollziehungsgewalt zur Seite stehe, scheute das Syndikat auch in der Regel davor zurück, in wichtigen Fällen einen Spruch zu fällen, und zog es vor, den Streitgegenstand so lange als irgend möglich an die Parteien zu gütlicher oder schiedsrichterlicher Erledigung zurückzuweisen, wodurch aber die Rechtshändler ungebührlich in die Länge gezogen wurden.»<sup>225)</sup> Wenn unsere Darlegungen auch dieses Urteil zu einem guten Teil bestätigen (Seite 507f.), so möchten sie freilich auch zeigen, wie gerade in diesem Falle die Vertagung nicht ausschliesslich negativ — als Schwäche des Bundes gegenüber der wiedererwachten Kantonsouveränität — beurteilt werden darf, und dass man es auch eidgenössischer Gesinnung zugute halten kann, wenn ein streng richterlicher Spruch um jeden Preis vermieden werden sollte: nämlich der Rücksicht auf die «engen Bande der Freund- und Nachbarschaft, welche beide Stände vereinigt», und die «Wichtigkeit ihrer gegenseitig angebrachten Gründe».<sup>226)</sup> — Diese Einstellung verdient, gewürdigt zu werden — wenngleich im vorliegenden Falle kein Erfolg erzielt und der Gegensatz durch die jahrelangen Verhandlungen nicht gelöst, sondern versteift und erbittert wurde, so dass H i l t y die entscheidenden Beratungen auf der Tagsatzung

1807 als Kontrast der Wirklichkeit zu den lobseligen Reden des eidgenössischen Grusses erwähnt.<sup>227)</sup>

Was nach dieser Tagsatzung folgte, könnte ferner als Beispiel dienen dafür, wie mannigfaltige Schwierigkeiten der Durchführung von Mehrheitsbeschlüssen \*) erwachsen. O e c h s l i : «Bald erklärte eine Gesandtschaft, wegen mangelnder Instruktion an den Beratungen nicht teilnehmen zu können..., bald erfolgte eine feierliche Verwahrung der Kantonsouveränität gegen einen missbeliebigen Mehrheitsbeschluss und als letzter Trumpf die Drohung mit der Berufung an den Vermittler.»<sup>229)</sup> Diese wurde in unserem Falle nicht nur angedroht, sondern ist tatsächlich und sogar doppelt erfolgt. Dass aber, trotz äussersten Widerstandes, das Syndikatsurteil ausgeführt werden konnte, ist schliesslich ein Erfolg der Bundesgewalt — der indessen eingeschränkt werden muss: «Gegenüber den Kantonen vermochte sich der Landammann im allgemeinen nur dort durchzusetzen, wo er der Rückendeckung durch Frankreich sicher war»<sup>230)</sup>, was hier zutraf.

Wenn auch die Aufbauschung und Entgleisung, die dieser Handel erfahren hat, vom eidgenössischen Standpunkt aus unerfreulich ist, so soll zum Schluss doch nochmals auf das E r f r e u l i c h e verwiesen werden. Und dieses wird offenbar, ob man von der freiburgischen oder von der bernischen Seite her schaut: Es ist die Hingabe, mit der die beiden Regierungen für ihr Recht kämpften — eine Hingabe, die nur aus einem tiefen Verantwortungsgefühl für den anvertrauten Staat, ja für sein kleinstes Teilchen, herfliessen konnte, und ein Rechtsbewusstsein, das keine bequeme Bagatellisierung ertrug. — Darum wiesen die Freiburger eine Geldabfindung weit von sich und bezeugten, «combien il parait au Petit Conseil de Fribourg difficile pour ne pas dire impossible de terminer cette difficulté par des compensations qui ne pourraient consister que dans une cession equivalente de territoire. Ce moyen étant le seul, qui puisse conserver au canton de Fribourg son intégrité».<sup>231)</sup> — Und die Berner führten ihren unermüdlichen Kampf in aller Erkenntnis der «Geringfügigkeit dieser Erwerbung»: «Wenige hundert Jucharten Land und die Hand voll Leute, welche dieselben bewohnen, bieten dem Canton Bern keine besondere Quelle zur Vermehrung seines Wohlstands und seiner Kräfte dar.»<sup>232)</sup> Sie führten ihn aber in der Überzeugung «ihrer Pflicht, die ihr gebeut, denjenigen, die Vermittlungsakte zu Angehörigen ihres Cantons

\*) Die alte Eidgenossenschaft hatte das Mehrheitsprinzip ja nie anerkannt.<sup>228)</sup>

macht, und die durch Gleichheit des Glaubens und durch das Band der nämlichen bürgerlichen Gesetze seit Jahrhunderten mit den Bewohnern ihres Cantons auf das engste verbrüdet sind, ihren Schutz angedeihen zu lassen, so bald sie auf denselben Anspruch machen». <sup>233)</sup>

Halten wir abschliessend von hier aus einen R ü c k b l i c k auf die ganze Entwicklung:

Als Vilar im Jahre 1080 dem Abte von Cluny geschenkt wurde, da waren die Dorfbewohner als Hörige in der Schenkung inbegriffen. Desgleichen hatten die «freien Leute» des Dorfes im Jahre 1484, als das Priorat dem bernischen Chorherrenstift einverleibt wurde, nichts beizutragen — werden sie doch von dem wichtigen Vorgang kaum etwas gemerkt haben. Erst mit den Reformationsstürmen erwachte eine Stellungnahme der «pursame und gerichtshörigen daselbs», welche aber von der freiburgischen Obrigkeit zu ihren Gunsten nicht einmal erwähnt, von der bernischen dagegen bedenkenlos unterdrückt wurde. — Es ist ein weiter Weg, der zu dem warmen persönlichen Verhältnis zwischen dem Staat und seinen Angehörigen führte, wie es uns in den Bittschriften der Gemeinden seit 1798 und in deren Verfechtung durch die Regierung seit 1803 (der Rückkehr der «alten Herren») entgegentritt. Auf diesem Weg ist Stein um Stein das heutige Staatsgebäude aufgeführt und Stück um Stück das «Band der nämlichen bürgerlichen Gesetze» gewirkt worden bis zur heutigen Souveränität des Volkes. Das souveräne Volk aber — betreffe es jeweilen nur «eine Handvoll Leute» oder alle — möge sich dieser errungenen Stellung immer bewusst sein, und es möge sich immer wieder vor Augen halten, wie treu und fest jene Vorfahren — seien es die «Untertanen» oder die «gnädigen Herren» — für ihren Glauben und für ihren Staat sich eingesetzt haben.

## Verzeichnis der Abkürzungen

Archiv VIII	Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern, VIII. Band, Bern 1875 (S. 236—288: Gesandtschaftsbericht des Landammanns von Wattenwyl über seine Abordnung an Kaiser Napoleon I. nach Paris im Jahr 1807, von Dr. Wilhelm Gisi).
BBG.	Blätter für bernische Geschichte, Kunst und Altertumskunde; Gustav Grunau, Bern.
BT.	Berner Taschenbuch auf das Jahr . . . .