

Zeitschrift: Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern
Herausgeber: Historischer Verein des Kantons Bern
Band: 30 (1929-1930)
Heft: 2

Artikel: Bern und Solothurn im Streit um die Handelsstrassen
Autor: Morgenthaler, Hans
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-370926>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bern und Solothurn im Streit um die Handelsstrassen.

Von **Hans Morgenthaler.**

Im Jahre 1913 stiess ich im Staatsarchiv Solothurn auf die Abschrift eines Aktenstücks, betitelt: „Der Rechtshandel zu Friburg ergangen von der Landstrass wegen“. Der Inhalt dieser Urkunde interessierte mich sofort; aber weder in den solothurnischen oder bernischen Chroniken, noch in der einschlägigen Literatur fand ich die Angelegenheit irgendwie erwähnt, was mich veranlasste, das archivalische Material über diesen vergessenen Prozess zu sammeln. Das war nun nicht gerade eine leichte Sache, da es in Bern, Solothurn, Freiburg und Basel zerstreut liegt; glücklicherweise fand ich darin die Unterstützung von Herrn Dr. K. Stehlin in Basel, der sich seit langem mit der Geschichte der mittelalterlichen Strassen und Brücken befasst; ihm habe ich insbesondere die Auffindung der im Freiburger- und Baslerarchiv aufbewahrten Kundschaften zu verdanken. Die HH. Vorsteher der beiden Staatsarchive waren hierauf so freundlich, mir die Akten zur Abschrift zuzustellen, was ebenfalls bestens verdankt sei.

Ich darf auch jetzt nicht behaupten, alles auf diesen Strassenstreit bezügliche Material eingesehen zu haben; da aber zwei mittlerweile erschienene Arbeiten über die bernischen Strassen die Angelegenheit ebenfalls unerwähnt lassen, mag es an der Zeit sein, wenn auch möglichst gedrängt, die Ergebnisse der bisherigen Nachforschungen bekannt zu geben. Es wäre zu wünschen, dass auch noch die übrigen von Solothurn aufgenommenen Kundschaften beigebracht werden könnten. Die beiden Arbeiten sind: *E. Audétat*: Verkehrsstrassen und Handelsbeziehungen Berns im Mittelalter. Langensalza, 1921; *G. Baumann*: Das bernische Strassenwesen bis 1798. Bern, 1925.

Nur ganz kurz sei hier auf die allgemeinen Verhältnisse eingetreten, aus denen sich der Streithandel entwickelte. Es handelte sich um die Handelsstrasse, welche die Verbindung zwischen den Messestädten Genf und Lyon und dem grossen süddeutschen Handels- und Gewerbszentrum mit Nürnberg, Augsburg, Ulm, Ravensburg usw., aber auch mit Basel und den weiter nördlich gelegenen Rheinstädten herstellte. Sie folgte, aus dem Gebiete Freiburgs heraustretend, im allgemeinen dem Aarelauf und kann, soweit es unsere Frage betrifft, in Kürze mit den Zollstätten Murten, Aarberg, Büren, Solothurn, Wiedlisbach und Olten bezeichnet werden; unterhalb Wiedlisbach sandte sie einen Nebenarm durch die Klus über den obern Hauenstein nach Basel. Mit ihr stand in Konkurrenz die Strasse über Bern, die im Freiburgischen von der ersteren abzweigte und von Bern aus über Krauchthal, Burgdorf, Winigen, Rietwil, Bleienbach, Langenthal und Murgenthal in den untern Aargau führte. Zwischen Aarberg und Olten stand sie durch ein Zwischenstück mit jener wieder in Verbindung, so dass hier ein Wechsel von der einen auf die andere Route stattfinden konnte.

Für jede der beiden Städte war ihre Route deshalb von besonderer Wichtigkeit, weil der sich auf ihr vollziehende Handelsverkehr bedeutende Einkünfte an Zoll und Geleite einbrachte und überdies den an den Strassen wohnenden Wirten, Schmieden, Wagnern und andern Berufsleuten guten Verdienst verschaffte. Bern hatte, nachdem die Stadt schon im Anfang des 14. Jahrhunderts die pfandweise Zollhoheit erworben hatte, im Jahre 1407 von Ritter Henman von Grünenberg mit dem Amte Wangen auch die in der Grafschaft fallenden Zölle und Geleite erworben und deren Bezug (um die Mitte des Jahrhunderts?) an die Brücke von Aarberg verlegt.

Es geht aus unserm Aktenmaterial nicht einwandfrei hervor, welche Route den grössern Verkehr zu bewältigen hatte, da die Angaben z. T. widersprechend lauten. Anzunehmen ist, dass der den Hauenstein benützende Handelsverkehr in der Regel über Büren—Aarberg ging, die schwäbischen Kaufleute aber mehr die Route über Bern und Freiburg einschlugen. Soviel steht fest, dass Bern und Solothurn bestrebt waren, den Verkehr nach Möglichkeit an sich zu ziehen, was zu dem Prozess führte, der uns beschäftigen soll.

Bekanntlich hat König Ludwig XI. von Frankreich 1462 ein Verbot erlassen, dass keine für die Genfermesse bestimmten Waren französisches Gebiet passieren dürften, worauf er im folgenden Jahre die Messen zu Lyon auf die nämlichen Tage ansetzte wie die Genfermessen. Damit hat er die letzteren ausserordentlich geschädigt. Während sich nun Bern sofort an die Spitze aller auf die Beibehaltung der Genfermesse gerichteten Tätigkeit setzte, suchte Solothurn aus der neuen Lage Nutzen zu ziehen. Am 25. Juni 1463 wandte sich die Stadt an Nürnberg: „Wir vernement, wie daz die Jenffmeß nit me daselbs hin als har sölle geübt und gesücht, sunder nach Leon geleit werden; ob das an ihm selb war und bestentlich ist, mügent wir eigentlich nit wissen. Wie dem, ob sich also fügen und begeben wurd, daz die meß zû Leon gang haben und üwern burgern den kouflüten füglich sin wurde, die an dem end zesûchen, so bittent wir üch früntlich, daz ir von unsert wegen mit inen reden wellent, ob es sich also zimlich begeb, daz sy alldenn mit ir lib und gût die strassen durch unser stett, passen, land und gebiet sûchent, so wellent wir verschaffen, besorgen und daran sin, daz ir lib und gût nach unserm vermügen sol erberlich gefryet und geschirmet, ouch an unsern zöllen und geleiten bescheidenlich gehalten werden, darinne sy doch besunder nach alter fryheit und gûter gewonheit by uns grossen vorteil hand und die notdurfft, warinne sich das heischet und gebürt, es sye mit der fûrung unser schifflüten, die doch alle zit wol gerüst sind, oder der wirten &c., helfen betrachten und also gûtwillenclich bewisen, daran wir hoffent, sy nutz und wolgefallen werdent enpfachen, darinne uns nicht sol verhindern, denn wir darzû in guten trûwen sunder geneigt syent. Und darumb, so wellent üch diß sachen lassen enpfolhen sin und darinne tûn als wir üch besunder diß und alles gûten unzwifenlich wolgetrüwent.“ ... (Missiven 9, 566.)

Damit wurden also die Nürnberger Kaufleute offiziell eingeladen, ihren Weg durch das Gebiet Solothurns zu nehmen, für welchen Fall man ihnen bedeutende Vorteile in Aussicht stellte. Sie wurden auf die kürzeste Strasse aufmerksam gemacht, welche ohne nennenswerte Höhenunterschiede durch das Gäu und über Solothurn—Aarberg führend für sie die günstigste Verbindung mit Lyon darstellte.

Die Einladung scheint Erfolg gehabt zu haben. Denn ein Jahrzehnt später konnte Solothurn, nach eigener Angabe auf das Ersuchen der Fuhrleute hin, einen Schritt weiter gehen. Man liess sich 1473 durch einen Nürnberger Kaufmann Nürnberger Gewichte beschaffen, im folgenden Jahre durch Meister Wilhelm, den Eisenmann von Erschwil, offenbar nach jenen Normalgewichten, neue eiserne Zentnergewichte verfertigen*) und richtete, später mitzuteilenden Kundschaften zufolge, im Kaufhause eine sog. Schnabelwage oder einen Kranichzug ein, um die schweren Lasten besser wägen zu können. Nach solothurnischer Darstellung sei diese Anordnung getroffen worden, weil die Wagenlasten gegenüber früher bedeutend schwerer geworden seien. Aber die bernischen Kaufhausknechte, die es wissen konnten, traten dieser Darstellung entgegen und machten sich anheischig, mit Kaufleuten und Karrern zu beweisen, dass

*) S. R. 1472/73: Item einem kouffman von Nürenberg, so die gewycht zer wag daselbs sol kouffen und heruß verschaffen 13 guldin bar by Niclaus Haßler inventio Andree LXXIII^o anno. Aber 2½ guldin von der selben gewycht von Nürenberg herin zeventigen zelon an Steger.

Coni Kurtzen 2 guldin uff den kengel [Wagebalken] zer wag.

1474: Meister Wilhelm von Erswyl [hat verzehrt] 3 B.

Ußgeben dem ysenman von Erswyl uff die gewycht feria secunda post Quasimodo LXXIII^o 16 ₰ bar; aber 8 ₰ bar feria sexta vor Cantate; aber 7 ₰ bar eodem die; aber im 20 ₰ 5 B, und trifft die gewycht 20½ zentner, kost je der zentner 2½ ₰, tüt 51 ₰ 5 B und den knechten ze trinkgelt ouch 5 B. Ist gantz bezahlt.

1477: Halin 33 B von der wag im kouffhuß und für zwen ring in die zentner.

Cunrat Babenberg 1 ₰ 18 d umb ein stab ysen zû den ringen in die zentner.

Halin 1 ₰ für 4 ring in die zentner.

Item Halin 32 B umb 4 ring und klaven in die zentner.

Aber im 10 B umb 2 ring.

Item aber im 18 B umb zwen ring in die zentner.

Jörg seiler 1 ₰ 8 B umb seil zû der wag.

1478: Zehrung: Uff frytag nach sanct Margrethen tag, als min herrn die gewicht besechen hand 2 ₰ 2 B.

Uff samstag darnach uff die gewicht zum im[b]iB
1 ₰ 8 B 8 d. [Varia III, S. 195.]

der Nürnberger Zentner früher in Solothurn nicht gebraucht worden sei. Tatsächlich dürfte das Nürnberger Gewicht 1473/74 in Solothurn neu eingeführt worden sein, um den Kaufleuten entgegenzukommen, die es als Vorteil empfanden, wenn ihre Güter unterwegs mit dem einheimischen Gewicht gewogen wurden. Nun wurden im Solothurner Kaufhaus die nach Genf oder Lyon fahrenden Kaufmannswaren gewogen und den Fuhrleuten die Wagscheine nach Aarberg mitgegeben, auf Grund deren dort der bernische Zollner Zoll und Geleit beziehen sollte. Im Bernbiet war das Strassenwesen eine Zeitlang etwas vernachlässigt worden, und als nun seit 1478 an der Aargaustrasse bedeutende Instandstellungsarbeiten vorgenommen wurden, musste man den Verkehr zeitweise über Büren — Aarberg umleiten. All diese Umstände trugen dazu bei, dass in dieser Zeit die Strasse über Solothurn — Aarberg immer mehr in Aufnahme und Übung kam.

Das konnte nun Bern nicht ohne weiteres hinnehmen, da ihm daraus bedeutender Schaden erwuchs. In einem an Nürnberg gerichteten Schreiben vom 24. Dez. 1484 wird darauf hingewiesen: „In übung der mässen durch üwer und ander koufflüt begegnet uns ein mercklicher abzug der strassen der karrer, die sich von den alten zû nüwen, näbend unsern land und gebieten wänden, uns und unsern ingesässnen, die sich mit uffsechen und dienung den selben ettlicher maß enthalten haben, zû nitt kleiner unkomlikeit, die wir mit verrern worten, wo nitt üwer wisheit us wenigen ein grössern sinn vergriffen, möchten erklären. Und als wir nu wissen, der selben üwer lieb, die gar wol weis, was wir bisher der koufflüt zû gût mit kost, müg und flisß fûrgearbeit haben, sölichs ungemeint und den koufflüt selbs weder frömlich noch zû fürdrung, so ist an die unser ernstig bitt, es well ir gefallen, mit den irn gütlichen zu verfügen, unser landstrassen, *daruff si in dehein geändert wag noch gewicht komen, dann die üwer und unser gantz glichförmig sind*, wie vormals länger dann jemand fürdäncken mog geüpt ist, bruchen und besuchen, und dehein ustretten des die unsern, die in doch zu allen diensten geflissen sind, darin gestatten, wie wir uns des und vil grössers zû üwer lieb ungezwifelt versechen.“ ... (T. Miss. F, 33^b). Aus der hier hervorgehobenen Stelle über das gleichförmige Nürnberger- und Bernergewicht scheint hervorzugehen, dass man 1484 in Bern noch keine Kenntnis von der in Solothurn eingeführten neuen Wage hatte.

Man liess es aber nicht bei diesem Gesuch bewenden. Eine erste Gegenmassregel gegen das Umfahren Berns lässt sich 1481 feststellen. Unterm 8. Aug. jenes Jahres wurde einem nach Zofingen reitenden Boten befohlen, in Aarau zu verschaffen, dass den Karrern verkündet werde, „welich zû Arberg durchvarn, also sich zû rüsten, das si ir zöll und geleit bar zalln, dann man well inen nütz beiten“ (R. M. 33/61). Und am 16. Aug. erging ein „offener Brief“ an alle deutschen Kaufleute zu Lyon oder Genf, „nachdem ir karrer stäts zû Arberg durchvarn und minen herrn zolls und geleits nitt abtrag tûn, das minen herrn nitt lidlich ist, sy minr herrn beger, daran zû sind, das die karrer *hie* durch varn, damit ordenlich gehandelt mog werden; dann söllt das nitt beschechen, so wurden min herrn verschaffen, das si zû Arberg mit barem gelt zaln oder aber ir gût, so vil als min herrn zimlich bedunckt, abzûladen bis zû vollkomner zalung“ (R. M. 33/68). Eine entsprechende Instruktion muss auch dem Zollner zu Aarberg zugegangen sein; denn unterm 22. Dez. drückten ihm Meine Herren ihr hohes Befremden darüber aus, dass er dem Befehl, von den Kaufmannsgut Durchführenden nichts als Bargeld zu nehmen, nicht nachkomme. „Und sy minr herrn meynung, das er das fürer nitt tû, sunder bargelt nem, dann wo er das nitt tûn, so wellen in min herrn an lib und leben straffen.“ Der Vogt musste noch besonders mit ihm reden, damit er sich diese schwere Strafe nicht zuziehe (R. M. 35/2).

Schon vor diesen verschärften Anordnungen für den Zollbezug in Aarberg war man zur Instandstellung des die Aarberger-Route konkurrenzierenden, durch Bern führenden Strassenzuges geschritten. Im allgemeinen lässt sich seit dem Ende der Burgunderkriege eine vermehrte Tätigkeit auf dem Gebiete des bernischen Strassennetzes feststellen. Keiner Route wurde aber in dieser Zeit so viel Aufmerksamkeit geschenkt, wie dem aus dem Aargau über Bern und Gümnenen führenden Strassenzug. Im folgenden seien die in den Rats-Manualen enthaltenen Beschlüsse und Anordnungen zusammengestellt, getrennt nach dem westlichen und östlichen Teilstück, wobei sich allerdings die eine und andere Notiz nicht direkt auf die Hauptroute beziehen mag.

1. Gümminen — Frauenkappelen — Bern.

- 1479, Jan. 29. Gon Bümplitz, Capellen, Wolen, Mons und Gümminen, das si gedäncken die strasß allenthalben zu bessern; das sy ein gros notdurfft und minr herrn gantzer will, und welich das nitt tûn, wellen si swärlichen straffen. R. M. 26/7.
- 1484, Mai 15. An die von Künitz und Bümplitz, uff mentag frü am Capellenberg zû sind, die strasß helffen zû bessern und mit in nemen achß und anders darzû notdurfftig.
Hanß Lysser ein offen brieff, das man im an söllicher wegsame und bessrung der selben gehorsam sye. 43/93.
- 1482, Nov. 16. und 22. war Hans Lysser mit der Inspektion der Strassen in den Herrschaften Nidau und Aarberg betraut worden.
- Mai 19. An die von Wolen, das sy morn frü am Capellenberg syen mit keim zug, dann allein mit biellen, howen und anderm so darzû dient.
An die von Núwenegk, das die aber am frytag do syen und 10 zug mit in bringen. 43/97.
- Mai 28. An die von Wolen, uff mentag nechstkumt am Capellenberg an zug zû sind. 43/110.
- 1486, Febr. 24. Ein offen brieff an die [von] Bümplitz, Künitz, Núweneck und Ballm, Hansen Lysser gehorsam zû sind mit fürung und andern bessrung am Capellenberg, das zû bieten by 10 ₤. 50/24.
- März 1. An die von Bümplitz und ander, den vor geschriben ist, das si gedäncken, den wäg am Capellenberg zû machen bi einr bûßß; die wurd man von inen an alle gnad beziehen. 50/33.
- Nov. 5. An die von Bümplitz, den wäg zu Matzenried zu machen. 57/74.
An vogt von Louppen, den wäg zu Kapellen und Gümminen allenthalb zu machen.
An aman zû Munß ouch daselbs das best zetund, vast ernstlich. 57/76
- 1487, Nov. 23. An die frowen von Capellen, die wäg by inen allenthalb nach notturfft zu machen, damit minen herrn dehein klegd zukomm. 57/119.
Der wägsame halb haben min herrn geraten, das von Burgern und Räten zwen geordnet und usgevertigot sölle [werden], allenthalb die zu beschowen und jederman mit inschriben in gût rödel ufflegen was sich gebürt. 57/120.
- 1488, März 6. An vogt von Loupen, die weg zu bessern. 58/15.
- Mai 31. An fryweibel zu Sternenbergr der wägsame halb am Kappellenberg und darumb zu bessern harzukomen. 59/14.
- 1489, Nov. 13. An vogt zu Louppen, mit denen underthanen zu Gümminen zu verschaffen, die wägsame daselbs in buw und er zu setzen. 62/111.

2. *Bern — Burgdorf — Langenthal — Aargau.*

- 1473, Febr. 27. An die von Krouchtal, das si bi irem eide den weg ze Hüb an-
gendes machen, dann tetent si dz nit, min herrn wollent si darumb
hart straffen. R. M. 12/28.
- 1478, April 29. An schultheissen von Brugk, vogt von Schenckenberg, Lentz-
burg, Wangen, Arwangen, Zofingen, das si allenthalben zû den
wegsamen lügen, und wo die gebresten haben, die zû bessern und
gemeine landschafften under inen darzû berüffen, dann min herrn
wellen die ungehorsamen swärlichen straffen. 24/50.
- 1479, Febr. 20. Ein offen brieff an schultheissen zu Burgdorff, min herrn haben
in mit vollem gewalt geordnet, die strasß und weg zu besechen
und allenthalben zu bessren und mit andern vögten und amptlütten
zu machen und zu handeln als sich dann gebürt. 26/55.
- Nov. 9. An schultheissen zu Burgdorff, das er mit den von Kilchberg und
Ersingen [verschaff], das si die strasß machen, als si dann not-
durfftig ist. 27/240.
- 1480, Okt. 23. An vogt zu Wangen, min herrn verstanden, wie die strassen bi
Burgdorff, Winingen, Töringen und an andern enden bresthafft
syen und die niemand bessere, das gantzer landtschaft grossen
schaden bring und minen herrn nitt gebür zu liden. Und sy also
ir bevelh, bi sinem eyd sich an soliche ort zu fügen, zu besechen,
zu ordnen und zu versorgen, das die strassen nach aller notdurfft
gemacht werden an allen uffzug und intrag, dann min herrn wel-
len das nitt liden, sunder ob jemand das nit tûn wöllt, swärlich
an lib und gût straffen. 30/38.
- 1481, Okt. 10. An die herrn von Torberg. Min herrn haben irn geneigten willen,
die straß zu bessren, verstanden und bitten sy, also darinn zu
verharren und irn flisß durch sich und die irn daran zu keren,
damit söliche gemacht werd an verzug; und min herrn wellen
inen das bletzli ouch wol gonnen, damit die strasß gebessert
werd. 34/22.
- Dez. 19. An vogt zu Wangen, das er verschaff, das das Wasser zû Wi-
ningen us der strasß in die matten gelegt werd, also das man
disen winter an irrung da mog ryten und varen, das sy minr
herrn gantze meynung. 34/135.
- Dez. 22. Eid der Wegmeister. 35/1.
- 1482, Nov. 8. Den amptlütten im Ergöw und wo es not ist zû schriben, die weg
und strassen zû bessern und alle die, so ungehorsam sind, zû
büssen und straffen. 38/61.
- Dez. 12. An die vögt zu Wangen, Arwangen, Arburg, Lentzburg, Bipp, das
si verschaffen, das die karrer haber uff der strasß in herbergen
vinden. 38/114.

In dem am 8. Nov. an die Vögte zu Thun, Burgdorf, Trachselwald, Bipp, Wangen, Aarwangen, Aarau, Zofingen, Aarburg, Lenzburg, Nidau, Aarberg und Laupen und in die Landgerichte gerichteten Schreiben wird gesagt: „Es langt mercklich geschrey und klag von allen orten an uns der bösen bresthafften strassen halb, wie wol wir dir und andern deßhalb manich bevelh und schriff tund, so werd es doch nitt gebessert, das uns unsaglich mißvellig, dann es ouch uns an gebruch unser strassen, fürungen, geleiten, zöllen und anderm vast schädlich ist, also das wir es je lenger nitt meinen zeerdulden. Und gebieten dir daruff bi dinem geswornen eyde, die strassen und weg allenthalb under dir angends zû erryten und beschowen und wo du gebrechen vindest, die nechstgesessnen oder welich das nach dinem beduncken pflichtig sint, daruff wir das gantz setzen, daran zewissen, sölich weg von stund an zebessern und nach aller notdurfft zûzerüsten; und welich daran sumig oder ungehorsam wurden, dieselben alle glich zu pfenden und die büß an gnad zebeziehen. Das wellen wir gehept haben“ (T. Miss. E, 107^b).

- 1485, Mai 11. An vogt zû Wangen und Arwangen, ouch uff die strassen zû achten und die jetzt in disem müssigen zit bessern zu lassen. 47/117.
- Nov. 4. An die vögt zu Wangen, Arwangen, Arberg, Lentzburg, schultheissen zu Burgdorf, die weg allenthalben von stund an zû bessern und die gemeinden zû besamen, oder aber wo si dz nitt tûn, so wellen min herrn sölichs in irm eignen kosten tûn. 49/46.
- 1486, März 1. An die herrn (amman) von Torberg, die von Hüb daran zû wissen, das si wägen, minr herrn straff zû miden. 50/33.
- 1487, Nov. 5. An vogt von Arburg, etlich erber lüt bi im zu berüffen und die nûwen und alten wäg zu besächen und demnach zetund was si gut beduncke. 57/77.
- 1488, März 6. An vogt von Arwangen, daran zu sin, das die strassen zu Bleichenbach gemacht werden und gebessert werd und zu Töringen. 58/14.
- April 27. An vogt von Lentzburg und Arburg, die irn uff dem Meytag by inen zu besamen, wie dann die botten inen gesagt haben, und daselbs in bywäsen miner herrn rät die strassen zu teilen. 58/106.
- Mai 2. Gedänck den zedell der wägsame halb abzûschriben und den an die end dahin er gehört zu legen. 58/115.
- Mai 7. Ein brieff an undervogt zu Cöllikon, min hern haben verstanden den handell der wegsame durch Ursen Werder, irn ratzfründ, mit im verlassen und gantze begird, dem gemeinen nutz zu für-

gang nachzekomen, und sy ouch daruff ir ernstig bevelh an inn, das er sölichem bescheyd nachgang und den mit anbringen an die umbsässen getruwlichen und an verzug nachkom, als sich min herrn zu im versechen und ouch in gnaden wellen erkennen.
58/130.

Mai 8. An vogt von Wangen, wo die wägen wellen, inen ir pfänder wider zu geben. Von Affoltern, von Winigen. 58/131.
An die von Bleichenbach, die wägsame und strassen by inen uffzuwärfen wie dann mit inen abgeredt ist. 58/134.

Mai 28. An vogt von Wangen, die daran zu wisen, diesem ir pfänder nuzemal widerzugeben, diewil si doch ein andermal der wägsame halb gehorsam sin wellen.
Den von Winigen, die uff dem hoff zu Capellen und andern. 59/3.

1489, Juni 10. An vogt von Lentzburg, mit den underthanen zu verschaffen, den wäg wie dann derselb angelegt ist zu machen und zu bessern. Desglichen an vogt von Arburg ouch die meynung. 65/172.

Aug. 1. An schultheis und rat zu Burgdorff, die wägen zu bessern allenthalb wa das notdurfft ist.
An amman von Coppingen, den fryweibel zu im zû nämen und die wäg allenthalben in irn gepietten zu bessern. 64/87.

Aug. 5. Ein offen brieff an schultheissen zu Burgdorff: min herrn vernämen, das die wäg und strassen zu Törigen (?) und Winingen nid und oben gantz unerväncklich, also das die niemand mog bruchen, das inen mißfalle. Und sye daruff miner herrn bevelh, das er an allen verzug die gestallten erkunn und verschaff, das die weg gebessret werden, und welich darinn ungehorsam weren oder würden, mit straff anzunämen und darinn niemands zu schonen, dann si wellen, das die strassen in ere und vertigung gebracht werden. 64/90.

Nov. 3. An prior zu Torberg, mit den sinen zu verschaffen, zu Hub und anderßwo zu wägen und die strassen zu bessern. 62/86.

1490, April 28. Ein offnen brieff dem vogt von Wangen von der strassen wägen, die zu bessern, als im tütschen missifenbuch stat. 69/120.

Juli 30. An comendur von Biberstein, die strassen under im zu bessern. 70/81.

Aug. 20. An die von Burgdorff, mit den iren zu verschaffen, zu wegen und die strassen zu bessern. 70/112.

Diese Nachrichten scheinen darzutun, dass seit 1479 das Teilstück Gümnenen — die dortige Brücke war 1468 neu gebaut worden

— Frauenkappelen—Bern instand gesetzt oder neu angelegt worden ist und besonders an der Höhe von Frauenkappelen bedeutende Arbeit verursachte. Der 1924 daselbst gemachte Bodenfund von 47 Hufeisen, einem Radschuh, Trenseknebeln und Wagenbeschlägteilen mit einer dem 15. Jahrhundert angehörenden Hauwehre könnte mit den Strassenarbeiten im Zusammenhang stehen. Fast noch mehr Aufmerksamkeit wurde dem in den Aargau führenden Strassenteil gewidmet. Hier ist noch besonders auf den dem Schultheissen von Burgdorf, Jost Steiger, unterm 20. Febr. 1479 erteilten Befehl hinzuweisen, der wie folgt lautet:

„Wir der schulthes und rat zů Bern embieten dir, Jos Steiger, unserm burger und schultheissen zů Burgdorf, unsern gunschlichen grůs. Wir werden underricht, das die strassen und weg allenthalb in unsern landen und gebieten gebrăsthafft syen in sůlicher maů, das die niemand zů siner notdurfft, es sy mit wagenlăsten oder suss, komlichen (bruchen mag). Und als uns nu das zů grosser beswărd unser geleiten, zůllen und andrer nutzungen dient und uns ouch gebůrt, stăg und wăg in eren zů behalten, so bevelhen wir dir mit gar ernschlicher meynung, das du dich von stund an erhebest und dich allenthalben uff die landstrassen fůgest und unser amptlůt, vůgt zu Wangen, Bipp und andern enden, ouch andern weibeln und den unsern, wo und an welichen orten die gesessen sind, ersůchest und ermanest, dir hilf und bystand zůtůnd, damit sůlich strassen, wo und an welichen enden die sind, gemacht, gebessret und gehandhapt werden. Wir geben dir ouch volkomen gewalt, allermănklich, geistlich und weltlich deshalb anzůrůffen, in allen hůltzern und wălden holtz zů vellen zů notdurfft und gůt der sach; und wie du dann das ordnest, ansichest und handlest, daby wellen wir dich handthaben und schirmen. Und gebieten damit allen und jeklichen den unsern, es syen schultheissen, răt, vůgt, amptlůt oder undersăssen, den diser brieff gezůgt wirt, vestenklich, dem vermelden unserm schultheissen zů Burgdorf bystand, rat und hilf zů bewisen, mit im, ob es not ist, zů riten, zů varen und zů handeln, zů tůnd und zů lassen wie sich dann gebůrt und im deůhalb gehorsam zů sind, damit sůlich weg und stăg in ere und nutz gebracht, dardurch frůmbd und kund an irn strassen und vertigung nit verhindert werden. Damit tůnd ir all unsern willen. Datum under unserm uffgetruckten insigel sambstag vor Esto michi anno &c. LXXIX^o“ (T. Miss. D, 422).

Aus den von Jost Steiger veranlassten Instandstellungsarbeiten dürfte vielleicht auch die nachfolgende undatierte Ordnung hervorgegangen sein, auf die 1493 wieder Bezug genommen wird:

Die ordnung, die strassen allenthalb in eren zu halten.

Die von Burgdorff sollen wägen in ir herrschafft byß in den twing Wynigen.

Die von Wynigen sollen wägen in dem selben twing als wytt er gat, und die vier höff ob Wynigen sollen inen hillfflich sin.

Item die von Riettwyl sollen wägen in irem twing als wyt er gat, und Kilchberg, Oesch und Koppingen sollen inen helfen.

Item Boledingen sol wegen als wyt ir twing ist, und sol inen ein jeglicher von Ursibach, von Ober- und Niderônß zwôy fûder holtzes darzu fûren; und so bald die holtzer darkomend, sollend die von Hertzogenbuchs mitt viertzig mannen, minder oder mer, nach dem und es not ist, die holtzer legen in massen, das si nutz und er bringen mogend.

Item die von Töringen sollen in irem twing so wyt der gat selbs wägen.

Item Madißwyl, Lotzwyl, Melchnow sollen denen von Bleichenbach helfen in irem twing wägen.

Item Langental sol in irem twing so wyt der gat selbs wägen.

Item deßglichen Roggwyl mit ir zugehörd in irem twing so wyt er gat.

Item Wynow in irem twing mit denen von Murgental so wyt der gat.

Item und die von Arburg mit ir zugehörden so wyt ir herrschafft ist.

Item die von Arwangen.

Zusatz von anderer Hand: Item ist under Riettwil und ob Polotingen ein bletz, ist in dem zwing von Soloturn, da wil nieman der unsern wegen. Haben min herrn geratten, das der werchmeister sol in ferdingen mitt hilf des fogts von Wangen oder selbs zû machen (Unnütze Papiere, Bd. 19.)

Es ist oben schon, nach einer Zeugenaussage, erwähnt worden, wie die unter Jost Steiger ausgeführten Arbeiten im Aargau zur Folge hatten, dass der Verkehr während dieser Zeit über Büren geleitet werden musste. Nachdem aber die Aargaustrasse instand gestellt war, erfolgten 1481 die Verfügungen betr. die Entrichtung des Zolls in Aarberg und die Weisung an die Kaufleute, den Weg über Bern zu wählen, wie wir das schon vernommen haben.

Die durch Aarberg führende, sonst sehr bequeme Handelsroute hatte an der dortigen Aarebrücke eine empfindliche Stelle. Hochwasser und Eisgänge schädigten sie öfters und nötigten dann die Kaufleute, den Weg über Bern einzuschlagen, wie dies folgende Notizen zeigen mögen:

- 1466, Okt. 18. An Bipp und Wangen, dz min herrn vernemen, die brugg zu Arberg zu bruch nit nutz sy, den fûrlûten verkûnden, dz si zû Wangen und Wietlispach durch varen. R. M. 1/315.
- Okt. 20. An die von Arow, Wietlispach, Wangen und Bipp, dz si den fûrlûten sagen, dz si zû Arberg, gebresten halb der brugg, nit wol úberkomen mogen, inen das verkunden, umb das si nit ver-varen. 1/315.
- 1479, Juli 15. An die vom Murten, nach dem die wâgen jetz varen und zu Arberg durchvaren meinen, das aber nitt sin mag, sy minr herrn bevelh, die geschirr har zû wisen, dann si mogen an andern orten nitt fûrkomen.
Desglich gen Wietlispach. 27/71.
Die Brücke zu Aarberg war „zum teil hin“, so dass man „mit dem varschiff handeln“ musste.
- 1480, März 8. An vogt von Bipp, die fûrlût mit den swâren lâsten durch Kentzing ze warnen, nit durch Arberg ze faren, nach dem die brugg sorg-lich und yetz sy des in buw syen; dann sôllt yemans útzit darúber begegnen, dem wôllten (si) nûtzit ze antwurten haben. 28/168.
- 1482, Sept. 26. An die von Wietlispach, die karrer zû underrichten, gen Arberg zû nitt zû varn, dann si da an merckliche sorg úber die brugg nitt mogen komen, und das si all des warnen und berichten, sich vor schaden zû hûten.
Desglich an schultheissen und rat zû Murten, dann es môcht den karrern mercklicher schad davon erwachsen. 38/1.
- 1484, Sept. 3. An die von Solloturn, der brugg zû Arberg sy ein inval begegnot durch wassersnot in sôlicher maû, das niemand mit wâgen da gevertiget mog werden. Verkûnden si in im besten, biderb lût des zu underrichten, sich des mûgen halten.
Desglichen an die vom Murten ouch. 44/110.
- 1485, April 26. An vogt zu Wangen und Peter Kântzing den zoller zu Bipp, nach dem die brúgg zû Arberg gantz jetz zerrissen sy, das si den karrern verkûnden, nitt gon Arberg zû keren, dann si da nitt môchten úberkomen. 47/94.
(Man vergleiche, wie diese Stelle in Hallers „Bern in seinen Rats-Manualen“ 2, 478 lautet).
- 1488, Juli 16. An vogt zu Bipp, die wâgen so gan Wietlispach durch wellen varen, har und nitt gan Arberg zu wisen, sorgen halb der bruggen. An schultheissen zu Murten die gliche meynung wie obstat. 59/107.
- 1489, April 27. Die karrer sôllen 6 ₤ pfännigen geben an den kosten so des-halb als si úber die brugg von Arberg gevaren und vervallen sind erwachsen ist geben und der vogt zû Arberg das úbrig dar richten und im das geschriben werden. 65/70.

Sept. 11. An vogt von Wangen und gan Wietlispach, niemand gon Arberg varen zu lassen, dann die bruggen daselbs in sorgen standen. 64/166.

An die von Murten, nitt gan Arberg lassen zu varen usß sorgveltikeit der bruggen. 64/167.

Nov. 4. An die von Arow, den vogt zu Bipp und Solloturn, nach dem die brugg zu Arberg in mercklichen sorgen und also sye, das min herrn understan, die abzünemen und fúrer nach der notdurfft zu handlen und aber ettlich vertigungen darúber understanden möchten werden, verkúnden si in sölichen mangel und gebrästen, sölichs den fúrlúten und karrern fúrzúhalten, ander strasß zú bruchen; dann söllt das nitt beschechen und jemens einicher schad begegnen, des wöllten si gantz deheinen last haben, sunder des entbrosten sin.

Sol angends gefúrdert werden zu dem besten. 62/90.

1490, Febr. 26. An vogt zú Arberg, nachdem min herrn da in fúrsatz syen, die brugg zu machen und si demnach jetz ein vorbrugg geslagen und die fúrlút gewarnet haben, da mit gút nitt úberzúvaren, schad und verlust zú verkomen, so vernemen si doch, das si nitt dester minder daselbs mit swären lästen durch varn, das minen herrn nitt gevállig, zú dem das es vast sorcklich sye. Und dem nach so bevelhen si im mit ernstlicher meynung, die karrer des luter zu berichten und inen deheins wegs zú gestatten, mit sölichen lästen úber zú varen, sunder ir gút abzúladen und nach und nach also úber zú vertigen, damit si nitt vervallen, dann söllten si das nitt tún und inen útz anders dann komlichs begegnen, wöllten min herrn niemand útz verbunden sin. Das söll er inen luter sagen und das nitt verziechen, dann täglicher schad darus möcht erwachsen. 71/123.

1492. März 20. An Murten, Solloturn, Wietlispach und Olten, niemand mog für sampstag hin úber die brugg zu Arberg mit lästen varen; verkünd man inen, die karrer des wüssen zu berichten. 74/157.

Der Zollner zu Aarberg, der also seit 1481 bei Todesstrafe gehalten war, nur Bargeld als Zoll zu beziehen, mochte sehr oft in die Unmöglichkeit versetzt werden, diesem Befehl nachzukommen. Denn die Karrer waren nicht immer die solidesten Leute; oft genug mochten sie, auch wenn sie die Kaufmannswaren nicht bloss zum Transport, sondern auch zur Entrichtung aller Zölle und Abgaben unterwegs übernommen hatten, einen guten Teil der Anzahlung bereits verzehrt haben, wenn sie nach Aarberg kamen. Deshalb erhielt der dortige Zollner eine *neue Instruktion*. Er konnte fortan nur noch von solchem Kaufmannsgut die Abgaben beziehen, das über

den Hauenstein ging, also in normalen Zeiten für die Route über Bern nicht in Frage kam; was aber von anderem Gute passierte, „es gang uß oder in, das sol der zollner oder geleitzman enthalten und nit durchfüren lassen, sunders solichs den geleitzherrn zû Bern zû wüssen tûn und *die* dann hinuber komen und mit schatzung und sust handlen als sich gebürt und si wüssen zethünd“ (Polizeibuch 1, 88a).

Das war nun ohne Zweifel eine wirksamere Verfügung gegen das sog. Entführen des Zolls, und sie wurde in ihrer Durchführung ein Schlag gegen die Solothurner Route. Denn damit wurden die bisher geduldeten Wagscheine von Solothurn nicht mehr anerkannt, und die erzwungene Wartefrist in Aarberg musste die Fuhrleute auf die Strasse über Bern weisen.

Es ging nicht lange, bis Solothurn die Folgen dieser neuen Ordnung zu spüren bekam. Aber die deshalb 1487 nach Bern gerichtete Beschwerde wurde am 27. Okt. wie folgt beantwortet: „Üwer schrifften, uns jetzt zûgetragen, die vertigung der fûrlüt durch üwer statt gen Arberg berürend, haben wir mit angezögter beswârd, wie si daselbs verhalten und gesumpt werden, verstanden. Und tûnd üwer lieb zû wüssen, das wir nit usß unnotdurfftiger bewegnusß die unsern von unser statt söllichen karrern zûschicken, die geleitlichen Pflichten zû vordern, zû mässen und inzûbringen, dann uns sind bisher mercklich untrüw durch abwächseln der fûrlüt, die jetzt dis, dann die andern strassen üben und damit uns und den unsern mit zimlichem benügen nit begegnen, ingevallen und die so beharrlich geüpt, zû dem das zû Arberg niemand so dapfer ist, der sich in söllichen handel wüsß zu richten, das wir nitt absin mogen, unser gebür und nützväll, die wir von dem heiligen rich hoch und tür erkoufft haben, zû handthaben, ungezwifelt, üwer lieb acht das fûgsam und nitt dafür, das ir deshalb nidig zûsetz durch uns uffgefrümt werden, die wir damit früntlich bitten, unser notdurfft also zû bedäncken und selbs daran zû sind, das uns sölliche zû abgängen nit sincke, als wir ir des und aller eren getruwen“ (T. Miss. F, 483a). In dieser von Dr. Thüring Fricker verfassten Antwort ist die Verteidigung Berns in dem nachherigen Prozess bereits vorgezeichnet.

Als 3 Jahre später auch aus Nürnberg Schriften und Supplikationen einlangten, die sich über die Neuerung beklagten, dass man die nach Genf und Lyon hantierenden Kaufleute veranlasse, ihr Gut

durch Bern zu transportieren oder den Zoll bar zu zahlen, der zudem nach einem höhern Anschlag bezogen werde, verteidigte sich Bern in 2 Schreiben. Dass seit einiger Zeit die Fuhrleute nach Bern beschieden würden, habe seine Ursache in der Reparaturbedürftigkeit der Brücke zu Aarberg, deren steinerne Pfeiler weggerissen seien; zudem sei es nach gemeinem Landesbrauch üblich, das Kaufmannsgut dort zu schätzen, wo die Wage sei, nämlich in Bern. Dass in Aarberg der Zoll bar verlangt werde, geschehe aus der Ursache, dass ihn die Fuhrleute etwa hinterhalten, auf der Rückkehr dann andere Wege einschlagen und ihn damit „verslachen, als uns jetzt oft begegnet“. Mehr Zoll und Geleite habe man bloss soweit bezogen, als der Neubau der Brücke erfordere, und diesen Mehrbezug bereits wieder eingestellt. Im Hinblick auf die Wiederherstellungsarbeiten habe man zu Stein a. Rh. und anderwärts verkünden lassen, den Weg über Bern zu nehmen und müsste, da noch stündlich mit grossen Kosten an der Brücke gearbeitet werde, jeden Schadensanspruch aus der Nichtbefolgung dieser Anordnung ablehnen. Im übrigen sei man stets bereit, die Kaufleute nach allem Vermögen zu fördern, soweit das mit den übrigen Eidgenossen möglich sei. (R. M. 71/102. T. Miss. G, 111^b, 114^b; 1490, Febr. 15. und 20.)

Die Ordnung über den Zollbezug in Aarberg, wonach das nicht die Hauensteinroute benützende Kaufmannsgut durch die aus Bern herüberzuholenden Geleitsherren oder Kaufhausknechte zu fertigen war, wurde unterm 21. Jan. 1491 und 29. Nov. 1493 erneuert (R. M. 68/52. 80/69).

Dass man im übrigen den Fuhrleuten die Fahrt durch bernisches Gebiet zu erleichtern bemüht war, geht auch aus öfters wiederholten Mahnungen an die Wirte gegen Überforderungen hervor. So heisst es z. B. in einem solchen Schreiben an die Vögte vom 17. Feb. 1494: „Wir verstan, wie dann die karrer und wagenlüt, so dann die strassen bruchen, an der zerung überschetzt und also gehalten, dadurch ettlich geursachet werden, andere wegsame züsûchen und uns an zoll und geleit abbruch zetünd, das uns vast widerwertig und nit gemeint ist zû liden“. Deshalb sollen die Vögte mit denen, die Wirtschaft halten, verschaffen, solche Wagenleute bescheidenlich zu halten und auf den Hafer nicht mehr zu schlagen als den Ankaufspreis, doch dass Heu und Stroh darin inbegriffen sei. Widerhandelnde

seien Meinen Herren zu melden, um sie nach Verdienen zu strafen (Lat. Miss. E, 66^b).

Damit sind wir in das Jahr 1494 eingetreten, welches die Klage Solothurns gegen Berns Vorgehen in Aarberg brachte. Dem am 1. März versammelten Grossen und Kleinen Rate lagen gleich eine ganze Reihe von solothurnischen Beschwerden vor. Was die wegen der Fuhrleute vorgebrachte Klage betreffe, kam man zu dem Beschluss, beabsichtige man niemand zu drängen, her oder anderswohin zu fahren. Aber Meinen Herren begegne eben allerlei Gefährde und Untreue an der geführten Kaufmannsware, worauf man achten und die Karrer nicht durchfahren lassen wolle, bis ihr Gut besehen und erkundet sei. Zudem würden die Güter zu Zeiten nicht richtig angegeben und solchen Kaufleuten zugeschrieben, denen sie nicht gehörten; da die *Kaufhausknechte* an den Zeichen die Wahrheit erkennen, wozu der Zollner in Aarberg nicht imstande sei, könne man auf die Kontrolle durch erstere nicht verzichten (R. M. 82/8 bis 10). Als eine auf den 18. April nach Bern eingeladene Botschaft Solothurns die Forderung stellte, die Fuhrleute in Aarberg nach altem Brauch und Herkommen fahren zu lassen, wurde ihr die nämliche Antwort zuteil, mit dem Beifügen, durch das „Aufschlagen“ oder „Beiten“, d. h. dadurch, dass man früher den Zoll nicht bar bezogen habe, seien bedeutende Beträge verloren gegangen, weshalb man nun das Bargeld haben wolle (Lat. Miss. E, 76^b. R. M. 82/84—86). Eine neue Botschaft, bestehend aus Schultheiss, Stadtschreiber und Seckelmeister, hatte am 19. Juli nicht mehr Erfolg (R. M. 83/78). Sie stellte das Begehren, Bern solle die Fuhrleute veranlassen, zuerst durch Solothurn und dann über Bern zu fahren; damit wolle man sich zufrieden geben. Als das Begehren abgewiesen wurde und sich Bern nur soweit herbeiliess, dies den Kaufleuten als Bitte zu unterbreiten, sah der solothurnische Grosse Rat darin keinen Erfolg. Darum wurde am 22. Juli beschlossen, Bern mit freundlicher Rechtfertigung vor gemeinen Eidgenossen vorzunehmen, oder, falls das nicht belieben sollte, vor Burgermeistern, Schultheissen und Räten der Städte Zürich und Luzern. Bern möge, da bisher die solothurnischerseits dargetane Freundlichkeit nicht verfangen habe, den Rechtsvorschlag nicht zu argem aufnehmen, sondern demselben Folge geben. Wo man aber andere gebürliche und ziemliche Rechtfertigung zu tun vermeine, möge man das Solothurn melden (Miss.

15/427). In Bern, wo dieses Schreiben gleich am folgenden Tage zur Sprache kam, hatte man an dem rechtlichen Ersuchen „etwas beduren“, ganz besonders deshalb, weil man als die geachtet werde, welche Solothurn Abbruch tun und sich anders als gebühlich und guter Nachbarschaft gemäss verhalten würden. Was man in Aarberg vorgekehrt, sei nicht zu Schaden, Abbruch und Widerdriess Solothurns geschehen, sondern zur Behaltung der eigenen Gerechtigkeit, um die dort erfahrene Gefährde und Untreue und den für und für daraus entstehenden Schaden abzuwenden, wie man des die solothurnischen Boten wohl unterrichtet habe. Die Vorkehren seien nicht in der Absicht erfolgt, die Kaufleute von den ihnen gefälligen Strassen zu drängen; das zu tun hätte man auch gar nicht Befugn̄is gehabt. Aus diesen Gründen ersuche man Solothurn, von einem rechtlichen Vorgehen Umgang zu nehmen (R. M. 83/82. Lat. Miss. E, 91a). Aber Solothurn gab am 25. Juli zur Antwort, man habe aus den Antworten auf die bisherigen mündlichen und schriftlichen Anbringen verstanden, dass Bern der Meinung sei, es könne den Fuhrleuten ihren freien Willen nicht abstellen (d. h. es könne sie nicht veranlassen, zuerst durch Solothurn und hierauf durch Bern zu fahren); wenn dies nicht geschehe, die Karrer nicht mehr nach Aarberg fahren könnten und dort wie früher „der kouffluten brief“ angenommen werden, geschehe dadurch Solothurn und den Ihren „mercklicher schad und abpruch“, der ohne bernisches Entgegenkommen oder Rechtfertigung nicht zu verkommen sei. „Und so dann üwer und unser fordern, och ir und wir in solicher gestalt mit einandern brüderlich harkomen sind, wer nach unserm verstan gar gepürlich, dz solich harkomen und übung durch niemend wurde verhindert. Und so wir verstand, dz ir üwer fürgefaßte meynung wöllend beharren, wüssen wir nechern weg zwüschend üch und uns nitt zegende, so doch ernstlich fürpitt an üch manigfaltig gelangt nit erschiessen mag, dann dise irrung mit früntlichem rechten, wie wir üch dz schriftlich und muntlich erpotten haben, abzustellen und zū end zebringen“. Bern möge sich erklären, welchen Richter es vorziehe, oder einen andern vorschlagen (Miss. 15, 429). In Bern war man in diesen Tagen mit den Ämterbesatzungen und den Amtsrechnungen beschäftigt (R. M. 83/85. Lat. Miss. E, 92a Sol. Denkwürdige Sachen 8, 12), so dass erst am 1. August die Räte und einige Burger Antwort gaben, worin sie wiederum in erster Linie fest-

stellten, das Ersuchen sei „unzimlich“; man fühle sich nicht schuldig, wegen dem was man der Fuhrleute halber angeordnet, zu Recht zu kommen; um aber Solothurn zu zeigen, dass man selber keine „Unzimlichkeit“ begehre, wolle man vor denen von Freiburg, welche beiden Städten gleicherweise verwandt seien, zur „lüttrung“ kommen, ob man schuldig sei, mit Solothurn zu prozedieren (R. M. 83/92).

Damit wollte Bern zuerst die Vorfrage untersuchen lassen, ob man um sein „eigen Gut“ ins Recht gefasst werden könne. Indem Freiburg vorgeschlagen wurde, sollte wohl ein an der streitigen Handelsroute interessierter Stand mit diesem Entscheid betraut werden.

In Solothurn fand der Vorschlag nicht gerade die beste Aufnahme. Man sah darin eine Verzögerung der grundsätzlichen Auseinandersetzung und befürchtete zudem, nach der am 23. August verfassten Antwort, der durch Freiburg zu fällende Entscheid könnte eine Trübung des gegenseitigen freundschaftlichen Verhältnisses zur Folge haben. Deshalb wurde Bern gebeten, Freiburg des Spruchs zu erlassen oder, wenn das nicht beliebigen sollte, die Eidgenossen *und* Freiburg damit zu betrauen (Miss. 15/434).

In Bern waren in dieser Zeit nur wenig Räte anwesend, so dass sich die Antwort verzögerte (R. M. 83/113. Lat. Miss. E, 102^b). Es bedurfte einer neuen, dringenden Mahnung (Miss. 15, 438), worauf am 31. August der Rat und die mit der Glocke versammelten Bürger den Entschluss fassten, „min herrn wellen zu lüttrung komen vor den von Friburg und niendert anderswa, ob si inen (d. h. denen von Solothurn) schuldig syen, vor gemeinen Eidgenossen umb das ir eigen zû rechtlicher lüttrung zû komen“ (R. M. 83/117. Lat. Miss. E, 106^a. Denkw. Sachen 9, 18). Nun stimmte am 7. September der Grosse Rat Solothurns der Wahl Freiburgs ebenfalls zu und bezeichnete zugleich eine Gesandtschaft für den 14., um in Freiburg ernsthaft zu bitten, sich des Handels anzunehmen (Miss. 15, 462).

Freiburg liess sich dazu bewegen, bat sich aber die Ermächtigung aus, vorerst eine freundliche Auseinandersetzung zwischen den Parteien zu versuchen. Diesem Vorgehen stimmten beide Städte zu, Solothurn mit dem Beifügen, falls dieser Versuch fruchtlos wäre, möge Freiburg dann gleich auch den rechtlichen Entscheid übernehmen, Bern mit der Bemerkung, man hätte eigentlich nicht nötig,

eine solche Tagsatzung zu besuchen, da man denen von Solothurn nichts unziemliches zufüge; trotzdem, Freiburg zu Ehren, wolle man zu einem solchen Tage kommen „und erwarten, wes man si anziehen und darzu gebürlich antwurt geben“ (R. M. 84/22. Miss 15, 468).

Der freundliche Tag fand statt, war aber ohne Erfolg. Bern zeigte kein Entgegenkommen, auch nicht gerade Eifer, die Sache zu fördern, während Solothurn nun auf eine rasche Erledigung der Vorfrage drängte (R. M. 84/42. 44. Lat. Miss. E, 72^b. Miss. 15, 470. 471). Da entschloss sich Bern am 14. November, die Vorfrage fallen zu lassen und gleich die Hauptsache durch Freiburg entscheiden zu lassen (R. M. 84/55). In dem an Solothurn gerichteten Schreiben wird wiederum betont, man hätte erwartet, mit weiterem Ersuchen verschont zu werden, da nichts anderes gehandelt worden sei, als was zu Behaltung der Gerechtigkeit diene und bisher in Brauch und Übung gewesen sei, besonders auch, weil man den Kauf- und Wagenleuten ihren freien Gang gestatte und ihnen gar wohl gönne, nach ihrem Gefallen mit dem Kaufmannsgut zu fahren. „Und diewyl nu ir üwers fürnämens ye nit abstan und uns rechtes (nit) wellen erlassen, damit ir dann mogen spüren, das wir nit rechtsschüchig sin, sunders aller billikeit anhangen, wiewol wir meintent, nit not sin, mit üch umb unser eigen güt zû rechtigen, als wir uns ouch darumb zû lütrung uff üwer und unser lieben mittburger von Friburg erbotten gehebt haben, so wellen wir umb vermidung kost, müg und arbeit und zû fürdrung der sach sölliche tünde lütrung vallen lassen und also der houptsach uff und für dieselben üwer und unser mitburger von Friburg zû recht kommen und vor denselben rechtlichs ußtrags erwarten und damit verhoffen, üch ein genügsam erbieten furschlachen, daran ir von uns billich ein benügen werden haben“ (Lat. Miss. E, 2^b. Denkw. Sachen 9, 25).

Als darauf Solothurn vorschlug, nebst Freiburg auch Biel einzuladen, sich des Entscheides „zu minn und recht“ anzunehmen (Miss. 15, 472), lehnte Bern ab (Lat. Miss. E, 5^b. Denkw. Sachen 9, 28), und als Solothurn darauf einging, aber „mit dem underscheid, daz die gemelten von Fryburg gewalt haben, der minn und deß rechten zesprechen und uns beid teil ze entscheiden“ (Miss. 15, 473), beschloss Bern am 24. November kurz, „min herrn wellen zu *recht* und nitt zu früntschaftt kommen uff die von Friburg (R. M. 84/70); man wolle „die minn, die nach unserm beduncken unfrucht-

bar sin wurde, im besten ruwen lassen“, schrieb man nach Solothurn (Lat. Miss. E, 7^b. Miss. 15, 477 Orig.). Dort musste man wohl einsehen, dass ein weiteres sich Sträuben aussichtslos sein würde; man verzichtete also auch dort auf die Minne und sprach nur noch die Hoffnung aus, Bern möchte ohne gefährlichen Verzug Freiburg bitten, sich der Sache anzunehmen (Miss. 15, 474). Bern schickte schon am nächsten Sonntag eine Botschaft ab, um diese Bitte vorzubringen (R. M. 84/74. 75).

Freiburg liess sich erbitten, das Richteramt anzunehmen. Aber so rasch, wie Solothurn wünschte, ging der Prozess nicht vor sich. Es wäre zwar ganz im Willen Freiburgs gewesen, einen kurzen Tag anzusetzen; aber nun stand man im Dezember mit seinen vielen Feiertagen, welche es mit sich brachten, „das all händel biß zu dem zwentzigosten tag [= 13. Januar des folgenden Jahres] in ruwen gesetzt“ wurden. Um aber den guten Willen zu bekunden, wurden die beiden Städte gleich auf den Sonntag nach dem 20. Tag (19. Jan. 1495) nach Freiburg eingeladen, um am folgenden Morgen „in dem namen gottes der sach einen guten anvang zû geben“ (Miss. 15, 443. Denkw. Sachen 9, 30).

Auf diesen Tag kamen von Solothurn der Schultheiss, der Stadtschreiber, Ulrich Küffer und Hans Hugi; sie haben durch die Hand des Stadtschreibers einen interessanten Bericht nach Hause geschickt, der nicht übergangen werden darf. Er lautet:

Ersamen und fürsichtigen wisen, sonder gnedigen lieben herren. Uwer gnäd und fürsichtikeit ist zû aller zit unser willig dienst mit erbieten aller eren vor an bereit, die wissen sol, als wir uff sampstag [17. Jan.] nacht nechst gen Bern sind komen, uns erlich sechß kanten mit win wurdent geschenckt, und am sonntag frü zû einer morgensuppen ein kannt mit mett, denn wir an der Sensen zemorgen assent.

Item als wir am sontag [18. Jan.] zenacht gen Fryburg koment, wurd uns erlich geschenckt und warent miner herren von Fryburg siben by uns in dem nachtmal, darunder dry ritter, und darzû herr Wilhelm von Dießpach, der fromm fridlich ritter, als geordnoter ratzpot.

Item uff mentag [19. Jan.] sind wir beid partyen für rat komen; hat herr Wilhelm angefangen zereden und wir damit angezôugt, als kleger unser klag zetund.

Dar zû wir habent geredt, dar an unser herren von Fryburg uff iren fûrlaß und erste red mit beiden parthyen beschechen hand verstanden, daz uns nit not was, ilend hiczigklich zeklagen, mit langer vermessenner red, die zû aller früntschafft mocht dienen, als ir werdent vernemen.

Dem nach sůchtent die von Fryburg zům andern mal unser klag zevermiden und inen zevergůnsten, die frůntschafft an die hand zenemen, darinne si sich můg und arbeit nit wůllent lassen beduren, daz si ouch getrůwlich sůchtent.

Daruff wir antwurt gabent, das wir gern inen darzů zeredende verwilligen, frůntlich red umb red geben wůlltent.

Daz unser herren und Eidgenossen von Bern aber strax abschlůgent und sagtent, anderß nit werent ußgevertiget noch befelch zehaben, denn daz recht zebegerende, und daz wir unser klag sůlltent tůn, darzů si antwurten wůllten.

Darzů wir, do wir sachent, daz es sin můß, gericht warent unser klag zetunde mit einer vorred uff allt hargeprachte frůntschafft und harkomen der dryer stetten, an zezůgende, unser klag zevolfůrende und in dem ußtrucken warent, hieß uns der fromm schulthes herr Peter Fuchsini mit der klag verhallten, mit hoher vernunft ernstlich und frůntlich bittende, die beid partyen aber vester den vor anzeckerende mit vil ursachen, inen frůntlich in den irrungen vergůnnen zů gůt zehandlende, daz wir aber gůtlich zůliessent und die herren von Bern, der fůnff warent, abschlůgent.

Uff daz hiessend die herren von Fryburg aber beid parthyen ußtreten und nach langer underred uns ingenomen und nach mengerley anzůg gesagt, daz si nunzermal in der sach klag und antwurt mit dem rechten, daruff úwer widerparthy gedrunge hette, nit wůllten hůren, sonder sich unser herren von Bern vermechanen, frůntlich darinne lassen zehandeln, darzů wir ouch also unsern willen habent geben, uff vil frůntlich erbietten und anzůgen.

Und hand also den frůntlichen tag angesetzt gen Bern uff frytag nechst [23. Jan.] zů frůger ratzit und darzů geordnet herrn Dietrichen von Englisperg, den allten sekelman Germeßwil und einen venger; die werdent getrůwlich darinn sůchen und arbeiten uff sůllich form als hernach stat.

It. deß ersten daz [si] die fůrlůt mit kouffmanß gůt zů Solotorn lassent durfůren gen Arberg mit zůschicken der brieffen dem zoller zů Arberg hin als har, daruß wir sorgent nůt werde.

It. zum andern daz unser herren von Bern daran werent, daz die fůrlůt mit obgescribnem gůt zů Ollten und Solotorn durch fůrent gen Bern und daz beid stett nach notdurfft sůlltent gůt wegsami machen und ir úch der wag mit sůllichem gůt wurden verwegen.

It. und ob daz der fůrlůten will und meinung nit wůllte sin, daz denn das mittel dargetan und erlangt wurde, daz all fůrlůt gen Ollten und Herchingen mit sůllichem gůt gen Arwangen zů fůrent und daz der Schurenberg [?] mit fůrung nit me sůllt geůbt, geprucht noch geweget werden, daz nach unserm verstan das best můchte sin, dann die fůrlůt den weg gen Solotorn und dadannen gen Bern hart uffnemen. So wirt es ouch ein kummerhafftig und kostlich wegen.

Ander gesůch můgent ouch beschechen. Was úwer will sy, wůllent uns eigentlich berichten, dem wůllent wir nachkomen, denn vast sorgklich, ist mit rechten nicht zegewinnen, daz alles wir úwer gnad und wißheit zůseczent, dem wir leben wůllent.

Und als ir angesechen, daz úwer venner und ich der stattschriber uff sampßtag zenacht zû Ballstal nach ansaczung deß früntlichen tagß von den von Basel der glaser halb solltent sin, darzû wirt not, daz ir den tag sùchent. Daz alles wöllent von uns im besten vermercken. Datum zû Fryburg uff sanct Sebastyanus tag anno &c. X C V to. [1495, Jan. 20.]

Uwer gnaden willigen ratzpotten
jetz zû Fryburg.

Den ersamen und fûrsichtigen wisen schulthessen und rat zû Solotorn, unsern sondern gnedigen und lieben herren. (Denkw. Sachea 9, 145.)

Demnach hat der als Richter waltende Freiburger Rat in erster Linie den Versuch gemacht, die beiden Parteien in der Freundlichkeit zu vereinbaren, worin er bei Solothurn Willfahr, bei den bernischen Boten aber strikte Ablehnung fand; er liess sich aber dadurch nicht von seiner Absicht abbringen, sondern wollte durch eine Botschaft in Bern den Versuch wiederholen lassen und hatte bereits bestimmte Vermittlungsvorschläge bereit. Wenn die Gesandten Solothurns den Eindruck erhalten hatten, durch rechtlichen Entscheid sei kaum viel zu erreichen, und daher eher für eine gütliche Auseinandersetzung waren, so hatten sie die Lage durchaus richtig erfasst. Bern lehnte die Vermittlungsvorschläge ab, und ein neuer Tag in Freiburg an der alten Fastnacht förderte die Angelegenheit auch nicht gerade. Es trat sogar eine Verschärfung ein, wie einem Briefe Solothurns an Freiburg vom 30. März zu entnehmen ist, worin gesagt wird: „Nun stand die ding nit wol also anhangende, dann ander zeppel und irrungen ryssend darnebent in, die uns beid teil in wyter spenn fürend, die uns leid sind und gar gern in allen sachen mit in betragen und ungern ernüwerung wider alt harkomen suchen wölltent. Darumb so bittent wir üch vast früntlich, dise irrung zû herten zenemen und unsern und der unsern mercklichen schaden und abbruch zebedencken helffen und raten, damit die sachen wie üch gût sin bedunckt, als ir zetûnde wol wissend, zum besten zû ußtrag gericht werden“ (Miss. 16, 15). Wenn Bern am 10. April die Vögte von Wangen und Aarwangen anwies, „daran zu sin, das nützit angevangen werd“ (R. M. 86/45), so dürfte diese Mahnung mit den von Solothurn erwähnten neuen Irrungen in Verbindung stehen.

Freiburg liess nicht ab von seiner Hoffnung, in Bern doch noch Bereitwilligkeit zu einer friedlichen Beilegung des Handels zu finden, und unternahm in dieser Richtung neue Schritte, hatte aber gerade in dieser Zeit selber „seltzam wunderlich löuff under ougen“,

welche volle Aufmerksamkeit erheischten. Die dadurch entstehende Verzögerung wurde in Solothurn lästig empfunden. Schon warf das Volk der Regierung vor, sie verfolge das Geschäft nicht mit der nötigen Energie, sonst würde es doch endlich zum guten Ende kommen. Man wurde ungeduldig, weil der Abbruch an Zöllen und Verdienstmöglichkeit stets grösser wurde und gleichzeitig die neu gesuchten Strassen in Übung und Gewohnheit kamen. Deshalb gingen immer dringendere Mahnungen nach Freiburg und wurde am 27. Juli u. a. erklärt, man werde sich dem Urteil im Namen Gottes unterziehen, was es auch geben oder nehmen werde; noch viel an der Gegenpartei zu suchen, sei nach den bisherigen Erfahrungen unnütz (Miss. 16, 37. 38. Denkw. Sachen 9, 58).

Darauf wurde auf Michaelis ein Tag angesetzt, der aber infolge ausbrechenden Unruhen vorerst auf den 4. November und nachher auf den 18. Januar 1496 hinausgeschoben werden musste. Sowohl Freiburg als Solothurn wurden in dieser Zeit von einem Aufruhr des Landvolks heimgesucht, der eine Behandlung der Strassenangelegenheit unmöglich machte (Denkw. Sachen 9, 59. 70. 75. 76).

Auf dem nun am 18. Januar 1496 stattfindenden Rechtstag wurden beider Parteien „ingelegte clag, antwurt, red, widerred, nachred, beschliessen und rechtsatz“ verhört, worauf sie ersucht wurden, sich des Rechts zu unterziehen und aller Appellation zu enthalten. Als dies zu versprechen die bernischen Gesandten keine Vollmacht zu haben erklärten, wurde ihnen dafür eine Frist bis zum 2. Februar eingeräumt (Allgem. Eidg. Abschiede D, 240). Aber Bern liess die Frist ohne Erklärung verstreichen. Darob neue Erregung in Solothurn. Man habe mit Geduld die freiburgische Antwort und das Urteil erwartet, schrieb man am 10. Februar; da sie aber noch nicht eingelangt und gerade in diesen Tagen wieder etliche durch Solothurn fahrende Wagenleute „genottrengt“ worden seien, „erst dis sweren wegs wider in die statt Bern und nitt macht mögen oder sölle haben, den nechsten gen Jenff und Lyon zu und dennoch die weg, so vor vil hundert jaren und jewelten har geprucht sind zefarende“, gingen im gemeinen Volk allerlei Reden. In einem weitem, noch dringlichem Schreiben vom 15. Febr., das den ganzen bisherigen Verlauf der Angelegenheit rekapituliert, wird wieder um Abgabe des Urteils nachgesucht, dem man getreulich nachkommen werde, es gebe oder nehme. Der vorgebrachte

Einwand, die Stadt Freiburg sei derart gefreit, dass sie nicht gezwungen werden könne, ein Urteil auszufällen ohne das Versprechen der Parteien, dasselbe unweigerlich und ohne Appellation zu halten, sei nach dem Wortlaut des zwischen beiden Städten bestehenden Burgrechtes nicht stichhaltig. Man möge bedenken, was für Folgen ein weiteres Verhalten des Urteils haben müsste und wozu die anliegende Not treiben könnte. Einen Monat später wird neuerdings um Zusendung des Urteils gebeten (Miss. 16, 39. 40—42. 45).

Ganz offensichtlich hatte Freiburg bisher stets der Hoffnung gelebt, es könnte doch noch durch die Anbahnung einer friedlichen Auseinandersetzung zwischen den doch so eng verbrüderten Städten einem formellen Rechtsspruch ausweichen. Es mochte wohl klar geworden sein, dass trotz des von Solothurn abgegebenen Versprechens ein Urteil, es mochte so oder anders ausfallen, beim Unterliegenden einen Stachel zurücklassen werde.

Vorläufig wurden unterm 15. April beide Parteien zur Vervollständigung ihrer Beweismittel eingeladen. Zur Abklärung eines von Solothurn vorgebrachten Punktes, nämlich dass man der Strasse und des Durchführens durch ihre Stadt in ruhigem Besitz und Gebrauch gewesen, aber von Bern durch Gewalt und das Abstellen der Zettel zu Aarberg wider den Wortlaut der Bünde dessen entsetzt und die Fuhrleute nun durch die Stadt zu fahren verhindert würden, das möchte Solothurn durch den Bundesbrief und andere Mittel ordentlich beweisen. Andererseits möchte Bern, welches dargelegt hatte, es sei durch unrechtes Angeben der Zettel und „verdrückung der war“ zu jenen Vorkehren gezwungen worden, um den entstandenen Schaden zu verhüten, diesen Schaden nachweisen. Die neuen Beweismittel sollten am 6. Juni dem Freiburger Rate vorgelegt werden (Solothurn Buch D, 239. Allgem. Eidg. Abschiede D, 269. Miss 15, 89).

Nun liess Solothurn in Liestal, Basel und Schliengen an der Hauensteinroute, in Aarau, Baden, Kaiserstuhl, Neftenbach, Schaffhausen und Stein a. Rh. an den Zufahrtsstrassen der schwäbischen Kaufleute Kundschaften aufnehmen, übergang aber auch Aarberg und Büren nicht *). Hier wollte Bern darüber orientiert sein, was

*) Vergl. Beilagen I. a.

die als Kundschaftsträger aufgerufenen Leute aussagen würden und gab deshalb unterm 3. Juni dem Schultheissen zu Büren, Hentzmann Senser, den Auftrag: „Wir verstan, das unser getrüw und lieb Eidgenossen von Soloturn der spennen halb, darumb wir gegen einandern zu Friburg in recht hangen, willen haben, etwas kuntschafft von den unsern by dir gesessen inzunemen, des wir inen billich nitt vor sin sölle. Und ist daruff an dich unser bevelch, so si sollich kuntschafft understan wellen zu legen, das du personlichen daby syest und uff den handel allen und besunder die red oder zügnus so die unsern geben werden, gute acht habest und besunder vor was jaren und mit was geschirren oder kouffmansgut die strassen daselbs gebrucht syen; dann wir verträwen, die elter straß und furung sye mit allem kouffmansgut durch unser statt gangen, dar ouch die gewicht deshalb je und je gebrucht, und erst by kurtzen jaren so ist solliche gewicht zu Solothurn in der statt ouch uffgericht, und also die vertigung by uns durch die elter, als wir getruwen sich werde finden und uns im rechten wol erschießen. Daruff bysß gevlyssen, in guter heim woll zu lügen, als wir dir vertruwen; damit tust unsern willen“ (Teutsch Miss. H, 153a).

Bern verhörte in der Pfingstwoche Kaufleute aus Nürnberg, Augsburg, Ulm und Memmingen, die alle zugunsten der Strasse über Bern aussagten, dann liess man sich durch die Kaufhausknechte den zu Aarberg entstandenen Schaden berechnen und nahm schliesslich auch in Aarberg und Büren, aber auch in Solothurn selber, Kundschaften auf. — Soweit diese Protokolle vorliegen, kommen sie in den Beilagen zum Abdruck, da sie interessante Nachrichten über den Handelsverkehr auf den in Frage stehenden Strassen ergeben. (Vergl. Beilagen I. b—d für Solothurn und II. a—d für Bern.)

Freiburg kam es jedenfalls sehr gelegen, dass diese weitem Beweismittel nicht auf den in Aussicht genommenen Zeitpunkt abgeliefert werden konnten. Denn damit war wieder Zeit gewonnen, um Bern neue Vermittlungsvorschläge zu unterbreiten. Sie gingen dahin, Bern möchte doch einen Geleitsmann nach Aarberg setzen und demselben Gewalt geben, Zoll und Geleit in bar zu beziehen; das in die Grafschaft Wangen gehörige Geleit möchte wieder nur innerhalb ihrer Ziele erhoben werden. In diesem Sinne unterhandelten zu verschiedenen Malen freiburgische Gesandtschaften in

Bern, und bis in den Anfang des Monats November gab man die Hoffnung nicht auf, zu einer freundlichen Vereinbarung zu gelangen.

In Solothurn glaubte man, das beständige Hinausschieben der Termine geschehe auf das Betreiben Berns, um den Gegner möglichst zu schädigen. Im weitem wird in einem an Freiburg gerichteten Schreiben am 10. Juli geklagt: „So begegnet uns och von iren amptlütten und ratsbotten allerlei hitziger schmützwort, üch, ouch den merteil örtern der Eidtgnossen und uns und vil höher dann wir all sind &c. berürende, die vast vil unruwen und abbruch des gelimpfes uff inn ertragen, das wir diser zyt im allerbesten ruwen lassend, wie wol wir nach üwer erkantnuß unser kuntschafft suchend und darinn mercklich verhindert und geirrt als ir siner zyt ouch bericht werdent.“ Freiburg zu Gefallen wolle man mit Geduld den auf Jacobi (25. Juli) angesetzten Rechtstag erwarten, könnte aber als Kläger und Anrufer in einen weitem Aufschub nicht willigen (Miss. 16, 62).

Ob dieser Tag die Sache bedeutend förderte, muss bezweifelt werden. Da Bern die Bemühungen um eine friedliche Auseinandersetzung nicht direkt abgewiesen hatte, setzten sie die Freiburger Herren fort und verteidigten sich am 15. Aug. Solothurn gegenüber mit dem Bemerken, es sei kein Wunder, wenn sie des Urteils „zwischen ingebrüdernten fründen gern weren vertragen“ (Denkw. Sachen 9, 142). Aber in Solothurn war nun einmal das gemeine Volk „in grosser red nit wol zufriden“, und die Gemeinde wurde „vast unrüwig“, so dass die Regierung unterm 30. Okt. Freiburg eine Frist von 15 Tagen ansetzte, in welcher endlich das Urteil zu fällen sei, damit man nicht geursacht werde, wegen Rechtsverweigerung zu klagen. Gerade in diesen Tagen hatte Freiburg eben wieder eine Gesandtschaft in Bern; falls diese ungeschafft zurückkehren sollte, würde man von fernern freundschaftlichen Schritten abstehen und zum rechtlichen Entscheide schreiten, doch bat man um eine weitere Frist von 8 Tagen. Als auch diese beträchtlich überschritten war und immer noch keine Einladung zu dem in Aussicht gestellten Tage einlief, erkundigte sich Solothurn unterm 8. Dez. nach dem Grund der neuen Verzögerung; man werde doch nun endlich das „urteil gefellt und usgedruckt haben“ (Miss. 16, 132. 134. 165. 167. Denkw. Sachen 9, 130).

Die neue Verzögerung hatte ihren Grund im Verhalten Berns. Hier beschloss man erst am 16. Dez., eine Botschaft nach Freiburg zu schicken und die so lange gesuchte Freundschaft endgültig abzukünden (R. M. 92/124). Nun fand sofort eine von beiden Parteien besuchte Verhandlung statt, auf welche die bernischen Gesandten eine Instruktion mit erhielten, die der Stadtschreiber selber als „uß der massen lang“ bezeichnete (Allgem. Eidg. Abschiede D, 380—383. Stadtschreiber Rodel 3, 41), und ein Memorial, das mit jener teilweise übereinstimmt. Darin sind die Gründe für die Ablehnung aller Vermittlungsversuche überzeugend dargelegt. Es hat folgenden Wortlaut:

Memoria gan Friburg von der von Soloturn halb.

Des ersten so haben min herren wol verstanden die mittel, so dann ir getruwen lieben mitburger zu Friburg bottschaftt zu fruntlicher hinlegung der spenn zwüschen inen und der statt Soloturn erwachsen fürgebracht und die dann also sind:

Zu anfang, das min herren einen vernunfftigen geleitsman gan Arberg söllen verordnen mit gewaltt und bevelch, das geleit daselbs zu höuschen, an barem gelt inzunämen und an das niemandt fürfaren zulassen.

Zum andern, diewil das geleit von der graffschafft Wangen harrüre und in derselben zwinge lige, das alldann sölich geleit allein daselbs in der graffschafft Wangen und witter nit uffgenommen und sust der andern halb, so von der Kluß haruff faren, ouch zimliche fürsehung getan sölle werden, alles mit wittern Worten durch der selben bottschaftt erlütret, welcher bottschaftt vertigung und andrer cost, müg und arbeit min herren inen fruntlichen dancken, mit er bieten &c.

Und wiewol nu min herren iren getrúwen lieben mittburgern von Friburg gar gern in allen sachen willfaren und daby ouch mit iren Eydgnossen von Soloturn betragen sin wöllten, so will doch min herren beduncken, das söliche frúntliche mittel nitt allein inen, sunders ouch den koufflúten nit fügsam noch zu erliden syen, alles usß ursachen hienach volgend:

Und namlichen zum ersten so wissen min herren, wo die karrer zu Arberg genötiget söllten werden, ir bargellt daselbs zugeben, das die karrer sölichs deheins wegs vermogen und ouch die koufflút das nit wurden zulassen, dann so die karrer des merteils arm und verdorben und also sind, das si zu ziten ir zerung nitt mogen bezalen, ouch die koufflút ettlichen ir kouffmansgut nitt wol bedorffen vertrúwen, vil minder wurden si inen usrichtung des geleits bevelhen.

So ist ouch kundtlich, wann die koufflút den karrern ir gut für zoll und geleit verdinget, das dannocht dieselben karrer sölichs geleits halb dehein usrichtung getan, also das min herren dasselb haben müssen verlieren und deshalb noch in guter schriftt, abgangs ein merckliche summ schrifttlich mogen erzögen.

Es wissen ouch min herren, das die karrer den koufflüt in söllicher vertigung gan Arberg ander groß untrúw bewisen, also das si zweyerley guts und noch mehr gefürt und söllichs alles einem kouffman zugeschriben angeben, damit si iren eignen nutz gefürdret und den koufflüt grossen schaden zugefügt, also das sich ettlich erclagt haben, das inen in einer rechnung umb fúnff- oder sechshundert zentner ungütlichen beschehen und zuvil angeschriben sye gewesen, das alles aber wol verhüt worden, wo das gút in miner herren kouffhus were kommen, dann die zeichen der koufflút sind den kouffhusknechten bekanntlich und wirdt also einem jeden zugeschriben nützit anders, dann die rechte gewicht und wag dargipt, wie dann das der kouffhusknechten eid ervordret, den ouch min herren begeren verhört zu werden.

Wo nu söllich gevärd und untrúw abermals gebrucht sölten werden und die koufflút den karrern usrichtung des geleits bevelhen, besorgen min herren, das die selben koufflút söllichs nitt erliden und dadurch genötiget wurden, ander strassen zusuchen, minen herren zu mercklichem schaden und abgang.

Darzu, sölten min herren einen geleitsman gan Arberg verordnen und dem bevelch geben, die kouffmansgüter nach dem ougenmäß und ungewägen zu schetzen, möchte nit zugehen, dann das die koufflút oder min herren überschetzt würden.

Sölten ouch min herren dero von Soloturn wag und zedelln glauben und damit der untrúw erwarten, also das silber, saffran und ander kostlich gut für ander gut angeben und dadurch minen herren ir gerechtikeit und zugehörde verschlagen werden, als vor zum mermaln beschehen ist, würde inen vast unlidig sin.

So ouch die karrer von Jännff harus komen und zu Arberg fúrfaren sölten und deshalb dehein zedell mogen zöugen, ist das gut ungewegen, mag ouch des geleits halb nit wol geschetzt werden; was abgangs aber minen herren dadurch zustande, ist gut zu bedencken.

Sölte ouch die strasß zu Arberg irn durchgang müssen haben, wurden min herren genötiget, die brúgg zu Arberg in eren zu hallten inen zu schaden und denen von Soloturn zu nutz.

Und ob wol sölliche sorg der koufflüt und karrer halb nitt vorhanden were, so ist doch minen herren nitt gemeint, ir wag und kouffhus, ouch desselben bruch und handlung gan Arberg zusetzen und dero von Soloturn wag und zedell söllichs alles vertrucken zu lassen, dann am anfang der statt Bern so ist das kouffhus, gewicht und wag daselbs zu Bern gewäsen.

Zum andern so ist derselben statt Bern, als die an das rych komen ist, von keiserlicher fryheit gewicht und wag geben und bevolhen, als das dieselben keiserlichen brieff mit guldin anhangenden sigelln verwart in einem artickel luter anzöugen, die ouch min herren begern verhört zu werden.

So dann söllich geleit allein in der graffschafft Wangen uffzenämen, als söllichs das ander früntlich mittel innhalt, were minen herren nit minder schädlich dann das erst obgemellt mittel, können ouch darzu deheins wegs willigen, dann vor dem min herrn die graffschafft Wangen mittsampt dem geleit erkoufft und an sich gebracht, so haben dieselben min herren und ir vordern ye dahar ir gewicht und wag in krafft obgemellter keiserlicher brieffen in bruch und übung

gehept, und sind ouch die kouffmansgüter zu Bern durch gangen und in der statt Bern kouffhus gewogen und davon (?) geben was sich dann hat mogen gebüren.

Und obwol solicher alter bruch nitt gewäsen were, so gipt doch der kouff-brieff des geleits halb dar, das min herren sölich geleit zsetzen und entsetzen und damit tun und handlen mogen nach irem willen und gevallen, daby wol zemercken ist, das min herren nit schuldig sind, sölich geleit allein daselbs zu Wangen uffzunämen, wirdt ouch an andern enden von fürsten und herren ouch gebrucht, das si ir geleit nitt allein an einem ort uffhāben, sunders für und für legen nach irem willen und gevallen.

Und damit ouch die selben brieff, umb zoll und geleit wisend, wol vermerckt werden, begern min herrn, dieselben beid brieff zuverhören.

Und diewil nu die von Soloturn ir wag und gewicht gar in kurtzen jaren uffgericht und gebrucht und darumb weder brieff noch sigell dargetan, und min herren inen mer dann einest in söliche nüwerung geredt und dazu sunder schriftten getan und ir gewicht, wag, zoll und geleit unverdāckliche zitt und ob zweyhundert jaren hargebracht und gebrucht, ouch ir keiserlichen und kūnglichen fryheiten dieselben min herren by irem bruch, übung und harkomenheit lassen beliben, als das dieselben fryheitbrieff verrer dargeben, und die ouch min herren begern verhört zu werden, so künnen min herren davon nitt stan, noch zu solchen früntlichen mittlen gehellen, hoffen ouch nit, das ir liben(!) mittburger von Friburg dieselben min herrn davon wissen, dann diewil von den koufflūten dehein clag gehört wirdt und dieselben begern, das ir gut durch die statt Bern geführt, daselbs angeben, vergleit und verzollet werde, als das die uffgenommen kuntschafft verrer dargipt, so getruwen min herren, das dero von Soloturn untougenlich clag nitt statt sölle haben, sunder dieselben ir fürnāmens abgewisen werden. Mit früntlicher bitt, dis alles im besten und der notdurfft nach uffzunāmen und die sachen also zu bedencken, damit min herren by ir fryheit, eehafft, gerechtikeit und zugehörde ungeschwecht mogen beliben, wellen min herren allzit verdienen und zugut nit vergessen (Solothurn Buch D, 217—221).

Die in diesem Memorial angeführten Gründe und die als Beweismittel aufgerufenen Freiheits-, Kauf- und Bestätigungsbriege Berns waren offenbar von ausschlaggebender Bedeutung für die Urteilsbildung. Denn am 10. Jan. 1497 beschwerte sich Solothurn darüber, dass Bern diese Urkunden hinterrucks noch habe ins Recht legen können, da doch nach ihrem Dafürhalten „der rechtsatz mit allem inlegen und volkommen verhören getan und beschlosßen sye“. Man sei denn auch eine alte freie Stadt des heiligen Reichs, „ob sechs oder acht hundert jaren und villicht noch lenger dann si (die Berner) gefryet“, und bitte, dies alte lobliche Herkommen, diese Freiheit und die lang geübte gute Gewohnheit nicht minder in Betracht zu ziehen (Miss. 16, 171).

Nun endlich rückte der vom Kläger so lang ersehnte Tag der Urteilsverkündung heran. Vor dem Schultheissen und Rat der Stadt Freiburg erschienen Montag den 16. Jan. 1497 als Boten von Bern Dr. Thüning Fricker, Heinrich Matter, Venner Kaspar von Lindnach, Seckelmeister Anton Archer und Niklaus Tillmann, und als Gesandte Solothurns Schultheiss Niklaus Conrad, Stadtschreiber Hans vom Stall und die Ratsherren Ulrich Küffer und Hans Hugi. Nochmals legten diese Botschaften nacheinander, Solothurn als Kläger voran, ihre gegenseitigen Klagepunkte und Antworten vor; man hatte sich gegen einander zugelassen, selbst oder durch Fürsprecher zu der Sache zu sprechen. Es wurde gar viel vorgebracht und mit langer Erläuterung darauf angetragen, des Gegners Zeugnis und Anbringen zu verwerfen, doch am Ende von beiden Teilen die Sache dem Urteil der Richter empfohlen. Das Urteil spricht aus, dass Bern bei seinen Zöllen und Geleiten bleiben und damit nach seinem Gefallen tun solle, unter der Voraussetzung, dass niemand zu der einen oder andern Strasse gezwungen werde. Beide Städte werden bei ihrem Kaufhaus und ihrem Gewicht und Mass gelassen. Hingegen soll Bern, welches seinen durch die ungerechten Angaben der Karrer und die eine Zeitlang von Solothurn ausgestellten Zettel erlittenen Schaden förmlich nachgewiesen, nicht schuldig sein, diese Zettel weiter anzunehmen; doch sollen die Karrer in Aarberg nicht gesäumt, sondern „so fürderlichost das jemer sin mag“, von Statt fahren können, wie Bern sich stets begeben habe, niemand eine Strasse zu wehren, seine vorgelegten Briefe auch nicht dargäben, dass die Landsfahung durch die Stadt Solothurn nach Aarberg abgestellt und niedergeworfen werden solle. (Vergl. den Wortlaut des Urteils Beilage III.)

Dieses Urteil entsprach nun offensichtlich den Erwartungen Berns durchaus und setzte den just vor einem Monat gefassten Beschluss, endgültig die Vermittlungsanträge zu verwerfen, ins Recht. Dagegen brachte es Solothurn eine Enttäuschung, trotzdem man vor mehr als einem Jahr erklärt hatte, sich ihm unterwerfen zu wollen, ob es gebe oder nehme. Schon gleich nach der Urteilsverkündung tat der solothurnische Stadtschreiber den Ausspruch, es werde „den beiden stetten das har erst recht zûsamenknüpfen“. Und am 10. Febr. musste er seinem freiburgischen Kollegen Niklaus Lombard melden, das treffe wirklich zu; die aus dem Rechtshandel

entspringenden Irrungen häuften sich nur mehr als bisher (Miss. 16, 184).

Solothurn musste bald inne werden, dass in Aarberg die Zollabfertigung genau in der bisherigen Weise vorgenommen wurde, was eine tiefe Verstimmung verursachte, die unschwer aus den nun folgenden Schreiben herauszulesen ist, auch wenn sie in den bisherigen verbindlichen Formen abgefasst sind. Da man mit dem Urteil sehr beschwert sei und es in Bern und Solothurn ungleich aufgefasst werde, müsse man auf eine Erläuterung desselben antragen; das waren die ersten Mitteilungen, die mündlich und schriftlich in Freiburg vorgebracht wurden. Ein Schreiben vom 8. März sagt dann ausführlicher:

Uns zwyfelt nit, ir habent noch in frischer gedechtnuß, wie üwer und unser lieben und getruwen mitburger und Eidtnossen von Bern und wir mit ein andern von der stöß wegen der landsfürung und kouffmansgüt der straßen, wie die von alter har komen und geprucht, für üch zû recht komen sind und unser clag, antwurt, red und widerred mit inlegen unser pünden und glouplichen, wolbewärten kuntschaften und beschechnem rechtsatz zû úwer erkantnuß vil und dick umb die urtel mit mercklichem costen und schaden ersucht und die uff letstem angesatztem tag empfangen und von eim und dem andren vor empfachung der urtel gar wol getröst gefelliger urtel. Und so unser botten die geschribnen urtel gelesen, habent si gesagt, üch allweg vor und in der sach luter urtel zegeben gebetten, damit inen und uns die har nit von nüwen dingen zûsamen werden gebunden, das wir aber merckend (wöllen im besten verstan) sin beschehen; dann die ersûchung unsers rechten und fürtrags hat gedient uff das, das die obgenannten üwer und unser Eidtnossen und mitburger von Bern ir zoller oder glei(t)slüte zû Arberg sölten sitzen haben, als unser dargelegte kuntschaft das luter anzöigt on fürwort &c. Nun nach lut üwer gefelten urtel so sölten die fûrlüt zû Arberg on alle sumnuß gefürdert und nit, nach unserm verstan, gesumpt noch verhalten werden und mögen faren weliche straß si wölten. Aber fünf anhangende geschribne wort: „so erst das sin mag“ sind bekrenckend und abnemend vorgeschribner urtel, als offenlich am tag lyt, dann die obgemelten üwer und unser mitburger und Eidtnossen von Bern verhalten die fûrlüt in großem costen, bis das ein bott gen Bern und wider gen Arberg komen mag, das gût zû besichtigen, mit beswörung zolns wider das alt harkomen, als gesagt wirt. Und so dann wir mit der urtel vast beswärdt und uff beid syten unglicher verstentnuß sind, haben wir an üch begert lütrung zetünd, das ir abgeschlagen und geantwurt, on wüßen und willen gemelter partye das nit zetünd, und von uns an die partye gepracht, die uns habent geantwurt, si bedörffent keiner lütrung, wölent üwer urtel nachgan und sich der halten. Wie schädlich uns und den fûrlüten die verstentnuß uff obgeschribne fünf wort ist, mögen ir selbs ermeßen. Und darumb, lieben und getruwen Eidtnossen und mitburger, bitten wir üch gar früntlich und mit höchstem fliß und ernst so wir jemer könnent und mögent, die ding

zû hertzen zenemen und zû bedencken, wie und in wölichen weg ir die lütrung unglicher verstentnüße der urtel mögen bringen und erlangen oder selbs uns die geben und damit unser ingelegten puntbrief mit sampt allen kuntschaften zû unsern handen bi disem botten zeschicken und darinn abermals zehandeln und zetünd, als unser hoch vertrauwen insonders zû uch stat (Miss. 16, 191—193).

Demnach hatte Freiburg abgelehnt, ohne Einwilligung der Gegenpartei in eine Erläuterung des Urteils einzutreten, und diese Gegenpartei war mit dem Urteil so zufrieden, dass sie sich gegen die „lütrung“ wehrte. Wenn am Schlusse des Schreibens die Herausgabe des eingelegeten Bundesbriefes und aller Kundschaften verlangt wurde, so mochte daraus die Möglichkeit herausgelesen werden, Solothurn suche anderswo Recht. Jedenfalls lud Freiburg die beiden Städte auf den 17. März zu Unterhandlungen ein, und, als Bern zu erscheinen ablehnte, auf Dienstag den 5. April (Teutsch Miss. H, 251a. Denkw. Sachen 10, 41). Aber auch jetzt folgte Bern der Einladung nicht; da die Hauptsache rechtlich entschieden, habe man sich gegen die von Solothurn dahin erklärt, man wolle sich an das Urteil halten, eine Erläuterung sei nicht nötig; im übrigen werde Freiburg anhand der von Bern eingelegeten Gewahrsamen auch ohne Anwesenheit einer Gesandtschaft wissen, „das zu handeln so die billichkeit wol ervordret“ (Teutsch Miss. H, 254b. Miss. 16, 200. Denkw. Sachen 10, 43). Als infolgedessen der Tag nicht zustande kam, verlangte Solothurn am 6. April kategorisch die Herausgabe der vorgelegten Akten; „dann sölle uns das von üch lenger verhalten werden, deß wir üch je nit getrüwent, so verstand ir selbs wol, daz wir durch gewalt genotdrenkt wurdent, unser recht mit grossem schaden zesuchen, der jetzt dadurch tag und nacht uff uns wachßt“ (Miss. 16, 202. 203).

Eben noch vor Abgang dieses Schreibens hatte sich Solothurn zu einem Akt der Selbsthilfe hinreissen lassen. Am 7. April reklamierte nämlich Bern: „Von heimschen und frömbden, so die strassen üben und bruchen, langet uns in clags wiß an, wie ir dann die wägsame und richs strasß under Arburg bi der capellen gegen Olten also vermacht und mit uffgeworfnem graben verschlagen haben, das die selben wegsame niemand moge wandlen, das uns nitt klein befrömbdet, so doch solichs ein alt übige rich strasß und ouch die zu bruchen menclich fryg sin sol. Und ist deshalb an üch unser ernstig beger, ir wellend solichs üwers fürnämens abstan, soliche

abgestellte strasß wider offnen und ufftûn und also das alt wäsen und harkomen an dem selben end ungeschwecht beliben lassen, damit nitt not werde, uns witer zû erclagen und andrer mittel zû abstellung solicher nüwrunge zûgebruchen“ ... (Teutsch Miss. H, 257b). Man hatte offenbar das Verbindungsstück zwischen der durch das Gäu führenden Solothurnstrasse und der bernischen Aargaustrasse unbrauchbar gemacht.

In der Verteidigung dieses Aktes machte sich Solothurn nun genau die nämlichen Argumente zu eigen, welche früher Bern für die Berechtigung seiner Massnahmen in Aarberg vorgebracht hatte. „Und söllent warlich wüßen,“ antwortete man am 10. April, „das sölich uffgeworffen graben üch zû schaden oder widerwertikeit von uns des in ansinnen nit fürgenommen, sondern dadurch unser alt-harkomen von unsern fordern an uns gepracht zû nutz und behaltung unser gerechtikeit billich bedacht ist und kein nüwrunge des richs strasß darinn zû abbruch abgestellt, dann uß der ursach, das die heimschen und frömden uns so tag und nacht unser zöln abfürend und verschlahend und damit alte wegsame nit bruchend, dann von alter har von dem gemelten capelle ein zytzelg mit gebuw und einem fußpfad gewesen und geprucht worden; und sind die fûrlüt gefaren, als wir das jetzt niemends zû schaden oder widerdrieff zum allerkomlichisten geordnet habent.“ Man hoffe, auf dem eigenen Erdreich die eigene Herrlichkeit ohne Abbruch ausüben zu können; sollte man aber in Bern anderer Meinung sein, so erbierte man sich, nach dem Wortlaut der Bünde, oder vor gemeinen Eidgenossen „zû rechtlicher lütrung zekomen“ (Miss. 16, 204).

Zweifellos hatte Solothurn die Unterbrechung der Strasse zwischen Olten und Aarburg unternommen, um Bern zur Annahme der verlangten Erläuterung des freiburgischen Urteils zu zwingen. Die Angelegenheit wurde den eidgenössischen Boten unterbreitet, vor denen Venner Linder auf einem Tage in Solothurn die Wiederherstellung „der alten übrigen strasß“ verlangen musste, damit sich die Karrer nicht weiter beklagen müssten, sie würden zur Umgehung Berns gezwungen (Allgem. Eidg. Abschiede D, 479). Und unter der Bedingung, dass die Strasse bei Olten „wider uffgetan und deshalb der uffgeworffen grab abgestellt“ werde, gab Bern unterm 21. Juli, „mehr zu Ueberfluss als aus rechter Notdurft“, seine Ein-

willigung, sich der „lüttrung“ durch den Freiburger Rat zu unterziehen (Denkw. Sachen 10, 16).

Jene Bedingung wollte man aber in Solothurn nicht eingehen. Man wollte erst rechtlich festgestellt wissen, dass man zu der Verlegung des Strassenstückes berechtigt gewesen sei. Darum wurde am 25. Juli nach Bern geantwortet: Trotz unserer Schlechtigkeit vermögen wir wohl zu ermessen, dass Ihr uns bei den Eidgenossen ohne Not schwer verklagt habt, und zwar als unsere Botschaft, *mit* ihnen in Eurem Rathaus anwesend, von ihnen abgesondert war; deshalb mussten wir uns ihnen gegenüber verantworten. Im fernern wisst Ihr, dass wir vor dem Unterbruch der Strasse schriftlich und mündlich mehrmals um „lüttrung ergangner urtel uff ungeliche verstentnuß“ ersucht haben, was uns aber nie hat gelangen mögen. Und endlich seid Ihr auch mehrmals unterrichtet worden, dass das Aufwerfen des Grabens weder Euch zur Widerwärtigkeit noch zum Abbruch des freiburgischen Urteils oder zur Verhinderung des Reiches Strasse unternommen wurde, sondern um unsern und der Unsern Nutzen zu fördern, wozu wir in unsern hohen und niedern Gerichten wohl Macht hatten. Demnach will es uns nicht nötig scheinen, nach Eurem Willen den Graben zuzuwerfen. In diesem Sinne haben wir uns gegen die eidgenössischen Boten, als sie uns zur Rede stellten, verantwortet. Und damit sie der Berechtigung Eurer Klage und unserer Verantwortung wohl berichtet werden, er bieten wir uns, ihnen die Frage, ob wir den Graben aufzuwerfen berechtigt waren, zum rechtlichen Entscheid vorzulegen, doch unter der Voraussetzung, dass sie unverzüglich geschehe und darauf die Erläuterung des Urteils erfolge (Miss. 16, 152—154).

Da liess man in Bern die Sache einfach in der Schwebe und gab auf die bald wieder dringend werdenden Gesuche um Einwilligung zur „lüttrung“ ausweichende Antworten (Unnütze Papiere 41, Nr. 16. Denkw. Sachen 10, 7. 39. Miss. 16, 337. 338. 376. 416). Erst am 26. Dez. tat man den Willen dahin kund: „Soverr ir dann den graben by Olten, zu abstellung der rechten landtstrasß und wider besag vorgebner urteil uffgeworffen, verzüchen und abtun, wellen wir mit üch üwer beger nach für die genannten üwer und unser lieben mitburger von Friburg zu lüttrung ir vorgebnen urteil komen und daselbs aber handeln als sich der notturfft nach wirdt gebüren. Dann an (ohne) abstellung sollicher understandnen nüw rung des

grabens eynicher lütterung zu begern, ist uns gantz nitt gemeint.“ Hierauf schlug Solothurn am 9. Jan. 1498 einen gemeinsamen Augenschein des Grabens vor (Denkw. Sachen 10, 53. Miss. 16, 423).

Ob diesem Vorschlag in Bern zugestimmt worden ist, steht dahin. Tatsächlich wurde die Frage dem Entscheide der Eidgenossen unterbreitet. Sie kam mit andern Streitpunkten zwischen den beiden Städten auf einem am 19. Mai in Bern abgehaltenen Tage zur Sprache und fand ihre Erledigung am 9. Juli auf einer weitem Tagung zu Zofingen. Die Räte der 8 alten Orte entschieden, die von Solothurn sollten innerhalb 14 Tagen den bewussten Graben zuwerfen und hierauf beide Städte die von Freiburg bitten, ihnen innert Monatsfrist Tag zu setzen und den Streit zu entscheiden (Allgem. Eidg. Abschiede G, 117. 130. 158. Gedruckte Abschiede III. 1, 573).

Diesem Entscheid gemäss lud Freiburg die beiden Parteien auf den 17. Aug. zu sich ein. Von dem nächsten, am 31. Aug. abgehaltenen Tage liegt der Abschied vor, aus dem hervorgeht, dass Bern energisch den Standpunkt vertrat, das Urteil sei wohl gegründet, und in Aarberg werde niemand gesäumt oder gehindert. Denn da durch das Urteil die früher von Solothurn nach Aarberg getragenen Zettel abgestellt worden, erfordere die Notdurft, dass die Kaufhausknechte oder Geleitsleute von Bern hinübergingen, da *sie* eben alle Umstände verstünden; das geschehe auch so rasch als möglich. Da die solothurnischen Boten erklärten, durch diese Antwort beschwert zu werden und sie an ihre Obern bringen zu müssen, wurde eine weitere Behandlung der Sache verschoben (Denkw. Sachen 10, 80. Miss. 16, 367. Allgem. Eidg. Abschiede G, 184).

So kam die Erläuterung des Urteils vom Jahre 1497 bedeutend verspätet erst am 14. Jan. 1499 zustande. Sie bezieht sich auf die Wagzettel, die Gewichte in Solothurn und die durch Aarberg fahrenden Fuhrleute. Es wird wiederholt, Bern sei nicht schuldig, in Aarberg irgend einen Wagschein anzuerkennen, er werde von Solothurn oder anderswoher gebracht. Was den Kran und die Gewichte zu Solothurn anbetrifft, wegen denen lange Darlegungen stattgefunden, wird erläutert, jede Stadt soll von der andern untersucht bei ihrem Kaufhaus, bei Gewicht und Wage verbleiben. Die durch Aarberg fahrenden Karrer betreffend, woran beider Parteien grösstes Interesse hängt, wird ausgesprochen: Da beide Städte

stets beteuert haben, dass sie beide Strassen frei lassen und niemand zwingen wollten, die eine der andern vorzuziehen, und man im Urteil den Parteien alle „gevärd und fünd“ abgeschlagen, damit die eine oder andere Strasse abgeworfen würde, so soll sich keine wider dieses ihr Versprechen setzen, sondern sich also halten, dass die Karrer und andere ganz frei sind, die ihnen am besten zusagende Route zu benützen; wenn sie nach Aarberg kommen, sind sie daselbst „angentz“ zu fördern und in keinen Weg zu säumen. (Vergl. den Wortlaut des Erläuterungsurteils, Beilage IV.)

Mit diesem Erläuterungsentscheid fand der Prozess, der sich jahrelang hingeschleppt und mehrmals die Beziehungen zwischen den zwei Städten arg getrübt hatte, sein Ende. Auch die „lütrung“ veranlasste Bern in keiner Weise, die Vorkehren zum Zollbezug in Aarberg zu ändern. Die nämliche Ordnung, wie sie bald nach 1480 erlassen worden war und 1487 zum Protest Solothurns geführt hatte, behielt auch fürderhin Geltung.

Beilagen.

I. a. Solothurn lässt Kundschaften aufnehmen:

Angaben der Seckelmeister-Rechnung 1496 sub „Reitgeld“:

It. aber ist er (Hans Kouffman) geritten gen *Liechstal*, gen *Basel* und gen *Schliengen*, kuntschaft der fürung halb uf zenemen VIII tag, zum tag XXX β, tût XII ₰.

So hat er usgeben zû *Liechstal* dem gericht X Basel plaphart, dem schultheissen II Basel blaphart, dem schriber V Basel plaphart.

Zû *Basel* dem gericht und den weibeln XXIX crützer, dem schriber X Basel plaphart, dem schultheissen II plaphart.

Zû *Schliengen* dem gericht X Basel plaphart, dem schriber V, dem vogt II, dem weibel II rappen.

It. aber hat er geben IIII gastmal XVI crützer, tût alles V ₰ II β.

Also tût der ritt und alles sin usgeben zûsamen XVII ₰ II β. (S. 85)

Aber ist er (Ulrich Küffer) geritten gen *Arow*, *Baden*, *Keyserstûl*, gen *Schaffhusen*, gen *Stein* und gen *Neffenbach*, kuntschaft von der fürung wegen ufzûnemen X tag, vier tag in Costentzer mûntz, zum tag II ₰, tûnd VIII ₰, und VI tag in Zûricher mûntz, tûnd IX ₰.

So hat er geben zû *Arow* umb die kuntschaft X β und den kuntschaft tragern V gastmal, ein mal umb V krützer, tûnd XVI β VIII d.

It. zû *Baden* umb brief und sigel und den weibellon XXXIIII β VIII d und V gastmal, tûnd XVI β VIII d.

It. zû *Keyserstûl* umb brief und sigel XIII β IIII d.

It. zû *Schaffhusen* dem gericht X krützer, den weibeln IIII crützer, II gastmal, tûnd X krützer, tût XVI β, und umb beid kuntschaften I ₰ VI β VIII d.

It. zû Zûrich ein gastmal und spillûten VIII β VIII d.

Also tût der ritt und alles sin usgeben zûsamen XXIIII ₰ II β VIII d. (S. 87).

It. aber bin ich (der Seckelmeister) geritten gen *Bûrren* und *Arberg*, kuntschaft ufzûnemen der fürung halb II tag, tût mit einem gastmal II ₰ X β.

It. dem schriber zû *Bûrren* umb die kuntschaft I ₰ VI β VIII d.

Dem schultheissen und den kuntschaft tragern XIII β IIII d.

Tût alles mit dem ritt IIII ₰ X β.

It. aber III tag gen *Arberg*, als der vogt minen herren verkundt, tût III ₰ XII β.

It. den kuntschaft tragern und dem weibel VIII gastmal, tûnd I ₰ IIII β, aber dem gericht I ₰ VIII β von der kuntschaft sagern wegen, aber dem weibel V β, den Steiner von Wyler zereichen.

Tût mit dem ritt VI & IX B.

(S. 89)

It. aber bin ich geritten gen *Bürren*, kuntschaft von herr Petern Linser und dem alten Wanner der fürung halb ufzûnemen, und was aber der schultheis, der venner, der schriber und andere râte nitt anheimsch, tût mit II gastmalen I & IX B.

It. aber bin ich geritten gen *Bürren* von den obgenanten zweyen kuntschaft ufzûnemen, tût I & III B.

It. dem schriber umb die kuntschaft XIII B III d.

It. dem schultheissen und weibel für iren lon und das sigel VIII B.

Tût der ritt und alles usgeben II & V B III d.

(S. 90)

It. Jacob der unterschriber ist zwûrend mit mir dem seckelmeister geritten gen *Bürren*, die kuntschaft ufzûnemen &c, tût I & III B.

(S. 91)

I. b. *Testes producti per Hans Vogt im namen der herren zu Solotorn contra die von Bern.*

Meyster Ludwig Kop der reten hat gesagt, daz er die landtstrauss von Basel gen Solotorn und von Solotorn gen Arberg und von Arberg gen Yenff by den XXIII jaren lang mit kauffmans gewerb gebrucht und geubt und allwegen, wann er gen Arberg kame, so sye allweg ein vogt oder zoller in miner herren von Bern namen alda gewesen und den zoll und geleyt von im empfangen hette; doch so sye ouch war, das er in siner jugent von bevelh sins vatters ouch uff ein zytt gen Arberg komen were, do hetten die von Bern zweyn geleytzman, und ob die zu Arberg nit waren, verliessen sy einen statthalter hinder inen, der alda sesshaft was, und wann dann die furlut gen Arberg komen, so beschreib derselbig statthalter selb kouffmans gut von stuck zu stuck und schickt die an rucks gen Bern, den zoll und geleyt zerichten.

Wytter Claws Lewemberg der karrer hat geschworn und gesagt, daz er die landtstrauss von Basel gen Solotorn und von Solotorn gen Arberg by den XXIII jaren lang gebrucht und kouffmans gut gefurt, und wann er gen Arberg komen sye, so haben die von Bern alweg ein zoller und geleytzman alda gehept und die den zoll und geleyt von im empfangen und in nye wytter noch anderswo gewysen haben, er sye uff oder nider geforn.

Wytter Claws zum Hirtzen juravit und gesagt, das er die strouss von Basel gen Solotorn und von Solotorn gen Arberg und von Arberg gen Jenff by XV jaren gebrucht und kouffmans gut gefurt, und so oft er gen Arberg mit dem gut komen, sye allwegen ein vogt oder zoller innamen der herren zu Bern alda gewesen, der den zoll und geleyt empfangen und in nye anderswo gewysen hab.

Hans Winbrenner: daz die strouss by den XXX jarn lang.

Hans Schaffrott hat gesagt, daz er die strouss ob den XXX jarn lang.
(Staatsarchiv Basel, Gerichtsarchiv D 16, fol. 160^v. 1496, Mai 5.)

I. c. *Bürren die erste kuntschafft. h. *)*

Ich *Heintzman Sensßer* schultheis zu Bürren tun kunt allermencklichem mit dysem brieff, das ich uff mentag nach sanct Barnabas tag deß heyligen zwolffbotten in der jarzal Cristi nach siner geburt gezalt vierzehenhundert nünzig und sächs jar offentlich zu gericht saß in der genempten stat Bürren innamen und an stat miner genádigen herren von Bern, da für mich in offen gericht koman ist der fürnem wyß *Cunrat Thoman von Ösch*, seckelmeister zu Solaturn innamen der fürsichtigen wysen schultheissen und rat zu Solaturn, miner besundren lieben genádigen herren, und eroffnet durch sinen erlaubten fürsprechen, wie sy dann kuntschafft der warheit ze legen notturfftig werent zwüschen den zweien stetten Bern und ouch Solaturn der lantstrasß und karrenvart halb so ye da har durch Solaturn uff und nider gewáßen were mit führung centner gut und kouffmans gut, und begert harumb disß nachbenempten zu verhóren, die froman wysen *Niclaus Zoffinger*, vennr zu Bürren, *Rudolff Hanis*, *Rudolff Richli* und ander, und inen in der sach gebotten werden ein warheit zu sagen durch fürdernuß deß rechten by den eiden so sy liplich zu got und den heyligen mit ufferhebten hand geschworn habent. Und die wil kuntschafft der warheit dem begerenden nit zu versagen ist, so hat deß ersten geredt und bezüget der benempt *Niclaus Zoffinger*, venur zu Bürren, by sinem geschwornen eyd war zu sin, wie er by zweintzig jaren gesechen und gehórt hab, das die karrer und lantvarer unden haruff fry gevaren syent gen Bern oder durch Solaturn uff und nider und für Bürren, und gehórt hab, das man zu Solaturn das gut gewágen hab und dem karrer ein wag zedel geben, den selben wag zedel der karrer dem gleitzman zu Arberg geantwurt hab, und denn der gleitzman den wag zedel minen herren von Bern überantwurt, und hettent die koufflüt einóßt oder zwürent im jar umb das gut gerechnot zu Bern. So hat geredt *Rudolff Hanis*, wie er by vierzig jaren hußhebig zu Bürren gewesen sy und gehórt hab, das uff ein nacht zechen wagen zu Solaturn gelegen syent, die durch Bürren giengent; ouch so habe er ein wag zu Solaturn gesechen, und hab gehórt, das ein gleitzman zu Arberg gewáßen sy. So hat bezügot *Rudolff Richli*, wie das vor der Baselschlacht die karrenstrasß uff und nider gangen sy und uff ein nacht achtundzweinzig wágen von Solaturn gen Bürren koman syent; ouch so habe er by drissig jaren die wag zu Solaturn so zum kouffhus usßgat gesechen, da mit man gewágen hab, und sy ouch ein gleitzman zu Arberg gewesen. So hat geredt *Henman Jaggisß*, wie er sich fünffzig jar versintlich wol versinne, das die karrenstrasß für Solaturn und Bürren uff und nider gangen sy; ouch so sy er manig jar zolner gewesen und den zol von den karren und wágen genommen, und hettent die karrer zu im geredt, er solte den zol bescheidenlich von inen nen, dann zu Arberg da were zol und gleit, da man ouch bescheidnen zol neme. So hat geredt *Henßli Meier*, das er sich sáchzig jar versinne, das kouffmansgut von Prabant und andren landen für Solaturn und Bürren uff und nider gefúrt sy, und sy ouch die strasß so geng gsin, das man zu fuß und zu rosß und mit geschirr die strasß brucht

*) Dorsalaufschrift von der Hand des Solothurner Stadtschreibers Hans vom Stall.

hab und man von edheiner andren strasß nit wüste; ouch so habe er die wag zu Solaturn gesechen, und sy ouch ein gleitzman zu Arberg gewesen. So hat bezügot *Niggli Schumacher*, das er sich vierzig jar und me versinne, das die karrenvart uff und nider für Bürren gangen sy, und ein wag zu Solaturn gesechen hab, und ouch gehört, das ein gleitzman zu Arberg gesin sy. So hat bezügot *Benedict Giner*, wie das vor der Baselschlacht, der er sich wol versinne, die strasß mit führung uff und nider für Solaturn und Bürren geng gewesen sy, und by zweinzig jaren die wag zu Solaturn, damit man gewágen hab, gesechen. So hat bezügot *Henßli Güntschis*, wie er sich fünffzig jar und me versinne, das man die strasß uff und nider für Solaturn und Bürren mit kouffmanßgut gevaren sy, und ouch gehört hab, das die karrer einem gleitzman zu Arberg red und antwurt umb das gut geben müstent. So hat geredt *Benedict Güntschiß*, wie er sich der Baselschlacht wol versinne, und die karrenstrasß uff und nider mit wágen so geng gewesen sy, das einer dem andren in der stat Bürren von der glóßen [?] wágen so da warent für setzen müste, und syent etwo dick so vil wágen zu Bürren gelegen, daß man die rosß kum stellen mócht. So hat geredt *Henßli Abbrecht*, wie er sich sáchzig jar versintlich wol besinne, das die karrenstrasß mit wágen für Bürren uff und nider geng gewáßen sy, und habe den zol von inen empfangen zu denen zyten so er zolner geweßen sy. So hat bezügot *Niclaus Wanner*, wie er von den alten karreren gehört hab, wie sy den wagzedel so inen zu Solaturn geben sy dem gleitzman zu Arberg überantwurt habent und dem schriber daselß von einem wagen ein plaphart geben, und syent damit furer gevaren. Disß habent die obgenempten gezügen geredt und bezügot by iren geschwornen eyden so sy liplich zu got und den heyligen geschworn hand war zu sind. Nach der kuntschafft sag ließ der vorgenempt *Cunrat Thoman* in recht, ob man im itt die kuntschafft in geloubsamer geschriff geben solte; und ward im das mit gemeiner urteil erkennt zu geben, hye von ich obgenempter richter dysen brieff versiglot geben hab mit minem eygnem uffgetruckten insigel von erkantnüsße wágen der rechtsprechren, doch mir und minen erben an schaden. Gezügen und warent hye by die froman Panthalion Ráber, Ludwig von Varni, Nigglaus Schmid und ander. Datum uff dem tag alß obstat [1496, Juni 13.].

(Besiegelte Papierurkunde. Staatsarchiv Freiburg: Correspondance de Soleure, portefeuille I. Eine inhaltlich übereinstimmende, etwas kürzere Ausfertigung im Solothurn-Buch D, 237/38. Einlageblatt).

I. d. Die ander kuntschafft zû Bürren. j. *)

Ich *Heintzman Sensßer* schultheis zu Bürren tun kunt allermencklichem mit dysem brieff, das ich uff zinßtag vor sanct Jacobstag deß heyligen zwölffboten in der jarzal Cristi nach siner geburt gezalt vierzehenhundert nünzig und sächß jar offenlich zu gericht saß in der genempten stat Bürren in namen und an

*) Dorsalaufschrift von der Hand des Solothurner Stadtschreibers Hans vom Stall.

stat miner genädigen herren von Bern, da für mich in offen gericht kam der fürnem wyß *Cunrat Thoman von Ósch*, seckelmeister zu Solaturn innamen der fürsichtigen wysen schultheissen und rat zu Solaturn, miner besundren lieben genädigen herren, und eroffnet durch sinen erlaubten fürsprechen, wie sy dann kuntschafft der warheit notturfiftig werent in dyser nachgeschribner sach, die er ouch erluttret, der landstrasß und karrenvart halb so sye da har durch Solaturn uff und nider geng gewáßen sy, und darumb dinget an disß nachbenempton, deß ersten an den erwirdigen herren herr *Peter Linser*, capplan zu Oberbürrn, und an die froman wysen *Hanns Wanner*, yetz burgermeister zu Bürrn und an *Rudolff Schmid* den eltren, und begert die zu verhören und ir sag in geloub-samer geschriffte ze gáben. Und alß nun mit urteil erkennt ward, das man sy verhören und die warheit niemantz versagen solte, so hat bezügot *herr Peter Linser* by sinem priesterlichen ampt war zu sin, wie er by zweintzig jaren dry jar statschriber zu Arberg gewáßen sy und die karrer von sanct Gallen und von Nürenberg und andren landen uff und nider durch Arberg gevaren, und hab die wagzedel so von Solaturn kament, den karreren da selbß gáben, von inen zu Arberg genomen und empfangen und die selben zedel von dem gut usßgeschriben, und so der selben wag zedlen vil usßgeschriben warent, die selben denn uff einem zinßtag gen Bern in das kouffhus überantwort hettent; das gut so usß Prabant koman were, das selb were ettwo verhöfft und nider geworffen byß uff erlaubung durch ein gleitzman miner genädigen herren von Bern fürer zu fercken. So hat bezügot *Hanns Wanner*, burgermeister, by sinem geschwornen eyd war zu sin, wie er sich der Baselschlacht wol versinne, das die strasß uff und nider durch Solaturn und Bürrn an irrung geng gewesen sy, ouch zu denen zyten das einer, genempt Junckher, ein wirt gewáßen, by dem die karrer zu herberg lagent, und ettwo uff ein zyt zechen züg zu Bürrn übernacht gelegen syent, und er by ácht und zweintzig jaren die wirtschafft an sich genomen, und die von sanct Gallen die ersten geßt gewesen und ettwo uff ein nacht nün geschirr gehebt, und gehört hab, daß die karrer die wag zedel zu Solaturn genomen und die zu Arberg einem gleitzman überantwort habent; ouch so habe er von siner muter gehört, das die strasß in dem concili zu Costantz geng gewesen sy. So hat geredt *Rudolff Schmid*, wie er by drissig jaren zu Bürrn gewesen sy und die karrer uff und nider die strasß an irrung gevaren syent. Disß habent die obgenempton geredt und bezüget war zu sin by iren geschworenen eyden so sy liplich zu got und den heyligen mit ufferhebten handen tan habent. Nach der kuntschafft sag ließ der benempte *Cunrat Thoman* in recht, ob man im die kuntschafft itt in geloub-samer geschriffte gáben solte; und ward das mit der urteil erkennt zu tund, hye von ich obgenempter richter dysen brieff versiglot gáben hab mit minem eygnen uffgetruckten insigel von erkantnusße wágen der rechtsprechen, doch mir an schaden. Gezúgen und warent hye by die froman wysen Niclaus Zoffinger, vennr, Laurentz Tágescher, Henman Jaggisß, Benedict Güntschiß, Niggli Schumacher und ander. Datum uff dem tag alß obstat [1496, Juli 19.]. (Besiegelte Papierurkunde. Staatsarchiv Freiburg: Correspondance de Soleure, portefeuille I).

II. a. Uffgenommen kuntschafft zwüschen der statt Bern und Soloturn der fürung halb.

Als der hangenden irrungen halb zwüschen minen herren von Bern eins und minen herren von Solloturn des andern theils durch min herrn schultheissen und ratt zu Friburg, uff denen ouch die zu recht vervasset sind, durch die selben min herren von Friburg in krafft irs besigelten abscheyds den obgenanten minen herren von Bern zugelassen ist, nach dem si zu recht geredt, das si der kouffmans fürung halb durch Solloturn und Arberg &c. mit ungestalltem angeben der zedelln und sust mercklichen schaden haben empfangen, sölichen zu erweisen, so ist daruff die hie nachvolgend kuntschafft durch mich undergeschriben offen nctarien von den personen, dar inn benämpt, ordenlichen gehört und uffgenommen, nit allein solichen schaden durch unnötig [?] angeben der zedelln, sunder ouch die clag, deßhalb erwachsen und des alt üben der landtstrassen zu erweisen, uffgenommen und das beschechen von disen hie nach gemellten personen, die dann ußländig und minen herren von Bern obgenannt deheins wegs verwandt sind, denen ouch süß weder gewin noch verlust, nutz noch frommen darus gat, und sölichs ouch niemandt zu lieb noch leid dann durch lütrung deß so vorstat geredt haben. Dem ist also:

Anfangs so sagt *Jörg Wästermör* [?], ingesässner burger zu *Ougspurg*, das er jetzo mercklicher jar ingedenck sye und die strasß gan Lyon durch inn und sin kouffmansgut emssencklichen gebrucht und wiß gar wol und verr hinfür, das gar dehein kouffmans gut zu Soloturn, sunders alles hie zu Bern durchgienge und da die recht wag und handlung were; er habe ouch allzyt bevolhen und noch tü, sin hab hie durch zefüren, dann im sye hie weder zolls noch geleits irrung mit siner rechnung und handeln nie begegnet, aber mit den zedelln von Soloturn gan Arberg geben und dannenthin hargebracht dick und vil. Und wiewol er sich des nitt von jemandt beclag, so sye doch sin gründ, solche unfüg und beswärd zu myden, das sin fürende kouffmanshab hie durchgang und da er ouch allzyt mit wag und gewycht, in- und ußzuschriben alle warheit und anders nie hab funden. Er sagt ouch, daz er derglichen beclagten von andern kouffluten zu meren malln gehört, das si gesagt haben, sy syen in den zedelln mercklichen getroffen und inen mer uffgelegt denn des irn geführt sye; das rede er alles in gar guter uffrechter meynung und nit anders. Und ist das also beschechen uff dem heiligen Pfingstmentag anno &c.LXXXXVI^o. [Mai 23.]

So sagen *Simon Manich* und *Hans Manich*, gebrüder, von *Ougspurg*, als si der jaren jung, so syen si der alten fur und vertigung nit so gantz als die ältern bericht und wissen doch, das ir vatter alzitt den furlüten sine kouffmansgut hab bevolhen hie zu Bern durch zefüren; das sye ouch irs willens ye und je gewesen und noch, dann si die rechnungen und fur hie uffrecht und erber vinden und also, das si sich dero deheins wegs weder von minen herrn noch iren amptluten beclagen. Actum uff dem vordern tag.

It. *Mang Zangmeister* [?] von *Memmingen* sagt uff den tag als vor, das er von sinen ältern, dero er vil nampt, gesehen und bekennt hab und selbs ouch anders nie gehört, denn das die alt recht übig strasß ir aller kouffmans hab und gut den nechsten hie gan Bern zu gangen und ouch den furlüten also zu

füren bevelhen, denn hie zu Bern sye die gerecht wag, dero si gar wolgelouben und haben daran einichen mangel nye funden; wol hab er gehört, das ettliche furlüt zu Soloturn durch by sechtzechen jaren har oder nüwlicher gefaren; es sye aber weder sin noch dero, die er dick darin [?] habe gehört reden, gunst noch will nie gewesen und noch nit sye, dann daz er und ander wellen und ouch ir kouffmans gut füren mit namen [?] bevelhen by der alten eestrasß [?], namlich hie zu Bern durch und har wider zu beliben und anders nit zufaren.

It. *Adam Stör*, burger zu *Nürnberg*, redt, er sye in eben langer gedächtnuß und hab die vertigung sins kouffmansguts merckliche jar gan Lyon bruchen lassen und besunder von alterhar allzyt hie durch die statt Bern, da sye er ouch mit dem sinen fruntlich und wolgehalten und doch daby in kurtz vergangenen jaren so habe er von den furlüten gehört, das si mit dem gut jetz für Soloturn uffaren, dann die straß durch das Göw si ettwas besser beduncke dann hie über die bruggen [?] und er sye ettwan dick mit den selben furlütten zu worten [?] komen der zedeln halb, das die nit recht angeben weren und inen darus mercklicher schad entstand. Doch zallte er si nit destminder und bevelh inen [?], als ouch allzit sins willens sye gewesen, hie har gan Bern zu faren were ime das lieber und siner zalung und rechnung halb das richtiger als es ouch noch sins willens, dann er und ander syen allzyt hie mit gewycht und zalung richtiglich und wolgehalten. Actum Pfingstzinstag LXXXXVI. [Mai 24.]

Cunrad Schlüsselberger, ouch burger zu *Nuremberg*, sagt, das er und ander eben vil kouffmansgut von Nuremberg gan Lyon haben lassen füren und sye allzit irs willens gewesen und noch, sölichs hie durch zu gan, da inen ouch irrungen nie sye(n) begegnet; aber so die furlüt wider ir bevelh zu Soloturn durchgefahren, sye inen und andern, die das dick geoffnet haben, merckliche beswärd durch die zedel erwachsen und darinn vast vil mer gestanden dann si je geladen haben und sölichs bißhar mer dann umb hundert centner, das si vor, da di furlüt die alten strassen, namlichen hie für Bern geübt, nie haben befunden und sye ouch noch irs gevallens und willens, das die furlüt dieselben strassen und dehein andere bruchen, dann si also der mercklichen irrungen vertragen beliben. Actum ut supra.

Frantz Schüfoll und *Lienhart Schlüsselberg*, ouch beid von *Nürnberg*, sagen mit einhellem mund, daz si durch ir kouffmans gut, als ouch ir alt vordern, die strassen hie zu Bern durch allzyt begert haben zebruchen; und sye(n) doch die karrer ettwann gan Soloturn zugefahren und inen alldann sampt und sunders und [?] zu vil malen ein [?] grosser väller mit anschriben irs guts usß den zedelln von Arberg har begegnet und damit misßbeladen [?] worden und zuvil angeschriben, also das si dick haben geredt, si begerte[n] wol also rych zusind, das si sovil guts möchten lassen vertigen. Aber jetzo begegne inen das nitt, so die furlüt hie zu Bern durchfarn, dann die uffschribung sye gerecht und ir rechnung erber und gerad, dann allein wellten si woll, das die wegsame gebessert wurd. Actum Pfingstmittwuchen LXXXXVI. [Mai 25.]

Hans Jäger von Klotten sagt, sin und ander alt vorfarn syen allzit hie zu Bern mit der fürenden kouffmanshab gewesen und als er uff ein mal daselbs zu Bern Peter Simon dem venner das geleit bezallte und ine des bevilete [?], spräche

er zu demselben venner: wie kumpt das, das ich sovil hie muß geben und ander zu Arberg so gar ring hindurch schlieffen? Da gab ime der selb venner zu antwurt, es sölle dört und hie glich zugehen und ob das nit beschehen, were unrecht und straffbar. Also seyte er hinwider, das er warlich wüsste und noch wisse, das ettlich zu Arberg mit dryen pfunden hindurch komen, so er hie zu Bern hab müssen vier guldin geben; er bekenne ouch dieselben, die dann saffran, syden und guldine stück tuchs daselbs durch geführt und das verschwigen und für centner gut angeben und verzollet, das min herren hie mercklich haben engollten, dann es sye zu mermaln beschehen. Actum donstag nach dem heiligen Pfingstag LXXXXVI. [Mai 26.]

Marti Tucher, Caspar Vischer, Anthoni Schirstab und Lienhart Flor, all von *Nürnberg*, haben gesagt, als si jung, sye inen von altem harkomen anders nitt zewissen dann das si von iren alten haben gehört, namlich wo die strassen und wie si durch ir furlüt gebrucht, aber irs willens sye wol, das ir gut hie zu Bern und süß niendert durch gange, dann si werden daselbs wol und richtencklichen gehalten. Und lütert Anthoni Schirstab daby insunders, das ime durch angeben der zedelln mer dann umb ein hundert centner an zoll und geleitszalung ungerecht geschehen, das ime aber hie in der statt nie begegnet sye, dann er habe daselbs allzit sin rechnung erber und gut funden. (Hier bricht das teilweise nur schwer lesbare Aktenstück ab. Solothurn-Buch D, 225—230.)

II. b. Ein schriftlich anzoug der kouffhus knechten hie zů Bern. Soloturn handel der strasß halb.

It. nach dem und unser Eidgnossen von Solaturn zů Friburg für geben hand ir wag halb, des sy meinen, ein söllich übung der wag und was dar zů dienet in rüwig possess und gewerd habend gebrucht lange zyt, wyter den des menschen ietz gegenwirtigen gedechtniss für dencken mög.

Nu mag man noch wol erber lüt finden, die noch gar vil wyter für denckent, das kein Nürnberger zentner ze Solaturn nit gsin ist, denn in kurtzer zyt dar gemacht; ob sy das nit globen welten, so wurd man es nitt köflüten und karrern erzeugen.

Und sider si söllich wag und gewicht uff gericht und gebrucht hand und etwas zytes in miner herren gleit gewegen hand, so sind die köflüt in rechnung komen und sich mercklich erklagt iren schaden, des man nit ein gefallen mocht han. Und uff söllich klag was not, das man selbs dar zů tēti, das iederman gschech das billich wer, und hand das vor XVI jaren ab gestellt und har gewiset; also bestünd es allweg in sorgen das man solt an unser wag billicher faren denn anderschwa; und was man nach het zelassen, das ist allweg im besten bliben.

Und so es nit besser werden mocht, so het man gesehen und empfunden so grössen unseren schaden, das man es nit me geliden mocht.

Und wie erfordret wirt in ir geschrift, man soll glöbsamlich erzeugen söllichen mercklichen schaden, den wir nit halben ietz mals dur der kurtzi willen dar tünd und die wil sy die wag also gebrucht hand, so ist unß in XX jaren XVI^e pfund abgangen und dar uber, das wir noch von man zů man in güter gschrift erzeugen weind.

It. nu ist gar dick in abrechnungen erklagt von mengem köfman, ein [!] gschach umb VIII^e zentner, dem andren umb V^e zentner, dem dritten umb III^e &c. unrecht, ie das man sy taget für rät, da sy in weinends wys bezalung tatend, des wir noch die selben köflüt ze zügen dar tünd.

Ouch so wist úwer stat bûch der köfhus knechten halb umb den eid, so sy tünd, der wist also, das sy kein gût durch lăssen faren ungewegen; gat es ze Solaturen durch, so mogent wir nit wússen die rechten warheit nach wisung des selben eids.

Besunder wenn das Jenffer gût, an dem vil gelegen ist, für Arberg hin us gât, so wirt es niena gewegen das wir mogent vernemen, wie es ein gstat hab, denn mogen die knecht ir eid nit wol halten an dem artickel.

So nu sôlich úbung durch Arberg volbracht ist, sunders von Jenff har uß, so was der gleitzman ze Arberg und der schriber da und schatzten die wegen und das gût und gelôbten den karrern, und ob saffran da was, mocht wol verschwigen bliben und ist dick úbel verlorn und misshandelt worden.

It. ouch namen die karrer uff, gût ze ferggen für zoll und gleit und gabend es an ze schriben und ward nit usgericht; wenn denn die abrechnung kam, so fand man die untrúw der karrern und die klag der köflúten.

Denne ob das gût us oder in faren solt durch Arberg, so kan man nit wol den zoll rechnen, so es nitt hie durch fart; und sôlt man sôlich úbung lange zyt bestan lassen, so kem es dar zû, das man den knechten uss der statt seckel mûst lonen.

Und heind die knecht anders nût denn das wag gelt.

Es ist ouch die neigung der köflúten, das sy acht hand zû dem iren und sùchent allweg ir gût in den gredhúsren und was dar zû komen, das sy den mer-teil zytes ze Solaturn durch riten und kamen weder har noch gan Friburg, und was gemeinem folck ein abbruch ir narung in beden stetten.

Und solt man ze Solaturen in unser gleit wegen, des sy weder brieff noch sigel hand und sy selber gleit geben müssent, ist nie von alter harkomen und ist diss ein núwrunge und nit ein rûwig possess und gewerd. (Unnütze Papiere Bd. 18, Abt. Zoll und Ohmgeld Nr. 41.)

II. c. Kuntschafft von Arberg von mangerley personen. B*).

Ich *Heinrich Pierrn*, vogt zû Arberg, vergich und bekenn offentlich hiemit, das ich uff mittwoch der zehen tusend ritter tag als man zalt von der geburt Cristi vierzechenhundert núnzig und sechs jar, da ich zû Arberg offentlich zû gericht saß in namen und an statt der edlen strengen fromen fúrsichtigen und wisen miner genedigen hern von Bern, kam für gericht der ersam *Cûnrat Thoman von Oesch*, seckelmeister, des rates zû Solottern als ein geordneter bott von wegen der selben statt und offnet durch sinen geben fúrsprechen, nach dem und dann die beyd stett Bern und Solottren in etwas irrung und spenen standen

*) Dorsalaufschrift von der Hand des Berner Stadtschreibers Dr. Thüring Fricker.

antreffende die landsträß durch ir statt Solottren, da inen nu zu Fryburg so si by ein andren gesin sind zugelaufen, kuntschafft uffzunämen, wie lang oder wie die sträß von alter har komen sye, und begerte im *Clewi Schnider, Otte Jörg den schriber, Wilhelm den wagner, Peter Labhart, Hans Renner, Thuring Aebescher* und *Peter Goll* darumb zu verhören und inen allen, ouch jedem insunders, der dingen halb in der sach ein warheit zů sagen gebotten werden, und satzt das zům rechten. Darwider antwurt der ersam *Niclaus Tilman*, burger und gesessen, ouch geschwornen geleitzher zů Bern, in namen miner hern ouch durch sinen geben fürsprechen, wie denn die beyd stett by ein andren gewesen sind zů Fryburg und jettwedrem teil sin kuntschafft zůgelaufen ist des so si sich gegen ein andren getrúwen zů behelfen. So sye er da in namen miner genedigen hern von Bern und begere die selben so dann der seckelmeister von Solottren anziecht ouch zů verhören und insunders am ersten die erwürdigen *her Hans Gigler, kilcher*, ouch *her Rudolff Spar, capplan zů Arberg*, darumb ouch zů verhören und nach sinem andingen in der sach ein warheit zů sagen gebotten werden, wie dann vor gar vast vil jaren die selbe sträß gebrucht oder wie lang ein statt von Solotter die jetzige wag gehept haben, dann was bißhar beschehen ist, das sye durch liebe inen zůgelaufen und durch dehein recht, dann wo das gestattet sölte werden, so wurde es minen gnedigen hern an irem geleit, das si gar hoch und vast tůr erkouft haben und von Růmschen kung und keißen bestattiget ist, gar merglichen schaden bringen, wann si doch umb semliche ir fryheit, zol und geleit, gar gůte gewarsame, brieff und sigel haben, und getrwú, die erbren lůtt sōllen nach sinem andingen reden, wie lang ein statt von Solottren die núwe wag gehept und wie von alter har die landsträß gebrucht sye worden und satzt das zum rechten. Also ward erkennt, das man die kuntschaft verhören sölte und insunders, die wil es uff die not komen ist, das die priester ouch reden sōllen, man die bitte, darinne ein warheit zů sagen, was in denn der dingen halb darumb zů wússen sye und man nitt darumb fůr ir táchen muß. Und uff semliche bitt und beger rett und bezúget der erwürdig *her Hans Gigler, kilcher zů Arberg*, doch ime unschedlich gegen sinem hern dem táchen, das war sye, er sy zů Solotter zu schůl gangen und das sacrament da enpfangen als man die heiligen da erhept hab*), da wisse er wol, das ein alte wag da ware, da habe er und ander knaben uff geritten, und ware ein kleine sträß oder úbung; und als er siner ler oder schul nach zuge und dem nach wider dar kame, da wurde in dem selben zitt ein núwe wag uffgericht und ware ein genge úbige sträß da worden. Des gelich rett *her Růdolff Sparr, capplan zu Arberg*, als er dann zů Můllen-berg kilcher wăre**), da versinne er sich wol, das vor drissig oder viertzig jaren durch die statt Bern gar ein genge sträß gen Gúminen und Munß und waren gar vil wágen da, die muste man úber das wasser fůren, dann da ware kein brugck***); und als er von Můllenberg komen sye, da sye siderhar die

*) Wohl im April 1474; vergl. Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte XVII [1923], 161 ff. Herr Hans Gigler war seit Okt. 1493 Kirchherr zu Aarberg.

**) Herr Rud. Sparr war Kirchherr zu Mühleberg 1453—1482.

***) Der Bau der Gűmmenen-Brücke erfolgte 1463, Neubau nach einem Brande 1468 (Archiv 13, 537).

sträß abgangen. Dem nach so hab ich obgenanter richter dißen nach geschriben gezügen gebotten, in der sach ein warheit zu sagen, nyemand zû lieb noch zû leid, dann allein der warheit zu dienst, als si darumb an die heiligen sweren mógen, ungehindert des eyds so die hõrschaft berüret, sunder reden in der sach als fry unparthyig lütte. Und uff semlich min des obgenanten richters gebott rett und bezúget *Clewi Schnider der geleitzman zû Arberg*, das war sye, er habe gar vor vast langen jaren zu Louppen gedienet und versünne sich wol, das am Leimen [?] zu Louppen kame ein wageman under ein wagen und verdurbe, den hulfte er anlegen und in die statt gen Louppen füren; da ware die sträß vast güt durch die Sanen. Nu sye er jetz by achtzechen jaren miner hern von Bern geleitzman zu Arberg gesin; da sye war, die karer haben zu Solotter gewegen, umb das si wisten was ir furlon brachte, und wann si gen Arberg kamen, so nāme er ein vogt zu im und táten da dann ein schatzung, die musten si dann geben und brachten zu zitten zedel, da welten si sich nitt ankeren, dann sin hern im kouffhuß zu Bern hetten damit nitt ein benügen. Und als Benedicht Kramer *) selig vogt zu Arberg were, da musten die karer ir bargelt geben was inen geschätzt wurde, dann si welten sich nitt an ir brieff keren. Denne so rett und bezúget *Otto Jörg der schriber zu Arberg*, das war sye, er sy by zweinzig jaren zu Arberg gesin, und wann die karer von Solotter har kamen, die brachten zedel, da kerten sich der geleitzman und er nitt an und schatzten inen ir wāgen; die musten inen ir bargelt geben, das besúllete [?] zû zitten die karer, doch musten si inen das bargelt geben. Und als Benedicht Kramer vogt wurde, da wurde die sträß vast abgestellt, umb das min hern zu Bern im kouffhuß daran kein benügen hetten an den zedlen. Es lagen ouch zu ettlichen zitten by acht lantwāgen hie zu Arberg úbernacht. Denne so rett und bezúget *Wilhelm der wagner*, das war sye, er habe zu Arberg drissig und sūben jar sin hantwerck getriben, und wann die karer kamen und sin notdurftig waren, so hab er inen umb ir gelt gewercket; er wüsse aber nitt zu sagen kein underscheid der rechtsame der sträß halb. *Peter Labhart* rett und bezúget, das war sye, er hab vor viertzig jaren zu Solottren gedienet und sache domalen zentnergut da wegen. Es syen ouch domalen wāgen da durch gangen; ob si aber darzû recht hetten oder nitt, das móge er nitt wüssen. Denne so rett *Hans Renner der wirt von Liß*, er versinne sich ob viertzig jaren, da syen beyd strāßen gebrucht worden, und wurde den karrern hie gelt abgenommen, das si gar úbel verdroß oder turet ußzugeben. Und wurde ein wag zu Solottern uffgericht; er wüsse aber nitt, ob si die hetten von der karreren lon wegen oder nitt und brachten zu zitten zedel, daran der geleitzman nitt ein benügen hette, und bruchten die karer beyd strāßen. Denne so rett *Thúring Aebescher*, das war sye, er versinne sich nu funff und zweinzig jar; da sye im wol zu wüssen, das die karrer mit zentner gut von Núremberg da durch gefaren syen, und das wurde von minen hern von Bern zum andren mal abgeschlagen, und ließen darnach aber da durch faren. Zulest rett *Peter Goll*, das war sye, er versinne sich by viertzig jaren, das Henßli Schnider zû Arberg hie geleitzman ware, und wann die karrer kamen, so schatzte man in das gut und hielten si hert, und ware domalen kein wag zu Solottren. Es kame ouch

*) B. Kramer war 1487—1490 Vogt zu Aarberg.

domalen kein zedel von Solottern by den karern, und ouch des gelich under Peter Cúntzi ouch und furen also uff die schatzung durch. Und sye siderhar die wag zu Solotter erst kurtzlich gemacht worden und horte domals von den karern, die wag wäre von irs lons der furung halb gemacht und uffgericht worden; warzu aber die hern von Solottren recht haben, das móge er nitt wússen. Und das diser personen kuntschaft war und gerecht sye, so haben si darumb ein gelerten eyd getan zu gott und den heiligen, ir sag damit bevestnet; aber die priester haben sich erbotten, vor irem obren ze tund, wann si witter ermant werden was inen dann im rechten gebúrt. Und wann diß vor mir dem obgenanten richter ergangen ist, so hab ich inen zu handen beyder stetten nach erkanter urtel diß kuntschaft mit minem eigen insigle geben versiglet umb fúrdrung des rechten, die wil nyemand die warheit hindren, sunder man dem begerende die vertigen sol. Und sind des gezúgen die erbren Peter Dietrich, burgermeister, Philipp Pur, Hans von Ougstal, Benedicht Steiner, Hans Wolff, Clewi Krattinger, Cristan Schmid und ander gnug des rates zu Arberg. Geben des jares und tages als obstat.

Darnach uff donstag sant Johannis aubend vor mir dem obgenanten richter und den geschwornen rett und bezúget *Heinrich Burger der venner zu Arberg*, er versinne sich by drissig jaren und sye im ingedenck, das zû zitten zweinzig wágen hie úbernacht gelegen syen, si wären denn vom Niderland oder andren orten, und wann die karer kamen, so klopfete der geleitzman an die faß und geschouwete die faß und das zeichen, was si fúrten oder darinne ware. Es brachten ouch die karer dem geleitzman je zû zitten zedel; ob si aber von recht die straß also bruchen oder nitt, das moge er nitt wússen. Denne so rett und bezúget *Clewi Steiner von Ried* in der herschaft Arberg, er sye in der statt und uff dem land gesessen und versinne sich des Walliskrieg und siderhar, und sye war, es syen vil wágen durch gangen, obsich und nidsich, und bráchten die karrer zu zitten brieff und wäre domalen zwúschen beyden stetten kein stoß, und name ouch der dingen nitt vil acht; er habe ouch zû Solotter oder zû Arberg nye gesechen kein zentner gut wegen; anders wússe er nitt von den dingen zu reden. Und das semlich ir beyder kuntschaft war und gerecht sye, so haben si beyd darumb an die heiligen geschworen und ich obgenanter richter ein kuntschaft mit der andere mit minem insigle verwart. Geben als obstat [1496, Juni 22. 23.].

(Besiegelte Papierurkunde. Durch Striche auf dem Rand sind manche Aussagen besonders hervorgehoben. Staatsarchiv Freiburg: Correspondance de Soleure, portefeuille I.)

II. d. Kuntschafft von Niclauß Zofinger und andern zû Búren uffgenommen fúr min herrn. C *).

Ich *Heinrich Sensser*, schultheis zû Búren vergich hie mit offenlich, das uff suntag nach sant Johannstag zu sunwenden als man zalt von der geburt Cristi vierzechenhundert núnzig und sechs jar, do ich zu Búren offenlich zû

*) Dorsalaufschrift von der Hand des Berner Stadtschreibers Dr. Thüring Fricker.

gericht saß in namen und an statt miner genedigen hern von Bern, kam für gericht der ersam *Niclaus Tilman*, burger und gesessen, ouch gesworner geleitzher zu Bern, und offnet durch sinen geben fürsprechen, nach dem und dann der ersam Cûnrat Thoman, seckelmeister und des rates zu Solotter hie zu Búren etwas kuntschaft uffgenommen hat, dero er nu [?] ein abschrift hab, nu [?] sye er von den obgenanten minen genedigen hern eim schultheissen und rat zu Bern ußgevertiget und an die so dann der sachen halb kuntschaft gezogen ist, die begere er ouch zu verhören und welle inen witter vor offnen und an die, ouch ander dingen, wie dann der hern von Solotter gewicht, meß und mäß ein ding sin sölle, ouch wie lang si das also mit einer statt Búren gebrucht oder wie lang si die núwe Núremberger gewicht gehept oder wie lang das sye, das min genedigen hern von Bern die sträß abgestellt haben, und begerte im *Niclaus Zoffinger*, venner, *Rudolff Hanys*, *Rudolff Richli* und ander vil darumb zû verhören. Und nach sinem andingen, in der sach ein warheit zu sagen gebotten werden, ungehindret des eydes die herschaft berúret, sunder reden in der sach als fry unparthyig lütte, und hoff, inen sölle semlichs gebotten werden, und satzt das zum rechten. Also ward erkannt, das man im sin kuntschaft verhören sölte und inen ir vor gerette kuntschaft vorgelâsen sölle werden; das beschach, als recht was. Und uff das so hab ich obgenanter richter disen nachgeschribnen gezügen allen und jedem insunders gebotten in der sach ein warheit zû sagen, nyemand zu lieb noch zû leid, dann allein der warheit zu dienst, als si darumb gar wol an die heiligen schweren mógen. Und uff semlich min des obgenanten richters gebott rett und bezúget des ersten der ersam *Niclaus Zoffinger*, venner zu Búren, wie er dann vormals gerett darumb hatt, da by laube er es beliben, denn so vil mer das sye im gar wol ingedenck, das je welten har, als lang er zû Búren gewesen, so sye die mäß, ouch das mäß und die gewicht zû Solotter und zu Búren ein ding gesin, und syen die karer obsich und nidsich gefaren, und sye die nwú [!] wag nitt alweg da gesin, und wüsse wol, das zû Solotter sye núwe und alte gewicht. Denne so rett *Rûdolff Hanis*, er habe by acht und drissig jar zû Búren huß gehept und wüsse nitt anders, dann zu Búren und Solotter sye mäß, mäß und gewicht ein ding, und er habe die núwe wag mit dem schnabel und Núremberger gewicht erst by zweinzig jaren zu Solottern gesechen und vor nitt. *Rudolff Richli* rett, er versinne sich wol, das die von Solotter ein alte woll wag hetten, und sye pfund, gewicht, die mäß und das mäß ein ding zu Solotter und Búren; es sye ouch der schnabel kurtzlich uffgericht und die wagen uff der sträß nidergeleit; er wüsse aber nitt, warzu die statt Solotter recht hetten. *Henman Jagi* rett, er hab zu Solottern ein wag gesechen und wüsse nitt, was gewicht daby wâre, aber si haben mit einandren pfund, mäß und más gelich und sye ein ding. Denne rett *Hans Meyer*, er wüsse nitt witter zu reden dann er vor gerett hat, dann zu Solotter und zu Búren sye gewicht, mäß und mäß ein ding und des gelich die eln. *Niclaus Schuchmacher* rett, er hab by zweinzig jaren da gewegen und habe gehórt, das min hern von Bern die sträß abgeleyt haben, und sye zu beyder sitt gewicht, mäß und mäß gelich. *Benedicht Jenner* rett, es sye ein genge sträß zu Solotter und Búren durch gesin und versinne sich fúnffzig jar; er wüsse ouch wol, das zu

Solotter und Búren pfund, mǎß und mǎß gelich sye. *Hennbli Gúntsch* rett ouch, die mǎß, das mǎß, die eln und gewicht sye in beyden stetten gelich, und habe die núwe wag zû Solottern by drissig jaren gesechen, aber den schnabel vor dem kouffhuß hab er nitt als lang da war genomen, und brachten die karer zedel gen Arberg; warzu si aber recht haben, das wüsse er nitt. *Benedicht Gúntsch* rett wie die andren, das wag, mǎß und mǎß ein ding sye, und hab uff der alte wag geseche wulle wegen, und die núwe wag den schnabel er by zweinzig jaren da gesechen. *Hennbli Albrecht* rett, er wisse nitt witter zu sagen, dann das maß, gewicht und mǎß, ouch die eln in beyden stetten gelich sye. *Niclaus Wanner* rett, die von Solottern haben ein núwe wǎg und vormals ein alte; es sy ouch die strǎß durch min hern von Bern nidergeleit, dann wo die strǎß bestanden wǎre, so hette sin vatter stáll daruff gemacht. *Benedicht von Varny* bezúget, er versinne sich zweinzig und fúnff jar und wüsse nitt anders, in beyden stetten sye pfund, mǎß und mǎß gelich, und haben min hern von Bern die strǎß abgeleit und Jost Steiger gen Arburg und andere ort geschickt, zû gebieten, die strǎßen zu bessren, dardurch die wágen gen Búren gan músten; er habe ouch der núwen wǎg zû Solottern erst by fúnffzechen jaren acht genomen. *Albrecht Jagi, aman zû Lógsingen*, rett wie die andren, die gewicht, mǎß und mǎß sye gelich in beyden stetten, und haben vormals ein alte wǎg gehept und erst by funffundzweinzig jaren die núwe wǎg uffgericht. *Peter Marty* rett, wag, mǎß und mǎß sye gelich und die strǎß by funffzechen jare ouch abgeschlagen. *Rudolff Múlch, amman zû Arch* rett, es sólle zû Solotter und zû Búren gewicht, mǎß und mǎß gelich sin; und sye war, er sye uff ein zitt in Atzlis huß *) zû Tóringen gesin, da funde er her Cunrat von Aergouw, der wartete siner wágen und besorget, si gungen durch Solotter, die ander strǎß, die selben hetten min hern von Bern nidergeleit, und horte von sinem swecher, das min hern von Bern die strǎß abstellen móchten. *Peter Hottenberg* rett ouch, wie her Cûnrat von Aergow siner zúgen zu Tóringen gewartet hab und besorgt, si gúngen fúr Solotter uff, da wǎre die strǎß nidergeleit; und horte von sinem vatter, min hern von Bern hetten da zol und geleit, und er habe by sechszechen jaren die núwe wag zû Solotter erst gesechen. *Hans Zoffinger* von Rútte rett, min hern von Bern haben zoll und geleit, und versinne sich viertzig jar, und wǎre die núwe wag nitt da, und by zweinzig jaren sye die selbe wag uffgericht; aber der zedel halb wüsse er nitt. *Hennbli Schlupp* rett, zu Solotter und zû Búren eln, maß, mǎß und gewicht sye gelich und der karer strǎß wǎre abgeschlagen, dann si músten gen Bern faren. *Peter Kabi, aman zu Dießbach* rett, die mǎß, gewicht und mǎß sye gelich, und habe von sinem vatter gehórt, es sye zol und geleit miner hern von Bern, der gewicht halb wüsse er nitt, wie die von Núrenberg komen sye, und versinne sich by fúnffzig jaren.

Hans Otty von Oberwil (sagt**), min hern haben zum dritten mal (die strasß**) abgeschlagen, und furen die karer je zu zitten lár hie durch. *Hans Gosser, aman zû Oberwil* rett, er hab alweg gehórt, die strǎß sye miner hern von Bern gesin, und sólten die wágen zu Bern durch gan. *Cristan Egli von Büttingen*

*) Hans Atzli war Wirt und Ammann zu Thörigen.

**) Einschaltung von der Hand Thüring Frickers.

rett, die karer furen hie durch und schwuren úbel und sólten zu Bern durch gan. Denne rett *Hans Arny von Büttingen*, die mäß, gewicht und mäß sólle gelich in beyden stetten sin, und haben min hern die sträß nidergeleit. Denne rett *Heiny Lerwer*, sin herr selig, ein corher, der wære sin bruder, rette mit im, min hern von Bern hetten die sträß abgeschlagen, und da hetten si den kinden das brot vom mund genomen, und hetten die alte wag, und hetten ettlich nitt gern uff der núwen wag gewegen und trungen vast uff die alten wag, und sye by nún oder zechen jaren der weg abgestellt und nidergeleit worden; das sye im wol ingedenck. Denne und zú lest rett und bezúget *Benedicht Scherer von Dießbach*, das war sye, er versinne sich by sechtzig jaren und hab gar lange zitt zú Dießbach den zol uffgenomen und wisse nitt anders, dann das je wálten har zú Solottern und ouch zu Búren mauß, gewicht, die eln und das mäß gelich sye, und sye die núwe wag kurtzlich gemacht, und sye die sträß durch Búren zum dritten mal durch mine hern von Bern nidergeleit worden; des erclagten sich die karer und vermeynten, si hetten den wittren weg durch Bern gen Jenff zu faren. Er habe ouch von herr Rüdolff Hoffmeister selig zú mengen malen gehórt, min hern von Bern hetten das geleit und ouch den zoll gar túr erkouft von den hern von Grünenberg und andren; so vil sye im davon zu wissen.

Und das semlich ir kuntschaft war und gerecht sye so haben si all und ir jeglicher insunders darumb ein gelerten eyd zu gott und den heiligen getan und gesworen, ir sag und kuntschaft damit bevestnet. Und diewil nyemand die warheit hindren, sunder umb fúrdrung des rechten man dem begerende die vertigen sol, hievon so hab ich obgenanter richter ime diß kuntschaft under minem eigen ingetrucktem insigle verwart geben; und sind des gezúgen die erbren Lorentz Tágescher, alt burgermeister, Heinrich Andres, Niclaus Schmid, Bantlion Reber, Michel Múrschlis, Lorentz Stotzer und ander gnug. Beschechen als obstat [1496, Juni 26.]. (Besiegelte Papierurkunde, von der nämlichen Hand wie die vorgehende. Auch hier sind manche Aussagen durch Striche auf dem Rande besonders hervorgehoben. Staatsarchiv Freiburg: Correspondance de Soleure, portefeuille I.)

III. Das Urteil Freiburgs vom 16. Jan. 1497.

Wir der schulths. und rat zú Fryburg tünd kundt offenlich mit diesem brieff, als dann ettlich zitt dahâr spánn und zweyungen entstanden waren zwúschen den fromnen fúrsichtigen wysen schultheissen, räten und burgern zú Bern eins und des andern teills ouch den fromnen fúrsichtigen wysen schultheissen, räten und burgern zú Soloturn, allersyt unsern sundern brúderlichen frúnden, getruwen lieben mittburgern und Eydgnossen, darrúrend von der landsfúrung wegen, so ettlich karrer mit kouffmansgút durch die statt Soloturn und demnach gan Arberg zú bruchen, zú wellicher gútlichen hinlegung wir uns zú merern malln understanden und haben aber des gantz und fruchtbar vervolg nitt vinden mogen, dodurch wir von beyden vorbestimpten teiln gebetten worden sind, uns darumb nach irm verhóren rechtz zú sprechen zú beladen, dem anzúhangen, inen rechttag dorumb zú setzen und si durch unser urteil zú entscheiden, des

wir nu nitt willig gewesen, angesehen in was früntlicher gestallten beyd obbemeldt stett uns und wir inen hinwider verwandt sind, und haben doch uff sollich ir ernstig bitt, si vor fúrerm kost und mûg zu verhûten, uns des beladen, beyden teilln mer dann ein rehtag, us dem dz wir si alltzt hofften früntlich zû entscheiden, fúr uns bestimpt, die si durch ir treffenlich anwâllt und ratzfründ gesucht haben. Und sind also zu infúrung irs rechtlichen vergriffs von unser lieben mittburger vom Bern wegen erschinen der hochgelert, die vesten fúrnâmen und wysen herr Thúring Fricker, doctor der rechten, Heinrich Matter, Caspar Hetzel von Lindnach, vânnr, Anthoni Archer, seckelmeister und der râten, und Niclaus Tillman, burger daselbs, und von unser lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn wegen die fúrsichtigen ersamen wysen Niclaus Cûnradt, schultheiß, Hans vom Stall, stattschryber, Ulrich Kûffer und Hans Hugin, vogt uff Bâchburg, all der râten zû Soloturn.

Und als nu die erstgemeldten unser lieben Eydgnossen und mittburger von *Soloturn* kleger sind gewesen, haben si durch ir jetzberûrten anwâllt vor uns in clagwyß ingefûrt, ir herrn obern und vordern hetten langezitt und jar ein landtstrasß durch ir statt gehept, von den landfûrern so kouffmansgût gan Jânff und Lyon oder andre ort gevertiget die ouch also geûpt, in ir statt Soloturn kouffhuß mit gewicht und wag gehandelt und weren dann dieselben mit ir kouffhuß knechten zedeln, so den underscheid und wie vil der war mocht sin anzôugten, gan Arberg zû und dodurch gevarn und weren sollich zedel den karrern von unser lieben mittburger vom Bern zôller und geleitzlût, die si zû Arberg jewellten gehept, doselbs abgenommen, die doruff zoll und geleit gemâsset und die karrer mit ir uffgelegten war an jemans intrag und verzichten also hetten abvarn lassen, bis jetz kûrtzlich das durch die jetzgemelten unser lieben mittburger vom Bern so weren die zôller und geleitzlût zû Arberg abgestellt, do durch die fûrlût so gan Arberg mit dem gût kämen genôtiget, doselbs zû verharren bis von der statt Bern die geleitzlût oder ander dohin gesandt das kouffman gût besechen und si also abvarn, dodurch sollich fûrlût gedrângt wurden, die straß zû lassen so durch Soloturn gan Arberg zû jewellten wer gebrucht, inen zû grossem, verderplichem schaden, das inen aber gar umbillichen bescheche, dann beyder stetten lôplich pûnd anzôugten, das jegkliche bi ir zôll und geleiten, irm harkommen und dem des si in gewerd were sôll beliben, und so si nu doran bekrenckt wurden ungepûrlichen nach ir meynung, so rûfften si uns an, unser lieben mittburger vom Bern früntlich und ob das nit sin môcht rechtlich do von zû wysen; das ouch sollich ir fúrgeben an ime selbs war, wôllten si das, ob es not were, gnûgsamcklich fúrbringen.

Doruff unser lieben mittburger vom *Bern* anwâllt antwurten, si befrômbdt unser lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn klag, dann si niemans irrten, zû und von ir statt zû varn. Aber einr statt Bern sy lôplichen und in pfandschafft kouffwyß zûkommen zôll und geleit der grafschafft Wangen von dem stammen von Grûnemberg umb ein mercklich summ geltz und wer ir das demnach und all geleit vom heilligen Rômschen ryech an alles mittel flussend und regalia hiessen und weren von der keiserlichen maiestât vergûnst und bestâtet und nit allein in der vorgenanten ir grafschafft Wangen, sunder ouch in

ir statt Bern, dann sust so hetten si nit macht, sich des zû gebruchen und hetten ouch sollichs unverdânckend jar also besâssen, genützt und genossen und das so in ir grafschafft Wangen viell zû Arberg uffnemen lassen, do durch einr statt Bern so mercklicher abgang, mangel und gebrâst mit verdrucken der war so also gefürt worden und durch unrechtvertig angeben der zedelln von Soloturn us begegnet, das si zû handthabung des heilligen rychs und ir selbs eehafft genöt worden weren, andre fûrsechung durch ir kouffhußknecht, geleitzlût und zöller so die kouffmanshab und zeichen der koufflûten bekannten zû tûnd, und zû Arberg weren sust zöller und geleitzlût, aber ungeschickt zû ußrichtung diß handels, dorumb si ander der irn dorzû müsten bescheiden, und hofften des gûte macht und fûg zû haben und das si deßhalb einr statt von Soloturn zû antwurten unverbunden sin sôllen.

Dowider der jetzgenanten statt *Soloturn*, unser getruwen lieben Eydgrossen und mittburger gesandten ratzbotten in nachklagwyß sagten wie vor, sollich kouffmansgûts vertigung wer der strasß nach lang und unverdânckend jar gebrucht und das gût in ir statt ôrdenlich gewâgen und mit zedeln, wellichem kouffman jegklichs zûstand, ôrdenlicher underscheid beschehen. Sollich gût were ouch vor alten zyten, so die wagenlâst so swâr und groß als jetz nit gewesen syen, mit steininer gewicht, so ir ring und wagemâß hab gehept und noch vor ougen wer, gewâgen; so aber die wagenlâst demnach swerer worden, so wâre ein andre fûrsechung mit ysen gewichten und einem kranchzug zû hinvertigung und abwâg sollichs gûts geschickt vor vil jarn erberlichen uffgericht, weren ouch sollich zedel zû Arberg als obstat genommen, biß jetz in kurtzen zyten so hetten unser lieben mittburger vom Bern, wie in ir anlag were gemâldt, ândrung getan, denen si in ir fryheit und pfandschafft nütz trûgen die si wûssen hoche und loblicher fûrsâchung dorinn niessen, der ein statt Soloturn von keisern und kûnigen nit minder bedacht, die sollich strasß gan Arberg zû, an das inen eynich hindrung zûgetragen were, lang zitt besessen; und so nu beyder stetten pûnd, wie si vor gemeldt hetten, ir altharkommen besitzen und ûben und das dwedre statt die andern des an recht entweren sôllt vervestne, so hofften si ouch, si sôllten nu und hienach dobi beliben und inen das mit unser urteil zûgesprochen werden, mit erbieten, sollich ir ûbung und harkomen, ob es not wurd, gnûgsamlich fûrzubringen und die zedel also gewisß schriben zû lassen, das darus gevârlicher abgang niemans begegne.

Do gegen unser vilgenanten lieben und getrûwen mittburger von *Bern* anwâlt fûrer antwurten, der statt Bern lûplicher titel irs geleitz und zolls und wie ir der us keiserlicher bevelh und willgung gegônnt worden, weren hievor berürt, die an alles mittel von dem heilligen rych flussen also das sich niemans dero, ob er joch hoch und nider gerichtten hette, mog underziehen, es wer im dann mit sundern gnaden zûgelassen; si hett ouch sollich zôll und geleit mit gar âmpsiger ûbung der strasß, besunder durch ir statt, lang und so vil jarn gebrucht, das dowider dhein menschlich gedâchtnuß louffen môcht. Ir kouffhuß bâcher und rôdel geben ouch ir besitzen, fryung und niessen luter dar. So wer von einer statt Nûremberg, die durch ir koufflût nit den minsten teil kouffmansgût sollich strasß jetz und vor langen zyten hett lassen fûren, pfâffer und anders jârlichen einr

statt Bern gegeben, sich zolls zû fryen, das do nitt ein klein bewisung wer alter strasßübung durch die statt Bern fûrer dann dheim andern platz. Es môcht aber wol sin, das kleine geschirr durch Soloturn gevarn, doher nit not gewesen, es were ouch nit gebrucht, grosse gewicht und wagen zû haben, und dieselben weren ouch gar in kurtzer zit und besunder in fûnfftzechen jarn ungevarlich zûgericht; und so aber die löplichen pûnd nach dem darwânden unser lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn anwâlt beyd teil bi irn altharkommenen fryheiten, gûten gewonheiten und geworden beliben liessen, das were unser lieben mittburger vom Bern beger ouch, dann sollicher strasßbruch were durch ein statt von Bern länger dann jemans môcht verdâncken mit grossen und kleinen geschirren geûpt und demnach durch ettlich koufflût, nit úber zwen, das hußgelt zû Bern zû myden, gan Soloturn gezogen, das sich glôuplich, ob es not wurd, sôlt erfinden. Das ouch zû Arberg durch ir kouffhußknecht die war besechen und erkunnet wurd, were ein grosse notdurfft, dann die fûrer derselben dorinn mit irm angeben vil der gevârdten gebrucht und etlichen koufflûten mer dann ir gût gewesen were zû geben, das dieselben eben hoch und vast beclagt hetten. Dorzû weren die kouffmanshândel unglych, dann etlich hetten syden, die andern saffran, tûch, und ander haben die all fûr slâcht waren vor den unverständigen angeslagen, dodurch aber unser lieben mittburger vom Bern ir zôllen und geleiten verswâcht worden weren; dem aber vor zû sind und das so si mit gûtem titel, ôrdenlichem kouff und bezalln an sich gebracht, genûtzet und so gar lange zyt besâssen hetten, zû behalten, mûsten si ir eigen knecht wie vor stat ußvertigen, des si doch vill lieber vertragen beliben, dann es mercklichen costs, mûg und arbeit ertrûg. Und in ansechen des alles, das si getruwten, ob es not wurd, zû bewysen, so wôlten si ir kouff-, bestât- und fryung brieff fûr uns inlegen, uns die sâchen, hôren und lâsen lassen und hofften ouch bi denen und dem so si zû handthab ir eehafft, fryheiten und getanen kôuffen handeln liessen nu und hienach von unsern lieben und getruwen Eydgnossen und mittburgern von Soloturn umbekûmert zû beliben und inen mit unser rechtlichen urteil zûbekannt sôllen werden. Es wurden ouch doruff sollich ir obbemeldt gewarsame, beyde umb den zolln zû Bern und umb das geleit und zoll zû Wangen vor uns in- und dargelegt, verlâsen und gehôrt.

Und als das beschach, redten unser lieben Eydgnossen und mittburgern von *Soloturn* anwâlt aber zû besluß ir clag wie vor und so vil mer, das si nit gestûnden, das in kurtzer zitt die grossen lâstwâgen bi inen hetten angefangen durch zû gan, sunders so were das vil jarn gebrucht, ir kouffhuß were mit der wag und in ander weg also verseechen, das die karrer mit gûten und gewûssen schrîften erberlichen wurden gefûrdert. Aber unser lieben mittburgern vom Bern kouffhußknecht wôllten sich nit doran keren, das den karrern und dem gût so si fûrten, grosse hindrung brâchte, alles dem alten hargebrachten gebruch zû abgang. Es tâte ouch ein statt Nûremberg mit dem pfâffer und anderm bi inen ein jârlich und glyche bekantnûß, das ouch ein anzôugung gebe einr alten strasßübung und elter dann deren so durch Bern gangen, so doch ein statt Soloturn gar vil elter erfunden were. Die wâgen môchten ouch in und durch ir kouffhuß varn. Es were ouch alltzt bis jetz kûrtzlichen anders nie gebrucht,

dann das mengklichem gegönnt were, durch Arberg an hindrung zû varn mogen. Und so aber die núwring, so mit dem sperren und verhalten durch unser lieben mittburger vom Bern gegen den karrern were understanden, denselben karrern, deßglichen ir landtschafft zû verderplichem schaden langt und die den lóplichen púnden nit gemäß wer, die inen verbutten, das dwedre statt die andern an recht des nit sóllt entweren, des si in besitzung und gewerd gewásen were, so hofften si, unser lieben mittburger vom Bern sóllten von sollicher núwring stan und sich ir alten úbung befrówen, denen si in ir fryheit-, bestât- und kouffbrieff nütz trügen, dann dieselben geben nit dar, das ir langhargebrachte landsvarung durch ir statt, land und gebiet und durch Arberg sóllt abgestellt und durch sollich núwringen nidergeworffen werden. Si getruwten ouch des und irs erbietens irn fúrtrag und klegd war zû machen, ob es inen von uns wurd nachgelassen, so vil zû geniessen, das wir inen dobi zû beliben nu und hienach sollichs mit bekannter urteil rechtlichen sóllten zûsprechen, und bevalhen das domit unserm rechtlichen entscheid.

Do gegen unser vilgenanten mittburgern vom *Bern* anwállt antwurten, ir vor ingefúrten reden und us was gewallts und macht ir herrn sich gebruchten zóll und geleit uffzúnemen, weren gehórt, die fryheit-, kouff- und ander brieff, so das bewysen, weren ouch verlásen, die irn herrn und óbern einr statt Bern órdenlichen und vast gúten tittel geben. Doran hieng ouch ein vast lang besitzung und bruch, der durch ir allten register und rôdel mócht gezóugt werden, und si trügen einr statt Soloturn in ir zóll und geleit nütz. understúnden si ouch dorumb nitt zû vertigen, wie und in was gestallten si die inbráchten. Aber einr statt Bern, ir oberkeit, us befinden grosser abbrúch, so inen mit unrechtem angeben der kouffmansgútter, ouch vertrucken derselben begegnotten und táglichs bescheche, wo si durch ir geleitzlút ernstliche acht dorzû nit satzten, gehóre zû, inen des vor zû sind, dem heilligen rych sin regalia und widem und inen selbs ir pfandschafft zû handthaben; und ob joch die zedell von Soloturn an inen selbs gerecht weren, so geben si doch nit anzóugung umb das gútt, so von Jânff harus und do hinab fúre, dorinnen vil váler und untrúw beschechen, die inen schädlich weren. Und so si nitt anders táten, dann das si sich des irn in und uff dem irn us keiserlicher zúlassung behullffend und das in sollicher wyß, domit si inen selbs vor untruwen, schad und gevárden schuldig weren, so táten si anders nitt, dann dorzû si die pflicht wyst, dem heilligen rych sin widem zû beheben, dorumb si einr statt von Soloturn zû antwurten nitt schuldig weren, vorab ob si von den karrern bar geltt nemen oder nitt, dann si hetten so vil verlusts empfunden, das si dorzû getrángt worden weren. Und so nu vor uns ir órdenlicher kouff, tittel, possesß, inhaben und langharkommen erschinne, das ouch beyder stetten púnd als obstat bevestnoten, so hofften si des alles so verr und vil zû geniessen, das si bi dem allem und dorinn zû tûn, zû handeln und lassen nu und hienach beliben, von unsern lieben Eydgnessen und mittburgern von Soloturn und mengklichem unbekúmbert und ouch sollichs mit unser rechtgebenden urteil sóllt bekant werden, zû der si den handel domit haben gesatz.

Also nach verhóren sollicher anclag, antwurt, nachklag, nachantwurt, red, widerred, besliessens, rechtsatzes, ouch der fúrgewándten brieffen und anders,

des sich beyd parthyen getruwten zů behellffen, das wir, in gar vil lãngerm begriff hierin zů melden nitt not, wol verstanden, so haben aber wir mit abvertigen unser botten und andrer übung alles das uff ein núws angewãndt und versůcht, ob uns die vorgemeldten unser lieben und getrúwen mittburger und Eydgnossen den gewallt wóllten geben, in der frúntschafft ir obgenanten spãnn hinzulegen. So aber das alles umb sunst gewesen und ir red anders nitt ist gefunden, dann dem rechten anzúhangen wellten, so hat es uns nach unsers besigelten abscheids besag, so wir hievor beyden teiln haben zúgeschickt, gůt bedúcht, das zů notdurfftigem und órdenlichem intrãtten des rechtens und vor dem das eyliche endtliche urteil obgenanter irrungen halb gegeben werd, zů besserer lútrung und pfulment derselben ettlich bybringungen beschechen, deren sich die vorgemeldten unser lieben und getruwen mittburger und Eydgnossen in irn ergangnen rechtsãtzen berúmbt hetten und namlichen uff dem artickel, der von unsern lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn were fúrgewãndt, so sóllten dieselben fúrbringen, das si der strasß und durchvarens ir statt in rúwigem besitzen und bruch gewesen, der si aber durch unser lieben mittburger vom Bern durch ir fúrsãchung und núwen ordnung so si mitt abstellen ir zóller und geleitzlút zů Arberg gemacht hetten gewalltenclich und wider ir púnden sag entsetzt und die fúrlút anderswohin dann durch Soloturn zů varn domit getrãngt wurden. Und glycherwyß diewyl unser lieben mittburger von Bern in einem artickel under andern fúrwandten, das zů handthab des heilligen rychs und ir selbs eehãfft, die inen aber mit unrechtem angeben und vertruckung der war beswãcht, si bezwungen worden syen, ir schadens und verlusts ein fúrsechung zů tũn und sich domit ir fryheiten und gewarsamne zů behellffen, das si sollichts órdenlichen ouch bybringen; und sóllten sollich bewysungen vor uns fórmlichen beschechen uff mentag nach unsers herrn fronlichnams tag nãchstvergangen*) und aber demnach gehandelt, das sich wurd im rechten gebúren als des der vorgemeldet unser abscheid, des datum was uff frytag nach dem suntag Quasimodo**) im sechsundnúnzigosten jar, wytern bescheid tát geben. Demnach das sollichem unserm getanen abscheid also gelept wurd, das beyden parthyen nach órdenlichem inwerffen ir kuntschafften, des si sich erbutten zů tũn ir entlich urteill doruff mócht verlangen, haben wir solichts us krafft desselben unsers versigelten abscheids beyden parthyen zů gůt irs rechtens gonnen und das zů hören und demnach fúrer im rechten zů procedieren hútt diser dat rehtag fúr uns bestimpt, den ouch beyd parthyen durch vil ir trãffenlich ratzanwãltt gesúcht, und wiewol anvangs sollich inlegen zů tũn etwas unglycher verstãntnúß, namlichen ob si durch fúrsprechen oder selbs zů recht reden móchten ertrůg, so ist doch zů letst jedem teill von dem andern zúgelassen, selbs oder durch fúrsprechen zů recht inzulegen, dorzů und hinwider zů reden, den rechtsatz zů besliessen, unser urteil zů vordern und dorinn zů handeln wie sich dann zů ir notdurfft wurd gebúren.

Und uff das so haben unser lieben Eydgnossen und mittburger von *Soloturn* mancherley kuntschafft zů Búren, Schaffhusen, Baden, Keyserstůl und andern

*) Juni 6.

**) April 15.

enden ir halb und namlich ir clag zû bevestnen und ir bemeldt altharkommen für-zûbringen für uns gelegt. Die haben fürer doruff mit vil worten, was die ertrag und bewist und besunder dero sag, so under unsern lieben mittburgern vom Bern sitzen und die irn syen, erlütet, vorab das erst bi vier jarn oder dobi sollich núwring mit abstellung der landsfürung durch unser lieben mittburger vom Bern were erwachsen, umbillich nach irm beduncken und anders dann ir beyden stett löplich pünd erweisen, dann sy hofften, es söllt sich durch sollich ir kuntschafft vinden, das die vertigung und durchvarn für Soloturn gar vil länger dann vil mänscher [!] gedächtnúß mitt gewicht und wag, die bi inen uff anrúffen der karrer gestercket, ouch geben und nemen der zedeln zû Arberg gebrucht were, do durch si nu und hienach billich rúwencklich söllten beliben, von mengklichem ungehindert.

So ist aber von unser lieben mittburgern vom *Bern* wegen ouch dargelegt ir tittel und kouffbrieff vorgemeldten zolls und geleits, so inen versetzt und vom heilligen rych bestât, und dorzû ein erbre kuntschafft zû Soloturn, Arberg, Búrren und eine, die zû letst von den erbern koufflúten zû Núremberg, Ougspurg, Ulm, Basel und andern orten glóuplich uffgenommen worden were, die dobi haben erlütet, was und wie vil die inen gútz titels und glimpfs gebe und namlichen, das die alten eestrasß durch ir statt Bern gar lange jar und vil länger dann zû Soloturn gebrucht und die worzeichen oder zedel zû Arberg unlangest erdacht, zû dem das wag und gewicht doselbs zû Soloturn in kurtzem als si jetz sind geändert, und were inen mit nemen und geben derselben zedeln grosser schad erwachsen, den si durch zwey ir ingelegten geleitzbücher erzóugten ob achtzechenhundert pfund tráffend, deßhalb si getruwten, inen stünd zû, sóllichen váler, durch angeben ir zedel erwachsen, nit allein inen, sunders ouch den erbern koufflúten zû gút, die do durch vast weren beladen worden, und dem veruntrúwen und vertrucken der kouffmanswar, vor zû sind, hetten ouch des zû tünd wol statt und weren des dem heilligen rych schuldig, von dem ouch solich ir tittel flúsß.

Und wie woll nu doruff von unsern lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn und desglichen hinwider von unsern lieben mittburgern vom Bern ir gezúgen und sag zû verwerffen mit langer erlútrung eins und des andern, hie zû melden ze lang, gar vil geredt, so ward doch die sach mit dem rechtsatz und der substantz vorbegriffner wort unser urteil und dem rechtspruch empfolchen. Und so wir nu als verwilkúrnt richter uns nit können des entziehen, das wir zû tûn uff und an uns genommen, und wir ouch dhein frúntlich mittel, die wir mit grossem kosten zû merernmaln an beyden teilln gesúcht, nit gefunden, so haben wir nach genomnem bedanck und rat fromner, hochwyser und ersamner personen und unser selbs besten verstantnúß erkannt und gesprochen, sprechen und erkennen ouch zû recht:

Sidmalln beyder stetten ingelegt kuntschafften beyd strassen durch Bern und Soloturn also beliben lassen, das si dhein besunder anzóugung geben, das dwedre statt derselben sóll entfrómbdt werden und sich dobi beyd parthyen alltzitt haben begeben, das dwedre der andern die straß nit abslachen, sunders ungeirrter sachen mengklichem die wóllten bruchen lassen so ime allerbaß

geliept, ouch das sollicher straßübung und harkommens halb, des sich die beyd vorgemeldten stett bißhar getröst, ir púnd, so si bi irn geworden handthafften, die wir nach notdurfft gesechen, vervestnet werden, so *haben wir* des ersten im rechten *erkannt*, das die *karrer* noch ander mit ir lip und gút oder mit dem, so inen zú füren bevolhen, zú dwedrer strasß gan Bern oder gan Soloturn zú varn, us was fúnden und gevården das mócht zúgan, von dwedrem teil bezwungen werden, sunders so sôllen us grund des, das sich beyd teil alltzitt haben begeben, niemans die strasß zú weren, die karrer und ander fry sin, die zú bruchen, so inen aller fúgklichost bedunckt, von dwedrem teil gantz und gar ungeirrt. Und nach dem wir unser lieben mittburgern vom Bern ingelegten kouff-, pfandschafft- und bestât brieff der selben, wie und was ursach, ouch wie lang si sich zolls und geleits uffnemens underwunden, desglichen us was grounds ir órdenlicher tittel irs langhargebrachten kouffhuß, ir gewicht und wag reich und sunderlich under andern puncten haben verstanden, wie inen wyland der edel streng herr Henman von Grûnemberg ritter in pfandschafft kouffwyß hat zúkommen lassen das ampt Wangen mit allen dórffern so drzú gehören, mit lút, gút, twing, bânn, zôll, geleit &c. als umb ein erber zal guldin, in dem kouffbrief bescheiden, also das si mit setzen und entsetzen mit dem allem mogen handeln, tûn und lassen nach irem fryen willen und gevallen und wie si ouch des und ander ir gúttén úbungen von dem heilligen ryche gar lóplichen sind gefryet und bestât, dem uns als einem gelid desselben vorab der invergriffnen penen halb widerwertig zú sind nit zú stat, so haben wir im rechten fúrer gesprochen, das unser lieben mittburger vom Bern bi des heilligen rychs und ir selbs erkoufft eeháfft ir zôllen und geleitz beliben, domit si nach irs erstbestimpten kouffbriefs sag sôllen und mogen tûn nach irm gevallen, doch alltzitt, als obstat, das niemans zú dwedrer strasß bezwungen werd, so doch dieselben brieff, noch der vorgenemten parthyen zú sag jemans zú zwingen nit ertragen.

Und wie dann die erstbestimpten unser lieben mittburger vom Bern mit irm *kouffhuß zú Bern*, mit ir *gewicht und wag*, deren si gefryet und die si lóplichen hargebracht, gehandelt haben, bi dem allem erkennen wir si billich zú beliben sôllen, alles ungehindert unser lieben Eydgnossen und mittburger von Soloturn inreden, ouch ir dargelegten kuntschaft und púnden, die unser jetzgemeldten mittburger vom Bern bi sollicher gewerd irs kouffhuß zú beliben vervestnen, do wir us crafft jetzgedachter púnden unser vilgemeldten lieben Eydgnossen und mittburger von *Soloturn* bi irm kouffhuß, gewichten und wag glycherwyß lassen beliben, also das sich beyd parthyen von der andern unersúcht von dißhin derhalb sich mogen befrôwen und nach ir notdurfft gebruchen.

Und diewyl nu unser lieben mittburger vom Bern ir bybringung irs schadens, ouch ir und der koufflúten unverstanden rechnungen nach unsers ergangnen abscheids sag wol und fôrmlichen haben getan, so inen us der karrern ungerechvertig angeben und *der zedeln halb* erwachsen, die inen etwas zitts von Soloturn gen Arberg zú tragen sind gegeben, so erkennen wir zú recht, das ungehindert der fúrgewándten púnden, die den bruch nit bevestnen, dodurch jemans schad oder mißbrechnung zúwachs, unser lieben mittburger vom Bern nit sôllen schuldig sin, sollich zedel (durch welich die waren, so us welschen landen haruß

geführt, nit mogen unterscheiden werden) anzünâmen; wol so sollen si die karrer und ander, wenn si gan Arberg komen, unsern lieben Eydgnossen und mittburgern von Soloturn zû verlust oder abwurff ir straß gevârlichen an dem end nit sumen, sunder so fûrderlichost das jemer sin mag von statt varn und si dorumb gan Arberg komen lassen, das si sich als obstat alltzt haben begeben, niemans dwedre strasß zû weren, sunders dieselben mengklichem offen zû lassen, ouch dorumb, das unser lieben mittburger vom Bern ingelegten brieff nit dargeben, das die landsvarung durch die statt Soloturn gan Arberg zû abgestellt und nidergeworffen werden sôll.

Und diewyl nu sollicher unser rechtlicher entscheid us einr reinen puren conscientz erwachsen, von uns angesehen, so haben wir zû bekanntnûß desselben unser statt secret an disern brieffen, der[e]n zwen glych von worten gemacht, lassen hencken. Und sind wir diß, so harumb haben geurteilt: Wilhelm Velg, ritter, schulthes, Peter von Foussignier, ritter, alt schultheis, Dietrich von Endlisperg, ritter, Ott von Wiblispurg, Rûdolff von Perroman, Wilhelm von Perroman, Ni Claus Velg, Johans Mussillier, Ulman von Garmißwylr, Peter Ramuz, Jacob von Garmißwylr, Hugin Gurnel, Hans Techtermann der ellter, Wilhelm Reiff, seckelmeister, Hans Wurst, Guillame Gruyere, Frantz Arsent, Bendicht von Arxs und Hans Techtermann der jung, all der räten doselbs zû Fryburg. Geben und gehandelt doselbs uff mentag nach dem zwentzigosten tag do man von der heilsamner geburt Cristi unsers behalters zalt thusent vierhundert nûntzigk und siben jar. (Original in Pergament. Fach Solothurn. Abschrift im Solothurn-Buch: Austrag-Buch 1, 148 b ff., ebenso im Bern-Buch 1, 33 ff. des Staatsarchivs Solothurn.)

IV. Das Erläuterungsurteil vom 14. Jan. 1499.

Wir der schultheiß und rat zû Fryburg tûnd kundt offenlich mit disem brieff: Als wir dann unlangest zwûschen den frommen fûrsichtigen wysen schultheissen und räten der statt Bern eins und ouch den frommen fûrsichtigen wysen schultheissen und rat zû Solloturn anders teils allersyt unsern sundern gûtten frûnden und getruwen lieben mittburgern und Eydtgnossen einen rechtlichen spruch haben gegeben als von der landtstrasß wegen so gon Solloturn und do dannen gon Arberg zû ist in übung gewesen, derhalb sich zwûschen den erstgenanten zweyen stetten ein mercklicher stosß hat erhept, den wir nu in ir voringefürten anlag, antwurt, nachclag, nachantwurt, red, widerred, besluß und rechtsatz, in langen worten hie zû melden nit not, begriffen, zû gûtter notdurfft verstanden, und aber sidhâr ander spenn zwûschen inen sind gewachsen us dem, das die erstgemeldten zwo parthyen sollichen unsern rechtlichen spruch nit glychlich haben wellen vermercken us dem, das jettwedre statt, vorab unser lieben mittburger vom Bern solichen unsern rechtspruch uff irn vorteil, als unser lieben Eydtgnossen und mittburger von Soloturn sagten, und also haben wellen verstan, das si nit schuldig sôllten sin, zoller oder jemans zû Arberg zû haben, der doselbs die landtvarer und karrer ußrichten und abvertigen sôllt, so doch doselbs weder zoll noch geleit vielen, und so verr si vom Bern ir kouffhußknecht,

die sich der koufflúten war verstúnden, gon Arberg unverzogenlich schickten, solich karrer so fúrderlichost das sin mócht zú vertigen und uszúrichten, als si das dermassen hetten getan, das niemans ir halb an dem end gesumpt worden were, so hofften si unsern spruch gehalten und den wol haben verstanden, der si nienderth tet underwysen, wyter verbunden zú sind, dann das si so fúrderlichost das sin mócht die karrer zú Arberg abvertigen und si doselbs nütz sumen; so söllten si ouch nach inhalt unsers bescheids nit schuldig sin, eynich zedel anzúnemen, so von Solloturn der koufflúten waren halb gon Arberg zú getragen wurden. Do aber unser lieben Eydtgnossen und mittburger von Solloturn sagten, unser urteil gebe nit zú, das die karrer zú Arberg sölle gesumpt werden, als das aber durch das abvertigen der kouffhusßknechten von Bern beschehe, deren die karrer zú Arberg erwarten, das ir doselbs verzeren und zú zyten die koufflút dodurch mercklichs verlusts müsten zú erwarten sin, domit si alles wider unser gevellten urteil sag bezwungen wurden, die strasß fúr Solloturn zú lassen und sich der andern fúr Bern zú behelfen, inen zú treffenlichem schaden und abwurff ir strasß. So slúg inen ouch unser rechtspruch nit ab, das die zedel so von Solloturn den karrern gon Arberg zú tragen gegeben wurden zú Arberg nit söllten genommen, sunders allein die so us welschen landen dar getragen möchten werden, das doch niemer beschicht, dodurch si wollten verhoffen, das unser lieben mittburger vom Bern unsern rechtspruch anders verstúnden, dann aber unser meynung gewesen were, die durch den söllten verbunden sin, zú Arberg zoller und geleitzlút zú haben, zoll und ir zedel doselbs zú nemen, dann das inen durch die vorgemeldten núwring ir zoll, geleit und strasß söllt abgeworffen werden, hofften si unser urteil slúg unsern lieben mittburgern vom Bern solich núwring ab, welche urteil von inen nach unser meynung nit wol verstanden were.

Und ist der handel diser gezweyoten meynung so wyt gewachsen, das sich unser lieben Eydtgnossen und mittburger von Solloturn us empfinden irs vermeinten schadens nach beschechnem anrúff, so si gegen uns mer dann einest getan, inen solich unser urteil zú lútern, vor unsern lieben Eydtgnossen von stetten und lándern uff gehaltenen tagen treffenlich erclagt; die haben nu beyden parthyen zú gút und die in rúwig stánd zú bringen, ir anligen gehört, einen tag in der statt Zoffingen dorumb geleist und si nach lut eins getanen abscheids wider fúr uns gewisen, inen sollichen unsern rechtlichen spruch zú erlútern, dodurch uns aber beyd teill schriftlich und mündtlich haben gebetten, uns us krafft sollichs abscheids sollicher lútrung im rechten zú beladen, des wir aber nit willig gewesen, angesehen in was frúntlicher gestallten beyd obgemeldt stett uns und wir inen hinwider verwandt sind, ouch das wir meinten, unsern spruch so luter und verstanden haben getan, das si sich selbs vor fúrerm kost und schaden und uns núwer müg und arbeit rechtlicher vertigung deßhalb söllten vertragen, und haben doch aber an si als frúntlich undertrager und fridsúcher durch unser bottschaftt lassen wärben, uns der sach in der frúntschafft zú vertrauen und solichs rechtsprechens zú erlassen. So aber das alles umb sunst gewesen und in ir red anders nit ist gefunden, dann das wir inen im rechten solich unser lútrung geben söllten, so sind wir inen, si us solichen irn widerspennigen meynung

nungen zů wysen, zů letst zů willen gestanden und haben si uff einen recht bestimpten tag har fůr uns bescheiden, doruff nu beyd stett durch ir treffentlich ratzbotten, namlich von unser lieben mittburgern vom Bern wegen die strāngen vesten frommen fůrnāmen und wysen herr Heinrich Matter, ritter, allt schultheiß, Anthoni Archer, seckelmeister und des ratz und Niclaus Schaller, stattschriber, aber von unser lieben Eydtgnossen und mittburgern von Solloturn die frommen, fůrnāmen wysen Hans vom Stall, stattschriber, Bendicht Fry und Bendicht Hugj der rāten erscheinen, durch welich vast vil wort sind gebrucht, die si zů jettwedrer syt zů glimpf und fůg ir oberkeit haben dargetan, die wir mer zů einr nůwen rechtvertigung dienend haben geachtet dann zů einr ervorderten notdurfft der sach, so doch der abscheid Zoffingen ergangen allein doruff hat gelādet, unser lůtrung uff unser vorgegeben urteil zů tůn der zedeln und der karrer halb, wie wir haben gemeint, das die zů Arberg sōllen enthalten werden. Und so wir sollich ir lang fůrwenden, des zů gůter masß in ir vor vergriffnen anclag, antwurt &c. wirdt gemeldt, abermalln gehōrt und ir anligen nach aller notdurfft verstanden und aber an inen nit hat mogen gefunden werden das zů frůntlichem vertrag sy bringen mōcht, so haben wir sollichem abscheid allein volg tůn und uns dheinr andern nůwen rechtůbung, die beyder stett anwālten nůw ingefůrten red als obstat wol het ervordert, annemen wellen, sunders unser lůtrung ũber solich unser vor ergangen urteil gegeben und geben also die nach wol erwāgnem bedanck im rechten dar:

Das unser lieben mittburger vom Bern us empfinden irs mercklichen schadens, den si vormaln wol erzōgt haben, nit sōllen schuldig sin, eynich *zedel* anzůnemen oder denen zů glouben, sy werden von Solloturn gon Arberg getragen oder anderswo hār; des *kranchs und gewichten halb zů Solloturn*, diewyl jetz aber besunder lang meldung und erbietungen sind beschechen, das die nit us eygnem willen, sunders us nachlassung begünstigoter fryheit zů Solloturn sind uffgericht, lůtern wir, wie das in unser vordrigen urteil ouch ist gemeldt, das jetwedre statt von der andern unersůcht und unangezogen bi irm kouffhusß, gewicht und wag beliben sōll. Aber *von der karrern wegen* so gon Arberg varn, doran der grōst hafft und anligen ist erfunden worden, sprechen wir im rechten: diewyl sich die vogenempten zwo stett vor und nach allzit haben begeben, das si beyd strassen wollten lassen fry sin und daran niemans irren, dodurch jemans sōllte bezwungen werden, eine fůrer dann die andern anzůnemen und wir in unser vordrigen urteil bi dem anvang beyden stetten all gevārd und fůnd haben abgesehen, damit deweder strasß sōllt oder mōcht abgeworffen werden, so ist in unserm gemūt gewesen und noch ist, das sich dewedre statt wider solich ir erbietung setzen, sunders die also halten, das die karrer und ander gantz fry sōllen sin, die strasß zů bruchen, die inen aller fůgklichost ist, und wenn si gen Arberg kommen, das si angentz gefůrdert und in dheinen weg doselbs sōllen gesumpt werden.

Und diewyl nu sollichs als obstat in unserm gemūt anders nit gewesen, dann wie es hievor ist gemeldt, so haben wir diser unser rechtlicher lůtrung, die wir uff unsern eydt gegeben, zwen bekantnůßbrieff under unser statt secret uffrichten und jettwedrer statt einen geben lassen. Und sind wir diß, so harumb

haben erkannt: Peter von Foussignier, ritter, schultheiß Wilhelm Velg, ritter, alt schultheiß, Dietrich von Endlisperg, ritter, Otto von Wyblispurg, Wilhelm von Perroman, Wilhelm von Endlisperg, Ulman von Garmiswylr, Peter Ramuz, Niclauß von Perroman, Jacob von Garmißwylr, Hugin Gurnel, Hans Techterman, Wilhelm Reiff, Frantz Arsent, Bendicht von Args, Marti Techterman, Hans Swytzer und Hans Friesß, all der räten zû Fryburg. Gehandelt doselbs uff dem vierzechenden tag Jenners gezalt von Christi geburt unsers herrn thusent vierhundert nüntzigk und nün jar. (Original in Pergament. Fach Solothurn. Abschrift im Solothurn-Buch: Austrag-Buch 1, 176 ff.)
