

Zeitschrift:	Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern
Herausgeber:	Historischer Verein des Kantons Bern
Band:	11 (1883-1886)
Artikel:	Berichtigung und Nachtrag zu : die Oberländerunruhen während des alten Zürichkrieges
Autor:	[s.n.]
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-370800

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Berichtigung und Nachtrag zu: Die Oberländer- unruhen während des alten Zürichkrieges.

Erst nach dem Druck der kleinen Studie über die Oberländerunruhen kamen mir durch die Freundlichkeit des Herrn Dr. A. Bernoulli in Basel und des Herrn Staatsarchivar Dr. Th. v. Liebenau in Luzern ergänzende Mitteilungen zu, die ich im Interesse der Vollständigkeit in Form eines Nachtrages hiermit zur Kenntnis bringe.

1) Herr Dr. Bernoulli hatte die Güte, mir aus der Chronik des Kaplan Erhard von Appenwiler diejenigen Stellen mitzuteilen, die sich auf die Hilfe der Bernertruppen bei der Eroberung des Steins zu Rheinfelden im September des Jahres 1445 beziehen. Darnach langte die Hauptmacht der Berner schon Donnerstags den 19. August oder Samstag den 21. August vor Rheinfelden an¹⁾). Die Oberländer kamen in zwei Abteilungen erst in der zweiten Woche September nach Rheinfelden und zwar rückten am 8. September die

¹⁾ Nach Beinheim fol. 8 a. und Offenburg fol. 37 a. Appenwiler allerdings verlegt die Ankunft der Hauptmacht erst auf den Kunigundenstag, den 9. September. Er selber sagt übrigens, die Basler, welche am 17. August die Belagerung begannen, seien drei Tage allein im Felde gelegen, bevor die Berner eintrafen (also nur bis zum 19. August). Zu vergleichen die treffliche Studie von Dr. Bernoulli: Die Eroberung des Steins zu Rheinfelden in den Beiträgen zur vaterländischen Geschichte der Basler historischen Gesellschaft, Band XI.

Niedersiebenthaler mit 100 Rossen an²⁾), und zwei Tage später, am 10. September, fanden sich die Leute von Obersiebenthal, Saanen, Frutigen und Simmenegg ein, 2000 Mann mit 200 Pferden³⁾). Wie nun alle Hilfstruppen vor Rheinfelden sich eingefunden hatten, wollte man die Burg ebenfalls vom rechten Rheinufer aus bedrängen. Zu diesem Zweck wurde ein Teil der Truppen nach Basel geschickt, um von dort aus auf der rechten Seite des Rheines nach Rheinfelden zu marschieren. Dazu wurden auch am 9. September die am Tage vorher im Lager eingetroffenen 400 Niedersiebenthaler⁴⁾, ebenso in den nächsten Tagen auch die Obersiebenthaler und Saaner nach Basel beordert. Hier aber brachten die Oberländer durch ihre wilde, aller Ordnung Hohn sprechende Aufführung den Rat und die bernischen Hauptleute in nicht geringe Verlegenheit. Nicht nur plünderten sie die Gärten der Geistlichen, sondern sie drangen auch in deren Häuser und brachen mehrere Höfe der Edeln mit Gewalt auf, so daß, wenn nicht der Rat von Basel sich ins Mittel gelegt hätte, es zum Blutvergießen gekommen wäre. Er forderte die Oberländer auf, entweder nach Rheinfelden abzumarschieren oder nach Hause zu; gehen denn ein solches Volk könnte man nicht brauchen⁵⁾). Die bernischen Hauptleute wollten nun ihre

²⁾ Item die von Sibental Nidren, mit der höhtbaner, zwei wiss turnne, mit 100 rossen geladen mit spis, nativitatis Marie, 45. Appenwiler.

³⁾ Item sexta post nativitatis Marie komend die von Obren Sibental, ven Saanen, Arburg, Frutigen mit der höhtbaner und suß 5 baner, wol mit 2000, 200 pherd, vil sömer, mit vil kost, was den wart, (das) stulez als (stahlen sie alles). Appenwiler. Zu „Arburg“ macht Herr Dr. Bernoulli folgende zutreffende Bemerkung: „Wahrscheinlich ist darunter die Herrschaft Simmenegg zu verstehen, welche laut Justinger 1391 von Rudolf von Arburg an Bern verkauft worden ist, aber immerhin die Fahne ihrer einstigen Herrn möchte beibehalten haben. Appenwiler als Augenzeuge möchte diese Fahne erkannt und nach ihr die Schar benannt haben.“

⁴⁾ Item an demselbigen dornstag koment gon Basel 400 buren uß dem Sybental, Beinheim fol. 8b.

⁵⁾ Wo sū priestergarten (oder) reben wüstend, (do) luffend sū dorin,

Truppen auf dem rechten Rheinufer gegen Rheinfelden führen. Da versagten ihnen die Oberländer einfach den Gehorsam; ein Teil kehrte auf dem linken Ufer in das Lager vor Rheinfelden zurück⁶⁾, ein anderer Teil zog, beständig raubend, über Liestal und Waldenburg nach Hause. Erwiesenermaßen befanden sich unter den Letztern die Leute von Äschi, Mülinen und Wengi; wie es scheint, bereuteten diese aber ihren Ungehorsam und kehrten zu den Bernertruppen zurück⁷⁾.

Als das Schloß am 14. September gefallen war, waren es wieder die Saaner und Siebenthaler, die sich an keine von den Hauptleuten getroffenen Abmachungen halten wollten. Eigenmächtig drangen sie in das Schloß und holten sich auf stürmische Weise die Beute. Als sie von den Hauptleuten von Bern und Solothurn darüber zur Rede gestellt wurden, wollten sie die Waffen gegen dieselben ergreifen. Ebenso hatten sie die Absicht, die Besatzung der Burg Rheinfelden niederzustechen, trotzdem derselben das Leben zugesichert worden war. Nur durch eilige Entfernung der Gefangenen konnte man dem Willen der Oberländer entgegentreten.

Aus alledem geht unzweideutig hervor, daß die Berner die Autorität über die Oberländer eingebüßt hatten. Der „neue Bund“ wurde mit ganzem Recht als die eigentliche Ursache dieser Widerseßlichkeit angesehen. Jedenfalls hatte es

wustend was do was, (und) truogen truben mit secken (dannan), und huett (und) buesem fol, zu veressen. (sü) meindend, sü woltend den priestren durch die hüffer löfffen. sü brochend den edelen die höfse uff, das man für ratt gieng. hettend es die rette nit understanden, do were ein mort worden. die rätte sprochend: woltend sü nit gon Rinfelden in das herr, das sü denne wider hein zügen; die von Basel dörffend samliches volckes nit. als zoch ein teil hein, ein teil in das herr. sü stulend zu Liestal und Waldeburg, was in wart. auch bezaltend sü nüt. Appenwiler fol. 227 a.

⁶⁾ Alle Truppen, die auf dem rechten Rheinufer nach Rheinfelden gehen sollten, gehorchten: on die von Nidern und Obern Sibental, die furend böslich an iren heren. dan sy hatend sy ermant by iren eiden, den sy den von Bern gesworn hattent, aber sy fertent sich nüt deran, und zugent sy zu uns (d. h. auf dem linken Ufer zurück ins Lager). Brüglinger, Geschichtsforscher XII, 18.

⁷⁾ Abschiede II, Nr. 305.

die Berner sehr unangenehm berührt, daß durch das Gebahren der Oberländer in Basel und Rheinfelden der innere Zwiespalt für Zedermann offen zu Tage trat. Denn nicht nur bei den Verhandlungen mit Üschi, Mülinen und Wengi im Jahre 1446 bildeten die Szenen in Basel den Gegenstand bitterer Klage seitens Bern, sondern auch gegen Saanen wurden jene Baslererinnerungen als Hauptbeweis für die Gefährlichkeit des „neuen Bundes“ geltend gemacht. Als nämlich im Jahre 1447 Saanen und Bern ihre gegenseitigen Klagen dem von ihnen bestellten Schiedsgerichte einreichten, schrieb Bern unter Anderem:

„Darin die von Sanen gezöiget hant, daß si dem nüwen punt wider uns gehorsam gewesen sint, dann do man si ze Basel mant ires geswornen burgrechtes, do woltend si nit semlichen manungen gnug tun, sunder giengen si den manungen des nuwes bündes nach.“

In der Replik auf die Klage Saanens traten die Berner in folgender Weise näher auf die Sache ein:

„Dar zu als wir vor Rinfelden nit allein mit einer unser Statt denn mit zweyn unser Statt Banern zu velden gegen unsren vhenden, die mechtenlich gegen uns lagend und wir dieselben unser vhende in irem lager suchen und über Rin ziechen wolten ze Basel und dem krieg mit gottes hilfe wolten end geben, als wir auch taten und si daselbs ze Basel in der Statt, dar si auch von unser manung wegen gezogen waren, ermanten der eyden, so si uns gesworn hatten, von den unsren über semlich zwifaltiger manung unser vhenden angesicht zugent, dz offen landkündig und menglichem wüssent ist“⁸⁾.

Bezeichnend ist es, daß die Saaner in ihrer Replik diesen Punkt mit keinem Wort berührten.

2) Herr Dr. v. Liebenau machte mich aufmerksam auf einen in die Jahre 1450 und 1451 fallenden Versuch, im Oberland von neuem einen Bauernaufstand zu erregen. Der

⁸⁾ Klage und Replik der Berner vom Jahre 1447, auf dem Landesarchiv zu Sarnen.

Urheber dieses Planes ist Hänsli Schumacher von Brienz, ein Mann von sehr schlechtem Geumund. Schon im Jahre 1440 war er gefänglich eingezogen worden, weil er sich Missftaten gegen die Amtleute von Interlaken und gegen seinen eigenen Vater hatte zu Schulden kommen lassen und weil er trotz des Versprechens, seine Händel vor dem Gerichte auszutragen, zur Eigenhilfe gegriffen hatte. Am 18. Mai 1440 wurde er aus dem Gefängnis entlassen, nachdem er versprochen hatte, niemandem etwas nachzutragen und von nun an sein Recht vor den zuständigen Gerichten zu suchen; würde er dies nicht tun, so soll er ein meineidiger Knecht sein, ein übelstätiger Mann, der ohne alle Gnade aus der Welt beseitigt zu werden verdiene⁹⁾.

Seine Gefährlichkeit nahm aber mit den Jahren eher zu, als ab. Seine Nachbarn fürchteten ihn, da er ihnen öfters drohte, sie erstechen oder ihre Häuser anzünden zu wollen; seine eigenen Eltern verlebte er mit Beleidigungen der größten Art, ja gegen seinen Vater hatte er sogar die Drohung aussgestoßen, daß er nicht gut aus dieser Welt scheiden sollte.

Dieser Mann suchte nun einen Geheimbund zu gründen, dem er den Namen „das Kölbenpanner“ gab (auf dem Feldzeichen waren offenbar Kölben oder Keulen abgebildet; das Panner soll nach Schumachers Aussage „viel gekostet haben“). Er suchte seine Landleute zum Eintritt in diesen Bund zu bewegen, oder sie doch wenigstens zu einer Beiteuer im Betrage eines „Fünfers“ zu vermögen. Zudem hatte er einem seiner Nachbarn im Herbst des Jahres 1450 ein Schaf gestohlen und dasselbe geschunden. Armut kann nicht die Triebfeder zu diesem Diebstahl gewesen sein, da er der Sohn eines Beamten, und nach seiner eigenen Aussage Besitzer eines Hauses und eines schönen Gutes bei Brienz war. Die Vermutung des Herrn v. Liebenau hat daher viel Wahrscheinlichkeit für sich, daß er das „geschundene Schaf“ als Symbol des Zustandes des Landvolkes herumführen wollte.

Die Regierung in Bern wurde von diesen Wühlereien benachrichtigt; doch bevor sie den gefährlichen Mann dingfest

machen konnte, war er ins Luzerner Gebiet entflohen. Dort setzte er seine Tätigkeit zu Gunsten des „Kolbenpanners“ fort, bedrohte von dort aus die ihm verhafteten Landsleute, und ließ ihnen unter Anderem auch wissen, daß das „Kolbenpanner“ zu Luzern „gräch“ (bereit) und „gemachet“ sei. Durch diese offenkundige Übertreibung wollte er wohl seine Landsleute für den Anschluß gewinnen.

Unterdessen hatte man aber sein Gut konfisziert, und ebenso hatte die bernische Regierung den Schultheißen von Unterseen, Konrad Kupferschmid, mit der Sammlung des Beweismaterials beauftragt. Am 8. Januar 1451 (Freitag nach dem zwölften Tag) legten 31 Männer ihre Zeugnisse gegen Schuhmacher ab; die übereinstimmenden Aussagen derselben bestätigten die Gemeingefährlichkeit dieses Mannes. Als Beispiel mögen die beiden ersten Zeugenaussagen dienen:

Item des ersten spricht Heinrich Abbül der amman ze Briens, den brief den er über sich gegeben hat das der von sinen wegen villicher zu gutem teil gemacht worden ist, und er darnach an dem jungen Peter Teler sich übersechen hat und den geschlagen het, das er nüt tun solte. Me spricht er, das da ein schaff verlorn ward an dem nechsten herbsten und er das by nacht und by nebel in sinem hus geschnitten hat und er des gelögnnet hät, won das man die wortzeichen¹⁰⁾ hinder im funden hat, behde das fleisch und öch den herden¹¹⁾ in sinem huse, dar umb wil er sin recht tun, das er das wol weis und war ist, wo er das tun sol.

Item so denne spricht Ully Schilt der elter, das Hensli Schumacher kam zu im und sprach: Schilt, ir sond üch zu uns machen und helfen die Kolbenbaner ussen¹²⁾, so tund ir recht, tund ir das nüt, so möchtind ir sin wol engelten, und

⁹⁾ Alle auf Hänsli Schumacher sich beziehenden Urkunden finden sich im Archiv Luzern.

¹⁰⁾ Wahrzeichen, Beleg.

¹¹⁾ Aus den späteren Aussagen geht hervor, daß dies das „Fell“ bedeuten soll.

¹²⁾ Vermehren, verstärken.

unser ist ein groÙe gesellschaft, und vil, die die haner wellent ussen und starke hilf dar zu tun. Do sprach er: ich wil mit dir nüt noch mit dinen banner ze schaffen han. Me spricht er, das derselb Schumachers sun ein schaf geschint hat by nacht und by nebel und er des gelögnet hat und er das öch gezeichnet hat uf St. Ulrichstag an der alp, über das das es im verbotten ward und er das kein recht zu hat und nüt sin was, und er öch hat gehört sagen von eim, heist Kurz von Entlibuch, das er sprach und er öch getröstet het: wer sach, das jeman des sinen guttes nützt köste, den welte er übel tun, ob er könne, an lib und an gut, und hat öch gehört sagen, er solle von denen gesellen die fünfer an die kolbenbanner han in gezogen, und wil öch dar umb sin recht tun, das war sy. u. s. w.

Auf den Wunsch der Bernerregierung stellte Konrad Kupferschmid am 7. Februar eine Urkunde aus, in welcher er bestätigte, daß sämmtliche gegen Schumacher zeugende Personen fromme, biderbe Leute seien, deren Aussagen vollen Glauben verdienen. Alle Aktenstücke wurden nun der Luzerner- regierung übermittelt, damit sie von ihnen den nötigen Ge brauch machen sollte. Dieselbe ließ wirklich den Schumacher gefangen setzen und hinrichten (vor dem 20. Juni 1451) und verlangte von Bern die Rückerstattung der durch den Prozeß entstandenen Kosten. Bern weigerte sich dieselben zu bezahlen, indem es sich auf die Unentgeltlichkeit des vorliegenden Kriminalprozesses nach bisherigem Verfahren berief¹³⁾.

Mit dem Tode Schumachers war von einer Erhebung des „Kolbenpanners“ keine Rede mehr; mit dieser Episode schlossen die Oberländerumruhen ab.

Beilage.

Den fürsichtigen wisen Schultheisen vnd Räten zu Luzern,
vnsern sunder guten fründen vnd getrūwen lieben Eytgnossern.

¹³⁾ Beilage.

Unser willig früntlich dienst zuvor. Sundern guten fründen
 vnd getrüwen lieben ehtgnosßen, über schriben von Hennfli
 schumachers von Briens wegen, als der in über Herschafft
 Enthlibuch von vns zem rechten angefallen, vnd dozemal mit
 vrteil vns entgieng, das nit zu ihm gerichtet ward, vnd ihm
 aber da ertheilt sige, das er allen kosten so über die sachen
 lüssend vnd gelüssfen werent vsser sinem gut vßrichten sollte,
 vnd darnach aber von unsers anrüffens wegen in über fang-
 nüsse komen, vnd mit Recht vom Leben zem tod gericht ist
 worden, haben wir alles wol verstanden, vnd dancient über
 lieben guten früntschaft üwers fürderlichen guten willen vns
 in der sach erzögt, Begerent auch fölichs in deroglichen vnd
 andern sachen mit gutem willen, wann sich dz gepurt, vnuer-
 droffenlich mit widergelten ze uerdienen. Und als Jr denn
 meldent, das über vogt von Entlibuch sich vñ den kosten
 erfarn vnd sich an einer sumen trifft l. xx viii lib. Haller,
 so daruff gangen s̄he, vnd an vns begerent, daz wir also
 wol tun vnd fölichen kosten von sinem gut vßrichten wollent,
 das jr mehnent wir an vns gezogen haben s̄ullen ic. Lieben
 getrüwen ehtgnosßen, nu wissent Jr vnd all ander unsrer geträwen
 fründe vnd ehtdgnosßen wol, dz wir hewelten langeit vnd
 jaren mit einander also harkommen fint, vnd gegen einandern
 daz gehalten hand, daz wann es sich also gefügte, dz einer
 durch sin missstatt von dem andern teile der eidgnotschafft
 halben angefallen, zu ihm flagt vnd gerichtet wurde, das da
 kein kost noch schad nie gesucht ist worden. Dauon so wellent
 vns semlicher ersuchung gütlich erlassen, vnd deßglichen widerum
 von vns auch erwartten; So es denn ze schulden kompt vnu-
 gerlich, so s̄ullen Jr vns allzitt in desglichen vnd noch
 merern sachen, als vor stat, vnuerdroffen willig finden. Datum
 xx die Junii Anno etc. l. primo (1451).

Schultheis vnd Rat
 zu Bern.