

Zeitschrift: Am häuslichen Herd : schweizerische illustrierte Monatsschrift
Herausgeber: Pestalozzigesellschaft Zürich
Band: 31 (1927-1928)
Heft: 17

Artikel: Medaille Heinrichs IV.
Autor: Schwab- Plütz, Marg.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-668583>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Medaille Heinrichs IV.

Von Dupré, im historischen Museum in Basel.

Nicht der bunten Banner dichter Hain,
noch das Gold auf einem Kirchenschrein,
alter Stuben Traulichkeiten nicht,
noch gemalter Scheiben sattes Licht —
eine Münze zog mich heut' in Bann,
drauf ein matter Spätfahrsschein zerrann;
eines Königs Bild, von dem sie sagen,
daß des kleinsten Bäuerleins Behagen
Lebensziel ihm war, der das entzweite
Volk aus langem Bruderzwist befreite.
Und nun schau ihn selbst: in sich zerpalten,

seine hohe Stirn durchschnürt von Falten,
seine Augen, groß und hoffnungbar,
seh'n ins Leere. Oder schau'n sie gar
schon des Mörders Stahl auf sich gezückt,
den sein Weib ihm in die Hand gedrückt?
Und der herbe, wilde, wehe Mund
tut die Bitternis von Welten kund.
Also dringt durch alter Dinge Ruh
einer Seele Notshrei auf uns zu.
Einem Künstler klang's wie Bruderruf:
So war der, der andern Frieden schuf.

Marg. Schwab-Plüß.

Mein Weg zur Kunst.

Von Rudolf Löw.

Da es heute kein künstlerisches Gemeinschaftsgefühl gibt, wie etwa in früheren Zeiten mit gemäßigterem Tempo und fast unmerklicher Entwicklung, ist heute jeder Künstler auf sich selbst gestellt. Darum muß er seine eigenen Wege gehen, wenn er sich nicht — äußerlich wenigstens — einer Partei anschließt; denn bei Künstlergruppen, Cliques, handelt es sich ja um ein Gemeinsamgehen zur Erreichung materieller Sicherung, nicht um ein gemeinschaftliches geistiges Ziel.

Aus diesen Zuständen heraus sieht sich der Alleinstehende genötigt, mitzuteilen, wie er, ohne einer „Richtung“ anzugehören, sein Ziel verfolgt.

Jede denkbare Kunstäußerung kann große Kunst sein. Das Kennzeichen wahrer und tiefer Kunst liegt nicht in einem So oder So des Werkes, sondern in einem ganz bestimmten Verhältnis zwischen Absicht (Gesinnung) und Ergebnis, d. h. jeder Künstler setzt sich ein Ideal, das zwar nie endgültig erreicht wird. Er kennt es aber und weiß beinahe bei jedem Pinselstrich, wo er dem Ideal treu bleibt und wo er sich um seine Aufgabe herumlügt. Daraus ist zu verstehen, was mit Gesinnung gemeint ist. Jeder Künstler weiß, oder ahnt es wenigstens, daß das Schaffen auch eine moralische Angelegenheit ist, wenn auch Absicht und Ziel ästhetischer Natur sind. So zart auch das Endprodukt sein mag, der Weg dazu ist eine Kraftprobe im erhabensten Sinne. Und wenn das Künstlergewissen durchleuchtet werden könnte, dann ließe sich bis ins letzte ablesen, wo

es standhielt. Ein Werk mag äußerlich unbedeutend, einheitlich aussehen; wir spüren immer, wo Geschicklichkeit die ursprüngliche Absicht verbüllt.

Wer aber soll bei solchen Feinheiten das Kunstwerk bewerten können? Der Einzige, der dies kann, ist wieder nur der große Künstler oder der große Mensch mit künstlerischer Einstellung. Er spürt aus echtem Gefühl heraus, wo ein Werk unerbittlich so und so hat werden müssen, und jeder Künstler ist sich in dieser Sinsicht selbst der Nächste, falls er ehrlich vorgeht.

Wie aber, so wird man fragen, kommt der Künstler zu seiner besonderen Idealbildung? Ererbts er sie, oder steht sie von Anbeginn klar vor seinem Geiste? Weder das Eine noch das Andere. Auch sie formt sich, ja wandelt sich stets. In ihr verrät der Künstler seine Ursprünglichkeit oder anderseits, wenn er sich zeitlebens ins Schleptau irgend einer Modegruppe nehmen läßt, seine Abhängigkeit; letztere tritt besonders bei jenen zu Tage, die zu früh mit einem fertigen Ideal dastehen. Gewiß haben sich selbst die Größten an erlauchte Vorbilder angelehnt, haben ihre Götter gewechselt, jedoch nur, um ihren Gott zu finden.

Die persönliche Idealbildung kann erst aus dem handwerksmäßigen Schaffen heraus werden und wachsen. Immer neue Enttäuschungen zeigen den Zwiespalt zwischen Wollen und Vollbringen, ja die Ohnmacht letztem Wollen gegenüber. Erst bei stetem Probieren zeigt sich, was überhaupt möglich ist. Und damit wird das an-