

**Zeitschrift:** Am häuslichen Herd : schweizerische illustrierte Monatsschrift  
**Herausgeber:** Pestalozzigesellschaft Zürich  
**Band:** 29 (1925-1926)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Zur Erziehung  
**Autor:** Gneist, A.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-663216>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

mhd. *mahel* (zusammengezogen mäl; später in allen Gelezen latinisiert *mallum*). Auch Eheverträge wurden auf dem Mahlplatz abgeschlossen. Wer in den Stand der Ehe treten wollte, mußte die Frau kaufen, d. h. er hatte mit dem Vater oder mit dem, der die Gewalt über das junge Mädchen besaß, sich über den Preis zu einigen, den er für die Zukünftige bezahlen wollte. Alle Familienangehörigen nahmen an dieser Verhandlung teil. Was hierbei an Zahlungen vereinbart war oder als vereinbart bekanntgegeben wurde, hieß der „*mâlscaz*“ oder „*Mahl schatz*“. Dieses Wort ist auch heute noch der alte Ausdruck für Brautschatz, wenn auch seine Bedeutung verschiedene Aenderungen erfuhr. Danach konnten die Verlobten „vermahalt“, d. h. vermählt werden, und darauf sind denn auch die Ausdrücke Gemahl und Gemahlin zurückzuführen.

Auch in der Mahlzeit, das ist einmal die festgesetzte Zeit eines Gastmahls und dann auch das zu solcher Zeit stattfindende Gastmahl selbst, ist das ahd. *maha* enthalten, da es z. B. beim Volksgericht Brauch war, die Versammelten feierlich zu bewirten.

**Zahlsbegriffe der Papua.** Mit dem Zählen der Papua auf Neu-Guinea ist es eine schlimme Sache. Bei sämtlichen Stämmen, die Dezsner (Vier Jahre unter Kannibalen) kennen lernte, fand er in keinem der vielen von ihnen gesprochenen Mundarten Wörter für Zahlen über vier hinaus. Manche haben nur ein solches für eins und zwei, die meisten jedoch auch noch für drei. Was darüber hinausgeht, ist für sie „viel“. Drängt man einen, die Zahl der von ihm gesehenen Männer oder der zu zahlenden Hundezähne und dergleichen genauer anzugeben, so nimmt er seine Finger; wenn diese nicht ausreichen, seine Zehen, die Unterarme u. s. w. zu

Hilfe, um sich und andern dies zu veranschaulichen. Verläßt ein Mann, der gedenkt nach einer bestimmten Reihe von Tagen zurückzukehren, sein Dorf, so hinterlegt er die entsprechende Anzahl von Grashalmen oder Stäbchen und nimmt den gleichen Satz auf seine Wanderung mit. Die Zurückgebliebenen wie der Reisende nehmen dann mit jedem Sonnenuntergang eines der Zeichen weg, und dieser trifft wieder ein, wenn die Stäbchen zu Ende sind. Der Wanderer hat aber nicht etwa ein abstraktes Bild der Tage seiner Abwesenheit in seinem Geist, sondern er legt entsprechend der Zahl seiner Nachtlager ein Zeichen zum andern. In den Missionschulen lernen die Kinder dieser Naturmenschen oft mit Leichtigkeit lesen und schreiben, während ihnen die einfachsten Rechnungen sehr schwer fallen.

Dr. A. B.

**Die neuen Reichen.** Herr X., der während des Krieges ein großes Vermögen erwarb, hat vernommen, es gehöre zum guten Ton, sich klassische Musik anzuhören. — Anderntags geht er in ein Symphoniekonzert; er kommt zu spät, inmitten eines Stücks von Beethoven. — „Hat es angefangen?“ fragt er den Kontrolleur, „wo ist man?“ — Man spielt die „Neunte Symphonie“, antwortet jener. — „Die neunte? Bereits? Ich glaubte nicht, daß ich derart verspätet sei.“ . . .

Ein Nouveau-Riche will eine Galerie seiner Vorfahren besitzen. Man hat ihm eine phantastische Genealogie zusammengestellt; und ein berühmter Künstler wird bemüht, der einen Ritter in voller Rüstung malen soll. „Gut so“, sagt der Maler, „aber haben Sie einige Anhaltspunkte für die Figur? Vielleicht in Ihren Familienpapieren?“ — Der andere reflektiert einen Augenblick, dann sagt er resolut: „Ach, das macht nichts, malen Sie ihn mit heruntergelassenem Visier.“

## Zur Erziehung.

Von Dr. A. Gneist.

### Unbegabte Kinder.

Es hat für die Eltern immer etwas Betrübendes, wenn sich ihnen die Überzeugung aufdrängt, daß ihrem Kinde das Lernen schwer fällt, jähnelles Auffassungsvermögen abgeht, und daß es allem Anschein nach nicht zu den Begabtesten gehört, da seine Leistungen hinter denen anderer zurückstehen. Man gesteht sich heimlich, wenn auch widerstrebend, ein, daß das Kind wohl ein bißchen dumm, oder doch wenigstens schwach

begabt ist, da es augenscheinlich schwer begreift. Nun ist aber längst erwiesen, daß von Rechts wegen ein jedes Kind seiner besonderen Eigenart nach beurteilt werden müßte, und daß man sich hüten muß, bezüglich der Bewertung der Leistungen eines Kindes nach allgemeinen Grundsätzen zu verfahren.

Es handelt sich also darum, zu ergründen, woran es liegt, daß das Kind in der Schule nicht

recht vorwärts kommen will. Sicherlich würde es oftmals gelingen, bei gewissenhafter Beobachtung und Nachforschung der Wurzel des Übels auf die Spur zu kommen, und sobald dies erreicht ist, wird sich einem die tröstliche Gewissheit aufdrängen, daß die „Dummheit“ kein unheilbares Übel ist. Was wird nicht alles Dummheit genannt! Beweist nicht die Lebensgeschichte so mancher großer Männer und Frauen, die in ihrer Schulzeit mit dem ermutigenden Ausspruch: „Aus dir wird mal nichts Gescheites“ auf das ausgiebigste traktiert worden, daß es sehr schwer ist, scheinbare und wirkliche Dummheit zu unterscheiden?

Haben wir es allerdings mit einem an Schwachsinn grenzenden Mangel des Verständnisses zu tun, so kann nur die Pädagogik für Schwachbegabte etwas ausrichten. Glücklicherweise aber kommen solche Fälle verhältnismäßig selten vor. Viel öfter dagegen begegnen wir solchen Kindern, deren Begriffsvermögen in irgend einer bestimmten Hinsicht anders geartet ist, als es im Durchschnitt verlangt zu werden pflegt. So gibt es Kinder, denen es schwer wird, abstrakten Vorstellungen zu folgen. Sollen sie im Kopf ausrechnen, wieviel 3 mal 4 ist, so ver sagen sie. Fordert man sie aber auf, dreimal vier Kugeln auf den Tisch zu legen, so hellt sich gleich das Verständnis auf, und sie finden rasch die richtige Antwort.

Bei andern wieder haften die erhaltenen Eindrücke schwer, sie verwischen sich rasch; oder das Kind begreift wohl, weiß aber nicht, wie es das in sich Aufgenommene wiedergeben soll. Beide Fehler beruhen auf dem Mangel an Schulung des Gedächtnisses und mangelnder geistiger Regsamkeit.

Der häuslichen Erziehung bietet sich hier ein dankbares Feld. Meistens gilt es hier, ein Ver säumnis wieder gut zu machen, denn einem Kinde, das von klein auf zur munteren Regsamkeit des Geistes erzogen wurde, wodurch am besten der Denksaftigkeit, der Interesselosigkeit und Gleichgültigkeit entgegengesteuert wird, wird es späterhin selten an Elastizität des Geistes fehlen. Denn diese drei Untugenden sind unendlich häufig die Ursache zu dem schlechten Fortkommen in der Schule.

Die Denkmüdigkeit findet man nicht selten bei jenen Kindern, denen von Jugend auf zu viel von zärtlichen Verwandten oder bereitwilligen Erziehern bei den Schulaufgaben geholfen wird. Wenn dem Liebling, der seinen ersten Auf

saß bauen soll, kein eigenes Nachdenken zuge mutet, sondern diese Arbeit einfach abgenommen wird, so strengt das Kind das nächste Mal seinen Kopf natürlich gar nicht erst an. Es gibt Familien, in denen von den Kindern überhaupt keinerlei selbstständiges Nachdenken verlangt wird, die stets am Gängelband geführt werden, deren Verstand gänzlich verzärtelt ist, anstatt daß ihnen schon früh die Freude am eigenen Arbeiten und Denken beigebracht würde. Wenn diese fürsorglichen Eltern es einmal damit versuchten, ihre Kinder ein wenig auf eigene Füße zu stellen, sich angeregt mit ihnen unterhielten, ihnen Fragen, die das Nachdenken anregen, vor legten, kein gedankenloses Znsleerestarren duldeten, so würde durch diese Geistesgymnastik die geistige Spannkraft der Kinder günstig beeinflußt werden. Vielfach zeichnen sich Kinder durch besonders langsames Erfassen des Lernstoffes aus; da aber die Schule nicht Zeit hat, zu warten, so kommen die Rückständigen ins Hintertreffen, indem unbedingt Lücken entstehen müssen. Es fehlt auch hier nicht an Verständnis, nur erfordert es mehr Zeit. Hier nützt entweder geeignete Nachhilfe, oder eine Klasse muß zweimal durchgemacht werden.

Wer kennt nicht auch jene kleinen Fasel hänse, jene Flüchtigen, denen es so unmenschlich schwer wird, bei einer Sache zu bleiben, einen Gedanken auszuspannen, die bei allem, was sie zu tun haben, an etwas anderes denken und infolgedessen nie etwas Ordentliches zu leisten vermögen! Man findet diese unruhigen Geister oft unter den Begabtesten; nur große Geduld und unerbittliches Anhalten zur Sammlung und Ruhe kann diesen Fehler beseitigen, wobei ebenfalls der häuslichen Erziehung der Löwenanteil zufällt. Die dummsten Antworten werden von diesen Gedankenlosen gegeben, und die guten Fähigkeiten bleiben unentdeckt.

Noch eine Abart der Rückständigen, die man gern verkennt, und denen ungerechterweise wohl gar das Prädikat der Dummheit beigelegt wird, begegnet uns nicht selten. Das sind oft gerade die tief angelegten Naturen, die bei allem gern tiefer schürren möchten, gründlich nachdenken und im stillen für sich alles, was sie sehen und hören, eifrig verarbeiten und deshalb nicht mit der Schnelligkeit des Oberflächlichen das innen Gesammelte und Durchgrübelte von sich zu geben vermögen. Sie werden stets hinter denen, die mit einer Sache rasch fertig werden, indem

sie den Dingen nicht auf den Grund gehen, zurückzubleiben. Nicht immer begreift die Umgebung, daß die wirkliche Wissbegier, der eifrig suchende Verstand längere Zeit zu seiner Entwicklung braucht, als die Leichtfertigen, die mit ihrem Urteil rasch fertig sind, weil sie alles, auch das Verneinen, auf die leichte Achsel nehmen.

Es bedarf eines liebevollen Erforschens, um einem rücksichtigen Kinde die richtige Beurteilung zu

zu lassen, um zu verhüten, daß Fehler begangen werden, die dem Kinde das Fortkommen erschweren. Vorsicht ist immer am Platze, bevor man ein Kind für unbegabt erklärt. Und auch töricht zugleich ist die Gewißheit, daß der scheinbaren Unbegabtheit bei Erkennung der Ursache des Übels sehr wohl durch geeignete Maßnahmen entgegengearbeitet werden kann.

## In der Andreasnacht.

Eine Geschichte von

Einen grundgscheiten Buben hatte der Hainfelder Niklas auf seinem Hofe aufwachsen, schade, daß dem sechs Jahre alten Knirps vor anderthalb Jahren die Mutter gestorben war; es betrübte den Bauern gar sehr, daß sie, die sich doch rechtschaffen über das Kind hätte freuen müssen, das nimmer erlebte.

Bald nach dem Tode der Bäuerin war eine kreuzbrave Dirn' auf dem Hofe in Dienst eingestanden und hatte sich bei dem kleinen Niklas recht einzuschmeicheln gewußt, auch der große war ihr nicht abhold, denn er mußte sich's gestehen, wenn er so die Stasi über die Wege laufen sah, nie müßig und allezeit nett, daß sie nicht nur eine kreuzbrave, sondern auch nudelsaibere Dirn' sei.

Er war erst achtundzwanzig Jahre alt, der Bauer, also noch in einem Alter, wo die Neugierde, was ein junges Frauentzimmer seinerseits von ihm halte, ebenso gerechtfertigt, als von einem gewissen angenehmen Interesse war, ohne daß man heidteilig oder andernwärtig irgendwelchen Arg dabei zu haben brauchte.

Die Menschen halten sich jedoch selten an das, was sie brauchten oder nicht brauchten, und tun gewöhnlich ein Übriges über den Bedarf. Beschränkten sich die anfänglichen Beziehungen zwischen dem Bauern und der Magd auf die lächelnde Anfrage: „Ob sie ihn scheuen tät' und wie er bei ihr in der Gnad' stünd'?” und auf die lachende Antwort: „Er säh' just nit zum Fürchten aus und braüche nit auf ihre Gnad' anz'steh'n,” so machten doch die Leute unliebsame Glossen darüber und ließen etwas von „Dirnbeschwärzen“ und „Männerfangen“ fallen.

Der Bauer murkte darüber: „Dazt einem die Leut' nie kein Gutes nit gönnen“ und die Anastasia war sehr übel auf die Welt zu sprechen: „die von einem nit anders denkt, als wie sie selber schlecht sein thät.“ Sie dachte daran, dem

Ludwig Anzengruber.

Bauern den Dienst aufzusagen; er sprach ihr zu, an kein so dummes Gered' sich zu fehren, und schließlich wurden sie eins, da sie sich doch nicht einmal in Gedanken ein Unrechtes vorzuwerfen hätten, daß sie's nun just dabei belassen wollten, wobei's war und wobei doch wirklich nichts war, dessen sie sich vor Gott und sich selber, geschweige vor der Welt hätten schämen müssen.

Die Welt hatte somit durch ihre abträglichen Äußerungen der Sache nur Vorschub geleistet und nachdem sich der Hainfelder und die Anastasia miteinander im Bunde gegen diese böse Welt wußten, schlossen sie sich gegenseitig schon etwas näher aneinander, sie standen, so zu sagen, Rücken an Rücken wider sie und wehrten sich vorläufig jedes für sein Teil.

Eine Weil' schien es auch, als schafften sie sich in solcher Abwehr hinlänglich Raum, um ihres Willens und ihrer Entschlüsse Herr bleiben zu können, aber mit einmal unternahm der Feind — die böse Welt und die schlechten Leut' — einen kombinierten Angriff. Wollte man sie früher auseinander haben, so suchte man sie jetzt zusammen zu drängen und es ihnen so enge zu machen, daß sie entweder das Weite suchen, oder sich gefangen geben müßten. Man fragte: „Was soll daraus werden? Und wenn ihr zusammenhalten wollt, will d' lebfrische Anastasia einen Witibor mit einem Kind nehmen und der Hainfelder ein blutjung's Ding seinem Kind zur Stiefmutter geben?“

Was die beiden Leutchen auch im stillen geträumt und geplant haben mochten, die Frage auf den Kopf zu verstimmt sie doch. Mochten sie ans Zusammenhalten gedacht haben, aber daß dieses jetzt von gegnerischer Seite gefordert wurde, das verblüffte sie und machte sie mißtrauisch dagegen. „Zu mir Guteem raten einem die Leut' nit,” dachte der Bauer. „Wär's a Glück, möchten s' mich nit dazu bescheiden, son-