

Zeitschrift: Archäologie Graubünden. Sonderheft
Herausgeber: Archäologischer Dienst Graubünden
Band: 8 (2019)
Heft: 3

Artikel: Tomils, Sogn Murezi : ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden [3: Kapitel 16-26]
Autor: Jecklin-Tischhauser, Ursina
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-871052>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



TOMILS, SOGN MUREZI

Ursina Jecklin-Tischhauser

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden

Sonderheft 8/3

Archäologie Graubünden

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni
Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione

TOMILS, SOGN MUREZI

Ursina Jecklin-Tischhauser

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden

Mit Beiträgen von Simone Häberle, Florian Hitz, Christina Papageorgopoulou,
Angela Schlumbaum und Patricia Vantorpe

Archäologie Graubünden – Sonderheft 8/3

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni

Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione



Impressum

Titelbild

Tomils, Sogn Murezi. Ausschnitt der karolingerzeitlichen Saalkirche mit den drei Apsiden (Anlage 3a, 8. Jahrhundert).

Foto: SP Luftbild AG, Möhlin AG; Aufnahme 1995

Die vorliegende Arbeit wurde von der Philosophischen Fakultät der Universität Zürich im Frühjahrssemester 2018 auf Antrag der Promotionskommission Prof. Dr. Adriano Boschetti (hauptverantwortliche Betreuungsperson) und Prof. Dr. Carola Jäggi als Dissertation angenommen.

Herausgeber

Archäologischer Dienst Graubünden / Amt für Kultur
Servetsch archeologic dal Grischun / Uffizi de cultura
Servizio archeologico die Grigioni / Ufficio della cultura
Loëstrasse 26
CH-7001 Chur / Cuira / Coira
Tel. +41 81 257 48 50
Fax +41 81 257 48 93
E-Mail: info@adg.gr.ch
www.archaeologie.gr.ch

Institut für Kulturforschung Graubünden
Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna
Istituto per la ricerca sulla cultura grigione
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur / Cuira / Coira
Tel. +41 81 252 70 39
E-Mail: info@kulturforschung.ch
www.kulturforschung.ch

Lektorat und Redaktion

Mathias Seifert, Hans M. Seifert

Gestaltung, Satz

Monika Huwiler, Gaudenz Hartmann

Bildbearbeitung

Gaudenz Hartmann, Monika Huwiler

Herstellung

Somedia Production, Chur

Verlag

© Somedia Buchverlag, Glarus / Chur
Edition Somedia
www.somedia-buchverlag.ch
info.buchverlag@somedia.ch

© Archäologischer Dienst Graubünden, Autorinnen und Autor, Chur 2019
ISBN: 978-3-907095-14-0

Autorinnen und Autor

Ursina Jecklin-Tischhauser
Daleustrasse 12
CH-7000 Chur
ursina.jecklin@gmail.com

Simone Häberle
Patricia Vadorpe
Angela Schlumbaum
Universität Basel
Integrative Prähistorische und
Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA)
Spalenring 145 / 147
CH-4055 Basel
simone.haeberle@unibas.ch
patricia.vadorpe@unibas.ch
angela.schlumbaum@unibas.ch

Christina Papageorgopoulou
Democritus University of Thrace
Laboratory of Physical Anthropology
Department of History and Ethnology
P. Tsaldari 1
GR-69100 Komotini
cpapage@he.duth.gr

Florian Hitz
Institut für Kulturforschung Graubünden
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur
florian.hitz@kulturforschung.ch

Inhalt

Band 1

Vorwort Herausgeber	15
Vorwort Universität Zürich	17
Dank	19
1 Sogn Murezi – ein Glücksfall für die Frühmittelalter-Forschung	23
2 Lage und Bezeichnung der Fundstelle Sogn Murezi	25
3 Die Ausgrabungen 1994–2011	29
4 Urgeschichte und Römerzeit	35
4.1 Geologie und erste Siedlungsspuren aus der späten Bronzezeit	36
4.2 Die römerzeitliche Siedlung	39
4.2.1 Ein römischer Kultplatz aus der frühen Kaiserzeit?	41
4.2.2 Spätantike Holzbauten	47
4.2.3 Die römischen Funde	51
4.2.3.1 Frühkaiserzeitliche Funde aus dem Schichtenpaket (686)	52
4.2.3.2 Funde zur Bestattung des Rindes (zweite Hälfte 1. Jahrhundert)	53
4.2.3.3 Funde des 2. bis 4./5. Jahrhunderts aus den Schichten (150, 531, 573)	53
4.2.3.4 Funde vom 2. bis 5. Jahrhundert aus der Schicht (348)	55
4.2.3.5 Römische Funde aus mittelalterlichen Schichten	57
Keramik	57
Glas	59
Lavez	59
Münzen	59
4.2.3.6 Funde aus den benachbarten Parzellen	59
4.2.3.7 Chronologisches Spektrum der römerzeitlichen Funde	61
4.2.3.8 Zum römischen Keramikspektrum von Tomils	61
4.2.4 Gesamtbetrachtung der römerzeitlichen Befunde und Funde von Tomils	62
4.3 Der Brand vor der Mitte des 6. Jahrhunderts	64
5 Anlage 1: Die ersten Steinbauten aus der Mitte des 6. Jahrhunderts	67
5.1 Gebäude A und Hof B	67
5.1.1 Bauplatz	67
5.1.2 Gebäude A	67
5.1.2.1 Rundbogendurchgang (1103)	72
5.1.2.2 Mörtelboden	72
5.1.2.3 Kanalheizung (1056)	73

5.1.2.4	Rekonstruktion des Präfurniums	74
5.1.3	Hof B – Innen- oder Aussenraum?	75
5.1.3.1	Die Tür (1105) zum Hof B	76
5.2	Gebäude C	77
5.2.1	Eingang (1093) und Boden	79
5.3	Hof D im Osten von Gebäude C	80
5.4	Datierung von Anlage 1	81
5.5	Profane Wohnbauten einer begüterten Familie der churrätischen Oberschicht?	81
6	Anlage 2a: Der erste Kirchenbau aus der Zeit um 650	85
6.1	Die Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts	85
6.1.1	Bauplatz	85
6.1.2	Kirchenmauern	86
6.1.3	Ausgusskanal (1021)	94
6.1.4	Fussboden (118)	95
6.1.5	Eingang	99
6.1.6	Kanalheizung (1001 und 1002)	99
6.1.7	Chorstufe (1005) und Schrankenanlage (1010)	103
6.1.8	Altarraum	106
6.1.9	Seitenräume des Sanktuariums	110
6.2	Bautechnik und Bauablauf	114
6.3	Funde aus der Kirche	116
6.3.1	Mörtelschnitt-Inschrift	117
6.3.1.1	[...]·DÖM·P[A...] – eine Stifterinschrift?	120
6.3.2	Frühmittelalterliche Graffiti in Latein und Griechisch	121
6.3.3	Verputzreste mit Farbspuren und eine Eisenklammer	123
6.3.4	Exkurs: Frühmittelalterliche Reliquiare und ein Zinnkreuz aus der Kirche St. Lorenz in Paspels	123
6.4	Datierung der Kirche	130
6.5	Rekonstruktion und architekturtypologische Einordnung der ersten Kirche	130
6.5.1	Zum Zweck des Ausgusskanals in der Westmauer	136
6.5.2	Zur Kanalheizung	138
6.5.3	Ein seltener Kirchentypus im westlichen Abendland	139
6.5.4	Vielfältige Funktionen der Seitenräume	145
6.6	Feinkost und kostbares Geschirr – weitere Funde aus Anlage 2a	146
6.7	Gesamtbetrachtung von Anlage 2a	147

7	Anlage 2b: Bau der Kirchenannexe Ende des 7. Jahrhunderts	151
7.1	Südannex E	151
7.1.1	Bauplatz	151
7.1.1.1	Installationen auf dem Bauplatz	156
7.1.2	Gebäudemauern	156
7.1.3	Sitzbänke (1034 und 1046)	161
7.1.4	Feuerstelle (1058)	162
7.1.5	Mörtelboden (1030)	163
7.1.5.1	Vertiefung (1065) für ein Leseput?	163
7.1.6	Eingang (1102)	164
7.2	Kirchweg (17)	165
7.3	Umfriedung der Kirchenanlage	165
7.4	Westannex	167
7.4.1	Gebäudemauern	168
7.4.2	Einrichten des Bauplatzes	173
7.4.2.1	Fundamente auf dem Bauplatz	173
7.4.2.2	Gruben und Pfostengruben	176
7.4.3	Raum F	176
7.4.3.1	Lehmboden (298)	177
7.4.3.2	Eingänge (1096 und 1097) in den Raum F	178
7.4.4	Raum G	181
7.4.4.1	Lehmboden (342)	181
7.4.4.2	Dachkonstruktion	182
7.4.4.3	Eingang (1114) in den Raum G	182
7.4.4.4	Feuerstelle (797)	183
7.4.5	Raum H	184
7.4.6	Hof I	184
7.5	Funde aus Anlage 2b	184
7.6	Datierung von Anlage 2b	186
7.7	Versuch einer Deutung von Anlage 2b	188
7.7.1	Mögliche Gründe für die Gebäudedisposition der Kloster- und Kirchenanlagen Churrätens	188
7.7.2	Wohn- und Wirtschaftsräume im Westen der Kirche	191
7.7.3	Der Südannex E – Ort der Beratung oder Gästeherberge?	193
7.7.4	Sogn Murezi ein Xenodochium?	197

7.7.4.1	Frühmittelalterliche Xenodochien in der schriftlichen und archäologischen Überlieferung	199
7.7.4.2	Die hoch-/spätmittelalterlichen Hospize vom Septimer, Lukmanier und Grossen St. Bernhard im Vergleich	201

Band 2

8	Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts	223
8.1	Abbruch älterer Bauteile und Einrichtung des Bauplatzes	223
8.2	Die Dreiapsidenkirche	225
8.2.1	Das Mauerwerk der Apsiden (964)	225
8.2.2	Instandsetzungen des Südannexes E	229
8.2.3	Bodenkonstruktion und liturgische Räume	229
8.2.4	Liturgische Ausstattung	232
8.2.5	Bautechnik und Bauablauf	233
8.3	Rekonstruktion des Aufgehenden	234
8.4	Die Funde aus Anlage 3a	238
8.5	Datierung des Dreiapsidensaals	239
8.6	Würdigung der karolingischen Kirche	241
8.7	Raum F: Strebemauer (534) für die südwestliche Kirchenecke	245
9	Anlage 3b: Die Neugestaltung der Kirchenanlage um 800	249
9.1	Bauplatz	249
9.2	Westerweiterung des Südannexes E	249
9.2.1	Mörtelboden (13)	251
9.2.2	Herdstelle (544)	252
9.2.3	Instandstellungen nach dem Abbruch der Sitzbänke (1034 und 1046)	254
9.2.4	Eingang (1031) in der Südmauer (1028) des Erdgeschosses	255
9.3	Raum J	257
9.3.1	Fundamente auf dem Bauplatz von Raum J	258
9.3.2	Die Süd- und Ostmauer von Raum J	259
9.3.3	Eine Holzwand als westlicher Abschluss	260
9.3.4	Eingang (1088) und Bodenkonstruktion	263
9.4	Neuer Kirchweg (407) mit Tor (1127)	264
9.4.1	Wegkonstruktion	264
9.4.2	Das Tor (1127) zur Kirchenanlage 3b	265
9.5	Raum F	269

9.5.1	Neuer Eingang (552) in der Ostmauer	269
9.5.2	Strebemauer (535) und neuer Lehmbo- den (92)	271
9.6	Die Abfolge der Umbauten im Südwesten der Kirche	273
9.7	Umbauten im Nordwesten der Kirche	277
9.7.1	Raum G und Hof I	278
9.7.1.1	Mörtelboden (74) und Feuerstelle (795) in Raum G	278
9.7.1.2	Eingang (539) in der Westmauer	279
9.7.1.3	Neues Gehniveau im Hof I mit Stufenanlage zu den Eingängen (539) und (807)	279
9.7.1.4	Neuer Durchgang (792) in der Nordmauer	280
9.7.2	Raum K mit Schacht	281
9.7.2.1	Bauplatz	281
9.7.2.2	Mauerwerk und Mörtelboden	282
9.7.2.3	Schacht	282
9.7.3	Grube (594) in Raum H	283
9.8	Funde aus Anlage 3b	284
9.9	Datierung von Anlage 3b	284
9.10	Würdigung von Anlage 3b	286
9.10.1	Mögliche Bedeutung der Räume G und K	286
9.10.2	Steinerne Umfriedung mit Pforte	287
10	Anlage 4a: Neue Räume in der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts	291
10.1	Nordannex N	291
10.1.1	Bauplatz	291
10.1.2	Annexwände	291
10.1.3	Binnenunterteilung und Böden	293
10.1.4	Eingang	293
10.1.5	Feuerstelle (849) in der Nordostecke	294
10.1.6	Feuerstelle (838) in der Nordwestecke	295
10.2	Raum M mit Schacht (785)	297
10.2.1	Bodenniveau	301
10.3	Raum L mit Backofen (803)	301
10.3.1	Backofen (803)	303
10.4	Der Südannex E erhält ein Obergeschoss	304
10.4.1	Gebäudemauern des Obergeschosses	304
10.4.2	Durchgang (1044) und Treppe (1039)	305

10.4.3	Mörtelboden (1040)	309
10.4.4	Boden über dem Erdgeschoss	309
10.5	Datierung von Anlage 4a	310
10.6	Funde aus Anlage 4a	311
10.7	Würdigung von Anlage 4a	312
11	Der Brand um 900	317
12	Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage	321
12.1	Renovationen nach dem Brand	321
12.2	Jüngste Umbauten im Südannex E	321
12.2.1	Aufgabe des Treppenaufganges	321
12.2.2	Erneuerung der Südmauer und Unterteilung des Erdgeschosses in zwei Räume	323
12.2.3	Binnenmauer (1047)	325
12.3	Funde aus Anlage 4b	326
12.4	Datierung von Anlage 4b	327
12.5	Würdigung von Anlage 4b	328
13	Teil-Aufgabe der Kirchenanlage	333
14	Anlage 5: Abbruch der Kirchennebenbauten im 10. Jahrhundert	337
14.1	Zeitpunkt der Aufgabe der Kirchenanlage	341
15	Fundteil	343
15.1	Frühmittelalterliches Fundmaterial aus Graubünden	343
15.2	Siedlungsforschung in Graubünden – ein Desiderat	345
15.3	Sogn Murezi: Fundleere Benutzungsschichten – fundreiche Planieschichten	346
15.3.1	Funde aus den Bau- und Benutzungsschichten	346
15.3.2	Mischkomplexe aus dem Abbruchschutt (11) und aus dem Friedhof (5/36)	347
15.3.3	Funde aus den benachbarten Parzellen	348
15.3.4	Zur Systematik des Fundteils	349
15.4	Glas	349
15.4.1	Hohlglas	350
15.4.1.1	Römerzeitliche Hohgläser	351
15.4.1.2	Die Hohgläser aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	352
	Schalen	353
	Becher und Tummler	353
	Stengelgläser	354
	Datierende Verzierungen	355

15.4.1.3	Ein Hohlglas aus dem 9. Jahrhundert	356
15.4.2	Fensterglas	356
15.4.2.1	Farbe, Form und Verarbeitung	356
15.4.2.2	Vergleichsfunde	358
15.4.3	Muskovit	359
15.4.4	Zur Bedeutung der Hohl- und Flachglasfunde von Sogn Murezi	359
15.4.5	Die Herstellung von Glasprodukten in der Merowingerzeit	362
15.4.5.1	Ein frühmittelalterlicher Glasofen in der Churer Altstadt	365
	Die Ofenkonstruktion	365
	Datierung des Ofens	367
	Zur Glaswerkstatt	367
	Zum Glas	369
15.5	Lavez	369
15.5.1	Römerzeitliche und spätantike Lavezgefäße (1.–5. Jahrhundert) von Sogn Murezi	372
15.5.2	Römerzeitliche Lavezgefäße aus den benachbarten Parzellen	372
15.5.3	Frühmittelalterliche Lavezgefäße von Sogn Murezi	373
15.5.3.1	Lavezgefäße aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	373
15.5.3.2	Lavezgefäße aus dem 8. Jahrhundert	376
15.5.3.3	Lavezgefäße des 8./9. Jahrhunderts	378
15.5.3.4	Ein Lavezdeckel aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts	379
15.5.3.5	Ein schrägwandiger Topf aus der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts	379
15.5.4	Lavezgefäße aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b und dem Friedhof (5/36)	379
15.5.5	Streufunde	381
15.5.6	Gesamtbetrachtung der Lavezfunde	381
15.5.6.1	Herkunft der Lavezgefäße und Hinweise auf deren Produktion	386
15.5.6.2	Zum Geschirrspektrum von Sogn Murezi in mittelalterlicher Zeit	387
15.6	Metall	388
15.6.1	Römische Metallfunde	388
15.6.2	Metallfunde des 6./7. Jahrhunderts	389
15.6.3	Metallfunde aus dem 8. Jahrhundert	391
15.6.4	Metallfunde des 8./9. Jahrhunderts	392
15.6.5	Metallfunde aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchennebengebäude (Anlage 4b)	392
15.6.6	Die Metallfunde aus dem Friedhof (5/36)	394
15.6.7	Streufunde	396

15.6.8	Diskussion der mittelalterlichen Metallfunde	396
15.7	Münzen	398
15.8	Knochen	398
15.9	Keramische Kleinfunde	400
15.10	Bearbeiteter Stein	400
15.11	Leder	400
15.12	Textil	400
15.13	Baukeramik	401
15.14	Wandverputz mit Malerei	404
Band 3		
16	Ergebnisse der archäozoologischen und archäobotanischen Auswertung	421
16.1	Feinkost unterm Fussboden: Untersuchung der archäozoologischen Schlämmreste aus Raum F von Anlage 2b (Simone Häberle)	425
16.1.1	Methode, Materialzusammensetzung und Erhaltung	425
16.1.2	Die nachgewiesenen Tiergruppen	429
16.1.2.1	Die Haustiere	429
16.1.2.2	Die Fische	431
16.1.2.3	Weitere Tierarten	436
16.1.3	Räumliche Verteilung der archäozoologischen Reste	438
16.1.4	Vergleich mit den tierischen Resten im benachbarten Raum G	439
16.1.5	Fazit: Erlesene Speisen im erlauchten Kreise Churrätens	441
16.2	Archäobotanische Untersuchung der Schlämmreste aus Raum F (Patricia Vandorpe, Angela Schlumbaum)	443
16.2.1	Methode	443
16.2.2	Materialklassen, Erhaltung und Konzentration	443
16.2.3	Pflanzenspektrum der Samen und Früchte	446
16.2.4	Holzspektrum	446
16.2.5	Botanische Funde in den verschiedenen Bereichen in Raum F	447
16.2.6	Diskussion und Vergleich mit anderen frühmittelalterlichen Fundstellen	447
16.3	Möglicher Herkunftsort der zoologischen und botanischen Reste (Ursina Jecklin-Tischhauser)	448
16.4	Synthese	450
17	Sogn Murezi im Spiegel von Kirchenarchäologie und Geschichte	455
17.1	Schriftquellen	455
17.2	Sogn Murezi – Kirchliches Zentrum für die rechtsrheinische Seite des Domleschgs?	456

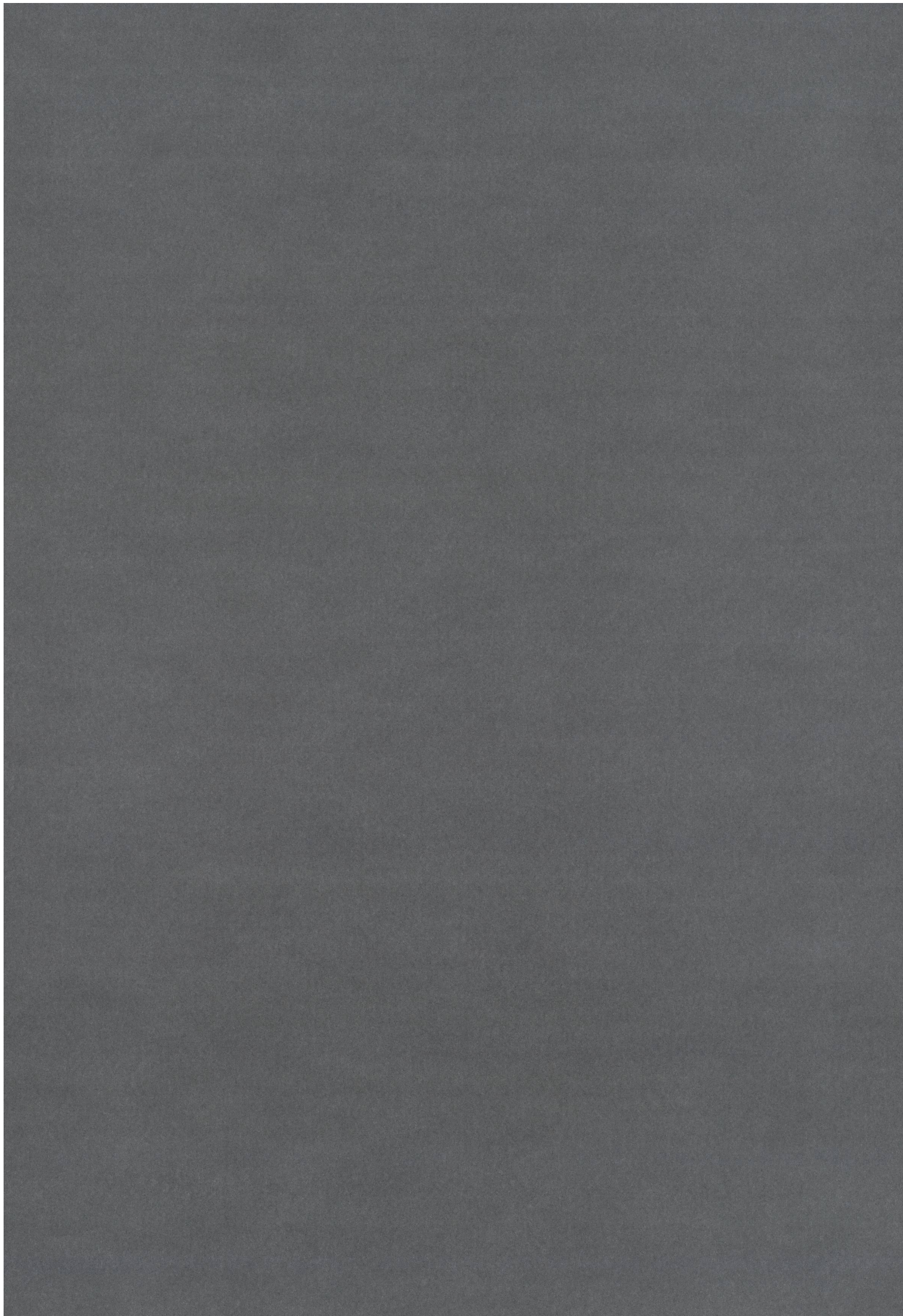
17.3	Sogn Murezi – eine Gründung der Zacconen?	461
17.3.1	Sogn Murezi vor dem Hintergrund der vorkarolingischen Kirchen- und Klostergründungen	463
17.3.1.1	Die Frauenklöster in Cazis und Alvaschein, Mistail	464
17.3.1.2	Die Männerklöster in Disentis/ Mustér und Pfäfers SG	466
17.3.1.3	Fazit	468
17.4	Ordo clericorum oder ordo monachorum – Geistliche Kommunitäten in Churrätien	469
17.5	Sogn Murezi unter den Karolingern und Ottonen	471
18	Anlage 6: Umbau der Kirche in der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts	477
18.1	Bauplatz	477
18.2	Die romanischen Schiffsmauern	477
18.3	Eingang	481
18.4	Boden und liturgische Einrichtung	481
18.5	Zur Datierung der romanischen Kirche	483
18.6	Unterkunft für die Bauleute?	484
19	Anlage 7: Bau der Friedhofsmauer um die Mitte des 13. Jahrhunderts	489
19.1	Die Friedhofsmauer	489
19.2	Eingang und Wegführung	489
19.3	Datierung der Friedhofsmauer	489
20	Anlage 8: Das Gebäude aus der Mitte des 14. Jahrhunderts	497
20.1	Die Mauern und die Bodenkonstruktion	497
20.2	Der hangseitige Anbau	499
20.3	Brandereignis und zweite Benutzungsphase	499
20.4	Datierung des Gebäudes	501
20.5	Funktion des Gebäudes	501
21	Anlage 9: Erneuerung des Altarraums	505
21.1	Datierung der Umbauten im Altarraum	507
22	Aufgabe der Kirche	513
22.1	Der Werkplatz in und um die Kirche	513
22.2	Funde vom Werkplatz	516
23	Abbruch der Kirche	521
23.1	Funde aus dem Abbruchschutt	521
24	Anlage 10: Das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert	525
24.1	Datierung des Gebäudes	525
25	Profanierung der Friedhofsmauer	531

26 Das Gebäude mit Kuppelofen aus der Zeit um 1100	535
26.1 Die Räume	535
26.1.1 Der Vorderlader-Ofen (943)	537
26.2 Datierung und Funktion des Gebäudes mit Kuppelofen	538
Zusammenfassung Archäologie	548
Resumaziun archeologia	551
Sintesi archeologia	554
Résumé archéologie	557
Summary archeology	560

Band 4

27 Der Friedhof aus dem Hoch- und Spätmittelalter (Ursina Jecklin-Tischhauser, Christina Papageorgopoulou)	579
27.1 Die archäologische Auswertung des Friedhofes (Ursina Jecklin-Tischhauser)	579
27.1.1 Zwei karolingerzeitliche Bestattungen (Gräbergruppe 1)	579
27.1.2 Die Belegungsabfolge innerhalb des hoch- und spätmittelalterlichen Friedhofes	583
27.1.3 Die Orientierung und Bettung der Toten	587
27.1.4 Grabbau	590
27.1.5 Grabbeigaben und Gewandteile	590
27.2 Zur Anthropologie der mittelalterlichen Bevölkerung von Tomils (Christina Papageorgopoulou)	591
27.2.1 Die Erhaltung der Skelette	593
27.3 Demographie	593
27.3.1 Die Datenbasis	593
27.3.2 Geschlechtsbestimmung	593
27.3.3 Altersverteilung	594
27.3.4 Chronologische Relevanz	602
27.3.5 Die Körpergrösse	602
27.4 Gesundheitsbilanz	606
27.4.1 Zahnbefund	606
27.4.2 Arthrosen	612
27.4.3 Traumata	617
27.4.4 Unspezifische Entzündungen	621
27.4.5 Harrislinien	622
27.4.6 Schmelzhypoplasien	622
27.4.7 Schilddrüsenprobleme	623

Zusammenfassung	630
Resumaziun	632
Sintesi	634
Résumé	636
Summary	638
Anmerkungen Archäologie	640
Anmerkungen Anthropologie	650
Literatur Archäologie	652
Literatur Anthropologie	661
Abbildungsnachweis Archäologie / Anthropologie	665
28 Katalog und Tafeln	667
29 Herrschaft und Kirchenorganisation im äusseren Domleschg, 1200–1500 (Florian Hitz)	727
29.1 Übertragung der Kirche St. Lorenz, bei Paspels, an das Kloster Churwalden	727
29.2 Vazer Herrschaft im äusseren Domleschg	729
29.3 Werdenberger Herrschaft im äusseren Domleschg	732
29.4 Kirchenrechtlicher Status der Kirche Sogn Murezi in Tomils	734
29.5 Mittelalterliche Reminiszenzen in neuzeitlichen Überlieferungen	738
Zusammenfassung	742
Resumaziun	744
Sintesi	746
Résumé	748
Summary	750
Anmerkungen	752
Quellen und Literatur	754
Abbildungsnachweis	755



Ergebnisse der archäozoologischen und archäobotanischen Auswertung 16

Beim Bau des Kirchenwestannexes gegen Ende des 7. Jahrhunderts (Anlage 2b) wurden in den Räumen F und G direkt auf dem Bauplatz Holzkohlestücke und Asche verteilt, die als Isolation gegen die aufsteigende Bodenfeuchtigkeit gedient haben. Diese Isolationsschichten (737) und (767) bildeten den untersten Teil der Bodensubstruktionen (340) und (950) für die Lehmböden (342) und (298) (vgl. **Kap. 7.4.3.1**; **Kap. 7.4.4.1**). Aus den Isolationsschichten (737) und (767) und aus den restlichen Schichten der Bodensubstruktionen (340) und (950) wurden Speisereste und weitere Funde, darunter Glas, Lavez und eine Münze geborgen. Die datierbaren Funde verweisen in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts, stammen demnach aus der Benutzungszeit von Anlage 2a oder gingen auf dem Bauplatz zum Kirchenwestannex verloren.

Die pflanzlichen und tierischen Makroreste wurden durch Mitarbeitende des Instituts für Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) in Basel unter-

sucht und ausgewertet.⁴⁷¹ Beprobt wurden die beiden Räume F und G separat in den Jahren 2001 und 2005 **Abb. 367**; **Abb. 368**. Die Analyse der tierischen Speisereste aus Raum G übernahm Heide Hüster Plogmann, die die Resultate 2002 im Jahresbericht des Archäologischen Dienstes Graubünden vorgestellt hat.⁴⁷² Die archäozoologischen Reste aus Raum F wurden von Simone Häberle bestimmt und ausgewertet (vgl. **Kap. 16.1**). Die räumlich gesonderte Auswertung der archäozoologischen Reste spiegelt sich in den zugehörigen Tabellen und Abbildungen von Simone Häberle wieder. Die Autorin hat die Auswertungsergebnisse beider Räume in **Kap. 16.1.4** zur Synthese gebracht. Die botanischen Reste in Raum F untersuchten Patricia Vandorpe und Angela Schlumbaum (vgl. **Kap. 16.2**). Die wenigen Pflanzenreste aus Raum G wurden von Christoph Brombacher untersucht und bestimmt.⁴⁷³ Seine Resultate haben die beiden Autorinnen in ihren Text einfließen lassen.



Abb. 367: Tomils, Sogn Murezi. Barbara Vitoriano (Archäologischer Dienst Graubünden) bei der Begutachtung der geschlammten Proben.

Abb. 368: Tomils, Sogn Murezi.
Arbeitsplan. Einteilung der
Fläche für die Probenentnah-
me in Raum F. Die Nummern
entsprechen den Proben-
nummern. Probe 0 wurde im
Vorfeld der Schlammwoche
als Versuchsprobe entnommen.
Sondierungen und Gruben
(gelb). Mst. 1:50.

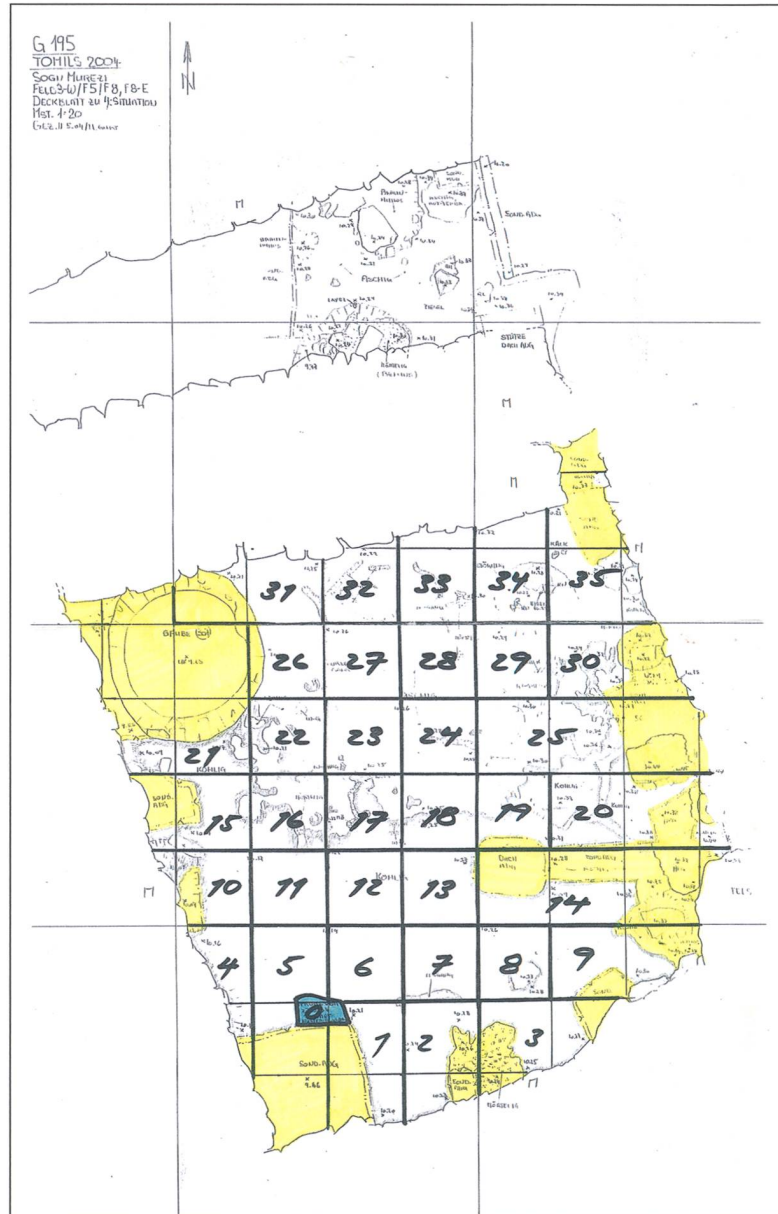


Abb. 369: Tomils, Sogn Murezi. Raum G (grau)
und Raum F (weiss). Nachgewiesene Tiergrup-
pen und Tierarten (ohne Eierschalen). Raum F:
Gewichtsangaben erfolgten bei >1 Gramm.

Tierart	Raum G n	Raum G %	Raum G g	Raum F n	Raum F %	Raum F g	Total n	Total %	Total g
indet.	2844	63,1	1920,6	2304	33,8	6,3	5148	45,5	1926,9
indet. Säuger				1903	27,9	165,7	1903	16,8	165,7
indet. Grösse Schaf				1050	15,4	43,5	1050	9,3	43,5
indet. Grösse Schwein				102	1,5	81,1	102	0,9	81,1
indet. Grösse Rind				7	0,1	27,5	7	0,1	27,5
Total indet. Säuger				3062	44,9	324,1	3062	27,0	2244,7
Haussschwein (<i>Sus domesticus</i>)	341	7,6	841,6	53	0,8	89,6	394	3,5	931,2
Schaf/Ziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>)	284	6,3	978,1	57	0,8	58,8	341	3,0	1036,9
Rind (<i>Bos taurus</i>)	48	1,1	835	4	0,1	11,1	52	0,5	846,1
Total Haussäuger	673	14,9	2654,7	114	1,7	159,5	787	7,0	2814,2
Rotzähnlige Spitzmäuse (Soricinae)				1	0		1	0	
Echte Mäuse (Muridae)				55	0,8		55	0,5	
Waldmäuse (<i>Apodemus spec.</i>)				19	0,3		19	0,2	
Wanderratte (<i>Rattus norvegicus</i>)				2	0		2	0	
Hausmaus (<i>Mus musculus</i>)				11	0,2		11	0,1	
Wühlmausartige (Arvicolidae)				1	0		1	0	
Wühlmäuse (<i>Microtus spec.</i>)				5	0,1		5	0	
Feldmaus (<i>Microtus arvalis</i>)				2	0		2	0	
Kleinnager (Rodentia)				24	0,4		24	0,2	
indet. Kleinsäuger	3	0,1		204	3,0		207	1,8	
Total Kleinsäuger	3	0,1		324	4,8		327	2,9	
indet. Vögel				99	1,5	3,8	99	0,9	3,8
indet. Vögel Grösse Huhn bis Gans	4	0,1	1,2	91	1,3	10,3	95	0,8	11,5
indet. Grösse Singvogel				20	0,3		20	0,2	
Huhn (<i>Gallus gallus</i>)	639	14,2	341,5	64	0,9	27,7	703	6,2	369,2
Gans (<i>Anser anser</i>)	7	0,2	12				7	0,1	12
Finken (Fringillidae)				1	0		1	0	
Fasan (<i>Phasianus colchicus</i>)	1	0					1	0	
Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>)	1	0					1	0	
Taube (<i>Columba spec.</i>)	10	0,2	2				10	0,1	2
Total Vögel	662	14,7	356,7	275	4,0	41,8	937	8,3	398,5
indet. Fische	35	0,8	4,9	402	5,9		437	3,9	4,9
Hecht (<i>Esox lucius</i>)	28	0,6	6,5	16	0,2		44	0,4	6,5
Egli (<i>Perca fluviatilis</i>)	21	0,5		23	0,3		44	0,4	
Aal (<i>Anguilla anguilla</i>)	20	0,4	1,4	1	0		21	0,2	1,4
Karpfenartige (Cyprinidae)	55	1,2	1,4	17	0,2		72	0,6	1,4
Döbel (<i>Leuciscus cephalus</i>)	1	0	0,5				1	0	0,5
Lachsartige (Salmonidae)				27	0,4		27	0,2	
Bachforelle (<i>Salmo trutta fario</i>)	13	0,3	0,7	9	0,1		22	0,2	0,7
Felchen (<i>Coregonus spec.</i>)				20	0,3		20	0,2	
Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)	46	1,0		20	0,3		66	0,6	
Seeforelle O <i>Salmo trutta lacustris</i>)	98	2,2	23,1	2	0		100	0,9	23,1
Trüsche (<i>Lota lota</i>)				2	0		2	0	
Total Fische	317	7,0	38,5	539	7,9		856	7,6	38,5
Schnecken (Gastropoda)	2	0		175	2,6		177	1,6	
Blindschnecke (<i>Cecilioides acicula</i>)				2	0		2	0	
Total Schnecken	2	0		177	2,6		179	1,6	
Amphibien (Amphibia)	4	0,1		13	0,2		17	0,2	
Frösche (<i>Rana spec.</i>)				2	0		2	0	
Total Amphibien	4	0,1		15	0,2		19	0,2	
Reptilien (Reptilia)				1	0		1	0	
Insekten (Insecta)				6	0,1		6	0,1	
Total	4505	100	4967,5	6817	100	525,4	11322	100	5492,9

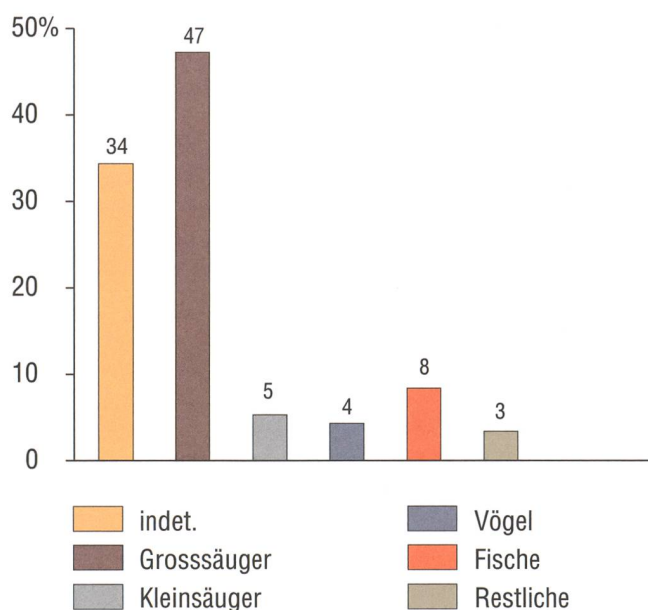
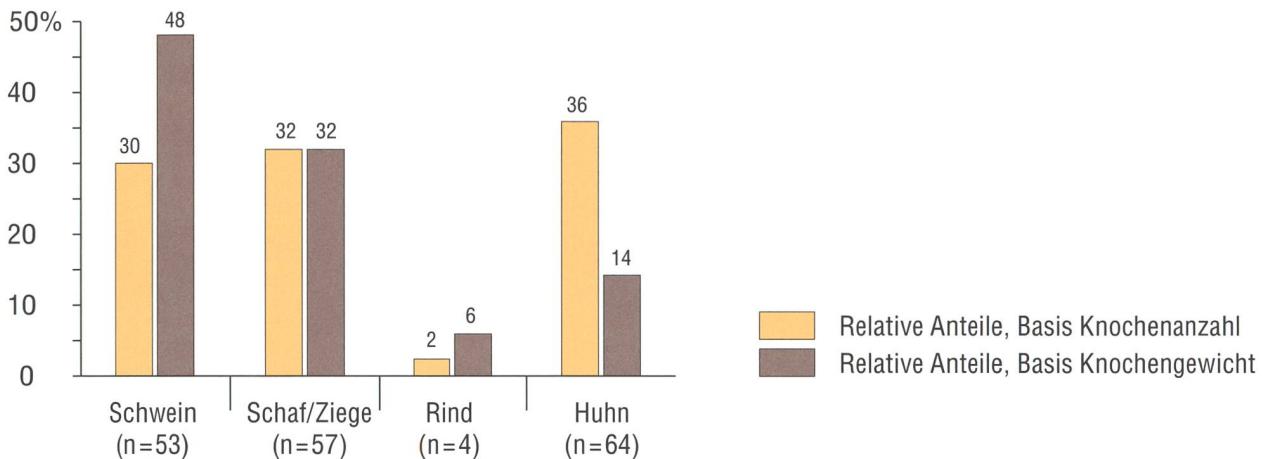


Abb. 370: Tomils, Sogn Murezi. Raum F. Relative Anteile der Tiergruppen aus allen Proben. Amphibien, Reptilien, Schnecken und Insekten sind unter «Restliche» zusammengefasst.

Tiergruppe/-Art	n	%	Gewicht g
indet.	2304	33,8	6,3
indet. Säuger	1903	27,9	165,7
indet. Grösse Schaf	1050	15,4	43,5
indet. Grösse Schwein	102	1,5	81,1
indet. Grösse Rind	7	0,1	27,5
Total indet, Säuger	3062	44,9	324,1
Hausschwein (<i>Sus domesticus</i>)	53	0,8	89,6
Schaf/Ziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>)	57	0,8	58,8
Rind (<i>Bos taurus</i>)	4	0,1	11,1
Total Haussäuger	114	1,7	159,5
Rotzahnige Spitzmäuse (Soricinae)	1	0,0	
Echte Mäuse (Muridae)	55	0,8	
Waldmäuse (<i>Apodemus spec.</i>)	19	0,3	
Wanderratte (<i>Rattus norvegicus</i>)	2	0,0	
Hausmaus (<i>Mus musculus</i>)	11	0,2	
Wühlmausartige (Arvicolidae)	1	0,0	
Wühlmäuse (<i>Microtus spec.</i>)	5	0,1	
Feldmaus (<i>Microtus arvalis</i>)	2	0,0	
Kleinnager (Rodentia)	24	0,4	
indet. Kleinsäuger	204	3,0	
Total Kleinsäuger	324	4,8	
indet. Vögel	99	1,5	3,8
indet. Vögel Grösse Huhn bis Gans	91	1,3	10,3
indet. Grösse Singvogel	20	0,3	
Huhn (<i>Gallus gallus</i>)	64	0,9	27,7
Finken (Fringillidae)	1	0,0	
Total Vögel	275	4,0	41,8
indet. Fische	402	5,9	
Hecht (<i>Esox lucius</i>)	16	0,2	
Egli (<i>Perca fluviatilis</i>)	23	0,3	
Aal (<i>Anguilla anguilla</i>)	1	0,0	
Karpfenartige (Cyprinidae)	17	0,2	
Lachsartige (Salmonidae)	27	0,4	
Bachforelle (<i>Salmo trutta fario</i>)	9	0,1	
Felchen (<i>Coregonus spec.</i>)	20	0,3	
Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)	20	0,3	
Seeforelle (<i>Salmo trutta lacustris</i>)	2	0,0	
Trüsche (<i>Lota lota</i>)	2	0,0	
Total Fische	539	7,9	
Schnecken (Gastropoda)	175	2,6	
Blindschnecke (<i>Cecilioides acicula</i>)	2	0,0	
Total Schnecken	177	2,6	
Amphibien (Amphibia)	13	0,2	
Frösche (<i>Rana spec.</i>)	2	0,0	
Total Amphibien	15	0,2	
Reptilien (Reptilia)	1	0,0	
Insekten (Insecta)	6	0,1	
Total	6817	100,0	525,4

Abb. 371: Tomils, Sogn Murezi. Einzelbetrachtung Raum F. Nachgewiesene Tiergruppen und Tierarten (ohne Eierschalen). Gewichtsangaben erfolgten bei >1 Gramm.



Im Folgenden werden die wichtigsten Resultate der archäozoologischen und archäobotanischen Auswertungen präsentiert, um sie danach vor dem Hintergrund der archäologischen und der historischen Erkenntnisse zu Sogn Murezi zu interpretieren.

16.1 Feinkost unterm Fussboden: Untersuchung der archäozoologischen Schlammreste aus Raum F von Anlage 2b Simone Häberle

Aus der Isolationsschicht (767) wurden während den Ausgrabungen systematisch Bodenproben entnommen **Abb. 367**, welche zahlreiche Tier- und Pflanzenreste enthielten. Im Folgenden werden die Untersuchungsergebnisse zu den archäozoologischen Resten aus Raum F vorgestellt und mit denjenigen vom benachbarten Raum G verglichen. Auch die Frage nach dem Herkunftsort des Materials muss diskutiert werden. Insbesondere die Auswertung der tierischen Reste lieferte wichtige Informationen zur Ernährungsweise und zum Status der Konsumenten, zu Natur und Umwelt sowie zur Nahrungsproduk-

tion und Esskultur in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts.

16.1.1 Methode, Materialzusammensetzung und Erhaltung

Die entnommenen Schlammproben stammen aus der 4–22 cm mächtigen, stark mit Asche und Holzkohlen durchsetzten Isolationsschicht (767) in Raum F. Für ihre Beprobung wurde der Boden in 50 × 50 cm grosse Quadrate eingeteilt **Abb. 368** und das Erdmaterial jedes einzelnen Quadrates in einem Probekessel abgelegt. So konnte eine Fläche von rund 10 m² systematisch beprobt werden.⁴⁷⁴ Insgesamt ergaben sich 35 Proben unterschiedlichen Volumens. Anschliessend wurden die Proben mit der vor Ort vorhandenen Schlammreinigung geschlammmt.

Die archäozoologischen Reste der anorganischen 4 mm und 1 mm Fraktionen wurden vollständig ausgelesen. Von der 0,35 mm Fraktion wurden Stichproben von 10 ml entnommen. Auch aus der 4 mm organischen Fraktion wurden die archäozoologischen Reste meist vollständig ausgelesen,

Abb. 372: Tomils, Sogn Murezi. Raum F. Relative Anteile der nachgewiesenen Haustiere.

Abb. 373 Tomils, Sogn Murezi. Raum G (grau) und Raum F (weiss): Verteilung der Skelettelemente (ohne Fisch).

Skelettelement	indet. Raum F	indet. Säuger Raum F	indet. Grösse Schaf/Ziege Raum F	indet. Grösse Schwein Raum F	indet. Grösse Rind Raum F	Rind (<i>Bos taurus</i>) Raum F	Rind (<i>Bos taurus</i>) Raum G	Schaf/Ziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>) Raum F	Schaf/Ziege (<i>Ovis aries/Capra hircus</i>) Raum G	Hausschwein (<i>Sus domesticus</i>) Raum F	Hausschwein (<i>Sus domesticus</i>) Raum G	indet. Kleinsäuger Raum F	indet. Kleinsäuger Raum G	indet. Kleinnager (Rodentia) Raum F	Rotzähnlige Spitzmäuse (<i>Soricinae</i>) Raum F	Echte Mäuse (<i>Muridae</i>) Raum F	Waldmäuse (<i>Apodemus spec.</i>) Raum F	Wanderratte (<i>Rattus norvegicus</i>) Raum F
<i>Os cornu</i>	39		1		1			2		1								
<i>Cranium</i>		2	17	57		1	3	3	17	5	18	14						1
<i>Maxilla</i>															1			
loser Oberkieferzahn						1				1	21		1			1		
<i>Mandibula</i>							3		8		2	4		1	1	5	1	
loser Unterkieferzahn							8	7	47		18					3		
Unter- oder Oberkieferfragment		10							2									
Unter- oder Oberkieferzahn		18	3	7	1			10		5	4	2		21		14		
<i>Os hyoideum</i>			2				1		5									
Tracheenring (Vogel)																		
<i>Quadratum</i>																		
Total Kopf	39	30	23	64	2	2	15	22	79	12	63	20	1	22	1	24	2	
<i>Scapula</i>		1					1		5	1		1				1		2
<i>Humerus</i>							2		6	1	1	4				1	2	
<i>Radius</i>							2		7		1	2				2		
<i>Ulna</i>							1	1	2		1					5		
<i>Carpalia</i>								2	3									
<i>Carpometacarpus</i>																		
<i>Metacarpus</i>							1		1	1	8							
<i>Phalanx 3 ant.</i>																		
<i>Phalanx indet. ant.</i>																		
<i>Radiale</i> (Vogel)																		
<i>Ulnare</i> (Vogel)																		
Total Vorderextremität		1					7	3	24	3	11	7				9	3	2
<i>Pelvis</i>			1				4		10		5	1				1	1	
<i>Femur</i>								1	5	2	5	4				6	5	
<i>Patella</i>		1							3		2							
<i>Tibia</i>			1				2	1	5	1		3	2			10	3	
<i>Fibula</i>				1							4	1						
<i>Astragalus</i>								1	5		1							
<i>Calcaneus</i>								2	6		1	7				2		
<i>Centrotarsale</i>												1						
restl. <i>Tarsalia</i>									2		17							
<i>Metatarsus III+IV</i>																	2	
<i>Metatarsus III</i>																	1	
<i>Metatarsus IV</i>																	1	
<i>Metatarsus-Nebenstrahl indet.</i>										1							1	
<i>Metatarsus indet. oder Tarsometat.</i>											3						1	
<i>Phalanx 3 post.</i>																1		
<i>Phalanx indet. post.</i>																		
Total Hinterextremität		1	2	1			6	5	36	4	38	17	2			20	14	
<i>Atlas</i>												3						
<i>Epistropheus</i>												1						
<i>Vertebra cervicalis</i>						1	2				2	2						
<i>Vertebra thoracalis</i>								17			6	11						
<i>Vertebra lumbalis</i>							6	4	13	5	24	1						
<i>Vertebra caudalis</i>								3	15		3	31				2		
<i>Vertebra indet.</i>	23	6	4	8			1	7	17	1	16	12						
Total Wirbel	23	6	4	8		1	9	14	75	7	51	61				2		
<i>Costa</i>	1	18	15	11		1	11	3	54	18	121	13						
<i>Sternum</i>				1							1							
<i>Clavicula</i>																		
<i>Coracoid</i> (Vogel)																		
<i>Urostyl</i>																		
<i>Sacrum</i>											1							
Total Rumpf	1	18	15	12		1	11	3	54	18	123	13						
<i>Metapodium</i> allgemein								1	3	2	17	25						
<i>Sesamoid</i>			2							1		2						
<i>Phalanx 1 ant./post.</i>												1						
<i>Phalanx 2 ant./post.</i>								5		3		4						
<i>Phalanx 3 ant./post.</i>		1						4		2		14						
<i>Phalanx indet.</i>									12		38							
Röhrenknochen indet.		82	57	15	5					1		20						
Plattenknochen indet.	3	11	936									4						
Kompaktafragment indet.			7															
Spongiosateil indet.	38	134																
indet.	2190	1629	4	2								16		2				
Gesamttotal	2294	1913	1050	102	7	4	48	57	284	53	341	204	3	24	1	55	19	2

Hausmaus (<i>Mus musculus</i>) Raum F	Wühlmausartige (Arvicolidae) Raum F	Wühlmäuse (<i>Microtus spec.</i>) Raum F	Feldmaus (<i>Microtus arvalis</i>) Raum F	indet. Vögel Raum F	indet. Grösse Huhn bis Gans Raum F	indet. Grösse Singvogel Raum F	Huhn (<i>Gallus gallus</i>) Raum F	Huhn (<i>Gallus gallus</i>) Raum G	Gans (<i>Anser anser</i>) Raum G	Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>) Raum G	Fasan (<i>Phasianus colchicus</i>) Raum G	Taube (<i>Columbia spec.</i>) Raum G	Finken (Fringillidae) Raum F	Schnecken (Gastropoda) Raum F	Schnecken (Gastropoda) Raum G	Blindschnecke (<i>Ceciloides acicula</i>) Raum F	Amphibien (Amphibia) Raum F	Amphibien (Amphibia) Raum G	Frösche (<i>Rana spec.</i>) Raum F	Reptilien (Reptilia) Raum F	Insekten (Insecta) Raum F	Gesamttotal	
1		1	2	3	7	1		6										1	1	1		44	
6								7														158	
1		1																				26	
																						41	
	1	2																				84	
																						12	
																						88	
							1															8	
								1														1	
																						1	
8	1	3	2	3	7	2	1	13										1	1	1		464	
2					1			32				2										48	
								14														40	
								2														48	
1					2			32														48	
					1			21														34	
				1		2																8	
																						4	
								27				1										38	
			2																			4	
			1		1	16																18	
					1																	1	
					1																	10	
3					8	1	15	142				2	1									242	
							9	32														64	
					2		3	37	2													72	
			2																			6	
						1		34										1				66	
					2	1	2	14														25	
																						7	
																						18	
								4	4													1	
																						27	
																						2	
																						1	
																						1	
																						2	
				1	1	1	1	1														7	
				1		1	1															4	
																						2	
		2		2	6	4	20	122	2									1				305	
																						3	
								1				2										1	
					6	1		45									1					69	
								50														92	
																						53	
					1	1	8	10														74	
					5	1		13										2				116	
					12	3	9	118				2					1	2				394	
				6	16	2	8	99	4													401	
					1	1	3	46														53	
							4	26	1			1										32	
							2	31		1	1	5										40	
																			1			1	
							2	17														20	
				6	17	3	19	219	5	1	1	6							1			547	
																						48	
																						5	
																						1	
					1																	13	
					1	1											1					24	
																						50	
					21																	226	
					11	5																970	
																						7	
																						172	
				56	14	1		25						175	2	2	2	11			6	4135	
11	1	5	2	99	91	20	64	639	7	1	1	10	1	175	2	2	2	13	4	2	1	6	7618

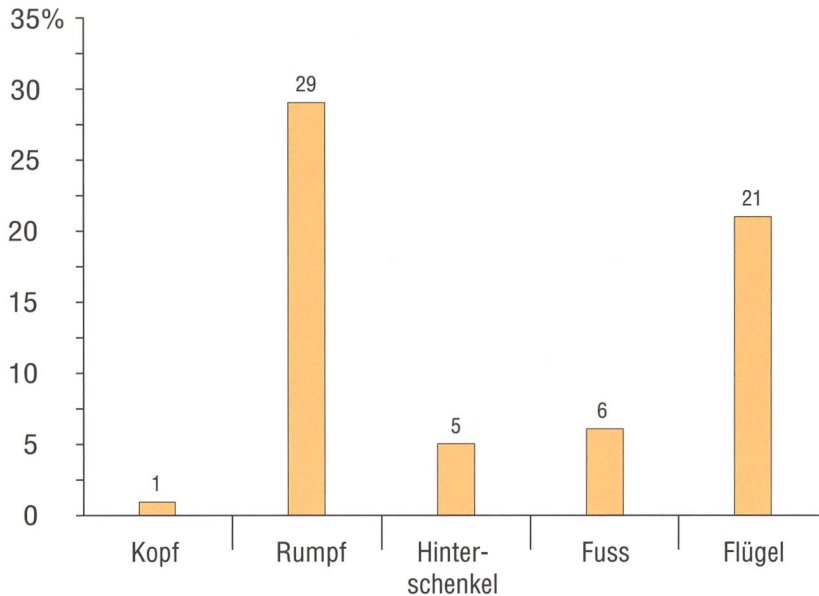


Abb. 374: Tomils, Sogn Murezi. Huhn. Vertretung der Körperpartien.

während aus den organischen 1 mm und 0,35 mm Fraktionen die Tierreste aus Stichproben stammen. Insgesamt wurden aus dem wassergesättigten Gesamtprobenvolumen von rund 414 Litern 8810 tierische Reste ausgelesen. Von den Resten aus der 4 mm anorganischen Fraktion (n = 1804) konnte das Gesamtgewicht (489,1 g) sowie das Durchschnittsgewicht der Fragmente (0,27 g) bestimmt werden.

Ein erster Überblick über das Material liess ein vielfältiges Spektrum an Tiergruppen und Tierarten erkennen: Bei den tierischen Resten handelt es sich einerseits um kleine Knochenfragmente von grösseren Haus-säu-gern, andererseits um oft vollständige Skelettelemente von Vögeln, Fischen und Kleinsäu-gern. Die genaue Zusammensetzung des Tierspektrums wird weiter unten erläutert.



Abb. 375: Im *Tacuinum sanitatis in medicina*, einem Gesundheitsbuch aus dem 14. Jahrhundert, werden Hühnereier als gesund und schnell nährend beschrieben, welche «(...) lobenswerte Säfte (...)» erzeugen und besonders «(...) für Greise, im Winter und in nördlichen Gegenden (...)» (UNTERKIRCHER 2004) empfohlen werden.

Der beprobten Isolationsschicht (767) lagen als weiterer Teil der Bodensubstruktion (950) Abbruchschutt und darüber ein Lehm-boden (298) auf, welche die darunterliegen-de Schicht aussergewöhnlich gut konser-viert haben. Diese idealen taphonomischen Bedingungen spiegeln sich auch im guten Erhaltungszustand der tierischen Reste wieder. Die Oberflächen der Knochenfragmente weisen kaum Verwitterungsspuren auf, und an höchstens 2% der Reste konnten ver-rundete Bruchkanten nachgewiesen wer-den, was auf eine schnelle Einbettung des Knochenmaterials hinweist. Da auch keine Verbissspuren zu erkennen waren, kann da- von ausgegangen werden, dass die Knochen vor der Einbringung in den Räumen nicht oder nur kurze Zeit offen zugänglich waren. Weiter fanden sich kaum Reste mit Verdau-ungsspuren und Zerlegungsspuren bei den ohnehin schon kleinen Fragmenten. Auch Brandspuren sind in den einzelnen Proben in geringen Anteilen zwischen 1 bis 10%

vorhanden. Höhere Anteile an Knochenresten mit Brandspuren fanden sich lediglich in drei Proben. So wiesen in Probe 6 18% der Reste Brandspuren auf, in Probe 27 waren es 37%, in Probe 32 sogar 69%. Die archäobotanischen Reste hingegen liegen hauptsächlich verkohlt vor (vgl. **Kap. 16.2**). Es ist daher zu vermuten, dass die tierischen Reste ursprünglich nicht denselben Herkunftsort haben wie die verkohlten archäobotanischen Reste und erst in Raum G und F mit diesen zusammenkamen.

16.1.2 Die nachgewiesenen Tiergruppen

Insgesamt wurden 6817 archäozoologische Reste gezählt **Abb. 369**. Nicht miteinberechnet sind hierbei die 1993 Fragmente von Hühnereierschalen, da diese die Anzahl der Vogel-, insbesondere der Hühnerreste, unverhältnismässig erhöhen würden. Die Reste konnten neun Tiergruppen zugeordnet werden **Abb. 370; Abb. 371**. Die (Gross-) Säuger sind am stärksten im Tiergruppenspektrum vertreten (47%), jedoch konnte aufgrund des starken Fragmentierungsgrades nur bei wenigen Knochenfragmenten eine Artbestimmung erfolgen. Kleinsäuger, Vögel und Fische machen zusammen rund 17% des Tiergruppenspektrums aus. Die restlichen nachgewiesenen Tiergruppen der Gastropoden (Schnecken) (n=177), Reptilien (n=1), Amphibien (n=15) und Insekten (n=6) ergeben zusammen 3%. Unbestimmte Knochenfragmente sind mit 34% vertreten.

16.1.2.1 Die Haustiere

Insgesamt konnten unter den (Gross-) Säugern 114 Knochenfragmente den Haussäufern zugewiesen werden. Unter den domestizierten Säugetieren waren Rind (*Bos taurus*), Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*) und Schwein (*Sus domesticus*) zu bestimmen, wobei das Schwein mit 53 Resten,

Schaf/Ziege mit 57 Resten und das Rind mit nur 4 Resten vorliegt. Vom Huhn (*Gallus gallus*) als nachgewiesener Vertreter des Hausgeflügels wurden 64 Reste gezählt. Es konnten allerdings im Material noch weitere 91 nicht näher bestimmbare kleinste Lang- und Kurzknochenfragmente der Gruppe «Grösse Huhn bis Gans» zugeordnet werden, bei welchen es sich wahrscheinlich grösstenteils um weitere Hühnerreste handelt.

Betrachtet man die relativen Anteile der bestimmten Haustierarten **Abb. 372**, sind die Hühner mit 36% am häufigsten vertreten, gefolgt von Schaf/Ziege mit 32%, Schwein mit 30% und Rind mit 2%.⁴⁷⁵ Auch beim Knochengewicht machen die vergleichsweise sehr leichten Knochen der Hühner mit immerhin 14% verhältnismässig einen hohen Anteil aus, während das Rind mit nur 6% beteiligt ist.⁴⁷⁶

Bei den bestimmten Resten von Schwein und Schaf/Ziege handelt es sich meist um Schädelfragmente, lose Zähne oder Zahnfragmente sowie um Knochen der Extremitätenspitzen (Füsse) und Fragmente von Rippen und Wirbeln, seltener um Fragmente grösserer Langknochen **Abb. 373**. Bei den Schweinen liegen vermehrt Rippenfragmente (n=18) vor, drei Fragmente weisen Zerlegungsspuren auf. Von Schaf/Ziege sind etwas mehr Zähne und Zahnfragmente (n=17) sowie Wirbelfragmente (n=14) nachgewiesen als beim Schwein. Bei den Rinderresten handelt es sich um zwei Zähne und jeweils ein Rippen- und Wirbelfragment. Unter den Hühnerresten (*Gallus gallus*) dominieren die Knochen des Rumpfes und der Flügel, seltener sind die Knochen von Schenkeln, Füßen und dem Kopf vertreten **Abb. 374**.

Aussagen zur Untervertretung gewisser Skelettelemente sind kaum möglich, da

nicht genügend Reste für eine statistische Auswertung vorhanden sind. Tendenziell scheint es aber, dass nicht die ganzen Tiere, sondern ausgewählte und portionierte Fleischstücke wie Rippchen, Schaf- und Schweinerücken oder Schweinsfüsschen verarbeitet wurden. Diese Beobachtung konnte auch in Raum G gemacht werden, in welchem ebenfalls überproportional viele Rippen und Wirbel gezählt wurden. Die Schnitt- und Hackspuren sowie die 10–20 cm langen Rippenfragmente weisen auch hier auf eine Portionierung der Fleischstücke hin.⁴⁷⁷

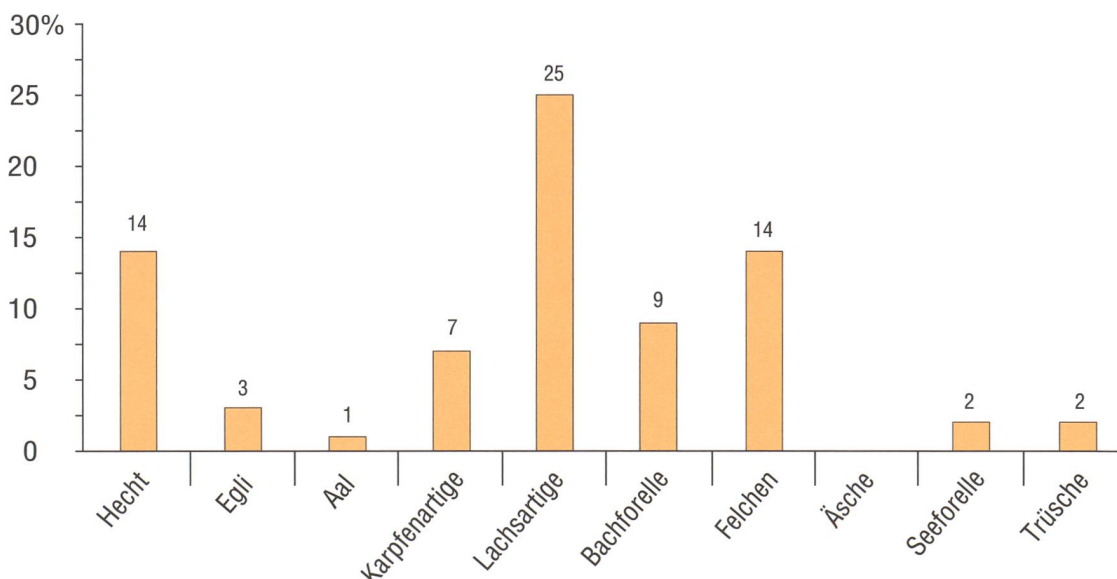
Dass Kopf und Füsse bei den Hühnern kaum vertreten sind, könnte darauf hinweisen, dass es sich um für die Pfanne vorpräparierte «Poulets» handelt. Das Fehlen der Schenkel könnte mit einer bestimmten Zubereitungsart im Zusammenhang stehen. Vielleicht wurden die Knochen vorab ausgelöst oder aber das Fleisch wurde mitsamt den Knochen zerhackt, eine gängige Handhabung im Mittelalter.⁴⁷⁸ Dies wiederum würde die vielen Langknochenfragmente aus der Gruppe «Grösse Huhn bis Gans»

erklären. Die hohe Anzahl der Hühnereierschalenfragmente bezeugen die wichtige Rolle, welche Eier dieses Hausgeflügels in der Ernährung der damaligen Bewohner von Sogn Murezi spielten **Abb. 375**.

Von den 53 Schweineresten konnten sieben Knochenfragmente nicht erwachsenen Tieren zugeordnet werden, weitere vier Fragmente stammen von juvenilen und 15 von adulten Tieren (vgl. **Abb. 373**). Bei den 57 Resten von Schaf/Ziege konnten zwei Reste neonaten Individuen zugeordnet werden, drei weitere wurden als juvenil, sieben als nicht erwachsen bestimmt. Zehn Reste stammen von adulten Schafen/Ziegen. Die vier Knochen- und Zahnfragmente der Rinder konnten ausgewachsenen Individuen zugewiesen werden.

Bei Hühnerknochen erweist sich eine Altersbestimmung als schwierig, denn Vogelknochen weisen keine Epiphysen auf, an deren Verwachsungsgrad der Entwicklungsstand abgelesen werden kann. Auch Zähne, die sich hervorragend zur Altersbestimmung eignen, sind bei Vögeln nicht

Abb. 376: Tomils, Sogn Murezi. Raum F. Fische. Relative Anteile der nachgewiesenen Arten (ohne Schuppen).



vorhanden. Meist liefert lediglich die Beschaffenheit der Oberfläche eines Knochenfragmentes einen Hinweis zum Alter, wobei nur zwischen erwachsenen oder nicht ausgewachsenen Tieren unterschieden werden kann. So stammen unter den Hühnerresten aus Raum F zwanzig Reste von adulten und zehn Reste von nicht ausgewachsenen Individuen.

Insgesamt konnte in Raum F eine Artenverteilung mit auffällig hohem Hühneranteil festgestellt werden. Zusammen mit dem nicht zu geringen Anteil an Jungtierfleisch von Schwein und Schaf/Ziege ist davon auszugehen, dass es sich um Speisereste von Angehörigen einer wohlhabenderen Gesellschaftsschicht handelt. Insbesondere Schweine gelten als primäre Fleischlieferanten, deren Haltung im Gegensatz zu Schaf/Ziege und Rind, keinerlei anderen Nutzen (Milch, Wolle, Arbeitskraft) mit sich brachte. Weiter können der Nachweis der neonaten Schafe/Ziegen, das Auftreten unterschiedlicher Altersklassen bei den Hühnern sowie das Vorhandensein von Hühner-eierschalen einerseits auf eine Tierhaltung in unmittelbarer Umgebung hinweisen. Die Verteilung der Skelettelemente lässt andererseits vermuten, dass ausgesuchte Fleischstücke eingehandelt wurden. Um diese Hypothese zu unterstützen, bräuchte es jedoch eine vergleichbare Auswertung der Haustierreste von den restlichen Strukturen der mehrphasigen Kirchenanlage Sogn Murezi, da es sich bei den Speiseresten aus der Isolationsschicht nur um einen zeitlichen und räumlichen Ausschnitt der Kirchenanlage handelt und die Anzahl der untersuchten Reste zu gering ist, um sichere Aussagen zu treffen. Die wenigen nachgewiesenen Reste von Rindern stammen von Adulttieren, welche vielleicht als Arbeits- und Nutztiere gehalten und im hohen Alter geschlachtet worden sind. Es scheint, dass

das zähe und preiswertere Fleisch dieser ausgedienten Tiere seltener auf den Teller der Bewohner von Sogn Murezi gelangte, was wiederum auf einen wohlhabenderen Konsumentenkreis hinweist. Des Weiteren wurden unter den (Gross-) Säugern aus Raum F (und auch aus Raum G⁴⁷⁹) keine Wildsäuger wie etwa Hirsch (*Cervus elaphus*), Reh (*Capreolus capreolus*), Gemse (*Rupicapra rupicapra*) oder Wildschwein (*Sus scrofa*) bestimmt. Da Untersuchungen von Tierknochen aus den restlichen Schichten von Sogn Murezi derzeit fehlen, bleibt es offen, ob die Abwesenheit der grösseren Wildtiere auf methodische Gegebenheiten zurückzuführen ist (geringe Gesamtzahl an Tierresten, hoher Fragmentierungsgrad und damit geringe Bestimmbarkeit des Materials), oder ob in Tomils, im Gegensatz zu anderen zeitgleichen Fundstellen in Graubünden, die Jagd eine weniger wichtige Rolle gespielt hat.⁴⁸⁰ Im gesamten Fundmaterial der Kirchenanlage waren jedenfalls keine Waffen oder Geräte auszumachen, die auf Grosswildjagd schliessen lassen.

16.1.2.2 Die Fische

Insgesamt konnten 539 Reste von Fischen gezählt werden, wovon 402 (75 %) Reste keiner taxonomischen Art mehr zugeordnet werden konnten (vgl. **Abb. 371**). Es handelt sich dabei sowohl um stark fragmentierte Skelettelemente wie Flossenstrahlen und Rippen als auch um Schuppen. 137 Knochenfragmente konnten den acht Fischarten Hecht (*Esox lucius*), Egli (*Perca fluviatilis*), Aal (*Anguilla anguilla*), Bach- und See-forelle (*Salmo trutta fario* und *lacustris*), Felchen (*Coregonus spec.*), Äsche (*Thymallus thymallus*) und Trüsche (*Lota lota*) zugeordnet werden. 25 weitere Reste sind zur Familie der Lachsartigen (Salmonidae) und sieben Reste zur Familie der Karpfenartigen (Cyprinidae) zu zählen. Eine Artzuweisung

Tierart/Skelettelement	indet. Fische Raum G n	indet. Fische Raum G %	indet. Fische Raum F n	indet. Fische Raum F %	Hecht (<i>Esox lucius</i>) Raum G n	Hecht (<i>Esox lucius</i>) Raum G %	Hecht (<i>Esox lucius</i>) Raum F n	Hecht (<i>Esox lucius</i>) Raum F %	Egli (<i>Perca fluviatilis</i>) Raum G n	Egli (<i>Perca fluviatilis</i>) Raum G %	Egli (<i>Perca fluviatilis</i>) Raum F n	Egli (<i>Perca fluviatilis</i>) Raum F %	Aal (<i>Anguilla anguilla</i>) Raum G n	Aal (<i>Anguilla anguilla</i>) Raum G %	Aal (<i>Anguilla anguilla</i>) Raum F n	Aal (<i>Anguilla anguilla</i>) Raum F %	Karpfenartige (Cyprinidae) Raum G n	Karpfenartige (Cyprinidae) Raum G %	Karpfenartige (Cyprinidae) Raum F n	Karpfenartige (Cyprinidae) Raum F %	Döbel (<i>Leuciscus cephalus</i>) Raum G n
Neurocranium		12	3																		
Vomer																					
Pharaspheoideum																					
Maxillare																					
Dentale																					
Articulare			1	0																	
Quadratum			1	0	1	4														1	6
Metapterygoideum																					
Entopterygoideum											1	4									
Epihyale																					
Urohyale					1	4															
Praeoperculare																					
Operculare			2	0																	
loser Zahn			1	0			3	19												1	6
Weberscher Apparat																		1	2		
Os pharyngeus																		1	2		
Branchiostegalia																					
Basioccipitale													1	5				1	2		1
Branchialia																					
Cleithrum			1	0				0			1	4									
Total Kopf			18	4	2	7	3	19			2	9	1	5			3	5	2	12	1
Vertebra indet.			5	1			7	44					1	5	1	100	3	5			
Vertebrae praecaudalis					8	29					1	4	18	90							
Vertebrae caudalis			5	1	18	64	1	6													
Wirbelsäulen-Anhänge							1	6													
Costa			36	9																5	29
Basypterygium																		1	2		
Total Rumpf			46	11	26	93	9	56			1	4	19	95	1	100	4	7	5	29	
Flossenstrahlen			151	38			1	6													
Rückenflossenstrahlen							1	6													
Schwanzflossenstrahl																					
Rückenflossenträger			25	6																	
Total Flossen			176	44			2	13													
Schuppen			36	9			2	13	21	100	20	87					48	87	10	59	
indet.	35	100	126	31																	
Gesamttotal	35	100	402	100	28	100	16	100	21	100	23	100	20	100	1	100	55	100	17	100	1

Abb. 377: Tomils, Sogn Murezi.
Fische: Verteilung der Skelettelemente. Raum F (weiss) und Raum G (grau).

erfolgte auch anhand von 60 Schuppen. Da Schuppen jedoch in grosser Vielzahl und unterschiedlicher Präsenz an den einzelnen Arten auftreten, sind sie für die quantitative Auswertung nicht geeignet und wurden davon ausgenommen **Abb. 376**. Dadurch verminderte sich die Anzahl der Reste bei Egli, Felchen und den Karpfenartigen als auch bei der Äsche, welche ausschliesslich durch Schuppen vertreten war. Den höchsten Anteil am Fischartenspektrum machen Fische aus der Familie der Lachsartigen aus. Die für Sogn Murezi nachgewiesenen Arten Bach- und Seeforelle, Äsche sowie Felchen

waren bereits im Mittelalter wegen ihres geschmackvollen Fleisches sehr beliebt.

Die Bachforelle ist mit sieben Wirbeln, einem *Basypterygium* und einem *Neurocranium*fragment belegt **Abb. 377**. Dieser Fisch ist in nährstoffarmen, sauerstoffreichen schnellfliessenden Flüssen und Bächen heimisch und auch noch heute die am häufigsten vertretene Fischart im Alpenrhein.

Von der Äsche liegen neben den 20 Kamm-schuppen keine anderen Skelettelemente vor. Auch in anderen archäologischen Fund-

Döbel (<i>Leuciscus cephalus</i>)		Lachsartige (Salmonidae)		Lachsartige (Salmonidae)		Bachforelle (<i>Salmo trutta</i> f.f.)		Bachforelle (<i>Salmo trutta</i> f.f.)		Bachforelle (<i>Salmo trutta</i> f.f.)		Bachforelle (<i>Salmo trutta</i> f.f.)		Felchen (<i>Coregonus spec.</i>)		Felchen (<i>Coregonus spec.</i>)		Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)		Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)		Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)		Äsche (<i>Thymallus thymallus</i>)		Seeforelle (<i>Salmo trutta</i> f.l.)		Seeforelle (<i>Salmo trutta</i> f.l.)		Seeforelle (<i>Salmo trutta</i> f.l.)		Seeforelle (<i>Salmo trutta</i> f.l.)		Trüsche (<i>Lota lota</i>)		Trüsche (<i>Lota lota</i>)		Ergebnis		Ergebnis		Ergebnis		Ergebnis		Gesamtergebnis		Gesamtergebnis	
Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F	Raum G	Raum F				
n	n	%	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
				2	7					1	11																																						
																		</																															

stellen sind es häufig ausschliesslich die harten und widerstandsfähigen Schuppen, welche die Anwesenheit dieser Fischart beweisen.⁴⁸¹ Die Äsche bevorzugt etwas tiefere und schnellere Fliessgewässer mit kiesigem Grund.

Zwei weitere Wirbel stammen von der Seeforelle. Vor Inbetriebnahme des Kraftwerks Reichenau im Jahre 1962 stieg die Seeforelle während ihrer Laichwanderung vom Bodensee den Alpenrhein hoch und gelangte bis in den bündnerischen Vorder- und Hinterrhein. Erst im Jahre 2000, als die Seefo-

rellen fast ausgestorben waren, ermöglichte eine Fischpassanlage den Seeforellen wieder, ihre Wanderung anzutreten. Neben der Seeforelle hat die Vernetzung des Alpenrheinsystems mit dem Bodensee auch für andere Fischarten eine enorme Bedeutung. Da im Frühmittelalter keine solchen Eingriffe in die Gewässersysteme erfolgt sind, kann mit stabilen Seeforellenbeständen in der Umgebung von Tomils gerechnet werden, und auch die Bachforelle und die Äsche konnten aufgrund ihrer Biotopansprüche in den Fliessgewässern der näheren Umgebung von Tomils gefangen werden.

Die vierte Salmonidenart, der Felchen, ist mit zwanzig Knochenfragmenten vertreten. Es wurden zwölf Wirbel und zwei Kopfknochen (*Dentale und Quadratum*) sowie sechs Schuppen gezählt. Diese typische Kaltwasserart besiedelt vorwiegend grössere Seen, wie beispielsweise den Bodensee. Zur Laichzeit im Oktober bis Dezember wurden jedoch auch vereinzelt Felchen beobachtet, welche in grösseren Flüssen aufsteigen. So lassen sich heute noch vom Bodensee wandernde Felchen bis kurz oberhalb der Buchser Schwelle SG beobachten.⁴⁸² Dass Felchen jedoch bis nach Tomils aufsteigen, war vermutlich auch im Frühmittelalter nicht der Fall. Wahrscheinlich stammen die Fische aus dem Bodensee selbst oder vom Unterlauf des Alpenrheins und wurden nach Tomils eingeführt. Aufgrund der kurzen Haltbarkeit von Frischfisch musste ein solcher Transport schnell geschehen, nicht auszuschliessen ist zudem der Transport von lebenden Exemplaren.

Auch beim Aal, welcher mit nur einem Wirbel im Fundgut vertreten ist, kann ein Vorkommen in den nahegelegenen Gewässern von Sogn Murezi ausgeschlossen werden. Es wurden zwar vereinzelt Exemplare dieser Fischart bei der Wanderung im Alpenrhein verzeichnet, wobei aber sein Vorkommen nur bis Landquart gesichert ist.⁴⁸³ Ein

ähnliches Verbreitungsmuster ist für die historische Zeit anzunehmen.

Vom Hecht wurden drei Zähne, neun Wirbel, zwei Flossenstrahlen sowie zwei Schuppen unter den tierischen Resten ausgemacht. Das natürliche Verbreitungsgebiet dieses Raubfisches sind hauptsächlich die langsam fliessenden Flüsse und Seen des Mittellandes, in welchen er Habitate mit krautigem Bewuchs bevorzugt.⁴⁸⁴ Im Frühmittelalter ist wohl in der näheren und weiteren Umgebung von Tomils nicht mit Hechten zu rechnen, und so dürften Exemplare dieser Fischart nach Sogn Murezi eingehandelt worden sein.

Wohl ebenso selten waren in der Umgebung von Tomils Egli und Trüsche. Während die Trüsche vor allem am Grund tiefer Seen lebt, weist der Egli ähnliche Habitatansprüche wie der Hecht auf. Der Egli ist mit einem Kopfknochen, zwei Wirbeln und zwanzig Schuppen vertreten, von der Trüsche liegt ein Wirbel vor.

Von Karpfenartigen finden sich zwei Kopfknochen, fünf Rippenfragmente und zehn Schuppen. Die Familie der Karpfenartigen vereint Arten mit unterschiedlichsten Biotopansprüchen, weshalb keine Aussage zum Fangort gemacht werden kann.

Fischgrösse	Hecht	Egli	Aal	Lachsartige	Bachforelle	Seeforelle	Felchen	Trüsche
unter 10 cm				3				
10–20 cm	1			2	2			
20–30 cm		1	1	1	4		3	1
30–40 cm							11	
50–60 cm						1		
60–70 cm	3							
80 cm	2							
Total	6	1	1	6	6	1	14	1

Abb. 378: Tomils, Sogn Murezi. Raum F: Fischgrössen.

An 36 Fischresten (v. a. an Wirbeln) erfolgte eine Einschätzung der Individuengrösse **Abb. 378**. Es fällt auf, dass die meisten Fischreste von grösseren Individuen stammen. Kleinbleibende Arten oder Jungfische sind im untersuchten Material kaum vertreten. Insbesondere auffällig ist das Fehlen der Groppe (*Cottus gobio*) in beiden Räumen, ein bis zu 15 cm kleiner Fisch, der in vielen mittelalterlichen Fundstellen vertreten ist und in den sauerstoffreichen kalten Fliessgewässern in der näheren Umgebung von Tomils sicherlich ein ideales Habitat vorfand.⁴⁸⁵ Auch stammen nur drei Reste von jungen Lachsartigen, welche rund 10 cm klein waren. Zwei weitere unbestimmbare Reste von Lachsartigen sowie zwei Wirbel von Bachforellen konnten Individuen von 10–20 cm Länge zugeordnet werden. Weitere vier Wirbel von Bachforellen stammen von 20–30 cm langen Fischen. Egli, Trüsche und Aal wiesen ebenfalls eine Grösse von 20–30 cm auf. Die meisten Felchenreste stammen von Individuen mit einer Länge von 30–40 cm, ein noch heute beliebtes Fangmass für diese Fischart. Das einzige Knochenfragment der Seeforelle stammt von einem 50 cm langen Exemplar. Mit Ausnahme des Wirbels eines 20 cm langen Junghechtes verweisen die weiteren fünf Hechtreste auf grössere Individuen von 60–80 cm Länge.

Unter den nachgewiesenen Skelettelementen der Fische sind Knochen der Rumpfreion (39%) deutlich stärker vertreten als die Kopfknochen (12%) (vgl. **Abb. 377**) und weisen auf die Abtrennung und vermutlich auch Entsorgung der am schnellsten verderbenden Fischköpfe vor der Zubereitung hin. Es besteht also die Möglichkeit, dass vor allem die nicht lokal gefangenen Fischarten, wie Hechte und Felchen, schon als (konservierte) Teilstücke zur Weiterverarbeitung nach Sogn Murezi gelangten. Jedoch fehlt

auch hier wiederum ein Vergleich mit anderen zeitgleichen Strukturen aus unmittelbarer Nähe. Potentielle «Fundgruben» für die hier nicht nachgewiesenen Skelettelemente, welche bei Verarbeitung von grösseren Fischen anfallen können (Schuppen, Flossenstrahlen, Schädelfragmente) wären etwa Abfallgruben oder ähnliche archäologische Befunde.⁴⁸⁶

Eine andere Erklärung ist, dass im Gegensatz zu den feinen, dünnen Kopfknochen die stabileren und grösseren Fischwirbel einfach besser erhalten blieben. Sicherlich wurden aber auch die in den umliegenden Fliessgewässern gefangenen Fische vor Ort verarbeitet, denn im Material sind oben beschriebene Verarbeitungsreste wie Flossenstrahlen (n=180) und Schuppen (n=96) vertreten. So liegt der Anteil an Flossenstrahlen bei 34%. Da es sich jedoch bei den Flossenstrahlen um kleinste Fragmente handelt, die von einem einzelnen aber auch von mehreren Strahlen stammen können, ist es wahrscheinlich, dass sich ihr Anteil unter der hier genannten Zahl beläuft.

Zusammenfassend lässt sich über das Fischspektrum von Sogn Murezi sagen, dass vor allem die hohen Anteile der Fische aus der Familie der Lachsartigen und der Hechte auffallen. Des Weiteren sind vor allem grössere Fischexemplare nachgewiesen. Bereits bei der Auswertung des archäozoologischen Materials aus dem benachbarten Raum G beschrieb Hüster Plogmann das Fehlen der sonst in mittelalterlichem Kontext regelmässig vorhandenen kleinbleibenden Fischarten sowie der Jungfische.⁴⁸⁷ Dies spiegelt wohl eine bewusste Fischselektion und somit auch einen gewissen Wohlstand der Konsumenten wieder, der es erlaubte, eine Auswahl von bestimmten Lebensmitteln zu treffen.⁴⁸⁸ Die Tatsache, dass im Material von Sogn Murezi auch einige

Fischarten zu finden sind, die nicht in der nahen Umgebung beheimatet waren und nach Sogn Murezi geliefert werden mussten, lässt ebenfalls auf eine bewusste Auswahl der verarbeiteten Fische schliessen. Im Gegensatz dazu sind in anderen mittelalterlichen Fundstellen, welche nicht mit einer bessergestellten Gesellschaftsschicht in Kontext gesetzt werden, die Fischartenspektren von den jeweiligen ökologischen Gegebenheiten sowie einer weitgehend lokalen Fischerei geprägt.⁴⁸⁹

16.1.2.3 Weitere Tierarten

Die restlichen Tiergruppen wie Kleinsäuger, Wildvögel, Amphibien, Reptilien, Gastropoden (= Schnecken) und Insekten machen einen geringen Anteil im Material von Sogn Murezi aus (vgl. **Abb. 370**; **Abb. 371**). Kleinsäuger sind mit 5 % vertreten, wobei 55 Reste der Familie der Echten Mäuse (*Muridae*) zugeordnet werden konnten. Weitere 19 Reste konnten als Waldmäuse (*Apodemus spec.*), 11 als Hausmäuse (*Mus musculus*) und zwei Reste als Ratte, höchstwahrscheinlich Wanderratte (*Rattus norvegicus*)

bestimmt werden. Ebenso nachgewiesen sind nicht näher bestimmbare Wühlmäuse (*Arvicolidae*, n=1 und *Microtus spec.*, n=5) sowie die Feldmaus (*Microtus arvalis*, n=2). Neben den nachgewiesenen Nagern liegt die Unterkieferhälfte einer nicht näher bestimmbaren rotzahnigen Spitzmaus (*Soricinae*) vor, welche in die Ordnung der Insektivoren zu zählen ist.

Insbesondere Hausmaus und Ratte, die sich als Kulturfolger stark an den Menschen gebunden haben, stellten im Mittelalter gewiss unbeliebte Mitbewohner in menschlichen Siedlungen dar. Sie waren nicht nur verantwortlich für Vorratsschäden, sondern übertrugen auch Krankheiten. Ebenso sind Wald- und Wühlmäuse in mittelalterlichen Siedlungen beziehungsweise in deren unmittelbaren Umgebung häufig nachgewiesen, denn auch diese Nager bewohnten Feld und Garten. Insbesondere Waldmäuse fanden in kälteren Jahreszeiten Zuflucht in den menschlichen Behausungen. Im Mittelalter versuchte man den störenden Nagern auf verschiedene Arten den Garaus zu machen, unter anderem mit Mausefallen,

Holzkohlebereich Proben-Nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Reste/Liter	30	7	4	11	23	7	6	0	22	11	11	0	1	13
Total	147													
Durchschnitt Reste/Liter	10													
Mischzone Asche/Holzkohle Proben-Nr.	15	16	17	18	19	20	21							
Reste/Liter	24	136	29	17	27	12	66							
Total								311						
Durchschnitt Reste/Liter								44						
Aschebereich Proben-Nr.	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Reste/Liter	110	36	545	80	272	52	37	17	37	716	450	42	27	188
Total	2608													
Durchschnitt Reste/Liter	186													
Gesamttotal Reste/Liter	3066													

Abb. 379: Tomils, Sogn Murezi. Raum F. Anzahl Reste pro Liter aus den Proben der drei Zonen der Isolationsschicht.

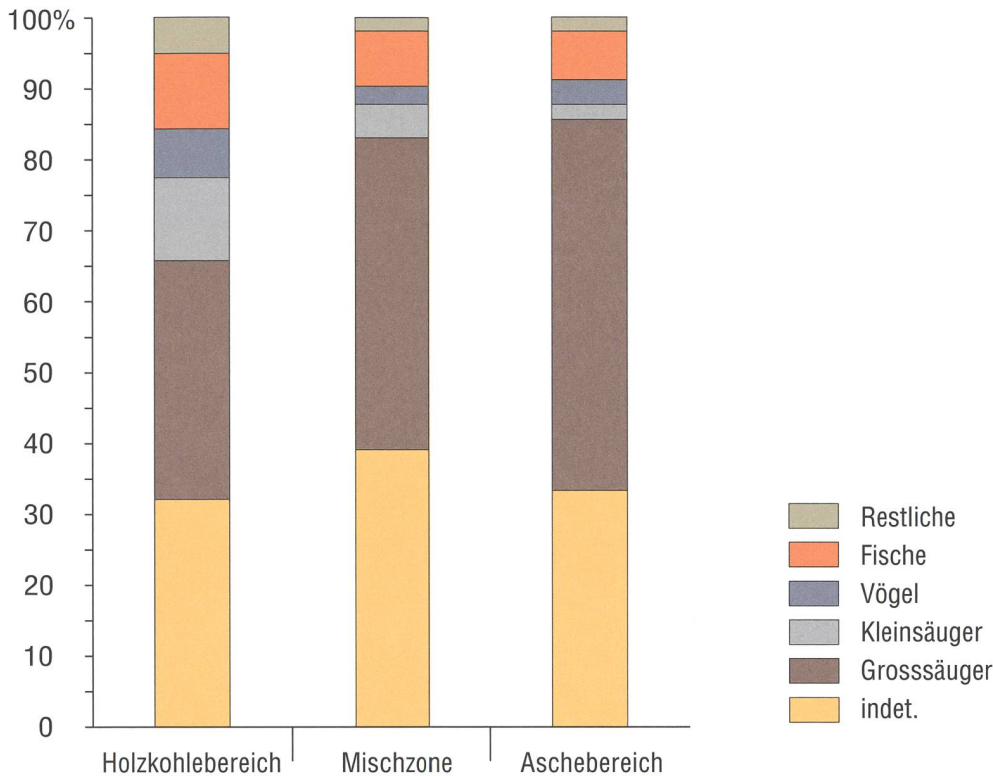


Abb. 380: Tomils, Sogn Murezi. Unterschiede der relativen Anteile der nachgewiesenen Tiergruppen in den drei definierten Bereichen der Isolationsschicht in Raum F.

jagdfreudigen Katzen und Kleinhunden und sogar mit der Hilfe von singenden und reimenden Rattenfängern.⁴⁹⁰

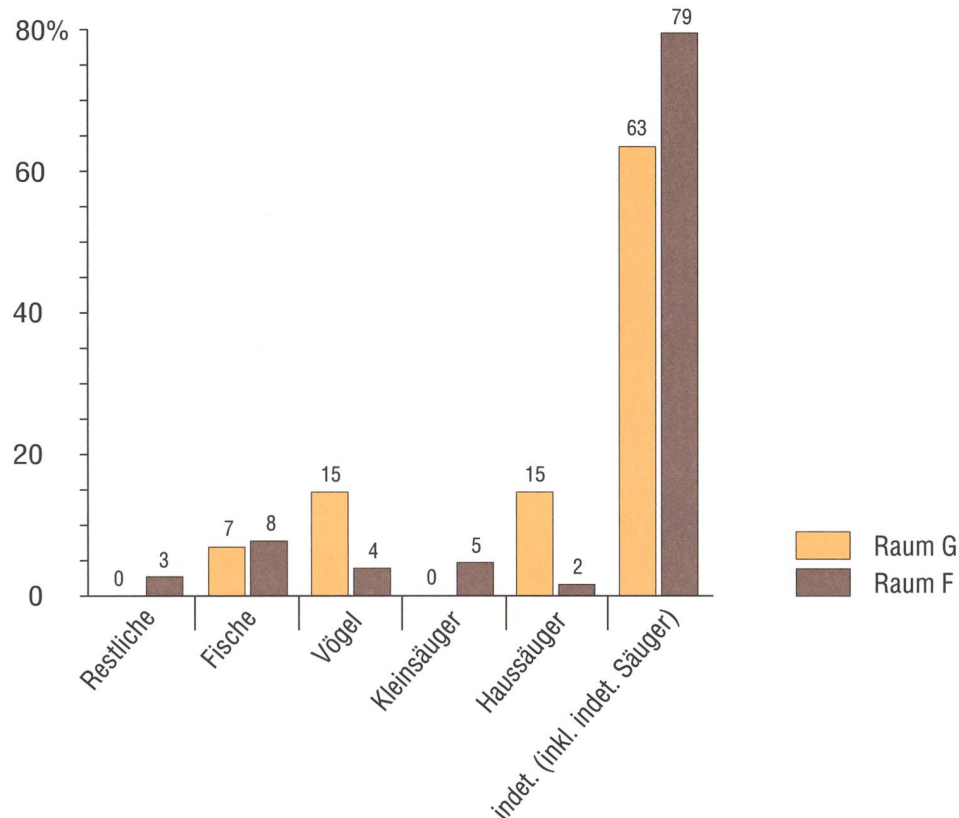
Neben den Knochenfragmenten von Hühnern konnten noch insgesamt 119 Vogelreste gezählt werden, die kaum näher bestimmbar waren (vgl. **Abb. 369**). 91 Reste wurden, wie bereits oben erwähnt, in die Gruppe «Grösse Huhn bis Gans» eingeordnet, wobei es sich wahrscheinlich um einige weitere Hühnerreste handeln dürfte. 21 Vogelreste hingegen belegen die Jagd auf wildlebende Singvögel, wobei ein *Carpometacarpus* einem Finken (Fringillidae) zugewiesen werden konnte.

Als weitere Tierarten waren Frösche und Kröten (*Rana spec./Bufo spec.* n=15) sowie das Knochenfragment eines Reptils und

sechs Insektenreste auszumachen. Daneben fanden sich 175 kleinste Gehäusefragmente von Schnecken, wobei zwei ganze, 5 mm lange Schneckengehäuse der Blindschnecke (*Ceciloides acicula*) zugeordnet werden konnten.

Mit Ausnahme der Singvögel handelt es sich bei den oben genannten Tiergruppen und Tierarten nicht um Speisereste. Während die Knochen der Nager auch Überreste entsorgter Kadaver darstellen können, handelt es sich bei den nachgewiesenen Reptilien, Amphibien, Schnecken und Insekten um Vertreter der in der Umgebung verbreiteten Fauna und dürfen als zufällig eingetragenes Material angesehen werden.

Abb. 381: Tomils, Sogn Murezi.
Relative Anteile der Tiergrup-
pen aus Raum G und Raum F.



16.1.3 Räumliche Verteilung der archäo- zoologischen Reste

Aufgrund der systematischen Beprobung der Isolationsschicht (767) nach Quadranten konnte eine Untersuchung der räumlichen Verteilung der Reste sowie der berechneten Anzahl Reste pro Liter Probenvolumen durchgeführt werden. Schon auf der Grabung waren unterschiedlich gefärbte Bereiche der Isolationsschicht in Raum F zu beobachten, und es stellte sich die Frage, ob in diesen Zonen auch Unterschiede im Tierknochenmaterial nachgewiesen werden können. Aufgrund der unterschiedlichen Bereiche der Fläche wurde für die Auswertung der darin enthaltenen Tierreste eine Einteilung der Proben vorgenommen. Aus dem holzkohlehaltigen Bereich stammen die Proben 1–14, aus dem aschigen Bereich die Proben 22–35 und aus der Misch-

zone der aschigen und holzkohlehaltigen Bereiche die Proben 15–21 **Abb. 379** (vgl. **Abb. 368**).

Erste Unterschiede waren bei der berechneten Anzahl Reste pro Liter Probenvolumen zwischen dem nördlichen, eher aschehaltigen Bereich und dem südlichen, eher holzkohlehaltigen Bereich zu erkennen. So wurden im Holzkohle-Bereich der Isolationsschicht (Proben 1–14) zwischen Null und 30 Reste pro Liter gezählt, im eher aschigen Bereich (Proben 22–35) ist die Anzahl weit aus höher. Dort waren es zwischen 17 und 716 Reste pro Liter, wobei in sechs von insgesamt 14 Proben weit über 100 Reste pro Liter gezählt wurden.

Weiter finden sich die oben bereits angesprochenen Proben 27 und 32, welche im aschigen Bereich der Isolationsschicht hohe

Anteile an kalziniertem Material enthielten. Es handelte sich dabei meist um Knochenfragmente grösserer Säuger. Aus welchem Grund diese «Knochnester» entstanden sind, ist nicht mehr nachzuvollziehen. Im aschigen Bereich konnte mit 13% auch insgesamt ein höherer Anteil an verbranntem Material verzeichnet werden als im Holzkohle-Bereich, in welchem nur 2% verkohlte oder kalzinierte archäozoologische Reste vorhanden waren.

Beim Vergleich der Tiergruppenspektren waren hingegen kaum Unterschiede zwischen dem holzkohlehaltigen, dem aschigen Bereich und der Mischzone festzustellen **Abb. 380**. In der holzkohlehaltigen Zone sind lediglich bei den Vögeln und den Kleinsäugetern etwas höhere Anteile zu verzeichnen. Auch der einzige, nicht näher bestimmbare Reptilienrest stammt aus diesem Bereich. In der Mischzone und im aschehaltigen Bereich finden sich etwas höhere Anteile an den restlichen Säugern.

Bei den archäobotanischen Resten hingegen wurden deutliche Unterschiede zwischen dem asche- und holzkohlehaltigen Bereich verzeichnet (vgl. **Kap. 16.2.5**). So lagen die wenigen pflanzlichen Speisereste ausschliesslich in der Aschezone. Die unterschiedlichen Verteilungsmuster der pflanzlichen und der tierischen Reste lassen wiederum vermuten, dass diese beiden Fundgruppen ursprünglich aus verschiedenen Strukturen stammen.

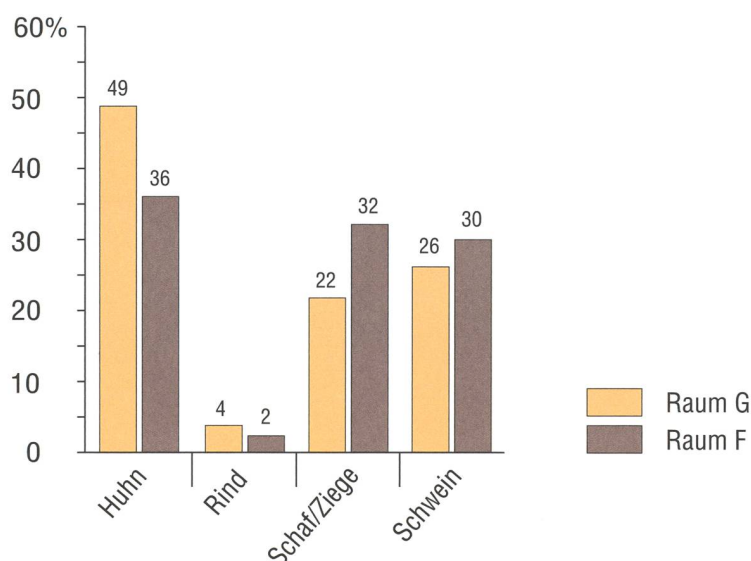
Insgesamt weisen die drei definierten Zonen zwar keine aussagekräftigen Unterschiede bei den Tiergruppenspektren auf, jedoch sind die Unterschiede der Anzahl Reste pro Liter als auch der verschiedenen relativen Anteilen an verbranntem Material nicht vollends von der Hand zu weisen. Die Entstehungsgeschichte dieser unterschied-

lichen Bereiche kann kaum mehr rekonstruiert werden. Vielleicht ergab sich eine zufällige Aufteilung des Materials beim Transport: Beim Gebrauch eines Behältnisses ist es vorstellbar, dass sich darin schwerere Bestandteile, wie grössere, kalzinierte Knochenfragmente sowie feinstaubige Asche eher im unteren Bereich absetzten. Möglicherweise wurde eine zufällige «Trennung» des Materials auch schon beim «Ausheben» der Tierknochen aus dem eigentlichen Herkunftsort erreicht. Die Herkunft der botanischen und tierischen Reste wird in **Kap. 16.3** eingehend diskutiert.

16.1.4 Vergleich mit den tierischen Resten im benachbarten Raum G

Der Erhaltungszustand der archäozoologischen Reste aus beiden Räumen ist ähnlich. In Raum F kamen nur vereinzelte Knochenfragmente mit Verdauungs- oder Brandspuren vor, in Raum G konnten überhaupt keine mit Spuren dieser Art entdeckt werden.⁴⁹¹ In beiden Räumen weisen die Knochenfragmente kaum Verrundungen auf und waren insgesamt gut erhalten. Obwohl in Raum F (n=6817) 2312 Reste mehr als in Raum G

Abb. 382: Tomils, Sogn Murezi. Relative Anteile der nachgewiesenen Haustiere (Basis Knochenanzahl) in Raum F und Raum G.



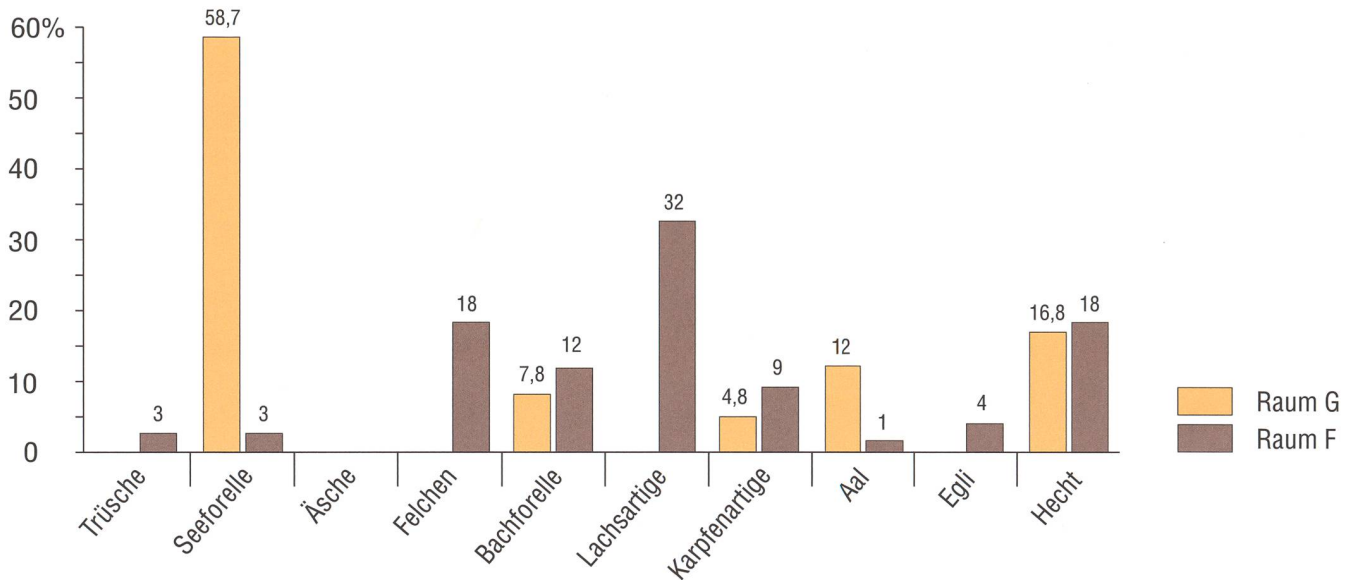


Abb. 383: Tomils, Sogn Murezi. Relative Anteile der nachgewiesenen Fische in Raum F und Raum G (ohne Schuppen).

(n=4505) gezählt wurden,⁴⁹² fallen bei der Betrachtung der nachgewiesenen sechs Tiergruppen **Abb. 381** (vgl. **Abb. 369**) lediglich die unterschiedlichen Anteile der Vögel und der Haussäuger (Schwein, Schaf/Ziege, Rind) auf. Dieser Unterschied kann wohl auf abweichende Bearbeitungsmethoden der Schlammproben zurückgeführt werden. Die Proben von Raum F wurden durch drei Siebe mit unterschiedlicher Maschenweite geschlämmt. Zur Untersuchung standen somit die archäozoologischen Reste aus der 4 mm, 1 mm und 0,35 mm Fraktion zur Verfügung.

Die tierischen Reste aus Raum G hingegen wurden in einer nicht näher definierten «Feinfraktion» und einer zusätzlichen «Grobfraktion» zur Untersuchung übergeben. In dieser «Grobfraktion» waren viele grössere Fragmente von Haussäufern vorhanden, welche je nach Tierart ein Durchschnittsgewicht von 2–17 g aufwiesen. In Raum F weist das geringe Durchschnittsgewicht von 0,27 g der Reste aus der 4 mm Fraktion auf einen sehr geringen Anteil an grösseren Fragmenten im Schlammmaterial hin. Auch scheint aus diesem Grund der Anteil an nicht näher bestimmbar

fragmenten in Raum F etwas höher, da kleine Fragmente deutlich schwieriger zu bestimmen sind. Der hohe Anteil der Vögel in Raum G könnte ebenfalls mit dem Vorhandensein der «Grobfraktion» in Zusammenhang stehen, denn in dieser lagen grössere und gut bestimmbare Vogelknochenfragmente, während in Raum F viele Vogelreste nicht näher bestimmbar waren oder lediglich den Gruppen «Vogel Grösse Huhn bis Gans» oder «Vogel Grösse Singvogel» zugeordnet werden konnten. Dagegen waren in beiden Räumen Tierarten wie Wildvögel, Kleinsäuger, Amphibien und Mollusken selten vertreten. Diese Tiergruppen machen auch in anderen mittelalterlichen Siedlungskomplexen eher geringe Anteile am Tierspektrum aus und werden als übliches «Hintergrundrauschen» in einer Siedlung gewertet. In Raum F konnten zusätzlich der Rest eines Reptils und sechs Insekten nachgewiesen werden. Betrachtet man weiter das Haustierspektrum der beiden Räume **Abb. 382**, sind ebenfalls keine signifikanten Unterschiede zu erkennen. Bei den Haustierarten überwiegen in beiden Räumen die Hühnerknochen, wobei in Raum G ein sehr hoher Anteil vorliegt. Schwein und Rind

kommen in beiden Räumen ähnlich häufig vor. Die Reste von Schaf/Ziege treten in Raum F etwas häufiger auf.

Bei der Artenverteilung der Fische sind schliesslich Unterschiede zu erkennen **Abb. 383**. So überwiegt in Raum G die Seeforelle mit einem Anteil von über 50%, während in Raum F nur gerade ein Rest dieser Art zugewiesen werden konnte. Auch der Aal wurde im Material aus Raum G häufiger bestimmt. Felchen sowie Trüsche sind ausschliesslich in Raum F vorhanden, wie auch nicht näher bestimmbare Lachsartige. Vergleichbare Anteile finden wir bei Hecht, Bachforelle, Egli, Äsche (nur Schuppen) und den Karpfenartigen. Insgesamt ist auch die Anzahl an bestimmbar Fischresten in Raum F (n = 137, mit Schuppen) weit geringer als in Raum G (n = 317, mit Schuppen), und es stehen somit 402 unbestimmte Reste aus Raum F 35 unbestimmbaren Resten aus Raum G gegenüber. Jedoch handelt es sich bei über der Hälfte der 402 unbestimmbaren Fischresten aus Raum F um kleinste Fragmente von Flossenstrahlen und Rippen (n = 212), welche in Raum G nicht zu finden waren. Ausserdem liegen in Raum F viel weniger grössere und vollständig erhaltene Wirbel vor. Es ist zu vermuten, dass die genannten Unterschiede mit der unterschiedlichen Bearbeitungsmethode der Schlammproben in Zusammenhang stehen.

Die leichte Zunahme der Fischartenvielfalt in Raum F kann jedoch auch aufgrund der grösseren Anzahl an Resten insgesamt verursacht worden sein, welche die Wahrscheinlichkeit für den Nachweis einer grösseren Artenvielfalt erhöht. Vielleicht handelt es sich bei den Resten, die derselben Fischart sowie der gleichen Grössenklasse zugewiesen werden können, um Speise- beziehungsweise Entsorgungseignisse von einigen einzelnen Fisch-Exemplaren, de-

ren Reste entweder in Raum G (Seeforelle) oder in Raum F (Felchen) eingebracht wurden. Nebst diesen Abweichungen ist jedoch das restliche Artenspektrum, als auch die Grössenverteilung der Fische in beiden Räumen sehr ähnlich. In beiden Räumen überwiegen grössere Exemplare von Lachsartigen, und es kommen grössere Hechte und Bachforellen vor.

Insgesamt lassen sich aufgrund der Verteilung der Tiergruppen in beiden Räumen keine signifikanten Unterschiede feststellen, welche auf einen unterschiedlichen Ursprung des Materials und auf verschiedene Konsumentenkreise hinweisen würden. So können die Tierknochen aus beiden Räumen vorwiegend als Speisereste angesprochen werden, welche auf Konsumenten aus einer bessergestellten Gesellschaftsschicht hinweisen.

16.1.5 Fazit: Erlesene Speisen im erlauchten Kreise Churrätens

Die Untersuchung der archäozoologischen Schlammreste von Sogn Murezi ergab neue und bemerkenswerte Hinweise zu Ernährung und Umwelt im Frühmittelalter und erweitert somit den aktuellen Wissensstand über die damaligen Gesellschaftsstrukturen und das Alltagsleben. Neben den Fundstellen Kloster St. Johann⁴⁹³ in Müstair, Lausen-Bettenach⁴⁹⁴ BL und Büsserach⁴⁹⁵ SO ist Sogn Murezi erst die vierte frühmittelalterliche Fundstelle der Schweiz, in welcher archäozoologische Schlammreste geborgen worden sind. Im Gegensatz zu den immerhin 18 Fundstellen mit ausgewerteten Grosstierknochen⁴⁹⁶ auf dem Gebiet der Schweiz, erscheint diese geringe Anzahl doch etwas ernüchternd und ist auf verschiedene Faktoren zurückzuführen. Einerseits ist die Untersuchung von archäozoologischen Schlammresten auch nach der

systematischen Einführung ihrer Auswertungsmethode vor rund 25 Jahren noch immer nicht «*state of the art*» in der archäologischen Forschung. Andererseits sind im Vergleich zu anderen Epochen bis anhin weit weniger Fundstellen aus dem Frühmittelalter entdeckt und untersucht worden, und in den bearbeiteten Fundstellen lagen oftmals wenig optimale Erhaltungsbedingungen (vornehmlich Trockenböden) vor. Somit ist die wichtigste Voraussetzung, welche das Überdauern der von Auge nicht sichtbaren und sehr fragilen archäobiologischen Reste im Boden sichert, häufig nicht gegeben. In den drei oben genannten Fundstellen Kloster St. Johann in Müstair, Lausen-Bettenach BL und Büsserach SO ist wohl deswegen eine gewisse Fundarmut an Schlämmresten zu verzeichnen.

In den Bodenisolationsschichten von Sogn Murezi blieb das archäozoologische Material jedoch sehr gut konserviert. Die Fundstelle ist damit eine der seltenen mit aussergewöhnlich guten Erhaltungsbedingungen. Auch wenn es sich um umgelagertes Material handelt, lassen sich aufgrund der Auswertung der archäologischen Befunde die Herkunft als auch die Datierung eingrenzen. Die Abfolge im Bau und der vergleichbare Erhaltungszustand der untersuchten Speisereste aus Raum G und F verdeutlichen, dass es sich bei den eingebrachten Tierknochen um einheitliches Material handelt, welches gleichzeitig in den beiden Räumen eingebracht worden war. Die Zusammensetzung der Haustiere verweist in beiden Räumen auf eine bessere Ernährungssituation der Bewohner hin: Hühner dominieren, und auch junge Schweine, Schafe oder Ziegen machen einen beachtlichen Anteil aus. Nicht zuletzt kam das Fleisch von ausgedienten Rindern nur selten auf den Teller. Weiter konnten exquiritere Fischarten wie etwa eingehan-

delte Hechte, Felchen und Aale nachgewiesen werden. Wie bereits Hüster Plogmann bei der Auswertung des Tierknochenmaterials aus Raum G erläutert hat, kann das spezielle Fischartenspektrum wohl als Zeichen einer Vorreiterrolle der Konsumenten für die hoch- und spätmittelalterlichen Ernährungsweisen gedeutet werden.⁴⁹⁷ Spätestens im Hochmittelalter wächst der Stellenwert von Fisch als Fastenspeise für die klerikale als auch für die weltliche Oberschicht und war auf diese Weise Statussymbol.⁴⁹⁸

In **Kap. 16.4** werden die Speisereste mit den anderen Funden in den Kontext gestellt und deren Bedeutung für Anlage 2a eingehend erläutert. Die Ergebnisse der archäozoologischen Untersuchung weisen bereits jetzt darauf hin, dass es sich bei den Konsumenten der nachgewiesenen Speisen um einen erlauchten Gesellschaftskreis handelt, etwa Adelige und/oder Kleriker. Diesbezüglich lässt sich nicht zuletzt noch spekulieren, ob die portionierten Fleischstücke von Schweinen, Schafen oder Ziegen sowie portionierte und pfannenfertige Poulets und verschiedene Fischarten in Form von Naturalienabgaben nach Sogn Murezi gelangten. Die Qualität der tierischen Schlämmreste von Sogn Murezi ist beim heutigen Stand der Forschung am ehesten mit den tierischen Schlämmresten aus den karolingisch bis hochmittelalterlichen Phasen des Klosters St. Johann in Müstair zu vergleichen. Auch dort waren unter den Haustieren viele Hühnerreste zu verzeichnen, ferner Wildvögel und ein hoher Anteil an Fischresten, insbesondere an Lachsartigen.⁴⁹⁹ Diese Ähnlichkeit im Material liegt sicherlich daran, dass sich die beiden Fundstellen im gleichen Naturraum befinden. Zudem hielten sich wohl an beiden Orten wohlhabende Personen auf, die auf eine «standesgemässe» Verpflegung nicht verzichten wollten.

16.2 Archäobotanische Untersuchung der Schlämmreste aus Raum F

Patricia Vandorpe, Angela Schlumbaum

Die Schlämmreste aus der Isolationsschicht (767) in Raum F wurden auch von archäobotanischer Seite untersucht. Das Ziel der Analyse war es, pflanzliche Makroreste nachzuweisen, um weitere Einblicke in die Ernährung der damaligen Bewohner von Sogn Murezi zu gewinnen. Im Hinblick auf die Herkunft des Materials wurde ferner versucht, Unterschiede in den verschiedenen Bereichen innerhalb der Isolationschicht (767) zu erkennen. Die botanischen Analysen beziehen sich in erster Linie auf die Untersuchung von Samen und Früchten, als Ergänzung der Daten wurden Holzkohlen aus einigen Proben untersucht.⁵⁰⁰

16.2.1 Methode

Die systematische Entnahme von 35 Proben wird in **Kap. 16.1.1** diskutiert.⁵⁰¹ Das Schlämmen der Proben erfolgte bereits auf der Grabung gemäss den am Institut für Integrative prähistorische und naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) in Basel vorgeschriebenen Methoden.

Ziel war die Trennung des organischen vom anorganischen Material mittels Halbflotation. Dabei wurden Siebe mit Maschenweiten von 4 mm, 1 mm und 0,35 mm angewendet. Insgesamt konnten 414,2 Liter geborgen werden, die Volumen der einzelnen Proben variierten zwischen 2,8 und 27,1 Litern.

Weil die organischen Fraktionen eines Teils der Proben so voluminös waren, wurden aus Zeitgründen Stichproben mittels eines Probenteilers genommen und bearbeitet. Die Grösse der Stichproben ist in **Abb. 384** angegeben. Die Zahlwerte aus den Stich-

proben wurden auf das Gesamtvolumen der Fraktionen hochgerechnet. Die Reste aus allen Fraktionen einer Probe wurden zur Gesamtsumme zusammengefasst.

Die Auslese und Bestimmung der pflanzlichen Reste (ohne Holzkohle) erfolgte unter einer Stereolupe bei 6- bis 40-facher Vergrösserung. Die Bestimmung der botanischen Reste wurde mit Hilfe der Vergleichssammlung des IPNA in Basel vorgenommen. Die Nomenklatur der wissenschaftlichen Pflanzennamen folgt AESCHIMANN/HEITZ 2005 für Wildpflanzen, sowie ZOHARY/HOPF/WEISS 2012 für Kulturpflanzen. Für die Quantifizierung der Reste wurde jede/r vollständig wie fragmentiert erhaltene Samen oder Frucht als ein Fund gezählt.

Aus vier Proben (5, 21, 31, 35) wurden Holzkohlen untersucht **Abb. 385**. Ihre Bestimmung erfolgte mit Hilfe eines Auflichtmikroskops Laborlux 12 ME von Leitz nach SCHWEINGRUBER 1990.

16.2.2 Materialklassen, Erhaltung und Konzentration

Der Anteil an organischem Material in den Proben variierte zwischen 0,5% und 44,5% des Gesamtvolumens einer Probe. Im südlichen Bereich des Raumes sind die höchsten Prozentanteile an organischem Material bestimmt worden (Proben 1–14, im Durchschnitt 31,5%). Dort wurden auch am meisten Holzkohlen gefunden, es handelt sich überwiegend um grössere Fragmente von Ästen und Zweigen. Im nördlichen, stark aschehaltigen Bereich des Raumes ist eindeutig weniger organisches Material vorhanden (Proben 22–35, im Durchschnitt 4,2%), die Holzkohlen sind zudem sehr fragmentiert und winzig. Zwischen den beiden Bereichen findet sich eine sogenannte Mischzone

Ergebnisse der archäo-
zoologischen und archäo-
botanischen Auswertung

			TUSM 1	TUSM 2	TUSM 3	TUSM 4	TUSM 5	TUSM 6	TUSM 7	TUSM 9	TUSM 10	TUSM 11	TUSM 13	TUSM 14	TUSM 15	TUSM 16	
Probennummer																	
Proben Volumen Total (ml)			16300	22900	22100	10000	16100	14500	18500	15000	11500	9500	27100	23000	4800	4600	
organisch Volumen (ml)																	
	4 mm		3100	4225	2400	1300	2400	1400	1100	850	650	2000	3450	1600	400	70	
	1 mm		2500	3750	3300	800	2030	2200	1350	1230	1240	420	3700	2630	450	100	
	0,35 mm		1650	2160	2700	500	900	1350	1050	840	790	750	2580	1950	250	100	
Total Volumen organische Fraktion (ml)			7250	10135	8400	2600	5330	4950	3500	2920	2680	3170	9730	6180	1100	270	
anorganisch Volumen (ml)																	
	4 mm		800	1350	1800	600	1150	900	1150	2050	1200	750	1100	1550	600	400	
	1 mm		600	1230	1270	580	500	1000	2750	1430	1000	700	1300	2100	550	440	
	0,35 mm		400	650	700	350	500	1000	1250	930	650	490	1000	1330	400	360	
Total Volumen anorganische Fraktion (ml)			1800	3230	3770	1530	2150	2900	5150	4410	2850	1940	3400	4980	1550	1200	
% Anteil anorganisches Material			44,5	44,3	38,0	26,0	33,1	34,1	18,9	19,5	23,3	33,4	35,9	26,9	22,9	5,9	
Teil der organischen Fraktion analysiert																	
	4 mm		1/1	1/2	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	
	1 mm		1/32	1/32	1/32	1/8	1/8	1/16	1/16	1/8	1/8	1/4	1/32	1/32	1/4	1/1	
	0,35 mm		1/16	1/16	1/32	1/4	1/8	1/16	1/16	1/8	1/8	1/8	?	1/32	1/2	1/1	
Kulturpflanzen			Total														
Hordeum vulgare	verkohlt	Korn	1														
cf. Hordeum vulgare	verkohlt	Korn	1														
Panicum miliaceum	verkohlt	Korn	4														
Secale cereale	verkohlt	Spindelgliedfragment	1														
Cerealia	verkohlt	Spindelgliedfragment	1														
Cerealia	verkohlt	Kornfragment	18														
Fabaceae	verkohlt	Same		1													
cf. Fabaceae	verkohlt	Same	2														
Juglans regia	verkohlt	Schale	52		2												
cf. Juglans regia	verkohlt	Schale	7														
cf. Lens	verkohlt	Same		1					1								
Prunus persica	verkohlt	Schale	1														
cf. Raphanus	verkohlt	Same	1				1										
Wildpflanzen																	
Chenopodium spec.	verkohlt	Same	9							8							
Corylus avellana	verkohlt	Schale	3	1													
Cyperaceae	verkohlt	Same	2														
Galium aparine	verkohlt	Same	1														
Galium spec.	verkohlt	Same	37											32			
Malva spec.	verkohlt	Same	1														
Picea abies	verkohlt	Nadel	6179	112	974	1120	136	276	112	320	569	256	148	738	1255	14	11
Picea abies	mineralisiert	Nadel	1														
Pinaceae	verkohlt	Same	24				8			16							
Pinus spec.	verkohlt	Nadel	70										68				2
Pinus spec.	verkohlt	Zapf	1														
Pinus spec.	verkohlt	Zweigfragment	16							16							
Stachys spec.	verkohlt	Same	1														
Trifoliae	verkohlt	Same	2														
cf. Viola	verkohlt	Same	1														
indet.	verkohlt	amorphes Objekt	213	5	2			1									
indet.	verkohlt	Samenfragment	101	33	4		16				24						
indet.	verkohlt	Nadel	48	48													
indet.	verkohlt	Schale	5														
indet.	verkohlt	Schuppe	16						16								
indet.	mineralisiert	Same	6														
Prunus spec.	unverkohlt modern?	Fruchtstein	2											2			
Sambucus spec.	unverkohlt modern?	Same	1														
Total			6831	199	982	1120	160	279	112	368	577	281	216	740	1287	14	13
Konzentration (Stück pro Liter)				12,2	42,9	50,7	16,0	17,3	7,7	19,9	38,5	24,4	22,7	27,3	56,0	2,9	2,8

Abb. 384: Tomils, Sogn Murezi, Raum F: Ergebnisse der Samen- und Früchtebestimmungen. *anorganisch und organisch.

Ergebnisse der archäo-
zoologischen und archäo-
botanischen Auswertung

TUSM 17	TUSM 18	TUSM 19	TUSM 20	TUSM 21	TUSM 22	TUSM 23	TUSM 24	TUSM 25	TUSM 26	TUSM 27	TUSM 28	TUSM 29	TUSM 30	TUSM 31	TUSM 32	TUSM 33	TUSM 34	TUSM 35	
7000	9900	12800	20500	4000	8000	11800	8800	20000	3800	10000	8000	8200	5000	13000	2800	7000	4400	4000	
250	380	250	850	450	10	1250*	1	25	25	570*	400*	780*	700*	10	25	570*	400*	900*	
440	450	500	2450	550	30	25	40	100	45	5	15	25	25	130	520	20	15	10	
520	550	350	1050	270	130	80	60	280	90	80	50	70	50	250	550	70	5	10	
1210	1380	1100	4350	1270	170	105	101	405	160	85	65	95	75	390	1095	90	20	20	
20	500	700	2000	50	300	1250*	1150	1700	1600	570*	400*	780*	700*	700	2200	570*	400*	900*	
100	680	900	2050	100	680	900	1100	2000	400	750	700	920	600	900	1350	630	460	570	
180	200	1200	1650	70	260	740	640	2060	440	800	600	780	400	700	700	520	300	330	
300	1380	2800	5700	220	1240	1640	2890	5760	2440	1550	1300	1700	1000	2300	4250	1150	760	900	
17,3	13,9	8,6	21,2	31,8	2,1	0,9	1,1	2,0	4,2	0,9	0,8	1,2	1,5	3,0	39,1	1,3	0,5	0,5	
1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	
1/1	1/4	1/4	1/32	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/4	1/1	1/1	1/1	
1/1	1/1	1/4	1/16	1/1	1/1	1/1	1/1	1/2	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/2	1/4	1/1	1/1	1/1	
											1				1				Gerste
																			cf. Gerste
		4																	Rispenhirse
							1												Roggen
							1												unbestimmtes Getreide
							2				2		2	11		1			unbestimmtes Getreide
						1													Hülsenfrüchte
						2													cf. Hülsenfrüchte
				2			14		2			1	1	21		6	3		Walnuss
									1			1		5					cf. Walnuss
																			cf. Linse
														1					Pfirsich
																			cf. Rettich
											1								Gänsefuss
1														1					Haselnuss
																1		1	Sauergräser
				1			1			2			1						Kletten-Labkraut
										1									Labkraut
	34	104																	Malve
					1														Fichte
																			Fichte
																			Kieferngewächse
																			Kiefer
																			Kiefer
							1												Kiefer
																			Ziest
				1												1		1	Kleeartige Schmetterlingsblütler
																			Veilchen
	4		2	2		2	81	5			3	1	3	102					unbestimmt
						1	1		2		1	1	2	16					unbestimmt
										1							4		unbestimmt
																			unbestimmt
					1		4							1					unbestimmt
																			unbestimmtes Steinobst
							1												Holunder
1	38	108	2	6	3	6	106	5	5	4	8	4	9	159	1	9	7	2	
0,1	3,8	8,4	0,1	1,5	0,4	0,5	12,0	0,3	1,3	0,4	1,0	0,5	1,8	12,2	0,4	1,3	1,6	0,5	

(Proben 15–21, im Durchschnitt 17,4% organisches Material). Dieselben Zonen definierte Simone Häberle anhand der Konzentration an Kleintierresten pro Liter (vgl. **Kap. 16.1.3**).

Die Fundkonzentration der Pflanzenreste (ohne Holzkohlen) lag zwischen 0,1 und 56 Stück pro Liter (vgl. **Abb. 384**). Die Hälfte der Proben lieferte weniger als drei Reste pro Liter, sie stammen aus dem nördlichen, aschehaltigen Bereich des Raumes.

Im Ganzen wurden 6831 Pflanzenreste (ohne Holz) ausgelesen (vgl. **Abb. 384**). Mit Ausnahme von sieben mineralisierten und sieben unverkohlt erhaltenen Resten waren alle Pflanzenfunde verkohlt.⁵⁰² Von den Pflanzenresten waren 389 nicht näher bestimmbar (Gruppe Indet.), wobei 213 von Speiseresten wie beispielsweise Brei und Früchten stammen.⁵⁰³

16.2.3 Pflanzenspektrum der Samen und Früchte

94,3% aller Pflanzenreste (n=6831) konnten bestimmt und 18 verschiedenen Taxa zugeordnet werden. Sieben dieser Taxa gehören zu den Kulturpflanzen und elf zu den Wildpflanzen.

Die Kulturpflanzen sind mit 91 Stück vertreten, sie machen 1,4% der bestimmbar Resten aus. Es wurden Getreide, Obst, eine Hülsenfrucht und eine Nuss bestimmt. Die nachgewiesenen Getreidearten umfassen Gerste (*Hordeum vulgare*), Rispenhirse (*Panicum miliaceum*) und Roggen (*Secale cereale*). Von Gerste und Rispenhirse sind Körner belegt, von Roggen wurde ein Spindelgliedfragment gefunden. Die Mehrheit der Getreidereste ist aufgrund ihrer kleinteiligen Fragmentierung und schlechten Erhaltung nicht bis auf die Art bestimmt

worden (Gruppe *Cerealina*). Ferner wurden ein einziges Steinfragment eines Pfirsichs (*Prunus persica*), mehrere Walnusschalenfragmente (*Juglans regia*), sowie möglicherweise eine Linse (cf. *Lens culinaris*) und ein Rettichsamen (cf. *Raphanus*) gefunden.

Die Wildpflanzen sind mit 6348 Stück vertreten, sie machen 98,6% der bestimmbar Resten aus. Es lassen sich vor allem unterschiedliche Waldarten nachweisen. Nur ein einziges Ackerunkraut, das Klettenlabkraut (*Galium aparine*), ist belegt. Es wächst aber auch in Hecken und auf Schuttplätzen.

Die Waldvegetation zeigt eine sehr starke Dominanz in den Proben. So machen Nadeln von Koniferen 97% (n=6250) der bestimmbar Makroreste aus. Es überwiegen Nadelfragmente der Fichte (*Picea abies*), in viel geringeren Zahlen kommen Nadelfragmente von Kiefer (*Pinus spec.*) vor. Von diesem Baum wurde ferner ein Fragment eines Zapfens sowie eines Zweiges gefunden. Eine weitere nachgewiesene Wildpflanze ist die Haselnuss (*Corylus avellana*), eine beliebte Sammelpflanze.

16.2.4 Holzspektrum

Insgesamt wurden 192 Holzkohlen bestimmt (vgl. **Abb. 385**). Die untersuchten Holzkohlen stammen einerseits aus der Holzkohleschicht (Proben 5 und 21), andererseits aus der Ascheschicht (Proben 31 und 35).⁵⁰⁴ Es konnten fünf Taxa nachgewiesen werden. Nadelhölzer überwiegen eindeutig in allen Proben. Die Taxa sind Fichte/Lärche (*Picea abies/Larix decidua*) und Wald-/Bergkiefer (*Pinus sylvestris/mugo*). Für beide Taxa ist eine holzanatomische Artbestimmung nicht oder nur beschränkt möglich. Ausserdem kommt regelmässig Hasel (*Corylus avellana*) vor. Rotbuche

(*Fagus sylvatica*) und Eiche (*Quercus spec.*) sind nur in zwei Proben vorhanden.

16.2.5 Botanische Funde in den verschiedenen Bereichen in Raum F

Die Proben aus den drei Zonen der Isolations-schicht (767) ergaben für die Pflanzenreste erkennbare Unterschiede hinsichtlich des Anteils an organischem Material und in Bezug auf die Konzentration und die Zusammensetzung der Pflanzenarten.

Aus dem südlichen, holzkohlehaltigen Bereich (Proben 1–14) wurden die meisten Pflanzenreste geborgen (n=6321). Die Fundkonzentration in den Proben liegt zwischen 6,7 und 56 Stück pro Liter mit einem Durchschnitt von 28 Stück pro Liter. Es dominieren die Wildpflanzen, fast alle Nadelfragmente der Fichte wurden hier gefunden. Ausser den zwei Schalenfragmenten der Walnuss und den unsicher bestimmten Samen von Linsen und Rettich sind Kulturpflanzen nahezu abwesend. Die anderen Pflanzenreste weisen hauptsächlich auf die lokale Vegetation in der Umgebung der Fundstelle hin. Aus diesem Bereich wurden die Holzkohlen aus einer Probe (5) untersucht. Bei ihnen handelt es sich um grosse Stücke, darunter viele Ast- und Zweigfragmente. Die bestimmten Holztaxa sind: Fichte/Lärche, Kiefer und Hasel, wobei Nadelholz eindeutig dominiert.

Im nördlichen, aschehaltigen Bereich (Proben 22–35) wurden viel weniger Pflanzenreste gefunden (n=328). Die Fundkonzentration in den Proben ist auch niedriger und variiert zwischen 0,3 und 12,2 Stück pro Liter, durchschnittlich wurden 2,4 Stück pro Liter registriert. Fast alle Reste aus diesem Bereich stammen von Kulturpflanzen, darunter hauptsächlich unbestimmtes Getreide und Walnusschalen. Wildpflanzen sind ver-

einzel vertreten; sie sind als Hintergrundrauschen von Siedlungsaktivitäten⁵⁰⁵ zu verstehen, können aber keinen bestimmten menschlichen Aktivitäten zugeschrieben werden.

Auch aus dem aschehaltigen Bereich des Raumes F wurden Proben 31 und 35 auf Holzkohlen untersucht. In beiden Proben konnten nur stark fragmentierte, kleine Holzreste registriert werden. Es handelt sich überwiegend um Nadelholz, darunter die Kiefer. In der Probe 31 wurden zudem Hasel und Rotbuche nachgewiesen, in der Probe 35 Eiche sowie vermutlich Hasel. Die Holzkohlen sind zu klein, um Ast- oder Zweigholz zu erkennen.

Die botanischen Reste aus Proben, die in der definierten «Mischzone» liegen (Proben 15–21), lieferten wenige Reste und kleine Fundkonzentrationen. Die Artenzusammensetzung entspricht eher dem südlichen Bereich des Raumes. Auch aus dieser Zone wurde eine Probe auf Holzkohlen hin untersucht (Probe 21). Sie lieferte kleinere Holzkohlen, wobei Ast- und Zweigreste erkennbar sind. Das Holzspektrum ist ähnlich wie im nördlichen und südlichen Bereich.

16.2.6 Diskussion und Vergleich mit anderen frühmittelalterlichen Fundstellen

Tomils liegt auf einem nach Südwesten ausgerichteten Geländeplateau auf einer Meereshöhe von ca. 800 m umgeben von Steillagen. Dadurch ist Tomils klimatisch begünstigt die Böden sind eher trocken. Heute finden wir vor Ort ein abwechslungsreiches Mosaik von Trockenrasen, Gebüsch und Wäldern vor. Die Rotbuche befindet sich auf dieser Meereshöhe an ihrer Verbreitungsgrenze. In höheren Lagen kommen Tannen-, Fichten- und Lärchenwälder vor. Die Nutzung ortsnaher Holzquellen auf gleicher

oder höher gelegenen Stufen wird anhand von Fichtennadeln, Fichte/Lärchen- und Kiefernholz im Fundmaterial angezeigt. Hasel könnte als Pionier aufgekommen sein. Hinweise auf flussnahe Hölzer wie Erle, Weide oder Pappel fehlen.

Wie gesehen, zeigen sich deutliche Unterschiede zwischen dem nördlichen und südlichen Bereich innerhalb von Raum F, so beispielsweise in der Verteilung der Kultur- und Wildpflanzen und in der Grösse der Holzkohlen. Wie diese Aufteilung der Isolationsschicht (767) in einen asche- und holzkohlehaltigen Bereich zustande gekommen sein könnte, wird in **Kap. 16.3** diskutiert. Das in beiden Bereichen bis auf wenige Stücke Eichen- und Rotbuchenholz nicht unterscheidbare Holzspektrum spricht dafür, dass die im Raum eingebrachten Holzkohlen denselben Herkunftsort besitzen. Die Holzkohlen und Ascherückstände mit Ast- und Zweigfragmenten sowie die reichlich vorkommenden Nadeln ortsnahe Bäume sprechen für Abfallprodukte aus Feuerstellen in oder um die Kirchenanlage. Das Ast- und Zweigholz könnte auch von Faschinen⁵⁰⁶ stammen, die möglicherweise eigens für die Isolationsschicht verbrannt worden sind. Die Samen und Früchte hingegen dürften aus einer andern Quelle stammen (vgl. **Kap. 16.3**).

Die wenigen Kulturpflanzen lassen keine weitergehenden Aussagen über die Essgewohnheiten und den Lebensstandard der Einwohner, so wie sie durch die archäozoologischen Ergebnisse erfasst werden konnten, zu. Frühmittelalterliche Fundstellen sind in der Schweiz erst selten auf botanische Reste hin untersucht worden und waren oft relativ fundarm.⁵⁰⁷ Aus diesen Untersuchungen geht hervor, dass im Frühmittelalter eine grosse Vielfalt an Getreidearten angebaut worden war. Ha-

fer, Einkorn und Dinkel sind in den untersuchten Fundstellen am häufigsten nachgewiesen. Ferner sind Gerste, Roggen und Nacktweizen regelmässig, Emmer und Hirse hingegen selten belegt. Auch Hülsenfrüchte (Erbse, Linse, Ackerbohne und Futterwicke) sind nachgewiesen. Ausserdem konnte eine Vielfalt an Obst und Nüssen dokumentiert werden.

In Sogn Murezi wurden nur wenige Kulturpflanzen festgestellt. Sowohl die Anzahl an Resten, als auch das Spektrum der Getreidearten ist spärlich, entspricht jedoch demjenigen aus anderen bisher untersuchten frühmittelalterlichen Fundstellen. Bemerkenswert sind die Funde von Walnuss und Pfirsich, zwei bereits durch die Römer eingeführte Nahrungspflanzen. Wegen des milden Klimas in der Talschaft Domleschg-Heinzenberg könnten Obstbäume und Walnuss lokal angepflanzt worden sein. Sie würden damit zeigen, dass der von den Römern eingeführte Obstanbau im Frühmittelalter an vielen Orten fortgesetzt worden war. Ebensogut könnten sie ein Indiz für Handelskontakte mit der Alpen-Südseite sein. Die aus dem benachbarten Raum G geborgenen Samen und Früchte – es handelt sich dabei um einen Pflaumenstein (*Prunus insititia*) und eine Linse (*Lens culinaris*) sowie einzelne unbestimmte Makroreste⁵⁰⁸ – zeigen hinsichtlich des Pflanzenspektrums ein ähnliches Bild.

16.3 Möglicher Herkunftsort der zoologischen und botanischen Reste

Ursina Jecklin-Tischhauser

Die Holzkohlen, die Asche und die Speisereste wurden beim Bau des Westannexes (Anlage 2b) als Isolationsmaterial auf dem Bauplatz von Raum F und G verteilt. Sie sind demnach vor der Bauzeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts entstanden. Zwei ¹⁴C-Daten

Abb. 385: Tomils, Sogn Murezi,
Raum F: Ergebnisse der
Holzkohlebestimmungen.

	TuSM 5*	TuSM 21**	TuSM 31	TuSM 35***	
Gewicht (g)	276	10,9	1,37	5,6	
Restgewicht (g)	247	7,5	0,7	5,5	
% analysiert	10,5	31,2	48,9	1,8	
organische Fraktion (mm)	4	4	4	1	
Pflanzenart/-teil	Summe				deutscher Name
<i>Picea abies/Larix decidua</i>	5	1			6 Fichte/Lärche
<i>Pinus sylvestris/mugo</i>	9				9 Waldkiefer/Bergföhre
<i>Pinus spec.</i>	1	2	3	1	7 Kiefer
<i>Corylus avellana</i>	4	1	2		7 Hasel
<i>Fagus sylvatica</i>			2		2 Rotbuche
<i>Quercus spec.</i>				3	3 Eiche
Nadelholz	78	45	11	18	152
Laubholz (cf. <i>Corylus</i>)				1	1
Rinde	3	1			4
indet.			1		1 unbestimmtes Holz
Summe	100	50	19	23	192

* viel Zweigholz, Holzkohlen gescreent ab 30 Stück

** Zweigholz vorhanden, Holzkohlen gescreent nach Identifikation von Fichte und Kiefer

*** winzig

von Tierknochen aus den Isolationsschichten bestätigen dies: sie fallen mit der höchsten Wahrscheinlichkeit in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts (vgl. **Kap. 7.6**). Die Speisereste dürften demnach während der Nutzungszeit von Anlage 2a über mehrere Mahlzeiten angefallen sein.

Mit ganz wenigen Ausnahmen weisen die Tierknochen keine Brandspuren auf. Sie sind im Anschluss an die Mahlzeiten demnach nicht wieder in der Herdstelle gelandet, sondern wurden an einem anderen Ort, beispielsweise in einer Abfallgrube, deponiert. Dort lagen die Tierreste unter Verschluss, denn sie zeigen keinerlei Biss- und Nagespuren, die von Sekundärverwertern, beispielsweise von wilden Tieren oder von Hunden, herrühren.

Die botanischen Speisereste hingegen sind grösstenteils verkohlt. Sie lagen wie

die Tierknochen hauptsächlich in der stark aschehaltigen Zone der Isolationsschicht. Denkbar wäre, dass sie beim Kochen in die Ascheschicht der Herdstelle gefallen sind und beim Ausräumen der Herdstellen von Zeit zu Zeit zusammen mit der Asche und wenigen Holzkohlestücken ebenfalls in der besagten Abfallgrube gelandet sind. In derselben Abfallgrube sind vermutlich auch die kaputten Lavez- und Glasgefässe entsorgt worden, die zusammen mit den Speiseresten im Isolationsmaterial und den Bodensubstruktionen (340 und 950) gelegen haben (vgl. **Kap. 6.6**). Möglicherweise wurde die Abfallgrube beim Teilabbruch von Anlage 2a aufgehoben und ihr Inhalt zusammen mit dem Abbruchschutt als Bodensubstruktionen im neu entstandenen Westannex von Anlage 2b eingebracht.

Wie Simone Häberle, Patricia Vandorpe und Angela Schlumbaum festgestellt haben,

war die systematisch beprobte Isolationschicht (767) in Raum F in zwei Zonen eingeteilt: eine eher aschehaltige Zone mit den vielen Speiseresten sowie einer eher holzkohlehaltigen Zone, welche kaum Speisereste aufgewiesen hat. Gemäss Simone Häberle könnte diese Aufteilung des Materials zufällig beim Transport auf den Bauplatz entstanden sein, indem sich in einem mobilen Behälter die schwereren Knochen wie auch die Aschepartikel und kleinen botanischen Reste im unteren Bereich absetzten, während die Holzkohlen oben aufblieben. Patricia Vandorpe schlägt als weitere, meines Erachtens sehr plausible Möglichkeit vor, dass eigens Ast- oder Zweigbündel verbrannt worden sind, um Holzkohlen und Asche als Isolationsmaterial zu gewinnen. Dies würde das weitgehende Fehlen von Speiseresten im holzkohlehaltigen Bereich erklären. Tatsächlich gibt es Quellen, in denen das Verbrennen von Holz beim Bau eines Gebäudes genannt wird.⁵⁰⁹ Wurden Gebäudemauern im Herbst errichtet und der Mauermörtel konnte aufgrund der bereits kälteren Temperaturen nicht genügend rasch abbinden, verbrannten die Bauleute Holz in den entsprechenden Räumen, um den Abbindungsprozess zu beschleunigen. Dasselbe ist für den Bau von Raum F denkbar. Statt die dabei entstandenen Holzkohlen im Anschluss auszuräumen, wurden diese im Raum verteilt und der Lehm Boden darüber eingebracht (vgl. **Kap 7.4.3.1**).

Möglicherweise wurden die Holzkohlen hauptsächlich im Süden von Raum F verteilt, um das gegen Süden abfallende Gelände des Bauplatzes auszubebenen. Festgestellt werden konnte, dass es sich beim Isolationsmaterial in den Räumen F und G um dasselbe Material gehandelt hat und dass die Isolationsschichten rasch nach dem Einbringen mit der restlichen Bodenkon-

struktion zugedeckt worden war. So sind die Tierknochen gut erhalten und weisen kaum Verwitterungsspuren oder verrundete Bruchkanten auf.

16.4 Synthese

Ganz zuoberst auf dem Speiseplan der Bewohner von Sogn Murezi stand Hühner- und Schweinefleisch. Heide Hüster Plogmann hat aufgezeigt, dass ein «*klarer Zusammenhang zwischen dem Auftreten der Reste von Hausschwein bzw. Huhn und Siedlungsstrukturen, die vom Adel bewohnt wurden*»⁵¹⁰, existiert. Geflügelfleisch galt das ganze Mittelalter hindurch als Luxusgut. Ein weiteres Zeugnis des hohen Lebensstandards der Konsumenten in Sogn Murezi sind die vielen Tierknochen von jungen Schafen/Ziegen und Schweinen. Einzig die wenigen Rinderknochen stammen von adulten Tieren. Die Schlachtung von Jungtieren konnten sich nur bessergestellte Schichten leisten. Die Bewohner von Sogn Murezi waren jedenfalls nicht darauf angewiesen, das Fleisch von ausgedienten, alten Tieren essen zu müssen (vgl. **Kap. 16.1.5**). Für die Prosperität der Konsumenten spricht zudem die Vielfalt an Fischen, insbesondere deren Grösse. Die Bewohner von Sogn Murezi verzichteten bewusst auf den Fang von Kleinfischen, wie beispielsweise der Groppen (*Cottus gobio*), und bevorzugten grössere Exemplare (vgl. **Kap. 16.1.2.2**). Wie beim Fleisch wird bei den Fischen deutlich, dass die Konsumenten die Wahl hatten. Auf dem Speiseplan der Bewohner von Sogn Murezi standen ferner die Fischarten Hecht, Felchen und Aal, die von weiter her eingehandelt worden sind, da sie ihren Konsumenten offenbar besonders gut schmeckten. Die Luxuriösität des Speiseplans deutet darauf hin, dass es sich bei diesen um Angehörige einer wohlhabenden Gesellschaftsschicht gehandelt

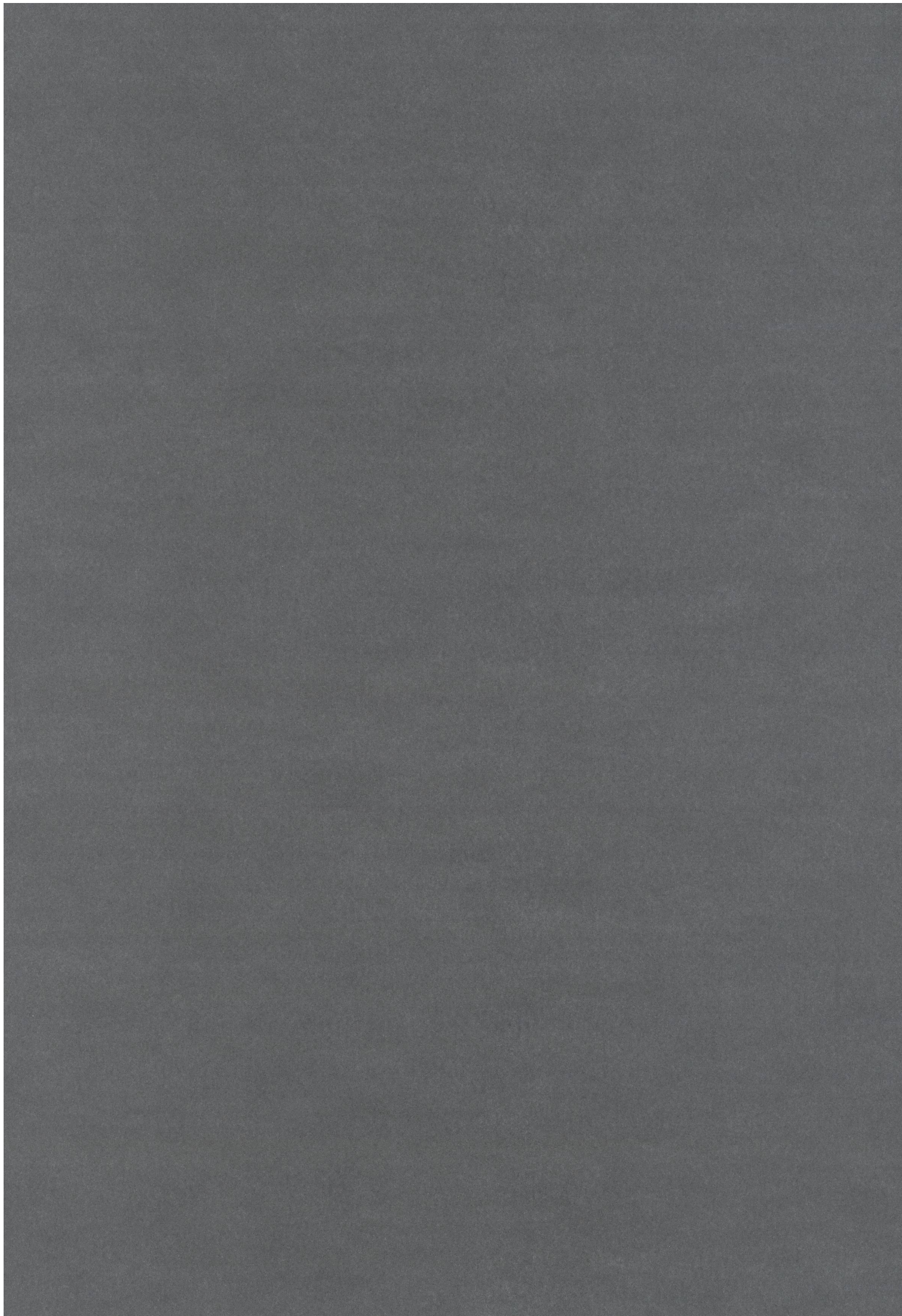
hat. Der Hinweis von Heide Hüster Plogmann auf die Bedeutung des Fisches als Fastenspeise für die klerikale wie auch weltliche Oberschicht ist für Sogn Murezi bemerkenswert, da die Anlage 2a von Geistlichen betreut worden sein könnte. Die luxuriöse Küche spricht sicherlich nicht gegen die Interpretation von Sogn Murezi als kirchliches Zentrum, wie es Bruno Caduff und Michael Durst in ihrem Aufsatz zu den Speiseresten von Sogn Murezi im Jahre 2002 vermutet haben.⁵¹¹ Die beiden argumentierten, dass die Mönche im Frühmittelalter in aller Regel Getreideprodukte, Gemüse, Obst und Fisch gegessen haben, jedoch so wenig wie möglich Geflügel und Fleisch. Tatsächlich gibt die Benediktsregel in Kapitel 36, Absatz 11 vor, dass alle Mönche (bis auf die Kranken) auf das Fleisch vierfüssiger Tiere verzichten sollen. Diese strengen Ernährungsvorschriften dürften in der Frühzeit der Klöster vor der Aachener Reform (816–819) aber kaum durchgesetzt worden sein, war es doch gerade das Bestreben der Reform, das monastische Leben wieder strenger an der Benediktsregel zu orientieren und den Wildwuchs an Regeln und Gewohnheiten in den zahlreichen Klöstern und Gemeinschaften einzudämmen. Anweisungen zum Mass und zur Art der Speise dürften vor der Reform daher ebenso zahlreich und vielfältig gewesen sein, wie Gemeinschaften existiert haben. Wie in **Kap. 7.7.2** ausgeführt, ist für Sogn Murezi eher von einer Gemeinschaft von Weltgeistlichen auszugehen. Angehörigen von Klerikergruppen oder Kanoniker- und Kanonissenstiften, wie sie für die frühen Klöster in Alvaschein, Mistail und in Cazis aus der Zeit um 700 vermutet werden, war der Verzehr von vierfüssigen Tieren durchaus gestattet (vgl. **Kap. 17.4**). Wie am Beispiel des Klosters Cazis deutlich wurde, gehörten die Kanonissinen dem Adelsstand an und verzichteten womöglich nicht auf eine standesgemässe Versorgung.

Die theoretische Vorstellung einer nahezu fleischlosen Ernährung in Klöstern gilt es mit zukünftigen Auswertungen von Speiseresten zu untersuchen. Leider sind bislang kaum Speisereste im klösterlichen Kontext des frühen Mittelalters erhalten und/oder ausgegraben worden. In der Schweiz sind allein die Speisereste des Klosters St. Johann in Müstair bekannt. Deren Auswertung hat gezeigt, dass Fleisch eine grosse Rolle in der täglichen Ernährung gespielt hat.⁵¹²

Hinweise auf die Ernährung in frühen Klöstern finden sich in schriftlichen Quellen, so beispielsweise im St. Galler Tischgebet.⁵¹³ In den *Benedictiones ad mensam* nennt der St. Galler Mönch Ekkehard IV. (* um 980, † nach 1057) die Speisen, die im Kloster St. Gallen aufgetischt worden sind, in Form eines Tischgebets. Gemäss seinen Aufzählungen gehörten Fleischgerichte von Rind, Ur, Wisent, Schaf/Ziege, Schwein, Murmeltier, Biber, Bär, Wildschein, Gemse, Steinbock, Hirsch, Reh, Huhn, Ente, Gans, Hühnervogel (Auerhahn, Birkhuhn, Fasan, Haselhuhn, Schneehuhn, Rebhuhn, Pfau) sowie diverse weitere Vogelarten⁵¹⁴ und Fische (darunter in Salz eingelegte Meerfische) zur klösterlichen Küche.⁵¹⁵

Dass Geistlichkeit sich durchaus mit einem opulenten Essen verträgt, zeigt Kaufmann am Beispiel des Speiseplans des Priesterseminars von Pruntrut JU aus dem Jahre 1728, «*bei dem an Fleischtagen pro Seminarist 4 halbe Pfund Fleisch auf dem Speisezettel standen, an fleischlosen Tagen und an Fastentagen Fisch, Eierspeisen, Frösche und Schnecken*»⁵¹⁶. Zwar lässt sich ein Speiseplan des beginnenden 18. Jahrhunderts nicht auf die Ernährung von einer geistlichen Gemeinschaft im 7. Jahrhundert übertragen. Aufschlussreich am Menuplan des Priesterseminars Pruntrut ist hingegen die Nennung von Fisch, Eierspeisen, Fröschen

und Schnecken als Speisen an Fastentagen. Möglicherweise sind die vielen Fischreste, die zahlreichen Eierschalen, aber auch die Froschreste und Schnecken von Sogn Murezi im Kontext des Fastens zu sehen und damit ein weiterer Hinweis auf Geistliche vor Ort. In der Folgezeit ist für das kirchliche Zentrum Sogn Murezi auch von einer Herberge für Pilger und Gäste des kirchlichen Standes auszugehen. Die wenigen Wohnräume von Anlage 2a sprechen eher gegen eine Gastungsfunktion bereits in den Anfangszeiten der Kirchenanlage. Hingegen darf mit einigen Gründen von einer Stiftung durch Bischof Paschalis aus der mächtigen Adelsfamilie der Zacconen ausgegangen werden (vgl. **Kap. 6.3.1.1**; **Kap. 17.3**). Nicht ausgeschlossen werden kann, dass sein Sohn Victor II., der Gründer des Klosters St. Peter in Cazis, vor der Übernahme der Bischofswürde bei Sogn Murezi gewirkt hat. Die Luxuriösität des Menuplans, das kostbare Glasgeschirr, aber auch die bauliche Qualität und der Wohnkomfort innerhalb von Anlage 2a mit rauchfrei beheizbaren Räumen spricht zumindest für Geistliche aus dem Adelsstand als Bewohner der Kirchenanlage.



Sogn Murezi im Spiegel von Kirchenarchäologie und Geschichte

17

Im Folgenden werden zuerst die bekannten Schriftquellen zu Sogn Murezi vorgestellt. Sie stammen jedoch aus dem Hoch- und Spätmittelalter, weshalb der Frage nach der Bedeutung der Kirchenanlage, nach den Gründern und den bei Sogn Murezi lebenden Personen anderweitig nachgegangen werden muss. Der Vergleich mit ähnlich gearteten Kirchen- und Klosteranlagen sowie der Blick auf die frühmittelalterliche Kirchenlandschaft der Region und auf die kirchen- und territorialpolitischen Verhältnisse können die obgenannten Fragen möglicherweise beantworten.⁵¹⁷

17.1 Schriftquellen

Schriftquellen⁵¹⁸ aus dem 13. und 14. Jahrhundert sprechen indirekt von einer Kirche in Tomils, womit Sogn Murezi gemeint sein dürfte, da die heutige Kirche St. Mariä Krönung vermutlich aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts stammt und ansonsten keine weiteren Kirchen in Tomils bekannt sind.⁵¹⁹ So nennt das *Necrologium Curiense* für das 13. Jahrhundert – die genaue Jahreszahl ist im Jahrzeitbuch nicht angegeben – zwei in Tomils tätige Geistliche: einen «*Rodulfus de Tumiles subdiaconus et sacrista ecclesie Curiensis*»⁵²⁰ und einen «*Johannes presbyter de Tumille*»⁵²¹. Ferner schenkte Bischof Ulrich V. von Chur Ursula von Vaz und ihrem Ehegatten, Graf Rudolf von Werdenberg-Sargans, am 8. Dezember 1338 die Burg Ortenstein (gleich unterhalb von Tomils gelegen), den Meierhof Tomils und den «*kilchensatz zu Tumilz*»⁵²², also das Recht, die Pfarrstelle eigenmächtig zu besetzen. Bei diesem Kilchensatz muss es sich um das Patronatsrecht⁵²³ über die Kirche Sogn Murezi gehandelt haben. Die enge Beziehung von Ortenstein und Sogn Murezi wird dahingehend deutlich, dass das spätere Gericht Ortenstein den Kirchenpatron Mauritius im Siegel trug.

Von der einstigen Kirche Sogn Murezi berichten die Schriftquellen im 15. Jahrhundert. Das Patrozinium des heiligen Mauritius kommt erstmals in einer Urkunde vom 14. Juli 1423 auf uns.⁵²⁴ Anlass der Urkunde war die Konsekration von zwei Altären und eine erneute Weihe des Friedhofes durch den Churer Bischof. Der Hauptaltar wurde zu Ehren des heiligen Mauritius und seiner Gefährten, der Nebenaltar – welcher der beiden, wird in den Quellen nicht genannt – zu Ehren der Heiligen Luzius und Nikolaus geweiht.

Beim Kirchenpatron Mauritius handelt es sich um jenen Hauptmann der thebäischen Legion, der bei Acaunum, dem heutigen St. Maurice im Wallis, am 22. September 268 den Märtyrertod erlitten haben soll.⁵²⁵ Zumindest kennt der Churer Heiligenkalender keinen anderen Mauritius. Seine Verehrung wurde vermutlich durch eine Missionswelle von Westen nach Rätien gebracht.⁵²⁶

Eine weitere Altarweihe wird für den 20. Januar 1464 beurkundet.⁵²⁷ Neben der Weihe des rechten Seitenaltares zu Ehren der Märtyrer Fabian und Sebastian unterzog man die gesamte «*ecclesiam Sancti Mauricij una cum cimiterio annexo*» einer Rekonziliation. Solche Neuweihe erfolgten meist nach einem Umbau der Kirche oder des Altarraums, aufgrund dessen die Reliquien zuvor dem Altar entnommen worden waren. Auch die Errichtung oder Renovation der Friedhofsmauer konnte jeweils zu einer Neuweihe des gesamten Friedhofes führen. Mit der Rekonziliation von Altären war häufig die Niederlegung von neuen Reliquien verbunden.⁵²⁸ Ob bereits die drei Altäre der karolingischen Kirche den besagten Märtyrern und Bekennern geweiht waren, ist nicht zu bestimmen.

Im 16. Jahrhundert dürfte zumindest der einstige Standort von Sogn Murezi noch bekannt gewesen sein, denn in den Akten des Pfarrarchives tauchen 1552 und 1567 die Ortsbezeichnungen «*hinter Sant Murezi gelegen*» und «*ob Sant Mauritzis*» auf.⁵²⁹ Ob die Kirche damals noch existiert hat, kann aus den Ortsbezeichnungen jedoch nicht geschlossen werden. Nach ihrem Abgang zeugte der Flurname «Sogn Murezi» von der einstigen Kirche. Das im Osten anschliessende Gebiet «Sumantieri» verweist auf den einst angrenzenden Friedhof.

In dem von Bischof Johann VI. Flugi (1595–1661) im Jahre 1646 herausgegebenen Churer Proprium findet sich mit Eintrag vom 28. Mai die Lebensbeschreibung des Kephalophoren Victor von Tomils, welcher im Bistum Chur, insbesondere im Domleschg, verehrt worden war.⁵³⁰ Sieht man von den wundersamen und legendarischen Elementen ab, die einer Hagiografie inhärent sind, trägt der ab dem 15. Jahrhundert verehrte Heilige Züge des frühmittelalterlichen Bischofs Victor II., welcher um 700 das unweit von Tomils gelegene Frauenkloster Cazis gegründet hatte (hierzu ausführlich in **Kap. 17.3.1.1**). Gemäss der *Vita* aus dem 17. Jahrhundert amtierte Victor im 8. Jahrhundert als Seelsorger an der Marienkirche in Tomils – gemeint ist hier die Kirche St. Mariä Krönung – welche jedoch wie oben gesehen keinesfalls frühmittelalterlichen Ursprungs ist. Die Nennung der Marienkirche verdeutlicht jedoch, dass man Sogn Murezi – im 8. Jahrhundert die einzige Kirche in Tomils – 1646 anscheinend nicht mehr gekannt hatte.

Für das Frühmittelalter fehlen schriftliche Zeugnisse zu Sogn Murezi bislang vollständig. Die genannten Quellen beziehen sich auf das dritte Gotteshaus aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts, bei dem es sich

um eine Pfarrkirche mit Friedhof gehandelt hat. In Bezug auf die Bedeutung kann daher nicht von den bekannten Urkunden auf die frühmittelalterliche Kirchenanlage geschlossen werden. Allerdings ist die schriftliche Überlieferung wie auch die archäologische Entdeckung einer klosterähnlichen Anlage stets dem Zufall unterworfen. Beide Quellengattungen bieten ihre eigenen Problemstellungen und Lücken. Für die Talschaft Domleschg-Heinzenberg kommt sicher erschwerend hinzu, dass im churrätischen Reichsgutsurbar (um 840) das *ministerium Tumilasca* zwar im Inhaltsverzeichnis erscheint, die entsprechenden Einträge aber nicht mehr überliefert sind.⁵³¹ So sind in der unmittelbaren Umgebung von Tomils weitere kirchliche Zentren des frühen Mittelalters ausgegraben worden, die nicht in zeitgenössischen Schriftquellen auftauchen, beispielsweise die spätantik-frühmittelalterliche Taufanlage St. Johann Baptist auf Hohenrätien oder die frühmittelalterliche Kirche St. Martin in Cazis auf der gegenüberliegenden Talseite von Tomils **Abb. 386**. Betrachten wir die Kirchenlandschaft der Region im Folgenden genauer.

17.2 Sogn Murezi – Kirchliches Zentrum für die rechtsrheinische Seite des Domleschgs?

Am südlichen Ende des Tals Domleschg-Heinzenberg liegt auf einem Felssporn über dem Hinterrhein, respektive dem östlichen Eingang zur Viamala, die Kirche St. Johann Baptist und Victor.⁵³² Die Kirche dürfte aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts/um 500 stammen und ist damit eine der ältesten in der Diözese Chur.⁵³³ Wohl in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts wird dem Gotteshaus im Norden ein Baptisterium mit einem oktogonalen Taufbecken für die Erwachsenentaufe angefügt. Die Taufanlage



Abb. 386: Die frühmittelalterliche Kirchen- und Klosterlandschaft in der Talschaft Heinzenberg-Domleschg. Blick nach Süden.

- 1 Tomils, Sogn Murezi
- 2 Paspels, St. Lorenz
- 3 Cazis, St. Martin
- 4 Cazis, Kloster
- 5 Sils i. D., Hohenrätien, St. Johann Baptist
- 6 San Bernardino-/Splügenpass
- 7 Julier-/Albulapass
- 8 Nord-/Ostroute (Bodensee, Schweizer Mittelland, Fürstentum Liechtenstein, Tirol)



Abb. 387: Die frühmittelalterlichen Gebietsgrenzen des Bistums Chur mit seinen wichtigsten Verkehrswegen.

dürfte eine bischöfliche Gründung gewesen sein, war die Missionierung der einzelnen Talschaften und die damit verbundene Taufe von Erwachsenen doch die wichtigste Aufgabe des Bischofs im Zuge der Christianisierung Churrätiens. Die Kirche wird 1290 erstmals als «*parochia de Rialt*» (Hochrialt, Hohenrätien, Sils i. D.) erwähnt und umfasste gemäss dem Bischöflichen Einkünfterodel zu der Zeit alle Dörfer am Heinzenberg mit Ausnahme von Tschappina und dem Kloster Cavis.⁵³⁴ Am 1. Juni 1359 erhält das Kloster Cavis vom Churer Bischof Peter I. Gelyto (1356–1368) das Patronatsrecht an der Kirche auf Hochrialt, die lange Zeit dem Bischof und seinen Vorgängern gehört

hatte: «*ecclesie in Ryalt in valle Tumlesch site dyocesis Curiensis, quod ad ipsum et suos predecessores longo tempore pertinuit*»⁵³⁵. Als bischöfliche Pfarrkirche wird St. Johann Baptist in einer Urkunde vom 10. Januar 1505 auch von der Äbtissin von Cavis bezeichnet: «*jst ain pfarrkirch gewesen vnnd noch jst mit nammen Hoch Realt jn der ere sancti Johannis Baptiste, welcher pfarr lehenschaft, die man nempt ius patronatus seu presentandi, ainem jeden bischoff zu Chur zugestanden vnnd gehoerdet hat*»⁵³⁶.

Die Kirche war gemäss ihren Besitzungen spätestens im Hochmittelalter Pfarrkirche für die linksrheinische Talseite, den Heinzenberg. Wann diese kirchenpolitische Teilung stattgefunden hat, ist nicht klar. Im Jahre 926 erhält Bischof Waldo von Chur (erstmalig erwähnt 920, † 949) von König Heinrich I. (* um 876, † 936) den Ort Almens auf der rechtsrheinischen Domleschger Seite, welcher nach seinem Tod zu gleichen Teilen an die beiden Klöster St. Peter in Cavis und in Alvaschein, Mistail gehen soll.⁵³⁷ Bis dato besaßen weder das Frauenkloster in Cavis noch die Kirche St. Johann Baptist Besitzungen auf der rechtsrheinischen Seite, was darauf hindeuten könnte, dass diese kirchenpolitische Trennung seit frühester Zeit existiert hat. Das Tal war ausserdem auch in verkehrstechnischer Hinsicht zweigeteilt, denn auf beiden Seiten des Rheins verlief im frühen Mittelalter je eine Wegroute (vgl. Abb. 387). Auf der linksrheinischen Heinzenberger Seite gelangte man von Rhäzüns nach Thusis und von da weiter durch die Viamala in Richtung Splügenpass.⁵³⁸ Sie gilt als eine der wichtigsten Bündner Transitrouten über die Alpenpässe. Auf der Domleschger Seite konnte man auf einer zweiten Route das Domleschg passieren und in Sils i. D. weiter auf dem Schinweg in Rich-

tung Septimer- und Julierpass gelangen, ohne dass der Rhein überquert werden musste.⁵³⁹

1962 verfasste der Historiker und Theologe Pater Iso Müller, ein profunder Kenner der Bündner Kirchengeschichte, einen Aufsatz zu den rätischen Pfarreien des frühen Mittelalters.⁵⁴⁰ Das Pendant zur Pfarrkirche auf Hochrialt für die Heinzenberger Seite sah er rechtsrheinisch in der Kirche St. Lorenz in Paspels. Diese kommt in den Schriftquellen erstmals am 8. März 1237 auf uns. Damals schenkten die Vazer dem Kloster Churwalden Güter mit dem Patronatsrecht der Kirche Paspels, welches sie vom Churer Bischof geliehen hatten: *«donaverunt quedam bona sua in villa Pascuals cum iure patronatus illius ecclesie ad bona eadem pertinente»*⁵⁴¹. Am 14. Mai 1246 wurde für St. Lorenz ausserdem der Probst von Churwalden als *«plebano R. de Pascuals»*⁵⁴² eingesetzt. Als Pfarrkirche taucht St. Lorenz in einer päpstlichen Bulle vom 20. April 1464 auf: *«S. Laurentii prope Baschuals et S. Mauritii in Alphanew [Alvaneu] parochiales ecclesias»*⁵⁴³.

Aufgrund der in der Kirche St. Lorenz aufgefundenen Reliquiare aus dem frühen Mittelalter nahm Iso Müller zusammen mit Walther Sulser, der St. Lorenz archäologisch untersucht hatte, eine Entstehung der kleinen Kirche in Paspels bereits im frühen Mittelalter an: *«Die Gesamtentwicklung im ganzen Gebiete Domleschg-Heinzenberg dürfte wohl folgendermaßen vor sich gegangen sein: Da es sich um eine sehr fruchtbare und verkehrsgeographisch wichtige und von Chur aus leicht zu erreichende Landschaft handelt, hat wohl der Bischof hier schon sehr früh, etwa im 7. Jahrhundert, zuerst St. Lorenz in Paspels und wohl gleichzeitig St. Johann in Hochrialt gegründet, und zwar beide Kirchen als*

*Eigenkirchen des Churer Bischofs. Damit war die Gegend von Chur her gleichsam gegen Schams-Zillis abgeriegelt und in Beschlag genommen»*⁵⁴⁴. Diese Hypothese Müllers wurde in der nachfolgenden Literatur übernommen.⁵⁴⁵ Wie in **Kap. 6.3.4** ausführlich erläutert, geben bislang weder die ausgegrabenen Baureste, noch die Gräber in und um die Kirche einen Hinweis auf eine Entstehung von St. Lorenz vor dem 11. Jahrhundert. Denkbar ist hingegen, dass die in St. Lorenz entdeckten frühmittelalterlichen Funde (vgl. **Abb. 122–125**) aus der am nächsten gelegenen Kirche Sogn Murezi stammen.

Unter der Annahme, dass St. Lorenz im frühen Mittelalter noch nicht existiert hat, ist zu überlegen, ob nicht Sogn Murezi das kirchliche Zentrum für die rechtsrheinische Seite gewesen war. Der Status der drei Kirchen St. Lorenz, Sogn Murezi und St. Mariä Krönung muss im Übrigen auch für das hohe und späte Mittelalter neu diskutiert werden. So vermutete die ältere Forschung, dass die Tomilser Kirchen sich von St. Lorenz gelöst hätten: *«Als Mutterkirche auf diesem östlichen Ufergebiet ist St. Lorenz in Paspels anzusehen. Von ihm machte sich St. Mauritius (später Maria) in Tomils vor 1338 selbständig»*⁵⁴⁶. Müller referiert hier auf die in **Kap. 17.1** erwähnte Urkunde vom 6. Dezember 1338, in der ein *«kilchensatz zu Tumilz»* genannt wird.

Es ist aber wahrscheinlich, dass nie eine Abhängigkeit Sogn Murezis von St. Lorenz bestanden hat. Die Tomilser Marienkirche hingegen dürfte Sogn Murezi abgelöst haben, obwohl die beiden Kirchen eine kurze Zeit nebeneinander existiert haben. Eine Aufarbeitung der hoch- und spätmittelalterlichen Schriftquellen und eine erneute Diskussion der kirchenpolitischen Beziehungen zwischen den drei Kirchen

auf Basis des neuen Wissenstandes von Seiten der Archäologie erfolgt im letzten Teil der vorliegenden Publikation zu Sogn Murezi im Hoch- und Spätmittelalter (vgl. Kap. 29).

Kehren wir zurück zur Frage nach der Bedeutung von Sogn Murezi im frühen Mittelalter. Arnold Nüscheler vermutete 1864, dass das Tal Domleschg seinen Namen von dem Hügel erhalten hat, auf welchem die katholische Pfarrkirche St. Mariä Krönung (Nüscheler bezeichnet sie gemäss der ältesten Urkunde von 1474 als «*Unser Lieben Frauen Himmelfahrt*») steht: «*Die gegenwärtige Pfarrkirche Unser L. Frauen Himmelfahrt (1525 mit einem Pfarrer und Vicar) steht auf dem das Thal beherrschenden, einst ganz und jetzt wieder zum Theil mit Weinreben umkränzten Hügel, von welchem das Domleschg (vallis Tumillasca oder Tomillasca) seinen Namen erhalten haben soll*»⁵⁴⁷. Nüscheler vermutete für die Mari-

enkirche einen viel älteren Ursprung, weshalb der Kirchhügel seiner Meinung nach derart bedeutend für das Tal gewesen sein soll. Das Domleschg taucht aber viele Jahrhunderte vor dem Bau der Kirche St. Mariä Krönung im 15. Jahrhundert bereits als *Tumillasca* in den Quellen auf. Der älteste Beleg findet sich im 9. Jahrhundert im Churrätischen Reichsgutsurbar (um 840), wo *Tumillasca* eine Verwaltungseinheit bezeichnet. Bestechend ist hier der Gedanke, dass die Namensgebung für das Domleschg auf die Siedlung Tomils zurückgeht, die in den frühesten Schriftquellen als *Tumil* (1156), *Tumillenz* (1299)⁵⁴⁸, *Tumilles* (1275) auftaucht und in der im frühen Mittelalter mit Sogn Murezi das kirchliche Zentrum dieser Talseite gestanden haben dürfte.⁵⁴⁹

Dass Sogn Murezi zum Kloster Cazis gehört hat, ist unwahrscheinlich, da für das Kloster, wie oben erwähnt, keinerlei Besitzungen auf der rechtsrheinischen Seite nachgewiesen sind. St. Martin in Cazis, als Kirche bislang rein typologisch ins 7. Jahrhundert datiert,⁵⁵⁰ gehörte erst ab 1156 zum Kloster, zuvor dürfte sie zu St. Johann Baptist gehört haben. Im November dieses Jahres übertrug Bischof Adelgott die geistliche Leitung über das Frauenkloster Cazis dem Kloster St. Luzi in Chur und stattete es unter anderen Gütern mit dem Patronatsrecht über die Kirche St. Martin aus. St. Martin wird in der Urkunde als Kapelle *cleri atque populi capellam*⁵⁵¹ bezeichnet.

Mit der Entstehung der ersten Kirche Sogn Murezi in der Zeit um 650 präsentierte sich die Kirchenlandschaft in der Talschaft Domleschg-Heinzenberg demnach wie folgt: Am südlichen und nördlichen Ende des Tals lagen die beiden Kirchenzentren St. Johann Baptist und Sogn Murezi. Um 700 entstand auf der gegenüberliegenden Talseite von Tomils in Cazis das Frauenkloster und zu ei-

I	510/545	Zacco(?)			
II	540/570	Zacco(?)			
III	570/595	N			
IV	600/620	clarissimus proavus			
V	630/645	Vigilius praeses (tribunus)			
VI	660/670	Paschalis ∞ Esopeia episcopus (episcopa)	Paulus	Castoria	
VII	690/695	Victor episcopus	Jactatus ∞ Salvia praeses	Vespula abatissa	Ursicina monialis
VIII	um 720	Vigilius episcopus	Victor ∞ Teusinda praeses		
IX		Tello episcopus	Zacco praeses	Jactatus	Vigilius Salvia
X			Victor	Teusinda	Odda

Abb. 388: Der Stammbaum der Victoriden/Zacconen ab dem Beginn des 6. Jahrhunderts.

nem unbekannten Zeitpunkt, jedoch auch im frühen Mittelalter, die Kirche St. Martin. Bei allen Kirchen dürfte es sich um bischöfliche Gründungen gehandelt haben, wie im nächsten Kapitel zu sehen sein wird. Ein frühmittelalterlicher Friedhof ist für die Talschaft Domleschg-Heinzenberg hingegen bis heute nicht nachgewiesen. Es ist zu hoffen, dass zukünftige archäologische Ausgrabungen die letzte Ruhestätte der frühmittelalterlichen Bevölkerung dieser Region ans Tageslicht fördern.

17.3 Sogn Murezi – eine Gründung der Zacconen?

Churrätien entstand aus der römischen Provinz *Raetia Prima* und war noch bis ins 5. Jahrhundert fest in die militärische und zivile Verwaltung Italiens eingebunden.⁵⁵² So zeigt beispielsweise das Staatshandbuch des römischen Reiches, die *Notitia dignitatum* (um 400 ergänzt 425/430), die dem *dux Raetiae* unterstellten *castella*. Die frühmittelalterlichen Gebietsgrenzen waren mit dem Bistum Chur weitgehend identisch **Abb. 387**. Dazu gehörten die heutige Ostschweiz, der Vinschgau (I) und das Liechtenstein. Die Nordgrenze dürfte ungefähr entlang des Bodensees verlaufen sein.⁵⁵³

Die spätrömische Provinzialordnung kannte eine strikte Trennung der weltlichen, geistlichen und zivilen Gewalt. Für die zivile Verwaltung war ein *praeses* (Statthalter) zuständig, die militärischen Angelegenheiten regelte ein *dux* (Militärkommandeur, Heerführer), und die geistliche Oberhoheit gehörte dem Bischof. Letzterer dürfte sich bereits Ende des 4. Jahrhunderts auf dem Churer Hofhügel installiert haben, zumindest brachten die archäologischen Ausgrabungsarbeiten zur Kathedrale St. Mariä Himmelfahrt einen Vorgängerbau aus dem ausgehenden 4. Jahrhundert hervor.⁵⁵⁴

Zu Beginn des 6. Jahrhunderts fiel Churrätien unter die Herrschaft des ostgotischen Königs Theoderich (454–526), welcher den spätantiken Verwaltungsapparat beibehielt. Kurz nach 536 fiel Rätien an das fränkische Austrien, den östlichen Teil des Merowingerreiches.⁵⁵⁵ In den Schriftquellen finden sich Hinweise auf fränkische Amtsträger, allerdings sind kaum Eingriffe in die rätischen Verfassungsverhältnisse auszumachen.⁵⁵⁶ Die eher lose Einbindung Churrätien ins Merowingerreich ermöglichte von der Mitte des 6. bis ins 8. Jahrhundert den Aufstieg und die Herrschaft der einheimischen Familie der Zacconen (Viktoriden).⁵⁵⁷ Sie vereinigten neben den beiden höchsten weltlichen Ämtern des *dux* und des *praeses* das Bischofsamt in ihrer Familie – vermutlich ab der Mitte des 8. Jahrhunderts gar in Personalunion **Abb. 388**. *«Diese Kumulierung der Ämter begegnet uns seit dem 7. Jahrhundert bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts (in Trier bis um 772) in Gallien häufig: die bischöfliche Herrschaft wurde gesteigert zum dominium, ja zum principatus und erstreckte sich auf die Bischofsstadt, die civitas-Diözese und griff zuweilen gar über das eigene Bistum hinaus. Es entstanden so in den Gebieten, die der merowingischen Königsfamilie fernstanden, unter der bischöflichen Leitung regionale Herrschaften mit einem starken städtischen Zentrum, in Gallien genauso wie in Chur»*⁵⁵⁸.

In die Amtszeit von Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Zacconen fällt die Errichtung der ersten Kirche von Sogn Murezi um die Mitte des 7. Jahrhunderts. Einen Hinweis auf Paschalis als möglichen Stifter liefert die Mörtelschnitt-Inschrift [...]·DŌM·P[A...], welche beim Bau der Kirche an die Wand im Altarraum angebracht worden war (vgl. **Kap. 6.3.1**). Die luxuriösen Speisereste, das qualitätsvolle Geschirr sowie die Kirche und die hohe Qualität ihres Baus und

ihrer Ausstattung sprechen ebenfalls für eine adelige Stiftung. Ferner besaßen die Zacconen im Domleschg nachweislich Besitz. Das Churer Necrologium nennt am 21. November Bischof Victor II. (um 700) aus dem Geschlecht der Zacconen als Gründer des Klosters Cazis: «*Victor Curiensis episcopus obiit, qui Catias construxit*»⁵⁵⁹. Das zusammen mit seiner Mutter Esopeia an der Wende vom 7. zum 8. Jahrhundert gegründete Kloster diente vermutlich der standesgemässen Versorgung von weiblichen Mitgliedern der Familie (Schwester Vespula war Äbtissin, Schwester Ursicina Mitglied des Konvents).⁵⁶⁰

Ferner berichtet die heute verschollene Gründungsurkunde des Klosters Cazis, die der deutsche Gelehrte Kaspar Brusch auf seiner Reise durch Rätien im Jahre 1548 noch einsehen konnte, von Bischof Paschalis, der seinen Sohn Victor II. (damals noch Priester «*tunc adhuc presbyter*») zum Erben seines ganzen Besitzes im Domleschg eingesetzt hat («*haeres omnium bonorum suorum in Tumillasca*»).⁵⁶¹

Die bereits erwähnte *Vita* des heiligen Victors von Tomils im Churer Proprium von 1646 (vgl. **Kap. 17.1**) gibt einen leisen Hinweis auf eine Präsenz der Zacconen in Sogn Murezi. Gemäss der Lebensbeschreibung war der Heilige im 8. Jahrhundert als Priester an der Marienkirche zu Tomils tätig und hatte von seinem Vater eine Wiese und einen Weinberg geschenkt bekommen. In einem Streit um eben diesen Weinberg wurde ihm von einem «*feindseeligen*» Mann der Kopf abgeschlagen, welchen Victor anschliessend noch fünfzehn Schritte weit trug. Später wurde Victors Leib ins Kloster Cazis überführt, wo seine beiden Schwestern Eulalia und Aurora als Nonnen lebten. Hier fand er gemäss der *Vita* seine letzte Ruhestätte.

Die Lebensbeschreibung beinhaltet alle wesentlichen Merkmale einer Hagiografie, beginnend mit der Erzählung der Kinder- und Jugendjahre, in denen sich Victor bereits durch seine Tugenden von seinen Kameraden unterschieden hatte, über seine Amtszeit als vorbildlicher Kirchenmann bis hin zu den Wundererzählungen in Zusammenhang mit seinem Tod und der *translatio* seiner Gebeine nach Cazis. Am 28. Mai 1496 wurden seine Reliquien durch den Churer Bischof Heinrich VI. von Hewen in den Hochaltar der Peterskirche des Klosters Cazis eingebracht, worauf sein Kult entstanden sein dürfte.

Sieht man von den legendarischen Elementen der *Vita* ab, werden Parallelen zwischen dem Heiligen und Bischof Victor II., dem Gründer des Klosters Cazis, augenfällig, wie Hans Lieb deutlich machen konnte.⁵⁶² Beide sind Priester, beide erbten Güter (Bischof Victor die gesamten Güter seines Vaters Paschalis im Domleschg, der Heilige eine Wiese und einen Weinberg in Tomils), und beide haben zwei Schwestern, die im Kloster Cazis lebten. In Analogie zum Kephalophoren wäre demnach denkbar, dass der *presbyter* Victor II. vor seiner Ernennung zum Bischof in Tomils geamtet hat, und zwar in der Kirche Sogn Murezi.

Von archäologischer Seite wäre die Entdeckung einer Grablege in oder an der Kirche ein wichtiger Ansatzpunkt, um die Frage nach den Begründern zu klären. Zur Gründungszeit der Kirchenanlage wurde aber weder in noch um die Kirche bestattet. Wie in **Kap. 6.3.4** ausgeführt, sind auch für den ganz in der Nähe von Sogn Murezi gelegenen Friedhof bei St. Lorenz in Paspels bislang keine frühmittelalterlichen Gräber nachgewiesen. Die Churer Bischöfe dürften ihre letzte Ruhestätte im Memorialbau St. Luzi in Chur gefunden haben, wie die

Neudeutung der Befunde vermuten lässt. Es wird angenommen, «dass der karolingischen Kirche [= Bau III] eine durch Bischof Valentinian um 540 erbaute Kirche voranging»⁵⁶³, die dem Erbauer und der Familie der Zacconen als Grabkirche gedient hatte. Victor II. könnte aber auch im Kloster Cazis bestattet worden sein.

Eine Gründung von Sogn Murezi durch Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Zacconen wird auch mit Blick auf die frühesten Kirchen- und Klostergründungen in Churrätien vorstellbar.

17.3.1 Sogn Murezi vor dem Hintergrund der vorkarolingischen Kirchen- und Klostergründungen

Im Jahre 774 eroberte Karl der Grosse (* 747, † 814) das Langobardenreich, und Churrätien wurde zu einem wichtigen Verbindungsgebiet zwischen Italien und den fränkischen Zentren in den Rheinlanden. Die stärkere Einbindung ins Karolingerreich und damit die Sicherung Churrätien und seiner Verkehrswege gipfelte im Jahr 806/807 in der Einführung der Grafschaftsverfassung durch Karl den Grossen.⁵⁶⁴

Dieser löste die Bischofsherrschaft auf und trennte die weltlichen und geistlichen Herrschaftsbereiche. Neu war der Bischof nur noch für kirchliche Funktionen zuständig. Die weltlichen Herrschaftsrechte übte ein Graf als Vertreter des Königs aus. Die Vermögensmasse des Bischofs, bestehend aus römischem Fiskalgut, Kirchengut und dem Familiengut der Zacconen, wurde in Bistums- und königliches Benefizialgut oder gräfliches Amtsgut aufgeteilt. Dem Bischof verblieb nur ein kleiner Teil seiner ursprünglichen Güter. Dies und die darauffolgenden Übergriffe des Amtsgrafen veranlasste Bischof Victor III. 823 zu drei Klageschriften

an Ludwig den Frommen. Die Bittschriften zeigen, dass der Diözese nach der *divisio inter episcopatum et comitatum* von den 230 Gotteshäusern nur gerade sechs Taufkirchen und 25 kleinere Titelnkirchen verblieben sind. Von den fünf namentlich nicht genannten Klöstern Churrätien blieben Victor III. die beiden Frauenklöster.⁵⁶⁵ Die bisher archäologisch erfassten frühmittelalterlichen Kirchen, aber auch schriftliche und patrozinienkundliche Indizien lassen die in der Klageschrift genannte Zahl von ursprünglich 230 Kirchen realistisch erscheinen.⁵⁶⁶ Für Churrätien hatte sich demnach bis zum beginnenden 9. Jahrhundert bereits ein relativ dichtes Kirchennetz entwickelt, innerhalb dessen im Wesentlichen drei Phasen in der kirchlichen Erschliessung der Siedlungsräume ausgemacht werden können: die Errichtung der ersten Taufkirchen im 5./6. Jahrhundert, die Entstehung der frühen Pfarreien im 6./7. Jahrhundert sowie der Ausbau der grossen Landpfarreien im 7./8. Jahrhundert **Abb. 389**.⁵⁶⁷

Die Errichtung der Kirchen gehörte nach altkirchlichem Recht in die Zuständigkeit des Bischofs. Unter den 230 Kirchen haben zwar durch Gründungen auf private Initiative existiert. So berichtet Bischof Victor III. von frommen Wohltätern, die aus ihrem eigenen Vermögen Gotteshäuser errichtet hätten: «*religios(i) homin(es), qui sanctas ecclesias ex propriis facultatibus fundaverunt*»⁵⁶⁸. Die Klage von Bischof Victor III. könnte sich aber auf Gründungen beziehen, die erst nach der *divisio* erfolgt sind. Grundsätzlich dürfte sich das Eigenkirchenwesen in Churrätien analog der Bistumsrepubliken in Gallien erst mit dem von den Karolingern allgemein verbindlichen Zehntgebot durchgesetzt haben, «da der Zehnt zugunsten der Tauf(=Pfarr-)kirchen wie der Fiskalkirchen und seit 818/819 auch der Eigenkirchen von dem im zugehörenden Kirchensprengel

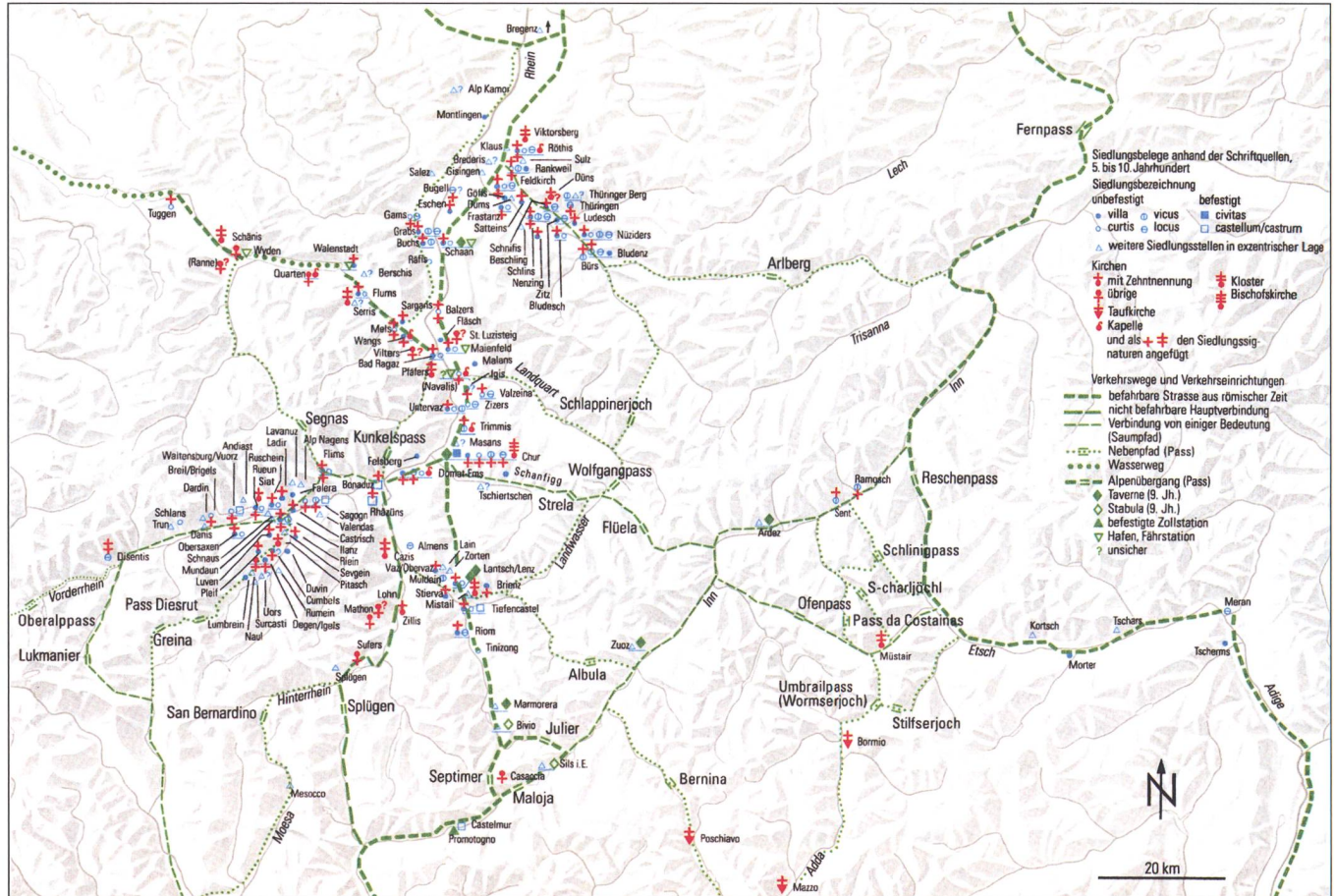


Abb. 389: Verkehrswege und Besiedlung Churrätien im frühen Mittelalter nach den Schriftquellen.

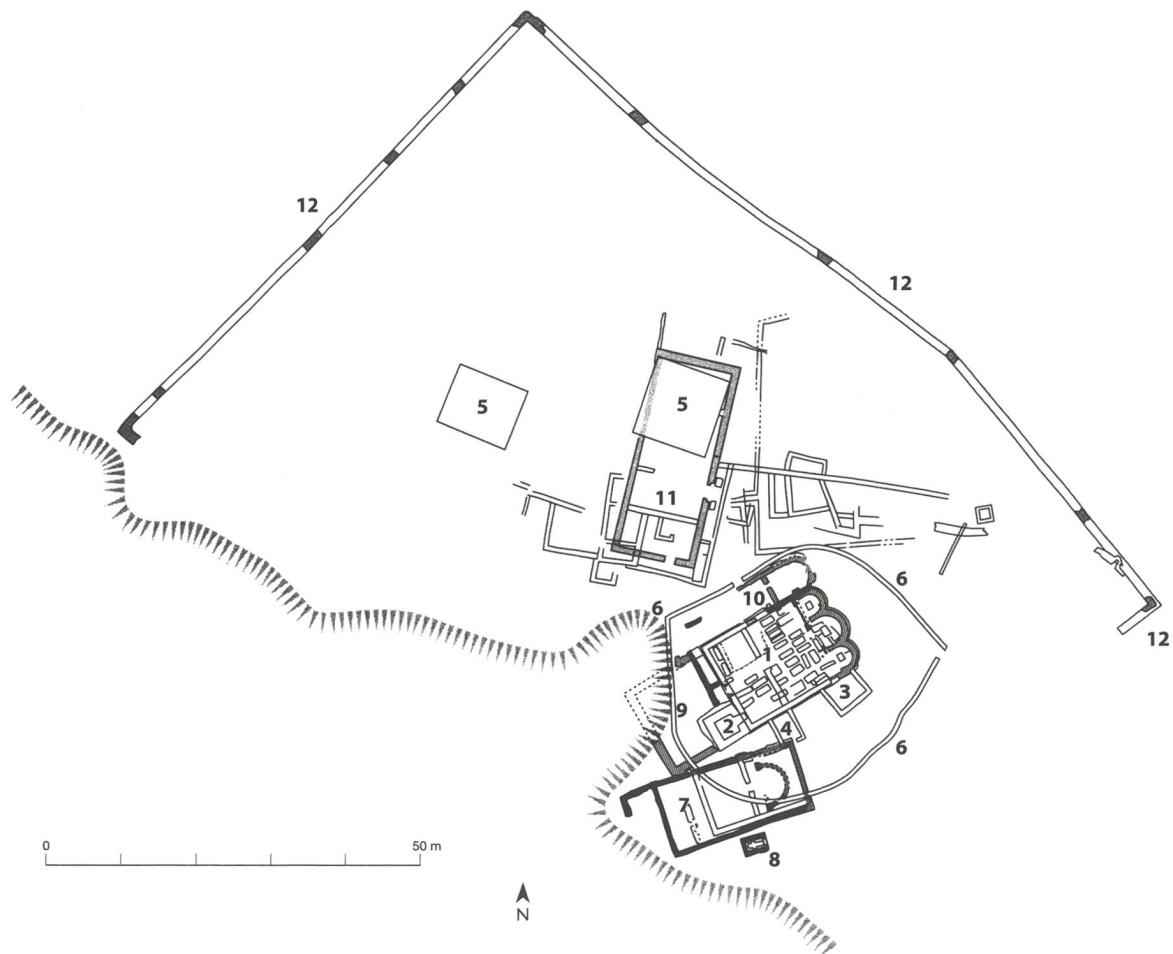
liegenden nutzbaren Grund und Boden erhoben wurde. Die Personalverbände der älteren Pfarreien verwandelten sich dadurch allmählich zu Territorialverbänden, was eine scharfe Abgrenzung, die Pfarrterminatation, bedingte und zur Ausbildung eines Kleinpfarrensyste.ms führte»⁵⁶⁹. Bischof Victor III. ging zu Beginn des 9. Jahrhunderts offensichtlich davon aus, dass alle kirchlichen Einrichtungen nach dem *canonicus ordo*, welcher durch die *divisio* zerstört worden war, besitzrechtlich, personell und institutionell dem Bistum gehört hatten.⁵⁷⁰

Gerade für die Gründung der ersten Klöster Churrätien, über deren Umstände wir im Gegensatz zu den Kirchen etwas besser informiert sind, wird die umfassende

Machtstellung des Bischofs in vorkarolingischer Zeit deutlich.

17.3.1.1 Die Frauenklöster in Cazis und Alvaschein, Mistail

Bei den beiden frühesten Frauenklöstern St. Peter in Cazis und Alvaschein, Mistail (beide spätestens um 700) handelt es sich um Eigengründungen der Zacconen. Das Kloster in Cazis wurde, wie oben beschrieben, von Bischof Victor II. zusammen mit seiner Mutter Esopeia gegründet.⁵⁷¹ «In-dem sie als erstes monasterium ein Frauenkloster ins Leben riefen, dürften die Zacconen versucht haben, mit jenen Adelsdynastien des späten Merowingerreiches gleich-zuziehen, um den Kern ihrer Herrschaft als



Gott und seinen Heiligen gehörendes Kultzentrum unangreifbar zu machen (...)»⁵⁷². Das älteste Zeugnis des Konvents ist die Liste der *Sororum de Gaczes* im St. Galler Verbrüderungsbuch von ca. 885/890. In der Liste werden 40 Schwestern und drei Äbtissinnen geführt. Nach welcher Regel die Frauen zu Beginn gelebt haben, ist nicht bekannt. Mit der Zeit entwickelte sich Cazis zum Kanonissenstift. Unter Bischof Adalgott († 1160) wurde dieses zur Annahme der Augustinerregel gezwungen und in geistlicher Hinsicht dem Prämonstratenserkloster St. Luzi in Chur unterstellt. Doch bereits im 13. Jahrhundert hatte sich Cazis wieder von St. Luzi gelöst, und die Chorfrauen verfügten im 14. Jahrhundert wieder über Privateigentum.⁵⁷³

Das heutige Kloster Cazis wurde nach einem Brand im 14. Jahrhundert neu errichtet. Der Standort des alten Klosters ist bislang unbekannt. Als möglicher Standort bietet sich die unmittelbare Umgebung des heutigen Klosters an. Ferner lautet eine Flur oberhalb des heutigen Dorfes *claustra vedra* (romanisch altes Kloster). Ob es sich hier um den alten Standort handelt, oder ob der Name dahingehend zu deuten ist, dass die Flur einst in Besitz des Klosters gewesen war, können nur archäologische Ausgrabungsarbeiten beantworten. Auch bei St. Martin könnte das alte Kloster gelegen haben. Zumindest datiert der Kirchenbau typologisch in die Entstehungszeit des Klosters.

Abb. 390: Alvaschein, Mistail, Kloster St. Peter. 1 St. Peter, 7 Südkirche, 10 Nordannex, 11 Konventbau. Mst. 1:1000.

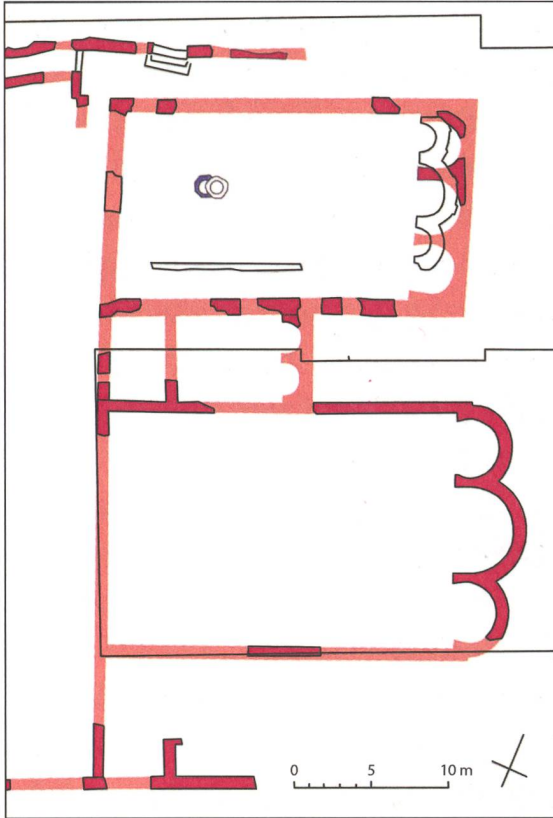


Abb. 391: Disentis / Mustér,
Kloster um / nach 800.
Mst. 1:500.

Eine Tochtergründung von Cazis ist das 12 km entfernte, zweite bekannte Frauenkloster des frühen Bistums Chur, St. Peter in Alvaschein, Mistail (*Uuapitines*, *Impidines*) **Abb. 390**.⁵⁷⁴ Urkundlich erwähnt wird das Peterskloster als bischöfliches Eigenkloster in einer Schenkungsurkunde König Heinrichs I. an Bischof Waldo aus dem Jahre 926.⁵⁷⁵ Auch die *Sorores ad Impidines* werden im St. Galler Verbrüderungsbuch (885/890) genannt.⁵⁷⁶ Bei ihnen handelt es sich höchstwahrscheinlich ebenfalls um Kanonissinnen. Die Nordkirche des einstigen Klosters, ein Dreiapsidensaal, steht heute noch, die ältere Südkirche und die Konventbauten sind abgegangen, konnten aber archäologisch untersucht werden. Die Baugeschichte und die geborgenen Funde lassen eine Entstehung des Klosters spätestens zu Beginn des 8. Jahrhunderts vermuten. Allerdings harren die Baureste und Fun-

de nach wie vor einer Auswertung, welche gerade für den Vergleich mit Sogn Murezi höchst lohnenswert wäre.

Mit den beiden Frauenklöstern in Cazis und Alvaschein, Mistail sind jedenfalls in unmittelbarer Nähe zu Sogn Murezi zwei religiöse Gemeinschaften durch die Zacconen eingerichtet worden. Dass der Versuch einer klösterlichen Eigengründung auf Initiative anderer einheimischer Adelliger rasch durch den Bischof unterbunden wurde, zeigt sich am Beispiel des Klosters St. Martin in Disentis / Mustér.

17.3.1.2 Die Männerklöster in Disentis / Mustér und Pfäfers SG

Die Begründer des Klosters St. Martin in Disentis / Mustér **Abb. 391**, Sigisbert und Placidus, tauchen in den Schriftquellen erstmals in der Kirchenmusik (Sequenzen) des 10. Jahrhunderts auf.⁵⁷⁷ Derzufolge liess sich der Franke Sigisbert in der *desertina* (lateinisch Wüste, Einöde, Abgeschiedenheit) des Vorderrheintals nieder und errichtete eine Kirche. Gemäss der hochmittelalterlichen *passio Placidi* errichtete Sigisbert das *oratorium* zu Ehren der heiligen Mutter Maria und scharte Gefährten um sich. Sigisbert war ein Eremit aus dem Kreis des irofränkischen Mönchtums. Ende des 7., zu Beginn des 8. Jahrhunderts fand er oberhalb des Russeiner Felsens eine weitgehend unbesiedelte und kirchlich noch unerschlossene Gegend vor. Eremiten, die in der Peripherie des merowingischen Reiches Niederlassungen gegründet haben, sind gemäss Josef Semmler auch aus anderen Regionen bekannt: «*Gleichsam im Windschatten der irofränkischen Klosterbewegung und ihrer missionarischen Aktivitäten, die, vom merowingischen Königtum eher gebremst als gefördert, in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts von den Bischöfen des nordgallischen*

Neustrien in die letztlich erfolgreiche Binnenmission ihrer Diözesen abgeleitet wurde, drangen eremitische Mönchsgruppen und Einsiedler aus Aquitanien, der Île-de-France, Burgund und dem westlichen Austrasien in periphere Regionen des regnum Francorum vor, in den Schwarzwald, nach Alemannien und Bayern. Dort gründeten sie Niederlassungen, die – ohne Unterstützung durch Königtum, Adel und Bischöfe – oft schon nach dem Tod des Gründers erloschen, wenn sich nicht doch ein Bischof oder adeliger Stifter fand, der Einsiedlerzelle und -grab zu einem Kultort ausgestaltete, der sich später in ein zönotisches monasterium überführen liess»⁵⁷⁸. In Disentis/Mustér erfolgte die Gründung unter der Mithilfe des Adligen Placidus, worunter wohl die Ausstattung der Zelle mit Land und Gütern zu verstehen ist. Zumindest den Bauplatz für die Kirche dürfte er dem Fremden zugewiesen haben.

Um 720 wurde Placidus von *praeses* Victor ermordet, weshalb es in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts durch Victors Sohn Tello (bezeugt 759/760–765) zu umfassenden Sühneschenkungen an das Kloster gekommen sein soll.⁵⁷⁹ Zur Entstehungsgeschichte des Klosters erzählt die *passio Placidi* ferner, dass die Eremitengemeinschaft von einem Abtsbischof namens Ursicinus und dem König des regnum Francorum konstituiert worden war. Dies dürfte in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts erfolgt sein. Bis dahin hatte sich die Zelle mit Unterstützung des viktoridischen Bischofs Tello bereits zu einem Wallfahrtsort entwickelt.

Wie für Disentis/Mustér fehlen auch für die Gründung des Klosters in Pfäfers SG zeitgenössische Quellen.⁵⁸⁰ Im Jahre 762 unterschrieb ein *Athalbertus abbas de Fabarias* den Gebetsbund von Attigny.⁵⁸¹ Gemäss der im 11. Jahrhundert verfassten Weltchronik zum Jahre 731 durch Hermann den Lahmen

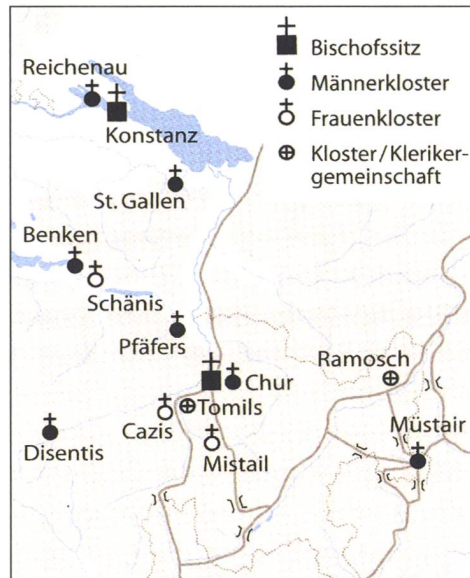


Abb. 392: Frühmittelalterliche Klöster Churrätens und am Bodensee.

wurde das Kloster Pfäfers personell mit 12 Mönchen aus dem Kloster Reichenau-Mittelzell (D) dotiert **Abb. 392**. Eine enge Beziehung zwischen den beiden Klöstern wird im *Liber Viventium Fabariensis*, dem Memorialbuch des Klosters Pfäfers SG, entstanden im ersten Viertel des 9. Jahrhunderts, deutlich. In der Liste der frühen Äbte von Pfäfers tritt an zweiter Stelle der Name Gibba auf. Dieser seltene Name erscheint auch an dritter Stelle der verstorbenen Brüder auf der Reichenau. Die Gründungszeit des Klosters kann anhand der ersten Äbte im *Liber Viventium* zudem ungefähr in die Zeit um 730 zurückdatiert werden.⁵⁸² Die materielle Ausstattung des Klosters Pfäfers dürfte wiederum durch die Zacconen von Chur erfolgt sein. Für ein solch «*rätisch-alamannisches Zusammenwirken*»⁵⁸³ spricht die Ausbildung von Otmar (689–759), dem ersten Abt von St. Gallen, in Chur und auch die Vermählung von *praeses* Victor mit Teusinda, wohl einer Alamannin. Ausserdem werden die Zacconen im *liber viventium* prominent an dritter Stelle gleich nach den Namen der karolingischen Herrscherfamilie und den Amtsträgern in Alamannien aufgeführt.

17.3.1.3 Fazit

Wie gesehen, standen die frühesten Klostergründungen Churrätens noch ganz unter dem Einfluss der familiären Samtherrschaft der adeligen Zacconen. Die Konvente in Cazis und Mistail sind von Beginn an als bischöfliche Eigenklöster der Zacconen gegründet worden, wobei es sich vermutlich weniger um monastische Gemeinschaften als um Kanonissenstifte gehandelt haben dürfte, bei denen die zumeist adeligen Frauen ohne Ablegen eines Gelübdes zusammengelebt und bestimmte Aufgaben übernommen haben (vgl. **Kap. 17.3.1.1**). Auf die Frage, inwiefern die bischöflichen Gründungen von der königlich-fränkischen Reichspolitik beeinflusst waren, soll hier für einmal nicht eingegangen werden. Gemäss dem jüngsten Forschungsstand ist eine rein lokale oder regionale Klosterpolitik abzulehnen und der fränkische Einfluss vermutlich grösser als bis anhin postuliert.⁵⁸⁴ Dennoch konnte anhand der besagten Klöster aufgezeigt werden, dass der Churer Bischof in keinem Falle zu umgehen war, ob er nun sozusagen als verlängerter Arm der fränkischen Oberherrschaft oder im eigenen Interesse die Klöster gegründet oder zumindest ausgestattet hat.

Entsprechen die Schilderungen in der *passio Placidi* zur Entstehung des Klosters St. Martin in Disentis/Mustér zumindest im Kern den realen Begebenheiten, lässt sich daraus ableiten, dass der Machtbereich des Bischofs, respektive der Zacconen, in der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts noch stark genug war, um Gründungen auf Eigeninitiative einheimischer Adelliger zu unterbinden. Victor erkannte, «dass hier ein monasterium entstand, das Placidus, ein Einheimischer aus freiem Geschlecht, [...], sogar zu einem Herrschaftszentrum ausbauen könnte, das im Gegensatz zu

*Cazis nicht in seinen Händen und denen seiner Dynastie war»*⁵⁸⁵.

Im Falle von Disentis/Mustér wird das Kloster als eigentliches Machtzentrum deutlich. Die frühen Klöster lagen in Churrätien an wichtigen Verkehrsknoten über die Alpenpässe (vgl. **Abb. 387**). Sie dienten der Kontrolle des Strassen- und Güterverkehrs und fungierten als Hospize. Aber nicht nur die Verkehrspolitik war ein wirtschaftlicher Faktor des Klosters. Betrachtet man die Pertinenzformeln der frühen Klöster, sind zahlreiche, bisweilen weit verstreute Ländereien auszumachen, deren Bewirtschaftung Ertrag abwarf, welcher an das entsprechende Kloster zurückfloss. Spätestens ab hochkarolingischer Zeit, wenn nicht schon früher, nahmen zentrale Kirchen und Klöster auch den Zehnt ein. In Disentis/Mustér dürfte die Ermordung von Placidus eine politische Tat im Kampf um Herrschaft und Vormachtstellung über ein bis dato unerschlossenes, jedoch wichtiges Durchgangsgebiet über die Alpen gewesen sein. Wie Reinhold Kaiser festhält, ist zusätzlich «*ein gewisser Widerstand gegen eine (fränkisch) bestimmte Niederlassung*»⁵⁸⁶ zu spüren. Auch die existentielle Grundlage für das Kloster Pfäfers SG wurde durch die viktoridischen Bischöfe von Chur geschaffen.

Eine bischöfliche Gründung von Sogn Murezi erscheint nebst den Hinweisen aus den Schriftquellen und der möglichen Stifterinschrift in der ersten Kirche auch vor dem Hintergrund der Kirchen- und Klostergründungen in vorkarolingischer Zeit als sehr plausibel. Vorstellbar ist, dass Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Zacconen um 650 ein kirchliches Zentrum für die rechtsrheinische Talseite geschaffen hat, an dem möglicherweise sein Sohn Victor II., bevor er Bischof wurde, als Priester geamtet und mit einer Klerikergruppe vor Ort gelebt

hat. Auch der luxuriöse Speisezettel und das kostbare Glasgeschirr sprechen neben der baulichen Qualität und dem hohen Wohnkomfort mit rauchfrei beheizbaren Räumen für eine adelige Stiftung. In den bisherigen Vorabberichten und Artikeln zu Sogn Murezi wurden die möglichen Bedeutungen der Anlage stets gegeneinander abgewogen. Entweder wurde für die Kirchenanlage ein Kloster oder eine adelige Stiftung, ein Hospiz oder ein Kloster vermutet.⁵⁸⁷ Wie gesehen, konnte ein Kloster durchaus eine adelige Stiftung und die Gastungsfunktion Teil eines kirchlichen Zentrums oder eines Klosters gewesen sein. Auch der hohe Wohnkomfort spricht nicht gegen Geistliche, da diese häufig dem Adelsstand angehört haben. Das Sowohl-als-auch ist, im Gegensatz zum bisherigen Entweder-oder, hinsichtlich der verschiedenen Hypothesen zur Bedeutung von Sogn Murezi also zu betonen.

Dass die anfänglich übernommenen Gebäude A und C von Anlage 1 respektive Anlage 2a relativ rasch nach dem Bau des ersten Gotteshauses zu Kirchenannexen (Anlage 2b) umgewandelt worden sind (vgl. **Kap. 6.7**), spricht dafür, dass wohl bereits Bischof Paschalis den Bau einer grösseren Kirchenanlage an einer wichtigen Verkehrsroute über die Alpen vorgesehen hat **Abb. 389**. Der Ausbau erfolgte in der Amtszeit von Bischof Victor II., unter welchem auch die beiden Frauenklöster St. Peter in Cazis und in Alvaschein, Mistail entstanden sind. Die erhaltenen Räumlichkeiten von Sogn Murezi und deren Einrichtung sowie die sukzessive Entwicklung der Kirchenanlage in der Folgezeit lassen für Sogn Murezi ein Xenodochium für Pilger und Kirchenleute vermuten, welches von den Geistlichen betreut worden war. Welchen Charakter diese Gemeinschaft besessen hat, kann lediglich vermutet werden.

17.4 *Ordo clericorum* oder *ordo monachorum* – Geistliche Gemeinschaften in Churrätien

Im frühen Mittelalter existierte eine Vielzahl geistlicher Gemeinschaften, die nicht dem Ordensstand angehört haben. Es sind Klerikergemeinschaften oder Kanoniker und Kanonissen, die in der *Vita communis* (Kollegiatsstift, Kanonissenstift) meist nach einer lokalen Satzung gelebt haben. Im Zuge der *renovatio regnis Francorum* durch Ludwig den Frommen wurde das gemeinschaftliche Leben solcher Gruppen auf der Aachener Synode von 816 statuarisch festgelegt und der *ordo clericorum* in Abgrenzung zum *ordo monachorum* mit der sogenannten *institutio canonicorum Aquisgranensis* im Gefüge der fränkischen Reichskirche verankert.⁵⁸⁸ Im Unterschied zu den Klöstern standen bei den Weltgeistlichen nicht die Abkehr von der Welt und die Askese im Zentrum. So wurde ihnen beispielsweise der Genuss von vierfüssigen Tieren gestattet, und sie durften eigenverantwortlich über ihren Besitz und ihr Eigentum verfügen. Die Regel von 816 verlangte dafür die *Vita communis*, die Lektüre und die Teilnahme am Stundengebet und der Messe.⁵⁸⁹

Die schriftlichen Zeugnisse solcher Gemeinschaften zeigen noch eine ganze Reihe von weiteren Aufgaben: «*Das Kollegiatsstift [...] war Herrschaftsinstrument; zunächst das der Bischöfe, die sich seiner als Stadtherren wie als Diözesanobere zu gleichzeitig geistlichen und politischen Zwecken bedienten: die praesentia der Heiligen wurde zu Schutz-, Herrschaftsmarkierenden und -sichernden, zu zentralisierenden, Rechte und Grenzen setzenden oder sichernden Funktionen eingesetzt, die Stiftskleriker – noch lange Zeit nach 816 nicht nach der Aachener Institutio lebend – zu Zwecken des servitutum Dei, der Mission, der Seelsorge, des Unter-*

rechts, der Verwaltung und Durchgliederung der Diözesen»⁵⁹⁰. Franz-Josef Heyen, der sich mit den frühesten Kollegiatsstiften in der Erzdiözese Trier (D) auseinandergesetzt hat, nennt eine weitere wichtige Aufgabe solcher Kommunitäten, nämlich die Betreuung von Xenodochien für Reisende und Pilger.⁵⁹¹

Für Churrätien sind neben den bislang in der Forschung im Vordergrund gestandenen Klöstern weitere christlich-religiöse Gemeinschaften bekannt. Die Frauenklöster St. Peter in Alvaschein, Mistail und St. Peter in Cazis entwickelten sich zu Kanonissinnenstiften und waren möglicherweise von Beginn an als solche eingerichtet worden. Dass sie in der Klageschrift Viktors III. als *monasteria* bezeichnet werden, spricht nicht gegen ein Stift, denn die Begriffe «Kloster» und «Stift» wurden in den frühmittelalterlichen Quellen synonym verwendet, wie beispielsweise im Testament des Adalgisel-Grimo aus dem Jahre 634 für das Kollegiatsstift der hl. Agatha von Longuyon (F) zu sehen ist.⁵⁹² Die *congregatio*, bestehend aus *clericis* unter Leitung eines *abbas*, war hier für die Betreuung des *monasterium sive xenodochium* mit 16 Plätzen für Hilfsbedürftige, hauptsächlich von Reisenden und Pilgern, zuständig. In Münster, Würzburg (D) und Rouen (F) lebten die Kanoniker in einem *monasterium*, in Lyon (F) errichtete der Erzbischof Leidrad († 816) seinen *clerici canonici* ein *claustrum*, wo sie unter einer gemeinsamen Ordnung gelebt haben.⁵⁹³ Dass der Übergang von Kloster zu Kanonikerstift fließend sein konnte und die Unterscheidung bisweilen sehr schwierig ist, versteht sich auch daher, weil in Klöstern nicht selten Kanoniker neben Mönchen gelebt haben und Mönche, die seelsorgerische und/oder kirchliche Funktionen übernommen haben, als Kanoniker verstanden worden sind.⁵⁹⁴ Mancherorts entwickelten sich einstige

Klöster zu Regularkanoniker-Häusern oder Klerikergruppen zu monastischen Gemeinschaften, wie es im Falle des archäologisch erforschten Kirchenzentrums St. Florinus in Ramosch vermutet wird (vgl. **Abb. 221**). Die Otmarvita (um 830, überarbeitet 834/838) erzählt, wie der junge Alemanne Otmar zwecks Ausbildung an den Churer Hof gelangte. Nachdem er zum Priester gewählt worden war, soll er eine Florinuskirche von Victor II. erhalten haben, und zwar noch vor seiner Übernahme der Abtswürde in St. Gallen im Jahre 719.⁵⁹⁵ Folgt man Kaiser, ist die Florinuskirche am ehesten nach Ramosch zu verorten.⁵⁹⁶ Gemäss der Florinusvita aus dem 12. Jahrhundert wird Ramosch «als Pfarrzentrum der älteren Kirchenordnung dargestellt, mit einem Pfarrer, umgeben von Schülern, Klerikern mit eigenen Aufgaben wie dem Diakon oder dem portarius»⁵⁹⁷. Es könnte sich demnach um eine nicht-monastische Klerikergemeinschaft gehandelt haben, wie sie für Sogn Murezi ab der Mitte des 7. Jahrhunderts denkbar ist.

Unter dem späteren Churer Bischof Hartbert (951–971/72) soll die Gemeinschaft in Ramosch im zweiten Drittel des 10. Jahrhunderts zum Kloster umgewandelt worden sein. Bei Hartbert handelt es sich vermutlich um denselben Kirchenmann, welcher in den Quellen als Kanoniker oder gar Dekan im Grossmünster von Zürich waltete. Als Kaplan des Herzogs Hermann von Schwaben pflegte er enge Verbindungen zum Königshof und wurde von Otto dem Grossen wiederholt beschenkt, so im Jahre 948, als Otto I. dem «*abbati nostro Hartberto in comitato Heriman ducis Rhezia (...) ad recuperandum Christi confessoris Florini servitium*»⁵⁹⁸ verschiedene Güter im Walgau und bei Rankweil (A) schenkte.

Die umfangreichen Schenkungen, darunter die Fiskaleinkünfte der ganzen Talschaft

und bisweilen weit verstreute Ländereien bis in den Vinschgau, übersteigen die Ausstattung einer einfachen Landkirche. Allerdings konnten auch Stifte oder Pfarrkirchen reich ausgestattet gewesen sein. Wie weiter oben im Testament des Adalgisel-Grimo gesehen, lässt die Anrede von Hartbert als Abt noch nicht auf ein Kloster bei Ramosch, St. Florinus schliessen. Noch in den Schriftquellen nach der Aachener Reform machte die Nennung eines *abbas* noch kein Kloster aus. So wurden die Vorsteherinnen des Klosters St. Peter in Cazis auch in den Zeiten als Äbtissinen bezeichnet, in denen St. Peter nachweislich ein Damenstift gewesen war. Ob bei St. Florinus in Ramosch eine monastische oder weltgeistliche Gemeinschaft gelebt hat, ist aufgrund der Schriftquellen nicht zu sagen. Auch die Frage, inwiefern sich Kirchenanlagen nichtmonastischer Gemeinschaften baupolologisch von Klöstern unterscheiden, ist nicht zu beantworten, zumal die Klosteranlagen im frühen Mittelalter, wie in **Kap. 7.7.1** erläutert, selten regelhaft konzipiert waren. Im Prinzip müssten Kirchenanlagen, für die aus den Quellen eine nichtmonastische Gemeinschaft nachgewiesen und die gleichzeitig archäologisch untersucht worden sind, mit Klosteranlagen verglichen werden. Auch stellt sich die Frage, ob sich von geistlichen Gruppen bewohnte Kirchenanlagen überhaupt in baulicher Hinsicht verändert haben, wenn sie zu einem späteren Zeitpunkt in ein Kloster überführt wurden. Wie für die besagten Kirchenanlagen und vermuteten Klöster Churrätians gesehen, gelingt aber bereits die Trennung zwischen weltlichen und monastischen Gemeinschaften anhand der überlieferten Schriftquellen nicht immer.

Noch schwieriger ist die Bestimmung des Charakters der jeweiligen Gemeinschaft bei fehlender Schriftlichkeit, wie im Fal-

le von Sogn Murezi. Wie in **Kap. 7.7.2** erläutert, lässt die Gebäudedisposition von Anlage 2b und die Tatsache, dass die Kirche nur über einen Eingang verfügte, eher an eine nichtmonastische Gemeinschaft denken. Die Bewohner von Sogn Murezi mussten das Gotteshaus zusammen mit den restlichen Besuchern über den Kirchweg begehen. Sie waren demnach nicht derart stark abgeschottet, wie man es von Klosteranlagen her kennt, wo die unterschiedlichen Personengruppen in einem Kloster voneinander separiert wurden. Auch der luxuriöse Speisezettel passt eher zu einer nichtmonastischen Gemeinschaft. Allerdings ist hier, wie in **Kap. 16.4** aufgezeigt, Vorsicht geboten, sind doch die Ernährungsvorschriften in Klöstern vor der Klosterreform zu Beginn des 9. Jahrhunderts nicht bekannt und auch in den Folgezeiten nicht unbedingt derart strikt, wie allgemein angenommen. Wie für die Klöster St. Peter in Cazis, St. Martin in Disentis/Mustér und für St. Florinus in Ramosch gesehen, konnte sich der Charakter der jeweiligen Gemeinschaften wie auch die Rechts- und Herrschaftsverhältnisse im Laufe der Jahrhunderte ändern.

17.5 Sogn Murezi unter den Karolingern und Ottonen

Ab 800 wird die Kirchenanlage Sogn Murezi ausgebaut und gleichzeitig umfriedet. Die Zunahme an Räumlichkeiten sowie die Vermehrung der Herdstellen deuten daraufhin, dass mehr Personen Sogn Murezi besucht oder vor Ort gelebt haben. Ein möglicher Grund könnte in der Zunahme der Reisetätigkeit oder des Pilgerwesens gelegen haben, wodurch mehr Gäste Sogn Murezi als Herberge aufgesucht haben. Ein Erstarken des Reliquienkultes und darüber hinaus eine Zunahme an Mönchen können Reinhold Kaiser und Iso Müller auch für die bekann-

ten Klöster Churrätens ausmachen.⁵⁹⁹ Reliquien wurden angehäuft, wie im Falle von praeses Victor, der versucht haben soll, die Reliquien des heiligen Gallus zu rauben und nach Chur zu bringen, wenn nötig mit Gewalt. Das Reliquienverzeichnis des Klosters Pfäfers SG aus der Zeit um 870 zeigt, dass *«neben den zahlreichen universalkirchlichen Reliquien (Herrn- und Apostelreliquien) und den aus Italien (und dem Orient) stammenden frühchristlichen Märtyrerreliquien die Mehrzahl der Reliquien aus Nord- und Mittelgallien stammt, der <fränkische Charakter des Kirchenschatzes> also ganz deutlich hervortritt»*⁶⁰⁰. Die meisten fränkischen Kultobjekte dürften von anderen Klöstern – Kaiser nennt Reichenau-Mittelzell (D), Flavigny, Luxeuil (F) und St. Gallen – nach Pfäfers SG gelangt sein. Das Verzeichnis zeigt eine Westorientierung des Klosters und einen regen Handel mit Reliquien. Deren Zunahme führte ausserdem zu einer Vermehrung der Altarstellen. Kaiser vermutet, dass die zunehmende Zahl an Klerikern in den Klöstern im Laufe des 9. Jahrhunderts eine Vermehrung der Altarstellen erforderte.⁶⁰¹ Wie in **Kap. 8.6** erläutert, ist für Churrätien eine Zunahme an Altarstellen mit dem Bau der Dreiapsidenkirchen bereits in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts festzustellen. Wahrscheinlicher ist daher, dass es sich gerade umgekehrt verhielt und die Zunahme an Altarstellen aufgrund des wachsenden Reliquienkultes mehr Kleriker erforderlich machte.

Der Ausbau der Kirchenanlage Sogn Murezi Ende des 8. und in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts fällt in eine Zeit, in der die Klöster Churrätens einen deutlichen Aufschwung erlebten.⁶⁰² Dies ist an einer Zunahme der Personenzahl in den Konventen, an den reichen Besitzungen (so beispielsweise im Besitzverzeichnis des Kloster Pfäfers SG aus der Mitte des 9. Jahrhunderts)

und an der Blüte der Scriptorien zu erkennen. Der allorts wachsende Reliquienkult dürfte die Pilgertätigkeit gefördert haben, wodurch mehr Reisende auf den verschiedenen Routen über die Alpenpässe unterwegs waren. Aber auch lokale oder regionale Heiligenkulte könnten zu einer Zunahme an Gästen bei Sogn Murezi geführt haben, was möglicherweise wieder eine höhere Zahl an Geistlichen für deren Betreuung erforderlich gemacht hat.

Wie sich die Rechtsverhältnisse mit der *divisio* im Jahre 806 gewandelt haben, ob Sogn Murezi vom Bischof an den König respektive den von ihm eingesetzten Grafen Hunfrid überging, oder ob die Kirchenanlage bischöflich blieb, ist aufgrund der fehlenden Schriftquellen nicht zu sagen. Festzustellen ist eine Abnahme der baulichen Qualität (Lehmmauerwerk, Holzbauten) bei gleichzeitiger Vergrößerung der Kirchenanlage. Es scheint die grössere Personenzahl einen Ausbau notwendig gemacht zu haben, allerdings standen anscheinend nicht mehr so grosse finanzielle Mittel hierfür zur Verfügung wie noch im 7. Jahrhundert. Mit der oben erläuterten Urkunde von 1338 wird deutlich, dass das Patronatsrecht an Sogn Murezi vor 1338 dem Bischof Ulrich V. von Chur gehörte, andernfalls hätte er dieses im besagten Jahr nicht den Vazern schenken können. Dies bedeutet jedoch nicht, dass Sogn Murezi nicht zuvor zeitweise in königlichem Besitz war. Das Kloster St. Johann in Müstair wurde mit der *divisio* königliches Reichskloster. Im Jahre 878/880 schenkte Karl III. St. Johann seinem Erzkanzler Bischof Liutward von Vercelli, der das Kloster bereits 881 mit dem Churer Bischof gegen Güter im Elsass tauschte.⁶⁰³ Auch unter Otto I. wurden zahlreiche Güter, darunter auch Kirchen, an Bischof Hartbert von Chur restituiert.

Unter den Karolingern wurde Churrätien aufgrund seiner passpolitischen Bedeutung alternierend den verschiedenen Reichsteilen zugeschlagen. Ab der Reichsteilung unter den drei Söhnen Karls des Grossen gehörte es zusammen mit Italien, Bayern und Alamannien südlich der Donau zum Reich Pippins. *«Bei den folgenden Teilungen und Teilungsplänen wurde Churrätien entweder (wieder) mit Italien verknüpft, so 817 anlässlich der ordinatio imperii und der Zugehörigkeit zum Reichsteil des ältesten Sohnes Lothar, und wiederum 839 bei der Teilung des Reiches zwischen Lothar I. und Karl dem Kahlen, [...], oder 829 zusammen mit Alamannien und dem Elsass (bzw. Unterkönigreich) für Karl den Kahlen und 865 zusammen mit Alamannien und einem Teil des Burgunds zum Unterkönigreich (regnum) von Ludwig des Deutschen jüngstem Sohn Karl III. dem Dicken zusammengeschlossen oder 843 im Vertrag von Verdun mit dem ostfränkischen Reich Ludwigs des Deutschen verbunden»*⁶⁰⁴. Auf die verschiedenen karolingischen Amtsträger in Churrätien soll hier nicht weiter eingegangen werden, Reinhold Kaiser hat ihnen ein umfassendes Kapitel gewidmet.⁶⁰⁵ Entscheidend in kirchlicher Hinsicht ist eine verstärkte Orientierung des Bistums nach Norden im Laufe des 9. Jahrhunderts, was schlussendlich im Jahre 843 zur Lösung von der Erzdiözese Mailand und der Eingliederung in das Erzbistum Mainz geführt hat, wo das Bistum Chur bis 1802 verblieb.⁶⁰⁶ Inwiefern sich der Wechsel des Erzbistums in liturgischer Hinsicht ausgewirkt hat, ist nicht zu sagen. Für Sogn Murezi sind im 9. Jahrhundert keine baulichen Veränderungen am Gotteshaus erfolgt.

Ob sich Sogn Murezi in karolingischer Zeit zu einem Kloster gewandelt hat, ist nicht zu sagen. Mit den Klöstern gemein hat die Kirchenanlage ihre Blütezeit im 8./beginnenden 9. Jahrhundert. Allerdings wissen

wir nicht, ob nicht auch die anders gearteten Kommunitäten an wichtigen Kirchenzentren eine derartige Blüte erlebt haben. Eine Vermehrung der Altarstellen beispielsweise ist nicht nur für die Klosterkirchen zu beobachten. Die Vergrößerung von Sogn Murezi und der Anstieg an Bewohnern und Besuchern machte offensichtlich eine Umfriedung mit Tor und damit eine verbesserte Kontrolle darüber, wer in Sogn Murezi ein- und ausging, erforderlich. Ob die Umfriedung gleichzeitig auch Zeichen einer stärkeren Abschottung von der Welt und darüber hinaus auf einen Wandel zur zönotischen Gemeinschaft darstellt, bleibt ungewiss. Bemerkenswert ist eine weitere Gemeinsam-

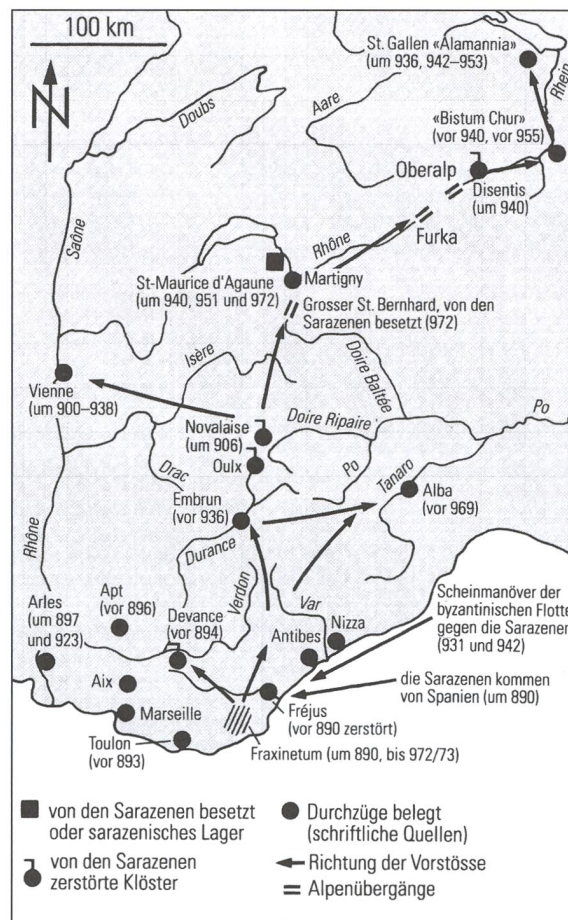
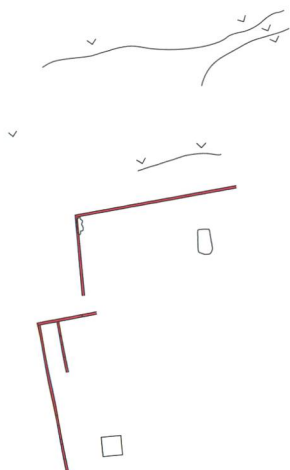


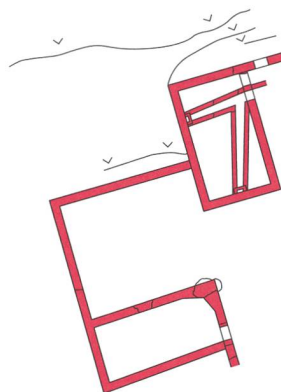
Abb. 393: Die Sarazenen in den Alpen im 9. und 10. Jahrhundert.

keit mit den bekannten Klöstern, nämlich der allmähliche Niedergang der Kirchenanlage im späten 9. respektive ihr Ende im beginnenden 10. Jahrhundert. Die Gründe hierfür sind weitgehend unklar. Vermutet wird einerseits, dass die mit der Aachener Reform angestrebte Trennung von klerikalen und monastischen Gemeinschaften sich in Churrätien nicht vollständig durchgesetzt hat und die *moniales* nach wie vor über persönlichen Besitz verfügen konnten.⁶⁰⁷ Aber auch die politischen Umstände, nicht zuletzt die Sarazenen- und Ungareneinfälle **Abb. 393** in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts, haben den Klöstern zugesetzt.⁶⁰⁸ Was schlussendlich zur Niederlegung der Kirchenanlage Sogn Murezi geführt hat, bleibt unklar. Möglicherweise waren nach dem Brand in der Zeit um 900 keine finanziellen Mittel zum Aufbau mehr vorhanden. Zwar wurde die Kirchenanlage renoviert, aber gleichzeitig ist ab dato eine sukzessive Aufgabe der Räumlichkeiten festzustellen. Die Gebäude im Westen und Norden der Kirche wurden nicht mehr benötigt und die Eingänge zu den einzelnen Räumen zugemauert. Ganz zum Schluss diente möglicherweise noch das Erdgeschoss des Südannexes einem Priester als Wohnraum, bevor dann alle Kirchennebenbauten bis auf die heutigen Mauerreste niedergelegt und mit ihrem Abbruchschutt verfüllt worden sind. Das Gotteshaus hingegen blieb bestehen und diente fortan bis zu seiner endgültigen Aufgabe im Spätmittelalter als Pfarrkirche mit Friedhof.

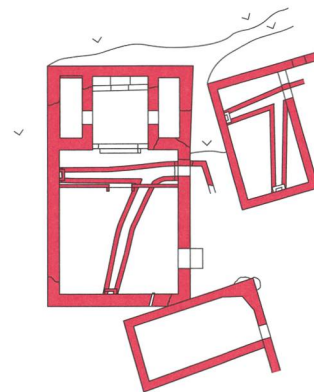
Holzbauten
2. Hälfte 5. Jh.



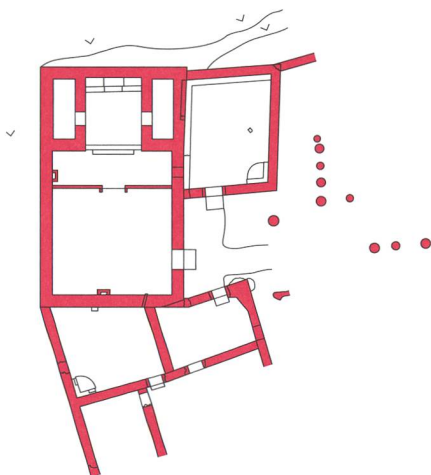
Anlage 1
Mitte 6. Jh.



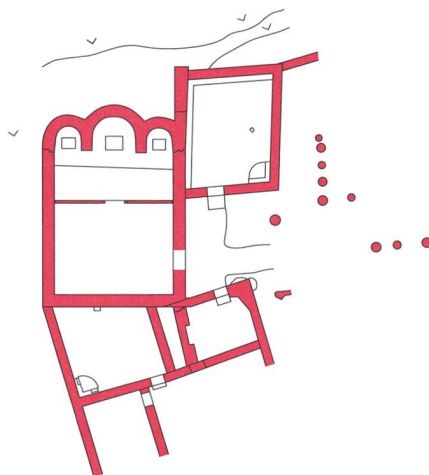
Anlage 2a
Mitte 7. Jh.



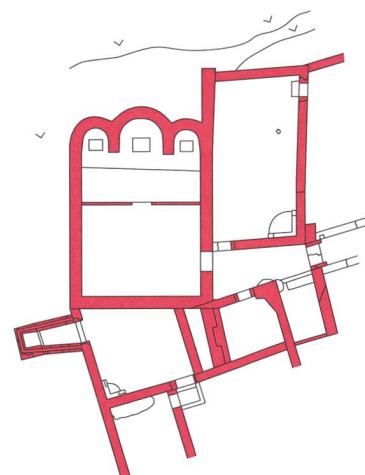
Anlage 2b
Ende 7. Jh.



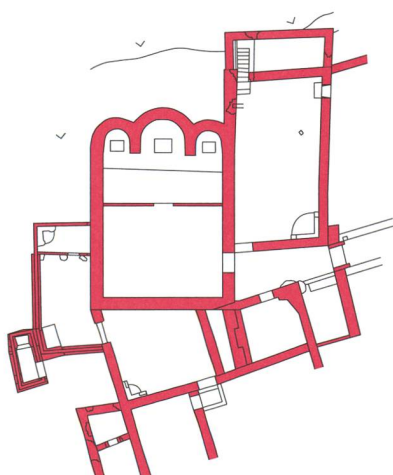
Anlage 3a
2. Hälfte 8. Jh.



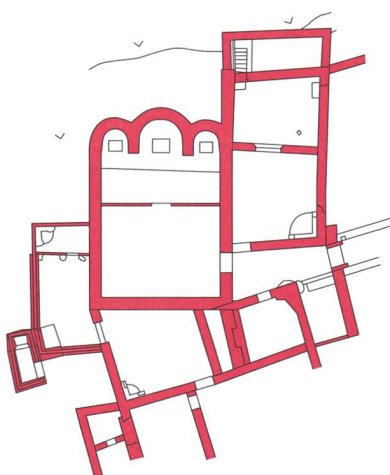
Anlage 3b
um 800



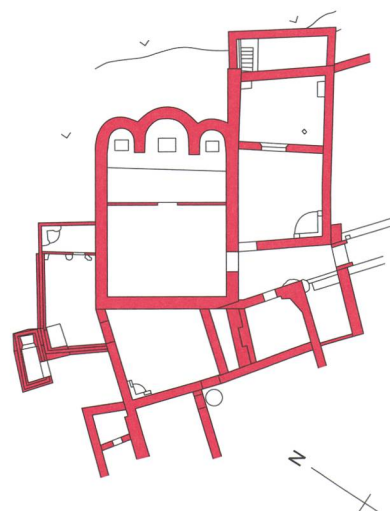
Anlage 4a
1. Hälfte 9. Jh.



Anlage 4b
um 900

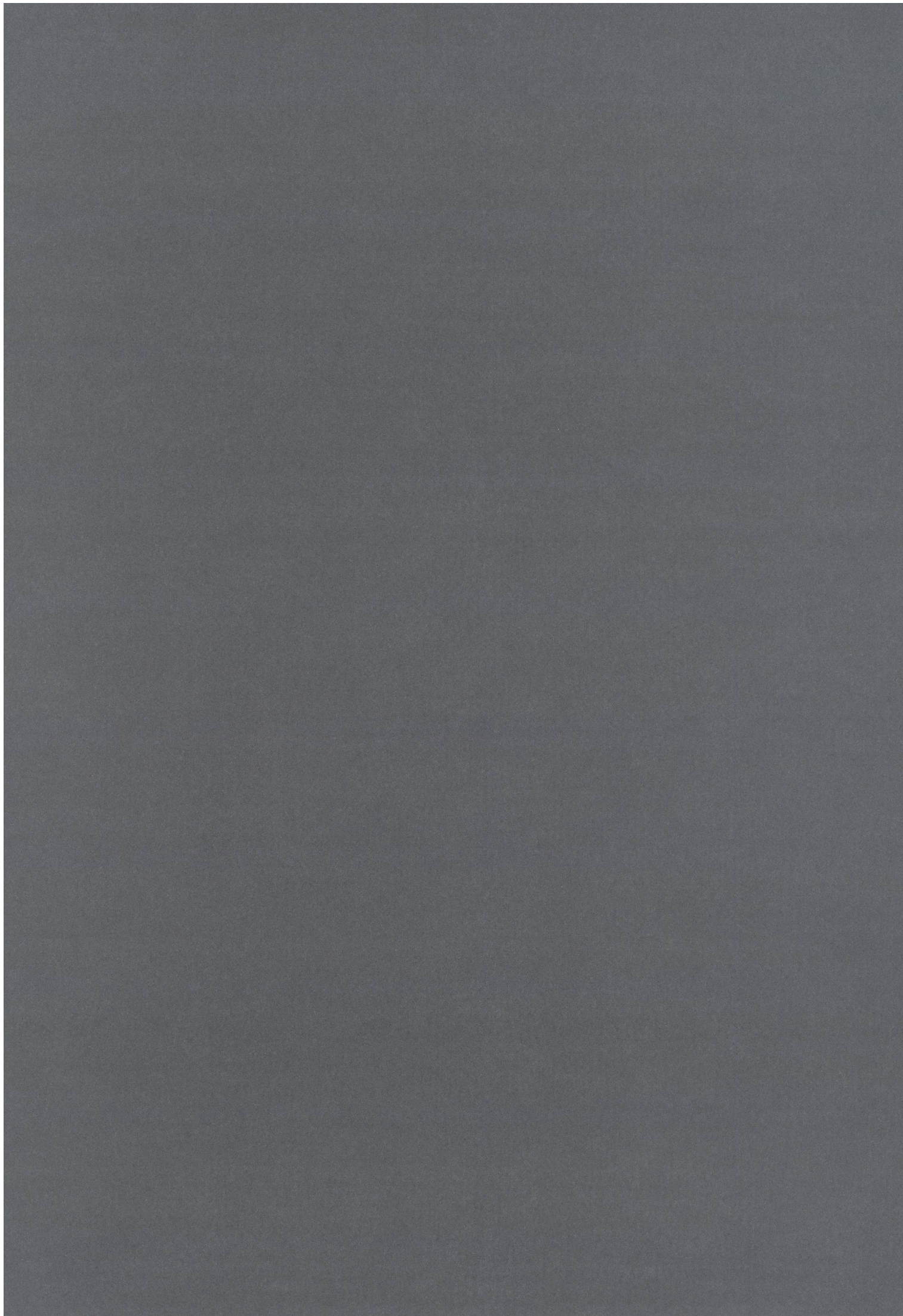


Anlage 4b vor Abbruch
1. Hälfte 10. Jh.



0 5 m

Abb. 394: Tomils, Sogn Murezi. Die Bauphasen des 5. bis 10. Jahrhunderts im Überblick. Mst. 1:500.



Anlage 6: Umbau der Kirche in der 18

2. Hälfte des 11. Jahrhunderts

In der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts kommt es zum Umbau der Kirche **Abb. 395**. Die Schiffsmauern werden niedergelegt und durch neu aufgeführte ersetzt. Die karolingischen Apsiden bleiben hingegen in der bestehenden Form erhalten. Den anfallenden Abbruchschutt (72) verteilte man um die Kirche. Dieser überlagert im Westen die oben behandelte, frühe Bestattungsgruppe, zu der auch das um 940 datierte Grab (401) gehört (vgl. **Abb. 337**; **Abb. 468**).

18.1 Bauplatz

Vor der Errichtung des neuen, romanischen Kirchenschiffs erfolgte der Abbruch der frühmittelalterlichen Schiffsmauern. Die Süd- und Nordmauer wurden fast vollständig niedergelegt. Im westlichen, abfallenden Gelände hingegen, liess man den unteren Teil stehen und benutzte diesen als Fundament für das romanische Mauerwerk. So errichtete man die Westmauer (71) nahezu auf ihrer gesamten Länge über den Mauerresten der Vorgängerin (78) **Abb. 396**. Bei der Topographie bot sich, wie bereits bei den früheren Anlagen ausgeführt (vgl. **Kap. 7.7.1**), die Übernahme von älterem Basis-Mauerwerk als praktische Baumassnahme an.

Die Nord- (26) und Südmauer (7a) wurden in den Abbruchschutt (72) der frühmittelalterlichen Kirche und den darunterliegenden Abbruchschutt (11) der einstigen Kirchenneubauten gesetzt. Aufgrund der Mächtigkeit des Schuttpaketes fielen die äusseren Grubenwände für die neuen Längsmauern des Kirchenschiffes hoch an. Von der Nord- und Südmauer wurden nicht nur die Fundamente, sondern auch ein Teil des aufgehenden Mauerwerks in die Grube (7b, 40) gesetzt **Abb. 397**.

Im Abbruchschutt (72) der älteren Schiffsmauern lagen nur wenige Steine, dafür sehr viel Mörtel. Eine Erklärung hierfür könnte sein, dass die Steine, nachdem der anhaftende Mörtel abgeschlagen war, beim romanischen Neubau zur Wiederverwendung kamen. Vielerorts sind denn auch Spolien im romanischen Mauerwerk festzustellen.

Die Mauergruben (7b, 40) tangierten vor allem das Abbruchschuttpaket um das Gotteshaus (vgl. **Abb. 398**). Bei der Errichtung der neuen Schiffsmauern bemühten sich die Bauleute, den frühmittelalterlichen Mörtelboden im Innern der Kirche zwecks Weiterverwendung zu schonen und diesen möglichst wenig zu zerstören. Ausbrüche waren nur entlang der Schiffswände in einem 15 cm breiten Streifen zu beobachten.

18.2 Die romanischen Schiffsmauern

Die Westmauer (71) ist nahezu über ihre gesamte ursprüngliche Länge von 9,40 m erhalten geblieben (vgl. **Abb. 395**). In der Mitte ist sie durch eine Störung in späterer Zeit über eine Länge von 3,30 m entfernt worden. Die Stärke des aufgehenden Mauerwerks beträgt im Süden knapp 70 cm, im Norden 80 cm. Wie die anderen Schiffsmauern besitzt die Westmauer ein stattliches Fundament von 1–1,20 m Stärke. Mit diesem liegt sie fast über ihre gesamte Länge auf den Mauerresten ihrer Vorgängerin (78) aus der Mitte des 7. Jahrhunderts. Das Fundament greift dabei um 40 cm über die ältere Kirchenwestmauer (78) und ummantelt diese an der Aussenseite **Abb. 398** (vgl. **Abb. 396**).



478



Abb. 396: Tomils, Sogn Murezi. **1** romanische Kirchenwestmauer (71), **2** frühmittelalterliche Kirchenwestmauer (78). Blick nach Osten.

Die Südwestecke (79) der Kirche wurde im Zuge des Umbaus komplett neu errichtet **Abb. 399**. Wie in **Kap. 8.7** erläutert, geben die Befunde mehrere Hinweise auf statische Probleme der Kirchenecke seit deren Bau in der Mitte des 7. Jahrhunderts. Da keine Annexbauten mehr im Wege standen, konnte das Problem durch den soliden und rechtwinkligen Neubau der Ecke behoben werden.

Die Südmauer (7a) hat sich von der Südwestecke bis zu den Apsiden (964) über ihre gesamte ursprüngliche Länge von 10,30 m erhalten. An ihrer höchsten Stelle misst sie heute noch 1,70 m. Im Osten ist sie mit einem 80 cm langen Reststück der älteren Südmauer (979) verzahnt **Abb. 400** und überlagert das ältere Mauerwerk. Ihr Aufgehendes ist 80 cm stark, die Fundamentbreite misst 1–1,20 m. Die Südmauer war in



Abb. 397: Tomils, Sogn Murezi. Das **1** Fundament und das **2** Aufgehende der Kirchennordmauer (26) wurden in den **3** Abbruchschutt (11, 72) gesetzt. Der Pfeil markiert die Mauergrube (40). Blick nach Osten.

den Abbruchschutt (72) gesetzt, die Mauergrube (7b) anschliessend mit Abbruch- und Bauschutt (8–10) verfüllt worden.

Die Nordmauer (26) hat sich über ihre gesamte Länge von 10,40 m erhalten. Im Osten ist sie mit der Nordapsis (964) verzahnt (vgl. **Abb. 395**). Im Westen stand sie mit der Westmauer (71) im Verband und lag hier noch über Resten ihrer frühmittelalterlichen Vorgängerin (850) (vgl. **Abb. 75**). Im übrigen Bereich war sie mit ihrem 80–100 cm hohen Fundament und mit ca. 1,70 m des aufgehenden Mauerwerks in den Abbruchschutt (11/72) vertieft. Der Übergang zum Aufgehenden war anhand einer horizontalen Arbeitsfuge und des mörteligen Bauniveaus (41) zu erkennen. Die Mauergrube (40) wurde mit Abbruch- und Bauschutt (39)⁶⁰⁹ verfüllt. Die Nordmauer misst im Aufgehenden 80 cm, ihr Fundament ist 80–100 cm stark. Sie ist noch mit einer maximalen Höhe von 2,50 m erhalten.

Direkt im Anschluss an die oben erwähnte Arbeitsfuge konnte 3,50 m von der Nordwestecke entfernt ein 12 × 12 cm grosses Gerüstloch (891a) festgestellt werden (**Abb. 401** (vgl. **Abb. 395**). Ein weiteres Gerüstloch (891b) derselben Grösse lag 3,30 m weiter östlich (vgl. **Abb. 395**). Die Gerüsthölzer waren über die gesamte Mauerbreite verlegt worden. Sie lagen 1,40 m beziehungsweise 1,30 m über dem Bodenniveau der Kirche. Bis auf diese Höhe waren die Maurerarbeiten noch ohne Gerüst möglich.

Das beim Bau der romanischen Kirchenmauern verwendete Steinmaterial setzt sich aus Gneis, Kalkstein, Granit, Tuff und Bündnerschiefer zusammen. Die beiden Kirchenecken wurden mit grossformatigen Steinplatten aus Granit verstärkt. Das romanische Mauerwerk zeigt ein für diese Zeit geradezu exemplarisches Mauerbild. Es ist

ausgesprochen lagig, über grössere Partien sind Reihen von schräg gesetzten Steinen (*opus spicatum*) zu erkennen **Abb. 401**. Der stark kalkhaltige Mörtel ist grosszügig verwendet worden, mancherorts zieht er über die Steinköpfe. An mehreren Stellen ist dort auch Fugenstrich zu erkennen **Abb. 402**. Nach der Fertigstellung der Schiffsmauern wurden die Innenwände schliesslich mit einem neuen Verputz (27) versehen.

18.3 Eingang

Der Eingang (961) in die Kirche befand sich auch ab romanischer Zeit in der Südmauer und zwar an derselben Stelle wie in frühmittelalterlicher Zeit (vgl. **Abb. 70**; **Abb. 395**). Allerdings lag die Türschwelle nun um 20 cm (811,60 statt 811,40 m ü. M.) höher als beim älteren Eingang **Abb. 403**. Die Schwelle besteht aus einer 1,85 m langen und 70 cm breiten Steinplatte **Abb. 404**. In ihr sind links und rechts die Negative für den Türrahmen respektive die Drehangeln auszumachen. In der Mitte der Schwelle findet sich wiederum eine Vertiefung für den Anschlag der zweiflügeligen Tür, die gegen das Kircheninnere aufgestossen wurde. Deutlich sind in der Steinplatte die bogenförmigen Furchen zu erkennen, die vom Öffnen und Schliessen der aufliegenden Flügel herrühren **Abb. 404**.

Im Innern der Kirche ist direkt an der Südwand, 20 cm westlich neben dem Eingang, eine 55 cm tiefe Pfostengrube (1007, unbekannter Funktion) zu beobachten (vgl. **Abb. 395**). Der ca. 20 × 20 cm grosse Balken, von dem sich keine Reste mehr erhalten haben, wurde mit hochkant gestellten Steinen fixiert.

Der Mörtelboden (24) in der Kirche lag gegenüber der Türschwelle (961) um 30 cm tiefer (vgl. **Abb. 403**). Vor dem Eingang liegen über eine Breite von knapp 2,50 m die

Reste einer gemauerten, 15 cm hohen Stufe (1006). Man gelangte demnach vom Innern über zwei 15 cm hohe Tritte auf die Schwelle. Der Kirchweg wiederum lag nur ca. 5 cm tiefer als die Türschwelle. Er verlief wie zu früheren Zeiten von Süden her zum Gotteshaus. Das Wegniveau zur hochmittelalterlichen Kirche lag über dem Abbruchschutt der Kirchennebenbauten und der älteren Schiffsmauern und damit rund 70 cm höher als der vorangehende Weg (407) aus der Zeit um 800 (vgl. **Abb. 154**).

18.4 Boden und liturgische Einrichtung

Innerhalb der Kirche ging man weiterhin auf dem karolingerzeitlichen Mörtelboden (24). Nach rund dreihundert Jahren in Funktion, war dieser stark abgenutzt, woran man sich aber offenbar nicht gestört hat **Abb. 405**. Hinweise auf einen jüngeren Mörtel- oder einen Holzboden gibt es keine.

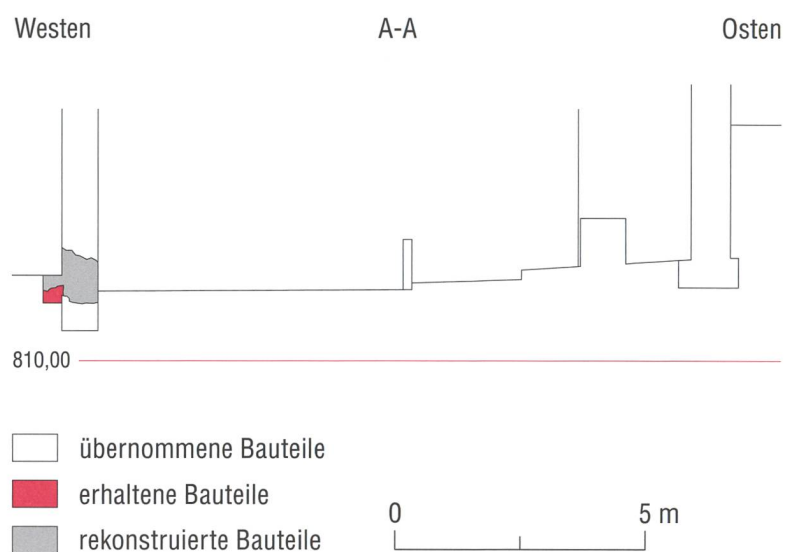


Abb. 398: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 6. Schnitt A-A durch die Kirche (vgl. **Abb. 395**). Die Westmauer (71) aus romanischer Zeit überlagert ihre Vorgängerin (78). Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Anlage 6: Umbau der
Kirche in der 2. Hälfte des
11. Jahrhunderts

Abb. 399: Tomils, Sogn Murezi.
1 Südfassade (7a) und Süd-
westecke (79) der romani-
schen Kirche, 2 Schwelle (961)
des Kircheneingangs.
Blick nach Norden.



Abb. 400: Tomils, Sogn Murezi.
1 Die Kirchensüdmauer (7a)
stösst an und überlagert 2 die
Reste der frühmittelalterlichen
Kirchensüdmauer (979).
Blick nach Norden.





Abb. 401: Tomils, Sogn Murezi.
Blick an die Fassade und das
Fundament der Kirchennord-
mauer (26) mit dem Gerüstloch
(891a, Pfeil).

Auch die Chorschränke (1004), die Chorstufe (119), die Altarstufe (986) und die drei Altäre (987–989) in den Apsiden wurden vom karolingerzeitlichen Dreiapsidensaal in der ersten romanischen Benutzungsphase unverändert übernommen. Zumindest gibt es keinerlei Anhaltspunkte dafür, dass die liturgische Einrichtung verändert worden war.

18.5 Zur Datierung der romanischen Kirche

Die Bauzeit der dritten Kirche, respektive die Erneuerung der Schiffsmauern, ist dank den ^{14}C -Daten von zwei Gräbern in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts datiert **Abb. 406**. Grab (386) gehört zur frühesten Grabgruppe im Westen der Kirche und ist an der älteren Kirchenwestmauer (78) angelegt worden (vgl. **Abb. 337**). Mit dem jüngsten Umbau des Gotteshauses wurde das Grab (386) durch das Fundament der romanischen Kirchenwestmauer

(71) gestört. Im Grab war eine jugendliche Person von ca. 15 Jahren bestattet. Die ^{14}C -Messungen von Proben der beiden Oberschenkelknochen ergaben für das Individuum die Mittelwert-Datierung von 1063 **Abb. 468, Proben Nr. 19, 20**.

Eine weitere Bestattung lag direkt auf dem Fundamentvorsprung der erneuerten Kirchensüdmauer (7) (vgl. **Abb. 337**). Grab (524) ist eines der ersten Gräber aus der Zeit direkt nach der Errichtung des romanischen Kirchenschiffes. In der Grabgrube lag ein etwa drei Jahre altes Kind, für das die ^{14}C -Altersbestimmung den Mittelwert von 1098 ergab **Abb. 468, Proben Nr. 28, 29**. Die Erneuerung des Kirchenschiffes erfolgte demnach in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts.

Anlage 6: Umbau der
Kirche in der 2. Hälfte des
11. Jahrhunderts



Abb. 402: Tomils, Sogn Murezi. Ausschnitt des romanischen Mauerwerks der Kirche mit *Rasa-Pietra*-Verputz und Fugenstrich.

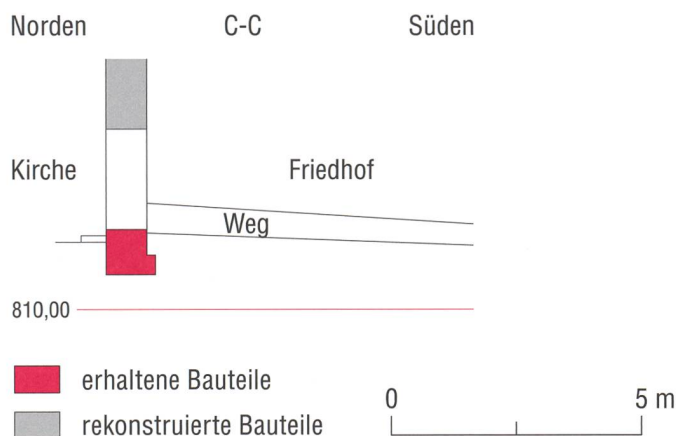


Abb. 403: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 6. Schnitt C-C (vgl. **Abb. 395**). Vom Kirchweg gelangte man durch den Eingang in der Südmauer (7a) und über eine Stufe in das Kirchenschiff. Im Osten und Westen des Kirchwegs lag der Friedhof. Blick nach Osten. Mst. 1:150.

18.6 Unterkunft für die Bauleute?

Im Norden der Kirche konnte der Mauerwinkel eines Gebäudes (794) dokumentiert werden (vgl. **Abb. 395**). Erhalten waren Teile der Ost- und der Südmauer (794), **Abb. 407**; **Abb. 408**. Die Ostmauer konnte über eine Länge von 2,50 m verfolgt werden. Das erhaltene Stück der Südmauer war noch 1,10 m lang. Beide Mauern sind 40 cm stark und in Trockenmauertechnik errichtet.

Im Gebäudeinnern waren den beiden Mauern Holzbalken (890) vorgelagert (vgl. **Abb. 395**). Ob diese als Unterzugsbalken eines Bretterbodens dienten, war nicht zu klären. Einen Meter nördlich des Mauerwinkels konnte ein weiteres, ca. 1,50 m langes Mauerstück gefasst werden, dessen Flucht jedoch um 30 cm von jener der Nordmauer abweicht. Ob dieses Mauerstück zum besagten Gebäude gehört hat, ist nicht geklärt. Die Grösse und die Grundrissform des Gebäudes (794) sind anhand der wenigen Reste nicht zu bestimmen. Es ist zu vermuten, dass die schmalen Trockenmauern als Fundamente für einen darauf gesetzten Holzbau gedient hatten.

Die Datierung des Gebäudes kann aufgrund der Schichtenfolge eingegrenzt werden. Die dokumentierte Ecke war in den Abbruchschutt (11) der Kirchennebenbauten hineingesetzt. Der Bau des Gebäudes ist demnach frühestens nach deren Abbruch in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts erfolgt. Ob es vor oder erst nach der Niederlegung der Schiffsmauern im 11. Jahrhundert errichtet worden war, ist nicht zu entscheiden, da sich deren Abbruchschuttschicht (72) nicht bis dorthin ausdehnte.

Über den Gebäuderesten (794) lag die Friedhofsschicht (5/36) **Abb. 408** (vgl. **Kap. 15.3.2**). Sie wuchs seit dem Bau der romani-

schen Kirche an, in ihr lag der Grossteil der Bestattungen. Die Errichtung des Gebäudes (794) ist damit am ehesten in den Zeitraum nach dem Abbruch der Nebengebäude und der Fertigstellung des romanischen Kirchenschiffes zu verorten. Die Vermutung liegt nahe, dass es sich dabei um eine temporäre Einrichtung, beispielsweise für die Unterkunft der Bauleute während der Bauzeit, gehandelt hat. Mit dem Umbau der Kirche in romanischer Zeit nahm die Zahl der Bestattungen deutlich zu. Der Grossteil der Gräber des Friedhofes wurde im ersten Jahrhundert nach dem Umbau angelegt. Die archäologische und anthropologische Auswertung des Friedhofes erfolgt in **Kap. 27**.



Abb. 404: Tomils, Sogn Murezi. Zwischen **1** der Vertiefung für die Drehangel des westlichen Türflügels und **2** der Vertiefung für den Türanschlag sind in der Steinplatte die **3** Furchen der aufliegenden Türflügel des Kirchenportals zu erkennen. **4** Reste der Stufe. Blick nach Süden.



Abb. 405: Tomils, Sogn Murezi. Auch nach dem Kirchenumbau in romanischer Zeit gingen die Besucher auf dem karolingischen Mörtelboden (24). Blick nach Nordosten.

Anlage 6: Umbau der
Kirche in der 2. Hälfte des
11. Jahrhunderts

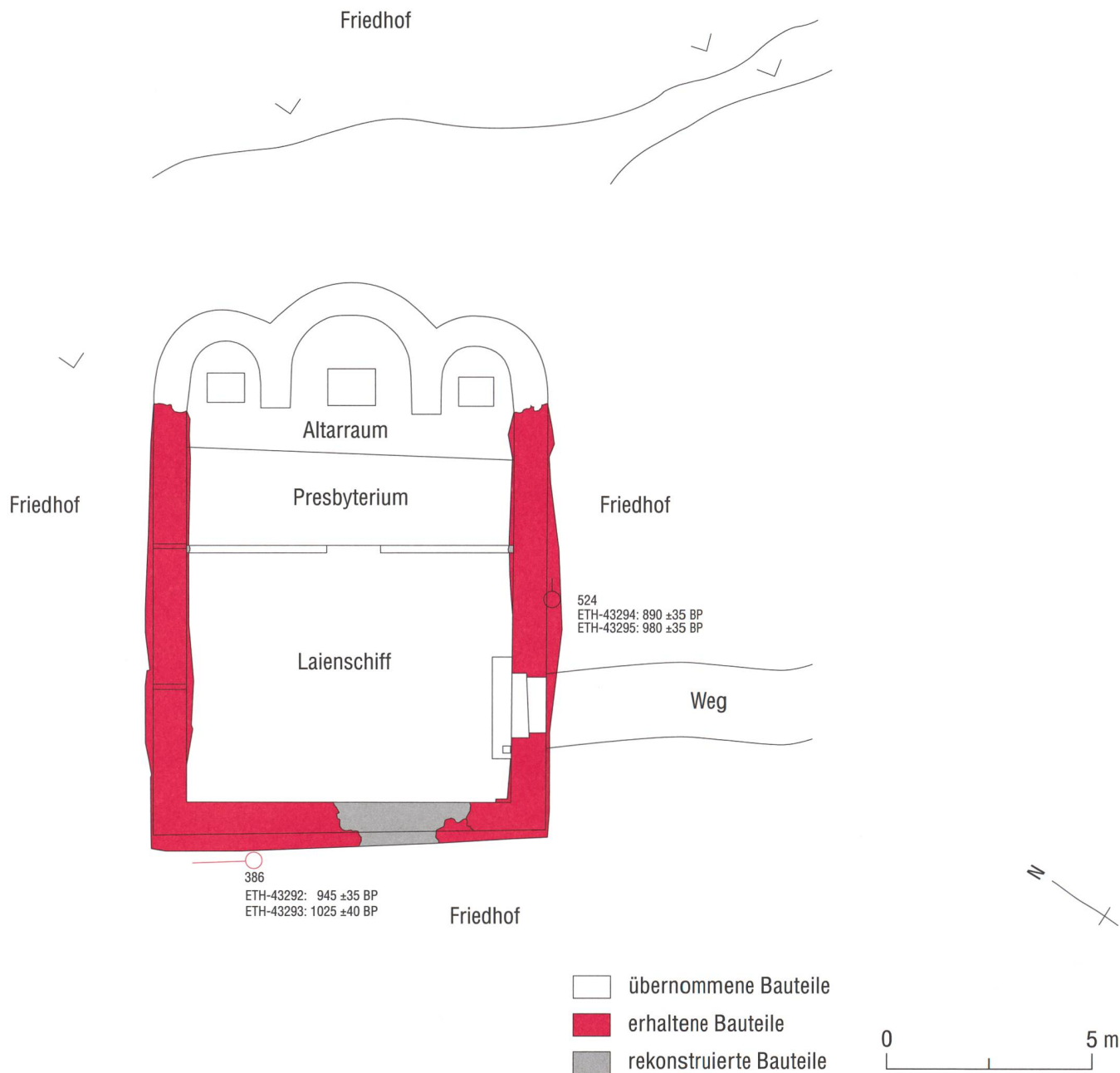


Abb. 406: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 6 mit den frühesten Bestattungen um die Kirche. Grab (386) wurde noch vor dem Umbau der Kirche angelegt und durch das Fundament der romanischen Kirchenwestmauer gestört. Die Bestattung (524) rechnete bereits mit der romanischen Südmauer der Kirche. Mst. 1:150.

Anlage 6: Umbau der
Kirche in der 2. Hälfte des
11. Jahrhunderts



Abb. 407: Tomils, Sogn Murezi.
Reste der Süd- und Ostmauer
respektive der Südostecke
von Gebäude (794).
Blick nach Norden.

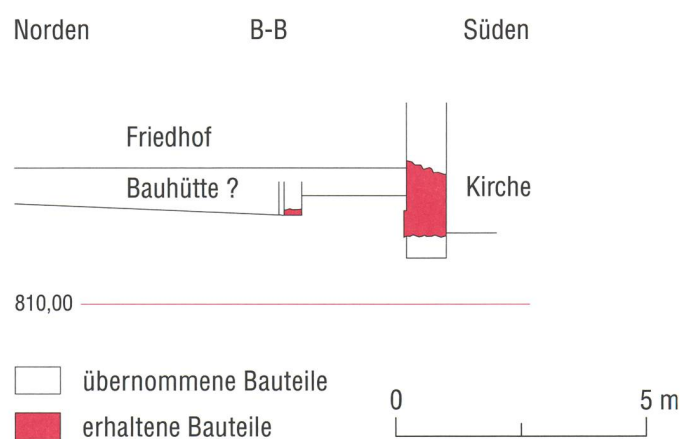
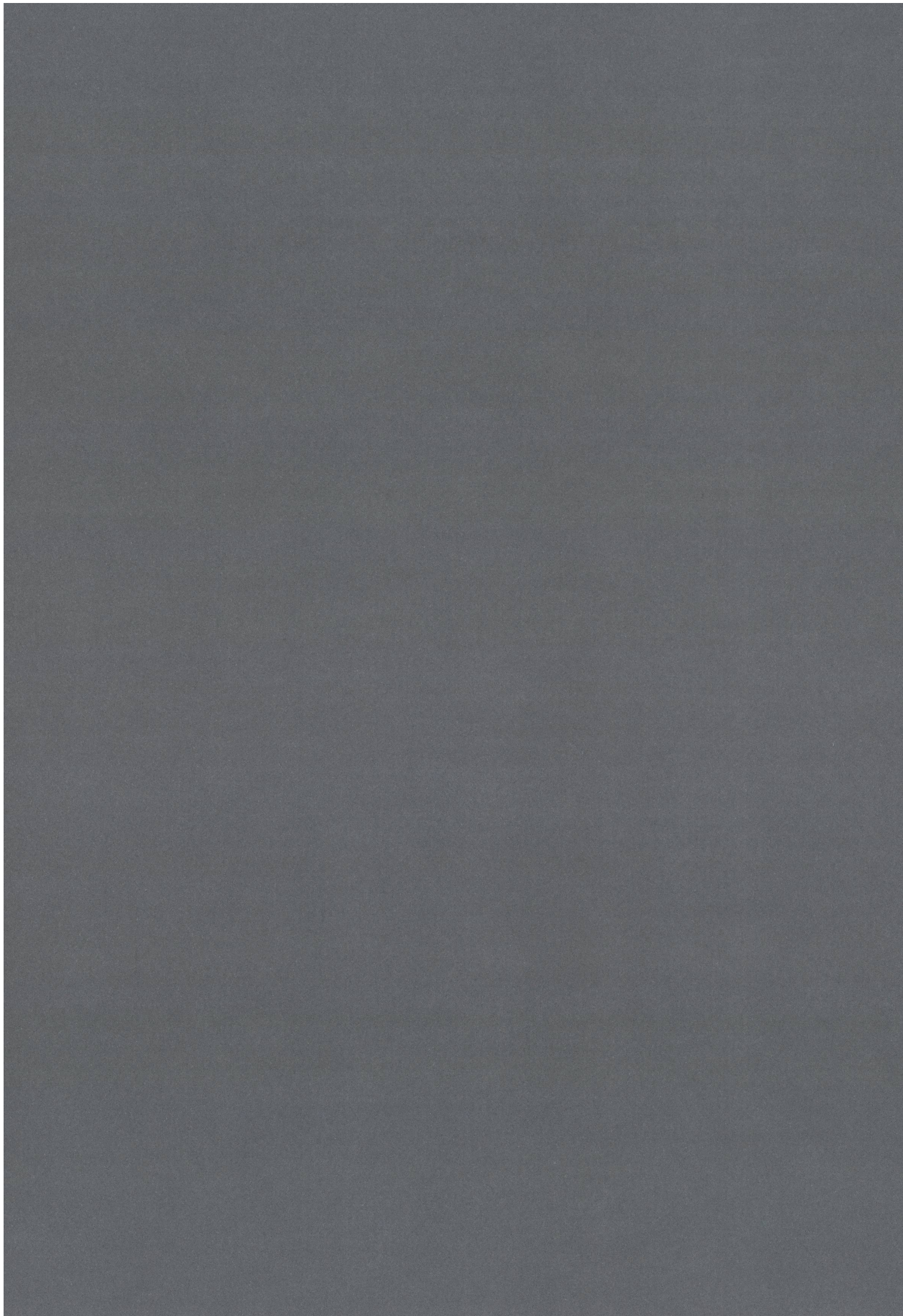


Abb. 408: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 6. Schnitt B-B
(vgl. **Abb. 395**). Die Gebäude-
reste (794) im Norden der
Kirche werden von der Fried-
hofsschicht (5/36) überlagert.
Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Anlage 7: Bau der Friedhofsmauer um die Mitte des 13. Jahrhunderts

19

Um die Mitte des 13. Jahrhunderts werden die Bestattungen erstmals mit einer Mauer (50) umgeben **Abb. 409**. Die Friedhofsmauer (50) begrenzte das Kirchenareal und markierte gleichzeitig die sakrale Stätte.

19.1 Die Friedhofsmauer

Aufgrund der Hangneigung und der unterschiedlich mächtigen und nicht überall gleichen Stratigraphie sind beim Bau der Friedhofsmauer Schichten und Befunde unterschiedlichen Alters tangiert worden **Abb. 410; Abb. 411**. Im Norden, Westen und Süden ist sie in die Friedhofsschicht (5/36) und den darunterliegenden Abbruchschutt (11/72) der Kirchennebenbauten und der Schiffsmauern der frühmittelalterlichen Kirche gestellt worden. Im Süden und Westen kam die Friedhofsmauer stellenweise direkt auf den frühmittelalterlichen Gebäuderesten zu stehen. In dem von Bauten und Gräbern unberührten Hanggelände im Osten greift sie in die Schicht (150) ein (vgl. **Kap. 4.2**).

Die Friedhofsmauer (50) besitzt im Aufgehenden eine Stärke von durchschnittlich 75 cm, ihr Fundament ist partienweise bis zu 20 cm breiter. Sie hat sich noch bis auf die maximale Höhe von 1,75 m erhalten. Die Friedhofsmauer besteht aus einem Schalenmauerwerk, dessen Kern mit kleineren Bruchsteinen und Mörtel ausgefüllt wurde **Abb. 412**. Die untersten ein bis drei Gesteinslagen sind trocken verlegt worden. Darüber wurde der Mörtel äusserst grosszügig verwendet. Das Mauerwerk zeigt sich über längere Partien ausgesprochen lagig, wird aber wiederholt durch Nester von scheinbar ungeordnet eingefüllten Steinen unterbrochen. Die unbearbeiteten Bollen- und Bruchsteine besitzen Formate von 20 × 20 bis 40 × 40 cm. Stellenweise wurden in den unteren Lagen grössere Steine mit

einer Kantenlänge von bis zu 70 cm verbaut. Kleinere, bisweilen hochkant gestellte Steinlagen bilden Ausgleichsschichten. Ein eigentlicher Ährenverband ist nicht festzustellen, lediglich ab und an finden sich kurze Abschnitte mit *opus spicatum*. Für den Bau der Friedhofsmauer sind die gleichen Gesteine wie für die Kirche verwendet worden (**Kap. 18.2**). Charakteristisch für die Friedhofsmauer (50) ist der flächig aufgetragene *Rasa-Pietra*-Verputz und der Fugenstrich, welcher partienweise Quadermauerwerk imitiert **Abb. 423**.

19.2 Eingang und Wegführung

Der Eingang (1139) in das Friedhofareal lag an derselben Stelle wie das Tor aus der Zeit um 800 (vgl. **Abb. 409; Kap. 9.4.2**). Der Kirchweg besass spätestens ab der Zeit um 800 stets dieselbe Wegführung, in romanischer Zeit nun auf 70 cm höherem Niveau. Vom Durchgang in der Friedhofsmauer (1139) blieb das östliche Gewände aus Tuff bis auf die Höhe von 55 cm erhalten **Abb. 414**.

19.3 Datierung der Friedhofsmauer

Im Südwesten der Anlage entdeckten die Ausgräber in der äusseren Flucht der Friedhofsmauer ein Pfostennegativ (1140) mit noch erhaltenen Fasern von Eschenholz. Der einstige Pfosten mit einem Durchmesser von ca. 17 cm wurde beim Bau in die Friedhofsmauer eingemauert. Die Holzreste wurden mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert. Sie ergaben einen Datierungszeitraum von 1161 bis 1262 mit einem Mittelwert im Jahr 1213 (vgl. **Abb. 415, Probe Nr. 4**). Beim gemessenen Holz handelt es sich um Kernholz, einige Jahre, wenn nicht Jahrzehnte sind bis zur Waldkante, d. h. zum Fälldatum, hinzuzurechnen. Der Bau der Friedhofsmauer kann damit grob in die Mitte des 13. Jahrhunderts verortet werden.

Anlage 7: Bau der Friedhofsmauer um die Mitte des 13. Jahrhunderts

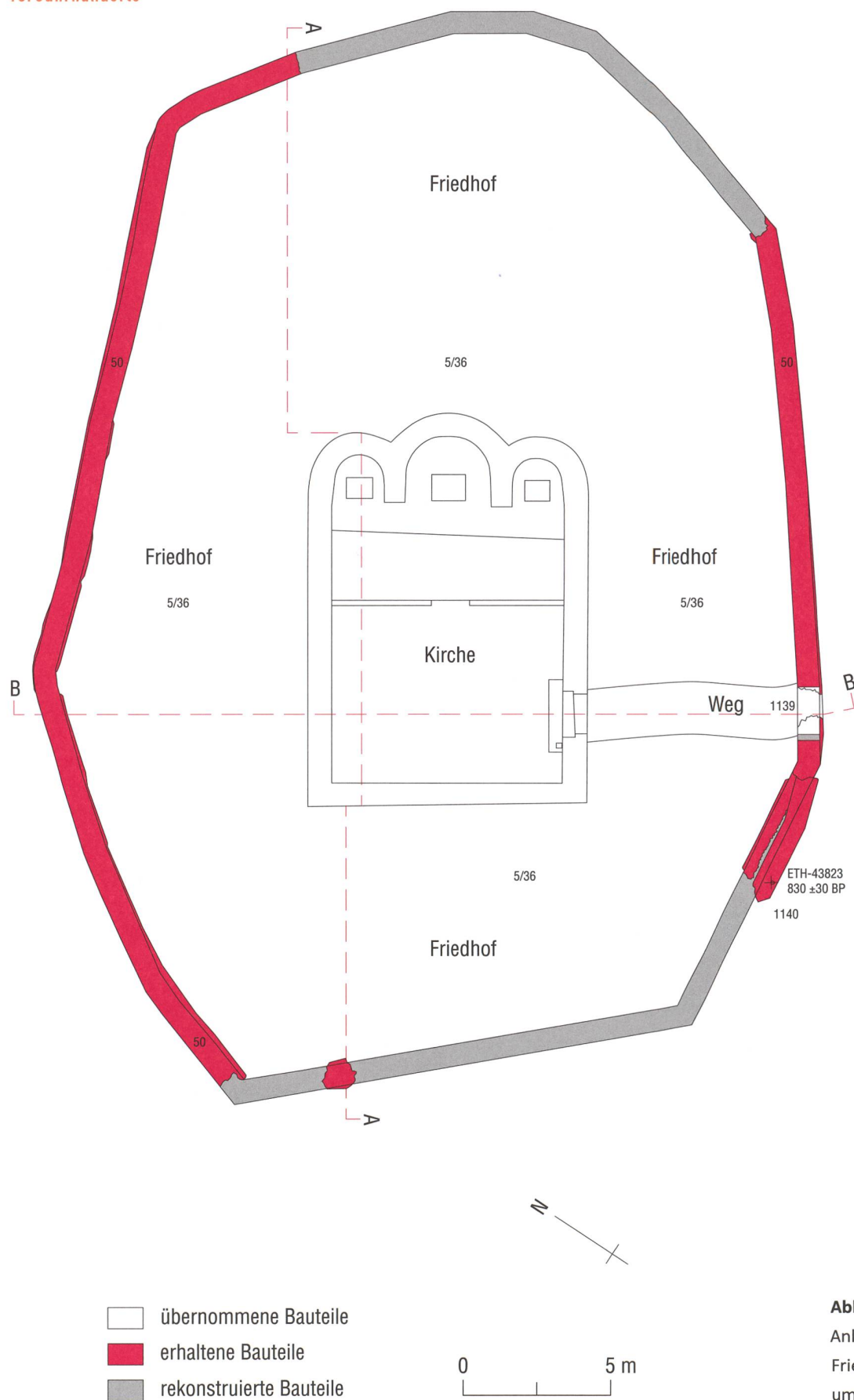


Abb. 409: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 7. Die Kirche und der Friedhof sind von einer Mauer umgeben. Mst. 1:200.

Anlage 7: Bau der Friedhofs-
mauer um die Mitte des
13. Jahrhunderts

Dieses Datum steht im Einklang mit den ^{14}C -Daten der zwei Gräber (754 und 945), die von der Friedhofsmauer überlagert werden und damit einen *terminus post quem* für deren Bau liefern **Abb. 416**. Deren Mittelwerte sind für die Jahre 999 bzw. 1095 bestimmt (vgl. **Abb. 468, Proben Nr. 13, 14, 32, 33**).

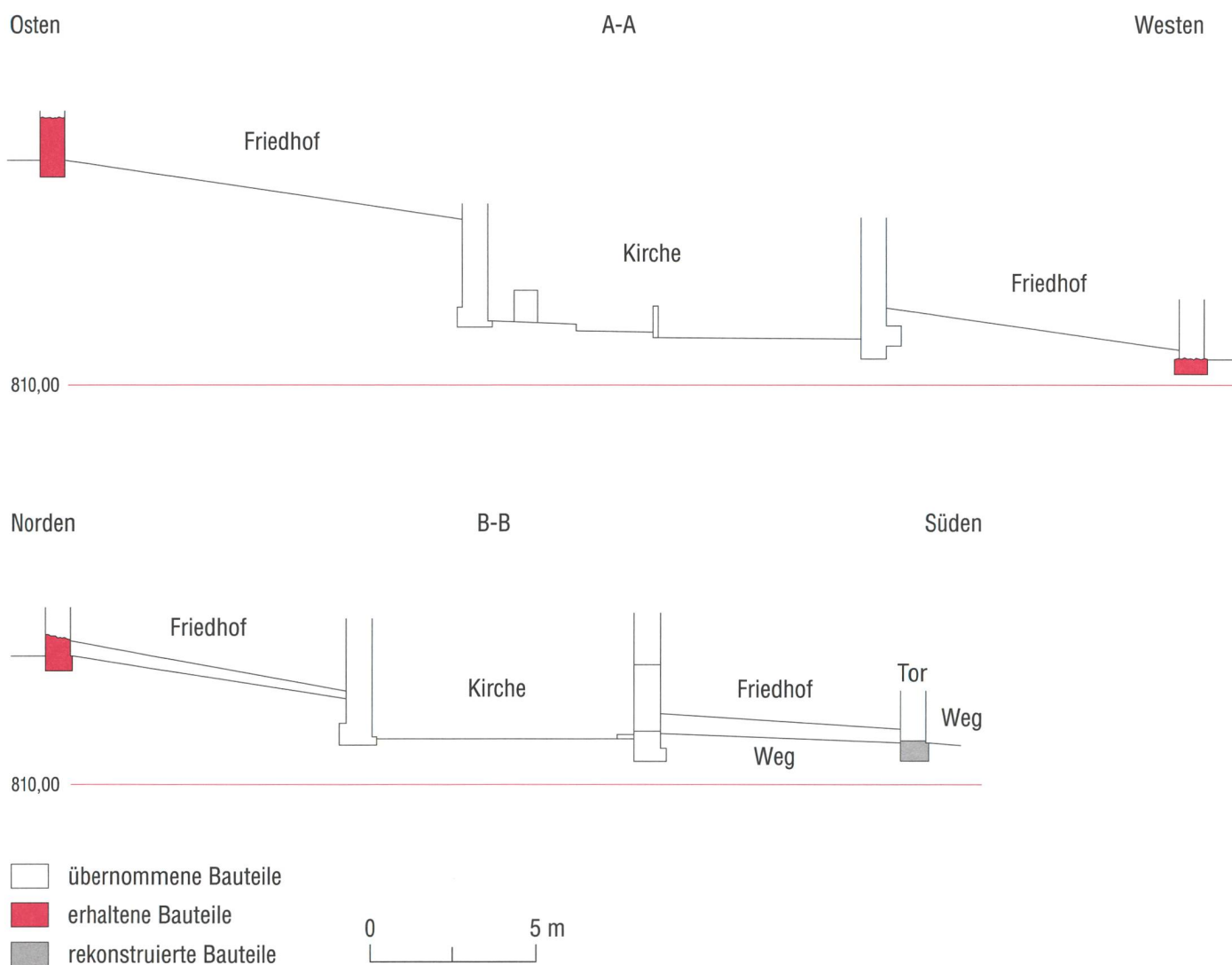


Abb. 410: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 7. Schnitte A-A und B-B (vgl. **Abb. 409**) durch das von der Friedhofsmauer (50) eingefasste Kirchenareal. Mst. 1:200.

Anlage 7: Bau der Friedhofs-
mauer um die Mitte des
13. Jahrhunderts



Abb. 411: Tomils, Sogn Murezi. 1 Friedhofsmauer (50), 2 Gebäudereste des frühmittelalterlichen Kirchensüdannexes E, 3 Nordmauer (958) vom Gebäude aus dem 14. Jahrhundert (vgl. Abb. 417). Blick nach Osten.



Abb. 412: Tomils, Sogn Murezi. Wie die Abbruchkante zeigt, wurde die Friedhofsmauer (50) als Schalenmauerwerk errichtet. Blick nach Osten.

Anlage 7: Bau der Friedhofs-
mauer um die Mitte des
13. Jahrhunderts



Abb. 413: Tomils, Sogn Murezi. *Rasa-Pietra*-Verputz und Fugenstrich an der Friedhofsmauer (50). Blick nach Norden.



Abb. 414: Tomils, Sogn Murezi. Der Eingang ins Kirchenareal befand sich in der Friedhofsmauer (50) an der Südseite. Vom Eingang sind Reste des östlichen Gewändes aus Tuff erhalten (Pfeil). Blick nach Osten.

Anlage 7: Bau der Friedhofs-
mauer um die Mitte des
13. Jahrhunderts

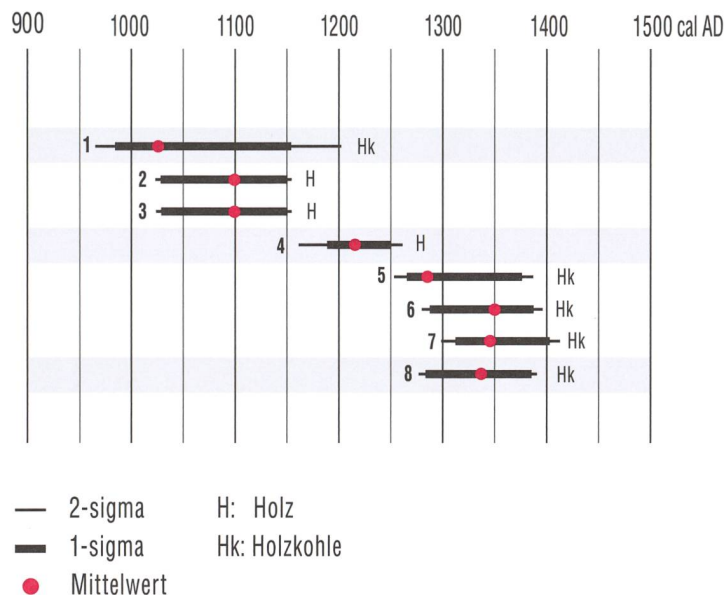
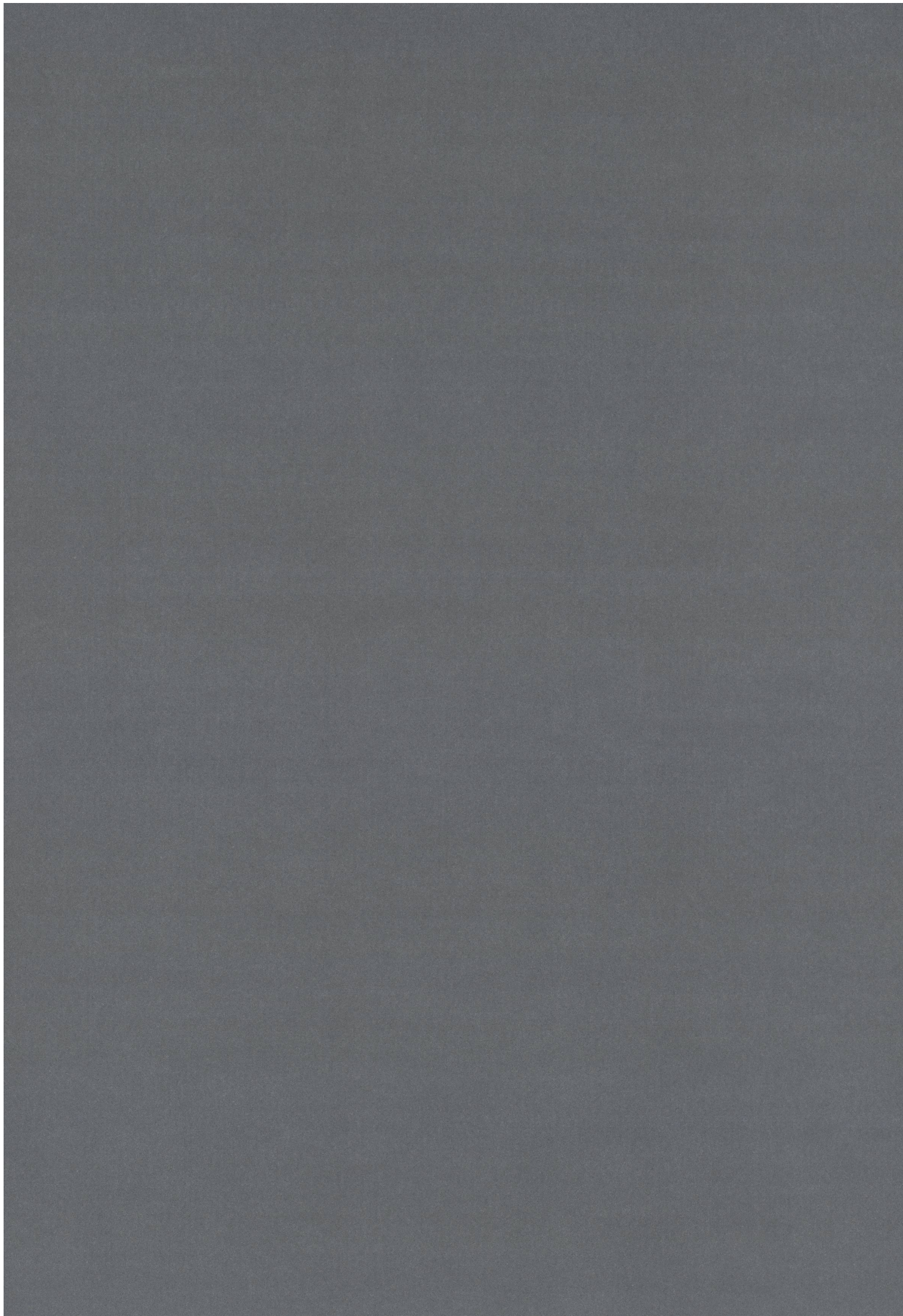


Abb. 415: Tomils, Sogn Murezi. Die ^{14}C -Daten der hoch- und spätmittelalterlichen Befunde. Kalibriert mit Calib Version 7.10.

- 1 Schicht 234
Holzkohle, Lärche, Kernholz, 10 Jahrringe
ETH-39598: 1005 $\pm$ 35 BP
Fd. Nr. 1431
- 2 Schwelle 918
Holz, Fichte
ETH-87388: 956 $\pm$ 23 BP
Fd. Nr. 1162.2
- 3 Schwelle 918
Holz, Fichte
ETH-87387: 954 $\pm$ 23 BP
Fd. Nr. 1162.1
- 4 Pfostennegativ 1140
Holz, Esche, Kernholz, 2 Jahrringe
ETH-43823: 830 $\pm$ 30 BP
Fd. Nr. 1614
- 5 Schicht 228
Holzkohle, Fichte, Kernholz, 7 Jahrringe
ETH-39597: 705 $\pm$ 35 BP
Fd. Nr. 1430
- 6 Schicht 228
Holzkohle, Fichte, Kernholz, 7 Jahrringe
ETH-39597: 645 $\pm$ 35 BP (Nachmessung)
Fd. Nr. 1430
- 7 Schicht 228
Holzkohle, Weide, Mark, 9 Jahrringe
Waldkante ?
ETH-43819: 590 $\pm$ 30 BP
Fd. Nr. 160
- 8 Balken 956
Holzkohle, Fichte, Kernholz, 6 Jahrringe
Waldkante ?
ETH-43818: 660 $\pm$ 30 BP
Fd. Nr. 1602

Abb. 416: Tomils, Sogn Murezi.
Die Bestattung (945, Pfeil)
wird von 1 der Friedhofsmauer
(50) überlagert. Blick nach
Süden.





Anlage 8: Das Gebäude aus der Mitte des 14. Jahrhunderts

20

Um die Mitte des 14. Jahrhunderts wird ausserhalb des kirchlichen Bezirks, an der Südseite der Friedhofsmauer, ein stattlicher, mindestens zweistöckiger Profanbau mit einem ostseitigen Anbau errichtet **Abb. 417**. Die Gebäudereste traten beim maschinellen Aushub für einen Leitungsgraben **Abb. 418** zutage. Trotz der geringen Breite des Grabens war die Untersuchung und Rekonstruktion der angetroffenen Befunde möglich. Das Gebäude konnte jedoch nicht flächig ausgegraben werden; die Lage der südlichen Gebäudemauer ist nicht bestimmt worden.

20.1 Die Mauern und die Bodenkonstruktion

Die Baugrube (239) für das Gebäude reicht durch den Abbruchschutt (11) der frühmittelalterlichen Kirchennebenbauten bis auf den anstehenden Lehm (56) hinunter. Infolge des tiefen Hangeinschnittes kam das untere Geschoss bergseitig vollständig unter Boden zu liegen **Abb. 419**. Talseitig hingegen, also an der Westseite, lag der Boden im Innern lediglich 10 cm tiefer als das zugehörige Aussenniveau. Da von der Westmauer (236) nur die unterste Steinlage erhalten und der Südteil des Gebäudes nicht ausgegraben ist, bleibt offen, wo sich der Eingang ins Erdgeschoss befunden hat. Die Westmauer konnte noch über eine Länge von 9 m verfolgt werden. Die massive Bauweise mit einer Mauerstärke von 1,20 m dürfte mit der Doppelstöckigkeit und der Hanglage zu erklären sein **Abb. 420**.

Die Nordmauer (958), die mit der Ost- und Westmauer im Verband ist, steht direkt an der Friedhofsmauer, stellenweise greift sie unter die Friedhofsmauer (vgl. **Abb. 411**). Sie ist in ihrer gesamten Länge von 8,50 m erhalten, ihre Stärke beträgt 85 cm. In der Höhe misst sie heute noch 1,80 m.

Die Ostmauer (231) ist noch über eine Länge von 3,80 m zu verfolgen. Ihre Mauerstärke beträgt 90 cm, die erhaltene Höhe 2 m. Die Nord-, Ost- und Westmauer bilden mit der nicht erfassten Südmauer das untere Geschoss des Gebäudes.

Die drei dokumentierten Mauern sind als Erd-Lehm-Mauerwerk aufgeführt, sie blieben zumindest im Erdgeschoss unverputzt. Im Abbruchschutt des Gebäudes haftete an einzelnen Steinen wenig Mauerermörtel von schlechter Qualität an. Ob diese vom Obergeschoss stammen oder als Spolien verbaut worden waren, ist nicht geklärt. In der Nordwestecke des Gebäudes lag als Rest der Bauarbeiten oder als Vorratsdepot eine Ansammlung von Kalk (1082) **Abb. 422**.

Im Innern des Gebäudes lag eine Packung mit eingebrachtem Abbruchschutt (234) (Steinen, Holzkohlen, Humus, Mörtel). Der Abbruchschutt (234) wurde zu einer ebenen Fläche aufgetragen, die auch das Gelniveau bildete. Eine eigentliche Bodenkonstruktion, etwa in Form eines Mörtel- oder Lehmestrichs, konnte nicht festgestellt werden. Aus diesem Abbruchschutt (234) wurde eine einfache, bronzene Gürtelschnalle **Taf. 43,400** geborgen, zu der aus Rheinau ZH ein identisches Vergleichsstück mit der Datierung ins Hochmittelalter vorliegt.⁶¹⁰ Die zeitlose Form der Eisenklammer **Taf. 43,401**, die ebenfalls aus dem Abbruchschutt (234) stammt, gibt keinen Datierungshinweis. Von den Holzkohlen wurde für eine Probe das Alter mit der ¹⁴C-Methode bestimmt. Die Datierung ergab den Mittelwert von 1023 (vgl. **Abb. 415, Probe Nr. 1**). Das Alter der Gürtelschnalle und der Holzkohle verdeutlichen, dass es sich beim Abbruchschutt (234) um umgelagertes Material (11) aus der Zeit vor der Errichtung des Gebäudes handelt.

Anlage 8: Das Gebäude
aus der Mitte des
14. Jahrhunderts

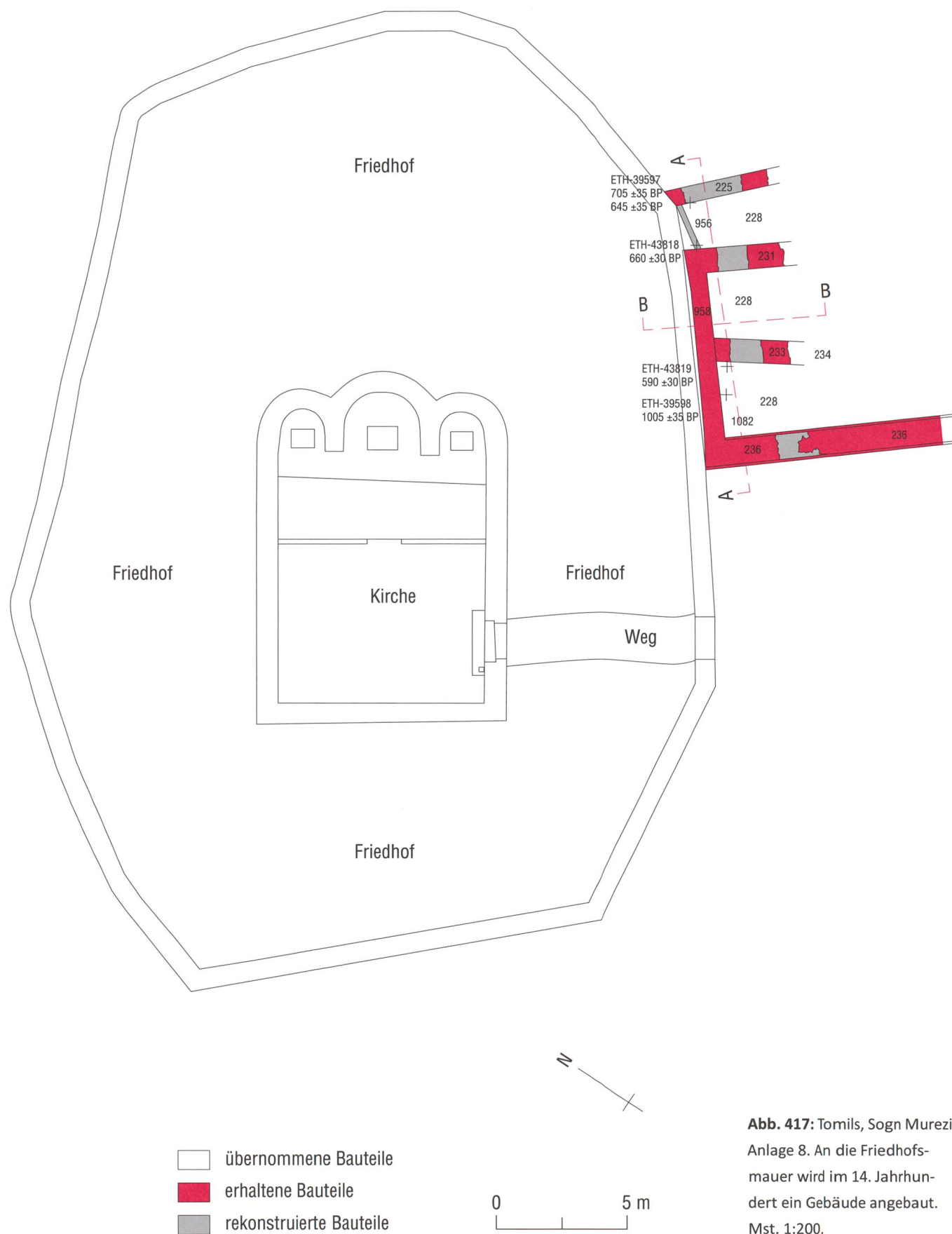


Abb. 417: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 8. An die Friedhofs-
mauer wird im 14. Jahrhun-
dert ein Gebäude angebaut.
Mst. 1:200.

20.2 Der hangseitige Anbau

Von einem schmalen Anbau bergseits des Gebäudes konnte ein noch 80 cm langer Abschnitt der ohne Mörtel errichteten, 65 cm starken Ostmauer (225) dokumentiert werden. Sie stösst direkt an die Friedhofsmauer und war noch auf eine Höhe von 1,10 m erhalten. Ob sie das Fundament eines Holzaufbaus war, oder ob der Ostabschluss des Anbaus gänzlich aus Trockenmauerwerk bestanden hat, ist nicht mehr zu sagen. Die Unterkante der Mauer lag 2,50 m höher als das Gehniveau (234) im Untergeschoss (vgl. **Abb. 417; Abb. 441**). Zur Friedhofsmauer (50) hin war der Anbau mit einer Holzwand begrenzt, von der die verkohlten Reste des ca. 20 cm starken Schwellbalkens (956) freigelegt werden konnten **Abb. 423**. Der Boden im Innern des hangseitigen Anbaus bestand aus der lehmig-humosen Baugrubensohle (150). Er dürfte in etwa auf derselben Höhe gelegen haben wie der Boden des oberen Stockwerks im Hauptbau. Zu dessen Konstruktion gibt es allerdings keine Anhaltspunkte.

20.3 Brandereignis und zweite Benutzungsphase

Während der Benutzungszeit des Gebäudes kam es zu einem Brandereignis, von dem das Gebäude und der Anbau betroffen waren. Davon zeugt der verkohlte Schwellbalken (956) und das 10–15 cm starke Brandschuttpaket (228) im Innern des Erdgeschosses **Abb. 423**.

Nach dem Brand wurde das Gebäude wiederhergestellt und weiter benutzt. Im unteren Geschoss unterteilte die neu eingestellte Binnenmauer (233) den Raum **Abb. 424** (vgl. **Abb. 417**). Bei ihr handelt es sich um eine Trockenmauer, von der noch ein 2,80 m langes und 1 m hohes Stück dokumentiert



Abb. 418: Tomils, Sogn Murezi. Die Reste des an die Friedhofsmauer (50) angebauten Gebäudes aus dem 14. Jahrhundert kamen beim Aushub eines Leitungsgrabens zutage. Blick nach Westen.

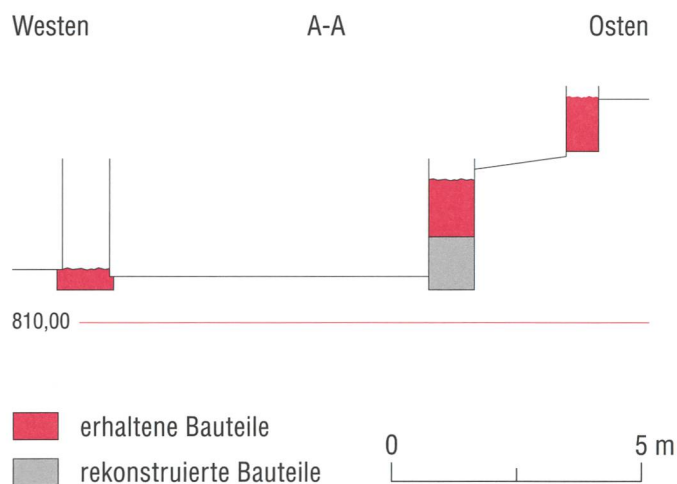


Abb. 419: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 8. Schnitt A-A (vgl. **Abb. 417**) durch das zweigeschossige Gebäude aus dem 14. Jahrhundert. Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Anlage 8: Das Gebäude
aus der Mitte des
14. Jahrhunderts



Abb. 420: Tomils, Sogn Murezi. 1 Westmauer (236), 2 Nordmauer (958). Blick nach Norden.

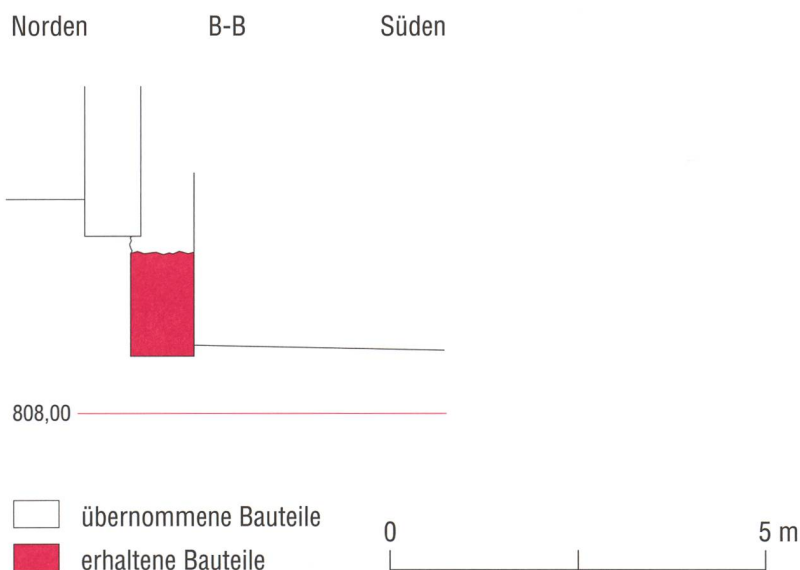


Abb. 421: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 8. Schnitt B-B (vgl. **Abb. 417**). Die tiefer fundamentierte Nordmauer (958) des Profangebäudes greift etwas unter die Friedhofsmauer (50). Blick nach Osten. Mst. 1:100.

werden konnte. Die rund 80 cm starke Mauer wurde direkt auf den Brandschutt (228) gestellt **Abb. 425**. Mit deren Bau entstanden zwei 2,50 m breite Räume (vgl. **Abb. 417**). Ihre Längenmasse sind nicht bestimmt, da im Grabungsbereich zur 2,90 m langen Binnenmauer keine südliche Begrenzung gefasst werden konnte. Ein Bodenauftrag wurde nicht festgestellt, man ging auf dem mit Humus vermischten Brandschutt (228).

Für den hangseitigen Anbau ist die Wiederherstellung und Weiterbenutzung nach dem Brand fraglich. Wie im Erdgeschoss konnte innerhalb des Raumes Brandschutt (228) festgestellt werden. Darüber lag aber unmittelbar der Abbruchschutt (227) des Gebäudes. Dass die Brandreste nicht entfernt wurden, lässt eher darauf schließen, dass der hangseitige Anbau aufgegeben worden war.

Die zweite Benutzungsphase des Gebäudes endet mit dessen Aufgabe und Abbruch. Davon zeugt der Abbruchschutt (227), mit dem es verfüllt und zugedeckt war. Im Schuttpaket lagen Lavezbruchstücke⁶¹¹, Baukeramik **Taf. 38,343.344**, einzelne Tierknochen und ein Silberdenar Karls des Grossen (**Taf. 38,342**; geprägt in Pavia ca. 781–800). Die Münze verdeutlicht, dass es sich bei dem Abbruchschutt nicht nur um denjenigen des Gebäudes, sondern auch um umgelagertes älteres Material (11) der frühmittelalterlichen Kirchennebengebäude handelt. Dies erstaunt nicht weiter, diente der Abbruchschutt (11) doch als Bodensubstruktion innerhalb des Gebäudes.

Wann genau das Gebäude abgetragen wurde, ist nur annähernd zu bestimmen. Frühestens um 1500 wird an der Südseite des Kirchwegs ein stattliches Profangebäude

errichtet (vgl. **Kap. 24**). Dessen Baugrube (598) rechnete bereits mit dem planierten und auch auf dem Kirchweg verteilten Abbruchschutt (227) des Gebäudes aus dem 14. Jahrhundert. Dessen Abbruch ist damit sicher vor dem Bau des Profanbaus, am ehesten im Laufe des 15. Jahrhunderts, erfolgt.

20.4 Datierung des Gebäudes

Die Entstehung des Gebäudes um die Mitte des 14. Jahrhunderts konnte anhand der ¹⁴C-Daten von zwei Proben zeitlich eingegrenzt werden (vgl. **Abb. 415, Proben Nr. 5–8**). Es wurden Proben vom verkohlten Schwellbalken der Holzwand (956) des Anbaus untersucht. Der Mittelwert der Messung am Balken (956) mit vermuteter Waldkante liegt im Jahr 1336 (vgl. **Abb. 415, Probe Nr. 8**). Die dendrochronologische Untersuchung ergab aufgrund der geringen Anzahl Jahrringe erwartungsgemäss keine Datierung.⁶¹² Von zwei Proben verkohlter Bauhölzer aus dem Brandschutt (228) (**Abb. 415, Proben Nr. 5–7**), darunter ein Weidenholz mit vermuteter Waldkante, liegen die Mittelwerte (1307, 1346) der ¹⁴C-Messungen ebenfalls um die Mitte des 14. Jahrhunderts.

20.5 Funktion des Gebäudes

Das um die Mitte des 14. Jahrhunderts errichtete Gebäude besass die Masse von 8,50 m auf mindestens 5,50 m, wobei der südliche Abschluss nicht gefasst worden ist. Die Stärke der Mauern im Bereich des Erdgeschosses und der höher gelegene Anbau, lassen auf mindestens zwei Geschosse schliessen.

Zur Funktion des Erdgeschosses vor und nach dem Brand geben die Funde keine Aufschlüsse. In der ersten Benutzungsphase



Abb. 422: Tomils, Sogn Murezi. Kalkansammlung in der Nordwestecke des Kellergeschosses. Blick nach Nordwesten.

ging man im Innern auf dem eingebrachten Abbruchschutt (234). Nach dem Brand lag das Gelniveau auf dem festgestampften Brandschutt (228). Die Tatsache, dass zu keiner Zeit Lehm- oder Mörtelböden eingebracht worden sind, lässt auf einen Stall oder Keller schliessen. Die Wohnräume befanden sich wohl im Geschoss darüber. Dem Obergeschoss war hangseitig ein schmaler Anbau vorgesetzt. Wie das Erdgeschoss besass auch dieser nie einen Mörtel- oder Lehm Boden. Der Anbau darf als Schopf oder Laube interpretiert werden, in dem vielleicht Brennholz gelagert und sonstige Gerätschaften untergebracht waren. Das untere Geschoss dürfte von Westen oder Süden her betreten worden sein, sofern es nicht vom oberen Stockwerk her erschlossen war. Für das obere Geschoss kann ein Eingang an der Nordseite ausgeschlossen werden, da das Gebäude dort direkt an die Friedhofsmauer lehnt.

100

Westen A-A Osten

810,00

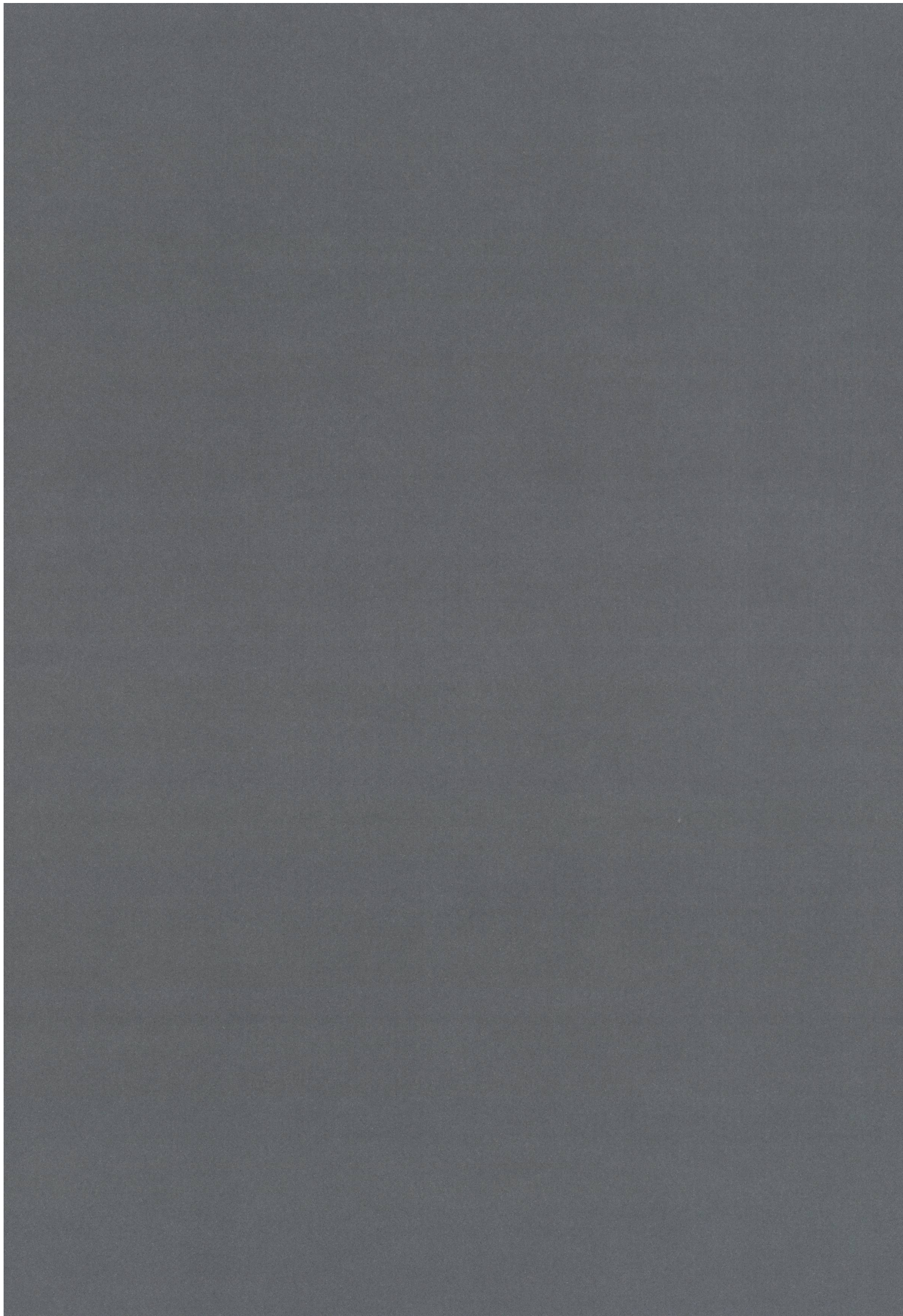
erhaltene Bauteile

rekonstruierte Bauteile

0 5 m



Abb. 425: Tomils, Sogn Murezi. **1** Nordmauer (958), **2** Binnenmauer (233),
3 Brandschutt (228). Blick nach Nordosten.



Anlage 9: Erneuerung des Altarraums

21

Im 15. Jahrhundert, gemäss einer Schriftquelle wohl im Jahre 1423 (vgl. **Kap. 21.1**), wird der Altarraum verändert **Abb. 426**. Davon betroffen waren die Chorstufe (986), die Nord- und die Mittelapsis. Die Nordapsis erhielt einen neuen Blockaltar (990) mit einer Altarstufe (1019). Auch dem Altar (988) in der Mittelapsis wurde eine Stufe (993) vorgesetzt und der Altarraum zudem mit den Schranken (1022) abgetrennt. Die beiden Apsiden erhielten einen frischen Verputz und den neuen Mörtelboden (994).

Die einzelnen Arbeitsschritte sind heute gut an den Befunden ablesbar. Zu Beginn wurde der karolingerzeitliche Altar (987) in der Nordapsis bis auf wenige Reste abgebrochen. Diese haben sich im romanischen Blockaltar erhalten (vgl. **Abb. 215**). Anschliessend wurde humus- und mörtelhaltiger Bauschutt (1023) auf dem Mörtelboden (24) vor der älteren Chorstufe (986) und in der Apsis verteilt **Abb. 426**. Dieser überlagerte auch das vorspringende Fundament der romanischen Kirchennordmauer. Auf dem Schutt (1023) wurde in einem weiteren Schritt direkt vor der Chorstufe (986) eine 2,50 m lange, 60 cm breite und 15 cm hohe Steinplatte verlegt **Abb. 427**. Diese stiess im Norden an die verputzte Nordwand (26) der romanischen Kirche. Dies ist ein Hinweis darauf, dass die Abänderungen in der Apsis nachträglich erfolgt sind. Der Einbau der Steinplatte störte die ältere Chorstufe, lag jedoch mit deren Oberkante auf derselben Höhe. Der Chorraum wurde mithilfe dieses neuen Chorstufenabschnitts (992) nach Westen vergrössert.

In der Nordapsis wurde über der besagten Schuttschicht (1023) und den Resten des karolingerzeitlichen Altars ein neuer Blockaltar (990), der heute noch erhalten ist, aufgestellt (vgl. **Abb. 215**). Er besitzt einen Grundriss von 1,10 × 1,10 m und ist heute

noch knapp 70 cm hoch. Der romanische Blockaltar war demnach 10 cm breiter und 55 cm tiefer als sein frühmittelalterlicher Vorgänger **Abb. 428**. Der Altar wurde mit Steinen und Mörtel gebaut und zum Schluss mit einem weissen Kalkputz (991) versehen. Eine weitere Steinplatte war ihm als Altarstufe (1019) vorgelagert. Diese ist 80 cm × 1,30 m gross und ca. 12 cm hoch.

In einem der letzten Schritte versah man die gesamte Nordapsis mit einem neuen Verputz (983), anschliessend wurde noch der Mörtelboden (994) eingezogen. Dieser besass keine Rollierung, sondern bestand lediglich aus einem dünnen Mörtelguss von ca. 2 cm, der direkt auf den älteren karolingerzeitlichen Boden aufgetragen wurde. Die Abfolge von Verputz- und Mörtelbodenschicht zeigt sich im Profil; der Verputz der Apsiswand und des Altars ziehen noch auf den karolingerzeitlichen Boden herab, während der jüngere Mörtelguss bereits mit den verputzten Mauern rechnet. Ferner ist der Mörtelboden (994) bis hin zur Mittelapsis und dort um die ebenfalls neu errichtete Altarstufe (993) zum Hauptaltar zu verfolgen (vgl. **Abb. 428**). Die Veränderungen an der Nord- und an der Mittelapsis haben demnach gleichzeitig stattgefunden.

Die knapp 90 cm breite und 1,50 m lange, mit Steinen und Mörtel gefügte Stufe **Abb. 430** vor dem Hauptaltar hat sich mit der untersten Steinlage direkt auf dem älteren Mörtelboden respektive der Chorstufe aus der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts erhalten. Der Hauptaltar wurde nicht ersetzt, sondern die Altarstufe (993) dem karolingerzeitlichen Altar (988) vorgelagert **Abb. 431**. Gut zu sehen ist heute, wie der Mörtel der Altarstufe (993) an die Reste des Altares aus karolingischer Zeit zieht **Abb. 432**.

Anlage 9: Erneuerung des Altarraums

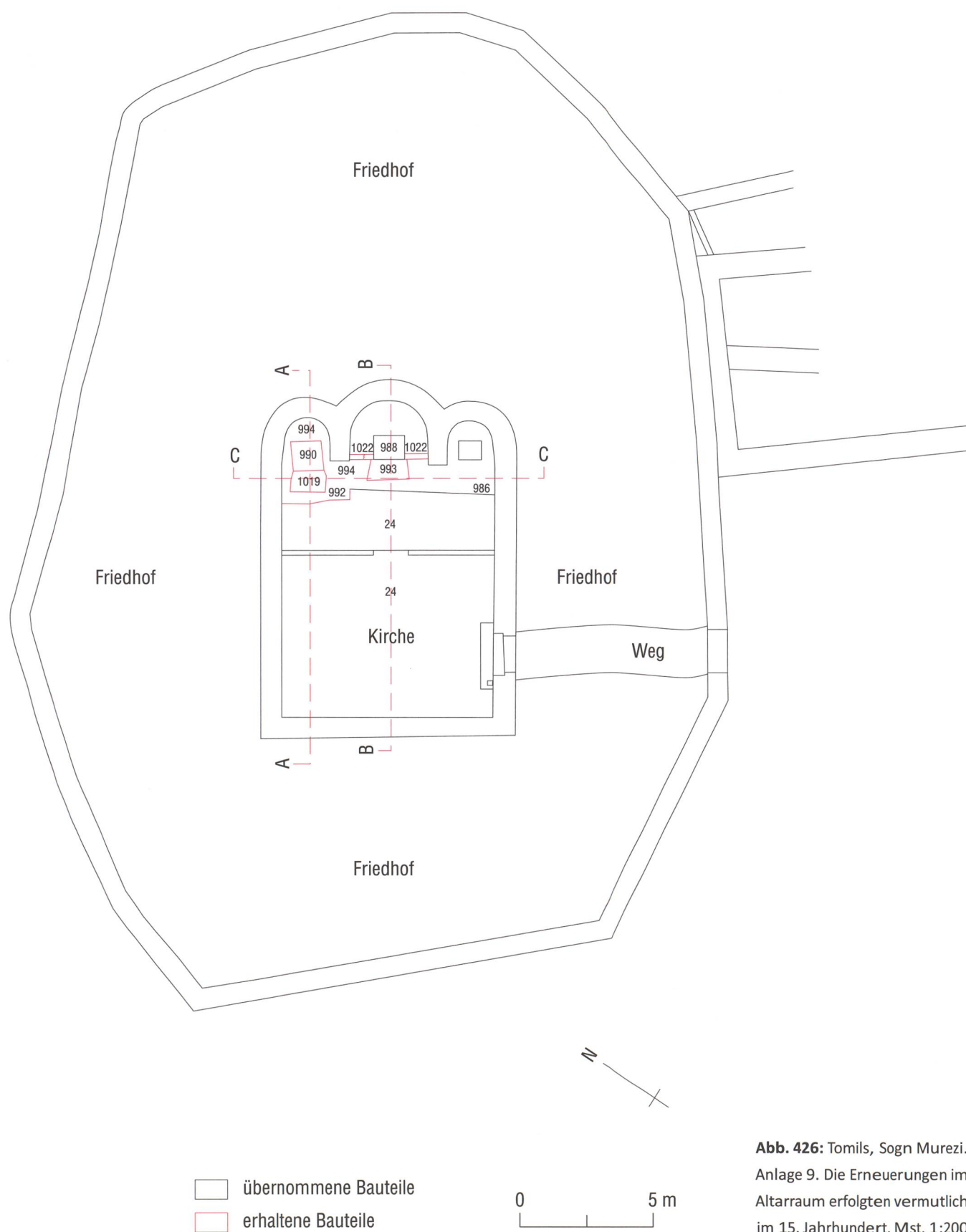


Abb. 426: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. Die Erneuerungen im Altarraum erfolgten vermutlich im 15. Jahrhundert. Mst. 1:200.

Nördlich des Altares wurde auf dem neuen Boden (994) zusätzlich Mörtel verteilt. Der ca. 20 cm breite Mörtelstreifen (1022) zieht vom Altar bis hin zum Apsisschenkel. In den noch feuchten Mörtel wurde ausserdem eine Steinplatte verlegt **Abb. 433**. Möglicherweise sind der Mörtelstreifen und die Steinplatte die Reste einer ehemaligen Abschränkung **Abb. 434**. Das südliche Pendant ist heute aufgrund der Störung im Mörtelboden an dieser Stelle nicht mehr zu beobachten. Zum Schluss wurden auch die Wände der mittleren Apsis neu verputzt.

21.1 Datierung der Umbauten im Altarraum

Wie bereits erläutert, rechnet die erneuerte Chorstufe (992) mit den verputzten Wänden der romanischen Kirche und dürfte daher nach dem Umbau des Gotteshauses in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts erfolgt sein. Die Erneuerungen in der Nordapsis sind denn auch unsorgfältig ausgeführt worden und haben so gar nichts mit der hohen Bauqualität der romanischen Kirchenmauern zu tun. Wieviel später die Abänderungen im Altarraum vorgenommen worden sind, ist von archäologischer Seite nicht zu bestimmen.

Einen Hinweis auf den Zeitpunkt der Umgestaltung gibt eine schriftliche Quelle. In einer Urkunde⁶¹³ (Reconsecration und Indulgenzbrief) vom 14. Juli 1423 wird die Neuweihe des Hauptaltars zu Ehren des heiligen Mauritius und des kleineren Altars zu Ehren der Hl. Lucius und Nikolaus genannt. Neuweihen erfolgten nach der Profanierung oder nach Umbauten von Kirchen, beispielsweise des Chorraumes. Der festgestellte Umbau des Altarraumes erforderte ohne Zweifel eine Neuweihe der Altäre. Zumindest im Falle des nördlichen Seitenaltars aus karolingischer Zeit waren die



Abb. 427: Tomils, Sogn Murezi. 1 Bauschutt (1023), 2 Steinplatte der Chorstufe (992). Blick nach Osten.



Abb. 428: Tomils, Sogn Murezi. 1 Chorstufe (992), 2 verputzte Nordwand (26) der romanischen Kirche, 3 jüngster Mörtelboden (994) in der Nordapsis, 4 Altarstufe (1019), 5 Blockaltar (990). Blick nach Norden.

Anlage 9: Erneuerung des Altarraums

Abb. 429: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 9. Schnitt A-A (vgl.
Abb. 426) durch die Nord-
apsis der Kirche mit den
Erneuerungen im Altarraum.
Blick nach Norden. Mst. 1:150.

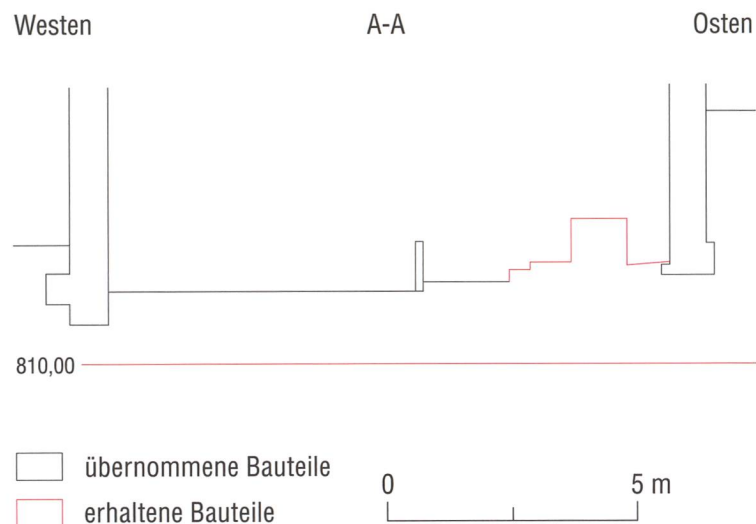


Abb. 430: Tomils, Sogn Murezi.
Reste der Altarstufe (993)
in der Hauptapsis (Pfeil).
Blick nach Osten.



Anlage 9: Erneuerung des Altarraums

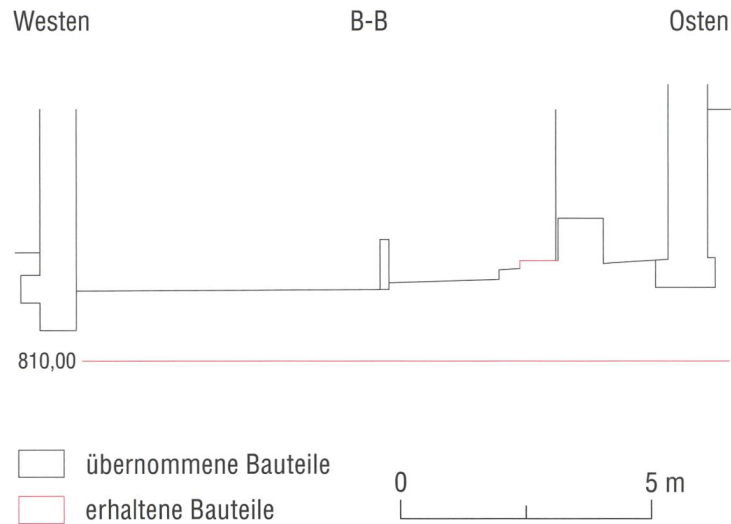


Abb. 431: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. Schnitt B-B (vgl. **Abb. 426**) durch die mittlere Apsis der Kirche mit der neu verlegten Altarstufe (993) vor dem karolingerzeitlichen Blockaltar. Blick nach Norden. Mst. 1:150.



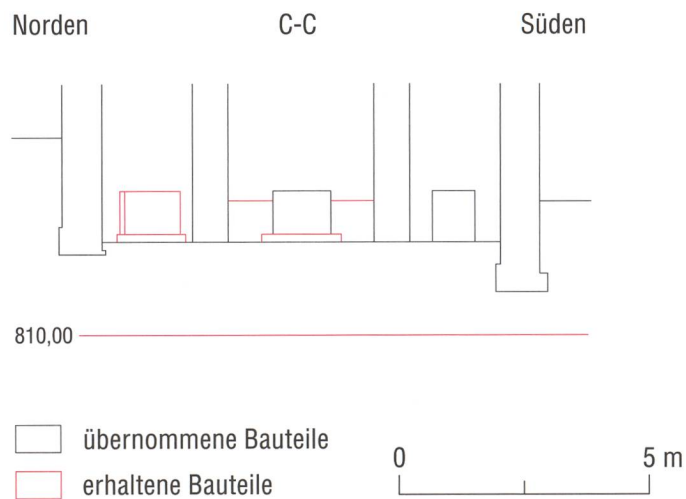
Abb. 432: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. **1** Reste der Altarstufe (993), **2** Negativ des einstigen Blockaltars (988) aus karolingischer Zeit. Blick nach Westen.

Anlage 9: Erneuerung des Altarraums

Abb. 433: Tomils, Sogn Murezi.
1 Mörtelstreifen (1022), 2 in
den Mörtel verlegte Stein-
platte, 3 Standort des Haupt-
altars, 4 nördlicher Schenkel
der Hauptapsis. Blick nach
Westen.



Abb. 434: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 9. Schnitt C-C (vgl.
Abb. 426). Schnitt durch
den Altarraum der Kirche mit
rekonstruierter Schranke
seitlich des Hauptaltars.
Blick nach Osten. Mst. 1:150.

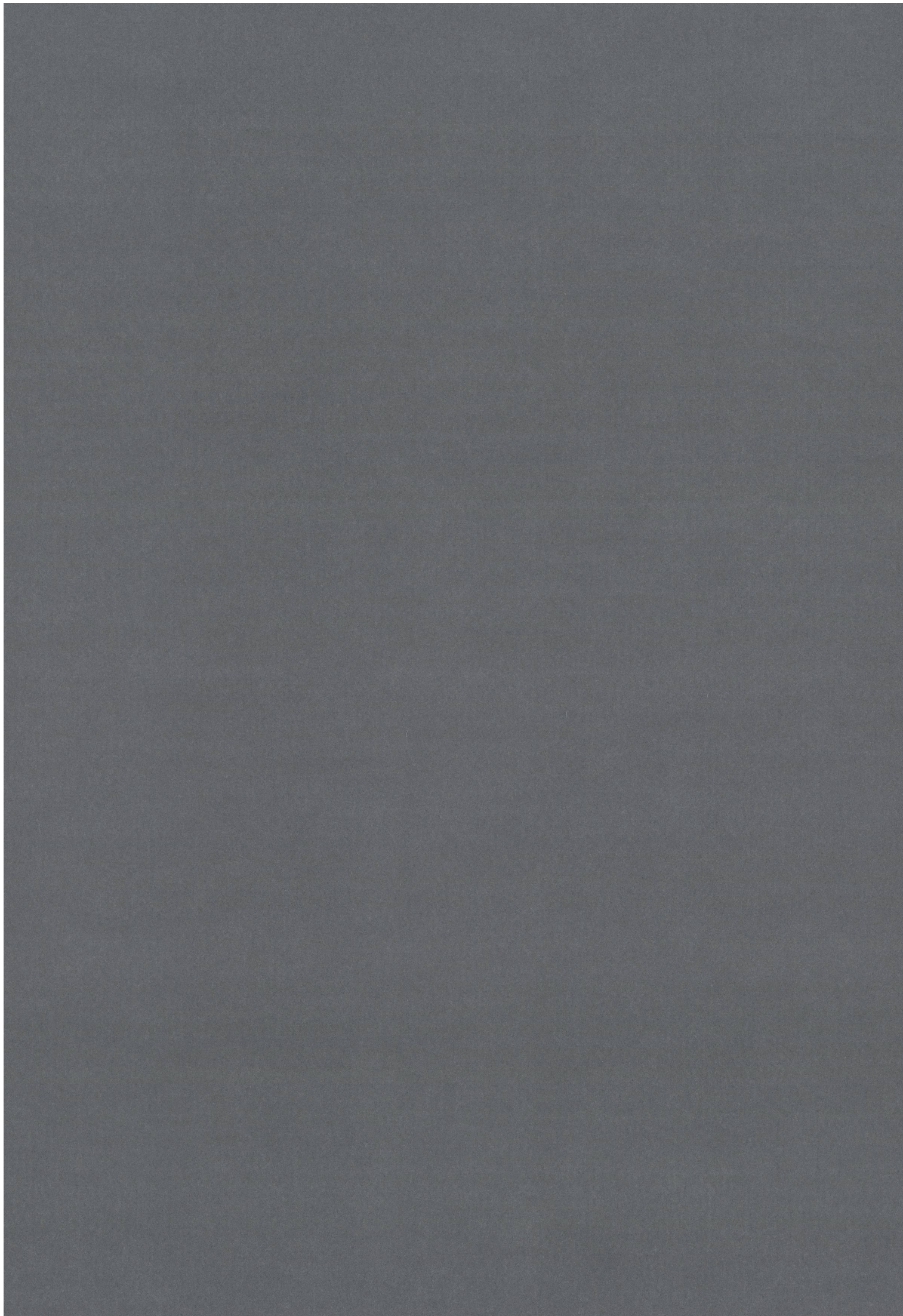


Reliquiare mit Sicherheit entnommen worden. Zwar geht aus der Urkunde nicht hervor, ob mit dem kleineren Altar der nördliche gemeint ist, es wird jedoch nur von zwei Altären gesprochen. Beim Umbau waren denn auch bloss zwei Altäre betroffen. Für den Altar in der Südapsis konnten keine Veränderungen festgestellt werden. Die Weiheurkunde verdeutlicht, dass der romanische Altar wieder Reliquien erhalten hat. Ob es sich dabei um diejenigen aus dem Vorgängeraltar gehandelt hat, bleibt unklar. Wie in **Kap. 6.3.4** erläutert, könnten die frühmittelalterlichen Reliquiare von Sogn Murezi auch in die Kirche St. Lorenz in Paspels transferiert worden sein. Gut möglich also, dass die Neugestaltung des Chores in das in der Urkunde erwähnte Jahr 1423 fällt. Die Machart der Blockaltäre mit den vorgelegerten Stufen spricht jedenfalls nicht gegen das 15. Jahrhundert.

Eine weitere Neuweihe findet am 20. Januar 1464 statt. In der Urkunde wird die Neuweihe des Friedhofes und des rechten Seitenaltares zu Ehren der Märtyrer Fabian und Sebastian genannt.⁶¹⁴ Welcher der beiden Nebentäre als rechter Seitenaltar gemeint ist, muss offenbleiben. Der Priester zelebrierte mit dem Rücken zum Volk und nach Osten gewandt. Auch die Kirchgänger blickten nach Osten. Von daher scheint eine Ansprache des südlichen Nebentars als «rechter Altar» plausibler. Bauliche Veränderungen sind in der Südapsis nicht festgestellt worden. Allerdings fehlt dort der Altar gänzlich. Neuweihen erfolgten aber nicht nur bei Umbauten, sondern waren auch dann angezeigt, wenn weitere Reliquien in einem Altar deponiert wurden.

Die beiden Urkunden aus dem 15. Jahrhundert geben zum einen Aufschluss über die jeweiligen Altarpatrone Sebastian, Fabian, Mauritius, Lucius und Nikolaus, zum ande-

ren wird deutlich, dass das Gotteshaus und der Friedhof im Jahr 1464 noch benutzt worden waren. Wie in **Kap. 17.1** ausgeführt, stammt die heutige katholische Pfarrkirche St. Maria Krönung respektive deren ältester Vorgängerbau aus der Mitte des 15. Jahrhunderts. Sie und die Kirche Sogn Murezi existierten demnach eine Weile lang zeitgleich, was die Frage nach dem kirchenpolitischen Status und der Funktion der beiden Gotteshäuser aufwirft. Dieser Frage wird in **Kap. 29.4** nachgegangen.



Wohl Ende des 15. Jahrhunderts wurde die Kirche aufgegeben, der Nachweis einer Neuweihe des Friedhofes und des rechten Seitenaltares im Jahre 1464 gibt uns den *terminus post quem*. Die jüngsten ¹⁴C-datierten Gräber des Friedhofes stammen aus dem 14. Jahrhundert. Allerdings wurden von den zahlreichen Bestattungen nur eine Auswahl mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert. Es ist mehr als wahrscheinlich, dass sich unter den übrigen Individuen aus dem Friedhof noch solche des 15. Jahrhunderts befinden. Den Hinweis darauf, dass dannzumal noch bestattet wurde, gibt die besagte Urkunde aus dem Jahre 1464.

Der Zustand des Gotteshauses verschlechterte sich nach seiner Aufgabe innert kurzer Zeit und die Kirche stand bald in baufälligem Zustand da. Vermutlich diente die Ruine in der Folgezeit als Werkplatz beim Bau der umliegenden Gebäude. Bereits während oder spätestens kurz danach dürfte das Gotteshaus bis auf die erhaltenen Mauerreste abgebrochen worden sein.

Dass die Kirche ruinös geworden war, belegen vier 10–30 cm tiefe Störungen (996–998, 1011) im Mörtelboden der Kirche **Abb. 435**. Sie liegen grösstenteils auf deren Mittelachse. Da im Schiff des romanischen Gotteshauses kein neuer Boden eingebracht worden war, greifen die Störungen in den älteren, weiter benutzten karolingerzeitlichen Boden. Wann diese nach der Aufgabe der Kirche entstanden sind, ist nicht zu bestimmen. Möglicherweise sind die Störungen durch «Grabräuber» verursacht worden, die unter dem Kirchenboden Bestattungen vermutet und nach Grabbeigaben gesucht haben.

22.1 Der Werkplatz in und um die Kirche

Die Störungen im Kirchenschiff waren teilweise mit umgelagertem Erdmaterial verfüllt. Darüber lag eine 2–3 cm dünne Schicht Humus (23) und darüber wiederum eine ebenfalls nur 2–4 cm dünne Kalkschicht (22). Von einem eigentlichen Bodenestrich kann nicht gesprochen werden, zu dünn und unregelmässig verteilt war der Kalk. Die humos-kalkigen Schichten (23/22) rechnen mit der wohl im 15. Jahrhundert abgeänderten Chorsituation, das heisst, die Störungen und Materialeinträge sind erst nach diesen letzten baulichen Veränderungen in der Kirche erfolgt. Der Humus und der Kalk überdecken auch die nur noch in Resten erhaltene Stufe zum Kircheneingang. Dies ist neben dem Ausbruch in der Westmauer (Störung 999, **Abb. 435**), ein weiteres Indiz dafür, dass das Gotteshaus zur Zeit der Ablagerung der humos-kalkigen Schichten (22/23) bereits eine Ruine war und nicht mehr als Kirche sondern als Bauplatz benutzt wurde.

Die Kirchenruine bot sich als Steinbruch zur Gewinnung von Material für den Bau der umliegenden Gebäude an. Wie in **Kap. 17.1** (Anm. 519) ausgeführt, könnte die achteckige Säulenbasis und die Säule mit Würfelkapitel, die heute neben dem Eingang der nahe gelegenen katholischen Pfarrkirche St. Mariä Krönung aufgestellt sind, aus der Kirche von Sogn Murezi stammen.

Mehrere Befunde weisen zudem, wie bereits oben erwähnt, darauf hin, dass die Kirchenruine und das umliegende Areal als Werkplatz beim Bau von in der Nähe errichteten Gebäuden benutzt worden war. So wurde beispielsweise nur 3 m von der Südwestecke der Kirche entfernt, ein mindestens zweigeschossiges Profangebäude ausgegraben (vgl. **Kap. 25**). Das Gebäude

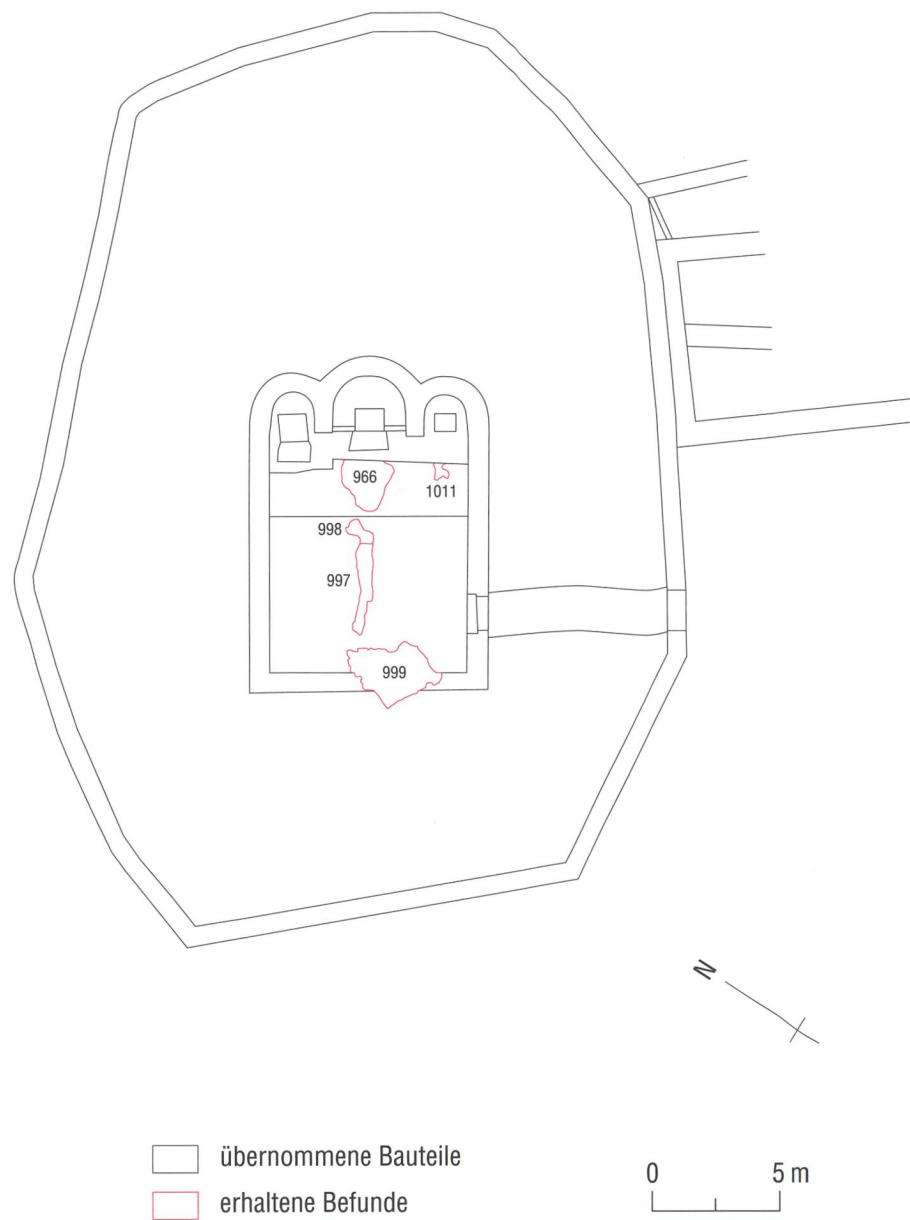


Abb. 435: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. Die Kirche in ruinösem Zustand mit den erfassten Störungen.
Mst. 1:300.

wurde zu einem Zeitpunkt errichtet, als die Friedhofsmauer (50) ruinös und stellenweise abgebrochen war, was darauf hindeutet, dass die Kirche und Friedhof bereits ausser Betrieb waren. Möglich also, dass der Werkplatz für den Bau dieses Gebäudes gedient hat.

Im Westen des Kirchenschiffes fand sich Kalk (1024) in grossen Mengen **Abb. 436**; **Abb. 437**. Der harte, praktisch reine Kalk konnte in der Süd- respektive Nordwestecke der Kirche bis auf eine Höhe von 70 cm beobachtet werden. Wurde innerhalb der ehemaligen Schiffsmauern Mörtel angemacht? Ausserdem lagen in den humoskalkigen Schicht (23/22) entlang der Nordwand zwei ca. 25 × 50 cm grosse Steinplatten (25) **Abb. 438**. Sie liegen heute noch in der Nordwestecke des Kirchenschiffes direkt vor der einstigen Chorschranke. Ihre Oberkanten befinden sich auf derselben Höhe von 811,55 m ü. M. Denkbar ist, dass sie zu einer Konstruktion auf dem Werkplatz gehört haben.

Auch über der Friedhofsschicht (5/36) fallen, noch vor dem eigentlichen Abbruchschutt der Kirche, Schichten an, die von einer Nutzung der Kirchenruine als Werkplatz zeugen. So lag direkt auf der Friedhofsschicht (5/36) um die Kirche leicht kiesiges Material (4) mit zahlreichen Bruchstücken von Schieferplatten der Dachbedeckung **Abb. 439**. Auch im Schutt (21), der von der endgültigen Niederlegung des Gotteshauses stammt, fand sich Bruchmaterial von Schieferplatten des Kirchendaches. Möglicherweise handelt es sich dabei um Abfall, der bei der Zurichtung der Platten für das Dach eines benachbarten Gebäudes angefallen war.

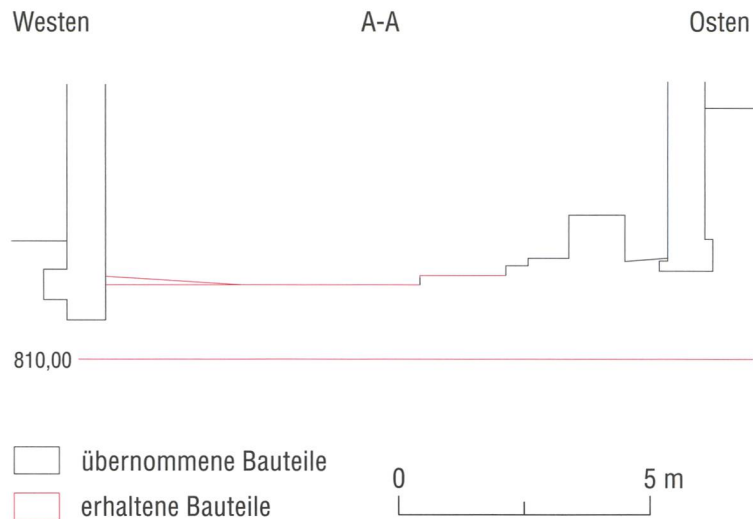


Abb. 436: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. Schnitt A-A (vgl. **Abb. 426**) durch die Kirche. Auf dem Kirchenboden, insbesondere im Westen, lag viel Kalk. Blick nach Norden. Mst. 1:150.



Abb. 437: Tomils, Sogn Murezi. Kalkansammlung auf dem Kirchenboden. Blick nach Südwesten.

Im Südwesten der Kirche wurde in Schicht (4) ferner eine 1,20 × 1,40 m grosse Mörtelanmachstelle (893) freigelegt **Abb. 441; Abb. 442**. Erst darüber folgt der eigentliche Abbruchschutt (21), der die endgültige Niederlegung des Gotteshauses dokumentiert (vgl. **Kap. 23**).

Es sind also sowohl im Innern der Kirche wie auch auf dem Friedhofsgelände um die Kirche Schichten nachgewiesen, die von Bautätigkeiten in der Zeitspanne nach der Aufgabe des Gotteshauses Ende des 15. Jahrhunderts und der endgültigen Schleifung des Kirchenbaus stammen.

22.2 Funde vom Werkplatz

Fünf Nägel **Taf. 43,404 – 408**, eine Eisenklammer **Taf. 43,409** und ein Eisenblech **Taf. 43,410** lagen auf dem humos-kalkigen Werkplatzniveau (22/23) innerhalb der Kirche. Sie können bei den Arbeiten für die

Neubauten in der Umgebung verloren gegangen sein oder sind noch Bauteilen der abgegangenen Kirche zuzurechnen. Unter den Nägeln finden sich dieselben Formen wieder wie bereits im Bestand des Frühmittelalters: ein Nagel mit rundem, auf zwei Ebenen vom Schaft abgesetztem Kopf (vgl. **Taf. 43,404**), ein breit abgehauener Nagel mit nicht weiter überarbeitetem und nur in einer Ebene vom Schaft abgesetztem Kopf (vgl. **Taf. 43,404.406**). Letzterer besitzt zudem einen tordierten Schaft. Von den anderen beiden Nägeln (vgl. **Taf. 43,407.408**) ist der Kopf abgebrochen und die einstige Form unbestimmt. In Schicht (4) lagen ferner eine quadratische Doppelschnalle aus Buntmetall **Taf. 43,402** und eine eiserne Maultrommel **Taf. 43,403**. Die Schnalle ist durch Vergleichsfunde ins 16./17. Jahrhundert datiert.⁶¹⁵ Maultrommeln gehören zu den häufigen Funden auf Burgen. Dort werden sie in die Zeit zwischen dem 13. und 16. Jahrhundert verortet.⁶¹⁶



Abb. 438: Tomils, Sogn Murezi. An der Kirchennordwand verlegte Steinplatten (Pfeile). Blick nach Norden.



Abb. 439: Tomils, Sogn Murezi. Schicht (4) mit zahlreichen Bruchstücken von Schieferplatten (Pfeil).
Blick nach Westen.



Abb. 440: Tomils, Sogn Murezi. Blick auf die Mörtelanmachstelle (893).

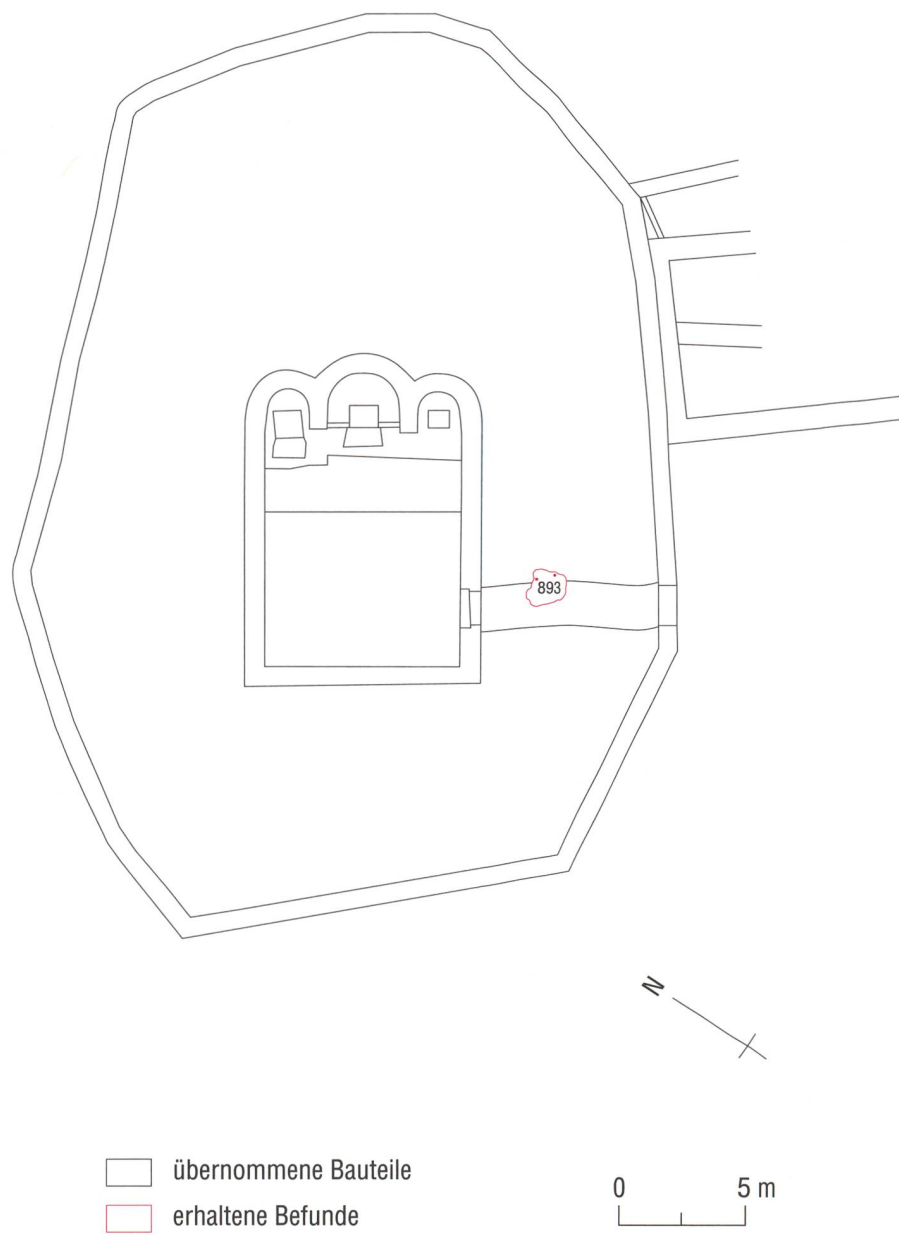
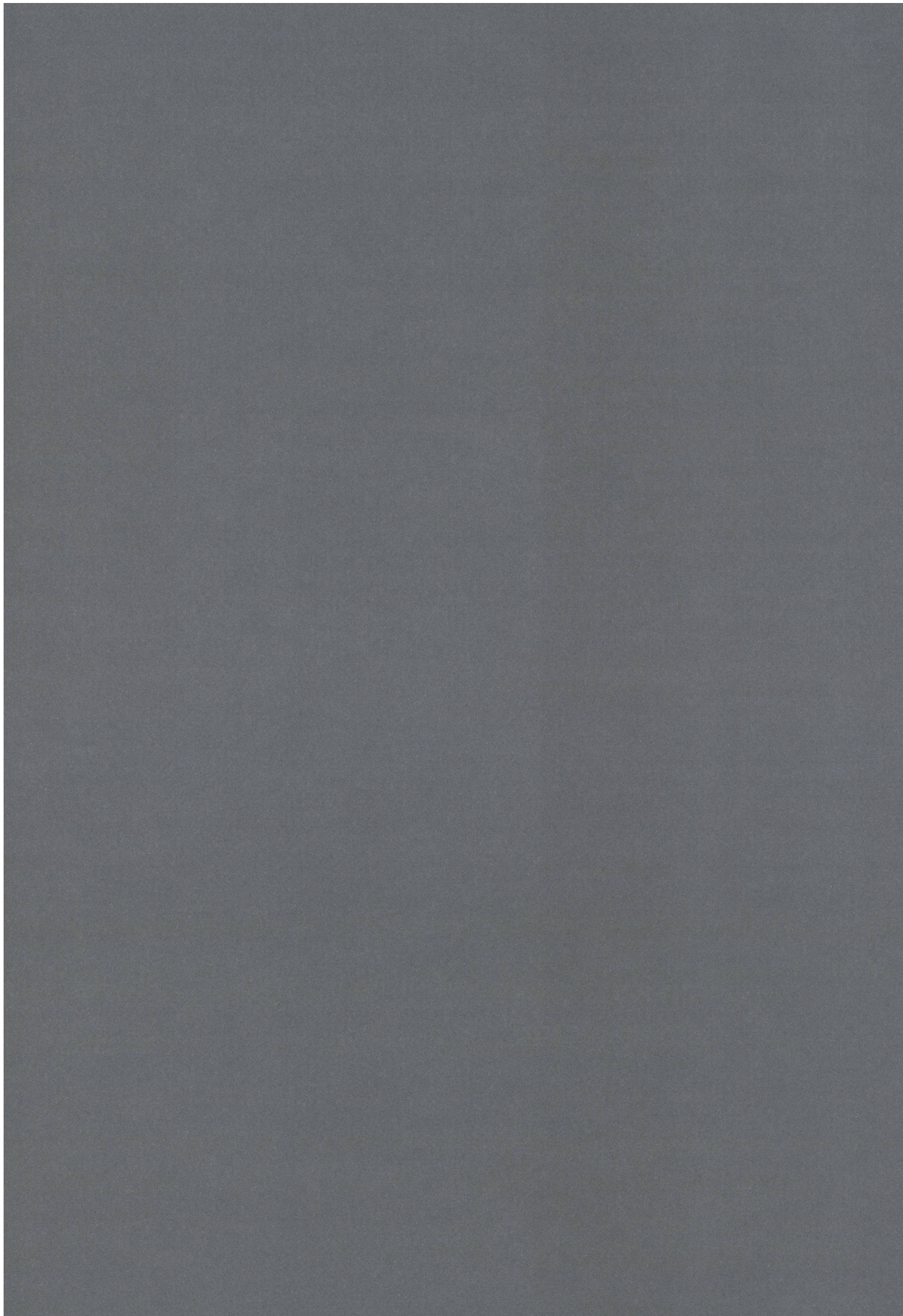


Abb. 441: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 9. Lage der Mörtelmanmachstelle (893). Mst. 1:300.



Bei der endgültigen Niederlegung der Kirche wurden die Mauern bodeneben abgebrochen und der Innenraum mit dem Abbruchschutt (21) verfüllt **Abb. 442**. Dieser wurde nach der unterschiedlichen Schichtung zu beurteilen, in mehreren Etappen eingebracht und auch um die Kirche verteilt. Der Schutt bestand hauptsächlich aus Steinen und Mörtelklumpen. Darin lagen, wie bereits oben erwähnt, auch Bruchstücke von Schieferplatten des Kirchendaches. Ziegel oder Schindeln fanden sich hingegen keine.

23.1 Funde aus dem Abbruchschutt

Die Kleinfunde aus dem Abbruchschutt (21) datieren grösstenteils in spätgotische Zeit. Zu erwähnen ist das Griffzungenmesser **Taf. 43,411**. Griffzungenmesser treten ab dem frühen bis mittleren 14. Jahrhundert auf, wie Funde aus London belegen.⁶¹⁷ Ihre Hochzeit fällt jedoch ins 15. und 16. Jahrhundert.⁶¹⁸ Ein Griffzungenmesser mit Holzleisten und identischem Griffende wurde im Schloss Hallwil AG gefunden.⁶¹⁹ Es datiert dort ins frühe 16. Jahrhundert. Auch in Fundensembles aus London sind Messer mit ähnlich verzierten Griffenden für diesen Zeitraum belegt. Bei der eingeritzten Zickzackverzierung am Knauf könnte es sich um eine persönliche Kennzeichnung des Messers durch den Besitzer handeln (vgl. **Abb. 443**). Neben dem Griffzungenmesser lag eine Perle aus Knochen **Taf. 43,412**, vermutlich von einer Paternoster-Kette.

Aus dem Abbruchschutt konnten auch Fragmente von Ofenkacheln geborgen werden **Taf. 44,413.414**. Die Mehrzahl stammt von einem einzigen Ofen. Fünf Kacheln zeigen das Motiv des Hl. Christophorus mit dem Jesuskind auf der Schulter unter einem Kreuzrippengewölbe (vgl. exemplarisch **Taf. 44,413**). Gemäss Eva Roth Heege



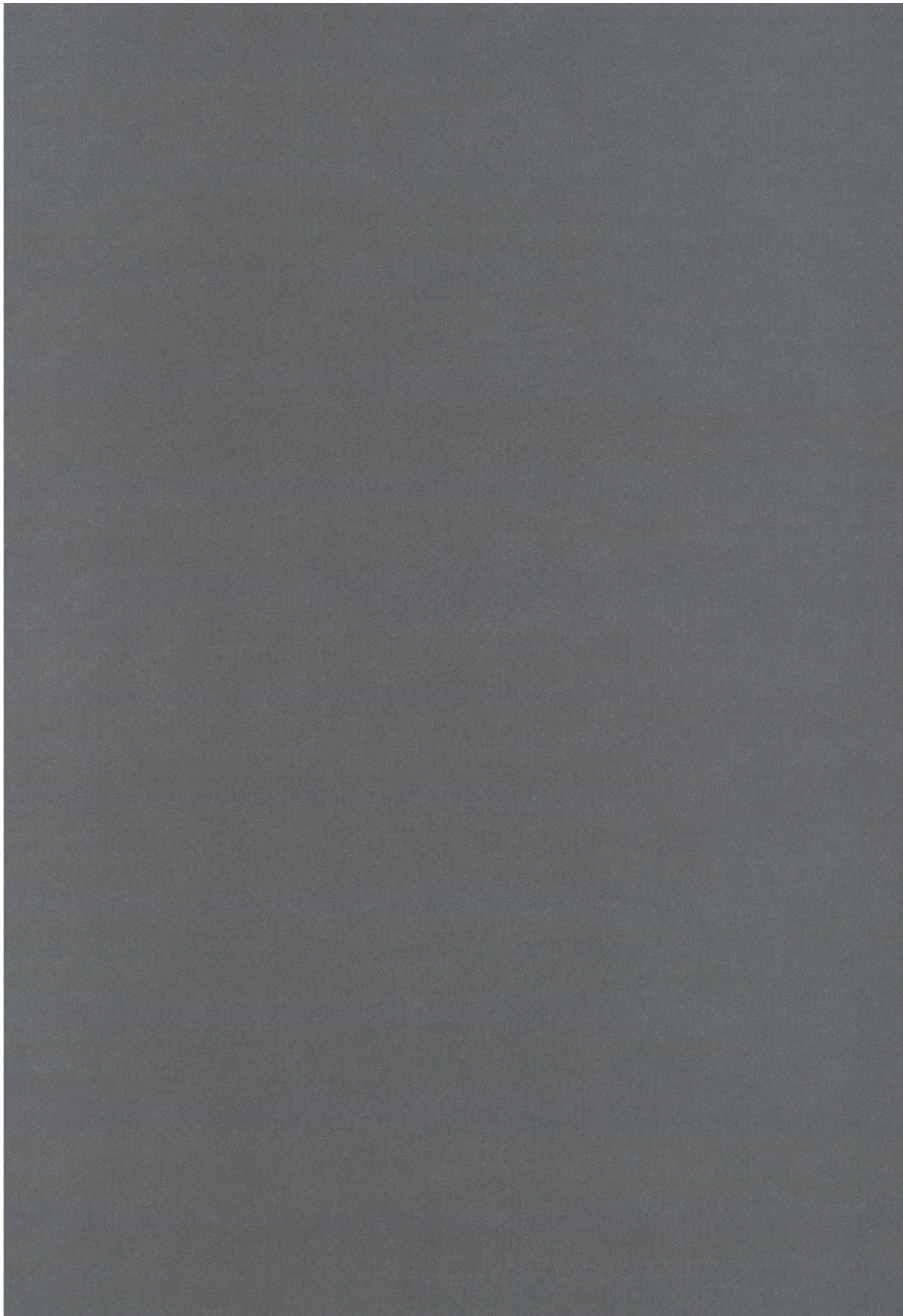
Abb. 442: Tomils, Sogn Murezi. Das bis auf die erhaltenen Reste abgebrochene Kirchengebäude wurde mit 1 Abbruchschutt (21) verfüllt und zugedeckt. Blick nach Norden.

spricht die Art, wie das Gewölbe dargestellt ist, für eine Datierung ins 15. Jahrhundert. Der über den abgetreppten Kachelrahmen hinauslaufende Gewölbebogen und das reduzierte Kreuzgewölbe ohne plastische Gewölbefelder datieren die Kachel eher ins letzte Viertel des 15. Jahrhunderts.⁶²⁰ Die erhaltenen Kranzkacheln passen bezüglich des Dekors dazu. Sie zeigen einen gotischen Wimperg mit Butzenscheiben-Dekor (vgl. exemplarisch **Taf. 44,414**). Die Zuweisung der Kacheln zu einem der bei der Kirchenanlage ausgegrabenen Profanbauten ist nicht möglich. Sie könnten ebenso gut in einem unbekannten Haus verbaut gewesen und auf der Flur Sogn Murezi entsorgt worden sein. Wie im Folgenden erläutert, diente die Flur nämlich noch im 19. und 20. Jahrhundert als Müllhalde.

Die steinig-humosen Schichten (2, 3) über dem Abbruchschutt (21) enthielten fast ausschliesslich rezentos Fundmaterial. So wurden zahlreiche Keramikscherben aus dem 19. und frühen 20. Jahrhundert, aber auch moderne Badfliesen und Autoschrott ausgegraben.⁶²¹ Einzig der Rechenpfennig aus dem 17. Jahrhundert **Taf. 45,415** ist älter. Die Kirche dürfte demnach im 17. Jahrhundert bereits abgegangen gewesen sein. Der genaue Zeitpunkt des vollständigen Abbruchs ist nicht mehr zu bestimmen. In zwei Schriftquellen aus dem 16. Jahrhundert, in denen der Standort der Kirche Sogn Murezi noch bekannt war, tauchen 1552 und 1567 die Ortsbezeichnungen «*hinter Sant Murezi gelegen*» und «*ob Sant Mauritzis*» auf (vgl. **Kap. 17.1**). Ob hier bloss die Flur gemeint war, oder die Kirche als Ruine noch stand, bleibt unklar.



Abb. 443: Tomils, Sogn Murezi. Griffzungmesser aus Eisen und Buntmetall; Griffplatten aus Holz.
Taf. 43,411. Mst. 1:1.



Anlage 10: Das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert

24

Am einstigen Kirchweg und späteren Feldweg traten die Mauern eines stattlichen Gebäudes zu Tage **Abb. 444**. Ausgegraben wurde die nahezu 12 m lange Ostmauer (951) und die mit ihr im Verband stehende Nord- und Südmauer (354/355 und 952). Letztere sind noch über eine Länge von 5,90 m respektive 2,90 m zu verfolgen. Die Ost- und Nordmauer sind im Fundamentbereich 90–100 cm stark. Die Südmauer ist sowohl im Aufgehenden als auch im Fundamentbereich 70 cm stark. Während die Ostmauer im aufgehenden Mauerwerk ebenfalls eine Stärke von 70 cm aufweist, verbreitert sich die Nordmauer gegen Westen von 70 cm bis auf 100 cm. Von den Mauerarbeiten zeugt noch das Loch eines Gerüstbalkens (1153) in der Südmauer (952).

Die Baugrube reichte bis auf die Moräne (48) hinab und war mehr als 3 m tief **Abb. 445**. Nach der Errichtung der Fundamente wurde der Bereich zwischen den Gebäudemauern und der Baugrubenwand zuunterst mit Kies und Steinen verfüllt und darüber umgelagerter Abbruchschutt (11, 227) und Bauschutt eingebracht. In der Baugrubenverfüllung lagen daher Verputzfragmente, Mörtel und Lehm. Mit dem Kies und den Steinen fungierte die Baugrube im unteren Bereich als Sickergraben für das Hangwasser.

In der Nordmauer lagen 3 m über der untersten beobachteten Steinlage drei Balkenlöcher (953 a–c) **Abb. 444**; **Abb. 446**. Das östlichste lag in der Ecke der Ost- und Nordmauer, die anderen beiden folgten in einem Abstand von 120 cm und 100 cm **Abb. 447**. Die Balkenlöcher griffen ca. 45 cm tief ins Mauerwerk ein und haben einst 20 × 20 cm starke, von Norden nach Süden gespannte Boden/Decken-Balken aufgenommen. Das Gebäude war demnach mindestens zweigeschossig. In den äusseren beiden Balken-

löchern waren im Mörtel noch die Abdrücke der einstigen Balken zu erkennen. Die Raumhöhe des fensterlosen Kellerraums betrug ca. 2,80 m.

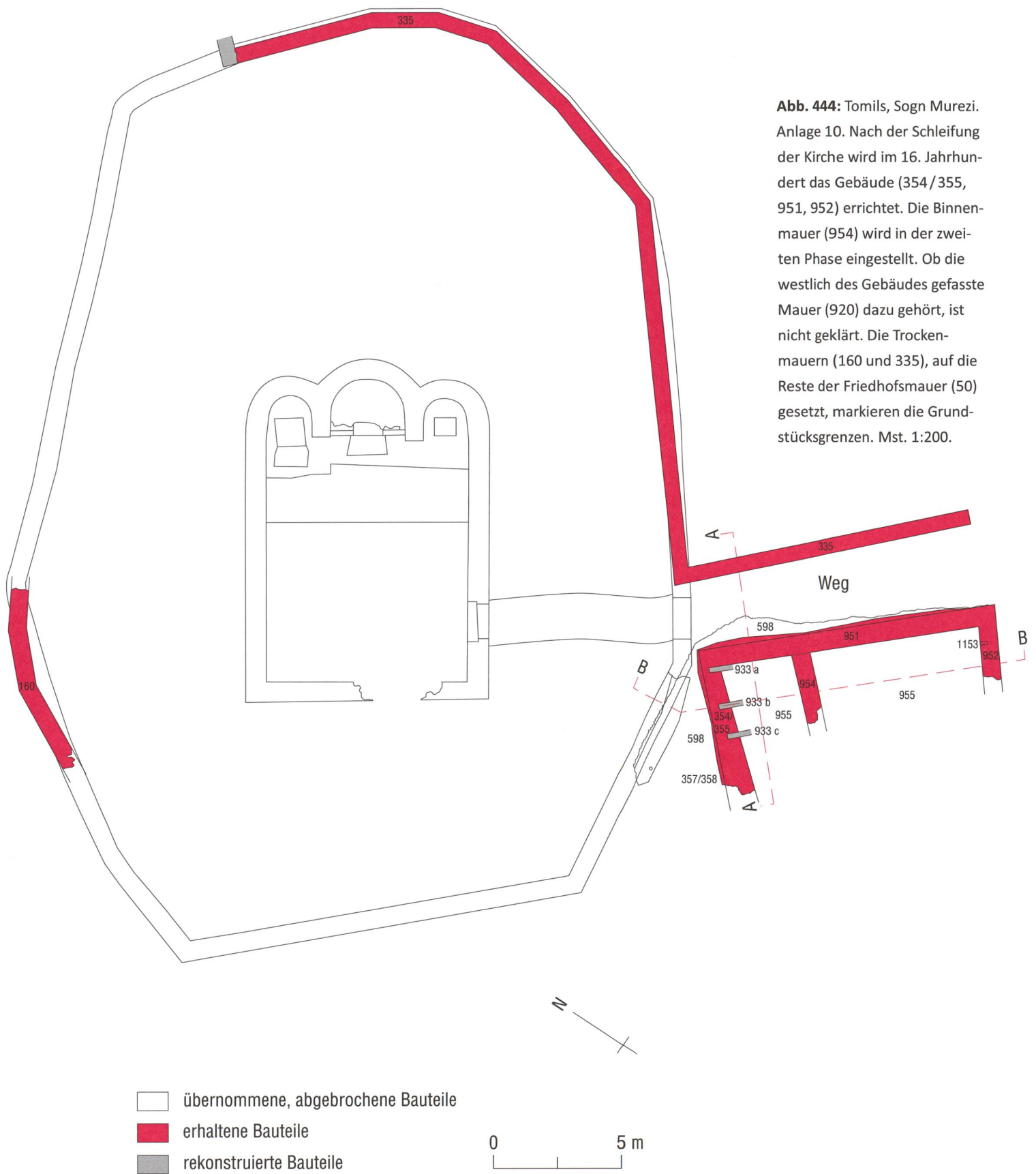
In einer zweiten Phase wird das Kellergeschoss mit der 70 cm starken Binnenmauer (954) in zwei Räume unterteilt **Abb. 444**. Der nördliche Raum war 2,70 m auf mindestens 6 m, der südliche 6,60 m auf mindestens 6 m gross. Die Binnenmauer (954) stiess stumpf gegen die Ostmauer (951), sie war noch auf eine Höhe von 2,40 m erhalten.

Beim Bau der Erschliessungsstrasse Sogn Murezi konnte 20 m westlich der Gebäudereste das hangparallel verlaufende, noch etwa vier Steinlagen hoch erhaltene Mauerstück (920) dokumentiert werden **Abb. 444**. Ein Gelniveau war infolge der Schichtdurchmischungen durch die landwirtschaftlichen Bodeneingriffe nicht mehr zu bestimmen. Die stratigraphische Anknüpfung an die Mauern des Gebäudes war aufgrund der Distanz und der unterschiedlichen Schichtabfolgen nicht möglich. Die Machart und die parallele Ausrichtung zur Ostmauer (951) lassen auf die gleiche Bauzeit schliessen. Ob es sich um eine weitere Gebäude- oder um eine Hofmauer handelt, konnte jedoch nicht geklärt werden.

24.1 Datierung des Gebäudes

Der Zeitpunkt der Errichtung des Gebäudes ist nicht mit absoluten Daten bestimmt. Die relative Chronologie ermöglicht aber die Eingrenzung des Baudatums. Die Baugrube (598) des Gebäudes griff im Norden unter die Friedhofsmauer (50), worauf diese nach Süden kippte **Abb. 447**; **Abb. 448** (vgl. **Abb. 444**). Die Friedhofsmauer wurde danach nicht mehr hergestellt, offenbar hatte sie ihren Zweck als Begrenzung des geweihten Kirchareals zu diesem Zeitpunkt bereits

Anlage 10: Das Gebäude aus
dem 16. Jahrhundert



Anlage 10: Das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert

verloren. Wie in **Kap. 22** erläutert, dürften das Gotteshaus und der Friedhof gegen Ende des 15. Jahrhunderts aufgegeben worden sein. Der Bau des grossen Gebäudes ist daher frühestens um 1500 anzusiedeln. Die Kellerräume der beiden Phasen dienten sicher landwirtschaftlichen Zwecken. Im oberen Geschoss könnten sich Wohnräume befunden haben.



Abb. 445: Tomils, Sogn Murezi. Gebäude aus dem 16. Jahrhundert. Nordmauer mit den drei Balkenlöchern (953a–c, Pfeile). Der Abbruchschutt ist nicht vollständig ausgenommen. Blick nach Nordosten.

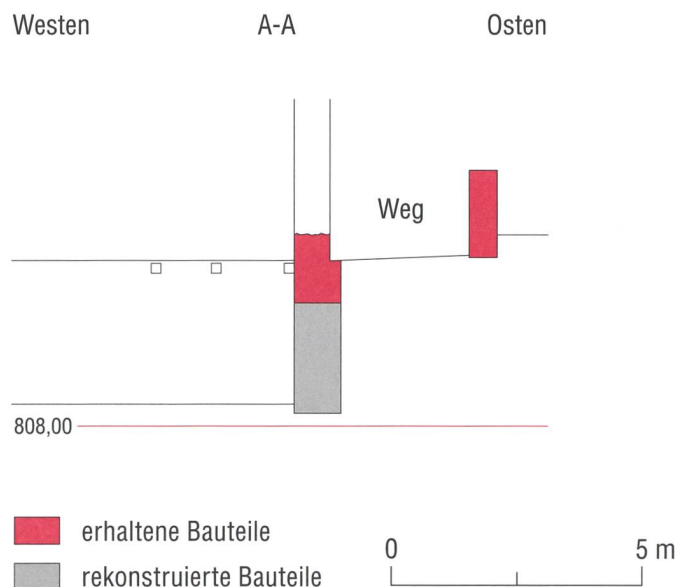


Abb. 446: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 10. Schnitt A-A (vgl. **Abb. 444**) durch das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert, den Weg und die Parzellenmauer (335). Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Anlage 10: Das Gebäude aus
dem 16. Jahrhundert

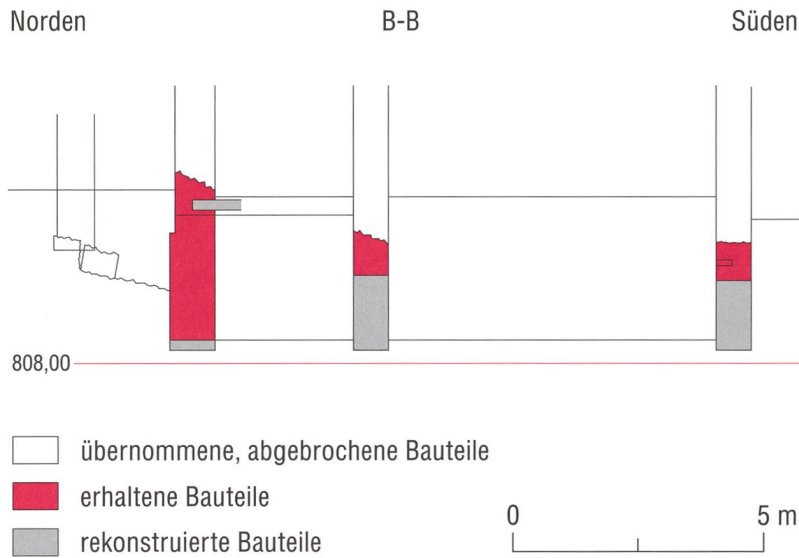
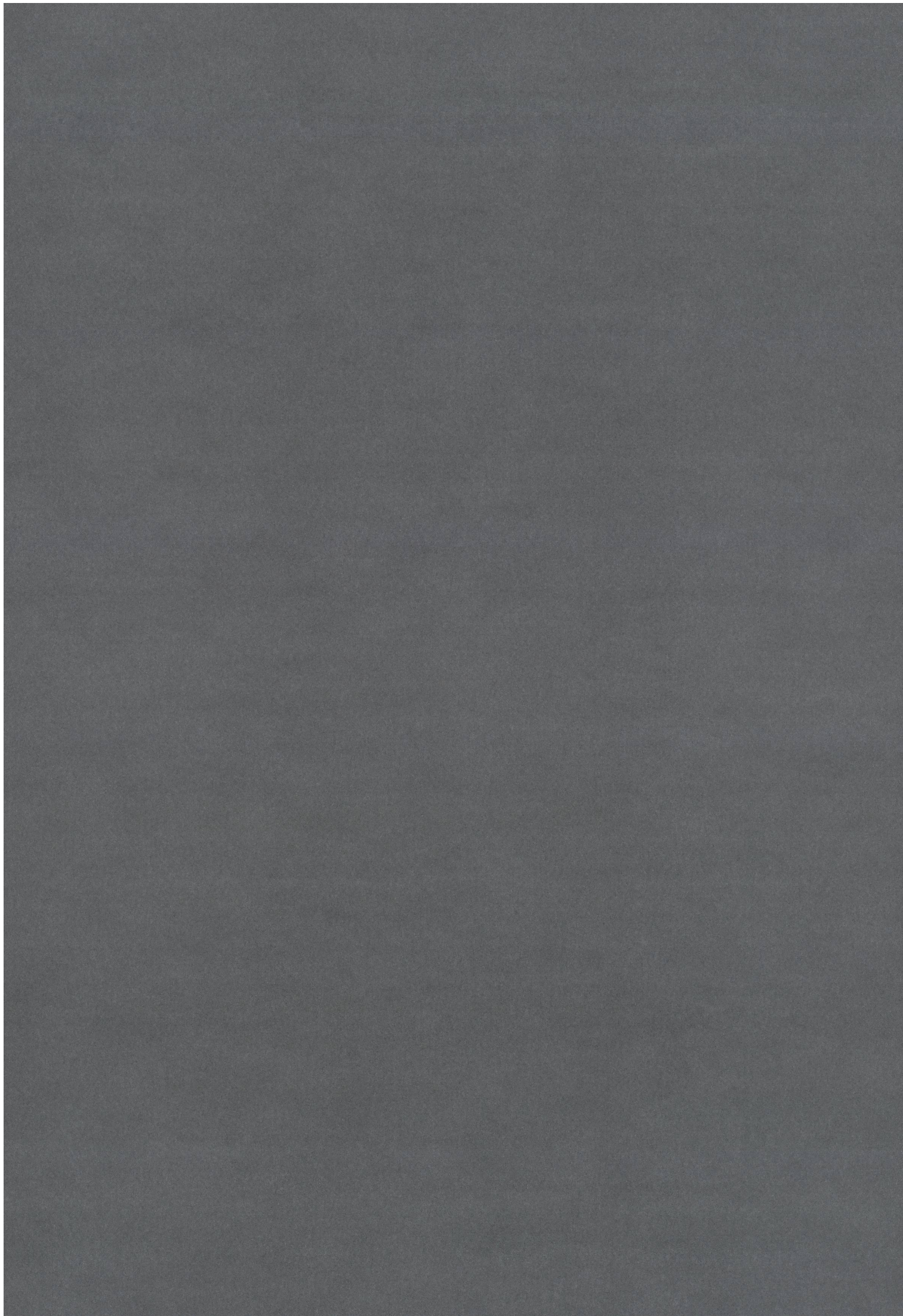


Abb. 447: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 10. Schnitt B-B (vgl. **Abb. 444**). Im Norden griff die Baugrube für das Gebäude unter die Friedhofsmauer, worauf diese nach Süden kippte. Mst. 1:150.



Abb. 448: Tomils, Sogn Murezi. Gebäude aus dem 16. Jahrhundert. **1** Nordmauer, **2** nach Süden gekippte Friedhofsmauer (50), **3** Fundamentsteine der Friedhofsmauer (50) in ursprünglicher Lage. Blick nach Süden.



Bis zum Beginn der Ausgrabungsarbeiten führte ein Feldweg von Süden her auf die Flur von Sogn Murezi. Der Feldweg besaß dieselbe Wegführung wie der einstige Kirchweg. Er lag allerdings 1,60 m über dem frühmittelalterlichen Kirchweg (407) und ca. 70 cm über dem Wegniveau zu Zeiten des Friedhofes im Hoch- und Spätmittelalter. Entlang des Feldweges und der Grundstücksgrenze waren abschnittsweise die Reste einer Umfassungsmauer zu sehen **Abb. 449**. Im Laufe der Ausgrabungen konnte festgestellt werden, dass diese Trockenmauer (335) über den abgebrochenen Resten der Friedhofsmauer (50) errichtet worden war **Abb. 450** (vgl. **Abb. 444**). Auch im Norden konnte ein längeres Mauerstück (160) festgestellt werden, das zu einem Zeitpunkt er-

richtet worden war als die Friedhofsmauer bereits nicht mehr stand. Dies war daran zu erkennen, dass zwischen den beiden Mauern Abbruchschutt lag **Abb. 451**.

Unter der Trockenmauer (335) und auf der Friedhofsmauer (50) liegen im Südbereich die zwei Mauerstücke (334) und (959), die zeitlich nicht näher einzuordnen sind **Abb. 452**. Der Mauerabschnitt (334) war von der Mauer (959) überlagert und ist demnach älter als diese. Bei beiden Partien handelt es sich um mit Steinen und Mörtel gefügtes Mauerwerk. Ob es sich um Renovationen der Friedhofsmauer (50) während der Benutzungszeit des Friedhofes handelt, war nicht zu klären.



Abb. 449: Tomils, Sogn Murezi. Die Parzelle Sogn Murezi vor dem Beginn der Ausgrabungsarbeiten. Im Hintergrund (Pfeil) sind die Reste der Trockenmauer (335) zu erkennen, die über längere Partien auf den Resten der Friedhofsmauer (50) aus dem 13. Jahrhundert errichtet worden ist. Blick nach Südosten.



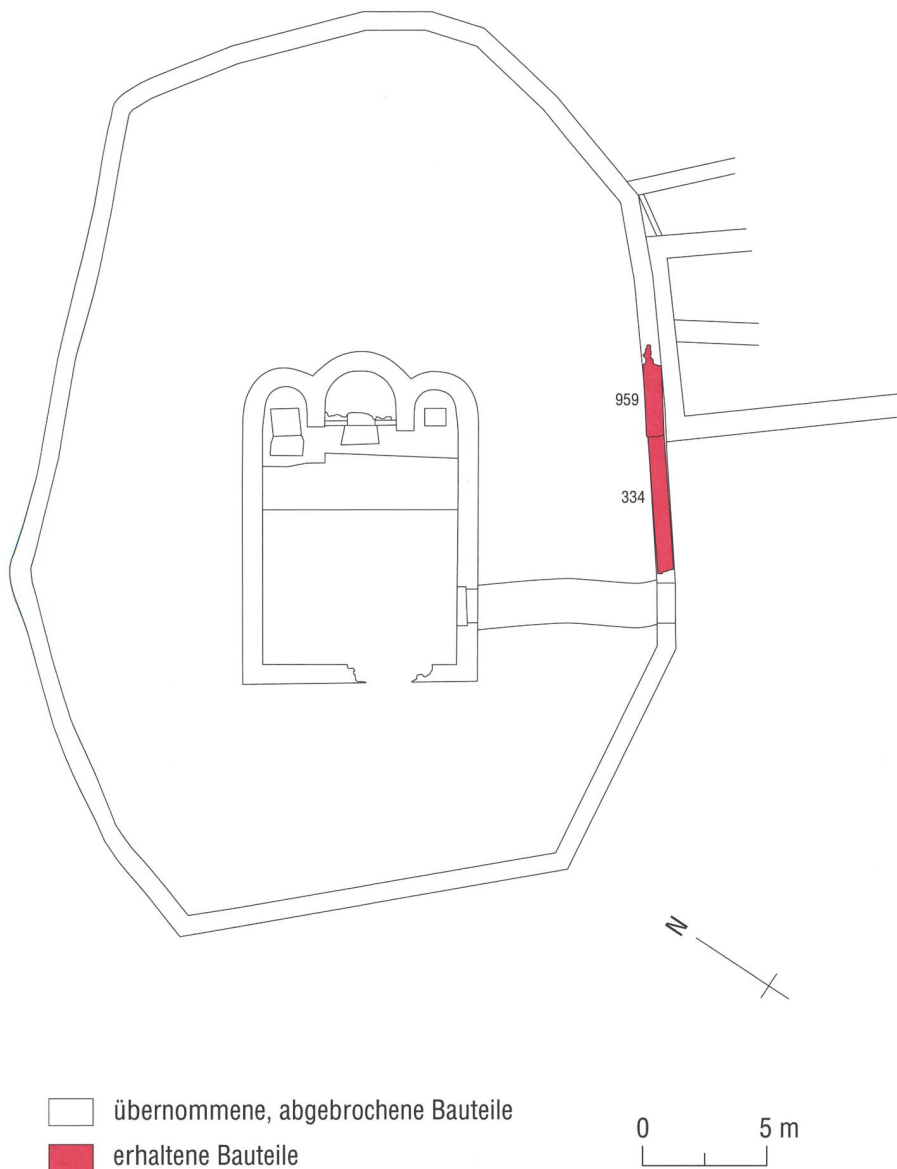
Abb. 450: Tomils, Sogn Murezi. **1** Reste der Südmauer des frühmittelalterlichen Südannexes E, **2** abgebrochene Friedhofsmauer (50), **3** erneuerter Mauerabschnitt (334), **4** neuzeitliche Trockenmauer (335), in Teilbereichen mit modernem Mörtel gesichert. Blick nach Süden.

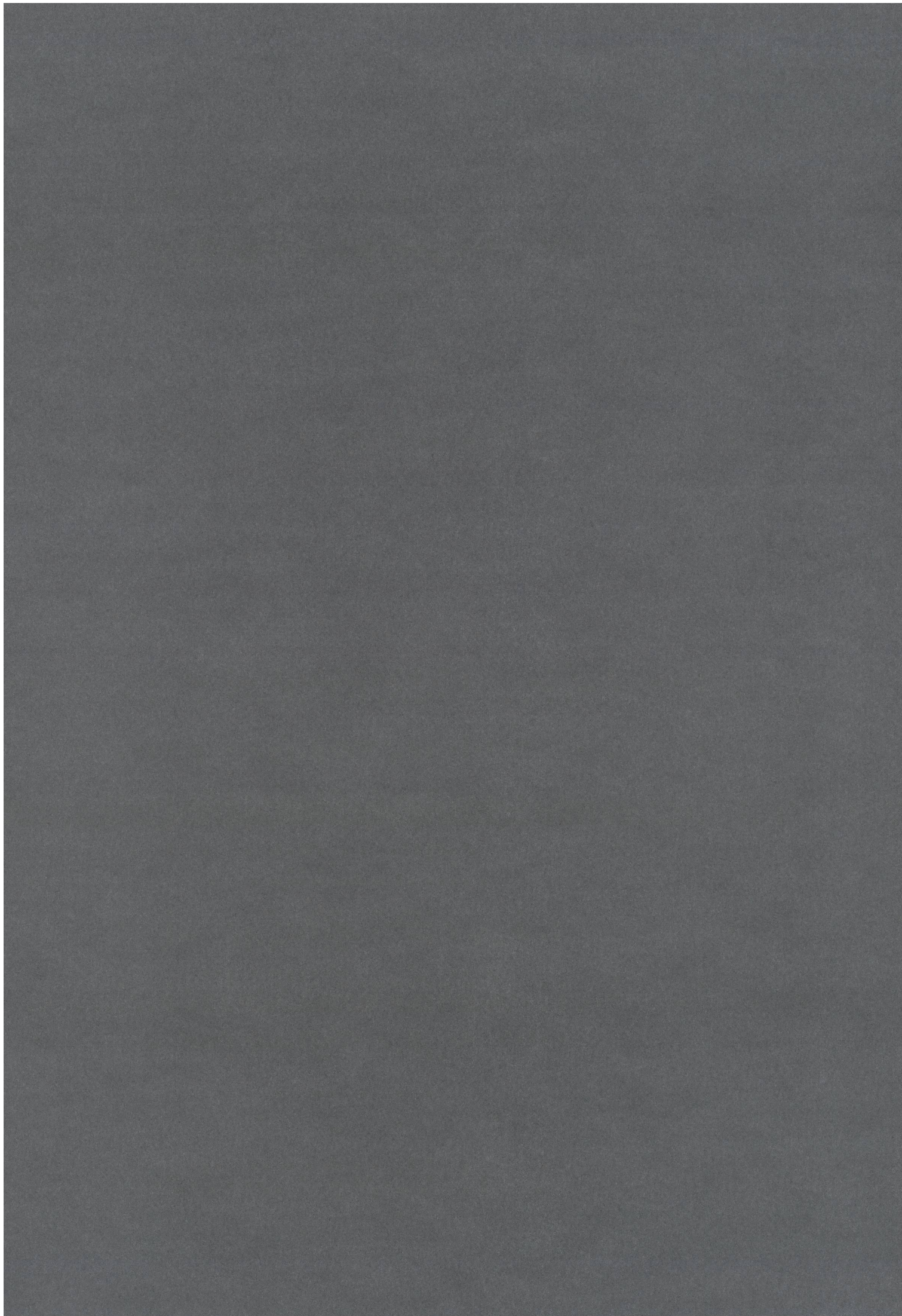


Abb. 451: Tomils, Sogn Murezi. **1** Abgebrochene Friedhofsmauer (50), **2** Mauerabschnitt (160), dazwischen **3** Abbruchschutt. Blick nach Norden.

Profanierung der
Friedhofsmauer

Abb. 452: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 10. Lage der Mauern
(334) und (959). Mst. 1:300.





Das Gebäude mit Kuppelofen aus der Zeit um 1100

26

Bei den maschinellen Aushubarbeiten für einen Neubau auf der Parzelle 447, 25 m westlich der Kirche Sogn Murezi, kamen die Mauern eines mehrräumigen Gebäudes zum Vorschein. Vom ursprünglich zweigeschossigen Bau waren die beiden mit dem gewölbten Gang (941) verbundenen Erdgeschoss- bzw. Kellerräume (935, 942) erhalten **Abb. 453; Abb. 454**. Zum südlichen Raum gehörte ein in den Hang gesetzter Kuppelofen (943).

26.1 Die Räume

Die Baugrube für das etwa 10 × 6 m grosse Gebäude reichte bis auf die Moräne hinunter. Die Mauern wurden direkt vor den Wänden der Baugrube aufgezogen, die verbliebenen Zwischenräume füllte man mit

Steinen und Aushubmaterial auf **Abb. 454**. Der unregelmässige Verlauf des Baugrubenrandes führte dazu, dass die Stärke der Mauern nicht überall gleich ist. Im Raum (935) mass die Mauerdicke zwischen 40 und 140 cm, im Raum (942) zwischen 40 und 80 cm. Beim gewölbten Gang (941) lag sie bei 140 bis 160 cm. Die Mauern der beiden Räume (935) und (942) stehen mit dem dazwischen liegenden Gang im Verband, sind also zusammen in einem Bauvorgang errichtet worden. Das Erd- beziehungsweise Kellergeschoss mit den drei Räumen lag zum grossen Teil unter Boden. Ein Eingang in Raum (942) von der Südseite her ist möglich, aufgrund der rudimentären Erhaltung von wenigen Steinlagen der dortigen Mauer aber nicht zu belegen.

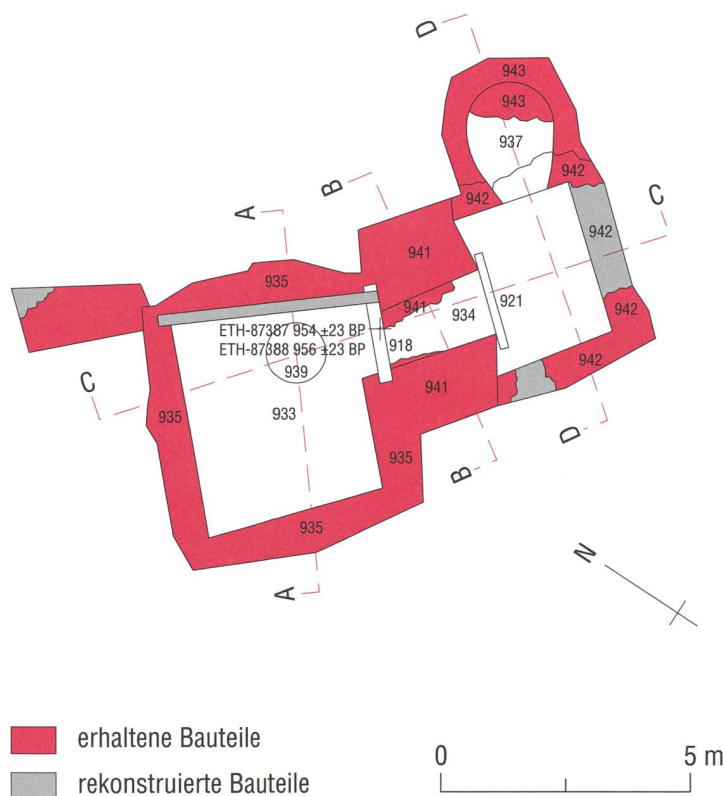


Abb. 453: Tomils, Sogn Murezi.
Das Gebäude mit Kuppelofen.
Mst. 1:150.



Abb. 454: Tomils, Sogn Murezi. Das Gebäude mit Kuppelofen. In der Ostmauer sind der **1** Absatz für die Balkenauflage und das Balkenloch (Pfeil) zu sehen (vgl. **Abb. 456**). Blick nach Osten.

Das Mauerwerk der Räume (935) und (942) bestand im trocken gefügten Fundamentbereich aus ca. 40×30 cm grossen Bruchsteinen **Abb. 454**. Darüber wurden kleinformatigere Bruch- und Bollensteine mit Mörtel verlegt, die Steinformate sind mit durchschnittlichen Massen von 10×20 cm recht homogen. Das Mauerwerk zeigt sich fast durchgehend lagig, nur an wenigen Stellen, beispielsweise in der Mitte der Ostmauer von Raum (935), ist diese regelmässige Anordnung aufgelöst. Um die Höhen der Lagen zu erhalten, wurden über kurze Partien kleinere flache Steine schräg verlegt. Im Gang (941) war der Sockel ebenfalls mit grossen Bruchsteinen konstruiert. Das weiter aufge-

hende Mauerwerk ist im Gegensatz zu den beiden anschliessenden Räumen unregelmässiger gefügt.

Mit den Massen $4,10 \times 3,60$ m ist Raum (935) der grösste der drei Räume. Der Zugang erfolgte durch den Gang (941). Der Raum konnte durch eine Türe verschlossen werden, von dessen Türrahmen die Negative der hölzernen Schwelle (918), des Sturzes und der beiden Gewände im Mauerwerk erhalten waren **Abb. 459**. Die einflügelige, 1,60 m hohe und 1,20 m breite Türe dürfte an der Ostseite angeschlagen gewesen sein. Mit der Höhe von 2,25 m war die Ostmauer des Raumes noch am höchsten

erhalten. 1,80 m über dem Boden besass sie einen 25 cm breiten Absatz, der als Auflage für einen Balken diente. Dessen eines Ende war in die Nordmauer eingebunden **Abb. 454**. Das andere Ende reichte bis zum Negativ des Sturzbalkens der Türe. Ob und in welchem konstruktiven Bezug die beiden Balken zueinander standen, war anhand der Befundlage nicht zu klären. Der Balken auf dem Mauerabsatz markiert den Wechsel vom unteren zum oberen Geschoss. Auf ihm könnten die Bodenbalken des Obergeschosses gelegen haben. Im Nordraum ging man auf dem steinig-lehmigen Moränenmaterial der Baugrubensohle (933). Vor der Ostwand befand sich die mit Steinen gefügte, in den Boden eingetiefte Feuerstelle (939), deren Durchmesser 1,20 m mass (vgl. **Abb. 456**). Als einziger Fund lag auf dem Boden des Raumes (935) ein Messer aus Eisen **Taf. 45,417**.

Der Südraum (942) mass lediglich 2 m × 3,20 m (vgl. **Abb. 453**; **Abb. 454**). Im Gegensatz zum nördlichen Raum waren die Gebäudemauern hier nur noch wenige Steinlagen hoch erhalten. Im Rauminnern ging man wie im Gang auf einem dünnen Lehmestrich. Das Bodenniveau lag gegenüber dem Nordraum um 20–30 cm höher. Der Boden zog von Norden nach Süden und von Westen nach Osten um ca. 10 cm an. Zum Gang hin war auch der Südraum (942) mit einer Tür verschliessbar. Von ihr hat sich das Negativ der Türschwelle aus Holz (921) erhalten (vgl. **Abb. 453**).

Der Verbindungsgang (941) zwischen den Räumen (935) und (942) war 2,10 m lang und verbreiterte sich von Norden nach Süden von 1,10 auf 1,30 m. Der Boden (934) bestand aus Lehm und stieg vom Nord- zum Südraum hin um knapp 10 cm an **Abb. 460**. Der Gang war mit einem tonnenförmigem Kragsteingewölbe eingedeckt, das 1,40 m

über dem Boden ansetzte; die Scheitelhöhe ab Boden mass 1,50 m **Abb. 457**. Vom Gewölbebogen der Tonne blieben vier Steinlagen an der Ostmauer erhalten.

26.1.1 Der Vorderlader-Ofen (943)

Beim Kuppelofen (943), der an der Ostseite von Raum (942) in den Hang gesetzt war, handelt es sich um einen Vorderlader-Ofen, d.h. die Rauchgase der Befeuerung strömten durch den Ofenmund in den Raum hinein oder wurden durch einen Abzug, für den sich jedoch kein Nachweis fand, nach draussen geleitet **Abb. 462**; **Abb. 463** (vgl. **Abb. 453**). Das Schürloch lag 80 cm über dem Fussboden. Der birnenförmige Ofenraum war 2,30 m tief und 1,70 m breit. Die Herdsohle (937) bestand aus eben verlegten Steinplatten. Die Ofenkuppel, deren Scheitelhöhe etwa 90 cm über der Herdsohle lag, war als falsches Gewölbe (Kragsteingewölbe), also in gleicher Weise wie die Tonne des Ganges (941) konstruiert. Die Hinterfüllung der Ofenmauern wurde auch um das Ofengewölbe und auf der Kuppel verteilt **Abb. 461**. Der Ofen lag demnach unter Boden. Als einziger Fund ist ein bronzenener, funktional unbestimmter Ring, der auf der Herdsohle des Ofens lag, zu erwähnen **Taf. 45,416**.

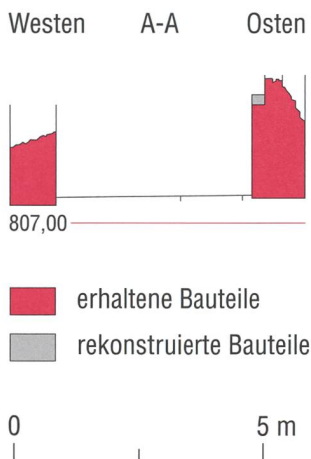


Abb. 455: Tomils, Sogn Murezi. Das Gebäude mit Kuppelofen. Schnitt A-A durch den Raum (935) (vgl. **Abb. 453**) mit Mauerabsatz und aufliegendem Balken. Vor der Ostwand liegt die eingetiefte Feuerstelle (939). Mst. 1:150.

26.2 Datierung und Funktion des Gebäudes mit Kuppelofen

Da die auf dem Gelände der Kirchenanlage gefassten archäologischen Schichten nicht bis zum Gebäude reichten, war es nicht möglich relativ-chronologisch dessen Bauzeit mit der dortigen Befundabfolge zu verknüpfen. Von der Schwelle (918) zum Raum (935) waren jedoch Holzreste erhalten, von welchen zwei Proben mit der ^{14}C -Methode absolut datiert werden konnten (vgl. **Abb. 415, Proben Nr. 2, 3**). Sie ergaben nahezu die gleichen Daten im Zeitraum zwischen 1022 und 1154 mit einem Mittelwert bei 1097. Demnach ist das Gebäude um 1100, also gleichzeitig mit oder kurz nach dem Umbau der Kirche am Ende des 11. Jahrhunderts (Anlage 6) gebaut worden **Abb. 463**.

Gerätschaften oder Abfälle, die einen Hinweis auf die Nutzung des Gebäudes gege-

ben hätten, wurden nicht gefunden. Dies hängt in erster Linie damit zusammen, dass der Bau irgendwann aufgegeben und nicht durch ein Brandereignis zerstört worden war. Der vordere Raum (942), für den ein Zugang an der Südseite angenommen wird, könnte mit dem Kuppelofen als Backstube, Dörr- und/oder Räucherzimmer gedient haben. Die gut dokumentierten Backhäuschen der frühen Neuzeit besitzen vergleichbare Dimensionen der Räume und der Öfen.⁶²² Bemerkenswert ist, dass der kurze Verbindungsgang zwischen den beiden Räumen (935) und (942) an beiden Enden mit Türen verschliessbar war. Die Vermutung liegt nahe, dass im Raum (935) Waren – in erster Linie ist an konservierte Lebensmittel zu denken – gelagert waren, die nicht ohne Weiteres zugänglich sein sollten. Eine zweite zusätzliche Verbindung über eine Treppe ins Obergeschoss wäre in diesem Fall nicht unplausibel. Die Feuerstelle würde in einem Lagerraum für die oben genannten Lebens-



Abb. 456: Tomils, Sogn Murezi. Das Gebäude mit Kuppelofen. Raum (935) mit dem lehmig-humosen Boden (933). Vor der Ostwand liegt die in den Boden eingetiefte Feuerstelle (939) (Pfeil). Blick nach Norden.

mittel nicht stören. Für das Obergeschoss sind weder zur Bauweise noch zum Raumprogramm und der Nutzung Aussagen möglich. Ungeklärt ist auch, ob und wenn ja, in welchem Zusammenhang das Gebäude mit der Kirche stand. Bei einem steinernen Profanbau dieser Qualität aus der Zeit um 1100 ist man geneigt, an einen gut situierten Bauherrn aus der churrätischen Oberschicht zu denken.

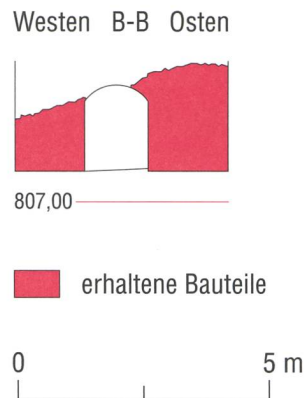


Abb. 457: Tomils, Sogn Murezi. Das Gebäude mit Kuppelofen. Schnitt B-B (vgl. **Abb. 453**) durch den überwölbten Gang (941) zwischen den beiden Räumen (935) und (942). Mst. 1:150.



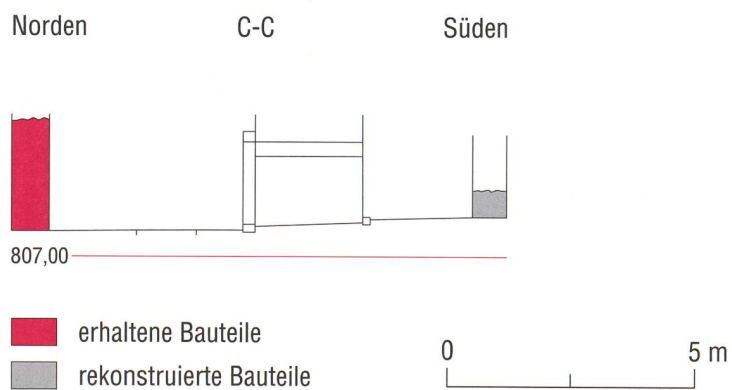
Abb. 458: Tomils, Sogn Murezi. Das Gebäude mit Kuppelofen. Blick in den überwölbten Gang (941) und den dahinter liegenden Raum (935). Blick nach Norden.

Das Gebäude mit Kuppel- ofen aus der Zeit um 1100

Abb. 459: Tomils, Sogn Murezi.
Das Gebäude mit Kuppelofen.
Aus Raum (935) gelangt man
durch eine Tür (918) in den
Gang (941) (vgl. **Abb. 453**).
Vom Türstock ist das Negativ
in der Ostmauer erhalten.
Blick nach Osten.



Abb. 460: Tomils, Sogn Murezi.
Das Gebäude mit Kuppelofen.
Schnitt C-C (vgl. **Abb. 453**)
durch die beiden Räume (935)
und (942) und den Gang (941).
Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Das Gebäude mit Kuppel-
ofen aus der Zeit um 1100



Abb. 461: Tomils, Sogn Murezi.
Das Gebäude mit Kuppelofen.
Vollständig ausgenommener
Kuppelofen (943). Blick nach
Südosten.

Westen D-D Osten



807,00

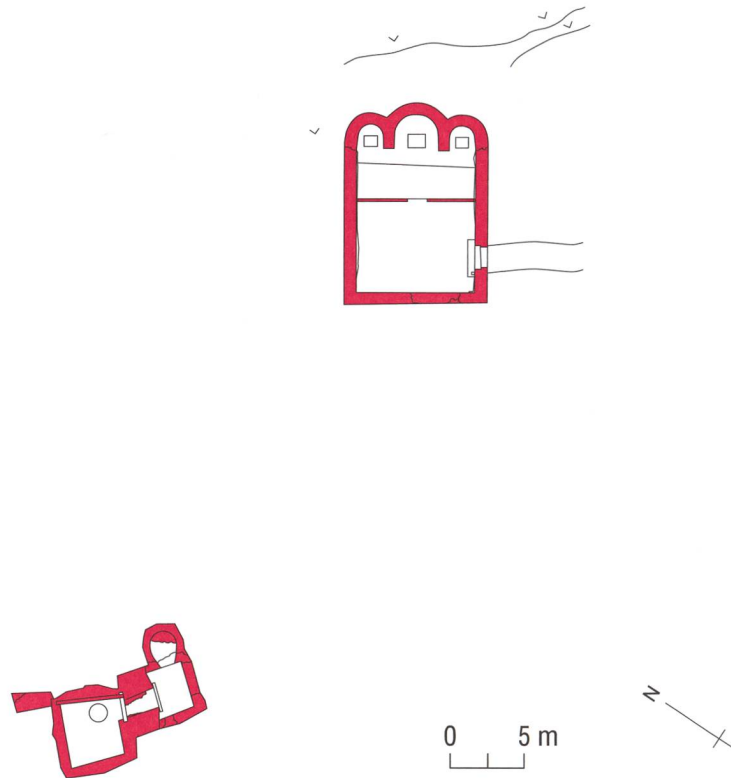
erhaltene Bauteile
rekonstruierte Bauteile

0 5 m

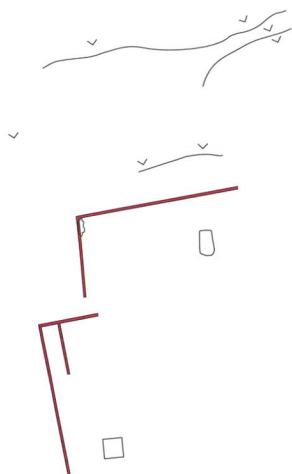
Abb. 462: Tomils, Sogn Murezi.
Das Gebäude mit Kuppelofen.
Schnitt D-D (vgl. **Abb. 453**)
durch den Raum (942) und
den Kuppelofen (943). Blick
nach Norden. Mst. 1:150.

Das Gebäude mit Kuppel-
ofen aus der Zeit um 1100

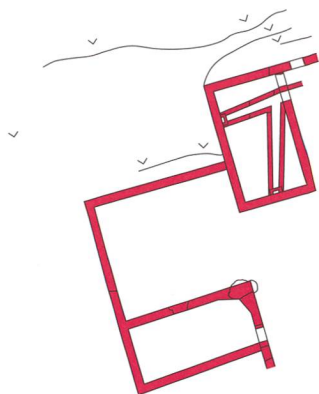
Abb. 463: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 6 und das Gebäude
mit Kuppelofen aus der
2. Hälfte des 11. Jahrhunderts.
Mst. 1:500.



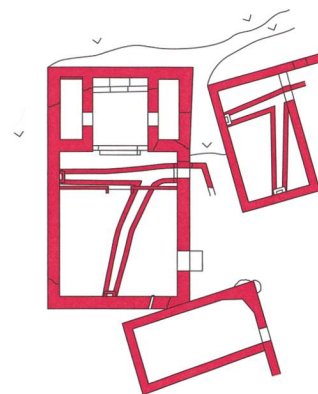
Holzbauten
2. Hälfte 5. Jh.



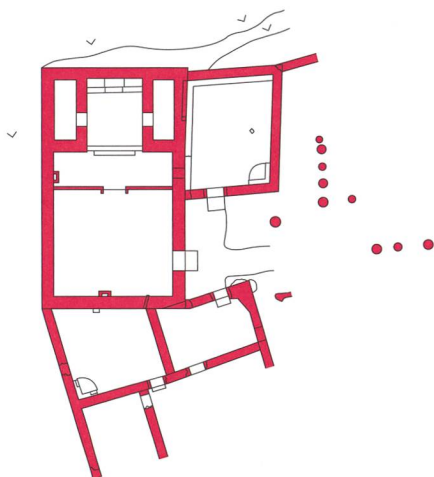
Anlage 1
Mitte 6. Jh.



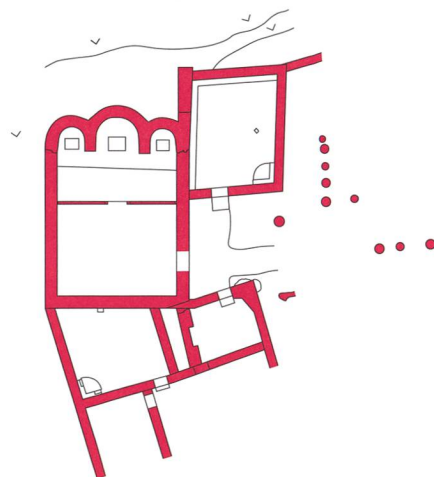
Anlage 2a
Mitte 7. Jh.



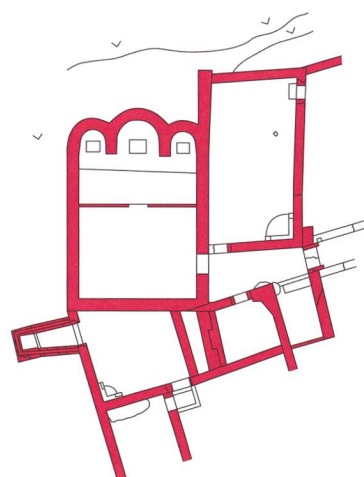
Anlage 2b
Ende 7. Jh.



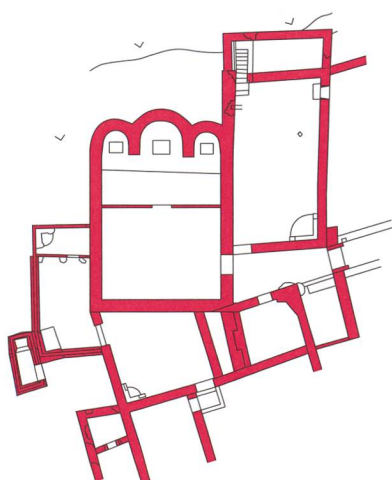
Anlage 3a
2. Hälfte 8. Jh.



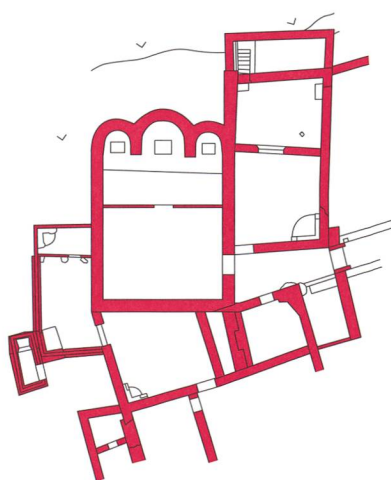
Anlage 3b
um 800



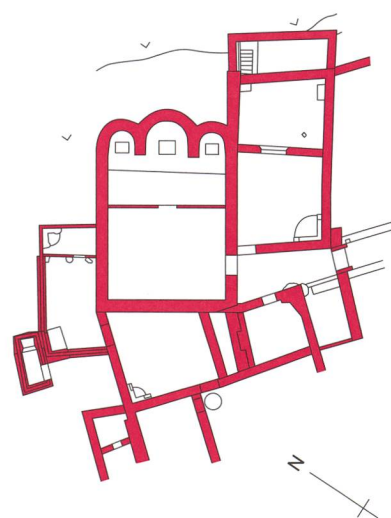
Anlage 4a
1. Hälfte 9. Jh.



Anlage 4b
um 900



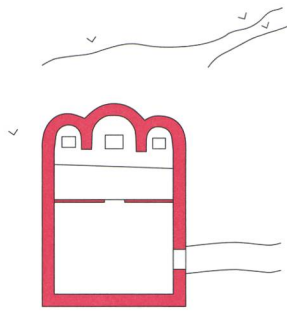
Anlage 4b vor Abbruch
1. Hälfte 10. Jh.



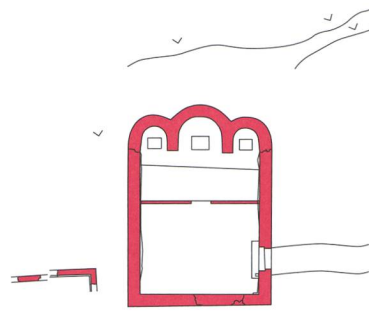
0 5 m

Abb. 464: Tomils, Sogn Murezi. Alle Bauphasen der Kirchenanlage im Überblick. Mst. 1:500.

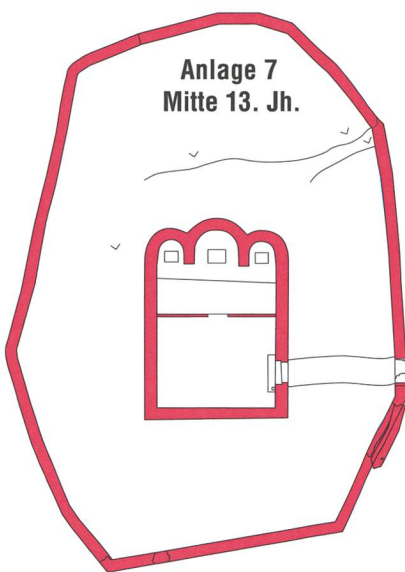
Anlage 5
2. Hälfte 10./1. Hälfte 11. Jh.



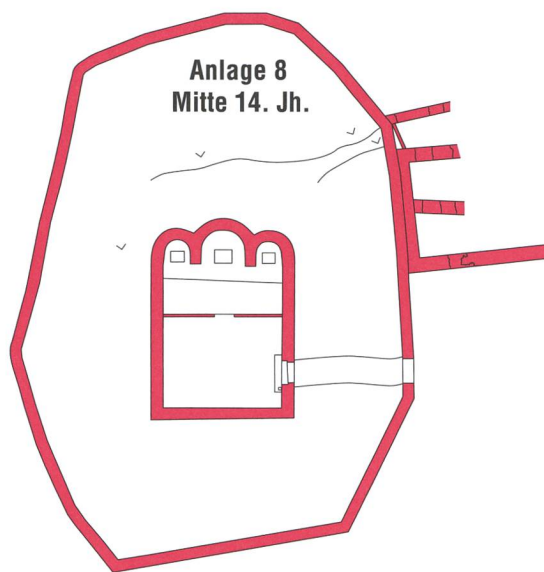
Anlage 6
2. Hälfte 11. Jh.



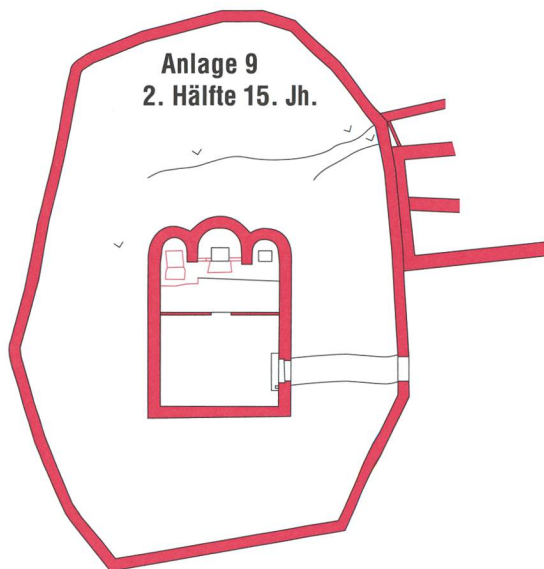
Anlage 7
Mitte 13. Jh.



Anlage 8
Mitte 14. Jh.



Anlage 9
2. Hälfte 15. Jh.



Anlage 10
16. Jh. (?)

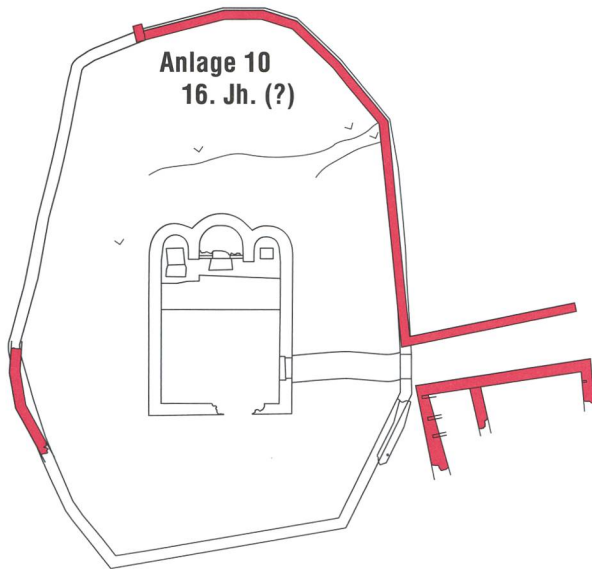






Abb. 464, Seiten 544 / 545

Die Kirchenanlage Sogn Murezi im bündnerischen Tomils gehört neben dem Kloster St. Johann in Müstair und dem Kathedral-komplex von Genf zu den archäologisch am besten untersuchten Kirchenanlagen der Schweiz. Angesichts der Grösse der Anlage und der überregionalen Bedeutung der Baureste wurde Sogn Murezi vom Bund als Kulturgut von nationaler Bedeutung eingestuft und unter eidgenössischen Schutz gestellt.

Zum Baukomplex, der sein Aussehen vom 7. bis ins 10. Jahrhundert erheblich verändert hat, zählt eine Kirche mit mehreren zugehörigen Wohn- und Wirtschaftsgebäuden. Aber bereits vor der eigentlichen Kirchenanlage, nämlich ab dem 5. Jahrhundert, existierten an derselben Stelle Stein- und Holzbauten. Die Funde, Befunde und die vermutlich kultisch motivierte Niederlegung eines römischen Zwergrindes im 1. Jahrhundert n. Chr. an praktisch derselben Stelle wie der spätere Kirchenbau verweisen auf eine durchgehende Besiedelung und Nutzung der Flur ab römischer Zeit.

Bei der Kirche aus der Zeit um 650 handelt sich bei um einen rechteckigen Saalbau, der im Osten einen Altarraum mit zwei flankierenden Seitenräumen aufwies. Erwärmt wurde das merowingerzeitliche Gotteshaus über eine Y-förmige Kanalheizung. Bemerkenswert ist ausserdem eine Klerusbank mit Thron-sitz vor der Ostwand im Altarraum.

In der Zeit um 700 wird Sogn Murezi zur klosterähnlichen Anlage ausgebaut und die Kirche erhält zwei Annexe im Süden und Westen. Der Westanbau umfasste mindestens drei Räume um einen Innenhof und dürfte als Wohngebäude mit Küche gedient haben. Sowohl im Süd- als auch im Westannex lagen in den Raumecken viertelrunde

Herdstellen, wie solche auf dem St. Galler Klosterplan (um 820/30) dargestellt sind. Im Südannex konnte ferner eine Sitzbank entlang der Nord- und Ostwand festgestellt werden.

In der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wird die Kirche zum sogenannten Dreia-psidensaal umgebaut – ein in Churrätien in karolingischer Zeit verbreiteter Kirchentyp. Im Innern lag das Presbyterium gegenüber dem Laienschiff erhöht und war von diesem durch hölzerne Schranken abgetrennt. In den Apsiden stand je ein gemauerter Blockaltar. Auch die Annexbauten erfahren in karolingischer Zeit mehrere Veränderungen. So erhält der Südannex eine Erweiterung nach Westen und ein Obergeschoss, das über eine gemauerte Treppe erschlossen war. Im Norden der Kirche entstehen weitere Annexbauten mit Herdstellen, Vorratskammern und ein Backraum mit einem grossen Ofen.

Um 900 erlitt die Kirchenanlage einen Brand. Die davon betroffenen Gebäude wurden teilweise wiederhergestellt, andere Räume mit der Zeit ganz aufgegeben und deren Eingänge mit Trockenmauerwerk verschlossen. In der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts wurden die An- und Nebenbauten der Kirche abgerissen und die Kirche fun-gierte fortan als freistehende Pfarrkirche mit Friedhof. Nach ihrer Auflassung im spä-ten 15. Jahrhundert zerfiel die Kirche, und die Mauerreste wurden im Laufe der Zeit mit Erdmaterial zugedeckt.

Der Schwerpunkt der vorliegenden Publi-kation bildet die Kirchenanlage Sogn Mu-rezi im Frühmittelalter. Der hervorragende Erhaltungszustand der Gebäude und deren Einrichtung, darunter mehrere Herdstellen, ein Backofen, Sitzbänke und eine Fussbo-denheizung, bot die seltene Gelegenheit,

bautechnische, funktionale, architekturgeschichtliche und liturgische Aspekte exemplarisch zu untersuchen.

Schriftliche Quellen zur Kirchenanlage im Frühmittelalter existieren keine. Hinsichtlich der Funktion der Anlage lassen die Baureste und Funde auf eine geistliche Gemeinschaft schliessen, welche die Anlage an verkehrstechnisch günstiger Lage entlang der Hauptroute über die Alpenpässe als Hospiz betreut hat. Graffiti und Inschriften in griechischer und lateinischer Sprache zeugen von den gebildeten Bewohnern und Besuchern der Anlage.

Auch das in der vorliegenden Arbeit eingehend diskutierte und eng datierte Fundmaterial, darunter Glas-, Lavez- und Metallobjekte, stellt für die Frühmittelalterforschung einen bedeutenden Quellenzuwachs dar, denn Funde des 5. bis 11. Jahrhunderts sind allgemein äusserst selten. Die herausragenden Glasfunde aus dem Mittelmeerraum und aus dem Frankenreich sowie Speisereste, deren archäozoologische und archäobotanische Auswertung durch Simone Häberle, Patricia Vidorpe und Angela Schlumberger einen geradezu luxuriösen Speisezettel ergab, sind nebst der baulichen Qualität und Ausstattung der Räume Indizien für den gehobenen Lebensstandard der Bewohner von Sogn Murezi und deuten auf eine adelige Stiftung des kirchlichen Bautenkomplexes hin. Die gefundene Mörtelschnittinschrift [...]·DŌM·P[A...], die gemäss der paläografischen Analyse in die Mitte des 7. Jahrhunderts datiert und als auszeichnende Schrift beim Bau der ersten Kirche im Altarraum angebracht worden war, könnte auf den Bauherren, den Churer Bischof Paschalis aus dem herrschenden Adelsgeschlecht der Zacconen hindeuten, in dessen Amtszeit die Errichtung von Sogn Murezi fällt. Die territorial- und kirchenpo-

litischen Verhältnisse des 7. Jahrhunderts lassen eine Kirchengründung durch den Churer Bischof plausibel erscheinen. Die Zacconen (Viktoriden) vereinigten neben den beiden höchsten weltlichen Ämtern des dux und des praeses, das Bischofsamt in ihrer Familie – vermutlich ab der Mitte des 8. Jahrhunderts gar in Personalunion. Ferner verfügten die Zacconen im Domleschg nachweislich über Besitz. Paschalis' Sohn und Nachfolger Bischof Viktor II. gründete auf der gegenüberliegenden Talseite von Tomils um 700 das Frauenkloster St. Peter in Cazis.

Sogn Murezi war aufgrund seiner Grösse und Ausstattung ein wichtiges herrschaftliches und kirchliches Zentrum der Region, und es darf mit guten Gründen vermutet werden, dass nicht das Kirchlein St. Lorenz in Paspels, wie bis anhin von der Forschung angenommen, sondern Sogn Murezi die «Mutterkirche» für das rechtsrheinische Domleschg gewesen ist. Auf den Ortsnamen Tomils (in den mittelalterlichen Quellen tumille, tumilis bezeichnet) geht denn auch der Name Domleschg (Tumilasca) zurück.

Die territorialpolitischen Verhältnisse, die Kirchenorganisation im äusseren Domleschg und die Beziehungen von Sogn Murezi zu den umliegenden Kapellen und Kirchen sowie zu den Vaser Besitzungen (Ortenstein, Alt- und Neu-Süns) in dieser Zeit erläutert Florian Hitz in seinem Beitrag auf anschauliche Weise.

Im Hochmittelalter war die nun freistehende Kirche Sogn Murezi Pfarrkirche mit Bestattungsrecht. Von der Mitte des 10. bis ins 15. Jahrhundert wurden um die Kirche herum über 450 Individuen jeglichen Alters und Geschlechts bestattet. Die archäologische Untersuchung des Friedhofes wird

durch die anthropologische Auswertung von 404 Skeletten durch Christina Papageorgopoulou ergänzt und bereichert. Ihr Beitrag vermittelt bemerkenswerte Einblicke in die Lebensbedingungen der lokalen Bevölkerung im Hoch- und Spätmittelalter.

Die Disziplinen übergreifende Auseinandersetzung mit Sogn Murezi unter Einbezug bislang nicht ausgewerteter Befunde und Funde anderer Fundstellen im hiesigen Kanton und in der Schweiz ergab neue Erkenntnisse zur Kirchenforschung, zur Kultur- und Kirchengeschichte Rätiens, zur mittelalterlichen Sachkultur und zur Frühmittelalterarchäologie. Die Resultate können ohne Übertreibung als für die archäologische, kunsthistorische und historische Forschung von erstrangiger Bedeutung eingestuft werden.

Il cumplex da la baselgia Sogn Murezi a Tumegl en il Grischun è – ultra da la claustra Son Jon a Müstair ed ultra dal cumplex da la catedrala a Genevra – in dals cumplexs da baselgias ils pli analisads da la Svizra. En vista a la grondezza dal cumplex ed en vista a l'importanza surregiunala da las restanzas è Sogn Murezi vegnì classifitgà da la confederaziun sco bain cultural d'importanza naziunala ed è vegnì mess sut protecziun federala.

Tar il cumplex che ha midà considerabla-main ses aspect dal 7. fin il 10. tschientaner, tutgava ina baselgia cun plirs edifizis d'abitar e d'economia appartegnents. Ma gia avant il cumplex da la baselgia sco tal, numnadain a partir dal 5. tschientaner, existivan al medem lieu edifizis da crap e da lain. Ils chats, ils resultats e la deposiziun d'in pitschen bov roman, probabla-main motivada d'in cult, durant il 1. tschientaner s. C. en praticamain il medem lieu sco la baselgia posteriura, renvieschan ad ina colonisaziun ed ad in'utilisaziun dal lieu senza interrupziun a partir dal temp roman.

La baselgia dal temp enturn 650 è in sala rectangulara che possedeva a l'ost in chor cun dus locals laterals accompagnants. Stgaudada vegniva la baselgia dal temp merovingic cun in chanal en furma d'in Y. Remartgabel è ultra da quai il banc dal clerus cun in tron en il chor davant la paraid vers ost.

Durant il temp enturn 700 daventa Sogn Murezi in stabiliment sumegliant ad ina claustra e la baselgia survegn duas annexas al sid ed al vest. L'annexa al vest cumpiglia-va almain trais locals enturn ina curt interna e dastgass avair servì sco edifizis d'abitar cun ina cuschina. Tant en l'annexa al sid sco er en l'annexa al vest devi fuainas quart-radundas en ils chantuns, sco quellas ch'èn

represchentadas sin il plan da la claustra da Sogn Gagl (enturn 820/30). En l'annexa al sid han ins plinavant pudì constatar in banc da seser per lung da las paraids vers nord e vers ost.

Durant la segunda mesadad dal 8. tschientaner vegn la baselgia transfurmada en in'uschenumnada sala a trais apsidas – in tip da baselgia derasà en la Currezia dal temp carolingic. En l'interiur sa chattava il chor visavi la nav elevada dals laics, ed era separà da quella tras barrieras da lain. En las apsidas devi mintgamai in altar mirà en furma d'in bloc. Er ils edifizis annexs vegnan transfurmads pliras giadas durant il temp carolingic. L'annexa al sid vegn engrondida vers vest e survegn in plaun sura che vegn rendì accessibel sur ina stgala mirada. Al nord da la baselgia vegnan construids ulteriurs edifizis annexs cun fuainas, cun chaminadas e cun in pastrign cun in grond furn.

Enturn l'onn 900 è il cumplex da la baselgia daventà la victima d'in incendi. Ils edifizis pertutgads èn per part vegnids reconstruids, auters locals èn vegnids bandunads cun il temp e lur portas serradas si cun mirs sitgs. Durant l'emprima mesadad dal 10. tschientaner èn vegnids demolids ils edifizis accessori ed annexs da la baselgia, e la baselgia è stada dapi lura ina baselgia parochiala piazzada libramain cun in santeri. Suentier sia liquidaziun vers la fin dal 15. tschientaner è la baselgia ida en decadenza, e las restanzas dals mirs èn sa cuvridas cun terra en il decurs dal temp.

L'accent da la publicaziun qua avant maun vegn mess sin il cumplex da la baselgia Sogn Murezi durant il temp medieval tempriv. Il stadi da mantegniment excellent dals edifizis e da lur equipments, tranter quels pliras fuainas, in furn, bancs da seser ed

Illus. 464, paginas 544 / 545

in stgaudament da palantschieu, èn stads la rara chaschun per analisar exemplaricain aspects da la tecnica da construcziun, da la funcziun, da l'istorgia da l'architettura e da la liturgia.

Funtaunas en scrit davart il cumplex da la baselgia durant il temp medieval tempriv na datti naginas. Areguard la funcziun dal cumplex laschan las restanzas da la construcziun ed ils chats presumar ina cuminanza clericala che vegn ad avair duvrà il cumplex sco ospizi sut circumstanzas da traffic favuraivlas per lung da la ruta principala sur ils pass da las Alps. Grafits ed inscripziuns en grec ed en latin dattan perditga dal fatg ch'il cumplex vegniva abità e visità da glieud bain scolada.

Er il material chattà che vegn discutà e datà detagliadamain en la lavur qua avant maun, tranter quel objects da vaider, da lavetsch e da metal, è in augment impurtant da las funtaunas per la perscrutaziun dal temp medieval tempriv, perquai che chats dal 5. fin il 11. tschientaner èn da princip fitg rars. Ils chats da vaider excellents dal territori da la Mar mediterranea e dal reginavel dals Francs sco er restanzas da spaisas, da las qualas las evaluaziuns archeozoologicas ed archeobotanicas tras Simone Häberle, Patricia Vandompe ed Angela Schlumbaum han mussà ina carta da menus vaira luxuriosa, èn – ultra da la qualitad architectonica ed ultra da l'equipament dals locals – indizis per in standard da vita elevà dals abitants da Sogn Murezi e laschan deducir ch'ina persuna nobla ha fundà il cumplex ecclesiastic. L'inscripziun tagliada en la maula [...].DŌM·P[A...], che datescha da mez dal 7. tschientaner tenor l'analisi paleografica e ch'era vegnida plazzada sco scrittira distinctiva en il chor a chaschun da la construcziun da l'emprima baselgia, pudess inditgar il patrun da construcziun, l'investg da Cuir

Paschalis da la famiglia nobla dominante dals Zaccons. Durant lur temp d'uffizi è vegnì construi Sogn Murezi. Pervia da las relaziuns territorialas e politic-ecclesiasticas dal 7. tschientaner èsi plausibel che la baselgia è vegnida fundada da l'investg da Cuir. Ils Zaccons (Victorids) resumavan en lur famiglia – ultra dals dus uffizis profans supremi, il dux ed il praeses – l'uffizi d'investg, probablmain a partir da mez dal 8. tschientaner schizunt en uniun personala. Plinavant possedevan ils Zaccons cumprovadamain bains en Tumleatga. Il figl e successur da Paschalis, l'investg Victor II, ha fundà enturn l'onn 700 da l'autra vart da la val da Tumegl la claustra da mungias Sogn Pieder a Cazas.

Sogn Murezi era – pervia da sia grondezza e pervia da sia infrastruttura – in center signuril ed ecclesiastic impurtant da la regiun. Ins dastga supponer cun buns motivs che betg la chaplutta Sogn Luregn a Pasqual, sco presumà fin ussa da la perscrutaziun, mabain Sogn Murezi, saja stada la «baselgia principala» da la Tumleatga da la vart dretga dal Rain. Dal num local Tumegl (en las funtaunas medievalas numnà tumille, tumilis) deriva er il num Tumleatga (Tumilasca).

Las relaziuns territorial-politicas, l'organisasiun da la baselgia en Tumleatga dadora e las relaziuns da Sogn Murezi cun las chapluttas e cun las baselgias vischinas sco er cun ils possess dals baruns da Vaz (Ortenstein, Alt-Süns e Neu-Süns) durant quest temp vegnan decleradas en moda chapibla en la contribuziun da Florian Hitz.

Durant il temp autmedieval era la baselgia Sogn Murezi, ussa plazzada libramain, ina baselgia parochiala cun dretg da sepultura. Da mez dal 10. fin il 15. tschientaner èn vegnids sepulids enturn la baselgia passa 450 individis da tut las vegliadetgnas e da

tut las schlattainas. L'analisa archeologica dal santeri vegn cumplettada ed enritgida grazia a l'evaluaziun antropologica da 404 skelets tras Christina Papageorgopoulou. Sia contribuziun dat invistas remartgablas da las cundiziuns da viver da la populaziun locala durant il temp autmedieval e durant il temp medieval tardiv.

La discussiun interdisciplinara davart Sogn Murezi, che integrescha resultats e chats d'auters lieus en noss chantun ed en Svizra, ils quals n'eran fin ussa betg vegnids evaluads, ha purtà novas enconuschientschas davart la perscrutaziun da la baselgia, davart l'istorgia da la cultura e da la baselgia da la Rezia, davart la cultura materiala dal temp medieval e davart l'archeologia dal temp medieval tempriv. Ils resultats pon vegnir valitads – senza exagerar – sco resultats fitg impurtants per la perscrutaziun archeologica, istorica e da l'istorgia d'art.

Ursina Saluz

Translatura

Chanzlia chantunala dal Grischun

ill. 464, pagine 544/545

Insieme al monastero di San Giovanni a Müstair e alla cattedrale di Ginevra l'edificio religioso Sogn Murezi a Tomils, nel Cantone dei Grigioni, appartiene agli edifici religiosi architettonicamente più studiati in Svizzera. Viste le dimensioni dell'edificio e l'importanza sovraregionale delle rovine, Sogn Murezi è stato classificato dalla Confederazione come bene culturale d'importanza nazionale e posto sotto protezione federale.

Il complesso edilizio, che tra il VII e il X secolo cambiò radicalmente il suo aspetto, comprendeva una chiesa con diversi edifici abitativi e rurali. Tuttavia già prima dell'edificio religioso vero e proprio, ossia a partire dal V secolo, nello stesso luogo erano presenti costruzioni in pietra e in legno. I ritrovamenti, i reperti e il seppellimento di un bovino nano romano del I secolo d. C., da ricondurre presumibilmente a motivi di culto, trovati praticamente nello stesso luogo dove in seguito è stato eretto l'edificio religioso, indicano un insediamento continuo e l'utilizzo della campagna a partire dall'epoca romana.

La chiesa risalente al 650 d. C. circa era composta da una sala rettangolare con un coro e due sale fiancheggianti a est. La chiesa merovingia veniva riscaldata tramite un riscaldamento a canali a forma di Y. Degno di nota è anche il synthronon con trono, situato davanti alla parete orientale del coro.

Intorno al 700 d. C. Sogn Murezi venne trasformata in un complesso simile a un monastero e alla chiesa vennero aggiunti due annessi a sud e a ovest. L'edificio a ovest comprendeva almeno tre locali disposti intorno a un cortile interno e probabilmente fungeva da edificio abitativo con cucina. Negli angoli delle stanze nell'annesso meridionale e in quello occidentale erano

presenti dei focolari con forma a quarto di cerchio, simili a quelli presenti sulla pianta del monastero di San Gallo (820/30 d. C. circa). Inoltre nell'annesso meridionale è stato possibile accertare la presenza di una panca lungo la parete settentrionale e quella orientale.

Nella seconda metà dell'VIII secolo la chiesa venne trasformata in una cosiddetta sala triabsidata, un tipo di chiesa diffuso nella Rezia curiense in epoca carolingia. All'interno il presbiterio era rialzato rispetto alla navata riservata ai laici e separato da essa tramite barriere di legno. In ogni abside c'era un altare a blocco murato. Anche gli annessi subirono diversi cambiamenti durante l'epoca carolingia. L'annesso meridionale venne ampliato verso ovest e ottenne un piano superiore a cui si accedeva attraverso delle scale in muratura. Nella parte nord della chiesa vennero costruiti ulteriori annessi con focolari, dispense e un locale provvisto di un grande forno.

Verso il 900 d. C. l'edificio religioso subì un incendio. Gli edifici colpiti dall'incendio vennero parzialmente ricostruiti, con il tempo altri locali vennero abbandonati completamente e le loro entrate chiuse con dei muri a secco. Nella prima metà del X secolo le costruzioni annesse e accessorie alla chiesa furono demolite e da allora la chiesa fungeva da chiesa parrocchiale isolata con cimitero. Dopo il suo abbandono nel tardo XV secolo, la chiesa andò in rovina e con il tempo i resti delle mura vennero ricoperti da materiale terroso.

Il fulcro della presente pubblicazione è l'edificio religioso Sogn Murezi durante l'Alto Medioevo. L'eccezionale stato di conservazione degli edifici e dei loro impianti, tra i quali diversi focolari, un forno, panche e un sistema di riscaldamento a pavimento, offrì

la rara possibilità di studiare a livello esemplare aspetti di tecnica-edilizia, funzionali, storico-architettonici e liturgici.

Non esistono fonti scritte sull'edificio religioso nell'Alto Medioevo. Per quanto riguarda la funzione dell'edificio, le rovine e i ritrovamenti suggeriscono l'esistenza di una comunità clericale, la quale gestiva la struttura come ospizio, sfruttando la posizione geografica favorevole dell'edificio lungo il principale itinerario attraverso i passi alpini. Graffiti e iscrizioni in greco e in latino testimoniano la presenza di abitanti e di visitatori colti.

Anche i reperti discussi in dettaglio in questo lavoro, tra cui oggetti in vetro, pietra ollare e metallo, per la ricerca sull'Alto Medioevo rappresentano delle nuove fonti significative, in quanto reperti risalenti al periodo tra il V e l'XI secolo sono in genere estremamente rari. Gli eccezionali reperti in vetro provenienti dall'area mediterranea e dal regno dei Franchi così come resti alimentari, la quale valutazione archeozoologica e archeobotanica effettuata da Simone Häberle, Patricia Vandorpe e Angela Schlumbaum ha portato alla luce un menu di lusso, oltre alla qualità strutturale e all'arredamento delle stanze, sono degli indizi per l'elevato standard di vita degli abitanti di Sogn Murezi e fanno presumere che il complesso ecclesiastico sia stato realizzato da una famiglia nobile. Stando all'analisi paleografica, l'iscrizione nella malta [...]·DŌM·P[A...] risalente alla metà del VII secolo e che si trovava nella zona del coro durante la costruzione della prima chiesa in quanto ritenuta una scritta caratterizzante, potrebbe indicare il committente, il vescovo di Coira Paschalis della famiglia nobile regnante degli Zacconi, durante il cui mandato ebbe luogo la costruzione di Sogn Murezi. La fondazione della chiesa

da parte del vescovo di Coira è plausibile considerando i rapporti territoriali e politico-ecclesiastici del VII secolo. Oltre alle due cariche laiche più importanti, ossia *dux* e *praeses*, gli Zacconi (Vittoridi) riunirono anche l'episcopato nella loro famiglia, presumibilmente dalla metà dell'VIII secolo integrandolo addirittura in una persona sola. Inoltre è dimostrato che gli Zacconi avessero dei possedimenti in Domigliasca. Il figlio di Paschalis e in seguito suo successore, il vescovo Victor II fondò il convento femminile St. Peter di Cazis attorno al 700 d. C., posizionato sul versante della valle direttamente opposto a Tomils.

Grazie alle sue dimensioni e alle sue infrastrutture, Sogn Murezi era un importante centro signorile ed ecclesiastico della regione, e ci sono buone ragioni per presumere che non la chiesetta di St. Lorenz di Paspels, come ritenuto finora dalla ricerca, bensì quella di Sogn Murezi fosse la «chiesa madre» per la Domigliasca situata sulla sponda destra del Reno. Anche il nome Domigliasca (Tumiliasca) risale al nome Tomils (tumille, tumilis nelle fonti medievali).

Nel suo contributo Florian Hitz illustra in modo chiaro i rapporti politico-territoriali, l'organizzazione delle chiese nella Domigliasca esterna e le relazioni di Sogn Murezi con le cappelle e chiese circostanti così come con i possedimenti dei von Vaz (Ortenstein, Alt-Süns e Neu Süns) in questo periodo.

Nel Basso Medioevo la chiesa ormai isolata di Sogn Murezi era una chiesa parrocchiale con diritto di sepoltura. Tra la metà del X e il XV secolo intorno alla chiesa vennero sepolte più di 450 persone di ogni età e sesso. L'analisi archeologica del cimitero viene completata e arricchita tramite l'analisi antropologica di 404 scheletri, effettuata da Christina Papageorgiou. Il suo

contributo fornisce notevoli informazioni sulle condizioni di vita della popolazione indigena durante l'Alto e il Basso Medioevo.

Dallo studio interdisciplinare di Sogn Murezi e con il coinvolgimento di reperti e ritrovamenti finora non analizzati provenienti da altri siti archeologici nel Cantone e in Svizzera, sono emerse nuove conoscenze sulla ricerca ecclesiastica, sulla storia culturale ed ecclesiastica della Rezia, sulla cultura materiale medievale e sull'archeologia altomedievale. Senza esagerare, i risultati possono essere classificati come di primaria importanza per la ricerca archeologica, storico-artistica e storica.

Patrizia Crüzer
Servizio traduzioni
Cancelleria dello Stato dei Grigioni

L'église de Sogn Murezi à Tomils, dans les Grisons, compte avec le monastère St-Jean-Baptiste de Müstair et la cathédrale de Genève parmi les églises les mieux étudiées de Suisse. En raison des dimensions du complexe et de son importance supra-régionale, la Confédération a inscrit Sogn Murezi sur la liste des monuments d'importance nationale: il a été placé sous la protection de la Confédération.

Une église accompagnée de nombreux bâtiments d'habitation et d'autres à vocation économique forment un complexe architectural dont l'apparence a fortement évolué entre le 7^e et le 10^e siècle. On signalera au même emplacement la présence d'édifices en pierre et en bois remontant au 5^e siècle. Le mobilier et les structures découverts témoignent par ailleurs que la zone fut occupée sans discontinuité depuis l'époque romaine: à l'emplacement où plus tard se dressera l'église, on a découvert les restes d'un bœuf nain romain datant du 1^{er} siècle apr. J.-C., déposé là sans doute à des fins cultuelles.

L'église construite vers 650 correspond à une salle rectangulaire munie à l'est d'un chœur flanqué de deux pièces latérales. Un système de tuyaux formant un Y chauffait l'église mérovingienne. On relèvera par ailleurs la présence d'un banc destiné au clergé, muni d'un trône, disposé devant la paroi orientale à l'intérieur du chœur.

Vers l'an 700, l'église de Sogn Murezi est transformée et évoquera dès lors un complexe conventuel; l'église est munie de deux annexes, l'une au sud et l'autre à l'ouest. Cette dernière comptait au moins trois pièces disposées autour d'une cour intérieure, et a sans doute servi de bâtiment d'habitation avec cuisine. Tant dans l'annexe sud que dans celle située à l'ouest, on

observe des foyers formant des quarts de cercles dans l'angle des pièces, identiques à ceux représentés sur le plan du couvent de St-Gall (vers 820/30). Par ailleurs, dans l'annexe méridionale, se trouvait un banc accolé aux parois nord et est.

Au cours de la 2^e moitié du 8^e siècle, l'église est transformée en salle à trois absides, type architectural répandu en Rhétie à l'époque carolingienne. A l'intérieur se trouvait le presbytère, en position surélevée en face de la nef, dont il était séparé par des balustrades en bois. Un autel maçonné formant un bloc se trouvait dans chacune des absides. Les édifices annexes subissent eux aussi des transformations à l'époque carolingienne: l'annexe sud est agrandie vers l'ouest et on lui ajoute un étage, accessible par un escalier en maçonnerie. Au nord de l'église, on édifie d'autres annexes encore, équipées de foyers et de garde-manger, de même qu'une pièce avec un grand four à pain.

Vers 900, le complexe est la proie des flammes. Les édifices touchés par cette catastrophe sont en partie reconstruits, d'autres pièces ont été peu à peu entièrement abandonnées et leurs accès bouchés par des murs en pierres sèches. Au cours de la 1^{ère} moitié du 10^e siècle, les édifices accolés ou rattachés à l'église ont été démantelés, et l'édifice a dès lors joué le rôle d'église paroissiale isolée avec cimetière. Après son abandon à la fin du 15^e siècle, l'église tombe en ruine et les vestiges des murs sont peu à peu recouverts de sédiments.

Dans la présente publication, l'accent est mis sur le complexe ecclésiastique de Sogn Murezi durant le Haut Moyen Age. L'excellent état de conservation des édifices et de leur mobilier, entre autres plusieurs foyers, un four à pain, des bancs et un

Fig. 464, pages 544 / 545

système de chauffage au sol, ont permis d'étudier, fait rare, les techniques de construction, les aspects fonctionnels et liturgiques, ou ceux touchant à l'histoire de l'architecture.

Il n'existe pas de sources écrites sur le complexe de l'église durant le Haut Moyen Age. D'un point de vue fonctionnel, les vestiges architecturaux et le mobilier permettent de conclure à la présence d'une communauté ecclésiastique gérant en hospice un complexe situé sur l'un des principaux axes routiers permettant de franchir les cols alpins. Les graffitis et les inscriptions en grec et en latin retrouvés sur les murs témoignent du niveau d'instruction élevé des habitants et des visiteurs.

Le mobilier daté avec précision, qui fait l'objet d'une discussion détaillée dans le présent travail, avec des objets en verre, en pierre ollaire et en métal, permet d'accroître notablement les sources dont dispose la recherche pour le Haut Moyen Age: globalement, pour la période allant du 5^e au 11^e siècle, on ne dispose que d'extrêmement peu d'objets. L'extraordinaire mobilier en verre, provenant du bassin méditerranéen et du royaume franc, de même que des restes d'aliments dont l'étude par Simone Häberle, Patricia Vandompe et Angela Schlumbau a révélé que des mets de luxe étaient à la carte: comme le révélait déjà la qualité architecturale des édifices et de leur mobilier, les habitants de Sogn Murezi bénéficiaient d'un niveau de vie élevé, indiquant que la fondation du complexe architectural ecclésiastique relevait de la noblesse. L'inscription incisée dans le mortier [...]·DŌM·P[A...] date selon l'analyse paléographique du milieu du 7^e siècle; elle a été apposée dans le chœur lors de la construction de la première église et pourrait évo-

quer les constructeurs, l'évêque de Coire Pascal, issu de la famille noble des Zaccon, qui était en charge lors de la construction de Sogn Murezi. Le contexte territorial et la politique ecclésiastique du 7^e siècle permettent de considérer comme plausible la fondation d'une église par l'évêque de Coire. Les Zaccon (Victorides) exerçaient les plus hautes charges: outre les deux plus hauts postes séculiers, celui du *dux* et celui du *praeses*, leur famille était en charge de l'épiscopat, sans doute en union personnelle dès le milieu du 8^e siècle. Par ailleurs, on sait que les Zaccon avaient des biens dans le Domleschg. Le fils de Pascal et successeur de l'évêque Victor II a fondé vers 700 le couvent féminin de St-Pierre à Cazis, sur le versant de la vallée opposé à Tomils.

En raison de ses dimensions et de son aménagement, Sogn Murezi était un centre ecclésiastique et de la noblesse, et on a de bonnes raisons de penser que ce n'est pas la petite église de St. Lorenz à Paspels, comme les chercheurs le pensaient jusqu'alors, qui était l'«église-mère» pour la région du Domleschg située sur la rive droite du Rhin, mais que c'était bien Sogn Murezi qui jouait ce rôle. Le nom de Domleschg (*Tumilasca*) vient par ailleurs du nom de lieu Tomils (dans les sources médiévales, *tumille*, *tumilis*).

Le contexte politico-territorial, l'organisation de l'église dans le Domleschg extérieur et les liens entre Sogn-Murezi et les chapelles et églises des environs ainsi que les terres appartenant aux Vaz (Ortenstein, Alt Sins et Neu Sins) à cette époque est abordé de manière très vivante par Florian Hitz dans sa contribution.

Au Haut Moyen Age, l'église paroissiale de Sogn Murezi, à présent débarrassée de ses annexes, disposait du droit d'inhumation.

Du milieu du 10^e et jusqu'au 15^e siècle, plus de 450 individus, hommes, femmes et enfants, ont été ensevelis sur ce périmètre. Les investigations archéologiques pratiquées dans le cimetière sont complétées et enrichies grâce à l'étude anthropologique de 404 squelettes, effectuée par Christina Papageorgopoulou. Sa contribution fournit des renseignements surprenants sur les conditions de vie de la population locale durant le Plein et le Bas Moyen Age.

L'approche pluridisciplinaire de Sogn Murezi, qui tient compte de structures et d'objets non étudiés jusque là, provenant d'autres sites du canton ou du reste de la Suisse, a fourni de nombreux éléments nouveaux pour la recherche touchant aux églises, pour l'histoire culturelle et ecclésiastique de la Rhétie, pour la culture matérielle durant le Moyen Age et pour l'archéologie du Haut Moyen Age en général. Il n'est guère exagéré d'avancer que ces résultats peuvent être considérés comme étant de première importance pour la recherche archéologique et historique, et pour celle relevant du domaine de l'histoire de l'art.

Catherine Leuzinger-Piccand
Winterthur ZH

Fig. 464, pages 544 / 545

Besides the Abbey of St. John in Müstair and the cathedral complex in Geneva, the church of Sogn Murezi in Tomils in the Grisons is archaeologically one of the most-studied church complexes in Switzerland. In view of the size of the compound and the supraregional significance of its architectural remains, Sogn Murezi was designated a cultural monument of national importance and added to the Federal List of Protected Monuments.

The architectural complex, which changed considerably in appearance between the 7th and 10th centuries, includes a church and several associated dwellings and outbuildings. The church building itself, however, was predated by 5th century stone and timber-built constructions at the same site. The finds and features and the discovery of a miniature cow, which had probably been ritually deposited in the 1st century AD in practically the same location as the later church building, attest to continuous occupation and use of the area since the Roman period.

Dating from around 650, the church was a rectangular hall with a chancel flanked by two side chambers in the east. This Merovingian-period chapel was heated by means of a Y-shaped channelled hypocaust. Other features worth noting were a bench for the clergy and a throne chair in front of the eastern sanctuary wall.

In the period around 700, Sogn Murezi was extended to resemble a monastic compound and the church was fitted with two annexes to the south and west. The western annex, which probably served as a residential building with a kitchen, comprised at least three rooms arranged around an inner courtyard. Both the southern and western annexes had hearths in

the shape of quadrants in the corners, reminiscent of the St. Gall Abbey plan from around 820/30. The southern annex also contained a bench running along the northern and eastern walls.

In the second half of the 8th century, the church was turned into a so-called triapsidal hall, a type of church which was widespread throughout Churrhaetia in the Carolingian period. Its presbytery was raised above the nave where the congregation sat and was separated from the latter by means of a wooden screen. A masonry block altar stood in each of the apses. Several alterations were also carried out on the annexes during the Carolingian period. The southern annex was extended west and an upper storey was added which could be accessed via a flight of brick-built stairs. Further annexes with hearths, storage rooms and a bakehouse with a large oven were added at the northern end of the church.

In around AD 900 there was a fire in the church compound. Some of the affected parts were rebuilt, whilst other areas were eventually abandoned and had their entrances blocked up using drystone masonry. The annexes and outbuildings were demolished in the first half of the 10th century and the church was subsequently used as a free-standing parish church with a graveyard. The church was abandoned in the late 15th century, after which it fell into disrepair and its ruined walls were over time covered by soil and vegetation.

This publication focuses on the early medieval church compound of Sogn Murezi. The excellent state of preservation of the buildings and their fittings, which included several hearths, a bread-baking oven, benches and an under-floor heating

system gave us a rare opportunity to examine aspects of construction, function, architectural history and liturgy.

No written sources exist on the church compound in the Early Middle Ages. The architectural remains and the finds suggest that the complex served as a hospice run by a community of clerics who took advantage of its favourable location on the main route across the Alpine passes. Graffiti and inscriptions in both Greek and Latin are indicative of the high level of education of the people who visited and lived in the compound.

The finds, which included firmly dated objects made of glass, steatite and metal, discussed in detail here, were a boon for early medieval research, since assemblages from the 5th to 11th centuries are generally quite rarely found. The architectural quality of the buildings and their interior fittings, outstanding glass objects from the Mediterranean region and the Frankish Empire as well as food remnants whose archaeozoological and archaeobotanical study by Simone Häberle, Patricia Vandorpe and Angela Schlumbaum resulted in the reconstruction of a rather extravagant diet, all attested to an elevated standard of living at Sogn Murezi, which suggested that the church compound had been founded by a member of the aristocracy. The inscription [...]·DÖM·P[A...] which, according to a palaeographical analysis, dated from the mid-7th century and had been carved into the plaster in the sanctuary during construction of the first church, may point to its founder, the Chur Bishop Paschalis. He was a member of the Zacconen, the ruling aristocratic family, and was in office when Sogn Murezi was built. It seems plausible, from the point of view of 7th century territorial and ecclesiastical politics, for the Chur

Bishop to have founded a church. As well as the two highest secular offices, the *dux* and the *praeses*, members of the Zacconen (also known as the Viktoriden) dynasty also held the office of Bishop; from the mid-8th century onwards this may have even been the same person. Moreover, the Zacconen are known to have had dominions in the Domleschg region. Paschalis' son and successor, Bishop Victor II, for instance, founded the nun's convent of St. Peter in Cazis on the other side of the valley opposite Tomils around AD 700.

Judging by its size and design, the church of Sogn Murezi was an important regional centre of secular and ecclesiastical power and we have good reason to believe that it was this building that served as the «mother church» for the Domleschg region on the right bank of the River Rhine, and not the little church of St. Lorenz in Paspels, as researchers have previously believed. The name Domleschg (Tumilasca) thus appears to have originated from the place name of Tomils (known from medieval sources as *tumille* or *tumilis*).

Florian Hitz gives a vivid account of the situation from the point of view of territorial politics, of church organisation in the outer Domleschg region in general and of the relationships at the time between Sogn Murezi and the surrounding chapels and churches on the one hand and the dominions of the Lords of Vaz (Ortenstein, Alt- and Neu-Süns) on the other.

In the High Middle Ages, the now free-standing church of Sogn Murezi acted as a parish church with a right to bury its parishioners. From the mid-10th to the 15th centuries, more than 450 individuals of both sexes and all ages were buried in graves around the church. The archaeological excavation

of the graveyard is being supplemented and enhanced by an anthropological study of 404 skeletons carried out by Christina Papageorgopoulou. Her results give a fascinating insight into the living conditions of the local population in the High to Late Middle Ages.

The transdisciplinary study of Sogn Murezi and of finds and features from other sites in the canton and elsewhere in Switzerland, which had not previously been analysed, has provided new insight with regard to ecclesiastical research, the cultural and ecclesiastical history of Rhaetia, medieval material culture and early medieval archaeology. Without exaggeration, the results can be classed as being of the utmost importance for archaeological, art historical and historical research.

Sandy Haemmerle
Galway (IRL)

ISBN: 978-3-907095-14-0



Amt für Kultur
Uffizi da cultura
Ufficio della cultura

somedia
BUCHVERLAG