

Zeitschrift: Archäologie Graubünden. Sonderheft
Herausgeber: Archäologischer Dienst Graubünden
Band: 8 (2019)
Heft: 2

Artikel: Tomils, Sogn Murezi : ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden [2: Kapitel 8-15]
Autor: Jecklin-Tischhauser, Ursina
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-871051>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ursina Jecklin-Tischhauser

TOMILS, SOGN MUREZI

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden

Sonderheft 8/2

Archäologie Graubünden

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni
Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione

TOMILS, SOGN MUREZI

Ursina Jecklin-Tischhauser

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden

Mit Beiträgen von Simone Häberle, Florian Hitz, Christina Papageorgopoulou,
Angela Schlumbaum und Patricia Vandorpe

Archäologie Graubünden – Sonderheft 8/2

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni

Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione



Impressum

Titelbild

Tomils, Sogn Murezi. Ausschnitt der karolingerzeitlichen Saalkirche mit den drei Apsiden (Anlage 3a, 8. Jahrhundert).
Foto: SP Luftbild AG, Möhlin AG; Aufnahme 1995

Die vorliegende Arbeit wurde von der Philosophischen Fakultät der Universität Zürich im Frühjahrssemester 2018 auf Antrag der Promotionskommission Prof. Dr. Adriano Boschetti (hauptverantwortliche Betreuungsperson) und Prof. Dr. Carola Jäggi als Dissertation angenommen.

Herausgeber

Archäologischer Dienst Graubünden / Amt für Kultur
Servetsch archeologic dal Grischun / Uffizi de cultura
Servizio archeologico die Grigioni / Ufficio della cultura
Loëstrasse 26
CH-7001 Chur / Cuir / Coira
Tel. +41 81 257 48 50
Fax +41 81 257 48 93
E-Mail: info@adg.gr.ch
www.archaeologie.gr.ch

Institut für Kulturforschung Graubünden
Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna
Istituto per la ricerca sulla cultura grigione
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur / Cuir / Coira
Tel. +41 81 252 70 39
E-Mail: info@kulturforschung.ch
www.kulturforschung.ch

Lektorat und Redaktion

Mathias Seifert, Hans M. Seifert

Gestaltung, Satz

Monika Huwiler, Gaudenz Hartmann

Bildbearbeitung

Gaudenz Hartmann, Monika Huwiler

Herstellung

Somedia Production, Chur

Verlag

© Somedia Buchverlag, Glarus / Chur
Edition Somedia
www.somedia-buchverlag.ch
info.buchverlag@somedia.ch

© Archäologischer Dienst Graubünden, Autorinnen und Autor, Chur 2019
ISBN: 978-3-907095-14-0

Autorinnen und Autor

Ursina Jecklin-Tischhauser
Daleustrasse 12
CH-7000 Chur
ursina.jecklin@gmail.com

Simone Häberle
Patricia Vandorpe
Angela Schlumbaum
Universität Basel
Integrative Prähistorische und
Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA)
Spalenring 145 / 147
CH-4055 Basel
simone.haeberle@unibas.ch
patricia.vandorpe@unibas.ch
angela.schlumbaum@unibas.ch

Christina Papageorgopoulou
Democritus University of Thrace
Laboratory of Physical Anthropology
Department of History and Ethnology
P. Tsaldari 1
GR-69100 Komotini
cpapage@he.duth.gr

Florian Hitz
Institut für Kulturforschung Graubünden
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur
florian.hitz@kulturforschung.ch

Inhalt

Band 1

Vorwort Herausgeber	15
Vorwort Universität Zürich	17
Dank	19
1 Sogn Murezi – ein Glücksfall für die Frühmittelalter-Forschung	23
2 Lage und Bezeichnung der Fundstelle Sogn Murezi	25
3 Die Ausgrabungen 1994–2011	29
4 Urgeschichte und Römerzeit	35
4.1 Geologie und erste Siedlungsspuren aus der späten Bronzezeit	36
4.2 Die römerzeitliche Siedlung	39
4.2.1 Ein römischer Kultplatz aus der frühen Kaiserzeit?	41
4.2.2 Spätantike Holzbauten	47
4.2.3 Die römischen Funde	51
4.2.3.1 Frühkaiserzeitliche Funde aus dem Schichtenpaket (686)	52
4.2.3.2 Funde zur Bestattung des Rindes (zweite Hälfte 1. Jahrhundert)	53
4.2.3.3 Funde des 2. bis 4./5. Jahrhunderts aus den Schichten (150, 531, 573)	53
4.2.3.4 Funde vom 2. bis 5. Jahrhundert aus der Schicht (348)	55
4.2.3.5 Römische Funde aus mittelalterlichen Schichten	57
Keramik	57
Glas	59
Lavez	59
Münzen	59
4.2.3.6 Funde aus den benachbarten Parzellen	59
4.2.3.7 Chronologisches Spektrum der römerzeitlichen Funde	61
4.2.3.8 Zum römischen Keramikspektrum von Tomils	61
4.2.4 Gesamtbetrachtung der römerzeitlichen Befunde und Funde von Tomils	62
4.3 Der Brand vor der Mitte des 6. Jahrhunderts	64
5 Anlage 1: Die ersten Steinbauten aus der Mitte des 6. Jahrhunderts	67
5.1 Gebäude A und Hof B	67
5.1.1 Bauplatz	67
5.1.2 Gebäude A	67
5.1.2.1 Rundbogendurchgang (1103)	72
5.1.2.2 Mörtelboden	72
5.1.2.3 Kanalheizung (1056)	73

5.1.2.4	Rekonstruktion des Präfurniums	74
5.1.3	Hof B – Innen- oder Aussenraum?	75
5.1.3.1	Die Tür (1105) zum Hof B	76
5.2	Gebäude C	77
5.2.1	Eingang (1093) und Boden	79
5.3	Hof D im Osten von Gebäude C	80
5.4	Datierung von Anlage 1	81
5.5	Profane Wohnbauten einer begüterten Familie der churrätischen Oberschicht?	81
6	Anlage 2a: Der erste Kirchenbau aus der Zeit um 650	85
6.1	Die Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts	85
6.1.1	Bauplatz	85
6.1.2	Kirchenmauern	86
6.1.3	Ausgusskanal (1021)	94
6.1.4	Fussboden (118)	95
6.1.5	Eingang	99
6.1.6	Kanalheizung (1001 und 1002)	99
6.1.7	Chorstufe (1005) und Schrankenanlage (1010)	103
6.1.8	Altarraum	106
6.1.9	Seitenräume des Sanktuariums	110
6.2	Bautechnik und Bauablauf	114
6.3	Funde aus der Kirche	116
6.3.1	Mörtelschnitt-Inschrift	117
6.3.1.1	[...]·DÖM·P[A...] – eine Stifterinschrift?	120
6.3.2	Frühmittelalterliche Graffiti in Latein und Griechisch	121
6.3.3	Verputzreste mit Farbspuren und eine Eisenklammer	123
6.3.4	Exkurs: Frühmittelalterliche Reliquiare und ein Zinnkreuz aus der Kirche St. Lorenz in Paspels	123
6.4	Datierung der Kirche	130
6.5	Rekonstruktion und architekturtypologische Einordnung der ersten Kirche	130
6.5.1	Zum Zweck des Ausgusskanals in der Westmauer	136
6.5.2	Zur Kanalheizung	138
6.5.3	Ein seltener Kirchentypus im westlichen Abendland	139
6.5.4	Vielfältige Funktionen der Seitenräume	145
6.6	Feinkost und kostbares Geschirr – weitere Funde aus Anlage 2a	146
6.7	Gesamtbetrachtung von Anlage 2a	147

7	Anlage 2b: Bau der Kirchenannexe Ende des 7. Jahrhunderts	151
7.1	Südannex E	151
7.1.1	Bauplatz	151
7.1.1.1	Installationen auf dem Bauplatz	156
7.1.2	Gebäudemauern	156
7.1.3	Sitzbänke (1034 und 1046)	161
7.1.4	Feuerstelle (1058)	162
7.1.5	Mörtelboden (1030)	163
7.1.5.1	Vertiefung (1065) für ein Leseputz?	163
7.1.6	Eingang (1102)	164
7.2	Kirchweg (17)	165
7.3	Umfriedung der Kirchenanlage	165
7.4	Westannex	167
7.4.1	Gebäudemauern	168
7.4.2	Einrichten des Bauplatzes	173
7.4.2.1	Fundamente auf dem Bauplatz	173
7.4.2.2	Gruben und Pfostengruben	176
7.4.3	Raum F	176
7.4.3.1	Lehmboden (298)	177
7.4.3.2	Eingänge (1096 und 1097) in den Raum F	178
7.4.4	Raum G	181
7.4.4.1	Lehmboden (342)	181
7.4.4.2	Dachkonstruktion	182
7.4.4.3	Eingang (1114) in den Raum G	182
7.4.4.4	Feuerstelle (797)	183
7.4.5	Raum H	184
7.4.6	Hof I	184
7.5	Funde aus Anlage 2b	184
7.6	Datierung von Anlage 2b	186
7.7	Versuch einer Deutung von Anlage 2b	188
7.7.1	Mögliche Gründe für die Gebäudedisposition der Kloster- und Kirchenanlagen Churrätis	188
7.7.2	Wohn- und Wirtschaftsräume im Westen der Kirche	191
7.7.3	Der Südannex E – Ort der Beratung oder Gästeherberge?	193
7.7.4	Sogn Murezi ein Xenodochium?	197

7.7.4.1	Frühmittelalterliche Xenodochien in der schriftlichen und archäologischen Überlieferung	199
7.7.4.2	Die hoch-/spätmittelalterlichen Hospize vom Septimer, Lukmanier und Grossen St. Bernhard im Vergleich	201

Band 2

8	Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts	223
8.1	Abbruch älterer Bauteile und Einrichtung des Bauplatzes	223
8.2	Die Dreiapsidenkirche	225
8.2.1	Das Mauerwerk der Apsiden (964)	225
8.2.2	Instandsetzungen des Südannexes E	229
8.2.3	Bodenkonstruktion und liturgische Räume	229
8.2.4	Liturgische Ausstattung	232
8.2.5	Bautechnik und Bauablauf	233
8.3	Rekonstruktion des Aufgehenden	234
8.4	Die Funde aus Anlage 3a	238
8.5	Datierung des Dreiapsidensaals	239
8.6	Würdigung der karolingischen Kirche	241
8.7	Raum F: Strebemauer (534) für die südwestliche Kirchenecke	245
9	Anlage 3b: Die Neugestaltung der Kirchenanlage um 800	249
9.1	Bauplatz	249
9.2	Westerweiterung des Südannexes E	249
9.2.1	Mörtelboden (13)	251
9.2.2	Herdstelle (544)	252
9.2.3	Instandstellungen nach dem Abbruch der Sitzbänke (1034 und 1046)	254
9.2.4	Eingang (1031) in der Südmauer (1028) des Erdgeschosses	255
9.3	Raum J	257
9.3.1	Fundamente auf dem Bauplatz von Raum J	258
9.3.2	Die Süd- und Ostmauer von Raum J	259
9.3.3	Eine Holzwand als westlicher Abschluss	260
9.3.4	Eingang (1088) und Bodenkonstruktion	263
9.4	Neuer Kirchweg (407) mit Tor (1127)	264
9.4.1	Wegkonstruktion	264
9.4.2	Das Tor (1127) zur Kirchenanlage 3b	265
9.5	Raum F	269

9.5.1	Neuer Eingang (552) in der Ostmauer	269
9.5.2	Strebemauer (535) und neuer Lehm Boden (92)	271
9.6	Die Abfolge der Umbauten im Südwesten der Kirche	273
9.7	Umbauten im Nordwesten der Kirche	277
9.7.1	Raum G und Hof I	278
9.7.1.1	Mörtelboden (74) und Feuerstelle (795) in Raum G	278
9.7.1.2	Eingang (539) in der Westmauer	279
9.7.1.3	Neues Gehniveau im Hof I mit Stufenanlage zu den Eingängen (539) und (807)	279
9.7.1.4	Neuer Durchgang (792) in der Nordmauer	280
9.7.2	Raum K mit Schacht	281
9.7.2.1	Bauplatz	281
9.7.2.2	Mauerwerk und Mörtelboden	282
9.7.2.3	Schacht	282
9.7.3	Grube (594) in Raum H	283
9.8	Funde aus Anlage 3b	284
9.9	Datierung von Anlage 3b	284
9.10	Würdigung von Anlage 3b	286
9.10.1	Mögliche Bedeutung der Räume G und K	286
9.10.2	Steinerne Umfriedung mit Pforte	287
10	Anlage 4a: Neue Räume in der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts	291
10.1	Nordannex N	291
10.1.1	Bauplatz	291
10.1.2	Annexwände	291
10.1.3	Binnenunterteilung und Böden	293
10.1.4	Eingang	293
10.1.5	Feuerstelle (849) in der Nordostecke	294
10.1.6	Feuerstelle (838) in der Nordwestecke	295
10.2	Raum M mit Schacht (785)	297
10.2.1	Bodenniveau	301
10.3	Raum L mit Backofen (803)	301
10.3.1	Backofen (803)	303
10.4	Der Südannex E erhält ein Obergeschoss	304
10.4.1	Gebäudemauern des Obergeschosses	304
10.4.2	Durchgang (1044) und Treppe (1039)	305

10.4.3	Mörtelboden (1040)	309
10.4.4	Boden über dem Erdgeschoss	309
10.5	Datierung von Anlage 4a	310
10.6	Funde aus Anlage 4a	311
10.7	Würdigung von Anlage 4a	312
11	Der Brand um 900	317
12	Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage	321
12.1	Renovationen nach dem Brand	321
12.2	Jüngste Umbauten im Südannex E	321
12.2.1	Aufgabe des Treppenaufganges	321
12.2.2	Erneuerung der Südmauer und Unterteilung des Erdgeschosses in zwei Räume	323
12.2.3	Binnenmauer (1047)	325
12.3	Funde aus Anlage 4b	326
12.4	Datierung von Anlage 4b	327
12.5	Würdigung von Anlage 4b	328
13	Teil-Aufgabe der Kirchenanlage	333
14	Anlage 5: Abbruch der Kirchennebenbauten im 10. Jahrhundert	337
14.1	Zeitpunkt der Aufgabe der Kirchenanlage	341
15	Fundteil	343
15.1	Frühmittelalterliches Fundmaterial aus Graubünden	343
15.2	Siedlungsforschung in Graubünden – ein Desiderat	345
15.3	Sogn Murezi: Fundleere Benutzungsschichten – fundreiche Planieschichten	346
15.3.1	Funde aus den Bau- und Benutzungsschichten	346
15.3.2	Mischkomplexe aus dem Abbruchschutt (11) und aus dem Friedhof (5/36)	347
15.3.3	Funde aus den benachbarten Parzellen	348
15.3.4	Zur Systematik des Fundteils	349
15.4	Glas	349
15.4.1	Hohlglas	350
15.4.1.1	Römerzeitliche Hohlgläser	351
15.4.1.2	Die Hohlgläser aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	352
Schalen		353
Becher und Tummler		353
Stengelgläser		354
Datierende Verzierungen		355

15.4.1.3	Ein Hohlglas aus dem 9. Jahrhundert	356
15.4.2	Fensterglas	356
15.4.2.1	Farbe, Form und Verarbeitung	356
15.4.2.2	Vergleichsfunde	358
15.4.3	Muskovit	359
15.4.4	Zur Bedeutung der Hohl- und Flachglasfunde von Sogn Murezi	359
15.4.5	Die Herstellung von Glasprodukten in der Merowingerzeit	362
15.4.5.1	Ein frühmittelalterlicher Glasofen in der Churer Altstadt	365
	Die Ofenkonstruktion	365
	Datierung des Ofens	367
	Zur Glaswerkstatt	367
	Zum Glas	369
15.5	Lavez	369
15.5.1	Römerzeitliche und spätantike Lavezgefäße (1.–5. Jahrhundert) von Sogn Murezi	372
15.5.2	Römerzeitliche Lavezgefäße aus den benachbarten Parzellen	372
15.5.3	Frühmittelalterliche Lavezgefäße von Sogn Murezi	373
15.5.3.1	Lavezgefäße aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	373
15.5.3.2	Lavezgefäße aus dem 8. Jahrhundert	376
15.5.3.3	Lavezgefäße des 8./9. Jahrhunderts	378
15.5.3.4	Ein Lavezdeckel aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts	379
15.5.3.5	Ein schrägwandiger Topf aus der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts	379
15.5.4	Lavezgefäße aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b und dem Friedhof (5/36)	379
15.5.5	Streufunde	381
15.5.6	Gesamtbetrachtung der Lavezfunde	381
15.5.6.1	Herkunft der Lavezgefäße und Hinweise auf deren Produktion	386
15.5.6.2	Zum Geschirrspektrum von Sogn Murezi in mittelalterlicher Zeit	387
15.6	Metall	388
15.6.1	Römische Metallfunde	388
15.6.2	Metallfunde des 6./7. Jahrhunderts	389
15.6.3	Metallfunde aus dem 8. Jahrhundert	391
15.6.4	Metallfunde des 8./9. Jahrhunderts	392
15.6.5	Metallfunde aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchennebengebäude (Anlage 4b)	392
15.6.6	Die Metallfunde aus dem Friedhof (5/36)	394
15.6.7	Streufunde	396

15.6.8	Diskussion der mittelalterlichen Metallfunde	396
15.7	Münzen	398
15.8	Knochen	398
15.9	Keramische Kleinfunde	400
15.10	Bearbeiteter Stein	400
15.11	Leder	400
15.12	Textil	400
15.13	Baukeramik	401
15.14	Wandverputz mit Malerei	404
Band 3		
16	Ergebnisse der archäozoologischen und archäobotanischen Auswertung	421
16.1	Feinkost unterm Fussboden: Untersuchung der archäozoologischen Schlämmreste aus Raum F von Anlage 2b (Simone Häberle)	425
16.1.1	Methode, Materialzusammensetzung und Erhaltung	425
16.1.2	Die nachgewiesenen Tiergruppen	429
16.1.2.1	Die Haustiere	429
16.1.2.2	Die Fische	431
16.1.2.3	Weitere Tierarten	436
16.1.3	Räumliche Verteilung der archäozoologischen Reste	438
16.1.4	Vergleich mit den tierischen Resten im benachbarten Raum G	439
16.1.5	Fazit: Erlesene Speisen im erlauchten Kreise Churrätens	441
16.2	Archäobotanische Untersuchung der Schlämmreste aus Raum F (Patricia Vandorpe, Angela Schlumbaum)	443
16.2.1	Methode	443
16.2.2	Materialklassen, Erhaltung und Konzentration	443
16.2.3	Pflanzenspektrum der Samen und Früchte	446
16.2.4	Holzspektrum	446
16.2.5	Botanische Funde in den verschiedenen Bereichen in Raum F	447
16.2.6	Diskussion und Vergleich mit anderen frühmittelalterlichen Fundstellen	447
16.3	Möglicher Herkunftsort der zoologischen und botanischen Reste (Ursina Jecklin-Tischhauser)	448
16.4	Synthese	450
17	Sogn Murezi im Spiegel von Kirchenarchäologie und Geschichte	455
17.1	Schriftquellen	455
17.2	Sogn Murezi – Kirchliches Zentrum für die rechtsrheinische Seite des Domleschgs?	456

17.3	Sogn Murezi – eine Gründung der Zacconen?	461
17.3.1	Sogn Murezi vor dem Hintergrund der vorkarolingischen Kirchen- und Klostergründungen	463
17.3.1.1	Die Frauenklöster in Cazis und Alvaschein, Mistail	464
17.3.1.2	Die Männerklöster in Disentis / Mustér und Pfäfers SG	466
17.3.1.3	Fazit	468
17.4	Ordo clericorum oder ordo monachorum – Geistliche Kommunitäten in Churrätien	469
17.5	Sogn Murezi unter den Karolingern und Ottonen	471
18	Anlage 6: Umbau der Kirche in der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts	477
18.1	Bauplatz	477
18.2	Die romanischen Schiffsmauern	477
18.3	Eingang	481
18.4	Boden und liturgische Einrichtung	481
18.5	Zur Datierung der romanischen Kirche	483
18.6	Unterkunft für die Bauleute?	484
19	Anlage 7: Bau der Friedhofsmauer um die Mitte des 13. Jahrhunderts	489
19.1	Die Friedhofsmauer	489
19.2	Eingang und Wegführung	489
19.3	Datierung der Friedhofsmauer	489
20	Anlage 8: Das Gebäude aus der Mitte des 14. Jahrhunderts	497
20.1	Die Mauern und die Bodenkonstruktion	497
20.2	Der hangseitige Anbau	499
20.3	Brandereignis und zweite Benutzungsphase	499
20.4	Datierung des Gebäudes	501
20.5	Funktion des Gebäudes	501
21	Anlage 9: Erneuerung des Altarraums	505
21.1	Datierung der Umbauten im Altarraum	507
22	Aufgabe der Kirche	513
22.1	Der Werkplatz in und um die Kirche	513
22.2	Funde vom Werkplatz	516
23	Abbruch der Kirche	521
23.1	Funde aus dem Abbruchschutt	521
24	Anlage 10: Das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert	525
24.1	Datierung des Gebäudes	525
25	Profanierung der Friedhofsmauer	531

26 Das Gebäude mit Kuppelofen aus der Zeit um 1100	535
26.1 Die Räume	535
26.1.1 Der Vorderlader-Ofen (943)	537
26.2 Datierung und Funktion des Gebäudes mit Kuppelofen	538
Zusammenfassung Archäologie	548
Resumaziun archeologia	551
Sintesi archeologia	554
Résumé archéologie	557
Summary archeology	560
Band 4	
27 Der Friedhof aus dem Hoch- und Spätmittelalter (Ursina Jecklin-Tischhauser, Christina Papageorgopoulou)	579
27.1 Die archäologische Auswertung des Friedhofes (Ursina Jecklin-Tischhauser)	579
27.1.1 Zwei karolingerzeitliche Bestattungen (Gräbergruppe 1)	579
27.1.2 Die Belegungsabfolge innerhalb des hoch- und spätmittelalterlichen Friedhofes	583
27.1.3 Die Orientierung und Bettung der Toten	587
27.1.4 Grabbau	590
27.1.5 Grabbeigaben und Gewandteile	590
27.2 Zur Anthropologie der mittelalterlichen Bevölkerung von Tomils (Christina Papageorgopoulou)	591
27.2.1 Die Erhaltung der Skelette	593
27.3 Demographie	593
27.3.1 Die Datenbasis	593
27.3.2 Geschlechtsbestimmung	593
27.3.3 Altersverteilung	594
27.3.4 Chronologische Relevanz	602
27.3.5 Die Körpergrösse	602
27.4 Gesundheitsbilanz	606
27.4.1 Zahnbefund	606
27.4.2 Arthrosen	612
27.4.3 Traumata	617
27.4.4 Unspezifische Entzündungen	621
27.4.5 Harrislinien	622
27.4.6 Schmelzhypoplasien	622
27.4.7 Schilddrüsenprobleme	623

Zusammenfassung	630
Resumaziun	632
Sintesi	634
Résumé	636
Summary	638
Anmerkungen Archäologie	640
Anmerkungen Anthropologie	650
Literatur Archäologie	652
Literatur Anthropologie	661
Abbildungsnachweis Archäologie / Anthropologie	665
28 Katalog und Tafeln	667
29 Herrschaft und Kirchenorganisation im äusseren Domleschg, 1200–1500 (Florian Hitz)	727
29.1 Übertragung der Kirche St. Lorenz, bei Paspels, an das Kloster Churwalden	727
29.2 Vazer Herrschaft im äusseren Domleschg	729
29.3 Werdenberger Herrschaft im äusseren Domleschg	732
29.4 Kirchenrechtlicher Status der Kirche Sogn Murezi in Tomils	734
29.5 Mittelalterliche Reminiszenzen in neuzeitlichen Überlieferungen	738
Zusammenfassung	742
Resumaziun	744
Sintesi	746
Résumé	748
Summary	750
Anmerkungen	752
Quellen und Literatur	754
Abbildungsnachweis	755



Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus 8 der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts

In der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wurde die Kirche aus der Zeit um 650 zu einem Dreiapsidensaal umgebaut **Abb. 191; Abb. 192**. Mit dem Einschreiben der Apsiden verkürzte sich der ursprüngliche Kirchenbau gegen Westen und besass neu eine lichte Länge von 11,80 m. An der inneren Breite von 7,90 m änderte sich nichts, da die Längsmauern sowie die Westmauer von der ersten Kirche übernommen worden sind. Die Raumeinteilung in ein Laienschiff, ein Presbyterium und einen Altarraum hat auch in der karolingerzeitlichen Kirche bestanden (vgl. **Abb. 202**). Das Laienschiff war nun im Vergleich zur Vorgängerkirche deutlich vergrößert. Ebenfalls vom Umbau betroffen war der Kirchensüdannex, dessen Nordmauer mit der Errichtung der Südapsis eine Teilerneuerung erfuhr (vgl. **Kap. 8.2.2**). Wohl in dieselbe Bauphase darf die Entstehung einer Strebemauer in Raum F des Kirchenwestannexes verortet werden (vgl. **Kap. 8.7**). Sie diente zur Verstärkung der instabilen Südwestecke des Gotteshauses.

8.1 Abbruch älterer Bauteile und Einrichtung des Bauplatzes

Der Einbau der Apsiden erforderte vorgängig einen Teilabbruch der ersten Kirche und weitere vorbereitende Massnahmen **Abb. 193**. Um die Ostpartie der älteren Kirche abbrechen zu können, musste die Dachhaut entfernt und der Dachstuhl, soweit dessen Balken auf den abzubrechenden Mauerpartien auflagen, abgebaut werden. Es ist anzunehmen, dass die Kirche lediglich im Osten abgedeckt und der Bauplatz anschliessend provisorisch überdacht worden war. Von einer Überdachung während der Bauzeit zeugen möglicherweise zwei sich gegenüberliegende runde Gruben (985a und b) unter dem Boden (981) der Mittelapsis **Abb. 194; Abb. 195**.

In einem weiteren Schritt wurden die Mauerpartien der ersten Kirche im Bereich der geplanten Apsiden bis auf die heute erhaltene Höhe abgebrochen und die Baugrube für die Apsiden ausgehoben (vgl. **Abb. 193**). Durch die Baugrube wurden ein 2,70 m langes Stück der Südmauer (979) und ein gut 3 m langes Stück der Nordmauer (850) vollständig entfernt. Auch die Binnenmauern (975, 976, 977, 978), welche die Altarseitenräume ausgeschieden hatten, sind bis auf wenige Reste abgetragen worden. Von den abgebrochenen Mauerpartien wurde einzig die Südmauer (979) wiederhergestellt, denn sie bildete gleichzeitig die Nordmauer des Südannexes E, der weiterhin genutzt wurde. Die Nahtstelle ist am Mauerwerk deutlich abzulesen **Abb. 196**. Der Teilabbruch der ersten Kirche erforderte zudem vorgängig das Entfernen der liturgischen Ausstattung und des Wandregals/Wandkastens im südlichen Seitenraum (vgl. **Kap. 6.1.9**).

Die ausgehobene Baugrube (966) für die Apsiden (964) war 30–50 cm tief. Mit dem Aushub der Grube wurden die Mörtelböden (973) im Altarraum und im nördlichen Seitenraum (962), der Lehm-Erdboden (974) in der südlichen Sakristei sowie die in den Altarraum führende Treppe (995) herausgerissen. Anhand der Ausbruchkanten der Bodenestriche ist die Ausdehnung der Baugrube (966) abzulesen (vgl. **Abb. 76**).

Im Kirchenschiff und in der Vorzone wurde der Mörtelboden (118) in einem 3 m breiten Streifen entlang der Nordmauer (850) entfernt, um das Nord-Süd-Gefälle des ältesten Kirchenbodens auszugleichen (vgl. **Kap. 8.2.3**). Ebenfalls abgebrochen wurden im Zuge des Umbaus die Kamine der Kanalheizung an der West- und Nordwand (78 und 850). An der Westwand (78) konnten am einstigen Standort des Kamins (1017) karolingerzeitliche Verputzreste

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

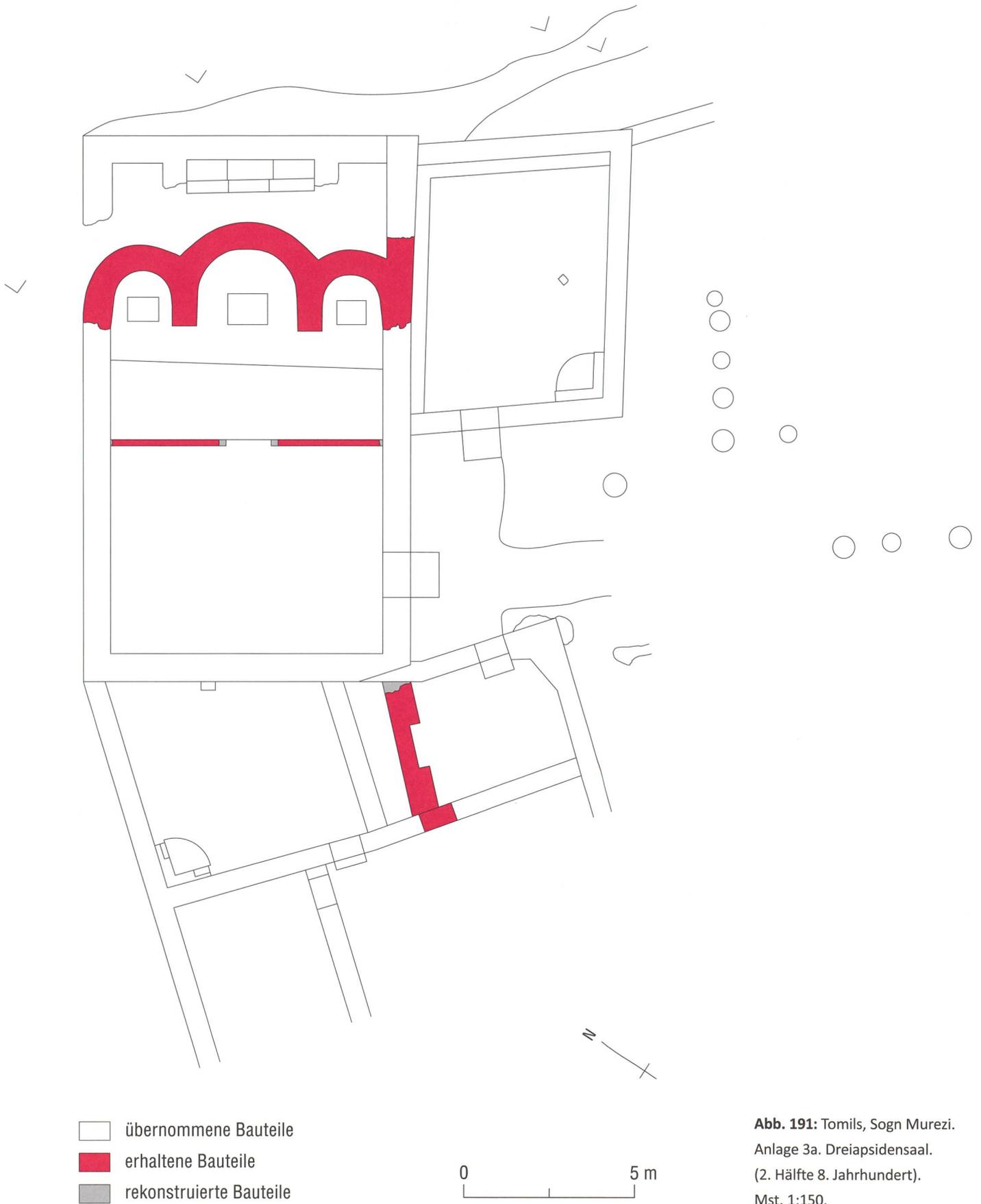


Abb. 191: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 3a. Dreiapsidensaal.
(2. Hälfte 8. Jahrhundert).
Mst. 1:150.

(982) beobachtet werden (vgl. **Abb. 95**). Der Kamin musste beim Verputzen der Wände demnach schon abgebaut gewesen sein.

Nach dem Aushub der Baugrube hob man 30–50 cm tiefe Gräben für die Apsiden-Mauern (964) aus. Die Gräben wurden nach dem Bau der Fundamente mit humos-steinigem Aushubmaterial (984) verfüllt. Ab Bodenhöhe wurde das Mauerwerk dann frei aufgeführt **Abb. 197**. Mörtelhaufen (967) entlang der Apsiden geben heute das Bauniveau an **Abb. 198**. Der Bereich hinter den Apsiden wurde mit dem Abbruchschutt (1014) der Vorgängerkirche verfüllt und deren Mauerreste damit zugedeckt **Abb. 199**. Der Schutt wurde ferner als Substruktion (1018) für den karolingerzeitlichen Boden (24) in der Kirche verteilt. Vor dem Einbau des neuen Fussbodens

(24) verfüllten die Bauleute zudem die Kanalheizung (1001 und 1002) mit besagtem Abbruchschutt (1003) des älteren Kirchenbaus (vgl. **Abb. 98**). Aus dem Abbruchschutt (1014) stammen die Verputzfragmente mit Inschriften (vgl. **Kap. 6.3**), in den Heizkanal (1002) gelangten Verputzfragmente mit Farbspuren und der Becher aus Lavez (vgl. **Kap. 7.5**).

8.2 Die Dreiapsidenkirche

8.2.1 Das Mauerwerk der Apsiden (964)

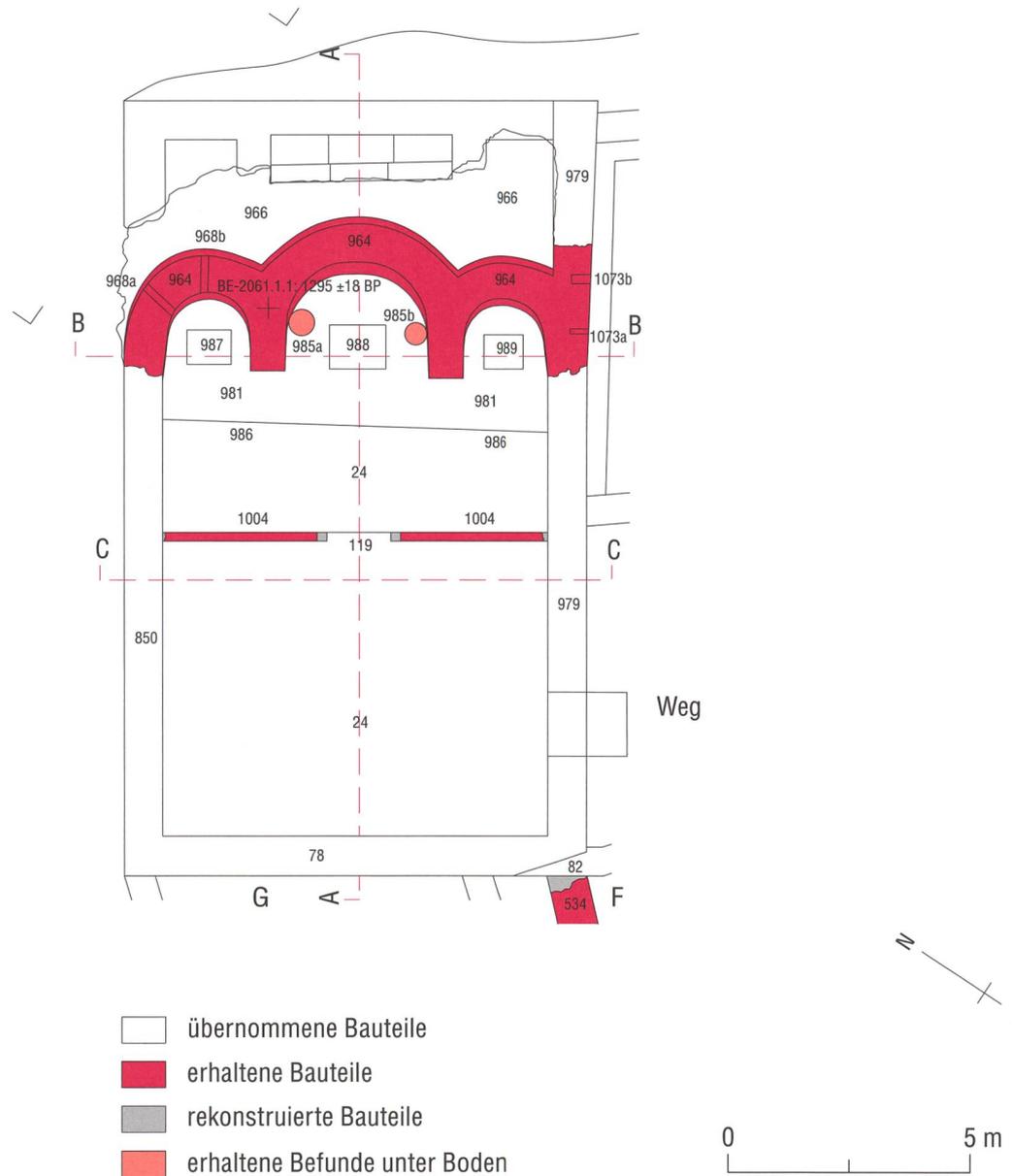
Die Nordapsis hat sich bis zu 1,90 m, die mittlere und die südliche Apsis bis zu 1,20 m hoch erhalten **Abb. 200**. Ihre Fundamente besitzen eine Stärke von 1–1,20 m, das aufgehende Mauerwerk ist 70–80 cm stark. Die mittlere Apsis weist einen leicht

Abb. 192: Tomils, Sogn Murezi. Der Dreiapsidensaal während den Ausgrabungsarbeiten. Hinter den Apsiden die Ostpartie der Vorgängerkirche (Anlage 2a, um 650). Blick nach Osten.



Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

Abb. 193: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 3a. Dreiapsidensaal
und Südannex E mit Sitzbank.
Die Apsiden besitzen starke
Fundamente. Hinter den Apsi-
den die niedergelegte Ost-
partie der Vorgängerkirche
sowie die Baugrube (966) für
die Apsiden. Mst. 1:150.



verzogenen Grundriss auf, da ihr südlicher Schenkel 15 cm länger ist als der nördliche. Nach aussen tritt sie gegenüber der nördlichen Apsis um 65 cm, gegenüber der südlichen um 85 cm vor. Das innere Rund der Mittelapsis ist 2,90 m breit und auf der Höhe des Scheitels 2,30 m tief. Die Nord- und die Südapsis besitzen eine maximale Breite von 1,80 m und eine Tiefe von 1,60 m. Die Südapsis schliesst gerade, das

heisst ohne Einzug an die Längsmauer (979) **Abb. 201.** Der Übergang kann heute noch beobachtet werden, da sich Reste der ältesten Kirchensüdmauer (979) erhalten haben. Der Übergang von der Nordapsis in die Nordmauer (850) ist nicht mehr erhalten, weil diese beim Umbau der Kirche in romanischer Zeit an dieser Stelle durch neues Mauerwerk ersetzt worden war. Es darf für sie aber ebenfalls angenommen werden,

dass sie ohne Einzug in die Schiffsmauern eingebunden hat. Die drei Apsiden öffneten sich demnach in ihrer ganzen Breite gegen den Hauptkirchenraum und wiesen einen gestelzten Grundriss auf **Abb. 202**.

Bei den vermauerten Steinen handelt es sich hauptsächlich um Gneis und Granit. Ferner finden sich Bündnerschiefer und vereinzelte Tuff- und Kalksteine im Mauerwerk. Die Steine stammen aus der unmittelbaren Umgebung der Kirchenanlage und sind unbearbeitet verbaut worden. Neben Bruchsteinen sind vereinzelt wiederverwendete Bausteine mit anhaftenden Mörtelresten zu beobachten, die aus dem Abbruchschutt von Vorgängerbauten aussortiert worden sind. Die Dimensionen der Steine variieren zwischen faustgrossen und ca. 50 × 30 cm grossen Gesteinsbrocken.

Die Fundamente sind ab der ersten Steinlage mit Mörtel aufgeführt worden. Hierfür wurde ein kalkarmer Mörtel mit viel Sand als Bindemittel verwendet. Er setzt sich aus zahlreichen, bis zu 5 mm grossen Kieseln und vereinzeln grösseren Kiesel- und Bruchsteinchen (bis zu 5 cm) aus Gneis, Sericit, Bündnerschiefer oder Kalkstein zusammen. Die kantengerundeten Kiesel und der Sand in der Mörtelmischung dürften aus einem nahen Fliessgewässer stammen. Auf Lagigkeit war man im Fundamentbereich nicht bedacht; die Steine sind zusammen mit dem Mörtel in der Mauergrube verteilt worden.

Das sichtbare Mauerwerk hingegen besteht mehrheitlich aus horizontalen Steinlagen **Abb. 203** (vgl. **Abb. 198**), die ab und an von unregelmässigen Stellen mit kleinformati- gen Steinen oder von einzelnen hochkant gestellten Exemplaren unterbrochen werden. Für die frei aufgeführten Mauerteile diente ein kalkiger und harter Mörtel mit



Abb. 194: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Mittelapsis mit zwei sich gegenüberliegenden Pfastengruben (985a) und (985b) (Pfeile). Blick nach Osten.



Abb. 195: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Mittelapsis. Verfüllte Pfastengrube (985a). Blick nach Norden.

geringerem Sandanteil als Bindemittel. Zudem wurden der Magerung Ziegelsplitter beigemischt. Die Apsiden wurden mit viel Mauermörtel errichtet, der an den Wänden und Fassaden grossflächig verstrichen wurde. Zuletzt erhielten die Apsismauern innen und aussen einen ca. 2 cm dicken Verputz

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts



Abb. 196: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Blick an die Kirchensüdfassade. 1 Mauerwerk (964) des südlichen Apsisschenkels bindet in 2 die Südmauer (979) der ersten Kirche ein. Im unteren Bereich ist 3 der Standort der einstigen Sitzbank (1046) abzulesen. Blick nach Norden.

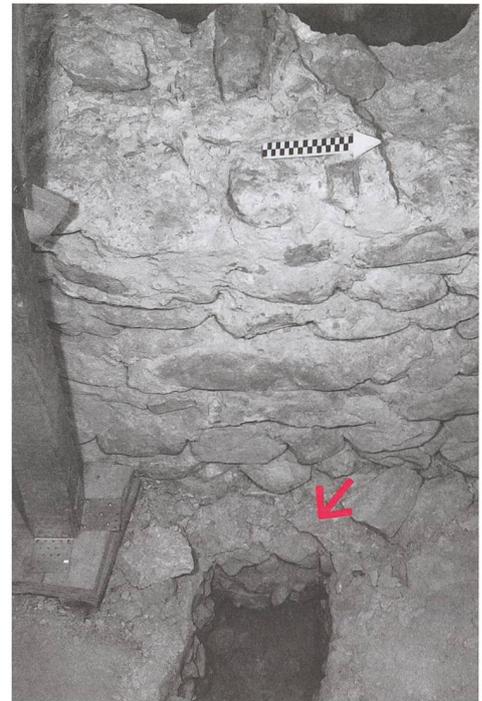


Abb. 197: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. In die Grube gesetztes Fundament der Mittelapsis (Pfeil). Blick nach Westen.

Abb. 198: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Mörtelhaufen entlang der Apsidenmauern geben das Bauniveau an (Pfeil). Blick nach Nordwesten.



(982) **Abb. 205** (vgl. **Abb. 196**), die Apsiswände gegen den Kirchenraum hin zusätzlich einen weissen Kalkanstrich. An einigen Stellen sind minimale orange und schwarze Farbreste auf den gekalkten Wänden zu beobachten. In der mittleren Apsis ist ferner direkt über dem Boden ein 10 cm hohes schwarzes Band zu sehen, welches das innere Apsisrund umläuft **Abb. 204**.

8.2.2 Instandsetzungen des Südannexes E

Vom Umbau der Kirche in einen Dreiapsidensaal wurde auch der Südannex tangiert. Wie erläutert, musste für den Einbau der Apsiden (964) in den ersten Kirchenbau ein 2,70 m langes Mauerstück von dessen Süd-mauer (979) entfernt werden. Da die Kirchensüd-mauer als nördlicher Abschluss des Annexbaus fungierte, wurde damit gleichzeitig ein Stück von dessen Nordwand herausgebrochen. Entfernt wurde im besagten Bereich hauptsächlich das gesamte über der Sitzbank (1046) liegende Mauerwerk (979). Mit der Entstehung der Südapsis und einem ergänzenden Mauerstück gegen Osten wur-

de der Ausbruch in der Nordwand des Südannexes wieder geschlossen (vgl. **Abb. 202**). Die Sitzbank (1046) entlang der Nordwand blieb intakt und wurde offensichtlich weiter benutzt. Heute ist die Bank nicht mehr erhalten, an mehreren Stellen entlang der Nordwand ist aber zu erkennen, wo der karolingerzeitliche Verputz (1055) der Apsis einst auf die Sitzfläche gebördelt hat **Abb. 206**.

8.2.3 Bodenkonstruktion und liturgische Räume

Nach dem Einbau der Apsiden wurde in der Kirche eine neue Bodenkonstruktion (24) eingebracht. Sie bestand im Bereich des Laienschiffes und der tiefer gelegenen Presbyteriumszone vor dem Altarraum aus einem 1–5 cm mächtigen Mörtelstrich über einer Steinrollierung **Abb. 207**. Mit dem Einzug des neuen Bodens (24) wurde das von Norden nach Süden abfallende Bodenniveau des älteren Kirchenbaus ausgeglichen. Im Kirchenschiff fällt der originäre Mörtelboden (118) sowohl von Norden nach Süden

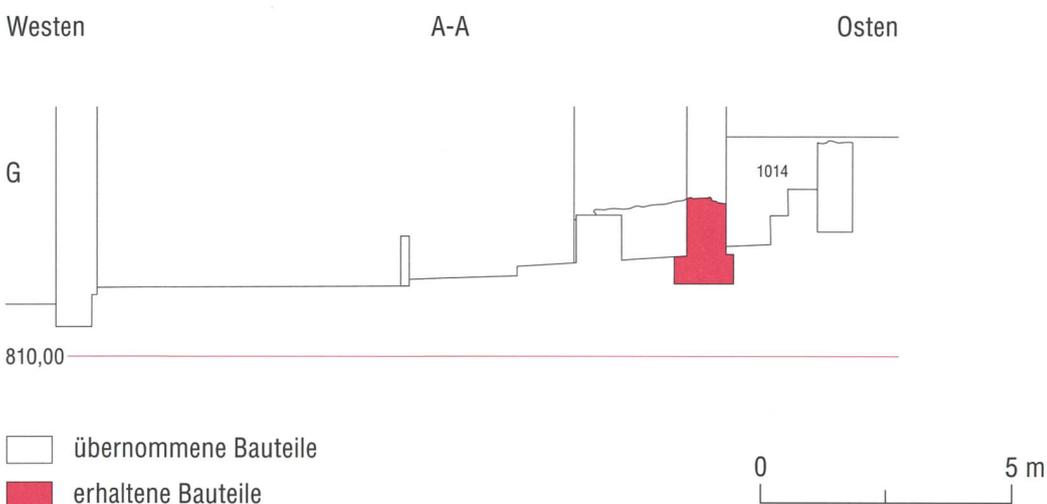


Abb. 199: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Dreiapsidensaal. Schnitt A-A durch die Kirche (vgl. **Abb. 193**). Im Osten hinter der Apsis die mit Abbruchschutt (1014) zugedeckten Reste des älteren Altarraumes mit Sitzbank (Anlage 2a, um 650). Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

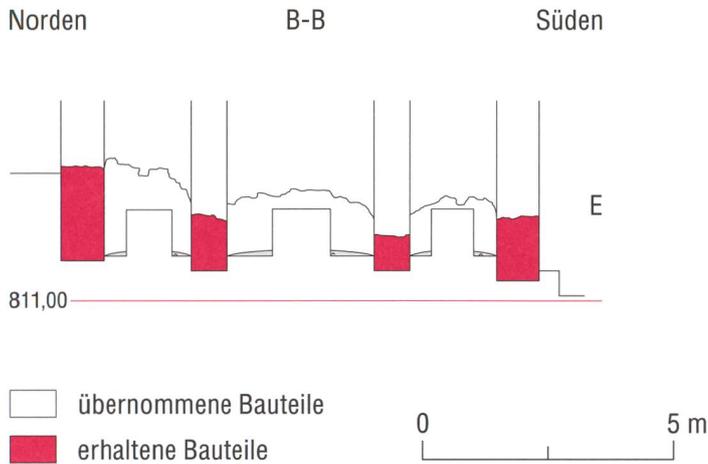


Abb. 200: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Dreiapsidensaal. Schnitt B-B durch die drei Apsiden und den Südannex E (vgl. **Abb. 193**). Blick nach Osten. Mst. 1:150.

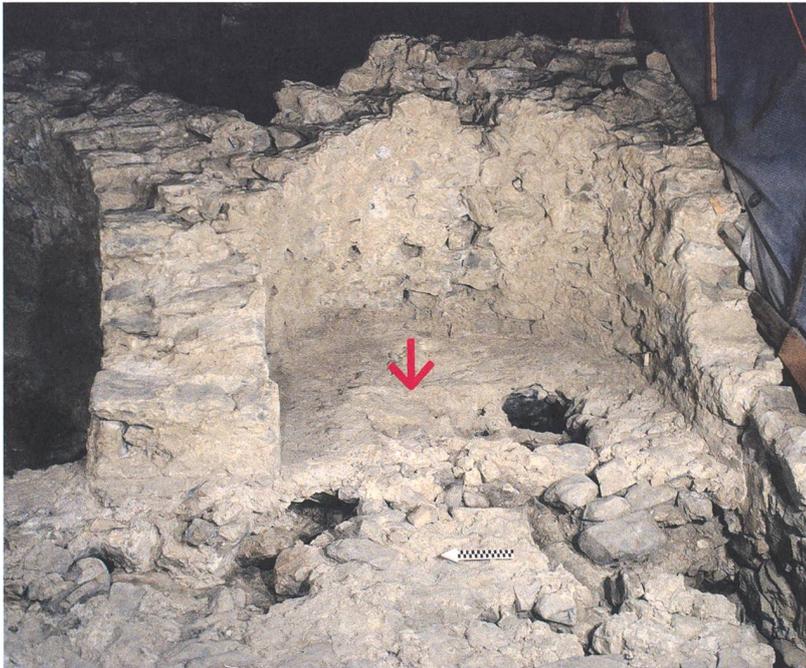


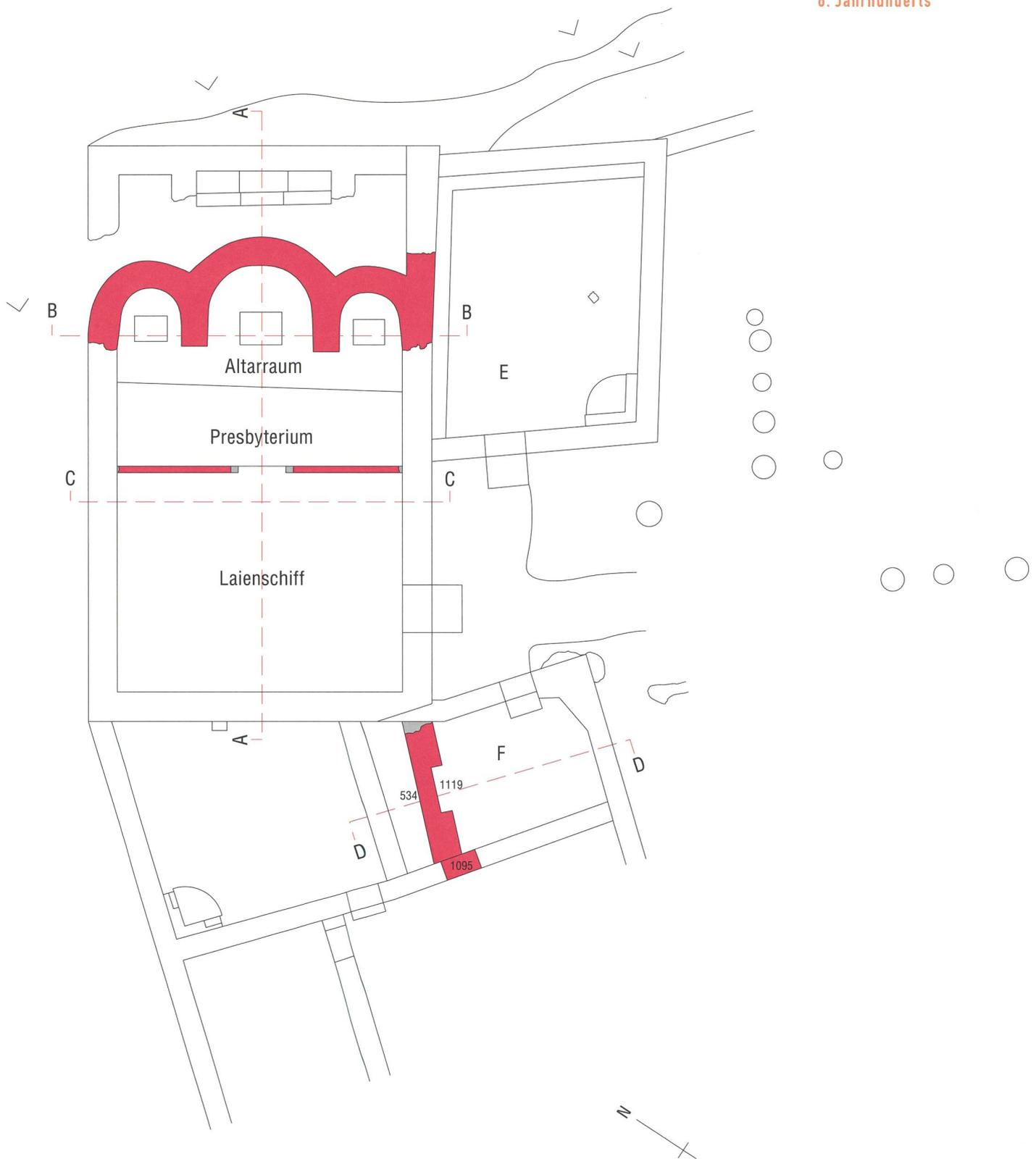
Abb. 201: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Südapsis mit Negativ des einstigen Altars im Mörtelboden (Pfeil). Blick nach Osten.

als auch von Osten nach Westen um 20 cm (Gefälle von 2,2%) (vgl. **Kap. 6.1.4**). Um ein ebenes Bodenniveau zu erreichen, wurde dieser im Bereich des Laienschiffes und der Vorzone in einem ca. 3 m breiten Streifen entlang der Nordmauer (850) entfernt. Im Süden hingegen belies man den Boden (118) und verlegte zusätzlich grössere Rollierungssteine, wodurch das Bodenniveau um 20–25 cm erhöht werden konnte. Beide Massnahmen, die Entfernung des älteren Mörtelbodens (118) im Norden und das Einbringen der neuen Rollierung im Süden, führten dazu, dass der karolingerzeitliche Fussboden (24) nach der Nivellierung ein Gefälle von nur noch 0,5% aufwies **Abb. 208**.

Vor dem Auftrag der Rollierung wurde in der gesamten Kirche, das heisst sowohl über dem älteren Fussboden (118) als auch im Bereich, wo dieser entfernt worden war, Abbruchschutt (1018) der Vorgängerkirche verteilt. Er bestand aus Lehm, Humus und Fragmenten des herausgerissenen Mörtelbodens (118). Mit dem Abbruchschutt (1018) wurden Unebenheiten des Bauplatzes vor dem Einbau des neuen Bodens (24) ausgeglichen.

Die Böden des Laienschiffes, des Presbyteriums und des Altarbereichs befanden sich wie in der ersten Kirche auf unterschiedlichen Niveaus (vgl. **Abb. 193**). 6,20 m von der Westwand (78) entfernt, lag die Chorstufe (1004). Sie führte in den tiefer gelegenen Presbyteriumsbereich, in die Vorzone, deren Bodenniveau gegenüber dem Schiff um 15 cm erhöht lag (vgl. **Abb. 208**); **Abb. 209**. Das höher gelegene Bodenniveau wurde mancherorts durch das Verteilen von mehr Abbruchschutt (1018), andernorts durch grössere Rollierungssteine und etwas mehr Mörtelzugabe erreicht.

Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts



- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile

0 5 m

Abb. 202: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Dreiapsidensaal. In Raum F wird eine Mauer mit Nische eingestellt. Mst. 1:150.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts



Abb. 203: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Das Mauerwerk der nördlichen Apsis mit erhaltenen Balkenlöchern (968a und 968b, Pfeile) (vgl. **Abb. 193**). Blick nach Westen.



Abb. 204: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Sondierung im Scheitel der Mittelapsis. Ein schwarzes Band (Pfeil) umläuft das innere Apsisrund direkt über dem Boden. Blick nach Osten.

Vor der Stufe ins Presbyterium konnten die Negative von zwei 18 cm breiten und ca. 3 m langen Holzbalken im Mörtelboden (24) festgestellt werden. Zwischen den Holzbalken befand sich auf der Längsachse der Kirche ein 1,30 m breiter Durchgang (119) **Abb. 210**. Die in den feuchten Mörtel verlegten Holzbalken bildeten die Schwellbalken einer Schrankenanlage zwischen Presbyterium und Laienschiff. Während die Schrankenanlage (1010) der älteren Kirche auf der Chorstufe (1005) verlief und allein der Mitteldurchlass der Stufe vorgelagert war, setzte man nun die gesamte Chorschranke (1004) vor die Stufe.

Von der Vorzone gelangte man über eine 19 cm hohe Stufe (986) in den Altarraum. Sie bestand auf ihrer gesamten Länge aus jeweils zwei bis drei sorgfältig übereinander gelegten und mit Mörtel gefügten Steinen **Abb. 211** (vgl. **Abb. 199**). Der Fussboden (981) im Altarraum bestand aus einem Mörtelstrich über einer Rollierung. Gegen die Stufe hin war diese zweilagig, gegen die Apsiden-Scheitel hin nur mehr einlagig, womit ebenfalls ein möglichst ebenes Bodenniveau angestrebt worden war. Der Mörtelstrich in der karolingerzeitlichen Kirche entspricht in der Art seiner Zusammensetzung demjenigen in der ersten Kirche (vgl. **Kap. 6.1.4**). Auf dem noch nicht vollständig abgebundenen Mörtelguss des Bodens wurde zum Schluss Ziegelmehl verteilt. An den wenig begangenen Stellen war die rote Oberfläche des Bodens noch gut erhalten **Abb. 212**.

8.2.4 Liturgische Ausstattung

In den drei Apsiden stand einst je ein mit Mörtel und Steinen gemauerter Blockaltar (vgl. **Abb. 193**; **Abb. 200**). In der Südapsis konnte der Altar (989) anhand seines Negativs im Mörtelboden rekonstruiert wer-

den **Abb. 213; Abb. 214**. Er war rechteckig bei einer Breite von knapp 85 cm und einer Tiefe von 70 cm. In der Nordapsis haben sich die Reste des Altares (987) unter dem Blockaltar aus dem 15. Jahrhundert erhalten **Abb. 215; Abb. 216**. Er war mit einer Breite von 90 cm und einer Tiefe von 70 cm praktisch gleich gross wie sein Pendant in der Südapsis. Vom grösseren Altar (988) der Mittelapsis konnte die Breite von nahezu 115 cm als Negativ im Mörtelboden festgestellt werden. Seine Tiefe ist im selben Verhältnis zur Breite wie bei den seitlichen Nebenaltären zu rekonstruieren. Die Altäre waren vermutlich wie der erhaltene Altar in der Nordapsis weiss verputzt.

8.2.5 Bautechnik und Bauablauf

An den Befunden zur karolingerzeitlichen Kirche konnten wie schon für das erste Gotteshaus Beobachtungen zum Bauablauf und der Bautechnik gemacht werden. Die beiden sich gegenüberliegenden Gruben (985a und b) in der Mittelapsis, die möglicherweise die Stützen eines provisorischen Daches während dem Bau aufgenommen haben, kamen bereits in **Kap. 8.1** zur Sprache.

Ferner waren in der Nordapsis zwei Löcher (968a und b) für Gerüstbalken zu erkennen (vgl. **Abb. 193; Abb. 203**). Von den einstigen Balken haben sich keine Reste erhalten, ihre Grösse ist anhand der Negative zu eruieren. Für das nördliche Gerüstloch (968a) konnte eine Breite von 15 cm und eine Höhe von 16 cm gemessen werden. Dasjenige in der Scheitelmauer (968b) besitzt eine Breite von 16 cm, die Höhe war nicht mehr festzustellen. Die Gerüstlöcher liegen beide 1,70 m über Boden, der Abstand zwischen ihnen beträgt 60 cm.

Zwei Gerüsthölzer (1073a und b) waren auch im Südschenkel der Südapsis verbaut

gewesen. Die Löcher besitzen eine Tiefe von 35 und 30 cm, die nicht mehr erhaltenen Gerüsthölzer waren 9 × 9 bzw. 9 × 18 cm gross. Der Abstand zwischen den Gerüstlöchern beträgt knapp 1 m. Vermutlich befanden sich in den Mauern der mittleren Apsis ebenfalls Gerüstlöcher, sie konnten jedoch aufgrund der tiefer abgebrochenen Mauern nicht mehr nachgewiesen werden.

Bei der Betrachtung des Kirchengrundrisses fällt auf, dass der südliche Schenkel der Mittelapsis (988) um 20 cm weiter in den Kirchenraum hineinragt als der nördliche (vgl. **Abb. 202**). Aufgrund der Topografie lässt sich der verlängerte Südschenkel nicht erklären, zumal mit dem Aushub der Baugrube das Terrain ausgeebnet worden war. Vermutlich handelt es sich um einen Messfehler während des Bauvorganges. Bemerkenswert ist, dass sich die Stufe (986)



Abb. 205: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Reste von Verputz (1055) an der Kirchensüdfassade (Pfeil). Blick nach Norden.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts



Abb. 206: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Der einstige Standort der **1** Sitzbank (1046) ist an der Nordwand abzulesen. Blick nach Norden.

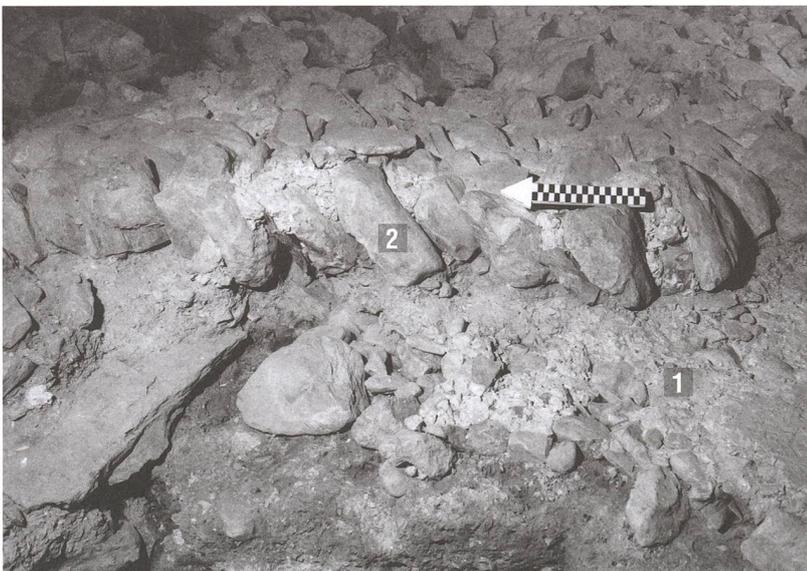


Abb. 207: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. **1** Mörtelboden (118) der ersten Kirche, darüber **2** Rollierung des karolingerzeitlichen Mörtelbodens (24). Blick nach Osten.

in den Altarraum an den ungleich langen Mauerhäuptern der Apsis-Schenkel orientiert und nicht, wie die Chorstufe (1004), parallel zur Kirchenwestmauer (78) verläuft. Dadurch besaß der tiefer gelegene Presbyteriumsbereich im Süden eine geringere Raumtiefe als im Norden.

Während den Ausgrabungsarbeiten wurde an mehreren Stellen in den Apsiden die Bauabfolge hinsichtlich der Böden und des Wandverputzes festgestellt. An der Stelle, wo die Südapsis in die Längsmauer (979) einbindet, bündelte der Mörtel des karolingerzeitlichen Fussbodens an den abgestrichenen Mauermörtel der Südapsis (vgl. **Abb. 114**). Über den Boden zieht wiederum der Verputz (982) der Apsis. Die Abfolge Mörtelboden-Wandverputz zeigt, dass die karolingerzeitlichen Wände nach dem Einzug der Bodenkonstruktion verputzt worden sind.

8.3 Rekonstruktion des Aufgehenden

Der karolingerzeitliche Kirchenbau setzt sich aus den Schiffsmauern der Vorgängerkirche und den neu errichteten Apsiden zusammen. Die Grundrisse der vorkarolingischen Kirche und des Dreiapsidensaaß können anhand der erhaltenen Baureste schlüssig rekonstruiert werden **Abb. 217**. Aussagen über ihr Aufgehendes zu machen, gestaltet sich hingegen schwieriger.

Einen wichtigen Hinweis auf die ursprüngliche Fassadenhöhe der Kirche liefert der Südannex. Dieser war ab der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts zweistöckig, wie in **Kap. 10.4** aufgezeigt wird (vgl. **Abb. 310**). Seine Höhe kann annähernd berechnet werden. Der Fussboden des oberen Geschosses lag 2,70 m über dem Mörtelbodenniveau von 811,00 m ü. M. im Erdgeschoss. Die Höhe des oberen Geschosses hat sich

nicht erhalten. Bei einer durchschnittlichen Geschosshöhe von 2–2,5 m waren die Gebäudemauern des Südannexes E rund 5 m hoch, die Trauflinie dürfte mindestens bei 816,00 m ü. M. gelegen haben. Beim Dach des Südannexes handelte es sich am ehesten um ein Pultdach, das an die Kirchensüdmauer angelehnt hat. Die Kirchensüdmauer (979) musste demnach eine Mindesthöhe von 5 m besessen haben, respektive aufgrund des angesetzten Südannexes mit Pultdach noch höher aufgegangen sein.

Das Bodenniveau in den Apsiden liegt direkt im Scheitel bei einer absoluten Höhe von 812,00 m ü. M. Das nachgewiesene Aussenniveau im Osten des Dreiapsidensaals beträgt 814,50 m ü. M. Mit einer Höhe von 5 m respektive einer absoluten Höhe von 816,00 m ü. M. für die Kirchenmauern hätten die Apsiden gegenüber dem Hanggelände im Osten aber lediglich 1,50 m

zum Boden herausgeschaut. Die Apsiden müssen jedoch genügend hoch gewesen sein, um auch noch Fenster oder zumindest Scharten in einer vernünftigen Höhe einbringen zu können. Für die Apsiden ist daher eine Gesamthöhe von mindestens 7 m zu veranschlagen. Bei den erhaltenen Dreiapsidenkirchen St. Peter in Alvaschein, Mistail und St. Johann in Müstair gehen die Schiffsmauern höher auf als jene der Apsidenmauern **Abb. 220**. Unter der Annahme einer Traufhöhe für die Apsiden von 7 m, dürfte die Höhe der Schiffsmauern von Sogn Murezi demnach 8–9 m betragen haben. Eine solche Gebäudehöhe war mit einer Mauerstärke von 70–80 cm gut zu bewerkstelligen.

Über die einstige Dachform des Gotteshauses sowie die Wand- und Fassadengliederung geben die erhaltenen Befunde keine Auskunft. Hier hilft nur der Vergleich mit

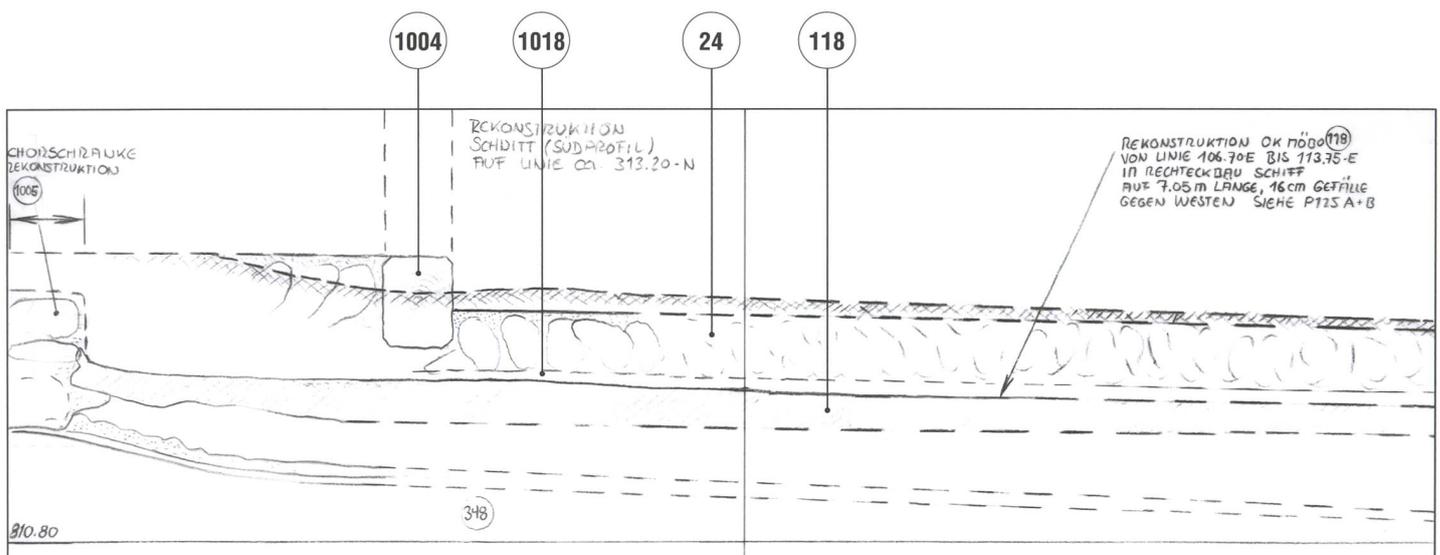


Abb. 208: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Über dem ältesten Mörtelboden (118) wurde Abbruchschutt (1018) der ersten Kirche (um 650) verteilt und danach der karolingerzeitliche Mörtelboden (24) samt Rollierung verlegt. Vor der Chorstufe (1004) waren die Holzbalken der Chorschranken verlegt worden. Blick nach Süden. Mst. 1:20.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

bestehenden frühmittelalterlichen Kirchen. Die einfachste Dachform war ein von Westen nach Osten verlaufendes Satteldach. Der Dachstuhl musste einen stützenlosen Raum mit einer lichten Breite von 7,90 m überspannen, die Balken besaßen also eine

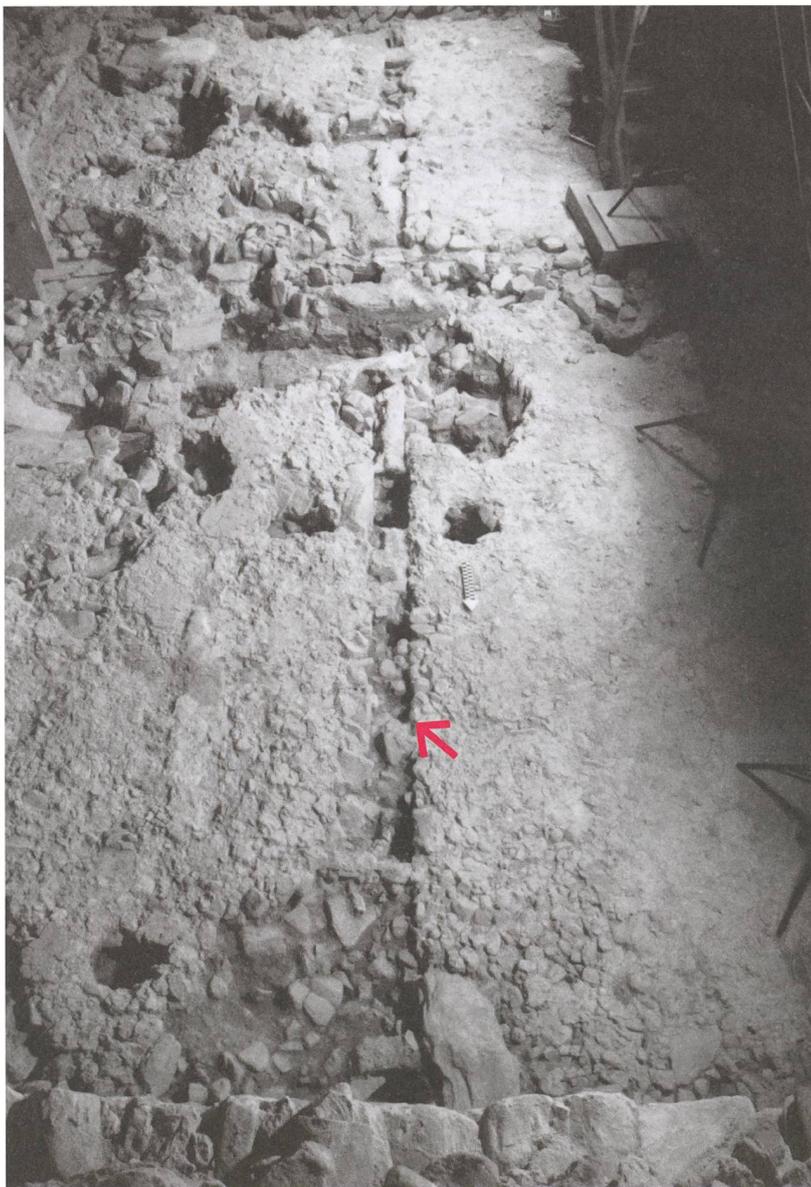


Abb. 209: Tomils, Sogn Murezi Dreiapsidensaal. Die Reste der einstigen Chorstufe (1004) (Pfeil) sind über die gesamte Breite des Kirchenschiffes zu erkennen. Blick nach Süden.

noch heute gebräuchliche Bauholzlänge von 8–9 m.²³⁴ Betrachtet man die Satteldächer der erhaltenen karolingischen Kirchen in Graubünden, fällt auf, dass die Dachneigung durchschnittlich ca. 40° beträgt. Die Dachneigung des Kirchenschiffes St. Peter in Alvaschein, Mistail liegt bei 41°, diejenigen der Klosterkirche St. Johann in Müstair und der Kirche Sogn Pieder in Domat/Ems 35°. Die Heiligkreuzkapelle des Klosters St. Johann in Müstair besitzt ein etwas steileres Dach mit einer Neigung von 47°. Für Sogn Murezi ergibt sich bei einer Dachneigung von 40° und einer Kirchenbreite von 9,5 m von den Pfetten bis zum First eine Dachstuhlhöhe von 4 m. Die Kirche war demnach inklusive Dachstuhl 12–13 m hoch. Die Apsiden lagen etwas tiefer und waren vermutlich wie in Mistail mit Kegeldächern versehen.

Im Innern der Kirche blickte man entweder hoch zu einer eingezogenen Holzdecke oder in den offenen Dachstuhl. Für die Dachhaut kommen Steinplatten, Ziegel oder Holzschindeln in Frage. Hinweise auf eine Bedachung mit Schindeln haben sich keine ergeben, wenn auch zu bedenken gilt, dass das Holz sich nur bei besonderen Bodenbedingungen erhält. Im Abbruchschutt (1014) lagen die Bruchstücke von vier Leistenziegeln **Taf. 7,92–94; Taf. 7,97** und einem Hohlziegel **Taf. 7,96**. Unter der Annahme, dass das Dach der ersten Kirche beim karolingischen Umbau im Osten abgedeckt worden war und die dabei entfernten Ziegel an einem anderen Ort eine Wiederverwendung fanden, ist nur mit wenigen Ziegeln im Abbruchschutt zu rechnen. Die entdeckten vier Ziegelfragmente stammen jedoch von Ziegeln unterschiedlicher Masse, Form, Ausarbeitung der Leisten, Leistenhöhe und Qualität des Tons. Dass sie einst denselben Dachstuhl gedeckt haben, ist kaum vorstellbar. Vielmehr ist zu überlegen, ob sie nicht

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

für die Herstellung von Ziegelmehl oder Ziegelsplitt verwendet worden sind. Auch die restliche Baukeramik im Abbruchschutt (1014), die Bruchstücke zweier Bodenplatten **Taf. 7,99.100** und zwei Backsteinfragmente **Taf. 7,95; Taf. 7,98**, sind möglicherweise zu diesem Zweck auf die Baustelle gebracht worden.

Es bleibt die Möglichkeit eines mit Steinplatten gedeckten Kirchendaches. Im Abbruchschutt der romanischen Kirche lagen zahlreiche Fragmente von Schieferplatten. Das Kirchendach war demnach beim Umbau des Dreiapsidensaals in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts mit Steinplatten gedeckt worden. Da im Abbruchschutt der karolingerzeitlichen Kirche keine Steinplatten festgestellt worden sind, wäre denkbar, dass die besagten Schieferplatten bereits auf dem Dach des karolingerzeitlichen Dreiapsidensaals gelegen haben und später für die romanische Kirche wiederverwendet worden sind.

Unter den karolingerzeitlichen Kirchen Graubündens kommen ungegliederte Fassaden (St. Peter in Alvaschein, Mistail) wie auch mit Blendarkaden gegliederte Fassaden (St. Martin in Chur) **Abb. 218** vor. Für die Kirche Sogn Murezi wurden weder zum ersten Kirchenbau aus der Mitte des 7. Jahrhunderts noch zur karolingischen Kirche Gliederungen der Fassaden festgestellt.

Was die Anzahl der Fenster betrifft, so dürfen für die Längswände mindestens zwei angenommen werden, wie es für die Südfassade von St. Johann in Müstair oder St. Peter in Mistail der Fall ist.²³⁵ Auch das Sanktuarium der Kirche dürfte in beiden frühmittelalterlichen Kirchenphasen belichtet gewesen sein. Die Fenster der karolingischen Kirchen St. Peter in Mistail, St. Martin in Cazis, St. Johann in Müstair, St. Martin

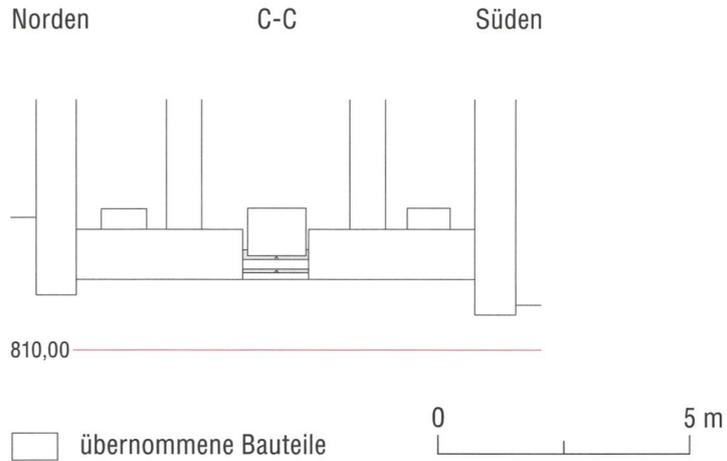


Abb. 210: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Dreiapsidensaal. Schnitt C-C durch das Laienschiff (vgl. **Abb. 193**). Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Abb. 211: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Reste der Stufe (986) in den Altarraum (Pfeil). Blick nach Osten.

Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts

Abb. 212: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Makroaufnahme des karolingerzeitlichen Mörtelbodens (24) mit Ziegelmehlschicht auf der Oberfläche.



in Chur und S. Lucio in San Vittore waren alle rundbogig mit nach innen geschrägter Leibung. Solche Fensterformen vergrösserten den Lichteinfall, dasselbe gilt für schräg nach innen abfallende Fensterbänke, wie sie in den Kirchen St. Johann, St. Peter und S. Lucio vorkommen. Nur das karolingerzeitliche Rundbogenfenster in der Kirche St. Martin in Chur besass zu Beginn eine gerade Fensterbank **Abb. 219**.

In der Mittelapsis knapp über dem Fussboden ist ein schwarzes Band an der Wand zu erkennen, welches das innere Apsisrund umläuft (vgl. **Abb. 204**). Dabei könnte es sich um die *veneda* handeln, ein Gemisch aus schwarzer Farbe und Kalk, welches als Untermalung an die Wände gebracht worden war, um anschliessend auf diesem Lokaltönen die eigentliche Malerei mit ihren Lichthöhungen und Schattierungen aufzumalen.²³⁶ Andere Stellen lassen auf dem Verputz letzte Reste von roter Farbe erken-

nen. Im Abbruchschutt der Kirchenanlage wurden Wandverputzfragmente gefunden, die von der Ausmalung der Kirche stammen könnten. Auf sie wird in **Kap. 15.14** eingegangen. Die wenigen Spuren in der Mittelapsis zeigen jedoch bereits, dass die karolingerzeitliche Kirche bemalt gewesen war. Zur ästhetischen Wirkung des Rauminnern trug auch der mit Ziegelmehl eingefärbte Boden bei.

8.4 Die Funde aus Anlage 3a

In der Zeit um 800 kam es zu einem grösseren Umbau der Kirchenanlage (vgl. **Kap. 9**). Einige Gebäudeteile von Anlage 3a wurden abgebrochen und deren Abbruchschutt als Teil der neuen Bodensubstruktionen (730 und 948) in den Räumen F und G verteilt. Darin lagen auch einige Funde, die mit grösster Wahrscheinlichkeit zur Benutzungszeit von Anlage 3a in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts gehören.

Das Glas **Taf. 24,192** könnte von einem Fenster der Kirche stammen. Beim Umbau um 800 wurde der Südannex E nach Westen erweitert, wobei möglicherweise ein Kirchenfenster in der Südmauer aufgegeben worden ist. Die smaragdgrüne Glasfarbe spricht für eine Datierung in karolingische Zeit. In merowingischer Zeit treten solche Fensterglasfarben zwar auch auf, aber viel seltener (vgl. **Kap. 15.4.2**).

An Metallfunden lag in der Bodensubstruktion (730) aus Raum F ein Messer **Taf. 23,189**. Die symmetrische Klingenform findet sich ab dem 5. Jahrhundert und während der gesamten Merowingerzeit. Ein zweites Messer **Taf. 24,195** mit gebogenem Rücken und einst vermutlich gerader Schneide lag auf der Planie (1122), mit der die unebenen Stellen auf dem Bauplatz zu Anlage 3b ausgeebnet worden sind (zu

den Messern vgl. **Kap. 15.6.3**). Das Messer könnte demnach während dem Bau in der Zeit um 800 verloren gegangen sein. Aus den besagten Bodensubstruktionen (730 und 948) in den Räumen F und G konnten ferner ein 7 × 7 mm kleines Bronzeblech **Taf. 23,188** mit einem Loch für eine Niete sowie ein fragmentiertes Eisenblech mit anhaftenden Holzresten **Taf. 23,190** geborgen werden. Bei ersterem dürfte es sich um eine Unterlagsscheibe handeln, allerdings könnte diese auch aus römischer Zeit oder aus der Spätbronzezeit stammen. Die Funktion des Eisenblechs ist nicht klar.

Neben den Metallfunden lagen in den Bodenaufbauschichten (730, 948) ein glasierter, doppelkonischer Spinnwirtel **Taf. 24,191**, ein Schleifstein **Taf. 24,194** und der linke Stirnzapfen **Taf. 24,193** eines Hausschafes (♀, *Ovis gmelini aries*). An letzterem sind die Spuren eines scharfen Beils oder Hackmessers zu erkennen. Am schmalen Ende des Schleifsteins **Taf. 24,194** ist der Versuch einer Lochung zu sehen, die jedoch nie fertig ausgeführt worden war. Nicht sicher ist, welcher Epoche er zugeordnet werden darf, zumal in der Bodensubstruktion auch sieben kleinfragmentierte bronzezeitliche Keramikscherben²³⁷ angetroffen worden sind.

8.5 Datierung des Dreiapsidensaals

Die Entstehungszeit des Dreiapsidensaals von Sogn Murezi kann anhand der Befundchronologie eingegrenzt werden. Die Apsiden sind nachweislich nach dem Kirchensüdannex E (Ende 7. Jahrhundert) entstanden. Bei ihrem Bau hat die Sitzbank (1046) entlang der Nordwand des Südannexes E nämlich noch existiert, denn der Verputz (1055) der Südapsis rechnete mit ihr. Die Sitzbänke sind erst im Zuge der Westerweiterung um 800 entfernt worden (vgl. **Kap. 9.2.3**). Die



Abb. 213: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Südapsis mit Negativ des Altars (989) im Mörtelboden (Pfeil). Blick nach Westen.



Abb. 214: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Südapsis. Negativ des karolingerzeitlichen Altars (989) im Detail. Blick nach Westen.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts



Abb. 215: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Nordapsis. Erhaltener Blockaltar aus dem 15. Jahrhundert Blick nach Osten.

Apsiden wurden folglich nach dem Bau des Kirchensüdannexes E (Ende 7. Jahrhundert), aber vor 800 errichtet.

Aus dem Mauermörtel der Mittelapsis (964) konnte Holzkohle entnommen und mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert werden. Das kalibrierte Datum verweist in einen Zeitraum zwischen der zweiten Hälfte des 7. und der

zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts mit einem Mittelwert um 705 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 21**). Bei diesem Ergebnis ist zu beachten, dass hier verkohltes Kernholz datiert worden ist (Altholzeffekt) und nicht die Bauzeit der Apsiden, welche einige Jahrzehnte später errichtet worden sein dürften. Weitere ¹⁴C-Daten von der Dreiapsidenkirche sind wünschenswert. Die bislang eingesandten Proben von Eschenholzsplittern aus dem Mörtel der Apsiden waren alle zu stark kalzinieren und ergaben kein brauchbares Material für die ¹⁴C-Datierung.

Die karolingerzeitlichen Dreiapsidensäle Graubündens werden typologisch in die Zeit um 800 datiert. Absolute Daten existierten bislang nur von der Klosterkirche St. Johann in Müstair. Diese stammt gemäss der dendrochronologischen Datierung aus dem letzten Viertel des 8. Jahrhunderts.²³⁸ Die Kirche Sogn Pieder in Domat/Ems – zwar kein Dreiapsidensaal, aber eine karolingerzeitliche Kirche – ist aufgrund einer Münze auf dem Bauplatz sicher datiert.²³⁹ Sie stammt ebenfalls aus dem letzten Viertel des 8. Jahrhunderts. Stimmt die Reinhold Kaisers Hypothese aufgrund der Schriftquellen, allen voran der *Vita s. Otmar* (um 830, überarbeitet 834/838), erhielt der junge Alemanne Otmar, welcher seine Ausbildung am Churer Hof genoss, nach seiner Wahl zum Priester von Bischof Victor II. die Florinuskirche in Ramosch und lebte hier mit einer geistlichen Gemeinschaft bis zur Übernahme seiner Abtwürde in St. Gallen im Jahre 719 (vgl. **Kap. 17.4**). Die Ausgrabungen zur Kirche St. Florinus (ehemals St. Peter) förderten eine Dreiapsidenkirche mit Südannex als ältesten Bau ans Tageslicht **Abb. 221**. Falls es sich dabei um jene Kirche handelt, an welcher Otmar gewirkt haben soll, wäre dieser Dreiapsidensaal bedeutend älter als alle bislang datierten Dreiapsidensäle Graubündens. Eine erneute

Durchsicht des Fundmaterials von St. Florianus, insbesondere der geborgenen Mauer- und Verputzproben auf Holzstücke oder Holzkohlen hin, wäre zur Klärung der Datierung wünschenswert.

Vor dem Hintergrund der bislang sicher datierten zwei karolingischen Kirchen St. Johann in Müstair und Sogn Pieder in Dömat/Ems in das letzte Viertel des 8. Jahrhunderts ist der Dreiapsidensaal von Sogn Murezi zeitlich frühestens in die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts zu verorten. Künftige Datenerhebungen an den churrätischen Dreiapsidensälen werden womöglich zeigen, dass ihre Entstehungszeit etwas früher als bis anhin typologisch erschlossen «um 800» anzusetzen ist.

8.6 Würdigung der karolingischen Kirche

Der karolingische Kirchenbau gehört zum Typus des rätischen Dreiapsidensaaals²⁴⁰ (vgl. **Abb. 217**). Der Begriff des «rätischen Dreiapsidensaaals» oder des «Bündner Dreiapsidensaaals» wurde von Josef Zemp zu Beginn des 20. Jahrhunderts eingeführt.²⁴¹ Er machte deutlich, dass der Kirchen-Typus in Graubünden gehäuft vorkommt. Auf dem Gebiet Graubündens konnten Dreiapsidensäle in Chur (St. Martin und St. Luzi), in Disentis/Mustér (St. Agatha, St. Maria und St. Martin), in Müstair (St. Johann), in Vella, Pleif (St. Vincentius), in Alvaschein, Mistail (bestehende Nordkirche St. Peter), in Zillis (St. Martin), in Ramosch (St. Florianus) und nun auch in Tomils (Sogn Murezi) nachgewiesen werden **Abb. 222**. St. Agatha in Disentis/Mustér dürfte als jüngstes Beispiel im 11. Jahrhundert errichtet worden sein.²⁴²

Seit den Forschungen von Zemp sind nun aber weitere Dreiapsidensäle im Südtirol, in den Tre Venezie (I) und in Bayern (D)



entdeckt worden, womit sich das Auftreten dieses Bautyps nicht mehr ausschliesslich auf Graubünden beschränkt.²⁴³ Im Nordtirol, im Salzburgerland und in Kärnten (A) wurden bis heute keine Dreiapsidensäle entdeckt, was sich aber mit der über lange Zeit spärlichen archäologischen Forschung in diesen Gebieten erklären lässt. Sennhauser weist zudem darauf hin, dass man bei Grabungen, wo drei Apsiden aber kein Langhaus gefunden wurden, bislang meist ein basilikales Schiff statt einen einfachen Saalbau rekonstruierte. Es ist wahrscheinlich, dass sich die Zahl der nachgewiesenen Dreiapsidensäle in Zukunft erhöhen wird.

Die Frage nach der Provenienz der Dreiapsidensäle ist von der Forschung bis heute nicht schlüssig beantwortet worden. Seit Zemp wird vermutet, dass der Dreiapsidensaal aus dem christlichen Osten über die oberitalienischen Zentren Pavia und Mailand nach Graubünden gelangte. So finden sich erste Saalräume mit drei Nischen an der Ostseite im Vorderen Orient bei Kleinbauten und bei Nebenbauten mit Sonderaufgaben bereits ab dem frühen 5. Jahrhundert.²⁴⁴

Abb. 216: Tomils, Sogn Murezi. Dreiapsidensaal. Nordapsis. Reste des karolingerzeitlichen Altars (Kreis) im spätmittelalterlichen Blockaltar. Blick nach Nordosten.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

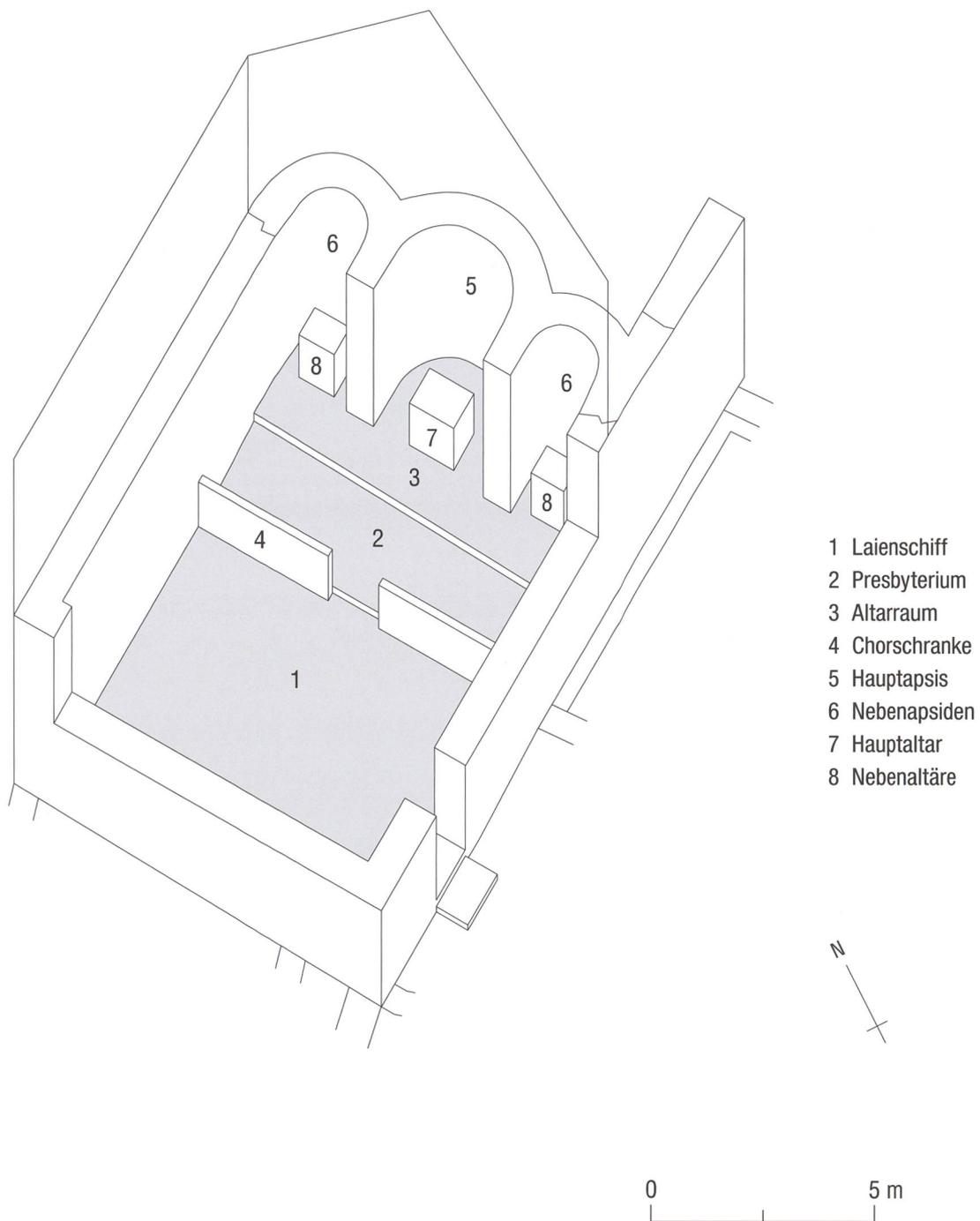


Abb. 217: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Rekonstruktion des karolingischen Dreiapsidensaals. Militärprojektion. Mst. 1:150.



Allenfalls «bündnerisch» ist, dass der Dreiapsidensaal in Churrätien bei den Kloster- und Pfarrkirchen verbreitet gewesen war. Mit Annexen kommt er vorläufig nur bei Klosterkirchen vor.²⁴⁵ Gemeint sind damit die Dreiapsidensäle der überlieferten Klöster in Disentis/Mustér; Alvaschein, Mistail und Müstair. Allerdings ist für die restlichen Dreiapsidensäle mit Annexen nicht zu sagen, welche Art von geistlicher Gemeinschaft vor Ort gelebt hat. Für die grosse Dreiapsidenkirche St. Florinus in Ramosch mit einem südlichen Annex ist die geistliche Gemeinschaft oben bereits erwähnt worden. Welcher Regeltradition sie sich verpflichtet hat, ist allerdings unbekannt.²⁴⁶

Für Sogn Murezi mit seinen Annexbauten im Süden, Westen und später auch im Norden, ist eher von einer nichtmonastischen Gemeinschaft von Geistlichen auszugehen. Für die Dreiapsidenkirche St. Luzi in Chur

vermutet Sennhauser neuerdings mit guten Gründen eine frühe *cella*, vermutlich eine Klerikergruppe, die später die Benediktinerregel annahm.²⁴⁷ Annexräume sind hier aber nicht bekannt.

Die Apsiden der karolingischen Kirche Sogn Murezi waren wie bei den meisten Dreiapsidensälen Graubündens dem Bau von aussen abzulesen. Die mittlere Apsis trat gegenüber ihren kleineren Nebenapsiden um knapp 90 cm vor. Auch im Innern war sie aufgrund ihrer Grösse deutlich als Hauptapsis ausgewiesen. Eine solche Hierarchisierung des Sanktuariums ist bei allen Dreiapsiden-Kirchen Graubündens festzustellen.

Die Apsiden von Sogn Murezi waren gestellt – eine Apsidenform, die für Graubünden nicht häufig vorkommt. Nur die Apsiden der Florinus-Kirche in Ramosch

Abb. 218: Chur, St. Martin. Bei der Bauuntersuchung 1989 wurde das karolingische Mauerwerk der Südfassade mit Blendbogenfeldern freigelegt. Blick nach Norden.

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

Abb. 219: Chur, St. Martin.
Ansicht, Grundriss und
Schnitt des karolingerzeit-
lichen Fensters in der Süd-
mauer. Die Sohlbank wurde
nachträglich aufgemauert.
Mst. 1:100.

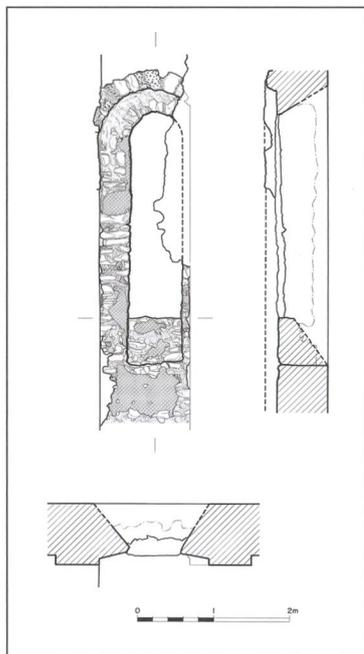


Abb. 220: Alvaschein, Mistail. Die ehemalige Klosterkirche St. Peter aus karolingerzeitlicher Zeit. Der Turm und das steile Dach sind jünger. Blick nach Südwesten.

und die Mittelapsiden der Kirchen St. Martin in Disentis/Mustér und St. Johann in Müstair waren gestelzt, die restlichen Dreiapsidensäle besaßen hufeisenförmige Apsiden.

Im Gegensatz zur ersten Kirche mit nur einem Altar, befand sich im karolingischen Gotteshaus in jeder Apsis ein gemauerter Blockaltar. Der grössere Hauptaltar stand in der Mittelapsis. Das Sanktuarium wurde in karolingischer Zeit also verdreifacht, wobei der Hauptaltar auf der Kirchenachse lag und dadurch betont wurde. Die Tendenz, die Altäre beziehungsweise die Altarstellen zu vermehren, kam in der Schweiz bereits ab dem 6. Jahrhundert auf. Gründe hierfür waren der wachsende Reliquienkult mit einer Zunahme der Reliquien, das erhöhte Verlangen nach Messfeiern und die wachsende Zahl der Priester.²⁴⁸ Für das Bistum Chur erfolgte der Übergang von einem zu drei Altären aber vermutlich erst in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts. So besaß die Churer Kathedrale noch im 8. Jahrhundert lediglich einen Altar.²⁴⁹ Wahrscheinlich spielte auch die Symbolik, insbesondere die Dreizahl als Symbol der Trinität, eine gewisse Rolle bei der Entstehung von drei (nicht zwei oder vier) Altären.²⁵⁰

In der Kirche Sogn Murezi stand der Priester zumindest in den Nebenapsiden nicht *versus populum*, sondern schaute gegen Osten und zelebrierte die Messe mit dem Rücken zum Volk. Zwar standen die Altäre in den drei Apsiden weit im Westen, praktisch auf derselben Flucht wie die Apsissehne. In den beiden Nebenapsiden war der Platz seitlich der Altäre aber derart eng, dass ein Priester nur mit einiger Mühe hinter den Altar gelangen konnte. Anders in der Hauptapsis. Hier könnte der Priester im Prinzip auch hinter dem Altar gestanden und die Messe in Richtung der Kirchgänger im Schiff vollzo-

gen haben. Eine Priesterbank wie auch eine Sakristei existierten zum Dreiapsidensaal nicht mehr. Vielleicht diente der geräumige Bereich hinter dem Altar in der Mittelapsis zur Aufbewahrung der liturgischen Geräte und der Hostien.

8.7 Raum F: Strebemauer (534) für die südwestliche Kirchenecke

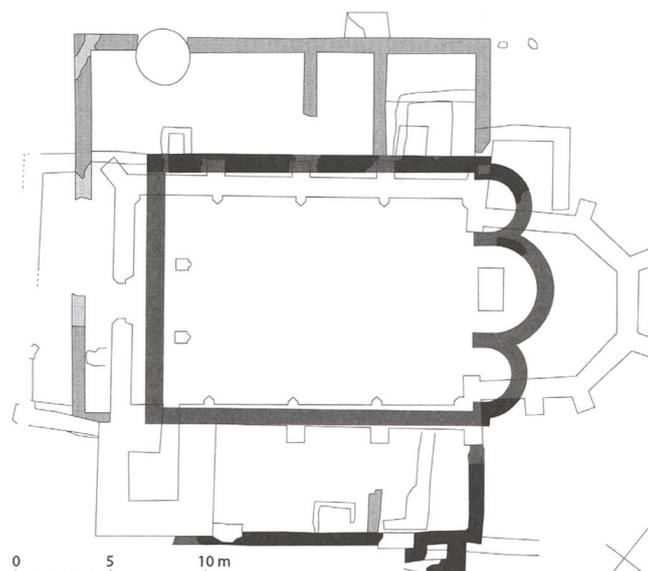
Wohl im Zuge des Kirchenumbaus in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wird in Raum F des Kirchenwestannexes eine Mauer (534) eingestellt, wodurch sich der Raum im Lichten um ca. 1,80 m verschmälerte (vgl. **Abb. 202**). Vorgängig verschlossen die Bauleute den möglichen Eingang (1096) in der Westmauer (536) (vgl. **Kap. 7.4.3.2**). Vor dem Verschluss der Maueröffnung wurde deren nördlicher Leibung ein hochkant gestelltes Brett vorgeblendet (vgl. **Abb. 168**; **Abb. 173**). Sein Abdruck ist am Mauermörtel der Zumauerung (1095) über eine Höhe und Breite von je 40 cm abzulesen. Das Brett war also nicht Teil der Öffnung, sondern steht eindeutig im Zusammenhang mit der Zumauerung. Die restliche Maueröffnung wurde mit zahlreichen mittelgrossen Bollen- und Bruchsteinen und viel Mörtel verschlossen. Die Zumauerung (1095) hat sich über die gesamte Mauerstärke bis auf eine Höhe von 1,20 m erhalten. Der Grund für das eingemauerte Brett ist nicht klar. War ursprünglich geplant, die Zumauerung zu einem späteren Zeitpunkt wieder rückgängig zu machen und die Öffnung wiederherzustellen?

Die Mauer (534) wurde direkt auf den Lehm Boden (298) gestellt und stiess mit ihrem westlichen Haupt an die Zumauerung (1095). Gegen Osten stiess sie (534) gegen die Westmauer (78) der Kirche, respektive an das im Zuge der Errichtung des Westannexes an die Kirche angepasste

Mauerstück (82) (vgl. **Kap. 7.4.1**). Die Binnenmauer (534) war 4 m lang und 80 cm stark. Ihr Mauerwerk hat sich über eine maximale Höhe von 90 cm erhalten. In ihr lag eine 130 cm lange und 30 cm tiefe Wandnische (1119), die aufgrund einer jüngeren Vorblendung (vgl. **Kap. 9.5.2**) nur noch von oben in der abgebrochenen Mauerkrone zu erkennen ist **Abb. 223**; **Abb. 224**. Sie befand sich in der Mitte der Nordwand auf einer Höhe von 35 cm ab Boden. Wie hoch die Wandnische einst gewesen ist, kann aufgrund des abgebrochenen Mauerwerks und mehreren Grabstörungen nicht mehr gesagt werden. Der verkleinerte Raum F wies nun eine grosse Nische in der Nordwand auf. Betreten wurde er weiterhin über den Eingang in der Ostmauer.

Der zwischen der eingestellten Mauer (534) und der ursprünglichen Nordmauer (77) gelegene 75–105 cm breite, gangartige Bereich (vgl. **Abb. 224**; **Abb. 269**) von Raum F wurde aufgegeben und bis zum Abgang des Westannexes in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts nicht mehr benutzt. Ein Durchgang ist anhand des

Abb. 221: Ramosch, St. Florinus. Dreiapsidensaal mit Annexbauten. Mst. 1:400.



Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

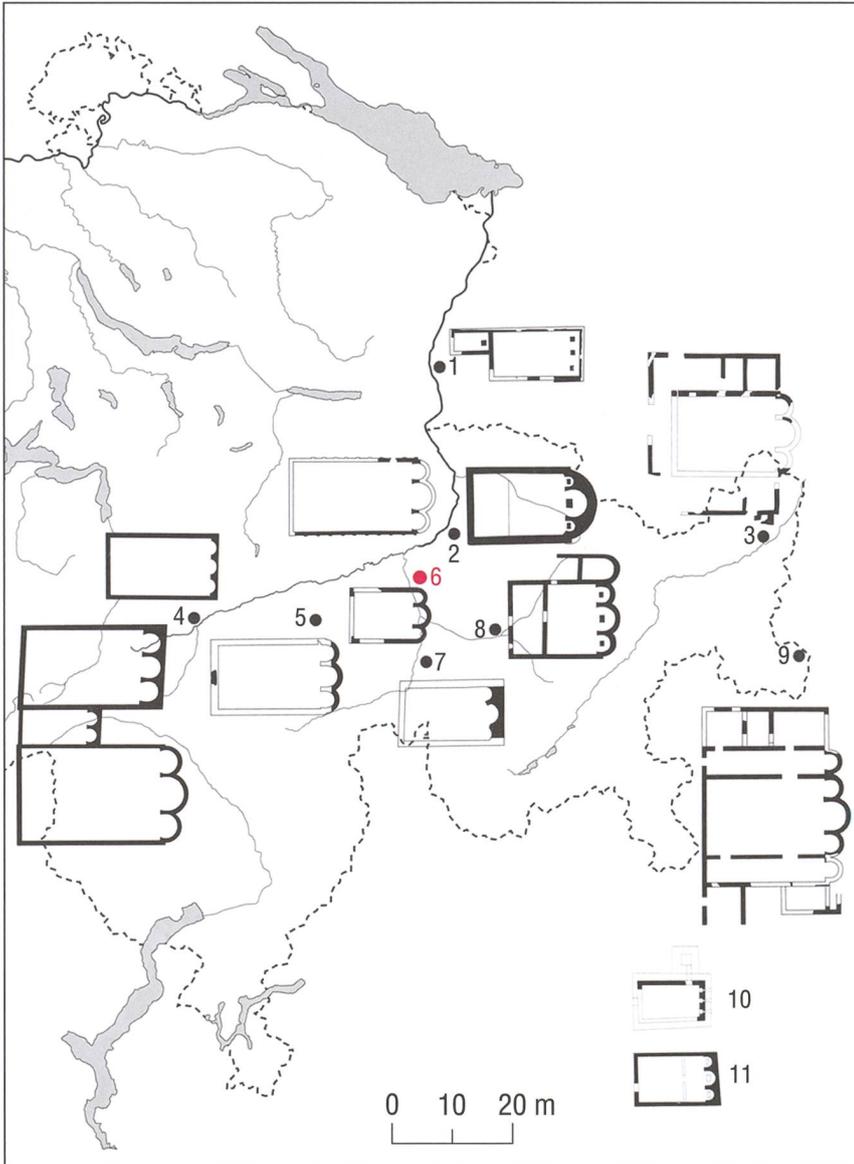


Abb. 222: Sogn Murezi nimmt sich unter den Dreiapsidensälen eher klein aus:
1 Schaan, St. Peter; **2** Chur, St. Martin und St. Luzi; **3** Ramosch, St. Florin; **4** Disentis,
 St. Agatha (hochmittelalterlich), St. Maria, St. Peter, St. Martin; **5** Pleif, St. Vincentius,
6 Tomils, Sogn Murezi, **7** Zillis, St. Martin; **8** Mistail, St. Peter; **9** Müstair, St. Johann;
10 Mals, St. Benedikt; **11** Schloss Tirol. Mst. 1:1250.

erhaltenen Mauerwerks auszuschliessen. Und während im weiter benutzten Teil von Raum F zu einem späteren Zeitpunkt der Boden aufgehöhht wurde, konnte im aufgegebenen Bereich bloss der beim Einstellen von Mauer (534) vorhandene originäre Lehmbo- den (298) und darüber bereits der Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts niedergelegten Kir- chennebenbauten festgestellt werden.

Es stellt sich die Frage, welche Gründe zum Bau dieser Binnenmuer (534) geführt ha- ben. Wie in **Kap. 6.1.2** erläutert, wurde das in der Mitte des 6. Jahrhunderts errichte- te Gebäude C beim Bau der ersten Kirche um 650 berücksichtigt. Die Folge war eine schräg angeschnittene Kirchenecke, die je- doch statisch durch die Ostmuer (81/832) von Gebäude C abgefangen worden war. Beim Umbau von Gebäude C zum Westan- nex gegen Ende des 7. Jahrhunderts wurde die Ostmuer (81/832) grösstenteils abge- brochen. Nur der Mauerabschnitt im Süden der Kirche blieb bestehen und wurde über ein neues Mauerstück (82) an die Kirche angepasst. Zwar erhielt die Kirche dadurch wieder eine rechtwinklige Südwestecke, das Mauerwerk war jedoch durch den Ab- bau der Ostmuer (81/832) und die Eingrif- fe geschwächt. Zudem wurde im Zuge der Errichtung des Westannexes das Bodenni- veau in Raum F derart abgetieft, dass von der Südwestecke der Kirche geradema- l die unterste Steinlage des Fundamentes noch in die Grube gesetzt war. Der Rest des Fundamentes lag neu auf Sicht. Die Vermutung ist deshalb, dass die Südwestecke der Kir- che statische Probleme verursacht hat, zu- mal sie aufgrund des von Nordosten nach Südwesten abfallenden Hanggeländes am tiefsten Punkt der Kirchenmauern gestan- den hat. Die in Raum F eingestellte Muer (534) zielt nun genau auf die geschwächte Kirchenecke und fungierte dergestalt als

Anlage 3a: Der Dreiapsiden-
saal aus der 2. Hälfte des
8. Jahrhunderts

Strebe. Die damit erzielte Unterstützung der Kirchenecke war offenbar dringlich, sodass man die Aufgabe eines Teils von Raum F in Kauf nahm. Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die Mauer (534) gar mit einer im Süden vorgeblendeten Mauer (535) zusätzlich verstärkt, sodass die Kirchenecke über eine insgesamt 1,20 m breite Mauer abgefangen wurde. Hierauf soll in **Kap. 9.5.2** eingegangen werden.

Ein weiterer Hinweis auf mögliche statische Probleme der Südwestecke der Kirche liefert die Erneuerung des Kirchenschiffes in romanischer Zeit. Bei diesem Bauvorgang wurden die Mauern des Kirchenschiffes erneuert und die Südwestecke von Grund auf und nun sauber rechteckig aufgemauert. Der Abgang der Annexbauten wurde hier offensichtlich zum Anlass genommen, die statischen Probleme des Kirchenschiffes endgültig zu beheben.

Ob die Strebemauer tatsächlich beim Umbau der Kirche zum Dreiapsidensaal errichtet worden ist, kann nicht eindeutig entschieden werden. Mit Sicherheit wurde sie nach dem Bau von Raum F (Ende 7. Jahrhundert), aber noch vor dem Auftrag des neuen Lehmbodens (92) in Raum F in der Zeit um 800 (Anlage 3b) erstellt (vgl. **Kap. 9.5.2**). Sie soll daher Anlage 3a zugeordnet werden. Es ist durchaus denkbar, dass sich die Bauleute im Zuge des Kirchenumbaus zum Dreiapsidensaal mit der Südwestecke auseinandergesetzt und eine Strebe zu dieser für nötig befunden haben.

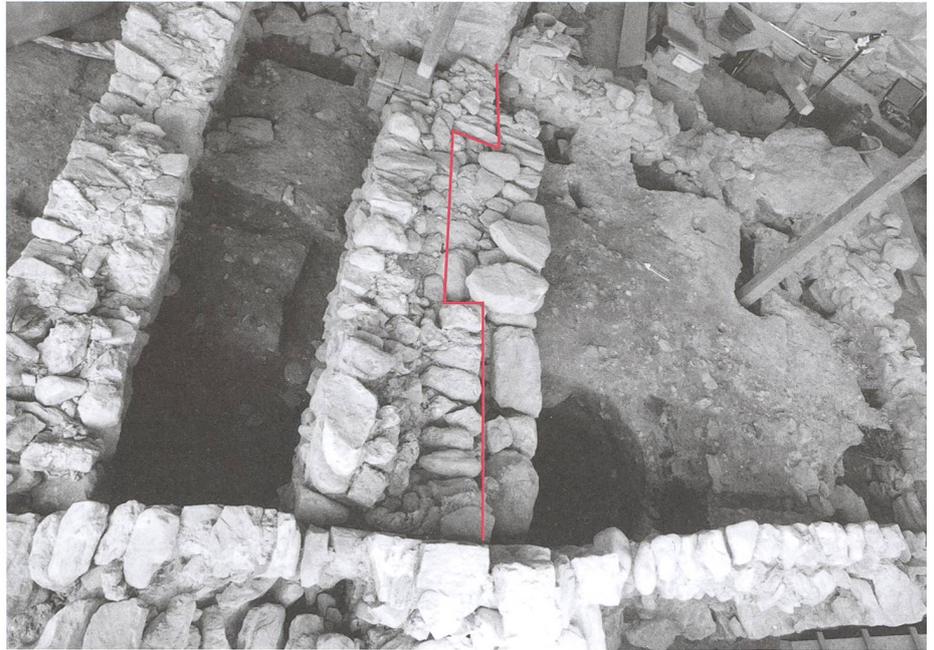


Abb. 223: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. Binnenmauer (534) mit Nische. Ihr wurde in der Zeit um 800 eine zweite Mauer (535) vorgeblendet und die Nische (rot) mit deren Mauerwerk verschlossen. Blick nach Osten.

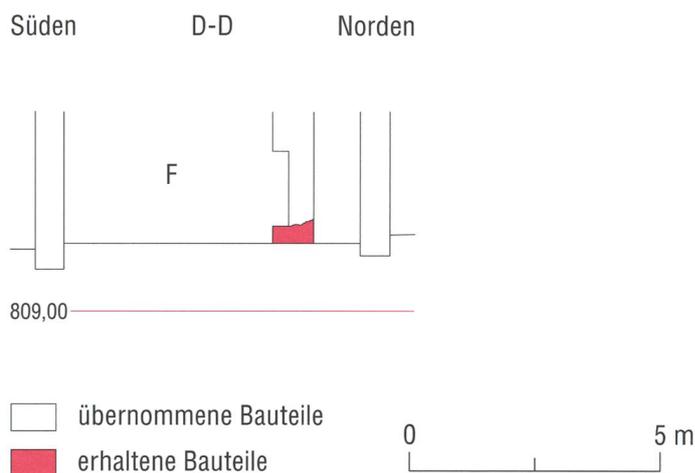
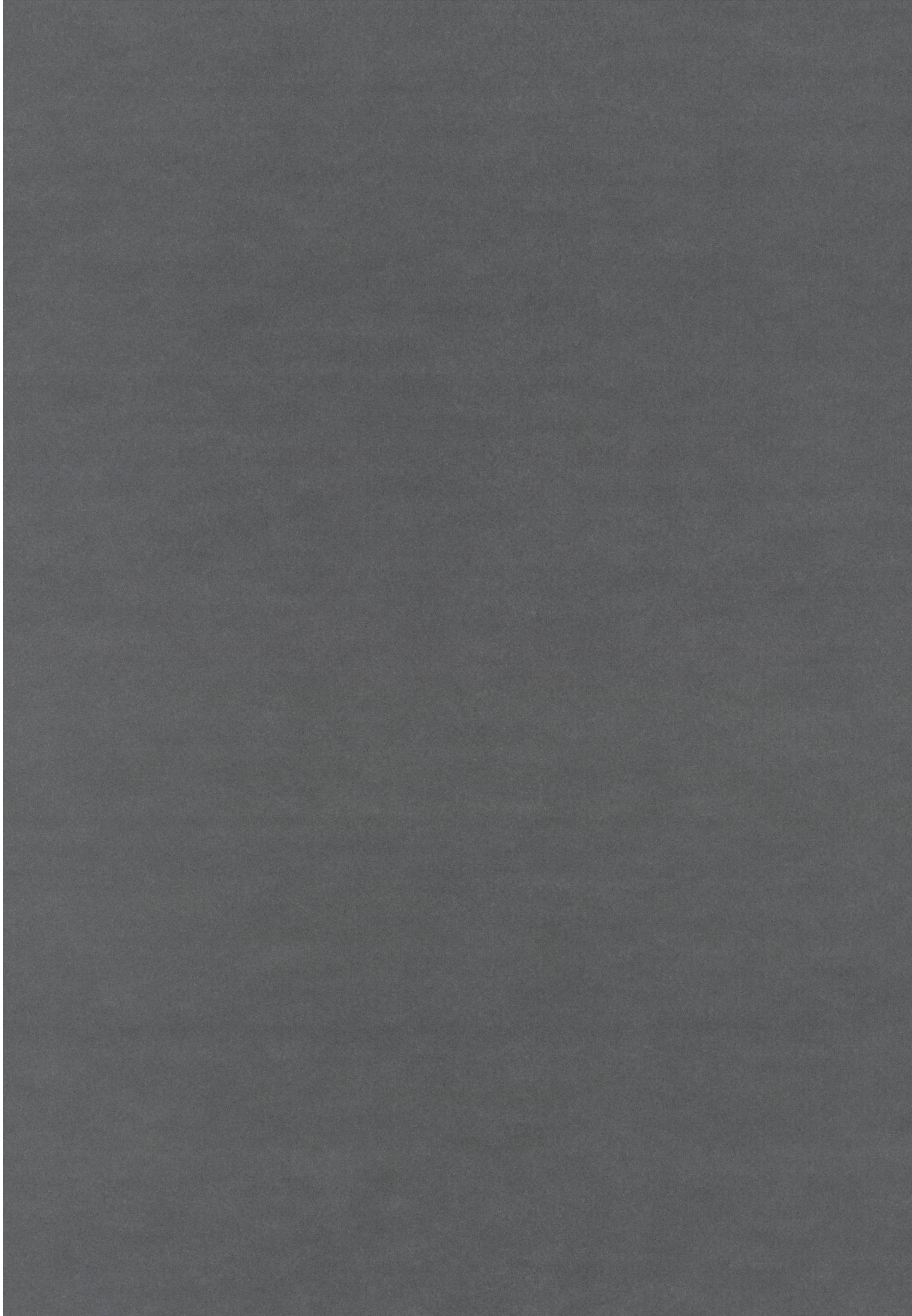


Abb. 224: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3a. Westannex. Schnitt D-D durch den Raum F und Strebemauer (534) mit Nische (vgl. **Abb. 202**). Blick nach Westen. Mst. 1:150.



Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800

9

Nach dem Bau des Dreiapsidensaals in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts kam es in der Zeit um 800 zu einer grösseren Neugestaltung der Kirchenanlage **Abb. 225**. Dabei erhielt der Südannex E eine Erweiterung nach Westen. Im selben Umbau entstand ein neuer Kirchweg mit einem Tor zur Kirchenanlage und im Süden von Raum F ein weiterer Raum J. Im Kirchenwestannex erhielten die Räume F und G neue Böden auf höheren Niveaus, was eine Anpassung der Eingänge respektive deren Schwellen erforderte. In Raum F wurde der Strebemauer der südwestlichen Kirchenecke eine zweite Mauer (535) zwecks Verstärkung vorgeblendet. Zusammen mit dem Einbringen des neuen Mörtelbodens wurde Raum G ferner ein gangartiger Raum K angebaut, welcher über einen neuen Durchgang in der Nordmauer erschlossen war.

9.1 Bauplatz

Bis auf den Bereich der Westerweiterung²⁵¹ des Südannexes **Abb. 226** wurde für die geplanten Bauten vorgängig eine Baugrube (1121) ausgehoben. Innerhalb der Westerweiterung bedurfte es keines Aushubs, da das einstige Aussenniveau bereits tiefer lag als das Niveau des originären Bodens (1030) im Südannex (vgl. **Kap. 7.1.5**). Im Westen der geplanten Erweiterung hingegen wurde der Kirchweg (17) entfernt und auch im Bereich des geplanten Raumes J das Gelände leicht abgetieft. Anschliessend verteilten die Bauleute auf dem Bauplatz eine lehmig-humose Planieschicht (1122). In ihr waren ab und an verkohlte Holzstücke zu erkennen. Auch auf dem Gelände im Bereich der Westerweiterung wurde diese Schicht eingebracht. Sie ist bis zu 10 cm dick und diente dazu, die unebenen Stellen auf dem Bauplatz auszugleichen. Heute liefert sie als Leitschicht zudem den wichtigen Hinweis auf die gleichzeitige Entstehung der genannten Bauteile.

9.2 Westerweiterung des Südannexes E

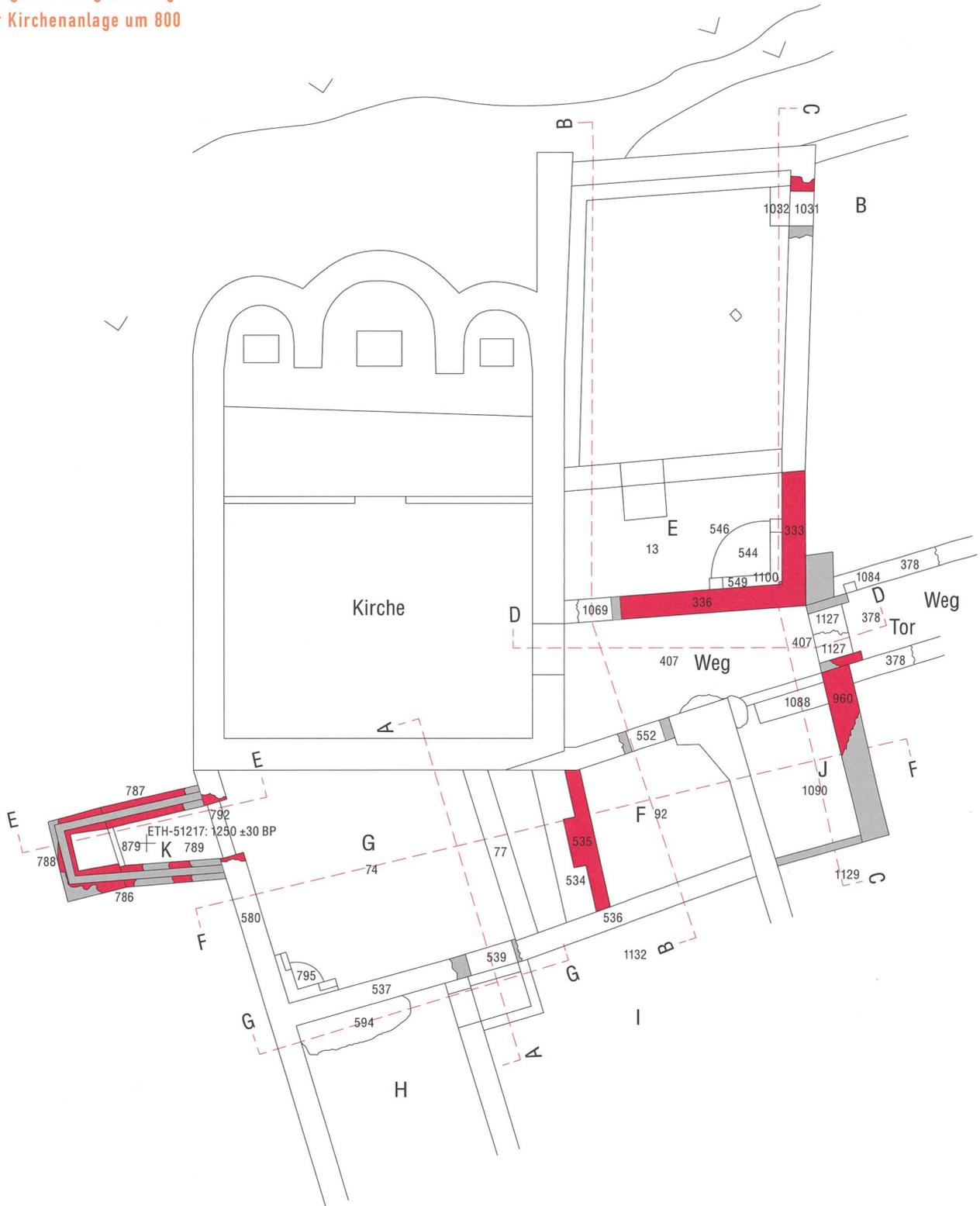
Vor der Erweiterung des Südannexes nach Westen wurde die ursprüngliche Westmauer (1027) bodeneben abgebrochen **Abb. 227**. Mit der Aufgabe der Westmauer war ferner der Abbruch der Sitzbänke (1034 und 1046) verbunden, denn die Sitzbank (1046) entlang der Nordwand (979) dürfte zuvor bis zur Westmauer (1027) gereicht haben. Der neu entstandene Westabschluss (336) verläuft parallel zur älteren Westmauer (1027) in einem Abstand von rund 3,40 m und stösst im Norden an die Kirchenmauer (979).

Die originäre Südmauer (1028) musste im Zuge der Erweiterung nach Westen verlängert werden. Das neu errichtete Mauerstück (333) steht mit der neuen Westmauer (336) im Verband, ihr Osthaupt stösst an den älteren Teil der Südmauer (1028) und ist an wenigen Stellen mit ihr verzahnt **Abb. 228; Abb. 229**.

Die beiden Mauern der Westerweiterung wurden ab dem Bauplatzniveau (1121) respektive der darauf verteilten Planie (1122) in 25–35 cm tiefe Gruben gesetzt. Ihre Fundamente sowie ihr frei aufgeführtes Mauerwerk sind 60 cm stark.

In der neu entstandenen Südwestecke ist ein im Querschnitt 5 cm grosses und 23 cm tiefes Negativ eines Holzstabes (1100) **Abb. 230; Abb. 231** im Mörtelschutt auf Höhe des Bauniveaus zu erkennen. Solche Holzstäbe oder Holzpflocke wurden auf dem Bauplatz abgesteckt und zwischen ihnen Schnüre gespannt, welche die Mauerfluchten angezeigt haben. Diese Vermessungshilfe erleichterte den Bauleuten das Aufmauern von geraden Wandfluchten. Vom Holzstab (1100) haben sich keine Reste erhalten. Nach dem Errichten des Mauer-

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile



Abb. 225: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 3b aus der Zeit um 800.
Mst. 1:150.

werks wurde das Rundholz abgesägt oder herausgezogen und nur der unterste in den Boden gerammte Teil und derjenige Bereich, welcher vom Mörtelschutt umschlossen gewesen war, stehen gelassen. Mit der Zeit hat sich das Holz dann aufgelöst.

Das erhaltene Mauerwerk der Südmauer (333) ist für die karolingerzeitlichen Mauerpartien der Nebengebäude beispielhaft **Abb. 232** (vgl. **Abb. 228**). Es besteht aus kleinen und mittelgrossen Bollen- und Bruchsteinen, das Gesteinsmaterial ist mit demjenigen der Apsiden (964) identisch (vgl. **Kap. 8.2.1**). Im Gegensatz zum Mauerwerk der Kirche sind die Steine jedoch weit weniger lagenhaft verlegt. Vereinzelt, durchgehende Lagen wechseln ab mit unregelmässig verbauten Steinen. Der Mörtel wurde äusserst grosszügig verwendet und an den Fassaden wie an den Raumwänden derart verstrichen und mit der Kelle ange-drückt, dass der Eindruck eines Verputzes entstand **Abb. 233**. Dieselbe Vorgehenswei-

se ist für die karolingerzeitlichen Apsiden festzustellen. Der viele Mörtel ist denn auch das Hauptunterscheidungsmerkmal zu den älteren Mauerpartien des 6. und 7. Jahrhunderts.

Betreten wurde der Südannex E weiterhin von Westen her. Der Eingang befand sich in der Westmauer (336) direkt im Anschluss an die Kirche **Abb. 234**. Hier sind über eine Länge von 65 cm die Abdrücke des einstigen Schwellenbrettes²⁵² aus Holz zu erkennen **Abb. 235**.

9.2.1 Mörtelboden (13)

Mit der Erweiterung des Südannexes E wurde dessen einstiges Aussenniveau im Westen in den Annexbau integriert. Da das Gelände mitsamt dem einstigen Weg (17) tiefer lag als der originäre Mörtelboden (1030) des Südannexes E, bedurfte es keiner Baugrube für die Erweiterung des Annexbaus. Im Gegenteil, der neue Mörtelboden (13)

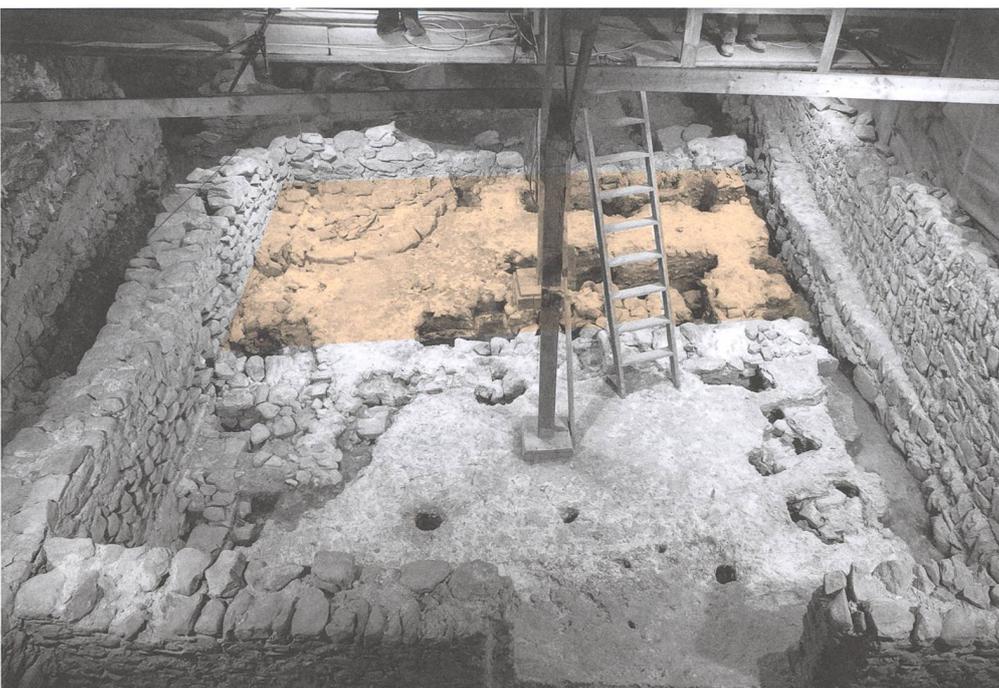


Abb. 226: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E mit Westerweiterung (gelb). Blick nach Westen.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800

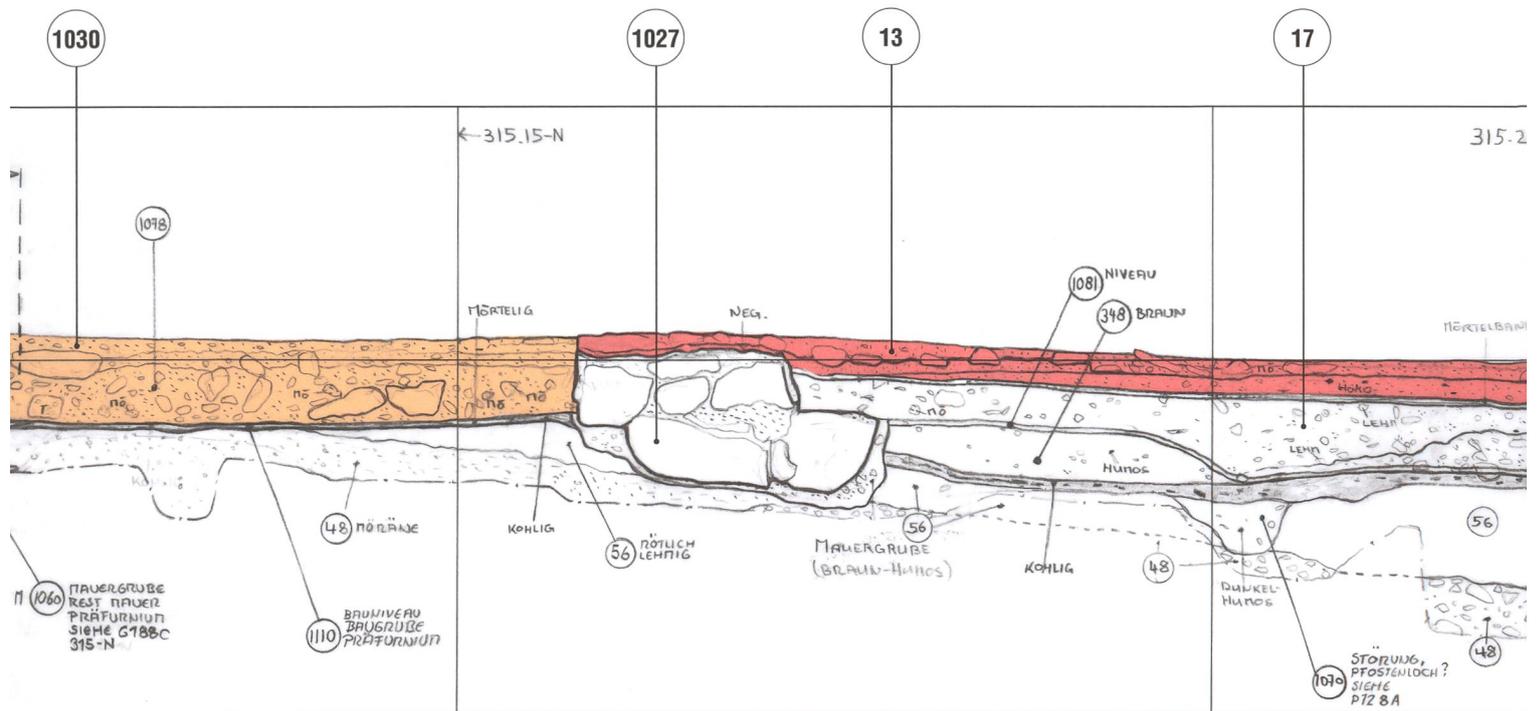


Abb. 227: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Der Mörtelboden (13) (rot) der Westerweiterung stößt im Osten an den originären Mörtelboden (1030) (gelb) und überlagert gleichzeitig die niedergelegte Westmauer (1027) und den älteren Kirchweg (17). Blick nach Süden. Mst. 1:20.

musste innerhalb der Westerweiterung der Höhe des originären Mörtelbodens (1030) angepasst werden.

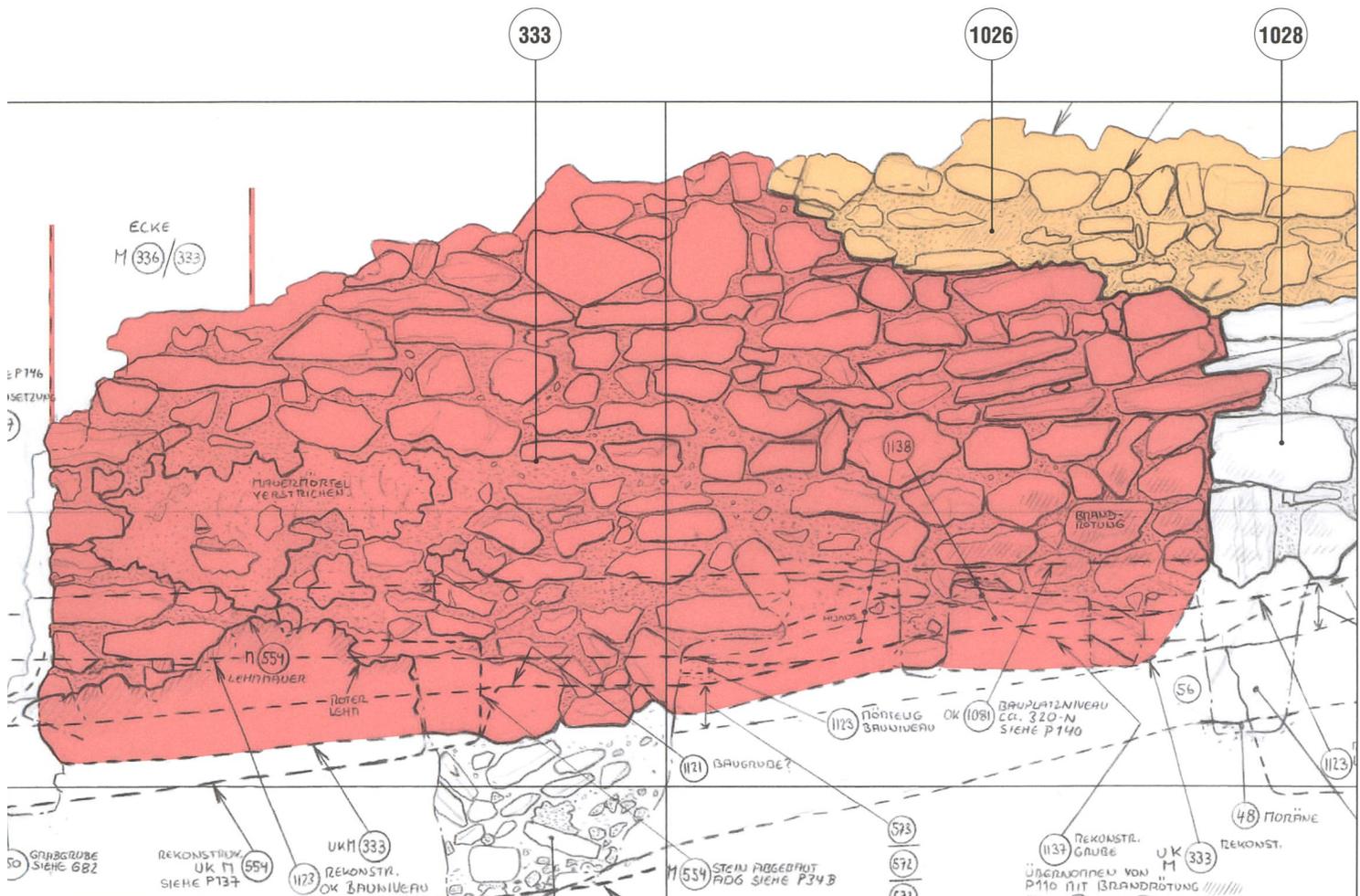
Hierfür wurde Abbruchschutt (15) eingebracht, unter dem der Wegabschnitt (17) und die Stufe (1068) zum ehemaligen Eingang (1102) erhalten geblieben sind **Abb. 236; Abb. 237**. Der Abbruchschutt zeigt sich mancherorts als dickes Paket mit vielen Steinen und Mörtelresten, andernorts bloss als dünnes Mörtelband. Er stammt von der niedergelegten Westmauer (1027), wie der Mörtelvergleich gezeigt hat.²⁵³

Über dem Abbruchschutt (15) kam die Bodenkonstruktion zu liegen. Sie bestand im unteren Bereich aus einer humos-lehmigen, mit vereinzelt Steinen durchsetzten Planie (14), die über dem einstigen Wegabschnitt (17) nur dünn ausfiel, gegen Süden hingegen ca. 20 cm dick war. Darauf verlegten die Bauleute eine ca. 10 cm starke Rollierung und verteilten darüber den Mörtelstrich für den Boden (13) **Abb. 238**. Der Bodenmörtel zeigt eine grobe Magerung mit wenigen Kalkspat-

zen, ist ocker-gelb und besitzt beigemengte Ziegelsplitter. Dort, wo sich seine Oberfläche erhalten hat, ist er nur gerade 3 cm dick. Im Osten stößt er stumpf gegen den älteren Mörtelboden (1030) (vgl. **Abb. 227**).

9.2.2 Herdstelle (544)

Mit der Westerweiterung wurde in der Südwestecke wiederum eine viertelrunde Feuerstelle (544) eingerichtet **Abb. 239; Abb. 240**. In ihr und um sie herum zeugt eine Ascheschicht (12) von der Benützung. Tierknochen²⁵⁴ in der Asche weisen darauf hin, dass im Südannex gegessen wurde. Ob die Speisen auch in der Feuerstelle gekocht oder gebraten worden sind und die Feuerstelle damit als Herdstelle angesprochen werden darf, ist nicht zu sagen. Auch wurde der Südannex sicher nicht primär als Küche benutzt (vgl. **Kap. 7.3.3**). Im sogenannten Badehaus in der Burg Schlössel bei Klingenstein (D) aus dem 11./12. Jahrhundert diente eine Feuerstelle in der südwestlichen Raumecke zum Erwärmen von Wasser in Kesseln. Im Umkreis der Feuerstelle la-



gen verbrannte Tierknochen, offensichtlich wurde im Badhaus gegessen, wie es auch in der Manesse-Handschrift dargestellt ist.²⁵⁵ Tierknochen in und um Feuerstellen allein machen aus dem umliegenden Raum also noch keine Küche. Das Beispiel verdeutlicht aber gut die multifunktionale Nutzung von Feuerstellen.

Mit einem Radius von 1,50 m ist die Herdstelle in der Westerweiterung grösser als ihre Vorgängerin (1058). Sie besitzt zwei an die Wände gestellte, mit Steinen, Mörtel und Lehm aufgeführte Mauern (549). Diese sind 1,80 m lang und rund 30 cm stark. An ihrem Ende liegen zwei hochkant gestellte Tuffsteine. Das Zierelement aus Tuff am Ende der südlichen Mauer besitzt das Format von 35 × 30 cm und ist in

fragmentiertem Zustand noch 20 cm hoch. Vom Tuffstein am Ende der westlichen Mauer ist ein letzter, 8–10 cm grosser Rest erhalten geblieben. Gegen den Raum wird die Herdstelle durch einen Kranz von insgesamt sieben 40 × 20 cm grossen Steinen begrenzt.

Ein Schnitt durch die Herdstelle macht deren Konstruktionsweise deutlich **Abb. 241**. Nachdem ihre Mauern (549) errichtet worden waren, brachten die Bauleute die Bodensubstruktion (14) ein. Dann verlegten sie den Steinkranz und verteilten innerhalb der Herdstelle und über den Herdstellenmauern eine Lehmschicht (547). Anschließend wurde aus Steinen und Mörtel eine erste Feuerebene konstruiert und über dem Lehm (547) die Mauern der Feuerstel-

Abb. 228: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Südfassade. Das Mauerwerk (333) der Westerweiterung (rot) ist im Osten mit der originalen Südmauer (1028) verzahnt. Darüber das zu Beginn des 10. Jahrhunderts erneuerte Mauerwerk (1026) der Südmauer (gelb). Blick nach Norden. Mst. 1:20.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800



Abb. 229: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Die Südmauer (333) der Westerweiterung stößt an die originäre Südwestecke des Annexbaus (Pfeil). Blick nach Süden.



Abb. 230: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. In der neu entstandenen Südwestecke konnte das Negativ (1100) eines Pfostens (Pfeil) ausgemacht werden. Blick nach Süden.

le weiter aufgemauert. Die Rollierung und der Mörtelstrich (13) wurden ganz zum Schluss eingebracht, denn der Boden rechnet bereits mit der Herdstelle **Abb. 242**.

Es handelt sich demnach um eine nahezu bodenebene Herdstelle, die gegen den Raum stets offen blieb. Ihre Mauern dürften ursprünglich nur unwesentlich höher aufgegangen sein **Abb. 243**. Der Grund zu dieser Annahme liefern die Gebäudemauern (333 und 336) hinter der Herdstelle. Sie sind beim Abbruch der Kirchennebenbauten in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts bis auf die heute sichtbaren Reste niedergelegt worden und gehen im Falle der Südmauer (333) noch 60 cm höher auf als die erhaltenen Herdstellenmauern. Es ist nicht anzunehmen, dass letztere bei der Aufgabe der Kirchenanlage eigens tiefer abgebrochen worden sind, zumal der Annexbau danach mit Abbruchschutt verfüllt worden war. Wären die Mauern (549) der Herdstelle höher aufgegangen, würde die Höhe ihrer Abbruchkronen wohl mit denjenigen der Gebäudemauern übereinstimmen.

In einer späteren Nutzungsphase, der Zeitpunkt ist nicht bekannt, wurde die Herdstelle erneuert. Dabei kam in der Mitte eine 3 cm dicke Steinplatte (545) zu liegen. Die angetroffenen Bruchstücke der Platte waren von der Hitze stark rot gefärbt und zersprungen (vgl. **Abb. 239**).

9.2.3 Instandstellungen nach dem Abbruch der Sitzbänke (1034 und 1046)

Wie eingangs erläutert, sind mit dem Abbruch der originären Westmauer (1027) auch die Sitzbänke (1034 und 1046) im Südannex entfernt worden **Abb. 244**. Durch den Abbruch der Sitzbank (1046) entlang der Nordwand (979) blickte man nun im Innern des Südannexes E an die Unterfangung

(1053) der Kirchensüdmauer und an das darunterliegende lehmig-steinige Moränematerial (48), welches bis anhin von der Sitzbank (1046) verdeckt worden war (vgl. **Kap. 7.1.3**). Die Nordwand (979) wurde daher im Bereich des einstigen Standortes der Bank mit einem neuen Mauerwerk (1052) bis auf die Höhe des Mörtelbodens (1030) ergänzt. Auch die Ostwand (1029), welche mit dem Abbruch der Sitzbank (1034) ebenfalls in Mitleidenschaft gezogen worden war, musste mit neuem Mauerwerk (1051) geflickt werden. Auch der Mörtelboden (1030) wurde über die einstige Tiefe der Bänke bis an die Wände hin ergänzt.

Die Ausbesserung der Mauer- und Bodenpartien erfolgte sehr unsorgfältig. An zahlreichen Stellen blieb das Mauerwerk ungeflickt und der Mörtelboden wurde nur teilweise bis an die Wände ergänzt. Noch heute sind die Negative der Sitzbänke trotz der Ausbesserungsversuche deutlich an Wand und Boden abzulesen **Abb. 245**. An der Ostwand erfolgte bereits der Abbruch der Bank (1034) nicht eben konsequent: in der Südostecke des Annexbaus ist sie noch über eine Länge von 90 cm und einer Höhe von 50 cm erhalten **Abb. 246**. Auch an anderen Stellen schauen Steine der einstigen Bänke aus dem Boden hervor. Wurden die Wände und Sitzbänke des Kirchensüdannexes E bei dessen Bau noch flächendeckend mit einem weissen Verputz versehen und ein glatter Mörtelboden mit roter Ziegelmehloberfläche geschaffen, blickte man nach dem Abbruch der Sitzbänke bis zum Abgang des Annexbaus in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts stets an das leidig ausgebesserte Mauer- und Bodenwerk und störte sich offensichtlich nicht daran. Diese Tatsache lässt auf eine Funktionsänderung des Raumes oder auf verminderte finanzielle Mittel der Bauherrschaft schliessen.

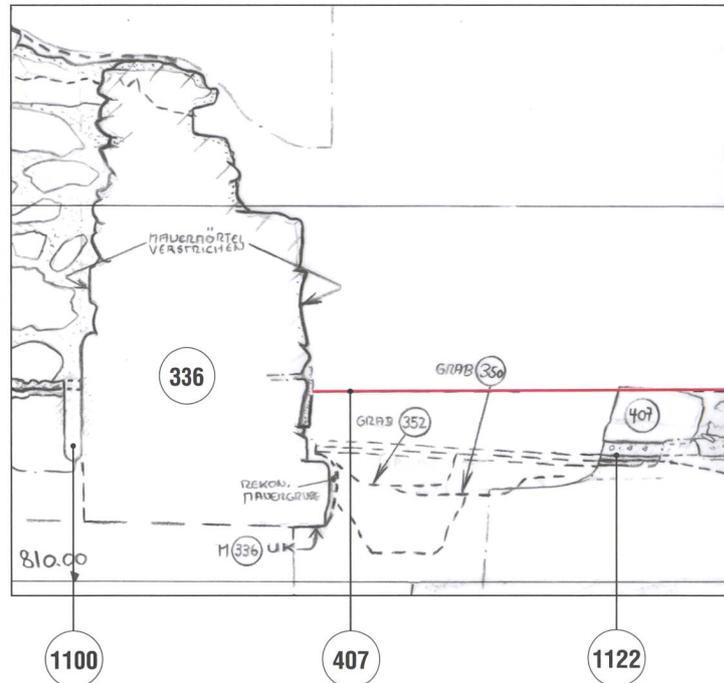


Abb. 231: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Die Wegplatten (407, rote Linie) stiessen einst an den abgestrichenen Mauermörtel der Westmauer (336). Unter dem Weg die Planie (1122) bestehend aus Lehm, Mörtel und Holzkohlen. In der Südwestecke der Westerweiterung ist das Negative des Pfostens (1100) zu erkennen. Blick nach Süden. Mst. 1:20.

9.2.4 Eingang (1031) in der Südmauer (1028) des Erdgeschosses

Neben dem Eingang (1069) in der Westmauer (336) erhielt der Südannex E einen weiteren Durchgang (1031) in der Südmauer (1028) (vgl. **Abb. 225; Abb. 243**). Hierzu wurde 30 cm von der inneren Südostecke entfernt ein ca. 1,40 m breiter Bereich der Südmauer herausgebrochen und anschliessend mit Steinen und Mörtel auf den Resten der originären Südmauer (1028) eine ebene Schwellensituation und ein neuer Durchgang (1031) konstruiert. Von diesem hat sich das östliche Türgewände mit einer Höhe von 1,20 m erhalten **Abb. 246; Abb. 247**. An der Basis des Türgewändes ist das 10 cm hohe Negative eines Brettes über

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800

Abb. 232: Tomils, Sogn Murezi.
Südannex E, Westerweiterung.
Südfassade (333). Blick nach
Nordosten.



Abb. 233: Tomils, Sogn Murezi.
Südannex E, Westerweiterung.
Der Mauermörtel wurde gross-
flächig an der Fassade verstri-
chen. Blick nach Nordosten.



die gesamte Tiefe der Schwelle zu erkennen. Das Türgewände wurde nach Abschluss der Mauerarbeiten verputzt. Derselbe Verputz (1071) wurde mit dem Einbringen des Durchganges auch an der Südfassade (1028) angebracht und verdeckte auf diese Weise die Mauerfuge zwischen dem originalen Mauerwerk und dem neu errichteten Türgewände.

Im Innern des Südannexes legte man mit einer grossen Steinplatte und einigen kleineren Steinen direkt auf dem Mörtelboden (1030) eine 100 × 50 cm grosse und rund 20 cm hohe Stufe (1032) an **Abb. 248**. Von der Stufe gelangte man auf die 10 cm höher gelegene Türschwelle. Die Breite des Durchganges (1031) kann anhand der Stufe – die westliche Türleibung hat sich wie gesagt nicht erhalten – auf ca. 90 cm geschätzt werden. Das Bauniveau zum Eingang (1031) ist anhand des verstrichenen Mauermörtels der Schwelle und des östlichen Gewändes mit 811,70 m ü. M. abzulesen.

In Hof B entwickelte sich fortan die lehmig-humose Schicht (1138). Sie bildet bis zur Aufgabe der Kirchennebenbauten den Laufhorizont im Hof, denn direkt über ihr liegt bereits der Abbruchschutt (11) der Kirchenanlage.

9.3 Raum J

In der Bauphase zur Anlage 3b wurde auch der Kirchenwestannex gegen Süden erweitert und Raum F ein 4,50 × 2,40 m grosser Raum J angebaut **Abb. 249** (vgl. **Abb. 243**). Die Südfassade von Raum F bildete fortan die Nordwand von Raum J **Abb. 250**. Eine Verbindung unter den beiden Räumen existierte aber nachweislich nicht. Gegen Osten und Süden schloss Raum J mit neu errichtetem Mauerwerk, gegen Westen höchstwahrscheinlich mit einer Holzwand ab. Zum



Abb. 234: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Eingang in der Westmauer (336) (Kreis). Blick nach Westen.



Abb. 235: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Negativ des Schwellenbretts (Pfeil) im Mauermörtel der Westmauer (336). Blick nach Westen.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800

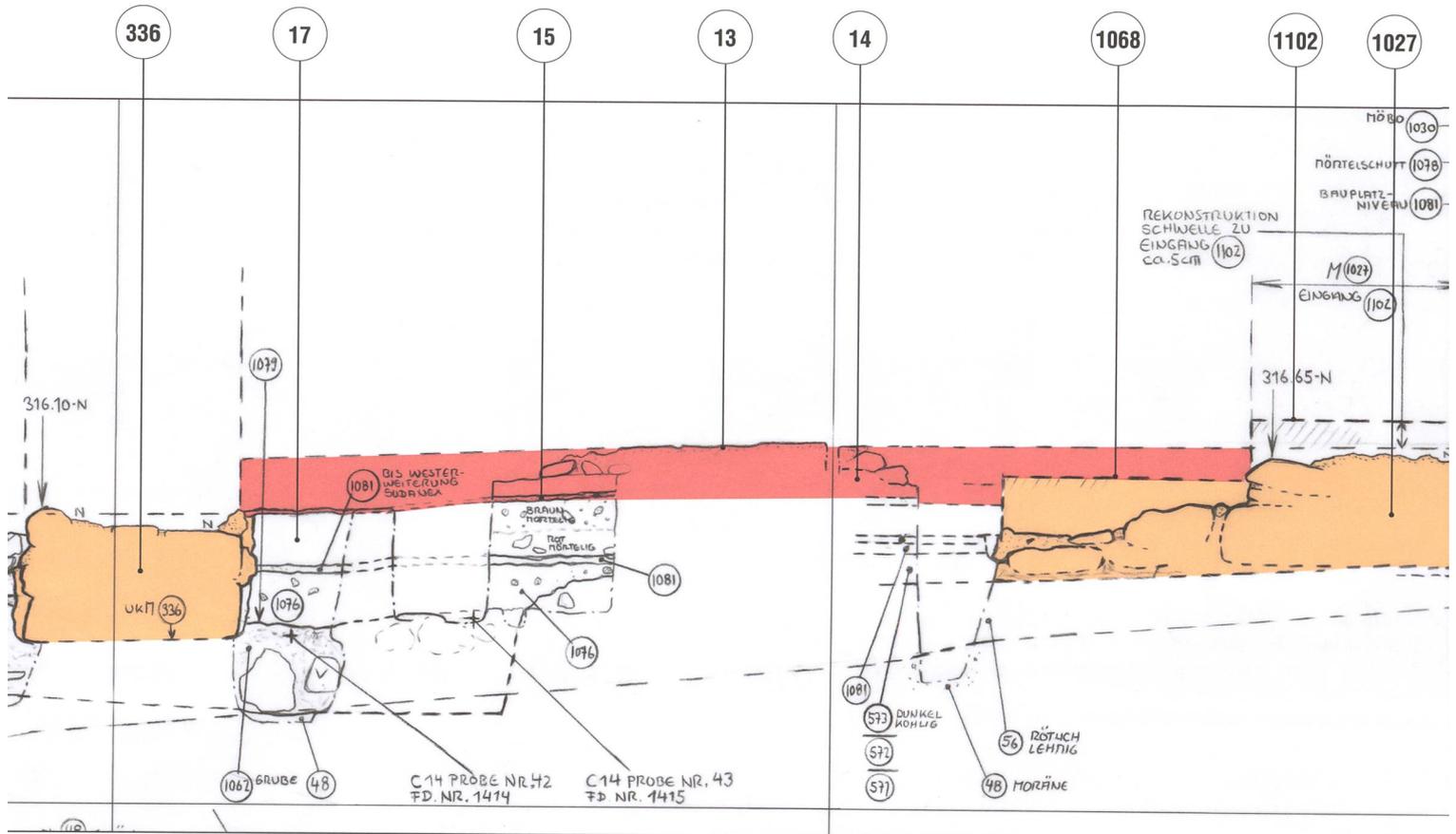


Abb. 236: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Schnitt durch die Westerweiterung. Westmauer (336), ältester Kirchweg (17), lehmig-humose, steinige Planie (14), Abbruchschutt (15), Mörtelboden (13), Podest (1068) zu Eingang (1102) in der originären Westmauer (1027). Blick nach Norden. Mst. 1:20.

Kirchweg hin blieb Raum J stets mit einem breiten Durchgang geöffnet. Im Innern lag ein Mörtelboden unter dem zwei Fundamente für Installationen während der Bauzeit festgestellt werden konnten.

9.3.1 Fundamente auf dem Bauplatz von Raum J

Während den Ausgrabungsarbeiten trat ein 35 cm starkes Fundament (1074) zutage, das der Nordwand (356) von Raum J über die gesamte Länge vorgemauert worden war **Abb. 251**; **Abb. 252**. Der abgestrichene Mörtel auf der Mauerkrone zeigt deutlich, dass das Fundament (1074) nie höher aufgegangen ist als die erhaltenen 15 cm **Abb. 253**. Es war in die Planie (1122) des

Bauplatzes vertieft, in der Benutzungszeit von Raum J hingegen nicht mehr zu sehen, denn es wurde mit der Bodenkonstruktion (1090) zugedeckt. Das Fundament (1074) dürfte für den Bau von Raum J errichtet worden sein und diene einer Installation auf dem Bauplatz. Zu denken wäre an eine provisorische Überdachung von Raum J während der Bauzeit, beispielsweise ein Pultdach, das an Raum F anlehnte und über auf das Fundament (1074) gesetzte Stützen getragen wurde.

Ein zweites gemauertes Fundament (1085) befindet sich in der Mitte von Raum J (vgl. **Abb. 253**). Es besitzt die Masse von 90 × 65 cm und war 25 cm tief in die Planie (1122) gesetzt worden. Wie beim langge-

streckten Fundament (1074) entlang der Nordwand lag das Fundament (1085) während der Benutzungszeit von Raum J unter dem Mörtelboden (1090). Es fungierte demnach ebenfalls für eine Einrichtung auf der Baustelle.

9.3.2 Die Süd- und Ostmauer von Raum J

Das 80 cm starke und 50 cm hohe Fundament (554) der Südmauer (960) war in die in **Kap. 9.1** erläuterte Planieschicht (1122) gestellt worden. Im Gegensatz zu ihrem frei aufgeführten Mauerwerk sind die Mauersteine des Fundaments nicht mit Mörtel, sondern mit Lehm gefügt.

Während das Aufgehende (960) der Südmauer gegen Osten beim Kirchweg (407) mit einem sorgfältig gemauerten Haupt endet, läuft das Lehm-Fundament (554) bis hin zur Südwestecke (333/336) des nach Westen erweiterten Südannexes **Abb. 254**; **Abb. 255** (vgl. **Abb. 265**). Diese hat demnach beim Bau von Raum J bereits existiert. Das Lehm-Fundament (554) wurde an die bestehende Gebäudeecke (333/336) angepasst und verläuft entlang der Südmauer (333) um 1,30 m nach Osten **Abb. 256**. Der Grund für die Fortsetzung des Lehmfundamentes (554) über den Weg hinaus bis hin zum Südannex liegt in der Konstruktion des Eingangstores (1127) zur Kirchenanlage, wie in **Kap. 9.4.2** erläutert wird.

Die über dem Lehmfundament frei aufgeführte Südmauer (960) von Raum J ist 4,50 m lang und 70 cm stark. Ihr Mauerwerk besteht aus mittelgrossen (max. 40 × 15 cm) und kleineren (max. 20 × 10 cm) Bollen- und Bruchsteinen sowie vereinzelt Tuffstücken, die mehr oder weniger lagenhaft mit viel Mörtel verlegt worden sind **Abb. 257**. Wie im Innern der Kirche wurden die Wände von Raum J ganz zum



Abb. 237: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Die **1** Bodenkonstruktion (13) der West-erweiterung überlagert das ehemalige **2** Podest (1068) und die **3** Schwelle des Ein-ganges (1102). Blick nach Norden.



Abb. 238: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. **1** Mörtelboden (13) mit Rollierung, **2** Schichtenpaket (14, 15), **3** einstiger Weg (17). Blick nach Osten.

Abb. 239: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Herdstelle (544) in der südwestlichen Raumecke. Blick nach Süden.



Schluss, das heisst nach dem Einzug der Bodenkonstruktion, verputzt. Für die Süd- mauer ist zu erkennen, wie ihr Verputz (1120) mit dem Mörtelboden (1090) und den Steinplatten im Eingangsbereich (1088) rechnet.

Gegen Osten blieb Raum J stets mit einem breiten Durchgang (1088) gegen den Weg (407) hin geöffnet. Von der Ostmauer haben sich wenige Reste erhalten **Abb. 258**. Das Mauerwerk ist über eine Länge von 1,30 m zu verfolgen und maximal 40 cm breit. Es ummantelte ferner einen Teil des Findlings in der Nordostecke.

9.3.3 Eine Holzwand als westlicher Abschluss

Während die Reste der Süd- und Ostmauer von Raum J heute noch zu sehen sind, hat nachweislich keine Westmauer existiert. Zum einen ist der Bereich, in dem eine Westmauer gestanden hätte, nicht gestört. Mauerreste oder zumindest die Mauergru-

be hätten also noch gefasst werden müssen **Abb. 259**. Ein westlicher Raumabschluss ist aber aufgrund des Mörtelbodens (1090), der gegen Westen eine Begrenzung erforderte und wegen des Aussenniveaus (1129) im Westen von Raum J, das mit 35 cm deutlich tiefer lag als der Mörtelboden (1090) im Innern (vgl. **Abb. 243**), zwingend.

Es ist daher zu vermuten, dass Raum J gegen Westen mit einer Holzwand abgeschlossen hat. Im Zusammenhang mit einer Holzwand ist auch eine 40 × 30 cm grosse Steinplatte am Westende der Nordwand zu sehen (vgl. **Abb. 251**). Sie wurde zusammen mit Lehm der Bodensubstruktion (1089) über dem besagten Baufundament (1074) eingebracht und schaute stets über den Boden hinaus. Sie lag ferner auf derselben Flucht wie das Westende der Südmauer (554/960) von Raum J. Eine mögliche Rekonstruktion wäre demnach eine Holzwand in Schwellenbauweise, also ein von der Steinplatte bis zur Südmauer verlegter Schwellbalken, über dem eine Holzwand aufgegangen ist.

Möglicherweise ist die Platte der letzte Rest einer Legsteinreihe, wie eine solche im Nordannex noch erhalten geblieben ist (vgl. Kap. 10.1.3).

Ferner konnte am Westende des Fundaments (1074) eine im Durchschnitt 30 cm grosse und 20 cm tiefe Pfostengrube (1128) dokumentiert werden, die in die Planie (1122) vertieft worden war (vgl. Abb. 251). Vier hochkant gestellte Steine sicherten einen Pfosten oder Ständer. Ob dieser zur vermuteten Holzwand gehört hat, oder ob er für eine Einrichtung auf dem Bauplatz, beispielsweise ein Baugerüst, aufgestellt worden war, ist nicht zu entscheiden.

Mit der vermuteten Holzwand scheint auch der im Westen von Raum J verteilte Lehm (1129) zu rechnen. Er wurde ebenfalls über der Planie (1122) eingebracht und lag, wie bereits erwähnt, um 35 cm tiefer als der Mörtelboden (1090) im Innern von Raum J.



Abb. 240: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Herdstelle (544) und Mörtelboden (13). Blick nach Westen.

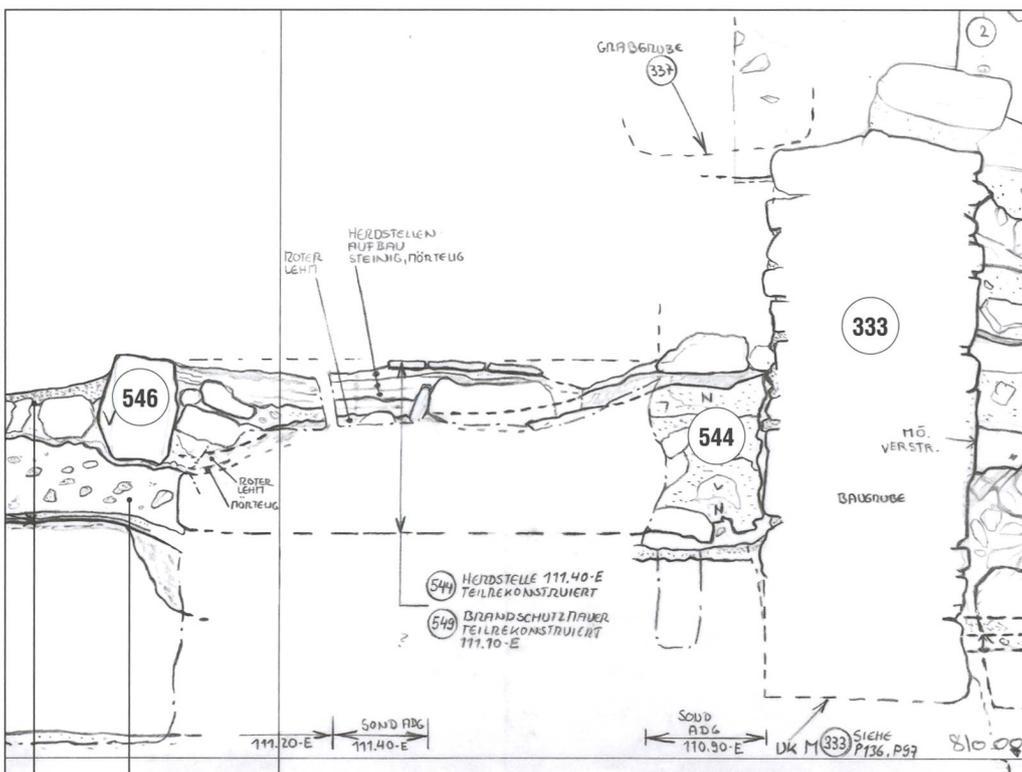


Abb. 241: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Die Herdstelle (544) vor der Südmauer (333). Der Steinkranz (546) wurde in die Bodensubstruktion (14) vertieft, zum Schluss wurde der Mörtelboden (13) mitsamt der Rollierung eingebracht. Blick nach Osten. Mst. 1:20.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



Abb. 242: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Westerweiterung. Der 1 Mörtelboden (13) rechnet mit dem 2 Steinkranz (546) der Herdstelle (544). Blick nach Osten.

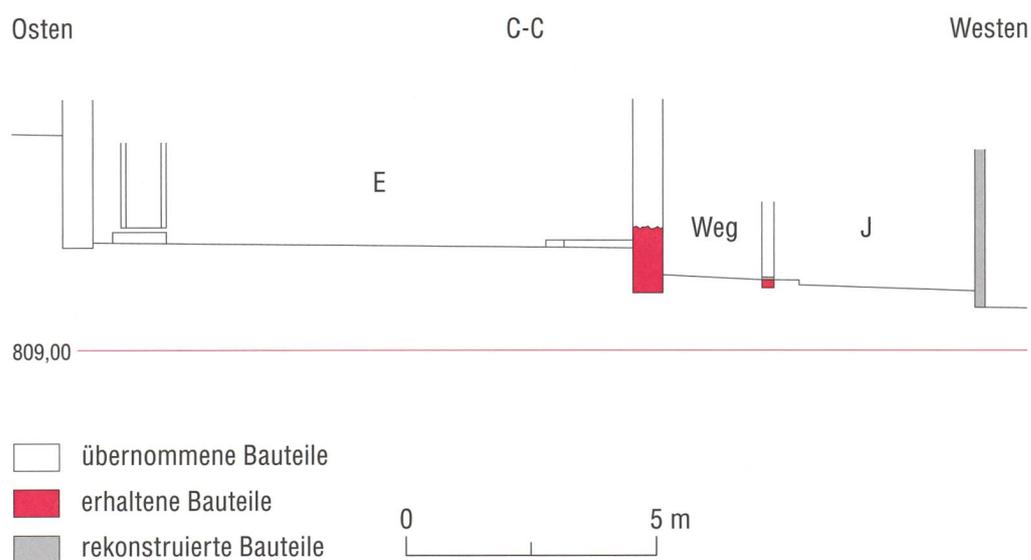


Abb. 243: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt C-C durch den Südannex E mit Herdstelle (544), Weg (407) und Raum J (vgl. Abb. 225). Blick nach Süden. Mst. 1:150.

Der Lehm Boden (1129) wurde gegen Norden mit der Südmauer (611) von Hof I begrenzt (vgl. **Abb. 251**). Weitere Mauern, die das geschaffene Niveau (1129) als Raum definieren, sind nicht erhalten, denn im Süden und Westen sind im 16. und 20. Jahrhundert tiefe Baugruben ausgehoben worden, die Mauerwerk entfernt haben. Es ist daher nicht mehr zu bestimmen, ob es sich bei dem Bereich im Westen von Raum J um einen Innen- oder Aussenraum gehandelt hat. Es ist hingegen zu überlegen, ob der Lehm Boden nicht eine Überdachung erforderte, da sich Lehm bei Regen oder Schnee bald einmal in Schlamm verwandelt.

9.3.4 Eingang (1088) und Bodenkonstruktion

Betreten wurde Raum J vom Kirchweg (407) her (vgl. **Abb. 254**). Im Eingangsbereich von Raum J wurde mit Steinen und Mörtel eine 80 cm tiefe Schwelle (1088) angelegt **Abb. 260**. Gegen oben schliesst die Schwelle mit zwei 120 × 55 cm respektive 80 × 45 cm grossen Steinplatten ab. Diese greifen ein wenig über das Fundament (554) der Südmauer, welches beim Bau der Schwelle demnach bereits bestanden haben muss. Hinweise auf eine Tür zu Eingang (1088) sind keine festzustellen. Die Südmauer zeigt im Bereich des Einganges keinerlei Spuren einer Tür, sondern eine glatte und stellenweise noch verputzte Wand (vgl. **Abb. 257**). Raum J war demnach gegen den Kirchweg (407) hin stets offen.

Von der Schwelle (1088) gelangte man über eine 15 cm hohe Stufe auf den Mörtelboden (1090) im Rauminnern (vgl. **Abb. 243**). Dessen Unterbau (1089) bestand zuunterst aus einem 10–20 cm dicken Lehmpaket und im oberen Teil aus humos-mörteligem Abbruchschutt **Abb. 261**. Damit wurde das von Osten nach Westen abfallende Niveau



Abb. 244: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Nach dem Abbruch der Sitzbänke wurde der Mörtelboden (1030) und die Nord- und Ostwand geflickt (Pfeile). Die Binnenmauer (1047) mit dem Durchgang (1048), links im Bild, wurde später eingestellt. Blick nach Norden.



Abb. 245: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Detail des Flickmauerwerks (1052) am einstigen Standort der Sitzbank entlang der Nordwand. Blick nach Norden.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800



Abb. 246: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Reste der Sitzbank in der Südostecke (Pfeil). **1** Flickmauerwerk (1051), **2** östliches Türgewände von Eingang (1031), **3** Stufe (1032), **4** Zumauerung des Eingangs, **5** Südmauer (1028). Blick nach Südosten.

des Bauplatzes ausgeglichen. Entsprechend war die Bodensubstruktion im Osten bei der Schwelle 10 cm, ganz im Westen entlang der vermuteten Holzwand hingegen bis zu 20 cm stark. Über ihr lag ein 2–4 cm dünner Mörtelguss (1090).

9.4 Neuer Kirchweg (407) mit Tor (1127)

Mit der Westerweiterung des Südannes E und dem Bau von Raum J wurde der Kirchweg neu angelegt und mit einem Tor versehen **Abb. 262; Abb. 263**. Von Süden herkommend, gelangte man auf grossen Steinplatten durch das Tor hindurch zum Hauptportal der Kirche respektive zu den beiden Eingängen der Kirchenanbauten.

9.4.1 Wegkonstruktion

Mit der erläuterten Baugrube (1121) für die Neugestaltung der Kirchenanlage musste der ältere Kirchweg (17) weichen, denn die Sohle der Baugrube (1121) kam um 15–30 cm tiefer zu liegen als das einstige Wegniveau (17). Nur ein kurzer Abschnitt von ihm ist vor dem originären Eingang in den Südannex erhalten geblieben (vgl. **Kap. 7.2**). Die neue Wegkonstruktion (407) für Anlage 3b kam über der bereits mehrfach erwähnten Planie (1122) zu liegen (vgl. **Abb. 231**). Auf der Planie im Wegbereich lag das besagte Messer **Taf. 24,195**, das vermutlich auf der Baustelle verloren gegangen war (vgl. **Kap. 8.4**).

Das Gelniveau bilden grosse, mit Mörtel verlegte Steine und Steinplatten (407). Im Bereich zwischen der Kirchensüdmauer und der Westerweiterung konnte eine humose Schicht (409) auf den Steinplatten dokumentiert werden, die von der Begehung des Kirchweges herrührt. Von den Wegplatten haben sich mehrere Exemplare *in situ* erhalten **Abb. 264**, darunter zwei sehr grosse

Platten mit Formaten von 190 × 70 cm. Südlich des Tores (1127) setzten sich die Steinplatten noch über eine Weglänge von 1,40 m fort. Danach bestand der Weg aus festgestampftem Erdmaterial, dessen Unebenheiten an diversen Stellen mit Mörtel ausgeglichen worden waren (250/419).

Im Süden des Tores war der Weg (378) von zwei 50 cm starken Mauern flankiert. Sie sind rund 20 cm in die Planie (1122) eingetieft worden. Dienten die Mauern nur als klare Begrenzung der Wegplatten gegenüber dem humosen Hanggelände, oder ging über ihnen möglicherweise eine Holzkonstruktion, beispielsweise eine Überdachung des Kirchwegs auf? Aufgrund der spärlichen Reste der einstigen Eingangssituation zur Kirchenanlage bleiben diese Fragen unbeantwortet.

9.4.2 Das Tor (1127) zur Kirchenanlage 3b

Im Zuge der umfassenden Neugestaltung wurde der Zugang zur Kirchenanlage mit einem Tor (1127) versehen **Abb. 262**. Wie in **Kap. 9.3.2** erläutert, unterquert das Fundament (554) der Südmauer von Raum J den Kirchweg (407) und endet an der Südwestecke (333/336) der Südannex-West-erweiterung.

Die Torwangen (1127) wurden mit Steinen und Mörtel direkt auf das Fundament (554) gestellt. Die westliche Torwange hat sich über eine Länge von 85 cm und einer Stärke von 25 cm erhalten **Abb. 264**; **Abb. 265**; **Abb. 266**. Die östliche Torwange ist beim Bau eines modernen Wasserleitungsgrabens entfernt worden. Hier konnte dafür eine 30 × 25 cm grosse Vertiefung (1084) in der Wegmauer (378) festgestellt werden, die einst ein Vierkantholz aufgenommen hat. Das beim Errichten der Wegmauer (378) ins Mauerwerk integrierte Bauholz



Abb. 247: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. 1 Östliches Türgewände des neuen Einganges (1031) mit Verputz (1071), 2 Reste der Türschwelle, 3 Zumauerung des Einganges, 4 Abbruchschutt (11). Blick nach Norden.



Abb. 248: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. 1 Stufe (1032) zu 2 (später zugemauertem) Eingang (1031). Blick nach Süden.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



Abb. 249: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Blick nach Westen vom Kirchweg aus in den Raum J.

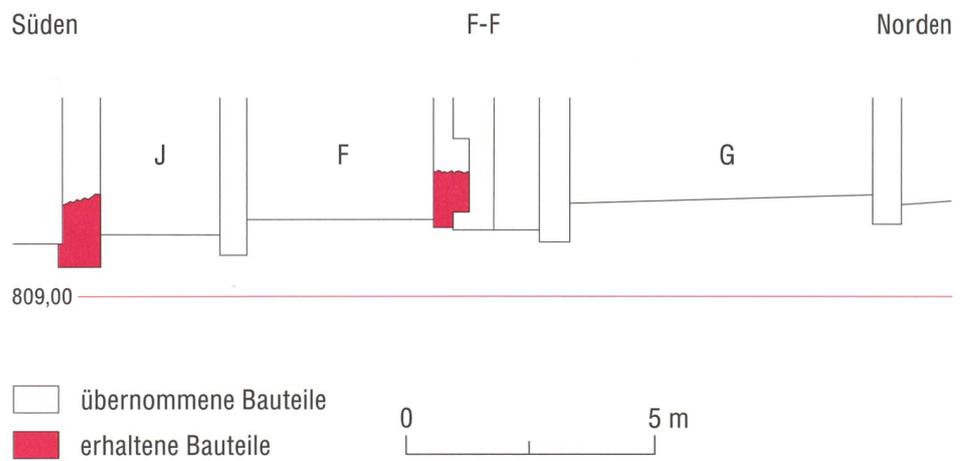
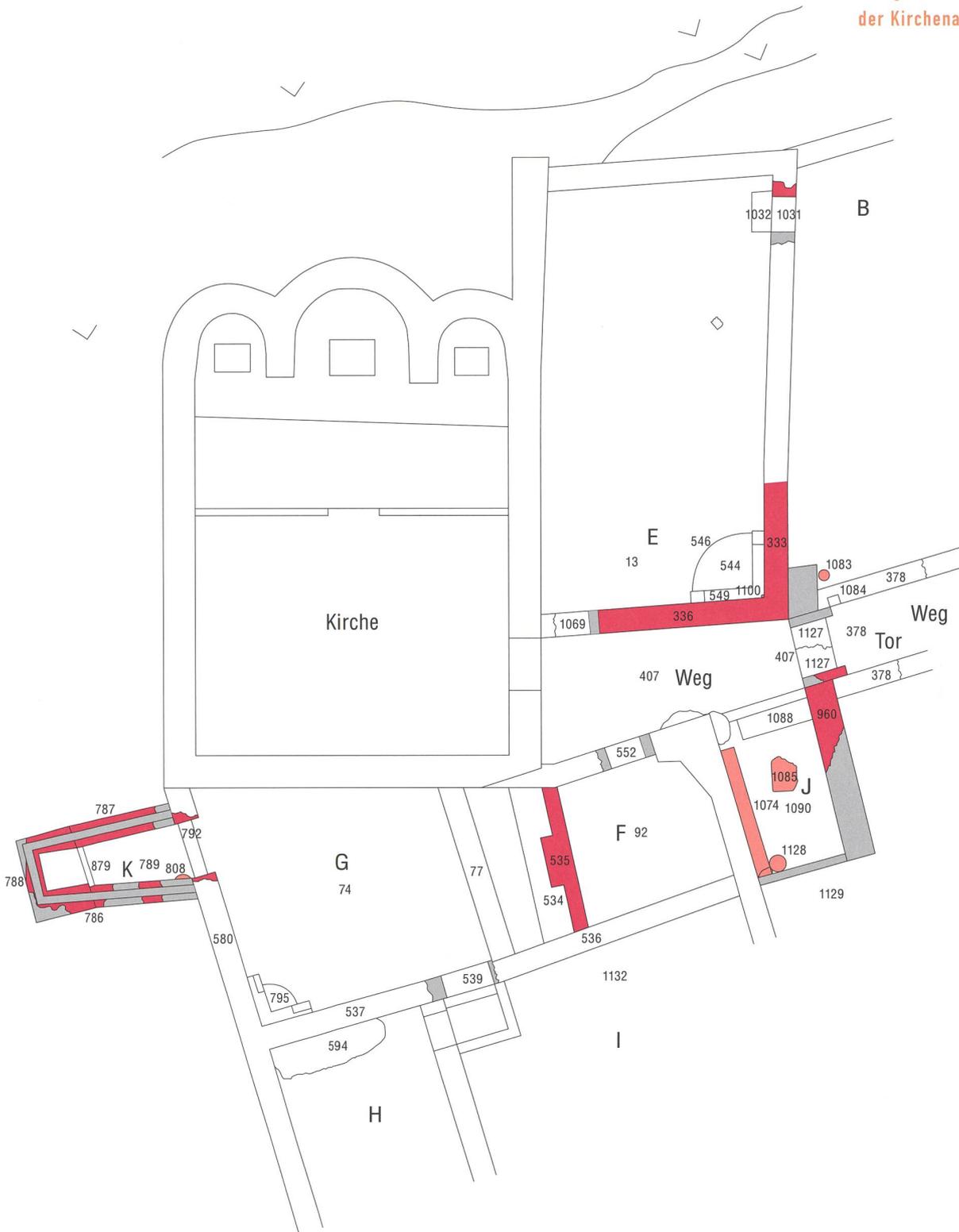


Abb. 250: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt F-F durch den Westannex und Raum J (vgl. Abb. 225). Die Strebemauer (534) in Raum F erhält eine Mauer (535) vorgeblendet. Blick nach Westen. Mst. 1:150.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile
- erhaltene Befunde unter Boden

0 5 m

Abb. 251: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 3b mit erhaltenen
Fundamenten und Pfosten-
gruben für Installationen auf
dem Bauplatz. Mst. 1:150.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



Abb. 252: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum J. Fundament (1074) entlang der Nordwand (Pfeile).
Blick nach Norden.

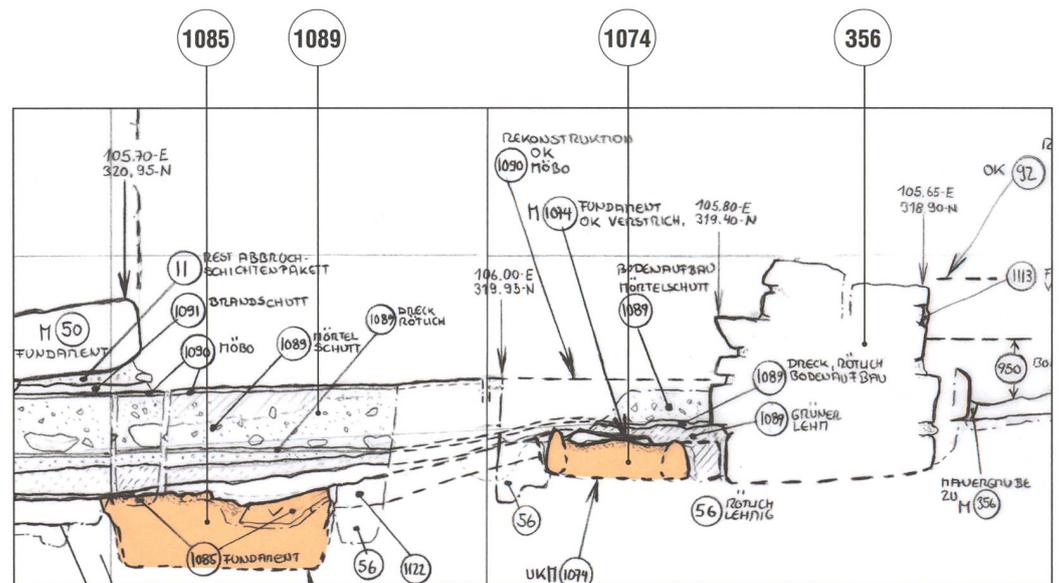


Abb. 253: Tomils Sogn Murezi. Westannex, Raum J. Das Fundament (1074) entlang der Nordmauer (356) von Raum J und das Fundament (1085) wurden anschliessend von den Bodenaufbauschichten (1089) zugedeckt. Blick nach Westen. Mst. 1:20.

darf wohl ebenfalls der Torkonstruktion zugeordnet werden. Die Torschwelle ist mit viel Mörtel und Steinen angelegt und 80 cm tief.

Die Rekonstruktion des einstigen Tores erweist sich aufgrund der wenigen Reste als schwierig. Der Kirchweg zwischen den begleitenden Mauern ist rund 1,70 m breit. Berücksichtigt man für die Stärke der beiden Torwangen je 25 cm, dürfte das Tor im Lichten ca. 1,30 m breit gewesen sein.

9.5 Raum F

Die erläuterten Umbauten im Südwesten der Kirche stehen mit den baulichen Veränderungen von Raum F in einem direkten Zusammenhang. In Raum F wurde ein neuer Lehmbooden auf höherem Niveau eingebracht und dabei der Strebemauer eine weitere Mauer zur Verstärkung der südwestlichen Kirchenecke vorgesetzt. Ferner wurde der originäre Eingang erneuert und dabei etwas nach Norden verschoben.

9.5.1 Neuer Eingang (552) in der Ostmauer

Für den neuen Eingang (552) brachten die Bauleute in das Mauerwerk eine 1,40 m breite Öffnung ein und entfernten dabei den originären Eingang (1097) (vgl. **Abb. 159**; **Abb. 254**). Der Ausbruch im Mauerwerk (81/832) reichte bis auf das Niveau des Bauplatzes (1121) zu Anlage 3b hinab, was uns den entscheidenden Hinweis dafür liefert, dass die Umbauten in Raum F in derselben Bauphase erfolgt sein müssen. Auch die einst dem Eingang vorgelagerte Stufe (1098) wurde bis auf die wenigen erhaltenen Reste entfernt (vgl. **Kap. 7.4.3.2**). Der anschließend neu errichtete, um 10 cm nach Norden verschobene Eingang (552) bestand aus Lehm-mauerwerk, das sich in Resten über eine Länge von 1,10 m erhalten

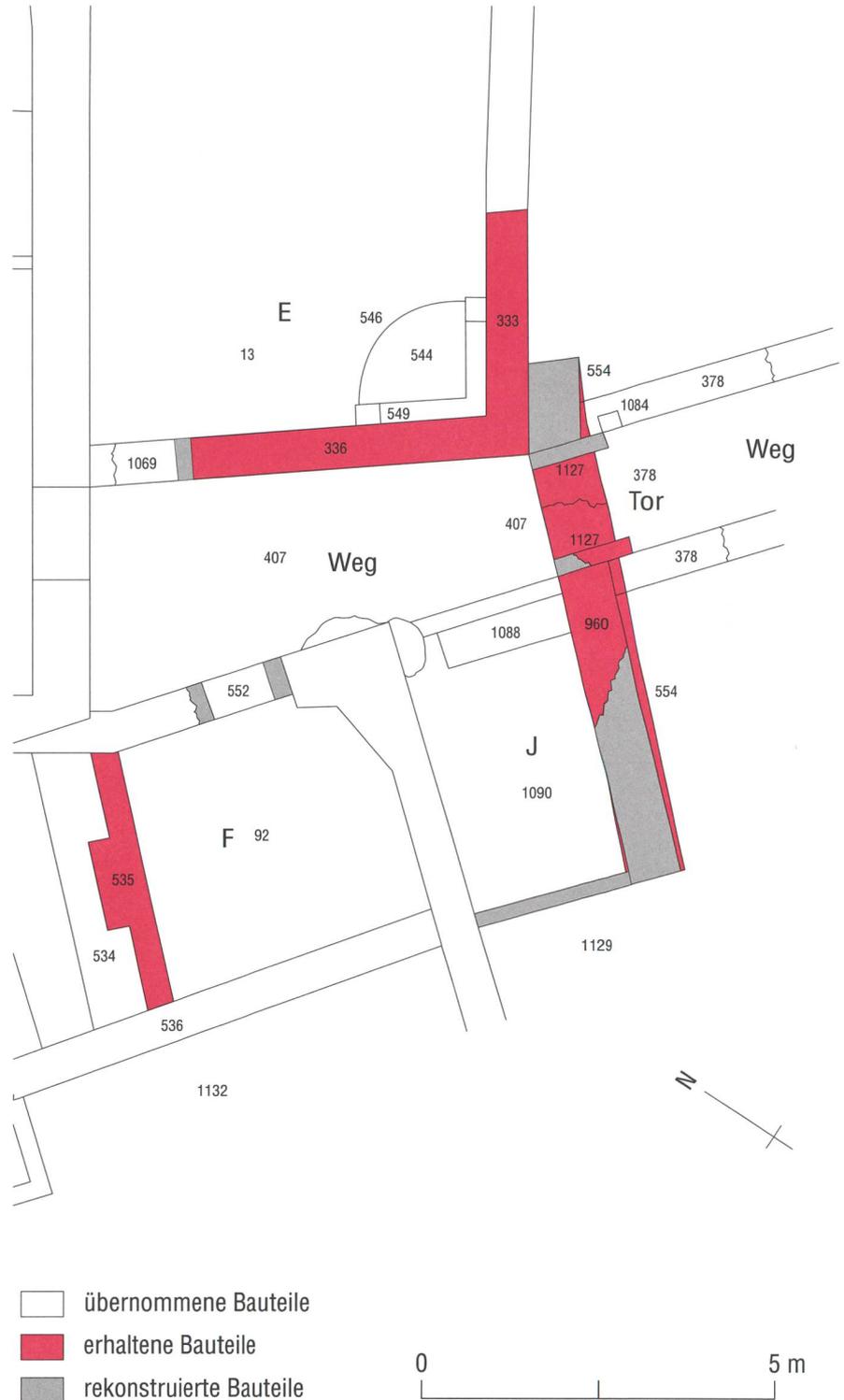


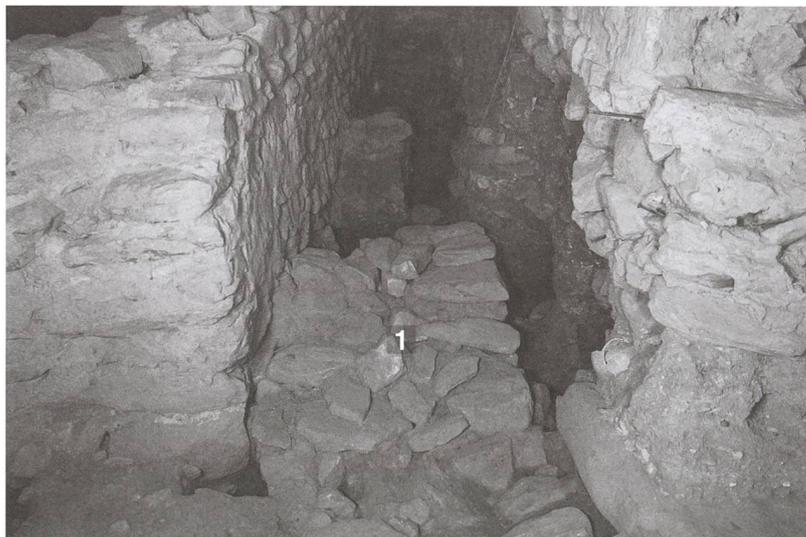
Abb. 254: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Das Fundament (554) der Südmauer (960) von Raum J setzt sich über den Weg fort bis hin zur Südwestecke (333/336) der Westerweiterung. Mst. 1:100.

**Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800**

Abb. 255: Tomils, Sogn Murezi.
1 Südwestecke (333/336)
der Westerweiterung des Süd-
annexes, 2 Fundament (554),
3 Weg (407), 4 Südmauer (960)
von Raum J, 5 Weg (378). Blick
nach Westen.



Abb. 256: Tomils, Sogn Murezi.
Das 1 Fundament (554)
rechnet mit der Südwestecke
der Westerweiterung des
Südannexes. Blick nach Osten.



hat. Die Wegkonstruktion (407) wiederum rechnete bereits mit dem neuen Lehmmauerwerk (552) und war folglich erst nach der Abänderung des Einganges angelegt worden. Auch die neue Bodenkonstruktion im Innern von Raum F kannte das Lehmmauerwerk (552) des neuen Einganges schon und überlagerte zudem die Reste der einstigen Stufe (1098). Vom Kirchweg (407) betrat man nun den Raum F über eine 15 cm hohe Stufe **Abb. 267**.

9.5.2 Strebemauer (535) und neuer Lehm Boden (92)

Die Strebemauer (534) der Kirchensüdwestecke, welche in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts in Raum F (Anlage 3a) gestellt worden war (vgl. **Kap. 8.7**), wurde mit einer weiteren Mauer (535) verstärkt (vgl. **Abb. 250; Abb. 254**). Diese ist knapp 40 cm stark und 3,80 m lang. Sie hat sich bis auf eine Höhe von 1,10 m erhalten **Abb. 268**. Ihr Mauerwerk schloss auch die ehemalige Nische (1119) in der älteren Mauer (534) (vgl. **Abb. 223**). Durch die nun insgesamt 1,20 m starke Strebemauer (534 und 535) verkleinerte sich die lichte Breite von Raum F nochmals um 40 cm.

Die Errichtung der zweiten Strebemauer (535) erfolgte im gleichen Zuge wie der Aufbau der Bodensubstruktion (948) **Abb. 269**. Diese besteht zuunterst aus einer humos-mörteligen Schicht, welche die Bauleute auf dem älteren Lehm Boden (298) verteilt haben. Danach verlegten sie die unterste Steinlage der Strebemauer (535) in die Bodensubstruktion und fuhren mit der Errichtung des Mauerwerks fort. Nach dem Abbinden des Mauer Mörtels wurde das restliche Material von (948) verteilt. Es besteht aus Abbruchschutt von Vorgängerbauten darunter Mörtel- und kleine Tuffsteinstücke sowie Verputzfragmente. Im



Abb. 257: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum J. Mauerwerk der Südmauer (960) im Bereich des Einganges mit Resten von Wandverputz. Hinweise auf eine Tür sind nicht gegeben. Blick nach Süden.



Abb. 258: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum J. **1** Letzte Reste der Ostmauer. Blick nach Westen.

**Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800**

Abb. 259: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum J. **1** Westende der Südmauer (960/554), **2** Friedhofsmauer aus dem 13. Jahrhundert. Diese überlagert die Befunde von Raum J stellenweise. Blick nach Osten.



Abb. 260: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum J. **1** Steinplatten des Einganges (1088), **2** Steinplatten des Kirchwegs (407). Blick nach Osten.



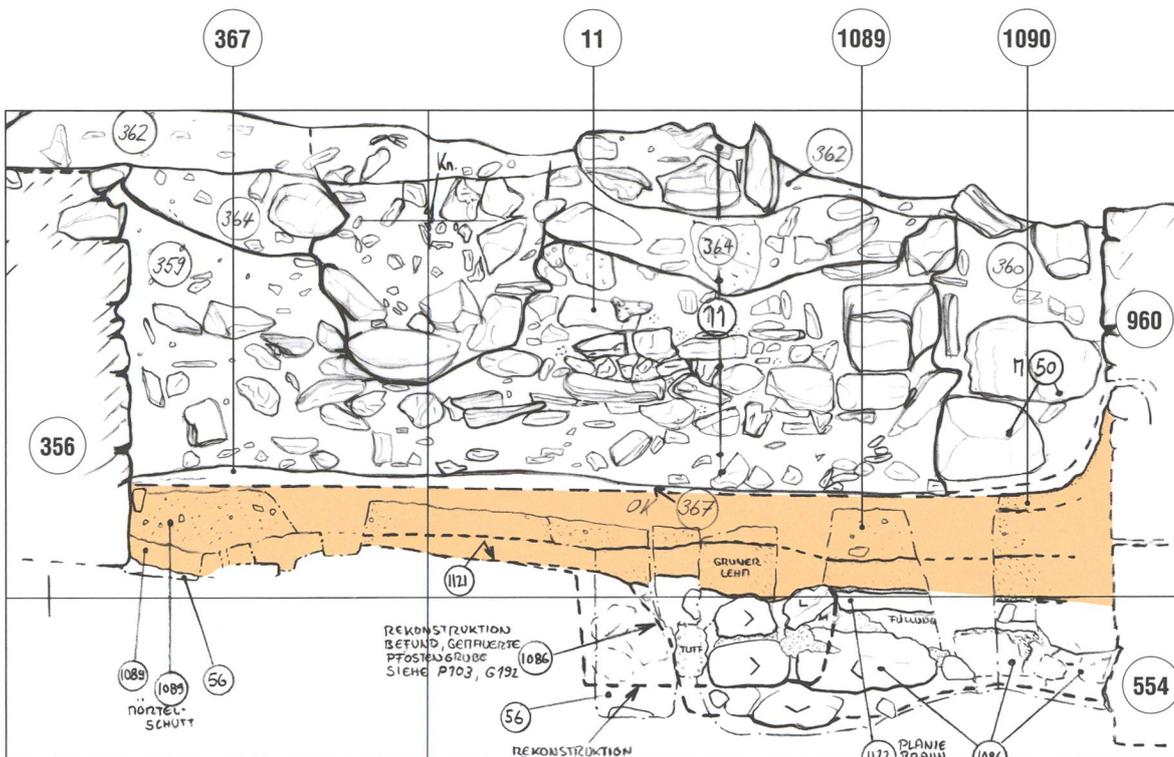


Abb. 261: Tomils Sogn Murezi. Westannex, Raum J mit Abbruchschutt (11) der Kirchennebenbauten verfüllt. Bodensubstruktion (1089) und Mörtelboden (1090) von Raum J. Auf dem Boden die Benutzungsschicht (367). Blick nach Osten. Mst. 1:20.

Abbruchschutt lagen wenige Funde, welche in **Kap. 8.4** bereits behandelt worden sind. Über der Bodensubstruktion (948) kam schliesslich der eigentliche Leimboden (92) zu liegen **Abb. 269; Abb. 270**.

9.6 Die Abfolge der Umbauten im Südwesten der Kirche

Die Bauten im Südwesten der Kirche wurden keinesfalls *ad hoc* erstellt. Die am Befund ablesbare Reihenfolge der Errichtung der verschiedenen Bauteile verdeutlicht eine vorausschauende Planung in der Neugestaltung der Kirchenanlage. Die einzelnen Arbeitsschritte sollen daher an der Stelle nochmals zusammengefasst werden (vgl. **Abb. 254**).

In einem ersten Schritt erfolgte nach dem Aushub der Baugrube (1121) und dem Einbringen der Planie (1122) die Errichtung

der Gebäudemauern der Westerweiterung des Südannexes. Deren Fundamente wurden ab dem Bauplatzniveau (1121) in die Grube gesetzt und hernach das aufgehende Mauerwerk errichtet. Der verwendete Mauermörtel wurde dabei grossflächig an der Fassade verstrichen. Die Unterkante des verstrichenen Mauermörtels an der Westfassade endet auf der Höhe des einstigen Bauplatzes. Gleichzeitig ist zu sehen, wie die neue Wegkonstruktion (407) bereits mit dem verstrichenen Mauermörtel rechnet (vgl. **Abb. 231**). Sie wurde demzufolge nach der Errichtung der Westmauer (336) angelegt. Nach der Entstehung der Westerweiterung konnten die Bauleute sowohl im Innern derselben wie auch ausserhalb weiterarbeiten. Im Innern schufen sie in der Südwestecke eine Herdstelle (545) und brachten hernach den Mörtelboden (13) ein.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800



Abb. 262: Tomils Sogn Murezi. Anlage 3b. Mit der Westererweiterung des Südannexes E wird gleichzeitig ein neuer Weg (407/378) samt Tor (1127) angelegt. Die Errichtung des Tores erfolgte zusammen mit dem Bau von Raum J. Mst. 1:100.

Ausserhalb versetzten sie noch vor der Anlage des neuen Kirchweges (407) den Eingang in den Raum F. Hierzu musste der originale Eingang (1097) entfernt werden. Der Ausbruch in der Ostmauer (81/832) reichte bis auf das Niveau des Bauplatzes (1121) hinab, was verdeutlicht, dass der Kirchweg (407) bis zu dem Zeitpunkt noch nicht existiert hat. Noch vor dem Einbringen der Bodensubstruktion (948) errichteten die Bauleute den neuen Eingang (552) und passten die Schwellenhöhe dem geplanten Bodenniveau an. Der Kirchweg (407) wie auch die Substruktion (948) des Lehm-bodens (92) im Innern rechneten mit dem Lehm-mauerwerk (552) des neuen Einganges und sind demnach erst im Anschluss an diesen entstanden. Mit dem Einbringen der Bodenkonstruktion wurde ferner die Verstärkung (535) der Strebemauer (534) errichtet.

Ebenfalls noch vor der Anlage des Kirchweges (407) mauerten die Bauleute das Lehmfundament (554) der Süd-mauer (960) von Raum J auf. Dieses verlief bis zur neuen Südwestecke (333/336) der West-erweiterung und etwas darüber hinaus. Im Westen schlossen die Bauleute den Raum J mit der vermuteten Holz-wand. Nach dem Erstellen des Lehmfundaments (554) wurde mit grossen Steinplatten die Eingangssituation (1088) von Raum J geschaffen. Eine der Steinplatten überlagert das Fundament (554), was darauf schliessen lässt, dass das aufgehende Mauerwerk (960) der Süd-mauer erst nach der Anlage der Schwelle (1088) weiter aufgemauert worden war. Im Innern von Raum J brachten die Bauleute über der Planie (1122) den Mörtelboden (1090) mit der zugehörigen Substruktion (1089) ein. Er rechnete im Osten mit den besagten Stein-platten des Eingangs (1088).

Mit der Wegkonstruktion haben die Bauleute im Süden des Tores begonnen. Sie

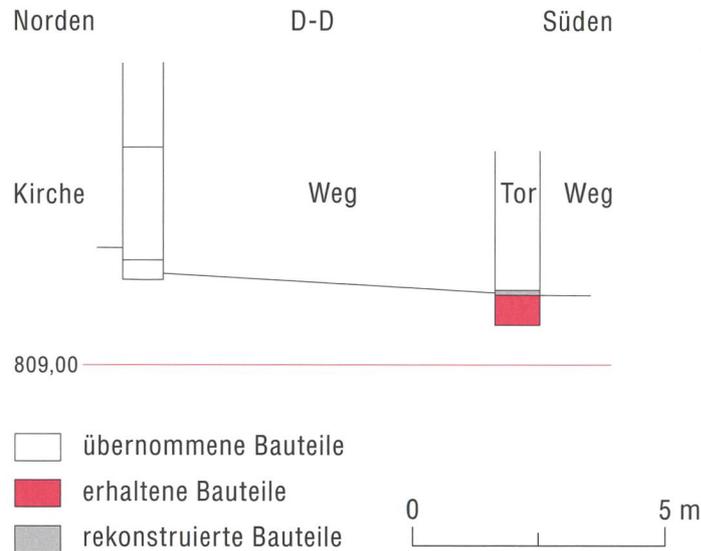


Abb. 263: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt D-D durch den Kircheneingang, den Weg und das Tor (vgl. **Abb. 225**). Blick nach Osten. Mst. 1:150.

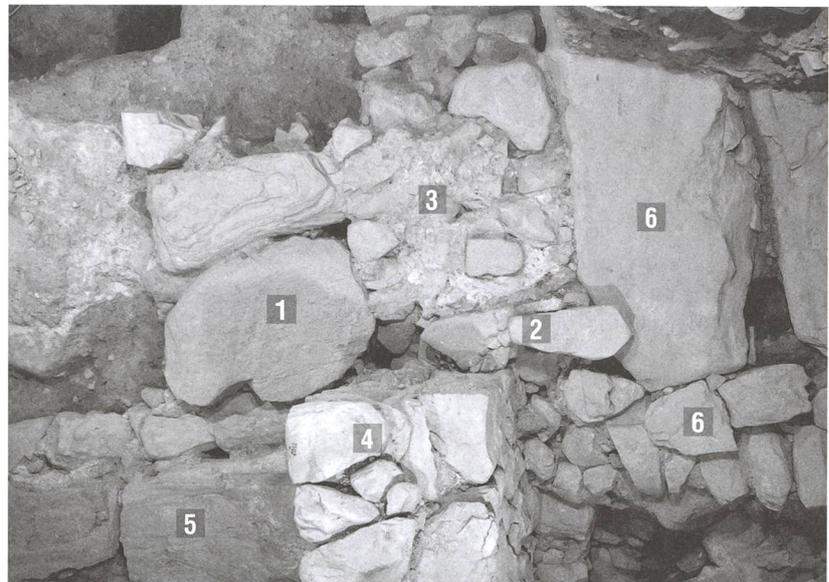


Abb. 264: Tomils, Sogn Murezi. 1 Weg (407), 2 westliche Torwange, 3 Schwelle des Tors (1127), 4 Süd-mauer (960), 5 Schwelle (1088) von Raum J, 6 Weg (378). Blick nach Osten.

Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800

Abb. 265: Tomils, Sogn Murezi.
1 Weg (407), 2 westliche Torwange
(1127), 3 Schwelle des Tors
(1127), 4 Osthaupt der Süd-
mauer (960) von Raum J,
5 Weg (378). Blick nach
Westen.



Abb. 266: Tomils, Sogn Murezi.
1 Schwelle, 2 westliche Torwan-
ge (1127), 3 Steinplatten des
Weges (407), 4 Steinplatte des
Weges (378). Blick nach Süden.



errichteten die seitlichen Mauern und verlegten die Steinplatten des Weges (378). In einem weiteren Schritt erfolgte der Bau des Tores (1127). Dazu wurden mit Steinen und Mörtel die Schwelle gesetzt und die Torwangen errichtet. Die westliche Torwange kam dabei über den bereits verlegten Wegplatten (378) im Süden des Tores zu stehen.

Ganz zum Schluss des Umbaus wurde die Anlage des Weges (407) nördlich des Tores mit grossformatigen Steinplatten fertiggestellt. Die Steinplatten greifen einerseits leicht über die Torschwelle (1127), andererseits überlappen sie stellenweise die Eingangsschwelle (1088) von Raum J. Die Wegkonstruktion (407) stösst ihrerseits, wie oben bereits erwähnt, gegen den verstrichenen Mauermörtel an der Westfassade (336) des Südannexes und gegen das neue Mauerwerk des abgeänderten Einganges von Raum F.

Die baulichen Veränderungen im Südwesten der Kirche können grösstenteils rela-

tiv-chronologisch geordnet werden. Auch wird anhand der Befunde deutlich, dass die genannten Bauteile in ein- und derselben Bauphase entstanden sind. Wie in **Kap. 9.9** erläutert, dürfte diese in die Zeit um 800 verortet werden.

9.7 Umbauten im Nordwesten der Kirche

In dieselbe Zeit datieren wohl auch die baulichen Veränderungen im Nordwesten der Kirche (vgl. **Abb. 225**), auch wenn sie anhand der Befunde nicht direkt mit den erläuterten Umbauten im Südwesten in Beziehung gesetzt werden können. Mit dem Bau von Raum K wurde erstmals das Gelände im Norden erschlossen. Ebenfalls vom Umbau im Nordwesten betroffen waren Raum G und Hof I. In Raum H wurde die Grube (594) ausgehoben, bei der es sich um eine Abfallgrube handeln könnte. Ihre zeitliche Stellung ist nicht genau zu bestimmen, sie kann sowohl in Anlage 3b oder zu Zeiten von Anlage 4a ausgehoben worden sein. Sie soll aber in **Kap. 9.7.3** ebenfalls kurz erläutert werden.

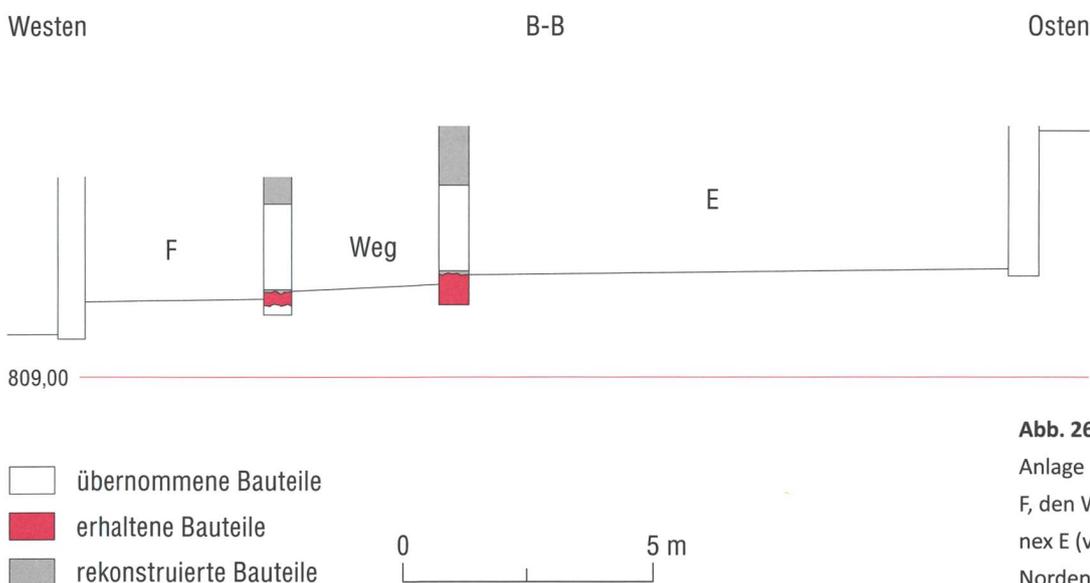


Abb. 267: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt B-B durch Raum F, den Weg (407) und den Südannex E (vgl. **Abb. 225**). Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Abb. 268: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. **1** Verstärkung (535) der **2** Strebemauer (534), darunter die **3** Bodensubstruktion (948). Blick nach Norden.



9.7.1 Raum G und Hof I

Wie der benachbarte Raum F erhielt Raum G einen neuen Boden auf höherem Niveau. Dabei handelte es sich anders als in Raum F um einen Mörtelboden. Der bestehende Eingang in der Westmauer wurde an das neue Bodenniveau angepasst und im Zuge dessen das Niveau im Hof I abgetieft. In der Nordwestecke von Raum G verkleinerten die Bauleute die Feuerstelle. Ferner erhielt Raum G im Norden einen schmalen, gangartigen Raum K, an dessen Nordende ein gemauerter Schacht in den Boden eingelassen war. Bei diesem könnte es sich um einen Abortschacht gehandelt haben.

9.7.1.1 Mörtelboden (74) und Feuerstelle (795) in Raum G

Der Mörtelboden (74) in Raum G bestand aus einem Mörtelguss über einem Schichtenpaket (730) aus Abbruchschutt, vermischt mit lehmig-kiesigem Moränenmaterial und Humus. Darin lagen, wie in der Bodensubstruktion (948) im benachbarten Raum F, wenige frühmittelalterliche Fun-

de, die der Vorgängeranlage 3a zugerechnet werden dürfen (vgl. **Kap. 8.4**). Ausserdem fanden sich in der Bodensubstruktion (948) die Randscherbe eines spätbronzezeitlichen Keramikgefässes unbestimmter Form **Taf. 23,187** und ein Beschlag aus Bronze **Taf. 23,188**, bei dem nicht zu bestimmen ist, ob sie aus dem Mittelalter oder einer früheren Epoche stammt.

Der über der Bodensubstruktion verteilte 2–6 cm dicke Mörtelguss (74) zeigte keine hohe Qualität, sondern war mal dicker mal dünner im Raum verteilt worden. Das neue Bodenniveau kam im Osten 35 cm, im Westen rund 25 cm über dem älteren Lehm Boden (342) zu liegen. Durch die Aufhöhung des Bodens traten die Mauern der Feuerstelle (797) aus Anlage 2b noch lediglich 20 cm über das Bodenniveau hinaus. Die Feuerstelle selbst wurde ebenfalls mit Material von (730) aufgefüllt und darüber zuletzt mit Lehm und plattigen Steinen eine neue, deutlich kleinere Feuerfläche (795) geschaffen. Diese war nun nicht mehr über einen Steinkranz gegen den Raum begrenzt.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800



Abb. 270: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. **1** Verstärkung (535) der **2** Strebemauer (534), **3** Bodensubstruktion (948) und älterer **4** Lehmbohlen (298). Blick nach Norden.

Annahme einer angenehmen Tritthöhe von knapp 25 cm. Über die Stufenanlage gelangte man ferner in den Raum H.²⁵⁷

Durch die Abtiefung im Hof wurde der vormalig in die Grube gesetzte Fundamentbereich der Westmauern (536 und 537) von Raum F und G freigelegt. Das Mauerwerk musste daher an manchen Stellen durch neues Mauerwerk (1090) geflickt und/oder unterfangen werden.

Auf dem neu entstandenen Hofniveau sind im Bereich des Einganges (539) Reste von Kalk (1132) entlang der Westfassade (536) dokumentiert worden. Es dürfte sich hierbei um Bauschutt handeln, der bei der Erneuerung des Einganges (539) und den Flickarbeiten am Fundament der Westmauern angefallen war. Ansonsten waren keine baulichen Veränderungen innerhalb des Hofes festzustellen, welche die Kalkreste im besagten Bereich verursacht haben könnten. Es ist demnach davon auszugehen, dass die Abtiefung im Hof und die Veränderung des Einganges in der Westmauer von

Raum G bei demselben Umbau erfolgt sind, zumal der Eingang (539) in der Folgezeit nie mehr verändert worden ist.

9.7.1.4 Neuer Durchgang (792) in der Nordmauer

Mit der Entstehung des benachbarten Raumes K wurde in die Nordmauer (580) von Raum G ein Durchgang eingebracht (vgl. **Abb. 251**), der die beiden Räume miteinander verband **Abb. 273**. Hierfür wurde zuerst über die gesamte Tiefe der Nordmauer eine 1,90 m breite Öffnung herausgebrochen. Ihre einstige Höhe ist nicht bekannt, da die Nordmauer in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts bis auf die heute erhaltenen Reste niedergelegt worden war. Nach dem Ausbruch wurde der neue Durchgang (792) aufgemauert. Die Schwelle bestand im unteren Bereich aus demselben Abbruchschuttmaterial (812), das auch den Unterbau des Mörtelbodens (74) in Raum G gebildet hat (dort mit 730 bezeichnet). Innerhalb von Raum K war der lehmig-kieselige Abbruchschutt ab dem Durchgang (792) noch über eine Länge von ca. 1 m zu verfolgen. Die baulichen Veränderungen innerhalb von Raum G und die Errichtung des benachbarten Raumes K sind demnach gleichzeitig erfolgt.

Über dem Abbruchschuttmaterial wurde die Türschwelle (792) über eine Höhe von 15 cm mit Steinen und Mörtel angelegt und zuletzt das Brett einer Schwelle oder des Türstockes in den feuchten Mörtel verlegt. Die Negative des Brettes sind heute noch im Mörtel zu erkennen. Anhand des Negativs ist für die Schwelle respektive den Durchgang eine lichte Breite von 1,40 m festzustellen. Mitsamt dem Schwellenbrett lag die Türschwelle (792) praktisch gleich hoch wie der Mörtelboden (74) im Innern von Raum G. Gegenüber dem Mörtelboden

(789) in Raum K hingegen lag die Türschwelle um 15 cm erhöht.

9.7.2 Raum K mit Schacht

Der gangartige Raum K besass einen Mörtelboden (789), über den man zu einem in den Boden eingelassenen Schacht gelangte **Abb. 273; Abb. 274**. Gegen Westen und Osten schloss Raum K mit den beiden Längsmauern (786 und 787), gegen Norden mit der Nordmauer (788) des Schachtes und gegen Süden mit der Nordmauer (580) von Raum G beziehungsweise dem Eingang (792). Der Schacht war gegen Süden mit einer kurzen, zwischen die Längsmauern gestellten Mauer (879) begrenzt. Im Süden betrug die lichte Breite von Raum K 1,40 m, gegen Norden verschmälerte sich der Raum zum Schacht hin auf eine lichte Breite von 1 m. Die lichte Länge bis zur Nordmauer (788) betrug 3,60 m.

9.7.2.1 Bauplatz

Vor dem Errichten der Gebäudemauern verteilten die Bauleute im Bereich des geplanten Raumes K grossflächig lehmig-humoses, mit kleineren Steinen durchsetztes Material (811), um das leicht abfallende Hanggelände auszuebnen **Abb. 275**. Die Planie kam auf dem mörteligen Bauniveau (734) zu liegen, das beim Bau des Kirchenwestannexes respektive der Nordmauer (580) von Raum G gegen Ende des 7. Jahrhunderts entstanden war. Da sich über dem Bauniveau (734) in der Zwischenzeit bis auf ein dünnes humoses Band keine weiteren Schichten abgelagert haben, ist anzunehmen, dass der Bereich im Norden und Nordwesten der Kirche bis zum Bau von Raum K nicht genutzt worden war.

In das lehmig-humose Material (811) wurden die Gebäudemauern von Raum K

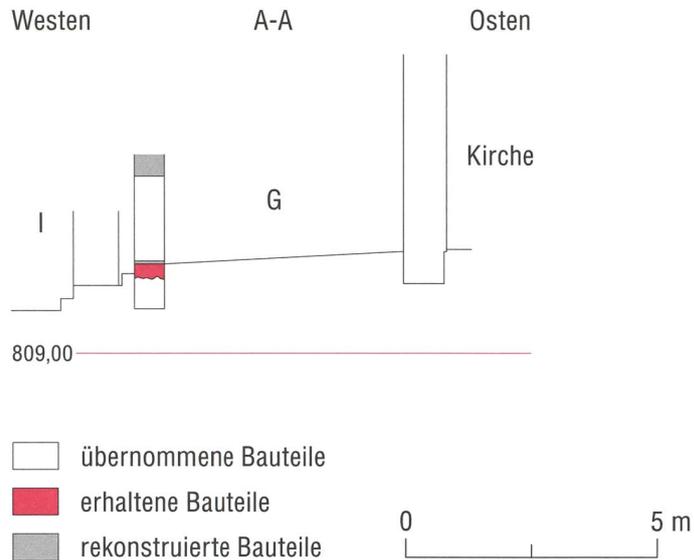


Abb. 271: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt A-A durch den Hof I, Raum G und die Kirche (vgl. **Abb. 225**). Blick nach Norden. Mst. 1:150.



Abb. 272: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum G. Holzreste und Negativ des Schwellenbretts (393) von Eingang (539). Blick nach Norden.

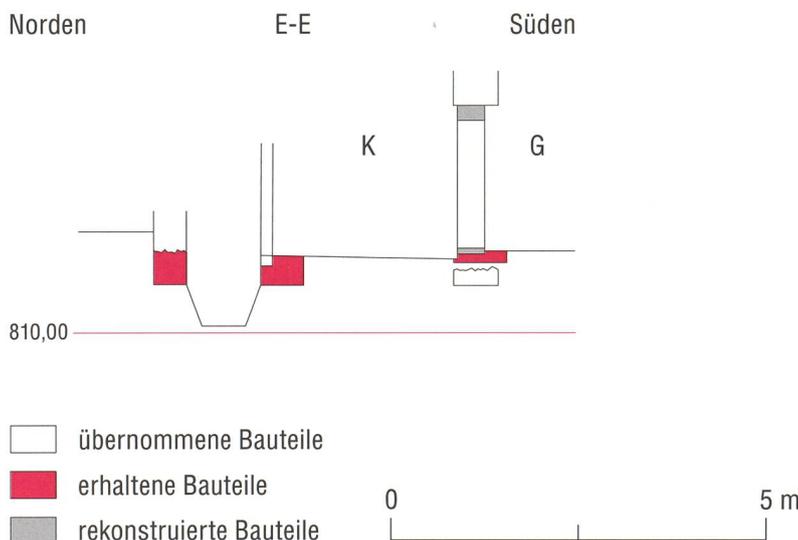
Anlage 3b: Neugestaltung
der Kirchenanlage um 800

hineingestellt. Deutlich ist das mörtelige Bauniveau (810) über (811) zu erkennen, ab welchem die Gebäudemauern frei aufgeführt worden sind. In der Verfüllung der Mauergrube (787) lag eine römische Münze **Taf. 24,196**. Sie dürfte im Aushubmaterial für die Mauern von Raum K gelegen haben und nach dem Errichten der Fundamente wieder in die Mauergrube gelangt sein.

9.7.2.2 Mauerwerk und Mörtelboden

Die Ostmauer (787) hat sich beinahe über ihre gesamte Länge mit einer Höhe von maximal 30 cm erhalten (vgl. **Abb. 251**). Sie stiess im Süden einst an die Nordmauer (580) von Raum G. Die Westmauer (786) ist hauptsächlich im Bereich des Schachtes und mit einem kurzen Mauerstück südlich davon bis auf eine maximale Höhe von 50 cm erhalten geblieben. Sie stiess ebenfalls an die Nordmauer (580) von Raum G. Beide Längsmauern stehen mit der Nordmauer (788) im Verband und sind 55 cm stark. Die Nordmauer (788) ist bis auf die heutige Höhe von 50 cm abgebrochen worden und fällt mit 45 cm etwas schwächer aus.

Abb. 273: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt E-E durch Raum G und Raum K mit Schacht (788) (vgl. **Abb. 225**). Blick nach Osten. Mst. 1:100.



Wie hoch die Gebäudemauern von Raum K einst gereicht haben, ist nicht klar. In der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts wird Raum K in den neu entstandenen Nordannex N der Kirche integriert (vgl. **Abb. 279**). Die Westmauer (786) von Raum K fungierte ab dato als Westabschluss des neu errichteten Annexbaus N und dürfte demnach mindestens so hoch gereicht haben wie dessen Wände. Diese bestanden aus Holz und waren teilweise über Sockelmauern errichtet worden. Es ist daher auch für den schmalen Raum K denkbar, dass die erhaltenen Mauern nicht wesentlich höher aufgegangen sind, sondern als Sockelmauern für darüber aufgehende Holzwände gedient haben.

Über der lehmig-humosen Planie (811) und dem Abbruchschutt (812) im Bereich des Einganges lag ein bis zu 10 cm dicker Mörtelboden (789), der an manchen Stellen etwa 10 cm grosse Rollierungssteine aufwies **Abb. 276**.

9.7.2.3 Schacht

Am Nordende von Raum K ist ein knapp 1 m tiefer, ca. 100 × 90 cm grosser Schacht zu erkennen **Abb. 277** (vgl. **Abb. 273; Abb. 274**). Seine Wände bestehen in den oberen 40 cm aus den in den Boden vertieften Fundamenten der Gebäudemauern (786–788) von Raum K und aus der südlichen Schachtmauer (879). Letztere ist 1 m lang, 60 cm stark und über eine Höhe von 35 cm erhalten. In der unteren Hälfte sind die Schachtwände nicht mehr gemauert, sondern bestehen aus dem anstehenden Moränematerial (48) (vgl. **Kap. 4.1**).

Auf der Südmauer (879) ist im Mauermörtel das Negativ eines 16 × 16 cm starken und 1 m langen Holzbalkens zu erkennen. Der Mörtelboden (789) des Ganges reicht bis zum Balken heran. Er gehörte zu einer

Holzkonstruktion über der Südmauer (875) des Schachtes, möglicherweise zu einer Sitzbank. Auf die mögliche Funktion des Schachtes wird im Zusammenhang mit der Bedeutung der beiden Räume K und G zurückzukommen sein (vgl. **Kap. 9.10.1**).

9.7.3 Grube (594) in Raum H

In Raum H konnte entlang der Ostwand eine ca. 50 cm tiefe Grube (594) dokumentiert werden **Abb. 278** (vgl. **Abb. 251**). Sie erstreckte sich über knapp 3 m von der Nord- bis zur Südwand und war 90 cm breit. Auf ihrer Sohle wurde Sand festgestellt. Ansonsten war die Grube mit humos-steinigem, mit wenig Mörtel durchsetztem Material (870 und 871) verfüllt, dessen Herkunft ungeklärt bleibt. Ferner lagen in der Grube weitere Funde (vgl. **Kap. 9.8**), unter anderem 8000 Tierknochen.

Die Grube durchschlug den originären Lehm Boden (591) in Raum H, wurde demzufolge nicht mit der Entstehung von Raum H gegen Ende des 7. Jahrhunderts, sondern später eingerichtet. Über der bereits verfüllten Grube (594) war die asche- und holzkohlehaltige Schicht (835) festgestellt worden, welche von einem Brand in der Zeit um 900 herrührt (vgl. **Kap. 11**). Die Grube ist demnach im Laufe der Benutzungszeit von Raum H, aber noch vor dem Brand um 900 ausgehoben und wieder verfüllt worden. Ihre Funktion bleibt unklar. Der Sand auf ihrem Boden könnte auf eine Funktion als Vorratsgrube für Wurzelgemüse, welches im Sand gelagert wurde, hinweisen.²⁵⁸ Möglicherweise diente sie dann in einer Zweitverwendung als Abfallgrube. Bei den Tierknochen handelt es sich gemäß einer ersten Durchsicht von Simone Häberle, Institut für Integrative prähistorische und naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) in Basel, um Speisereste von Ziege/Schaf,

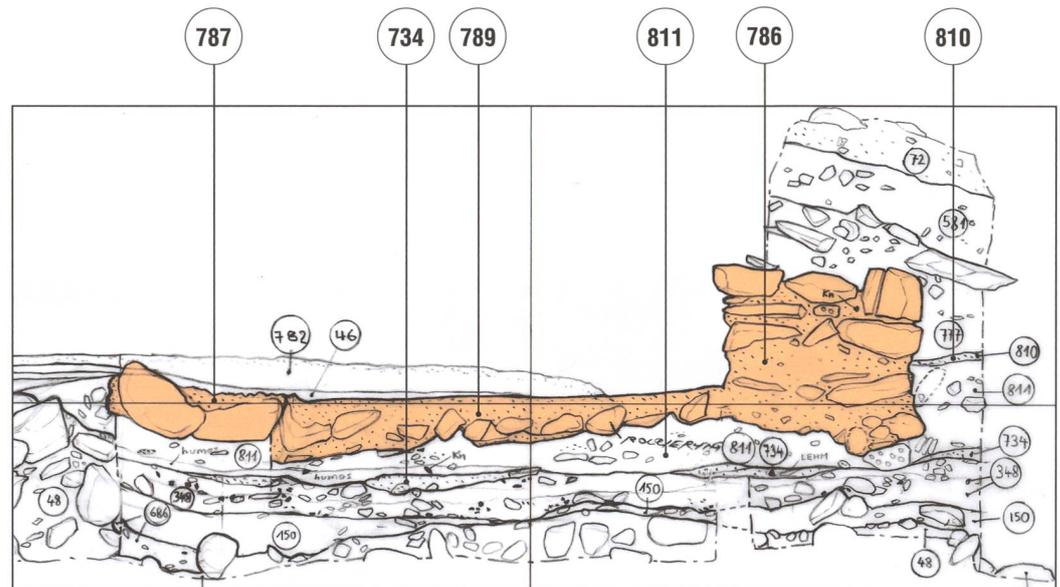
Schwein und Rind.²⁵⁹ Eine archäozoologische Auswertung der Knochen konnte bislang aufgrund fehlender finanzieller Mittel nicht durchgeführt werden, wäre jedoch wünschenswert, denn sie könnte wichtige Hinweise auf die Ernährungsgewohnheiten der Bewohner liefern. Gerade der Vergleich der Resultate mit den luxuriösen Speiseresten aus Anlage 2a (vgl. **Kap. 16**) dürfte zeigen, ob und wie sich die wirtschaftlichen



Abb. 274: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Der gangartige Raum K besass einen 1 Mörtelboden (789) und einen 2 Schacht am Nordende. Blick nach Norden.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800

Abb. 275: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum K. Westmauer (786) mit Bauniveau (810), Ostmauer (787), lehmig-humoser Planie (811) und Mörtelboden (789). Blick nach Süden. Mst. 1:20.



Verhältnisse der Bewohner in den Folgejahren verändert haben. Zumindest für die Bausubstanz ist im Vergleich zu den ersten Bauten der Kirchenanlage eine Abnahme in der Qualität festzustellen. Zudem könnten ^{14}C -Daten von den Tierknochen Aufschluss über die Zeitstellung der Grube geben.

9.8 Funde aus Anlage 3b

Auf der beim Umbau von Raum G erneuerten Schwelle des Einganges (539) in der Westmauer (536) lag ein Eisennagel **Taf. 24,197**. Er gehört wie der Nagel **Taf. 22,174** zum selben Typ mit breit abgehauenen, nicht weiter überarbeitetem Kopf. Möglicherweise war er in einem Holz der neuen Türkonstruktion aus der Zeit um 800 versenkt gewesen. Ansonsten konnten keine Funde mit Sicherheit Anlage 3b zugeordnet werden.

Vier Fragmente von Lavezgefäßen, davon ist die Bodenscherbe mit Wandansatz eines schrägwandigen Topfes **Taf. 24,199** gezeichnet, lagen in der Grube (594) in Raum H (vgl. **Kap. 9.7.3**).²⁶⁰ Ferner lagen in der Grube 8000 Tierknochen, bei denen es sich um Speisereste handelt, sowie ein verbogenes Eisenband **Taf. 24,198**.²⁶¹

9.9 Datierung von Anlage 3b

Zu den Umbauten im Südwesten der Kirche konnten keine absoluten Daten erhoben werden. Sie sind zeitlich allein über die Befundchronologie einzugrenzen. Wie in **Kap. 8.2.2** erläutert, konnte für die Sitzbänke im Südannex E festgestellt werden, dass sie beim Bau der Dreiapsidenkirche in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts berücksichtigt und weiterhin benutzt worden sind.

In der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts erhält der Südannex E ein Obergeschoss, welches über eine Treppe (1039) erschlossen war (vgl. **Kap. 10.4**). Auf die Treppe gelangte man über einen neuen Durchgang in der Ostmauer (1029). Der Abbruch der Sitzbänke muss vor dem Einbringen des Obergeschosses erfolgt sein, denn die untersten Stufen der Treppe (1039) stossen gegen das Flickmauerwerk (1051), mit dem die Ostwand (1029) nach dem Abbruch der Sitzbank (1034) versehen worden war. Der Abbruch der Sitzbänke ist demnach in die Zeit zwischen der zweiten Hälfte des 8. und der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts und damit grob in die Zeit um 800 zu verorten. Die Sitzbänke dürften im Zuge der Westerwei-

terung des Südannexes E entfernt worden sein, zumal die nördliche Sitzbank bis an die originäre Westmauer des Annexbaus gereicht hat, welche bei diesem Umbau bodeneben abgebrochen wurde. Wie in **Kap. 9.6** eindrücklich gesehen, sind zusammen mit der Westerweiterung auch Raum J, die baulichen Veränderungen von Raum F sowie der neue Kirchweg samt Tor entstanden.

Von den neu errichteten Gebäuden und Architekturteilen im Nordwesten, genauer von unverbranntem Eschenholz aus der Magerung des Mörtelbodens (789) in Raum K, stammt das einzige absolute Datum. Die ¹⁴C-Messung ergab für die Holzprobe ein kalibriertes Datum zwischen dem letzten Drittel des 7. und der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts mit einem Mittelwert in der Zeit um 739 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 22**). Das kalibrierte Datum passt zur relativen Befundchronologie, gemäss derer Raum K nach der Entstehung von Raum G gegen Ende des 7. Jahrhunderts und vor der Errichtung des Nordannexes N in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts entstanden sein muss. Beim datierten Holzsplitter handelt es sich um Kernholz, dem mehrere Jahrzehnte bis zur Waldkante respektive dem Schlagjahr des Holzes fehlen können. Ein Schlagdatum in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts oder gar um 800 ist daher nicht auszuschliessen.

Die Umbauten im Nordwesten der Kirche können anhand der Befunde nicht direkt mit den baulichen Veränderungen im Südwesten in Beziehung gesetzt werden. Die gleichzeitige Bodenaufhöhung in den beiden Räumen F und G sowie dieselbe Konstruktionsweise der Böden mit Substruktionen aus Abbruchschutt lassen es aber plausibel erscheinen, dass die Umbauten im Nordwesten in die gleiche Zeit um 800 zu verorten sind wie die baulichen Verän-



Abb. 276: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum K. Schnitt durch die Bodenkonstruktion (789). Blick nach Norden.

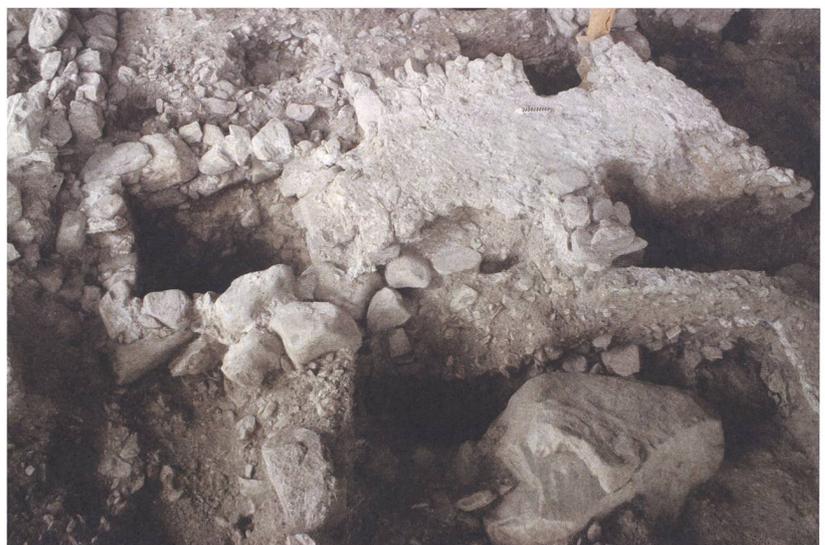


Abb. 277: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Mörtelboden und Schacht in Raum K. Blick nach Osten.

Anlage 3b: Neugestaltung der Kirchenanlage um 800

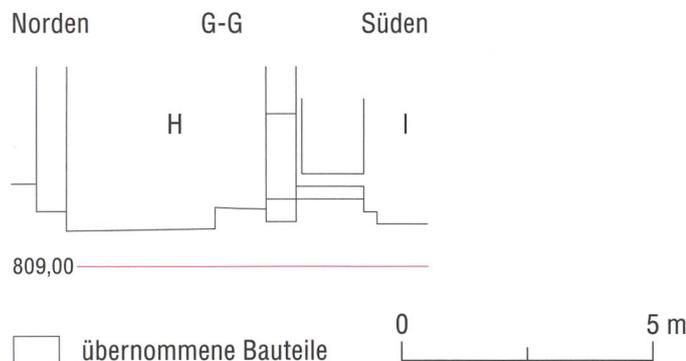


Abb. 278: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 3b. Schnitt G-G durch Raum H und Hof I (vgl. **Abb. 225**). In der Nordostecke des Hofes I liegt die Treppe, welche zu den Eingängen von Raum G und Raum H führt. Blick nach Osten. Mst. 1:150.

derungen im Südwesten. Zu bedenken gilt auch stets, dass die Bauarbeiten über eine längere Zeit angedauert haben und die verschiedenen baulichen Veränderungen deshalb zeitlich gestaffelt erfolgt sind.

9.10 Würdigung von Anlage 3b

Mit Anlage 3b wurde die Kirchenanlage ausgebaut. Der vergrösserte Südannex könnte weiterhin als Raum für die zu beherbergenden Gäste gedient haben. In der Südwestecke lag wiederum eine Feuerstelle. Die Sitzbänke hingegen sind mit dem Abbruch der originären Westerweiterung entfernt worden. Möglicherweise behalf man sich nun mit Sitzgelegenheiten aus Holz.

9.10.1 Mögliche Bedeutung der Räume G und K

Raum G diente ab seiner Entstehung gegen Ende des 7. Jahrhunderts als Küche mit einem Lehmbofen und einer grossen Herdstelle in der Nordwestecke. Mit dem Umbau erhielt er neu einen Mörtelbofen und eine stark verkleinerte Feuerstelle, die vermutlich nie zum Kochen benutzt worden ist. Zumindest fanden sich weder in

ihr noch um sie herum Tierknochen oder andere Hinweise auf eine Funktion als Herdstelle. Neu gelangte man von Raum G über einen Durchgang in der Nordmauer in einen gangartigen Raum, an dessen Ende ein gemauerter Schacht gelegen hat. Bei diesem könnte es sich um eine Latrine gehandelt haben. Die in **Kap. 7.7.4.2** erläuterten Ausgrabungen zum Hospiz Mariä Himmelfahrt (1374) auf dem Lukmanierpass legten die Reste eines Raumes mit praktisch identischem Schacht an dessen Schmalenende frei (vgl. **Abb. 190**; **Abb. 277**). Hans Erb beschrieb den Raum 1974 wie folgt: «Raum II (1,6 × 1,2 m) muss als Abfall- und Abortgrube angesprochen werden. (...) Südwestwärts begrenzte und erschloss ihn der an diese Mauer [Nordmauer von Raum III] anstossende und über einen Plattenweg von Raum III her zugängliche Treppenpodest mit vier je 0,15–0,20 m hohen Stufen. Wie neben anderm ein Gehniveau unter der Treppe anzeigte, befand sich hier schon vor 1374 eine lediglich in den sandigen Untergrund eingetiefte Abfallgrube (...). Der ummauerte Schacht und die ältere Grube enthielten in den oberen Partien Bauschutt, dann folgten in dunklem Humus und Sand Tierknochen, 420 gr Bergkristallbrocken mit Schlagspuren, ferner Gebrauchsgegenstände aller Art: beispielsweise gewöhnliche Nägel und Hufnägel, zwei Messer aus dem 14.–16. Jahrhundert, zwei Kettenpanzerfragmente des 15. Jahrhunderts, eine Vihschelle sowie Lavez- und Glasscherben».²⁶²

Die Interpretation von Raum II als Latrine scheint mir wahrscheinlich. Raum II hatte keinen Boden und war mit der obgenannten lichten Grösse nicht als eigentlicher Raum nutzbar. Der Schacht selbst war praktisch identisch konstruiert wie derjenige von Sogn Murezi: die Raummauern waren gleichzeitig die Schachtwände, der ca. 2 m tiefe Schacht war jedoch nicht bis zuun-

terst gemauert. Auch die Lage von Raum II ausserhalb der Wohnräume des Hospizes, jedoch von diesen her erschlossen, spricht für eine Latrine. Für Raum II sind analog zu Sogn Murezi Holzwände über den Mauern denkbar, und die von Erb als Verstärkung der vier Stufen interpretierten Mauerreste könnten als Fundamente für eine Überdachung der Treppe gedient haben.²⁶³

In der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts wurde der Schacht von Sogn Murezi durch einen neuen gleich daneben ersetzt. Im Gegensatz zum ersten Schacht besass dieser nun bis auf den Grund hinab gemauerte Wände und scheint dergestalt eine verbesserte Variante darzustellen. Gemauerte Wände sind bei Latrinenschächten durch das gesamte Mittelalter hindurch anzutreffen.

Die Idee einer in den Boden vertieften Vorratskammer zur kühlen Lagerung von bestimmten Produkten wurde während den Ausgrabungsarbeiten zu Sogn Murezi ebenfalls aufgeworfen. Allerdings lag die gesamte Kirchenanlage am Hang. Wäre es da nicht einfacher gewesen, einen begehbaren Kellerraum in den Hang hineinzubauen, wie es übrigens für das 14. Jahrhundert auf der Flur Sogn Murezi auch nachgewiesen ist **Kap. 20**, als einen tiefen Schacht auszuheben, dem man die Vorräte nur auf dem Bauch liegend oder mit Hebevorrichtungen einbringen respektive entnehmen konnte? Auch auf dem Lukmanierpass waren einräumige, in den Hang gesetzte Bauten oder kleine, einräumige Ökonomiegebäude in Trockenmauertechnik, wie sie für die Vorratshaltung in Alpsiedlungen häufig anzutreffen sind, sicher die praktischere Lösung als ein Schacht.

Eine weitere Möglichkeit ist die Deutung als Zisterne, zum Sammeln von Regenwas-

ser, das möglicherweise vom Dach abgeleitet worden war. Im Falle von Tomils spricht jedoch schon das geringe Fassungsvermögen gegen eine solche Interpretation. Ausserdem war der untere ungemauerte Teil des Schachtes in das steinige und sandige Moränenmaterial (48) vertieft. Wasser wäre innert kürzester Zeit versickert.

Bei Raum G könnte es sich demnach um einen Wohnraum mit angebauter Latrine und einer Wärmequelle in der Nordwestecke gehandelt haben. Der Raum besass als einziger der gefassten Räume im Westannex einen Mörtelboden. Vielleicht diente der Raum einer privilegierten Person als Schlafgemach; zu denken ist hier an den Vorsteher der geistlichen Gemeinschaft.

9.10.2 Steinerne Umfriedung mit Pforte

Die Umfassung von Anlage 3b bildeten die aneinandergrenzenden Gebäudefassaden, kombiniert mit verbindenden Mauerzügen. Dergestalt entstand ein geschlossener Bautenkomplex, welcher nun über eine Toranlage betreten wurde. Die Umfassungsmauern und Gebäudemauern sind mit ihren geringen Stärken keinesfalls fortifikatorischer Art, was für Klostermauern in dieser Zeit üblich war. Im Westen wurden Klöster erst ab der Mitte des 9. Jahrhunderts und vor allem dann im 10. Jahrhundert befestigt. Ein Grund hierfür sind je nach Region die Einfälle der Sarazenen, der Ungaren (Magyaren) und der Normannen.²⁶⁴ Für das bis ins 10. Jahrhundert ungefährdete Churrätien finden sich keine fortifikatorischen Massnahmen bei den Klöstern. Das Kloster in Alvaschein, Mistail aus dem beginnenden 8. Jahrhundert war weitläufig von einer Mauer ohne Wehrcharakter umgeben (vgl. **Abb. 390**). Allerdings ist ihre Zeitstellung unbekannt. Auch für das Kloster St. Johann in Müstair aus dem letz-

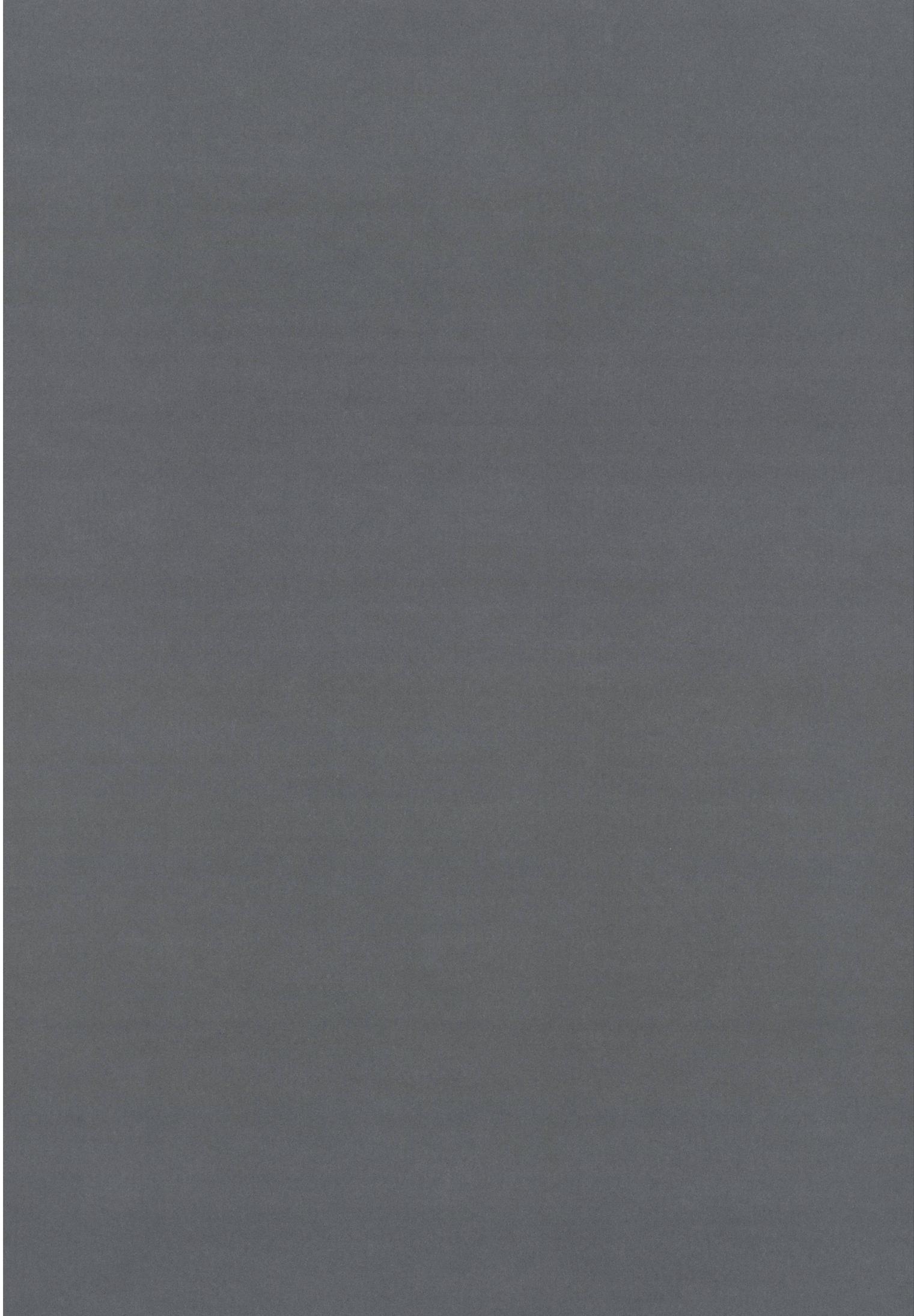
ten Viertel des 8. Jahrhunderts ist bislang keine Umfassungsmauer nachgewiesen. Wie in Tomils und wie für Sogn Pieder in Domat/Ems (vgl. **Abb. 183**) gesehen (vgl. **Kap. 7.7.1**), bildeten die Klausurgebäude einen geschlossenen Komplex. In den merowingerzeitlichen Quellen werden die Umgrenzungen klösterlicher Bezirke hauptsächlich mit den Begriffen *septa* und *vallum* bezeichnet.²⁶⁵ Einige Texte beschreiben diese genauer als Zäune, Hecken und Wälle. Manche Klöster waren aufgrund ihrer Lage auf Bergen oder Inseln natürlich geschützt. Hinweise auf feste Mauern ergeben sich aus den Quellen keine.

In den Anlagen 2b und 3a weisen grosse Pfostengruben im Süden des Südannexes und im Bereich des Weges (vgl. **Abb. 262**) auf eine hölzerne Palisade oder einen Zaun hin. Die mit Anlage 3b entstandenen Wegmauern (378) verlaufen mehr oder weniger auf derselben Flucht. Es ist hier zu überlegen, ob eine hölzerne Umfriedung aus merowingischer Zeit um 800 durch Mauern ersetzt worden war.

Im Zusammenhang mit dem Tor ist der neu entstandene Raum J zu sehen. Er besass einen breiten, gegen den Weg hin vermutlich stets offenen Eingang. Solche Räume waren bei allen erläuterten Passhospizen anzutreffen (vgl. **Kap. 7.7.4.2**). Durch die breiten Eingänge konnten mit Waren beladene Transporttiere und Wagen passieren. Man könnte sich demnach vorstellen, dass in Raum J die Waren der Ankommenden abgeladen wurden. Gleichzeitig hatte der Raum vielleicht die Funktion einer Pfortnerloge. Die Transporttiere wurden wohl eher in einem anderen Teil der Anlage, beispielsweise in einem Stall in unmittelbarer Nähe, untergebracht, denn Raum J besass einen Mörtelboden und war auch aufgrund seiner geringen Grösse weniger für die Un-

terbringung von Tieren geeignet. Die stetige Vergrößerung der Kirchenanlage lässt auf eine steigende Zahl von Besuchern schliessen, was möglicherweise eine Pforte nötig machte, an der ein geeignetes Mitglied der Gemeinschaft als *portarius* darüber wachte, wer die Kirchenanlage betreten respektive verlassen durfte.

Ganz allgemein ist für Anlage 3b eine Abnahme in der baulichen Qualität der Mauerwerke, Mörtelböden und Verputze festzustellen. Wie in **Kap. 9.2.3** erläutert, wurden beispielsweise die Sitzbänke im Südannex abgebrochen, die Fehlstellen im Boden und an den Wänden aber nur leidlich geflickt. Die Sorgfalt in der Ausführung der Bauarbeiten war nicht mehr dieselbe, wie sie für die Kirche und ihre Nebenbauten aus dem 7. Jahrhundert und noch für die Dreipsidenkirche aus der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts festzustellen ist. Gleichzeitig wird die Kirchenanlage sukzessive vergrössert. Ob die mindere Qualität mit geringeren finanziellen Mitteln der Bauherren oder mit dem unzureichenden Fachwissen des ausführenden Bautrupps zu erklären ist, bleibt ungewiss. Für die folgende Kirchenanlage 4a werden erstmals Räume komplett mit Lehmmauerwerk oder Holzwänden erstellt.



Anlage 4a: Neue Räume in der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts

10

In der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts wurden im Norden der Kirchenanlage neue Gebäude errichtet **Abb. 279**. So erhielt die Kirche einen Anbau N im Norden, wobei Raum K aufgegeben und in den Nordannex integriert wurde. Raum K wurde durch einen neuen Raum M, der ebenfalls mit einem Schacht ausgestattet war, ersetzt. Wohl in dieselbe Bauphase ist die Errichtung von Raum L zu verorten. An seinem Ostende besass er einen grossen Ofen, bei dem es sich vermutlich um einen Backofen gehandelt hat. Gleichzeitig mit der Entstehung des Nordannexes N erhält der Südannex E ein zweites Geschoss, das über eine steile Treppe zu erreichen war.

10.1 Nordannex N

Beim Nordannex N handelte es sich um ein 8,70 m langes und 3,80 m breites Holzgebäude, das im Innern durch eine Holzwand in zwei Räume mit unterschiedlich hohen Bodenniveaus unterteilt war (vgl. **Abb. 279**). Im Ostraum ging man auf dem lehmigen Untergrund der Baugrube (46). In seiner Nordostecke lag eine viertelrunde Feuerstelle (849). Der westliche Raum besass einen Mörtelboden (782) und eine einfache Feuerstelle (838) aus Lehm in der Nordwestecke. Betreten wurde der Nordannex N über den bereits bestehenden Durchgang (792).

10.1.1 Bauplatz

Wie eingangs erwähnt, wurde Raum K beim Bau des Nordannexes aufgegeben und seine Ostwand (787) bodeneben abgebrochen. Ferner wurde der Schacht (788) mit humossteinigem Abbruchschutt (840) verfüllt **Abb. 280; Abb. 281**. Anschliessend erfolgte im Norden von Raum K der Aushub der Baugrube (667) für den Nordannex N. Diese war 3,90 m breit und 7,50 m lang. Beim Aushub

wurde im Bereich des geplanten Ostrumes nicht gleichviel Material abgetragen wie im westlichen Gebäudeteil. Zwei unterschiedlich hohe Bodenniveaus innerhalb des Annexbaus waren demnach von Beginn weg beabsichtigt. Nach den Aushubarbeiten wurden die Wände des Nordannexes gegen die hangseitig bis zu 1,60 m hohen Grubenwände gestellt (vgl. **Abb. 285**).

10.1.2 Annexwände

Gegen Westen endete der nördliche Kirchenanbau mit der von Raum K übernommenen Westwand (786), bei der nicht mehr zu bestimmen ist, ob sie vollständig gemauert war, oder ob es sich dabei um eine Holzwand über einer Sockelmauer gehandelt hat (vgl. **Kap. 9.7.2.2**). Die Nord- und Ostwand wurden von Grund auf neu errichtet und bestanden aus Holz, wobei die Nordwand (853) bis zum höher gelegenen Raum im Osten über einem Trockenmauerfundament (839) aufging **Abb. 282**. Das Fundament war 5–10 cm tief in die Grube gesetzt und stiess im Westen an den ebenfalls neu errichteten Raum M (vgl. **Kap. 10.2**). Es war 5,10 m lang, 55 cm stark und 55 cm hoch. Auf ihm lag einst der Schwellbalken (853) zur Holzwand. Im höher gelegenen Raumteil **Abb. 283** hingegen, lagen der Schwellbalken respektive die Holzwand direkt auf dem lehmig-humosen Erdreich. Von ihm ist stellenweise das Negativ im Lehm zu erkennen **Abb. 284**. Ausserdem konnten hinter der Nordmauer der Feuerstelle (849) Holzreste des Balkens (853) geborgen und mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert werden (vgl. **Kap. 10.5**). Die Ostwand (852) besass eine Länge von 3,80 m. Von ihrem Schwellbalken war das 20 cm breite Negativ noch über eine Länge von 3,60 m zu verfolgen.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

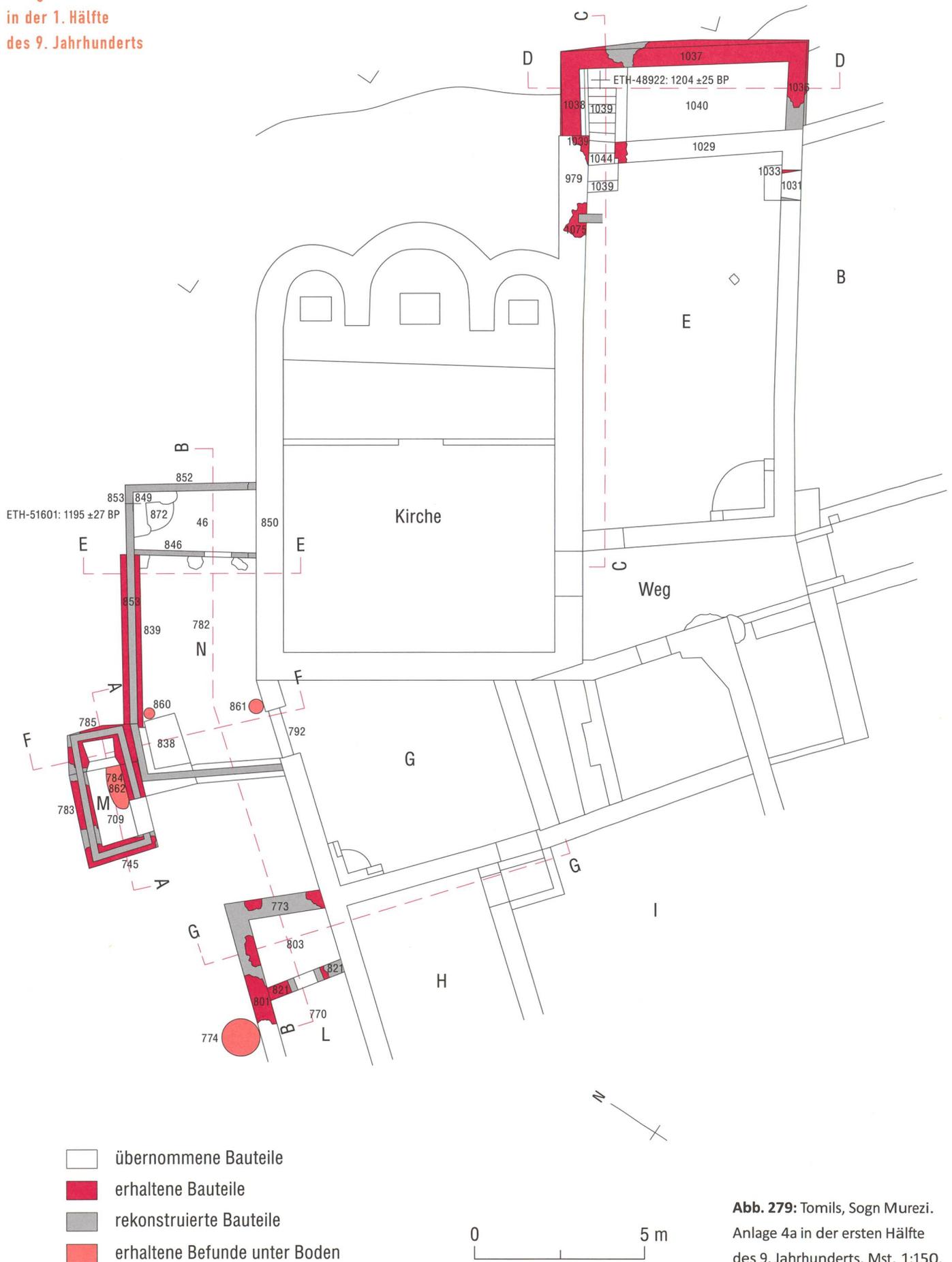


Abb. 279: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4a in der ersten Hälfte
des 9. Jahrhunderts. Mst. 1:150.

10.1.3 Binnenunterteilung und Böden

Der Nordannex war durch eine Wand (846) in zwei Räume unterteilt **Abb. 285; Abb. 286**. Der tiefer gelegene Raum im Westen besass einen Mörtelboden (782) ohne Rollierung und von mässiger Qualität: an manchen Stellen zeigte er sich rund 10 cm dick, andernorts war er nur gerade 2 cm dünn. Der Mörtelboden (782) ist heute noch grossflächig bis an die Raumwände im Westen und Norden erhalten. Er gibt dergestalt die einstige Ausdehnung des Raumes an und zeigt, dass er keine weiteren Unterteilungen aufgewiesen hat. Ausserdem ist gut zu erkennen, wie der Mörtelboden über die abgebrochene Ostmauer (787) und den Mörtelboden (789) von Raum K eingebracht worden war.

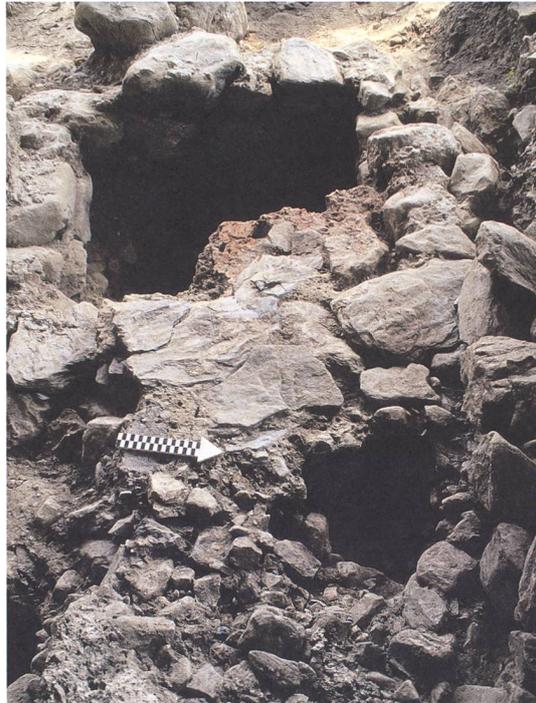


Abb. 280: Tomils, Sogn Murezi. Raum K. Teilausgenommener Schacht (788) (vgl. **Abb. 251**). Auf dem verfüllten Schacht liegen die Reste der Feuerstelle (838). Blick nach Westen.

Im höher gelegenen Bereich des Nordannexes N besteht der Boden (46) aus dem lehmig-humosen Material der Baugrubensohle. Vor die, durch den ungleich tiefen Aushub der Baugrube entstandene Stufe im Boden wurde ein 15–20 cm starker Holzbalken (846) verlegt. Der Balken verhinderte das Wegrutschen des Lehmbodens (46) in den tiefer gelegenen Teil von Raum N. An der Westseite des Balkens wurden drei 40 × 30 cm grosse und 10 cm hohe Steinplatten in regelmässigen Abständen in den Mörtelboden (782) verlegt (vgl. **Abb. 282; Abb. 283; Abb. 286**). Sie dienten vermutlich als Unterlage für Holzstützen, die zusammen mit dem Schwellbalken zu einer Holzwand zwischen den beiden Räumen gehört haben. In der Wand dürfte auch eine Tür gelegen haben, welche die beiden Räume miteinander verbunden hat.

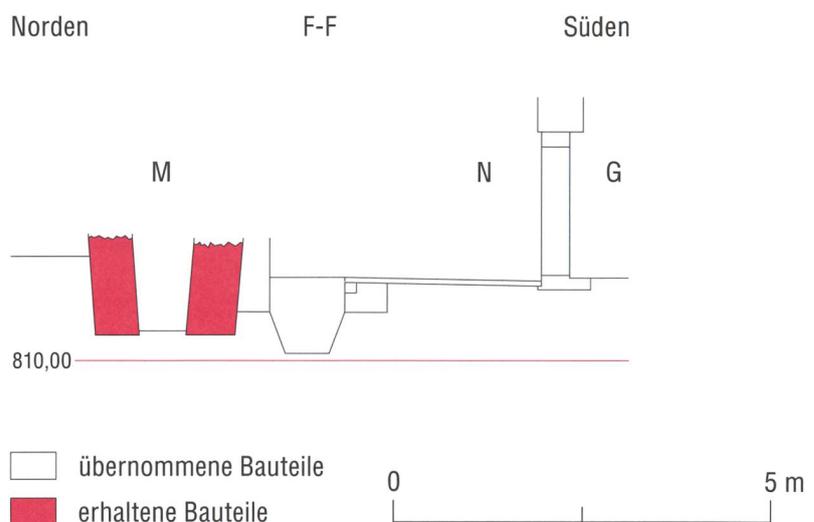


Abb. 281: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4a. Schnitt F-F durch die Räume M, N und G (vgl. **Abb. 279**). In Raum M liegt der Schacht (709). Im Kirchennordannex N wurde der ältere Schacht (788) mit Abbruchschutt verfüllt. Blick nach Osten. Mst. 1:100.

10.1.4 Eingang

Betreten wurde der Kirchennordannex N von Raum G her über denselben Durchgang

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts



Abb. 282: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex N. **1** höher gelegener Raumteil mit Herdstelle, **2** tiefer gelegener Raumteil, **3** ausgenommener Schacht (788), **4** Nordfassade (850) der Kirche, **5** Reste der nördlichen Sockelmauer (839), **6** Legsteinreihe. Blick nach Westen.

(792) in der Nordmauer, welcher bereits in den Raum K geführt hatte. Damals lag die Türschwelle 15 cm höher als der Boden (789) in Raum K. Der Mörtelboden (782) im Nordannex kam, wie bereits erwähnt, über dem älteren Boden (789) und damit nahezu auf derselben Höhe wie die Türschwelle zu liegen. Anpassungen des Einganges (792)

im Zuge der Entstehung des Annexbaus wurden keine beobachtet. Weitere Eingänge von Osten oder Norden her dürften aus topografischen Gründen ausgeschlossen werden. Auch existierten bis dato im Norden und Osten des Annexbaus N keine weiteren Gebäude. Hier lag das steil ansteigende Hanggelände ausserhalb der Kirchenanlage. Denkbar wäre hingegen ein Zugang von Westen her, da sich hier die Räume L und M befunden haben.

10.1.5 Feuerstelle (849) in der Nordostecke

In der Nordostecke ist eine viertelrunde Feuerstelle (849) erhalten, die im Osten und Norden aus zwei gegen die Holzwände gestellten, 1,30 m langen und knapp 40 cm starken Mauern besteht **Abb. 287**. Sie sind aus relativ grossen Steinen und viel Lehm errichtet worden. Die Nordmauer ist heute noch 85 cm, die Ostmauer 80 cm hoch erhalten. Beide Mauern enden gegen aussen mit einem 50 × 40 cm beziehungsweise 40 × 30 cm grossen, hochkant gestellten Stein. Gegen den Raum wird die Feuerstelle durch einen Steinkranz aus vier hochkant in den Boden gesetzten Steinen begrenzt. Der Radius der Feuerstelle beträgt 80 cm.

In einer ersten Phase der Nutzung bildete das lehmig-humose Material der Baugrubensohle (46) die ebenerdige Feuerfläche. Eine asche- und holzkohlehaltige Schicht (873) zeugt von der Benutzung der Feuerstelle. In ihr lagen wenige Tierknochen, eine Hohlglasscherbe und Eierschalen (zu den Funden **Kap. 10.6**).²⁶⁶

Über der Ascheschicht (873) wurden zu einem späteren Zeitpunkt vier flache Steinplatten (872) verlegt, auf denen sich mit der Zeit wiederum eine dünne Ascheschicht (45) abgelagert hat **Abb. 288**. Nach der Erneuerung lag die Feuerfläche rund 10 cm über



Abb. 283: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex N. Höher gelegener Raumteil im Osten mit Feuerstelle (849) in der Nordostecke. Vor der Stufe die Legsteinreihe. Blick nach Osten.

dem Bodenniveau. Aus der Ascheschicht (45) wurden wiederum wenige Tierknochen²⁶⁷ und eine Eisenklammer **Taf. 25,202** unbestimmter Funktion geborgen.

10.1.6 Feuerstelle (838) in der Nordwestecke

Auch im tiefer gelegenen Raum lag eine Feuerstelle (838) (vgl. **Abb. 280**). Sie wurde über dem mit Abbruchschutt (840) verfüllten Schacht eingerichtet. Von ihr haben sich rot verbrannter Lehm und einige Steine auf einer Fläche von 100 × 90 cm erhalten. Bedenkt man, dass sich in der Kirchenanlage alle offenen Feuerstellen in einer Raumecke befinden, dürfte auch die Feuerstelle (838) bis an die Westwand (786) gereicht haben. Sie besass demnach von Westen nach Osten eine Ausdehnung von mindestens



Abb. 284: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex N. Balkennegativ der Nordwand (Pfeil). Blick nach Nordosten.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

Abb. 285: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4a. Schnitt B-B durch
den Raum L, den Nordannex
N und den Aussenbereich
zwischen diesen beiden Räum-
lichkeiten (vgl. **Abb. 279**). Gut
zu erkennen auch der höher
gelegene Bereich innerhalb
des Nordannexes. Blick nach
Norden. Mst. 1:150.

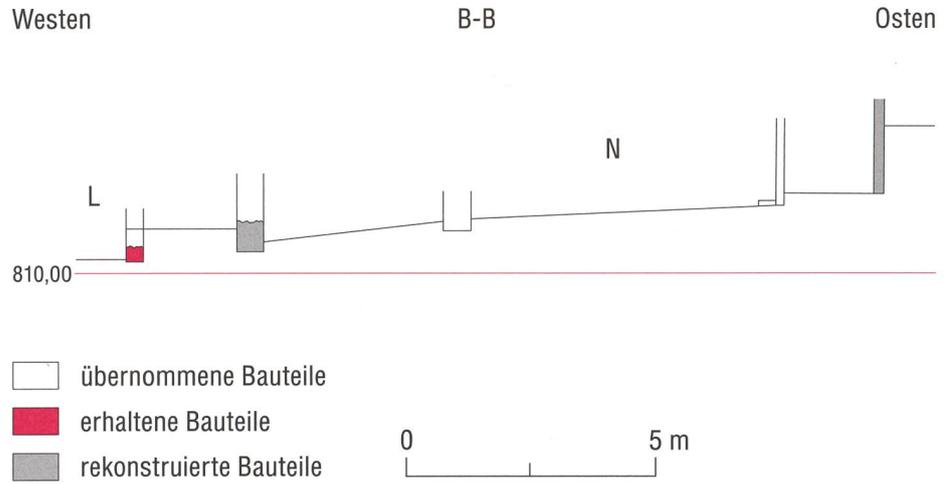
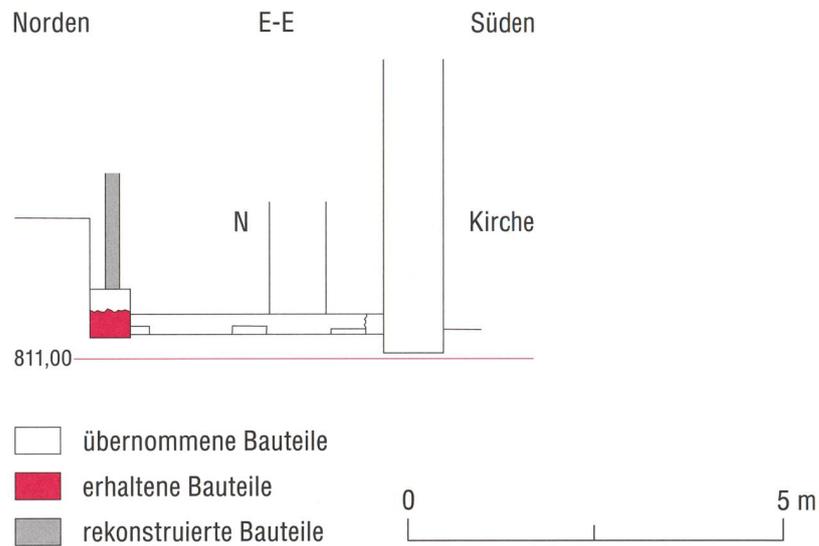


Abb. 286: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4a. Schnitt E-E durch
den Nordannex N (vgl.
Abb. 279). Zwischen den
beiden Raumteilen lag eine
Holzwand, von der die drei
Legsteine vor der Stufe zeu-
gen. In der Holzwand dürfte
eine Tür gelegen haben. Blick
nach Osten. Mst. 1:100.



Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts



Abb. 287: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex N. Feuerstelle (849) in der Nordostecke. Blick nach Nordosten.



Abb. 288: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex N. Feuerstelle (849), 2. Benutzungsphase. Blick nach Norden.

1,50 m. Funde wurden zu dieser Feuerstelle keine gemacht.

10.2 Raum M mit Schacht (785)

Dem aufgegebenen Raum K wurde im Norden ein 3,10×1,30 m grosser Raum M angebaut, an dessen Ostende wieder-

um ein Schacht in den Boden eingelassen war **Abb. 289**; **Abb. 290**. Sein Bau erfolgte noch vor der Errichtung des Nordannexes N, denn das erläuterte Trockenmauerfundament (839) von dessen Nordwand rechnet bereits mit der Ost- respektive der Schacht-mauer von Raum M (vgl. **Abb. 279**). Es ist jedoch anzunehmen, dass beide Räume

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

Abb. 289: Tomils, Sogn Murezi.
1 Schacht (788) von Raum K,
2 Schacht (785) von Raum M.
An die beiden Schächte stösst
im Osten das 3 Trockenmauer-
fundament (839) des Nord-
annexes N. Blick nach Nord-
westen.



Abb. 290: Tomils, Sogn Murezi.
Raum M. Blick in den bis zu-
unterst gemauerten Schacht
(785). Blick nach Westen.



beim selben Umbau errichtet worden sind, denn Raum M dürfte den vormaligen Raum K ersetzt haben. Die beiden Räume besitzen dieselbe Grösse von rund 4 m², und es ist anzunehmen, dass es sich beim Schacht in Raum M ebenfalls um eine Latrine gehandelt hat.

Die Mauern von Raum M sind kaum mehr erhalten, fünf Grabgruben haben die Befunde stark gestört **Abb. 291**. Die Westmauer (745) ist über ihre gesamte Länge von 2,10 m, jedoch lediglich 50 cm hoch erhalten geblieben. Ihre Stärke bemisst sich auf 50 cm. Die Ost-, Nord- und Südmauer

(783–785) von Raum M bilden im Osten gleichzeitig die Schachtmauern, welche bis auf dessen Sohle hinabreichen **Abb. 292**; **Abb. 293**. Im Bereich des Schachtes ist die Nordmauer (783) 60 cm stark. Die Südmauer (784) besitzt im Bereich des Schachtes gar eine Stärke von 70 cm. Für den restlichen Raum sind die Nord- und Südmauer analog der Westmauer 50 cm stark. Erhalten sind die Nord- und Südmauer hier nur noch mit einer Höhe von 30–40 cm.

Der Schacht besitzt eine Tiefe von 1 m. Seine Innenmasse auf Höhe der Sohle betragen 60 × 50 cm, am oberen Rand 80 × 70 cm. Die Westmauer des Schachtes fällt mit einer Stärke von 25–30 cm am schwächsten aus, denn es handelt sich bei ihr nicht um eine tragende Gebäudemauer.

Die Mauern von Raum M sind in die römerzeitliche Schicht (150) (vgl. **Kap. 4.2**) vertieft. Beim Bau von Raum M wurde im Osten mit dem Schacht begonnen. Deutlich ist zu erkennen, wie die Südmauer (784) im Anschluss an den Schacht über dessen mörteligem Bauniveau (709) zu liegen kam (vgl. **Abb. 293**). Demnach hoben die Bauleute erst den Schacht bis auf die Moräne (48) aus und errichteten dessen Wände mit Steinen und Mörtel. Ab Bodenhöhe wurden die Gebäudemauern im Verband mit den Schachtmauern errichtet. Aus der Bauzeit zeugt ferner eine grössere Menge an gebranntem Kalk (791) im Osten von Raum M. In der Verfüllung (851) des Schachtes lagen wenige Tierknochen und die Wandscherbe eines Lavezgefässes, dessen Form nicht mehr bestimmt werden konnte.²⁶⁸ Es ist nicht auszuschliessen, dass es sich bei einem Teil der Verfüllung um den Abbruchschutt (11)²⁶⁹ der niedergelegten Kirchennebenbauten handelt und die Funde daraus stammen.



Abb. 291: Tomils, Sogn Murezi. Raum M. Blick nach Osten.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

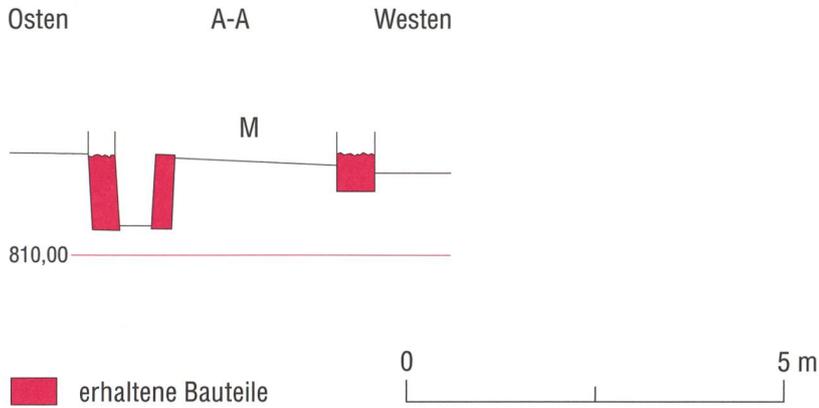


Abb. 292: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4a. Schnitt A-A durch Raum M und Schacht (785) (vgl. Abb. 279).
Blick nach Süden. Mst. 1:100.

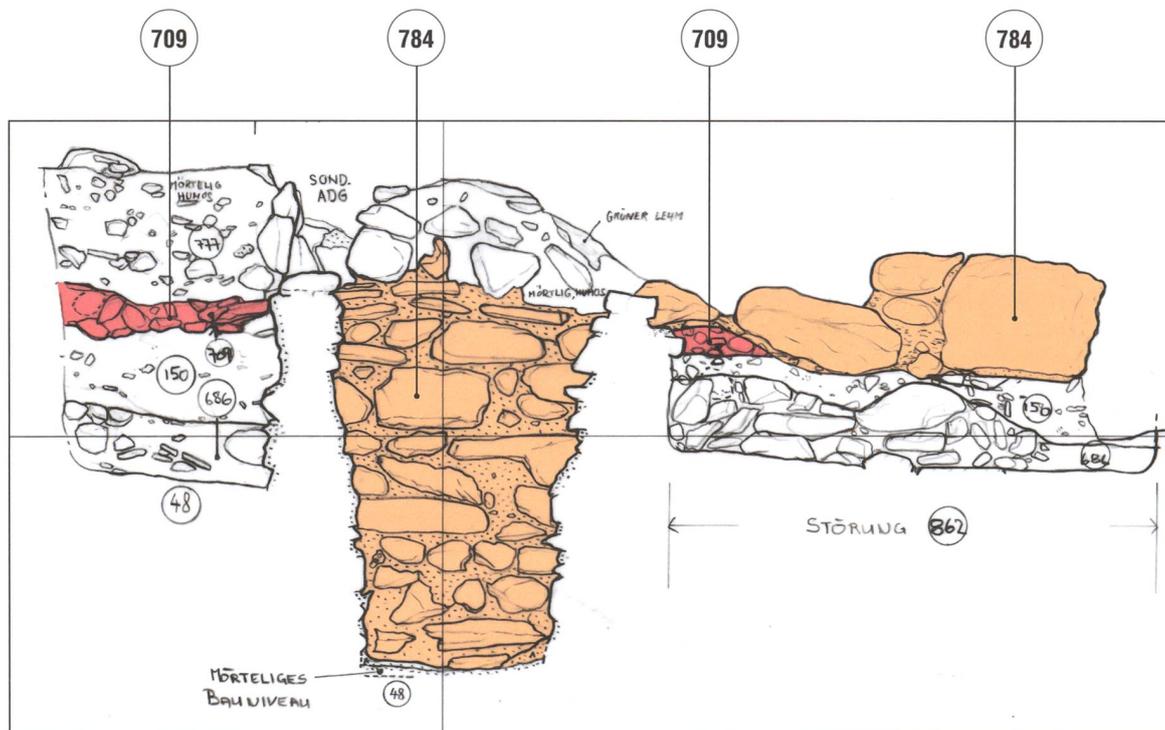


Abb. 293: Tomils, Sogn Murezi. Die Schachtmauer (784) bildet gleichzeitig die Südmauer von Raum M und überlagert das Bauniveau (709) zum Schacht, mit dessen Bau demzufolge vor den Gebäudemauern begonnen worden war. Blick nach Süden. Mst. 1:20.

Wie hoch die erhaltenen Mauern von Raum M einst gereicht haben, ist nicht mehr zu sagen. Wie für Raum K diskutiert (vgl. Kap. 9.7.2.2), könnte es sich bei ihnen ebenfalls um Sockelmauern für darüber aufgehende Holzwände gehandelt haben. Der Schacht in Raum M scheint alles in allem eine weiter entwickelte Variante seines Vorgängers zu sein, dessen Wände noch nicht bis auf die Sohle des Schachtes hinab gemauert waren.

10.2.1 Bodenniveau

Das lehmig-humose, mit Steinen durchsetzte Schichtmaterial (150) bildete im Innern von Raum M das Gehniveau, denn direkt darüber lag bereits der Abbruchschutt (11) der Kirchenanlage 4b. Ein eigens eingebrachter Lehm- oder Mörtelboden kann ausgeschlossen werden.

Vergleicht man das Niveau der Schicht (150) in dem von Gebäuden noch ungestörten Bereich östlich des Schachtes mit dem Gehniveau (150) im Innern von Raum M (vgl. Abb. 292), wird ersichtlich, dass Schicht (150) für Raum M nicht abgetragen worden war. Es wurde also nicht eigens eine Baugrube ausgenommen und damit ein ebener Bauplatz für Raum M vorbereitet, wie dies bei allen Gebäuden der Anlage Sogn Murezi sonst der Fall ist, die nicht über älteren Vorgängergebäuden errichtet worden sind. Raum M dürfte über einen Eingang in der Süd- oder Nordmauer betreten worden sein. In der erhaltenen Westmauer war kein Eingang festzustellen.

10.3 Raum L mit Backofen (803)

Frühestens mit der Erschliessung des nördlichen Bereichs der Kirchenanlage um 800 wurde Raum H ein 2,80 m breiter und mindestens 4 m langer Raum L mit einem Ofen

im Osten angebaut **Abb. 294; Abb. 295** (vgl. **Abb. 279**). Seine ursprüngliche Länge ist heute nicht mehr zu bestimmen, da der westliche Bereich des Raumes durch eine moderne Baugrube entfernt worden war. Die Nordmauer (801) des Raumes ist noch über eine Länge von 2,70 m und einer maximalen Höhe von 40 cm zu verfolgen. Sie ist 55 cm stark und wurde ab der ersten Lage mit Bollen-, Bruchsteinen und Mörtel errichtet. Den südlichen Abschluss bildet hauptsächlich die Nordmauer (772) von Raum H sowie die Nordwestecke von Raum G. Von der ursprünglich 2,80 m langen Ostmauer (773) haben sich zwei 55 × 50 cm respektive 30 × 50 cm kurze Mauerstücke erhalten. An ihrer höchsten Stelle misst die Ostmauer heute nur mehr 60 cm. Im Süden stößt sie stumpf an die Nordmauer (580) des Kirchenwestannexes. Gegen Norden dürfte sie mit der Nordmauer (801) im Verband gestanden haben. Die Nordostecke hat sich zwar nicht mehr erhalten, aber die beiden Mauern laufen im rechten Winkel aufeinander zu, sind ab demselben Niveau in Schicht (150) gestellt worden und besitzen die Unterkante auf derselben Höhe.

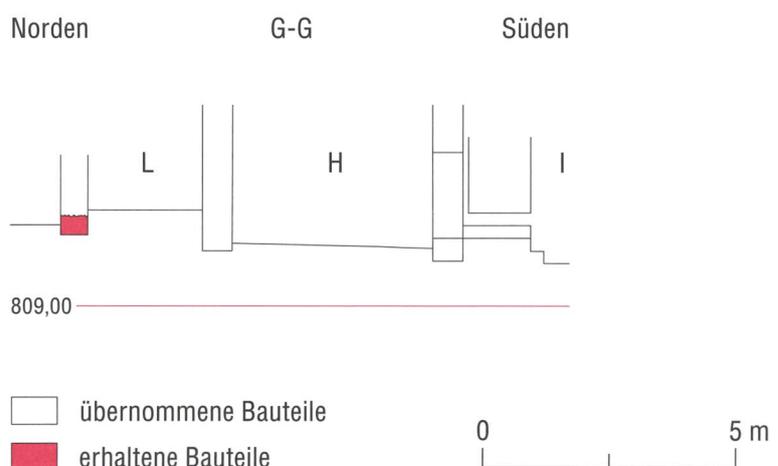


Abb. 294: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4a. Schnitt G-G durch die Räume L, H und den Hof I (vgl. **Abb. 279**). Blick nach Osten. Mst. 1:150.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts



Abb. 295: Tomils, Sogn Murezi. Flugaufnahme der Räume G, H und L. 1 Backofen (803), 2 Nord- und Ostmauer von Raum L, 3 Südmauer von Raum L respektive Nordmauer von Raum H, 4 jüngere Lehmmauer (802), 5 Herdstelle (797) in Raum G. Blick nach Westen.

Von wo aus das Gebäude L betreten wurde, kann aufgrund der wenigen Mauerreste nicht mehr festgestellt werden. Ein Zugang von Westen, Norden oder Süden her ist möglich, in letzterem Falle wäre Raum G und Gebäude L miteinander verbunden gewesen.

Im Innern des Raumes ging man auf einem Lehmbofen (770), der entlang der westlichen Ofenwand (821) mit einem 60 × 60 cm grossen Rest erhalten geblieben ist.

10.3.1 Backofen (803)

Im Osten lag ein raumfüllender, 2,30 × 2 m grosser Ofen (803) **Abb. 296; Abb. 297**. Er bestand gegen Norden, Osten und Süden aus den Wänden von Raum L. Gegen Westen war der Ofen durch die eingestellte Mauer (821) begrenzt. Die Ofenmauer (821) ist noch knapp 30 cm hoch und mit ei-

ner Stärke von 40 cm erhalten. In ihrer Mitte, ca. 60 cm über dem Bodenniveau (770), sind auf der Mauerkrone über eine Breite von knapp 60 cm Spuren von starker Hitze einwirkung sowie Asche zu beobachten. Möglicherweise handelt es sich bei dieser Mauerstelle um die Reste der einstigen Zuführung (vgl. **Abb. 310**).

Im Ofengeviert bildete asche- und holzkohlehaltiger Abbruchschutt (804 und 805) die Basis. Darauf wurde eine Rollierung und über diese Steinplatten verlegt. Sie bildeten die Feuer- respektive Arbeitsebene und zeigten sich von der Hitze stark gerötet und gesprungen. Vom Lehmbofen (770) in Raum L bis zur Arbeitsebene war die Ofenkonstruktion 60 cm hoch erhalten. Wie der Ofen (803) im oberen Bereich beschaffen war, ist heute nicht mehr zu sagen. Denkbar wäre ein Tonnengewölbe. Ebenfalls vorstellbar ist, dass der Ofen gegen den Raum



Abb. 296: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex. Raum L mit Backofen (803). Blick nach Osten.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts



Abb. 297: Tomils, Sogn Murezi. Nordannex, Raum L. Sicht auf die Ofenreste (803). Blick nach Süden.

hin mit einer geraden Wand bis an die Decke abgeschlossen hat, wie es heute noch häufig in den Backhäusern Graubündens zu sehen ist. Funde, die Aufschluss über die Funktion des Ofens geben könnten, wurden keine geborgen. Vom Boden abgehobene Feuerstufen dieser Grösse, sind aber von Backöfen her bekannt. Auch im Kontext der

Kirchenanlage mit einer grossen Zahl von Bewohnern und Besuchern erscheint die Interpretation als Backofen plausibel.

10.4 Der Südannex E erhält ein Obergeschoss

Das um 820 eingezogene Obergeschoss erweiterte den Kirchensüdannex E um 2,70 m nach Osten und war über eine Steintreppe vom Erdgeschoss her zugänglich **Abb. 298; Abb. 299** (vgl. **Abb. 279**). Die Mauern der Osterweiterung wurden in das höher gelegene Hanggelände gestellt. Das restliche Obergeschoss kam über dem bestehenden Erdgeschoss zu liegen (vgl. **Abb. 310**). Der Boden des Obergeschosses lag innerhalb der Osterweiterung auf dem Hanggelände. Es handelt sich dabei um einen Mörtelboden. Über dem Erdgeschoss bestand der Boden aus Bohlen, die auf Holzbalken verlegt waren. Es ist denkbar, dass wie in der Osterweiterung ein Mörtelstrich auf dem Holzboden aufgetragen worden war.

10.4.1 Gebäudemauern des Obergeschosses

Für die Osterweiterung wurden drei Mauern neu errichtet, die klammerförmig an den Südannex E stossen. Die Mauersteine sind nicht mit Mörtel, sondern mit Lehm und Erde gefügt und zum Schluss verputzt worden. Die Ostmauer (1037) ist über ihre ursprüngliche Länge von 7,20 m erhalten und misst an ihrer höchsten Stelle 1,30 m. Sie stand mit der Nord- und Südmauer im Verband.

Die Südmauer (1036) besass ursprünglich eine Länge von 2,50 m und endete im Westen an der originären Südostecke des Annexbaus E. Sie hat sich über eine Länge von 1,90 m und eine Höhe von 40 cm erhalten.

Die Nordmauer (1038) ist 2,50 m lang und stösst im Westen gegen das Haupt der Kirchensüdmauer (979) (vgl. **Abb. 303**). Sie zeigt sich mit ihrer ursprünglichen Länge von 2,50 m und einer erhaltenen Höhe von 1 m **Abb. 300**.

Alle drei Mauern sind ca. 55 cm stark und besitzen um 10 cm stärkere Fundamente. Die in die Grube gesetzten Fundamenthöhen betragen 30–50 cm. Anhand des Bauniveaus (1042) entlang der Ostfassade war ferner das einstige Aussenniveau zur Osterweiterung mit einer Höhe von 814,00 m ü. M. abzulesen (vgl. **Abb. 299**).

Die Südmauer (1036) und der grösste Teil der Ostmauer (1037) sind in den Abbruchschutt (1066) der Anlage 1 gesetzt worden. Mit dem Abbruchschutt (1066) war vor dem Bau des Kirchensüdannexes der ehemalige Wegbereich zu Anlage 1 verfüllt worden (vgl. **Kap. 6.1.1**). Der nördliche Abschnitt der Ostmauer (1037) hingegen ist in die römische Schicht (150) (vgl. **Kap. 4.2**) vertieft worden. Die Nordmauer (1038) wurde in den Bauschutt der Treppe gestellt, wie noch zu sehen sein wird.

Das Steinmaterial des Mauerwerks unterscheidet sich nicht von den restlichen Mauern der Kirchenanlage. Augenfällig sind die unterschiedlichen Grössen der Mauersteine von faustgrossen Flusskieseln bis zu 40×20 cm grossen Gesteinsbrocken **Abb. 301**. Verfolgt man die grossformatigen Bollen- und Bruchsteine, sind einzelne Lagen auszumachen. Zwischendurch ersetzen mehrere aufeinandergeschichtete kleinformatige Steine die grossen Exemplare, was insgesamt ein unruhiges Mauerbild ergibt. Allerdings sind nur die unteren Steinlagen des aufgehenden Mauerwerks erhalten, weshalb über den einstigen Gesamtcharakter der Mauer keine Aussage gemacht werden kann. Zudem waren die Lehmmauern mit einem 2–3 cm dicken Verputz (1041) versehen, wodurch der etwas regellos anmutende Mauercharakter verdeckt wurde.

10.4.2 Durchgang (1044) und Treppe (1039)

Vom Erdgeschoss gelangte man durch eine Tür (1044) in der Ostmauer (1029) auf eine Treppe (1039) und über diese ins Obergeschoss, welches seinerseits mit einer Falltür



Abb. 298: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Osterweiterung. Blick nach Nordosten.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

Abb. 299: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4a. Schnitt C-C durch
den Kirchweg (407) und den
Südanne E. Vom Erdgeschoss
im Südanne gelangte man
über einen Durchgang in der
Ostmauer und eine Treppe
ins obere Geschoss (vgl.
Abb. 279). Blick nach Norden.
Mst. 1:150.

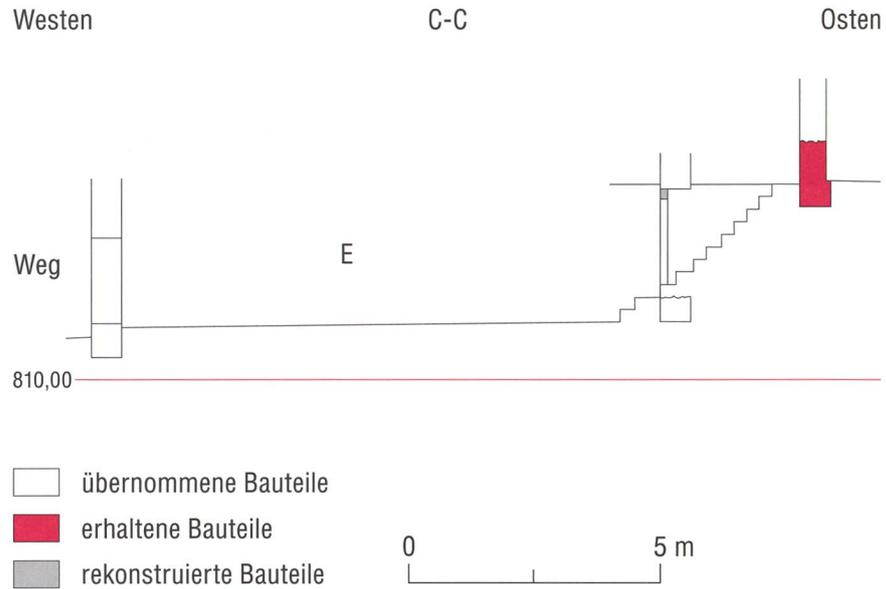
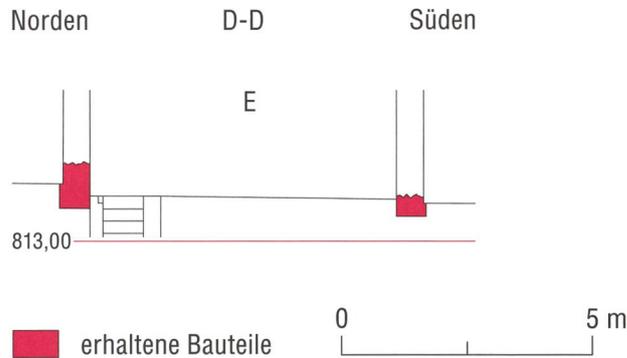


Abb. 300: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4a. Südanne E, Ost-
erweiterung. Schnitt D-D
durch das Obergeschoss
(vgl. **Abb. 279**). Blick nach
Osten. Mst. 1:150.



geschlossen wurde. Für die Treppe hob man eine 2 m tiefe Grube aus **Abb. 302**. Im Bereich ihrer Sohle war sie 1,10 m, auf Höhe des Grubenrandes 2,20 m breit. Mit dem Aushub der Baugrube für die Treppe musste in die Ostmauer (1029) des Erdgeschosses ganz im Norden eine Öffnung eingebracht werden.

Danach wurden die südliche und nördliche Treppenwange (1039) im Verband mit den Stufen errichtet. Die obersten 50 cm der nördlichen Wange wurden mit mörteligem

Bauschutt vom Bau der Treppe hinterfüllt, in das anschließend das Fundament für die Nordmauer (1038) des Obergeschosses gesetzt wurde. Die Wangen wie auch die einzelnen Stufen sind mit reichlich Mörtel aufgeführt, der an den Wangen flächig verteilt worden ist **Abb. 303**.

Vom Mörtelboden im Untergeschoss bis zum Bodenniveau (1040) des neu entstandenen Obergeschosses beträgt die Höhendifferenz 2,80 m. Diese wird mit insgesamt elf Stufen über eine Treppenzlänge von

3,60 m überwunden (vgl. **Abb. 299**). Von den elf Stufen haben sich sieben vollständig erhalten. Sie sind 70–80 cm breit. Die Tiefen der Stufen variieren zwischen 21 und 36 cm (ohne Podest und Austritt), ihre Höhen zwischen 21 und 30 cm.

Die ersten beiden Stufen kamen 80 cm von der Ostwand (1029) entfernt im Südannex E zu liegen. Bei den beiden Stufen handelt es sich um den 30 cm tiefen Antritt der Treppe, gefolgt von einem 50 cm tiefen Podest, von dem man auf die Türschwelle trat (vgl. **Abb. 310**). Das Podest stößt im Osten gegen das Mauerwerk (1051) (vgl. **Kap. 9.2.3**), mit dem die Ostwand nach dem Abbruch der Sitzbank geflickt worden war **Abb. 304**. Das Obergeschoss ist demnach zu einem Zeitpunkt entstanden, als die Sitzbänke im Südannex E bereits abgebaut waren.

Die Türschwelle besass eine Breite von 75 cm und eine Tiefe von knapp 30 cm. Sie befand sich in der Ostmauer (1029). An der Südleibung und auf der Schwelle ist das Ne-

gativ eines 10 × 10 cm starken Türstockes aus Holz zu erkennen **Abb. 305**. Über die einstige Höhe der Türe (1044) kann anhand des Befundes keine Aussage mehr gemacht werden, weil sich die Ostmauer (1029) des Erdgeschosses nicht bis auf die entsprechende Höhe erhalten hat.

Ein weiteres Negativ eines Holzbalkens (1045) war auf der Mauerkrone der nördlichen Treppenwange zu beobachten **Abb. 306**. Der ca. 12 × 14 cm starke Balken diente als Auflager für eine Falltüre **Abb. 307**. Diese wurde von Süden nach Norden aufgestossen und lehnte in geöffnetem Zustand gegen die Nordwand (1038) des Obergeschosses.

Mit der Entstehung des oberen Geschosses erfuhr auch der Durchgang (1031) in der Südmauer (1028) des Südannexes E eine Veränderung, und zwar erhielt er schräg eingeschnittene Leibungen (1033). Mit diesen war der Eingang gegen den Südannex E hin noch 65 cm breit, nach aussen betrug



Abb. 301: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Osterweiterung. Die Nord- und Ostmauer sind mit Lehm gefügt (rot), darunter die nördliche Wange und die Stufen der Treppe (1039). Blick nach Norden.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

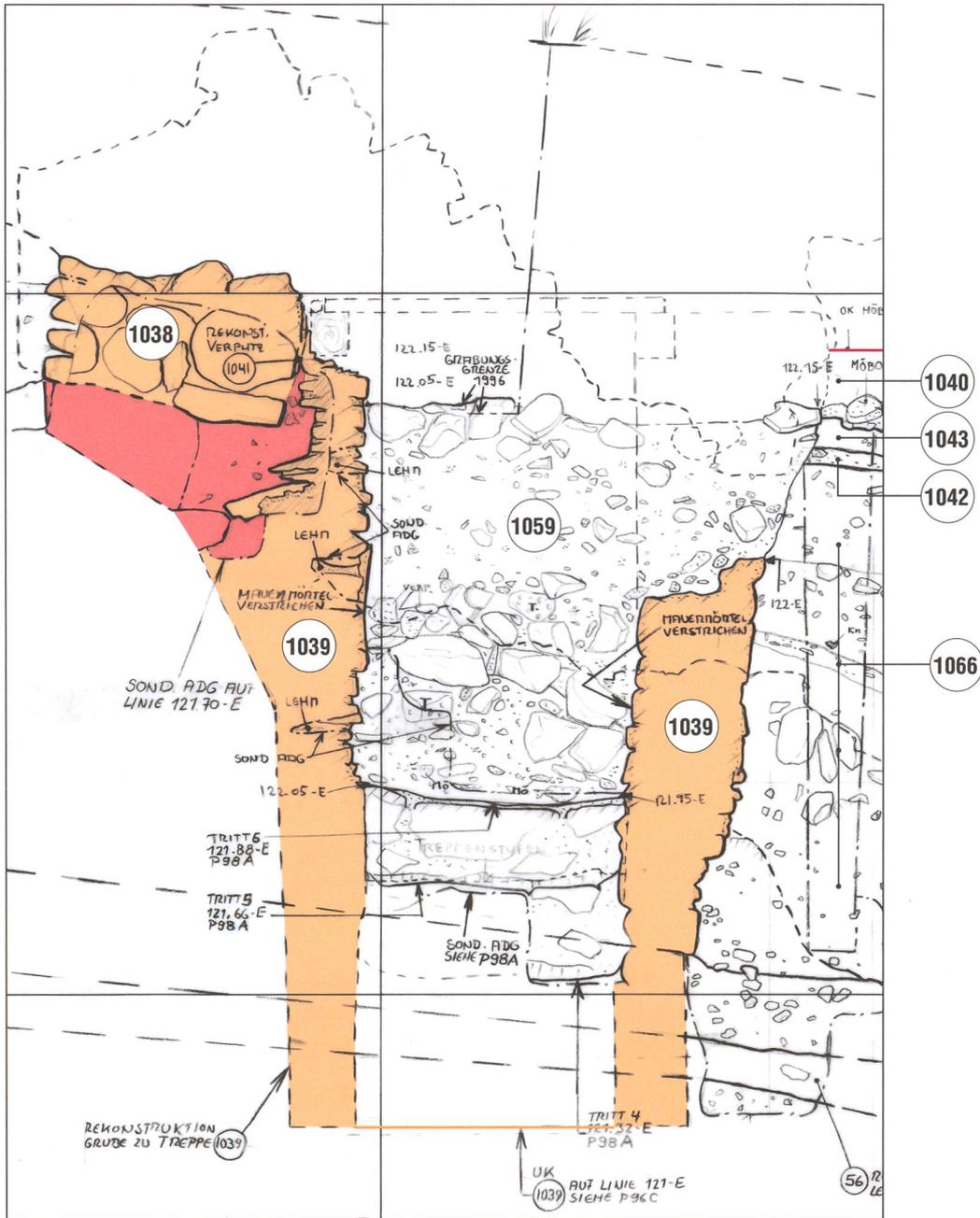


Abb. 302: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Baugrube für die Treppe (1039) mit Falltür ins Obergeschoss. Die Nordmauer (1038) der Osterweiterung wurde in die Hinterfüllung (rot) der nördlichen Treppenwanne gestellt. Die südliche Treppenwanne wurde gegen den Abbruchschutt (1066) gemauert. Das Bauniveau (1042) gibt das damalige östliche Aussenniveau zum Südannex an. Darüber wurde die Planie (1043) als Unterbau für den Mörtelboden (1040) verteilt. Zu einem späteren Zeitpunkt wird die Treppe aufgegeben und mit Abbruchschutt (1059) verfüllt. Blick nach Osten. Mst. 1:20.

seine Breite 85 cm. Der Mauermörtel des abgeänderten Einganges entspricht dem Mörtel, mit dem die Treppenwangen konstruiert worden waren.

10.4.3 Mörtelboden (1040)

Der Mörtelboden (1040) war über einer Planie (1043) aus humos-lehmigem und mit Bauschutt vermischtem Material angelegt worden und besass eine Stärke von 10–20 cm **Abb. 308** (vgl. **Abb. 302**). Stellenweise lagen unter dem Mörtelboden (1040) Rollierungssteine. Im Gegensatz zu den anderen Gebäuden der Kirchenanlage, wo die Wände jeweils ganz zum Schluss verputzt worden sind und der Verputz auf den Mörtelböden ausläuft, wurden im Obergeschoss des Südannexes E für einmal zuerst die Lehmmauern verputzt und anschließend der Boden eingezogen. An mehreren Stellen ist zu sehen, wie der Mörtelboden gegen den Verputz (1041) stößt.

10.4.4 Boden über dem Erdgeschoss

Nicht nur im Bereich der hangseitigen Osterweiterung, sondern auch über dem Erdgeschoss kam ein Boden zu liegen. Von der Konstruktion des Holzbodens haben sich die Reste eines Balkenlochs (1075) in der Nordwand erhalten **Abb. 309**. Die anderen Balkenlöcher waren nicht mehr nachzuweisen, weil das Mauerwerk an den entsprechenden Stellen nicht mehr so hoch erhalten war. Der Boden über dem Erdgeschoss bestand demnach aus von Norden nach Süden verlaufenden Balken und darüber verlegten Bohlen. Ob darüber wie in der Osterweiterung ein Mörtelboden gelegen hat, ist heute nicht mehr zu sagen. Die Spannweite der Balken von knapp 6 m würden einen Mörtelboden bei entsprechendem Abstand der Balken erlauben.



Abb. 303: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. **1** Kirchensüdmauer (979), **2** Nordmauer (1038) der Osterweiterung, **3** nördliche Treppenwange, **4** südliche Treppenwange, **5** Stufen der Treppe (1039), **6** spätere Zumauerung (1049) der Tür zur Treppe. Blick nach Norden.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts



Abb. 304: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. **1** Podest der Treppe (1039), **2** Flickmauerwerk (1051), mit dem die Ostwand nach dem Abbruch der Sitzbank geflickt worden war, **3** Reste der Sitzbank, **4** Mauersockel aus der letzten Phase des Südannexes. Blick nach Nordosten.

10.5 Datierung von Anlage 4a

Das nachträglich eingebrachte Balkenloch im Apsismauerwerk (964) für die Bodenkonstruktion des Obergeschosses gibt uns den Hinweis darauf, dass der Einzug des oberen Stockwerkes im Südannex E nach dem Bau der Apsiden in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts erfolgt ist. Auch wurde oben bereits erläutert, dass die Treppe respektive das Obergeschoss nach dem Abbau der Sitzbänke in der Zeit um 800 gebaut worden war. Aus dem Mörtel der Treppe (1039) konnte ein grösseres Stück Eschenholz entnommen und mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert werden. Das kalibrierte Datum verweist in einen Zeitraum zwischen 723 und 868 mit einem Mittelwert bei 822 und bestätigt die relative Befundchronologie damit eindrücklich (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 23**). Die Osterweiterung des Südannexes dürfte demnach in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts angebaut worden sein.

Für den Nordannex konnten in Raum N Reste der Holzwand respektive des Schwellbalkens (853) geborgen und datiert werden. Das kalibrierte Datum verweist in einen Zeitraum zwischen 725 und 937, mit einem Mittelwert bei 827 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 24**). Die dendrologische Untersuchung der Holzprobe hat gezeigt, dass die gemessenen Jahrringe aussen am Stamm, in der Nähe der Waldkante gelegen haben. Es sind nicht mehr allzu viele Jahre bis zum Fälldatum hinzuzuzählen. Der Nordannex dürfte demnach im zweiten Viertel des 9. Jahrhunderts errichtet worden sein.

Noch vor dem Nordannex ist der Raum M mit dem Schacht entstanden, wie die Befundchronologie gezeigt hat. Er dürfte den älteren Raum K mit Schacht ersetzt haben, denn dieser wurde beim Bau des Nordan-

nexes aufgegeben, respektive in den Annexbau integriert. Es ist daher für Raum M zu vermuten, dass er in derselben Bauphase entstanden ist wie der Nordannex. Der Bau von Raum L mit dem Ofen (803) ist zeitlich nicht genau zu bestimmen. Der Raum ist nach der Errichtung von Raum H (gegen Ende des 7. Jahrhunderts; Anlage 2b) entstanden, denn er wurde diesem seitlich angebaut. Er kann daher in die Anlagen 3a, 3b oder 4a verortet werden. Mit Anlage 4a hat er mit Sicherheit existiert, denn der Brand um 900 dürfte von dem Ofen (803) ausgegangen sein. Die baulichen Veränderungen im Süden und Norden der Kirche können zwar nicht direkt miteinander in Beziehung gesetzt werden. Die erhobenen ¹⁴C-Daten lassen jedoch auf eine gleichzeitige Entstehung der besagten Räume und Bauteile in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts schliessen.

10.6 Funde aus Anlage 4a

Während der Bauzeit von Anlage 4a ging ein Lavezdeckel **Taf. 25,200** mit randbegleitendem Falz auf der Unterseite (vgl. **Abb. 358**) verloren. Er lag auf dem Bauniveau (709) zu Raum M und datiert demnach in die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts.

Aus Schichten, die bei der Benutzung von Anlage 4a angefallen sind, stammen kaum Funde. Aus der Ascheschicht (873) zur ersten Benutzungsphase der Feuerstelle (849) im Kirchennordannex N wurde die Randscherbe eines weiss-grünlichen Hohlglases unbestimmter Form **Taf. 25,201** geborgen. Der leicht nach Innen einbiegende, rundgeschmolzene Rand sowie die Farbe und Qualität des Glases erlauben eine typologische Datierung ins 8. bis 9. Jahrhundert, aufgrund der Fundlage darf die Scherbe nun etwas genauer in die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts verortet werden.



Abb. 305: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Durchgang (1044). Negativ des Türstockes aus Holz (Pfeil). Blick nach Osten.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

Abb. 306: Tomils, Sogn Murezi.
Südannex E, Osterweiterung.
Balkennegativ (1045) der
einstigen Falltür (Pfeil). Blick
nach Osten.

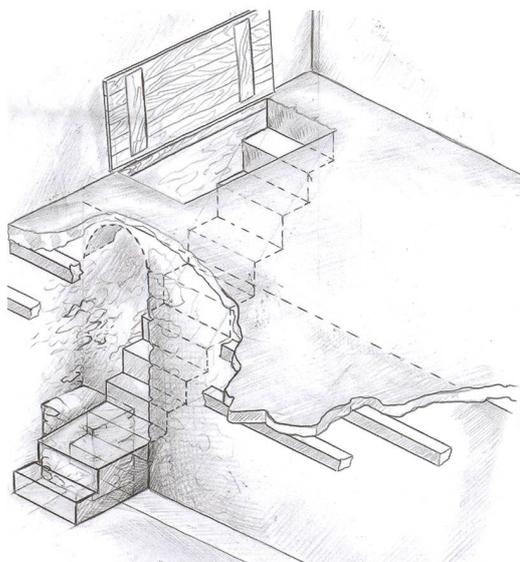


Abb. 307: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Osterweiterung. Unmassstäbliche Skizze der Treppe in das obere Geschoss, welches mit einer Falltür geschlossen werden konnte. Blick nach Nordosten.

In der Ascheschicht (45) aus der zweiten Benutzungsphase der Feuerstelle (849) lag eine bandförmige, 2,3 cm grosse Eisenklammer **Taf. 25,202**. Klammern dieser Art hatten vielfältige Verwendungen. Aufgrund der geringen Grösse, war sie vielleicht Teil eines Möbelstücks oder eines Werkzeuges. Ferner lagen in der Feuerstelle Tierknochen und Eierschalen, bei denen es sich um Speisereste handeln dürfte.

Um 900 sind die Räume im Westen der Kirchenanlage von einem Brand betroffen gewesen. Aus der Brandschicht (592²⁷⁰) stammen elf stark verbrannte Lavezfragmente²⁷¹, die zu mindestens drei Gefässen der Anlage 4a gehört haben. Ihre Erhaltung ist jedoch aufgrund der Einwirkung des Brandes derart schlecht, dass sie nicht weiter zu bestimmen sind.

10.7 Würdigung von Anlage 4a

Mit Anlage 4a erreicht die Kirchenanlage ihre grösste bauliche Ausdehnung **Abb. 310**.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

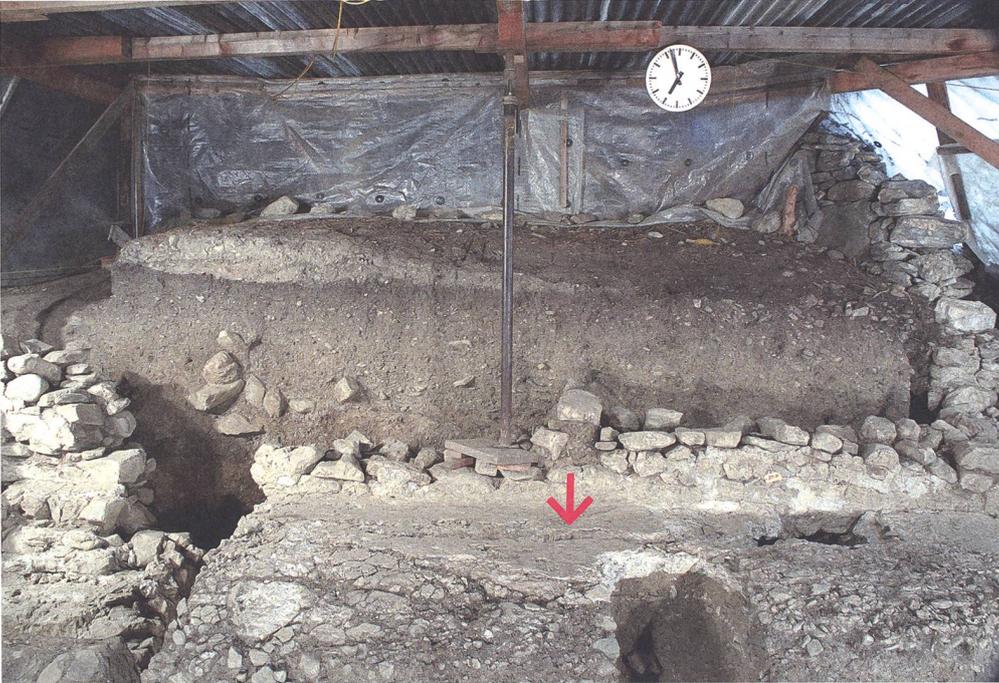


Abb. 308: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E, Osterweiterung. Der Mörtelboden (1040, Pfeil) der Osterweiterung. Blick nach Osten.

Wie in **Kap. 7.7.3** bereits erläutert, darf für das neu errichtete Obergeschoss im Südannex E ein Schlafraum vermutet werden. Mit der Entstehung des Kirchennordannexes N wurde im Prinzip Raum G erweitert. Vermutlich war der Nordannex ausschliesslich über Raum G erschlossen. Es entstand demnach ein Raumgefüge, welches über den Hof I betreten wurde. Raum G, neu mit Mörtelboden und einer Feuerstelle in der Nordwestecke ausgestattet, die vermutlich nurmehr als Wärmequelle fungierte, sowie der anschliessende Westraum des Nordannexes, ebenfalls mit Mörtelboden und kleiner Feuerstelle in der Raumecke, dürften als Wohn- und/oder Schlafräume gedient haben, während der Raum im Osten anhand seines Lehmbo­den und der Herdstelle als Wirtschaftsraum, vermutlich als Küche, angesprochen werden darf. Möglicherweise gehörte zu diesem dreiteiligen Wohngebäude auch die vermutete Latrine in Raum M, gleich im Anschluss an den Nordannex. Gehörte das Gebäude dem Vorsteher der Gemeinschaft? Festzustellen ist,



Abb. 309: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Reste des Balkenlochs (1075, Pfeil). Blick nach Norden.

Anlage 4a: Neue Räume
in der 1. Hälfte
des 9. Jahrhunderts

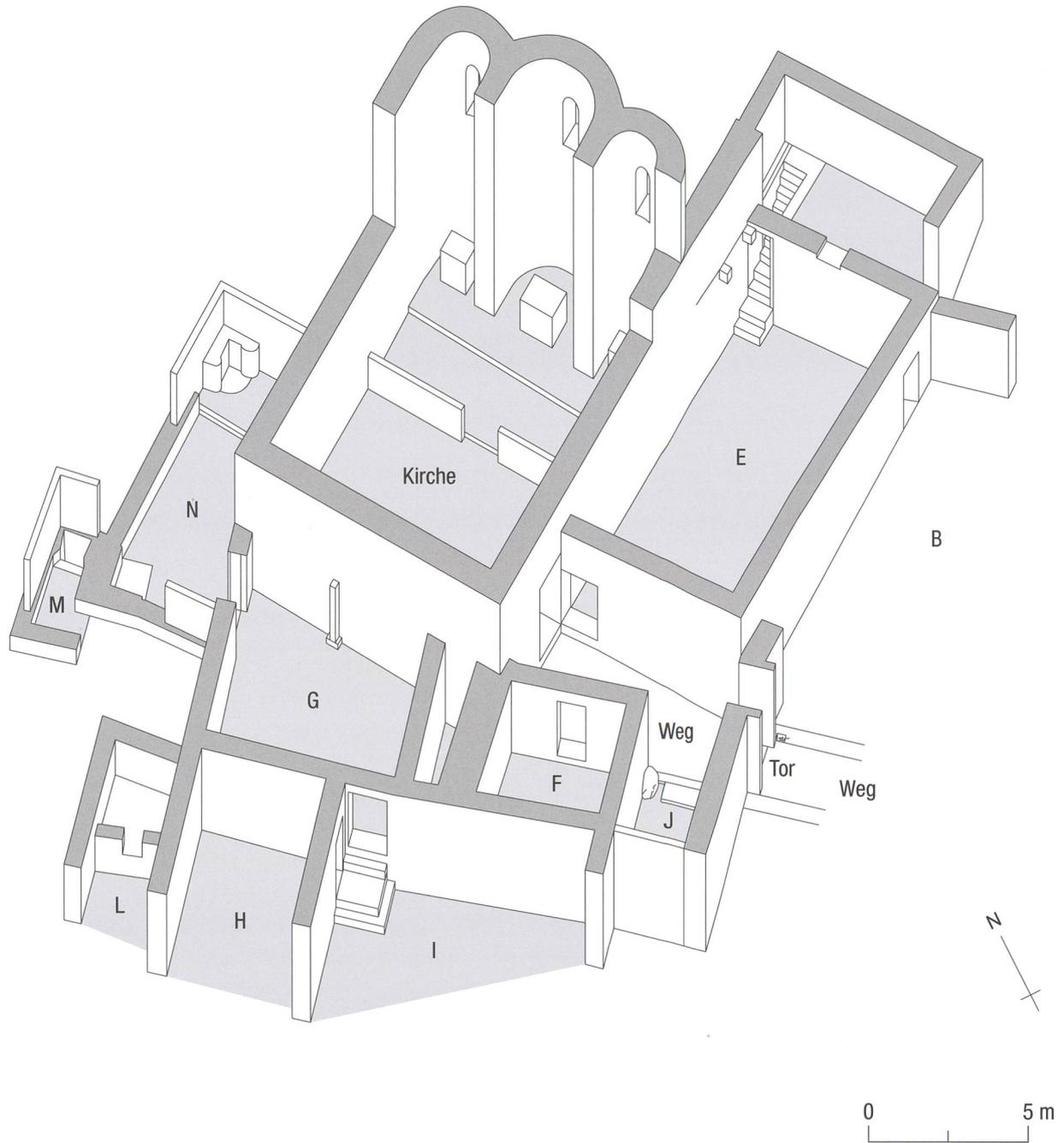
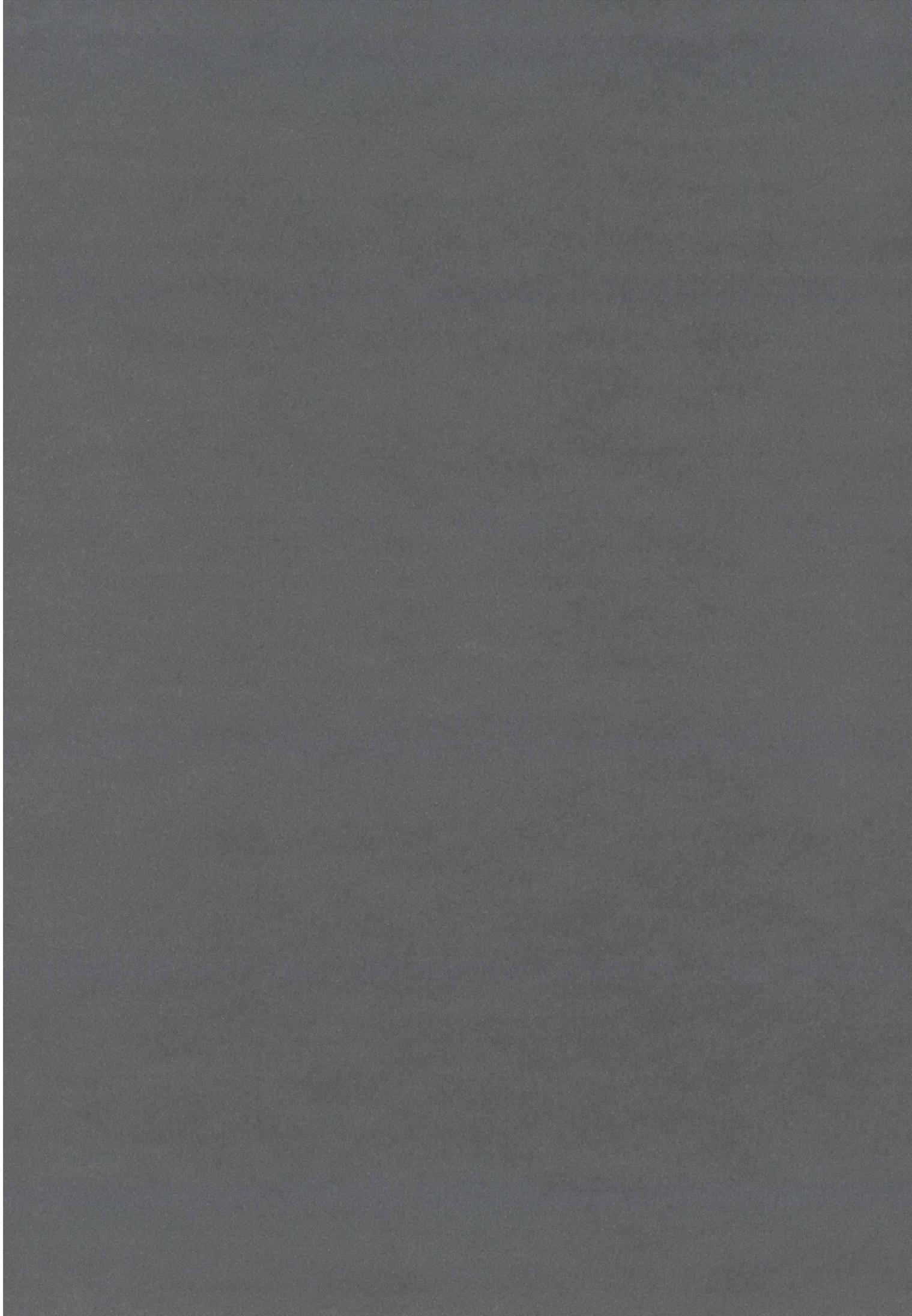


Abb. 310: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4a. Rekonstruktion der Kirchenanlage in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts. Militärprojektion. Mst. 1:200.

dass offensichtlich mehr Räume benötigt worden sind. Der Ausbau der Kirchenanlage fällt in eine Zeit, in der die Klöster Churrätens einen Aufschwung erleben, was unter anderem an einer Vergrößerung der Personenzahlen in den Konventen deutlich wird (vgl. **Kap. 17.5**). Ferner dürfte der allorts aufblühende Reliquienkult die Pilgertätigkeit gefördert haben, wodurch mehr Reisende auf den verschiedenen Routen über die Alpenpässe unterwegs waren. Auch lokale oder regionale Heiligenkulte in der näheren Umgebung von Tomils könnten zu einer Zunahme an Gästen bei Sogn Murezi geführt haben, was möglicherweise wieder eine höhere Zahl an Geistlichen für deren Betreuung erforderlich machte. Ob die Kirchenanlage in karolingischer Zeit in ein Kloster umgewandelt worden war, ist nicht zu sagen. Hinweise in den Schriftquellen finden sich hierfür keine.

Gleichzeitig mit der Vermehrung der Räumlichkeiten ist für die Kirchenanlage eine andere Bauweise zu konstatieren. Waren die Gebäude bislang vollständig in Stein errichtet worden, entstand nun mit dem Kirchennordannex N nachweislich ein Holzgebäude. Auch Raum M dürfte in Holzbauweise errichtet gewesen sein. Das Obergeschoss von Südannex E war mit Lehm-mauerwerk errichtet worden. Dies alles lässt auf verminderte finanzielle Mittel der Auftraggeber schliessen.



In der Zeit um 900 zog ein Brand mehrere Räume im Westen der Kirchenanlage in Mitleidenschaft. Die asche- und holzkohlehaltige Brandschicht (592), die von dem Ereignis zeugt, konnte in den Räumen L, H und J sowie in Hof I dokumentiert werden **Abb. 311**. In den Räumen L und H lag sie über den jeweiligen Lehm Böden (770 und 591), im Hof I über dem zugehörigen lehmig-humosen Gehhorizont und in Raum J über dem Mörtelboden (1090) **Abb. 312**. In Raum H war die Brandschicht zudem über der verfüllten Grube (594) (vgl. **Abb. 225**) zu beobachten.

Der Brand zog ferner die Nordmauer (772) von Raum H respektive die Südmauer des Backraumes L derart stark in Mitleidenschaft, dass sie bis auf die heute erhaltene Höhe abgebrochen werden musste. Über dem Brandhorizont (592) wurde anschließend der Brand- und Abbruchschutt (771) der betroffenen Bauten verteilt. Der Schutt war auch über der abgebrochenen Mauerkrone der Nordmauer (772) zu fassen. Gegen Süden dehnt sich das Schuttpaket bis zur Südmauer (806) von Raum H hin aus. Im Hof I und in Raum J war die Brandschicht (592) nurmehr 2–4 cm dünn.

Vielleicht ist das Feuer in Raum L mit dem Ofen (803) entstanden, der einzigen Feuerquelle in diesem Bereich der Anlage. Dies würde erklären, weshalb der Brandschutt hauptsächlich in Raum L und H anzutreffen war, wohingegen sich das Schuttpaket gegen Süden mehr und mehr verlor.

Aus der Brandschicht (592) konnte eine Holzkohle mithilfe der ¹⁴C-Methode gemessen werden **Abb. 313**. Das kalibrierte Datum verweist in einen Zeitraum zwischen dem letzten Drittel des 8. Jahrhunderts und der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts, mit einem Mittelwert bei 898 (vgl. **Abb. 15**,



Abb. 311: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b. Raum H. **1** Asche- und holzkohlehaltige Brandschicht (771) auf dem **2** Lehm Boden (591). Die grosse **3** Pfostengrube (822) wurde für den Wiederaufbau von Raum H respektive von dessen **4** Nordmauer (772, 802) angelegt. **5** Grube (594). Blick nach Süden.

Probe Nr. 26). Die dendrologische Untersuchung ergab, dass die Holzprobe von jenem Bereich nahe an der Waldkante stammt und somit nicht viele Jahre bis zum Fälljahr des Baumes hinzugerechnet werden müssen. Das Brandereignis ist demnach wohl in die Zeit um 900, jedoch vor den Abgang der Kirchenanlage (vor 940) zu verorten.

Abb. 312: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b. Raum J. Brandschicht (1091) auf dem Mörtelboden (1090). Blick nach Westen.



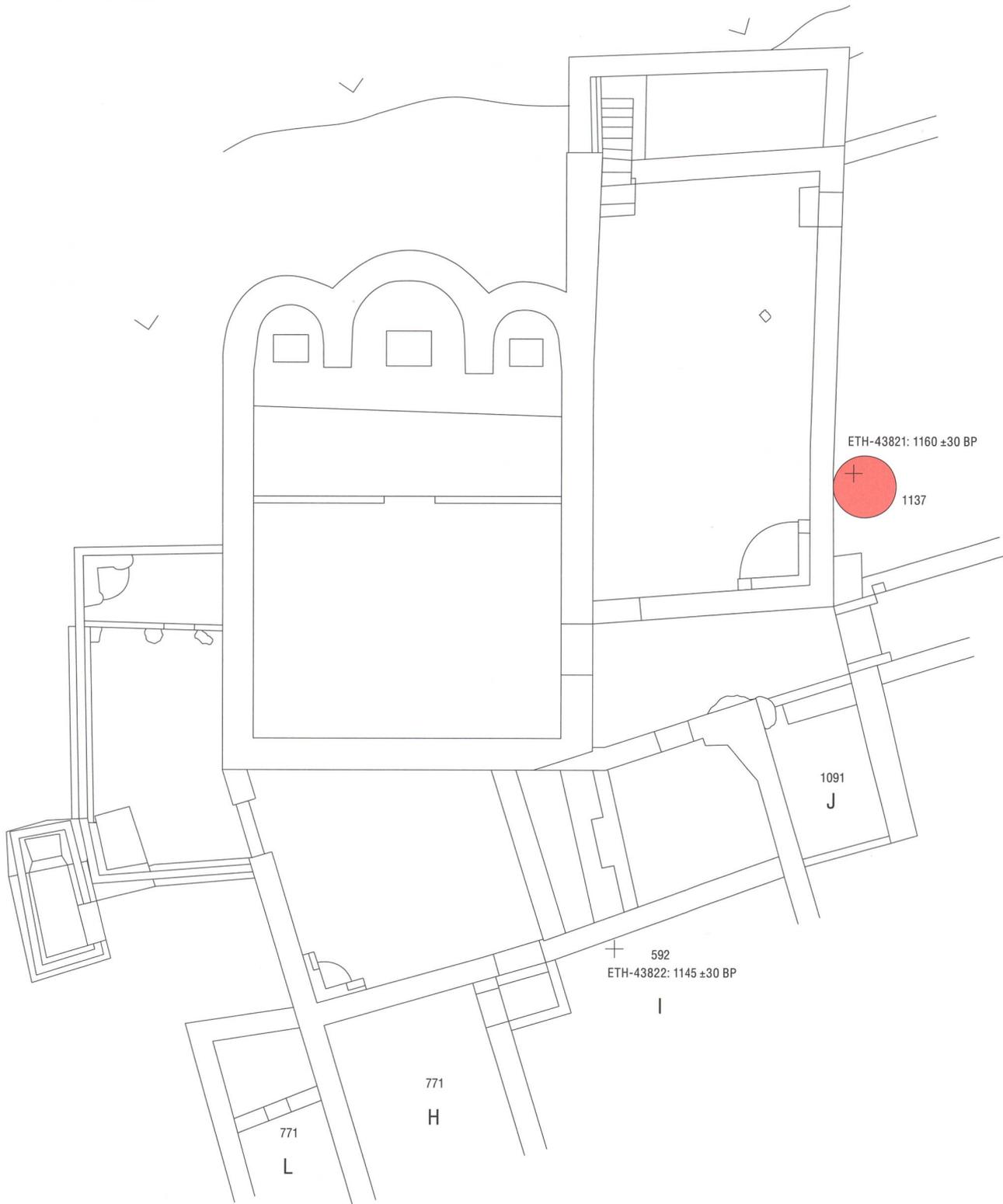
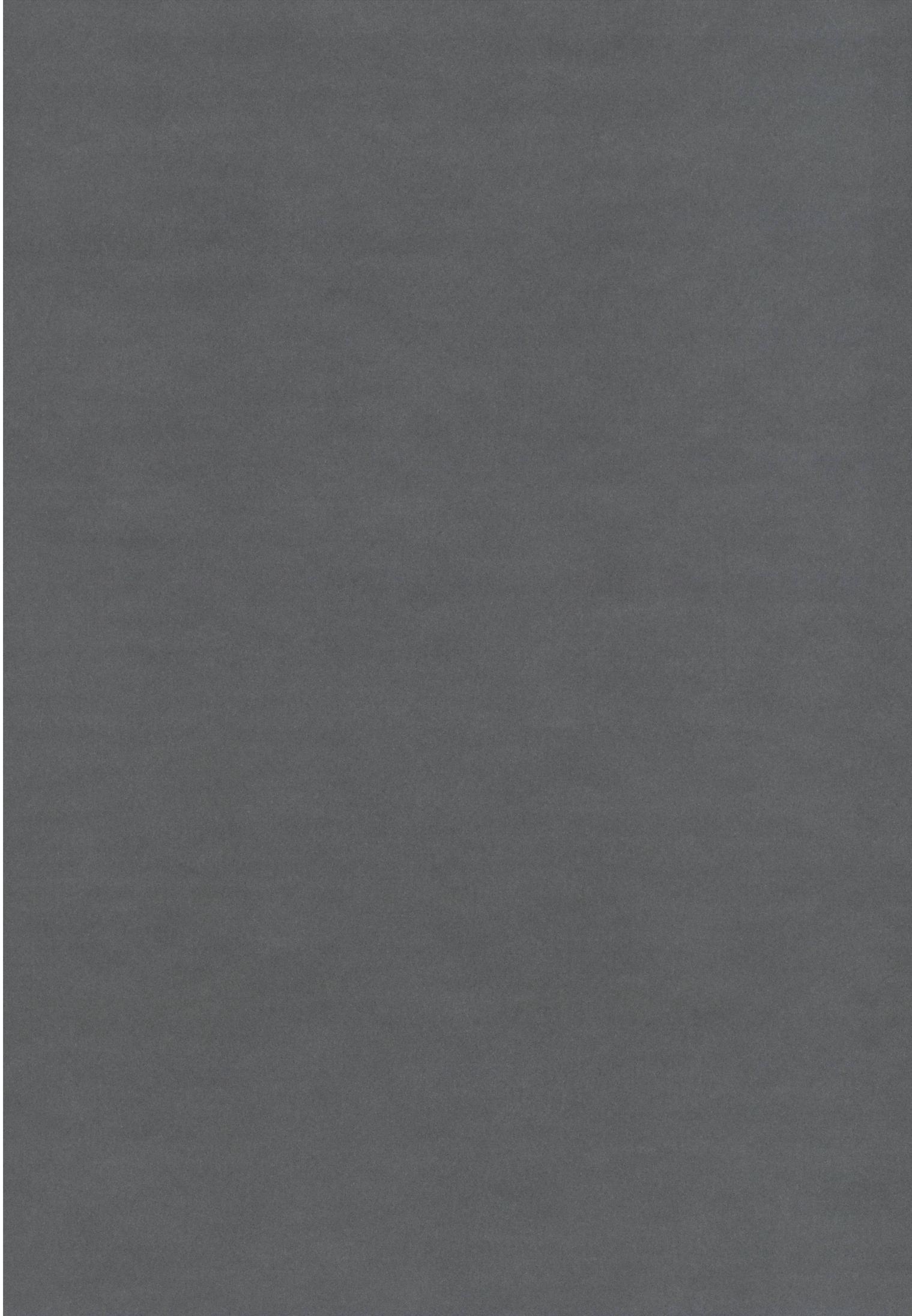


Abb. 313: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b. Die Positionsnennern geben an, in welchen Räumen Spuren des Brandes um 900 gefasst wurden. Mst. 1:150.

- übernommene Bauteile
- erhaltene Befunde unter Boden

0 5 m



Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage

Nach dem Brand erfuhr die Kirchenanlage nochmals einige Veränderungen in einzelnen Räumen. Dabei handelt es sich um Reparaturmassnahmen an den vom Brand beschädigten Gebäuden.

12.1 Renovationen nach dem Brand

Nach dem Verteilen des Brandschuttes (771) wurde über der abgebrochenen Südmauer (772) von Raum L eine neue Mauer (802), dieses Mal mit Lehm statt mit Mörtel, errichtet **Abb. 314; Abb. 315; Abb. 316** (vgl. **Abb. 295**). Von der Lehmmauer (802) hat sich ein 2 m langes und 85 cm starkes Mauerstück über zwei Steinlagen hoch erhalten. Im Zusammenhang mit der Errichtung der Lehmmauer steht eine 15 × 20 cm grosse, mit Steinen und Lehm ausgemauerte Pfostengrube (822) (vgl. **Abb. 311**). Der Pfosten gehörte am ehesten zu einem Baugerüst.

Derselbe grünliche Lehm, der beim Bau von Mauer (802) verwendet worden war, konnte in den Räumen L und H über dem Brandschutt (771) dokumentiert werden. Er bildete hier ein ca. 5 cm starkes Bodenniveau (826) und verdeutlicht die Gleichzeitigkeit des Umbaus beider Räume nach dem Brand. Im Hof I zeigte sich anhand der Schichten dieselbe Ereignisabfolge. Auch hier wurde über der Brandschicht (592) mit Lehm ein neuer Laufhorizont (1130) geschaffen **Abb. 317**.

Direkt über den neu eingebrachten Lehmböden (826) und (1130) lag der Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts abgebrochenen Kirchennebengebäude (vgl. **Kap. 14**). Das Brandereignis ist also relativ spät in der Geschichte der Kirchenanlage zu verorten, denn die besagten Lehmböden bildeten die letzten Benutzungshorizonte vor dem definitiven Abgang der Kirchennebenbauten.

12.2 Jüngste Umbauten im Südannex E

Zu den jüngsten baulichen Veränderungen des Südannexes E zählen die Aufgabe der Treppe und damit möglicherweise des oberen Stockwerkes aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts (vgl. **Abb. 314**). Gleichzeitig wurde die Südmauer im Erdgeschoss nahezu vollständig erneuert und der Kirchenannex durch eine Binnenmauer in zwei Räume unterteilt. Mit der Erneuerung der Südmauer wurde gleichzeitig der einstige Durchgang aufgegeben.

12.2.1 Aufgabe des Treppenaufganges

Die Zumauerung (1049) des Durchganges (1044), welcher auf die Treppe (1039) zum oberen Stockwerk im Südannex E geführt hat, wurde mit Lehm und Steinen aufgeführt und abschliessend verputzt **Abb. 318** (vgl. **Abb. 314**). Sie wurde im Osten gegen den Abbruchschutt (1059) gestellt, der bereits im Treppenaufgang gelegen haben muss (vgl. **Abb. 302**). Im Abbruchschutt lagen Steine mit anhaftendem Mörtel. Sie können nicht von den Mauern der Osterweiterung stammen, denn diese waren mit Lehm aufgeführt. Möglicherweise stammt der Schutt von den bereits in Teilen abgebrochenen Treppenwangen oder von der Südmauer (1028/333), welche beim gleichen Umbau des Südannexes (Anlage 4a) grösstenteils ersetzt worden war (vgl. **Kap. 12.2.2**). Die Schliessung des Durchganges bedeutete möglicherweise die Aufgabe des oberen Stockwerkes, zumal für die erhaltene Ost- und Südmauer des Obergeschosses keine Eingänge festzustellen sind. Allerdings sind die Mauern nur noch wenige Steinlagen hoch erhalten und eine Erschliessung von Aussen her nicht ganz ausgeschlossen.

Nach der Zumauerung der Türe in der Ostmauer wurde in der Nordostecke des Annex-

Anlage 4b: Letzte
 bauliche Veränderungen
 der Kirchenanlage

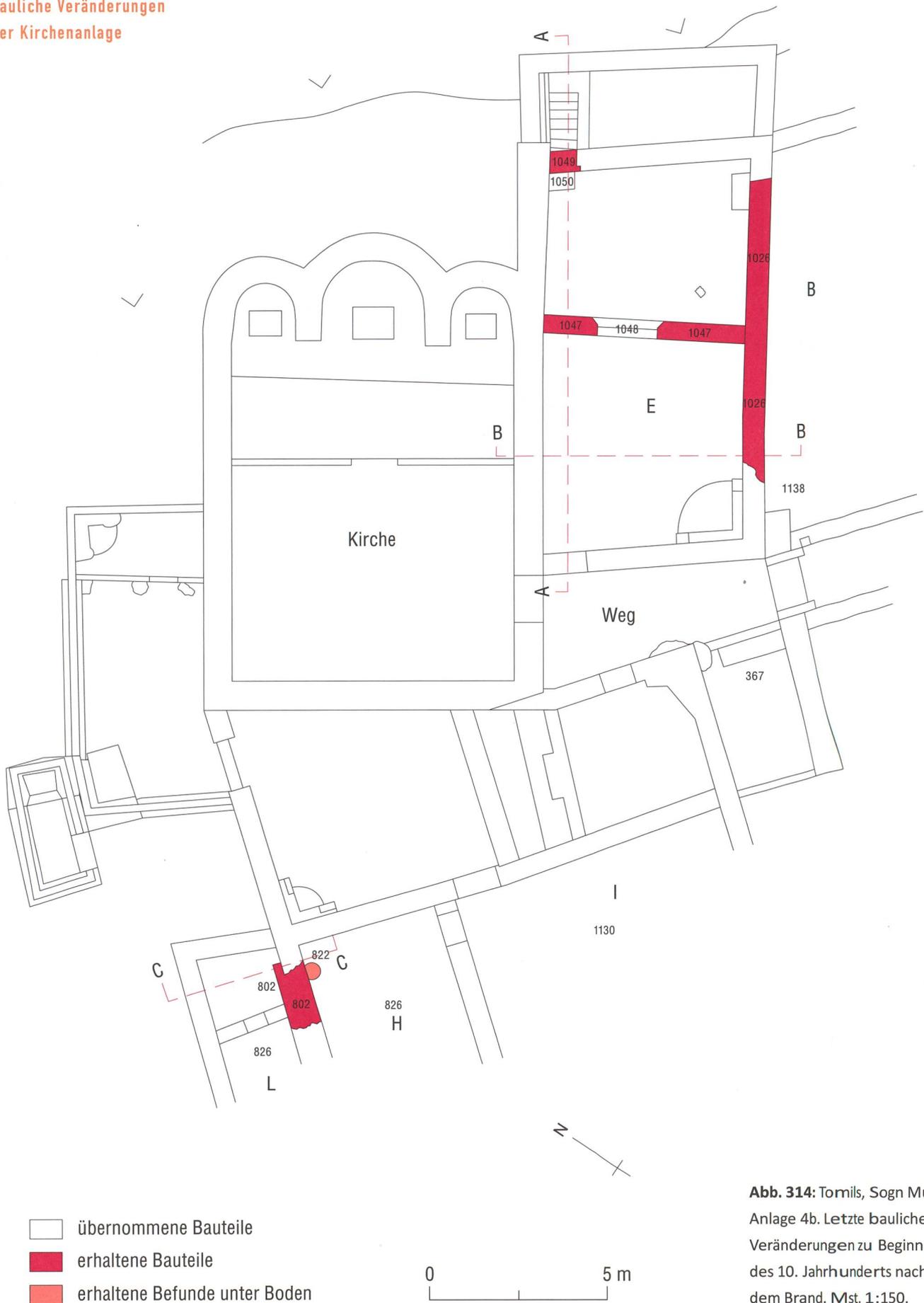


Abb. 314: Tomils, Sogn Murezi.
 Anlage 4b. Letzte bauliche
 Veränderungen zu Beginn
 des 10. Jahrhunderts nach
 dem Brand. Mst. 1:150.

baus ein 70 × 50 cm grosser und ca. 90 cm hoher Steinsockel (1050) mit Mörtel erstellt **Abb. 320**. Er ist zusammen mit der Zumauerung (1049) entstanden, denn mit dem Verputz (1101) der Zumauerung wurde auch der Sockel versehen. Der Sockel in der Nordostecke erinnert an einen Altar, zumindest seine Höhe entspricht karolingerzeitlichen Altarhöhen. Um was es sich dabei tatsächlich gehandelt hat, bleibt jedoch unklar. Mit der Unterteilung des Erdgeschosses in zwei Räume, wie gleich zu sehen sein wird, dürfte sich die Funktion des Südannexes geändert haben.

12.2.2 Erneuerung der Südmauer und Unterteilung des Erdgeschosses in zwei Räume

In der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts wurde die originäre Südmauer (1028) und der ergänzende Mauerabschnitt (333) im Bereich der Westerweiterung bis auf eine Höhe von 90 cm respektive 150 cm abgebrochen und darüber eine neue Mauer (1026) errichtet **Abb. 321**; **Abb. 323** (vgl. **Abb. 228**). Nur die Südostecke blieb unangetastet. Mit der Erneuerung der Südmauer wurde gleichzeitig der Durchgang (1031/1033) geschlossen (Zumauerung 1026) (vgl. **Abb. 322**; **Abb. 246**). Über die Gründe, die zur Erneuerung der Südmauer geführt haben, kann nur spekuliert werden. Sie steht in einem direkten baulichen Zusammenhang mit der Aufgabe des oberen Stockwerkes, denn die Zumauerung der Treppe, respektive der davor errichtete Sockel (1050), war mit demselben Verputz versehen worden.

Entlang der Fassade der Südmauer lag ferner eine 1,60 m lange und mindestens 60 cm breite Grube (1137), die für Feuerungszwecke benutzt worden war **Abb. 324** (vgl. **Abb. 313**). Holzkohlen aus



Abb. 315: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. 1 abgebrochene Nordmauer (772) von Raum H, 2 darüber die Reste, der nach dem Brand errichteten Lehm-mauer (802) (vgl. **Abb. 295**). Blick nach Westen.

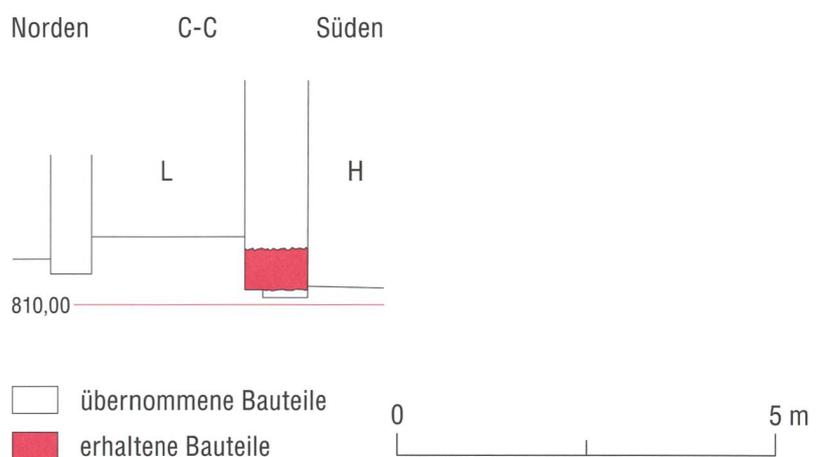


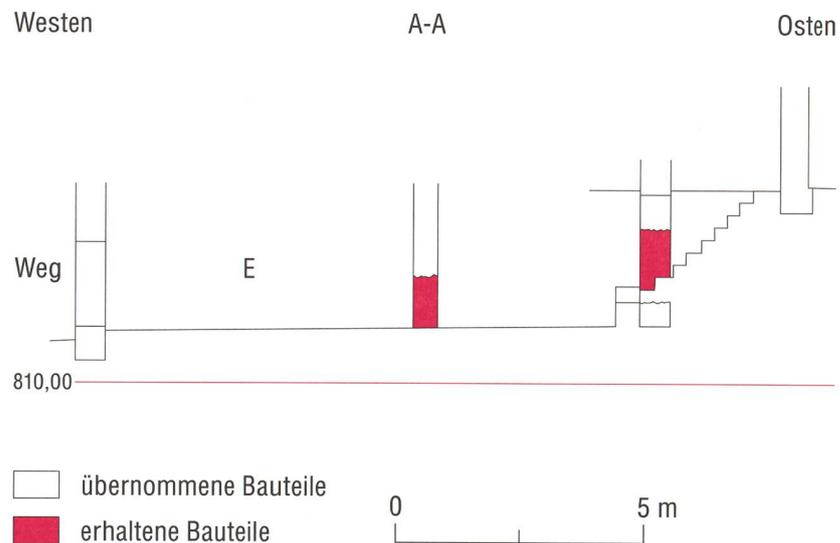
Abb. 316: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b. Schnitt C-C durch die Räume L und H und die dazwischenliegende Lehm-mauer (802) (vgl. **Abb. 314**). Blick nach Osten. Mst. 1:100.

Anlage 4b: Letzte
bauliche Veränderungen
der Kirchenanlage

Abb. 317: Tomils, Sogn Murezi.
1 Hof I mit eingebrachtem
Lehm (826). Blick nach Süden.



Abb. 318: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 4b. Schnitt A-A durch
den Südannex E (vgl. **Abb. 314**).
Der Durchgang zur Treppe wur-
de zugemauert und ein stei-
ner Sockel auf die untersten
Stufen gestellt. Das Erdge-
schoss war neu durch eine
Binnenmauer unterteilt.
Blick nach Norden. Mst. 1:150.



der Grube datieren mithilfe der ¹⁴C-Methode gegen Ende des 9. Jahrhunderts (vgl. **Kap. 12.4**). Die Grube könnte bei den Bauarbeiten zum Südannex E entstanden sein.

12.2.3 Binnenmauer (1047)

Das jüngste Architekturteil innerhalb des Südannexes ist eine 5,60 m lange und 50 cm starke Binnenmauer (1047), die sich über eine Höhe von 1 m erhalten hat **Abb. 325**; **Abb. 326** (vgl. **Abb. 138**). Im Norden stösst sie an die Kirchenmauer (979), im Süden gegen die fast gänzlich erneuerte Südmauer (1026). Sie unterteilt den Südannex in zwei Räume. Die Binnenmauer (1047) ist direkt auf den Mörtelboden (1030) gestellt und ihr Mauermörtel grossflächig an den Wänden verstrichen worden.

1,60 m von der Kirchenmauer und 2,40 m von der Südmauer des Annexes entfernt, lag in der Binnenmauer ein 1,65 m breiter Durchgang (1048), der die beiden Räume miteinander verbunden hat **Abb. 327**. Ein 24 cm breites und 10 cm hohes Holzbrett bildete über die gesamte Länge und Breite des Durchganges die Schwelle. Im Schwellenbereich ist der Mauermörtel (1047) 3 cm dick verteilt und die Holzschwelle darin verlegt worden – deren Negativ ist heute noch deutlich zu erkennen **Abb. 328**. Auch an den beiden Türgewänden sind die Holzabdrücke des einstigen Türstocks zu erkennen **Abb. 329**.²⁷² Aufgrund der Breite des Durchganges ist von einer zweiflügeligen Tür auszugehen, die gegen den Ostraum hin aufgestossen worden sein dürfte, denn die Gewände sind auf diese Seite hin abgechrägt (vgl. **Abb. 314**).



Abb. 319: Tomils, Sogn Murezi. Südannex, Osterweiterung. **1** Die Treppe wurde mit Abbruchschutt (1059) verfüllt, **2** Zumauerung (1049) des Durchganges (1044) ins obere Geschoss. Blick nach Westen.



Abb. 320: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Nach dem Verschiessen des Durchganges (1044) zur Treppe wurde in der Nordostecke ein ca. 90 cm hoher Steinsockel errichtet und verputzt. Seine Funktion ist unklar. Blick nach Nordosten.

12.3 Funde aus Anlage 4b

Aus den letzten Benutzungsschichten der Kirchenanlage 4b nach dem Brand um 900 stammen die Wandscherbe eines fein gearbeiteten Laveztopfes **Taf. 25,203** und eine Werkzeugzwinge **Taf. 25,204**. Beide Funde lagen auf den jüngsten Laufhorizonten (826) und (367) in den Räumen K und J. Zur Anlage 4b zählen mit Sicherheit Funde aus dem Abbruchschutt (11) und aus dem Friedhof (5/36), allerdings liegt in diesen Schichten auch Fundmaterial aus älteren Epochen (vgl. **Kap. 15.3.2**). Sofern hier die typologische Datierung der Funde nicht gelingt, ist eine Zuordnung zu einer bestimmten Anlage oder Phase nicht zu bewerkstelligen. Die beiden Kammteile **Taf. 36,321.322** sowie die zwei verzierten Beschlüge aus Knochen **Taf. 36,323.324** datieren typologisch in frühmittelalterliche Zeit und könnten aus der letzten Nutzungsphase von Anlage 4b stammen. Das Gleiche ist für den feuervergoldeten und verzierten Beschlag **Taf. 27,216** von einem Buch oder Kästchen anzunehmen. Aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b wurden ferner verschiedene Architekturteile ausgegraben. Das Tür- oder Fenstergewände aus Tuff **Taf. 28,232** und die hellblaue Fensterglasscherbe **Taf. 28,231** sind in den Kirchenan- und Nebenbauten verbaut gewesen. Da die Kirche beim Abbruch nicht tangiert worden war, könnte die Glasscherbe darauf hinweisen, dass noch weitere Gebäude neben dem Gotteshaus farbige Fensterscheiben besessen haben. Die geborgene Baukeramik **Taf. 28,233–235** muss nicht zwingend verbaut gewesen sein, sondern könnte für die Herstellung von Ziegelschrot und Ziegelmehl verwendet worden sein (vgl. **Kap. 15.13**). Der Leistenziegel **Taf. 28,233** scheint denn auch bei der Produktion missraten, sodass er wohl gar nie als Dachziegel Verwendung gefunden hat. Die aus dem

Abbruchschutt (11) geborgenen Nägel, Keile und Beschläge dürften grösstenteils in den abgebrochenen Architekturteilen verbaut gewesen sein (vgl. Kap. 15.6.5).

12.4 Datierung von Anlage 4b

Wie in Kap. 11 erläutert, waren mehrere Gebäude der Kirchenanlage in der Zeit um 900 von einem Brand betroffen und wurden daraufhin erneuert. Ob die Umbauten im Südannex in derselben Bauphase entstanden sind, ist nicht mit letzter Sicherheit zu sagen. Die Bauzeit des Obergeschosses zum Südannex liegt in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts. Eine Zeit lang wird es auch benutzt worden sein. Seine Aufgabe und die jüngsten Umbauarbeiten im Südannex



Abb. 321: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Erneuerung (1026) der Südmauer (Pfeil). Blick nach Süden.

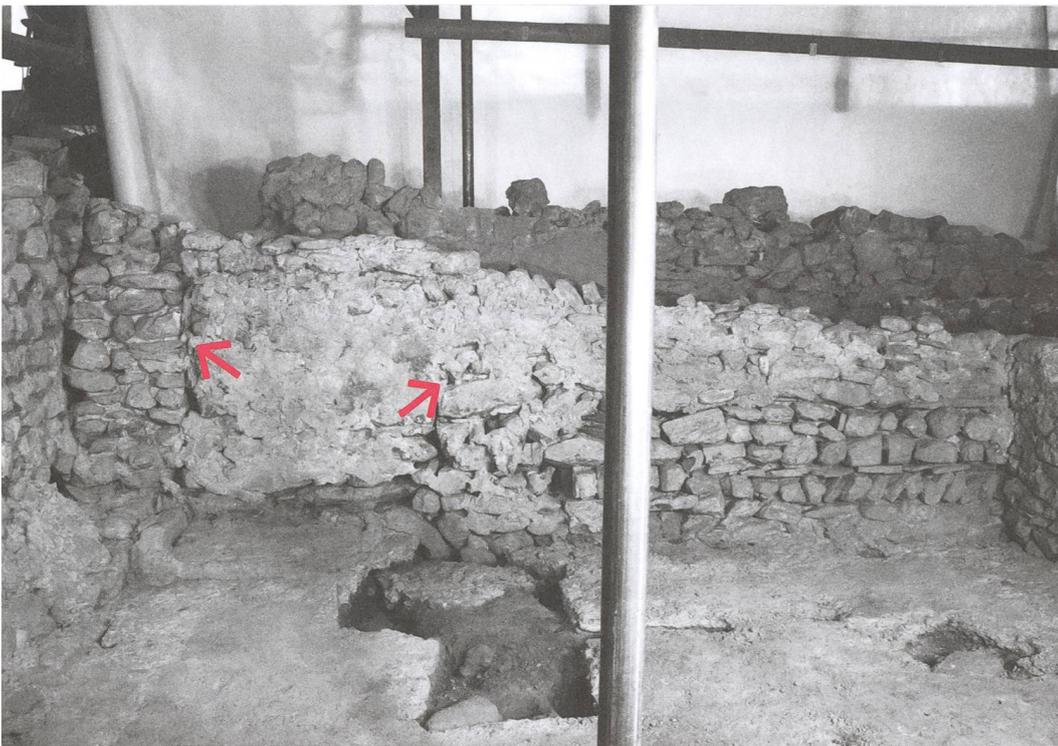


Abb. 322: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Mit dem Mauerwerk der erneuerten Südmauer (1026) wurde gleichzeitig der Durchgang (1031/ 1033) (Pfeile) verschlossen. Blick nach Süden.

Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage

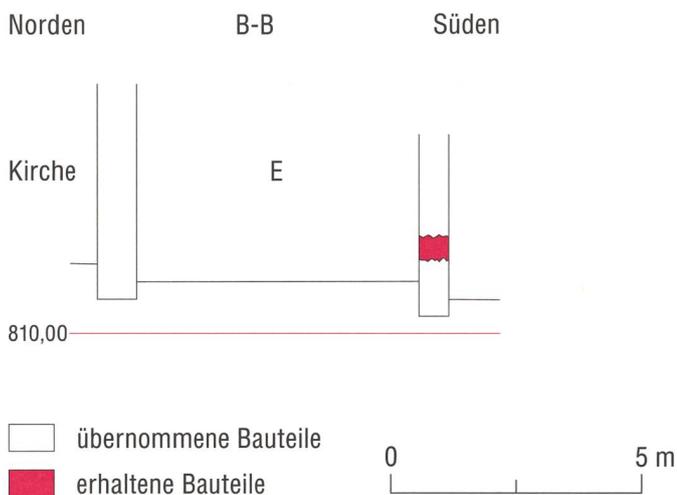


Abb. 323: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b. Schnitt B-B (vgl. **Abb. 314**) durch den Südanne E mit erneuerter Südmauer (1026). Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Abb. 324: Tomils, Sogn Murezi. Südseite Südanne E. Grube (1137) (Pfeil). Blick nach Süden.

sind demnach frühestens ab der Mitte des 9. Jahrhunderts erfolgt.

Holzkohlen aus der Grube (1137) (vgl. **Kap. 12.2.2**) an der Südseite des Südannekes sind mithilfe der ^{14}C -Methode in den Zeitraum zwischen dem letzten Drittel des 8. und der Mitte des 10. Jahrhunderts datiert, mit einem Mittelwert bei 869 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 25**). Allerdings wurde Kernholz gemessen, die Waldkante respektive das Fälljahr ist um einige Jahre oder Jahrzehnte jünger zu datieren. Falls die Feuergrube (1137) im Zusammenhang mit den Umbauten im Südanne entstanden ist, dürften die letzten Veränderungen in der Zeit um 900 erfolgt sein. Ob die Umbauten vor oder nach dem Brand im westlichen Bereich der Kirchenanlage stattgefunden haben, ist allerdings nicht zu bestimmen.

12.5 Würdigung von Anlage 4b

«Offensichtlich war die spätkarolingische Zeit für das Mönchtum nicht günstig: die neuen Gründungen [St. Maria in Serris bei Flums SG, 841 und die Klause auf dem Viktorsberg bei Röthis im Vorarlberg (A), 884] brachten es nurmehr zu kümmerlichen Formen, die alten verzeichneten alle, soweit erkennbar, einen markanten Rückgang der Zahl der Mönche oder Nonnen, konnten ihre Rechststellung nicht wahren (wie Müstair), erlitten einen Niedergang durch inneren Zerfall (Cazis, Mistail), durch äussere Einwirkungen (Disentis-Sarazenen) oder durch Verlehnungen (Pfäfers). Erst nach mehr als zweieinhalb Jahrhunderten setzte in Churrätien eine zweite mittelalterliche Klostergründungswelle ein, geprägt vor allem durch den Orden der Prämonstratenser (St. Luzi)».²⁷³

Für Sogn Murezi war mit Anlage 4a zwar noch ein Ausbau der Kirchenanlage festzustellen, allerdings lassen das Lehmmauer-

Anlage 4b: Letzte
bauliche Veränderungen
der Kirchenanlage



Abb. 325: Tomils, Sogn Murezi. Südanex E. Die Nordhälfte der Binnenmauer (1047). Blick nach Osten.



Abb. 326: Tomils, Sogn Murezi. Südanex E. Die Südhälfte der Binnenmauer (1047). Blick nach Osten.



Abb. 327: Tomils, Sogn Murezi. Südanex E. Der Durchgang (1048) in der Binnenmauer (1047). Blick nach Westen.

Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage

werk des Südannex-Obergeschosses, die qualitativ minderen Mörtelböden sowie die Tatsache, dass die neuen Gebäude im Norden und Nordwesten der Kirche nun als Holzbauten über Sockelmauern erstellt worden sind, darauf schliessen, dass die verfügbaren finanziellen Ressourcen für den Bau offenbar nicht mehr so gross waren wie in der Vergangenheit. Diese Tendenz setzt sich auch in Anlage 4b fort. Zwar werden die Räume L, H und J weiterhin genutzt, ihre Böden bestehen jedoch bloss aus einer dünnen, über der Brandschicht eingebrachten Lehmschicht. Auch die erneuerte Nordmauer von Raum H wurde in Lehm errich-

tet. Einzig im Südannex wurden die letzten Veränderungen mit Mörtel vorgenommen, allerdings besass dieser nun kein Obergeschoss mehr. Mit diesem Rückbau wird die Aufgabe von mehr und mehr Räumen der Kirchenanlage eingeleitet. Der Südannex ist von allen Räumen dasjenige Gebäude, welches am längsten benutzt worden war, wie gleich zu sehen sein wird. Nach der Aufgabe des oberen Stockwerkes wurde das Erdgeschoss in zwei Räume geteilt. Möglicherweise musste das Erdgeschoss nun Funktionen des einstigen Obergeschosses übernehmen, was die Unterteilung erforderlich machte.

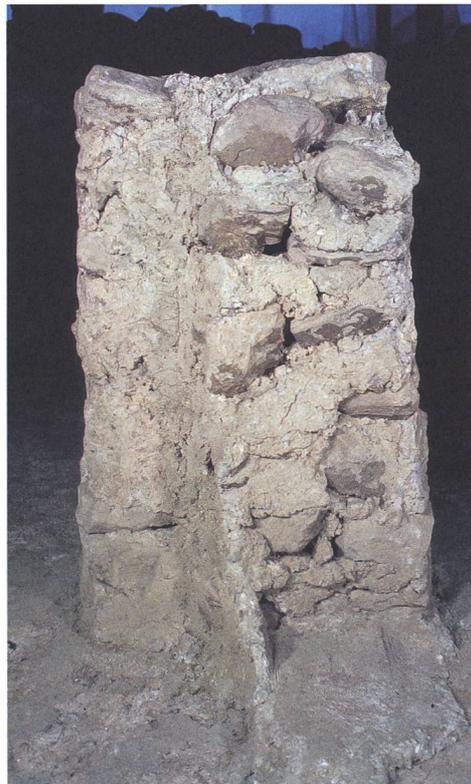


Abb. 328: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Der Durchgang (1048) in der Binnenmauer (1047). Deutlich ist der Abdruck des Schwellenbrettes und des Türstocks im Mörtel zu erkennen. Blick nach Süden.

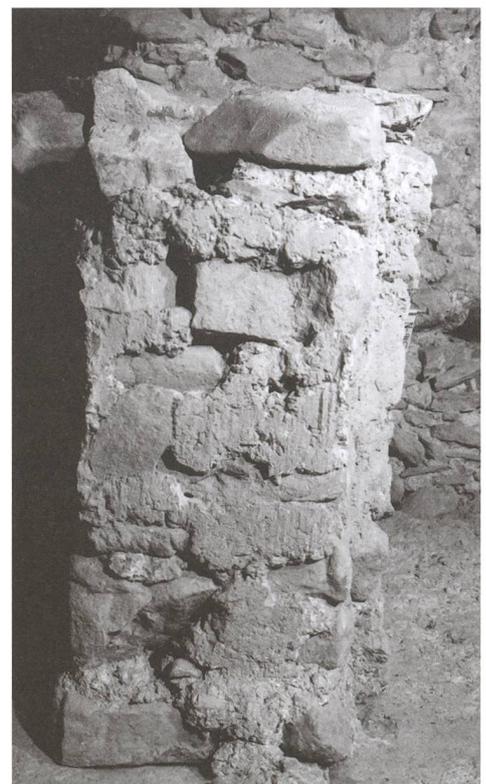
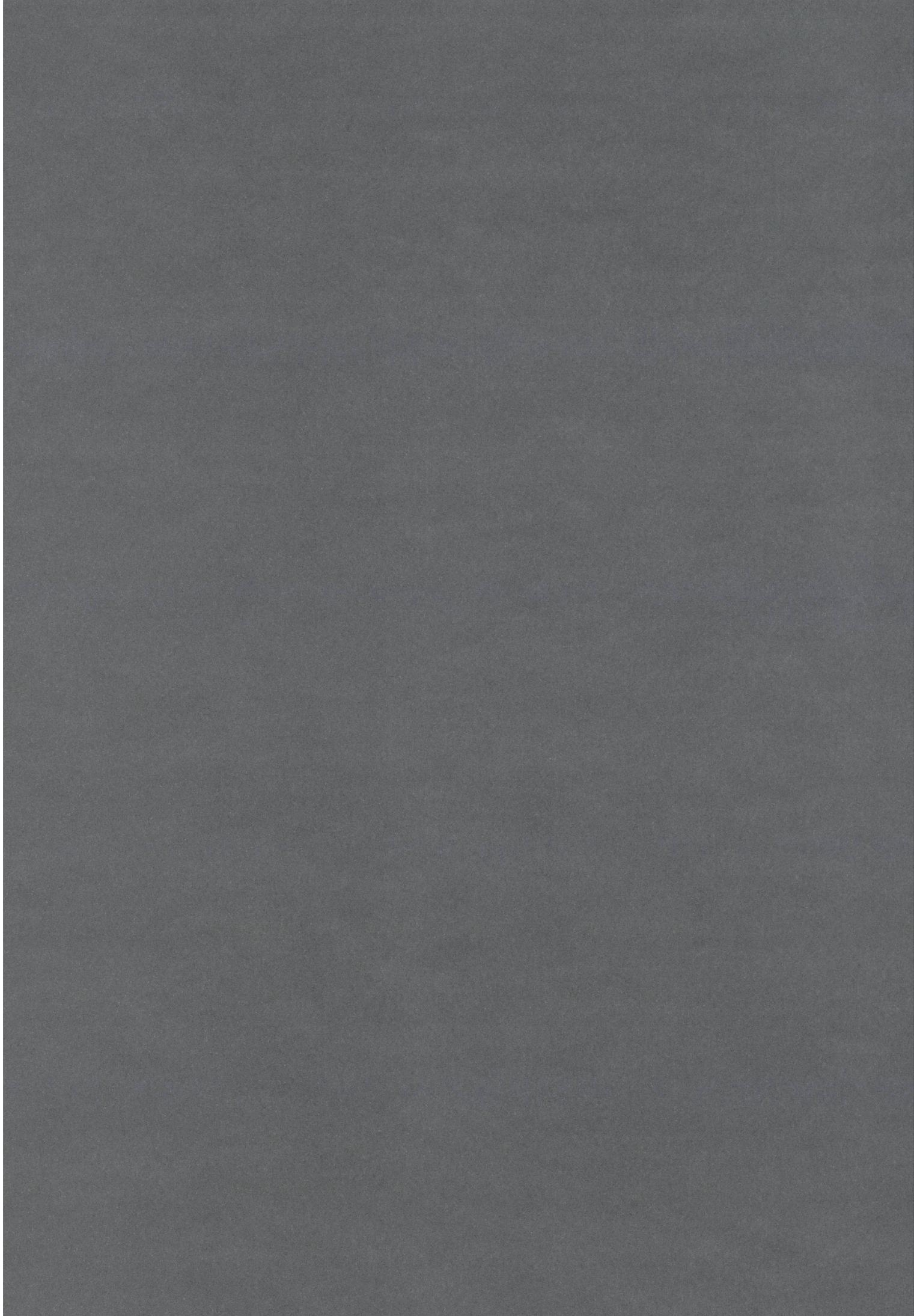


Abb. 329: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Der Durchgang (1048) in der Binnenmauer (1047). Abdruck des Türstocks im Mauermörtel. Blick nach Norden.



Noch vor der Niederlegung aller Kirchennebengebäude wurden die Räume G, H und N aufgegeben und ihre Eingänge mit Trockenmauerwerk verschlossen **Abb. 330**; **Abb. 331**. In der Nordostecke von Hof I konnte ferner an der Stelle, wo einst die Stufen zu den Eingängen (807) und (539) hochgeführt hatten, eine im Durchmesser 1,10 m grosse, runde Grube (1109) dokumentiert werden **Abb. 332** (vgl. **Abb. 330**).

Mit der Entfernung der Stufen und den genannten Zumauerungen war Raum G nicht mehr begehbar, und auch die Räume N und H waren vermutlich nicht mehr zu betreten. Dass alle Zumauerungen in Trockenmauertechnik ausgeführt worden sind, lässt darauf schliessen, dass man die entsprechenden Räumlichkeiten gleichzeitig aufgegeben hat. Die Verschlussung der Eingänge ist nach den Erneuerungen der Räumlichkeiten im Nachgang an den Brand um 900 erfolgt, also gegen Ende der Benutzungszeit der Kirchenanlage 4b in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Vor dem Abbruch aller Kirchennebengebäude wurden offensichtlich Teile der Anlage nicht mehr benötigt. Die Gründe hierfür liegen vermutlich in einer drastischen Verringerung der Anzahl an Personen, welche bei Sogn Murezi gelebt haben. Möglich ist auch, dass nach dem Brand nicht mehr genügend Mittel zur Verfügung standen, um die Kirchenanlage wieder vollumfänglich aufzubauen. Vielleicht waren die Bauten in einem mangelhaften oder gar ruinösen Zustand, weswegen man aufgrund der Einsturzgefahr das Betreten der Räume verhindern wollte.

Die Zumauerungen verdeutlichen jedenfalls, dass die Kirchenanlage mit einem stark reduzierten Raumangebot noch eine kurze Zeit existiert hat, denn allein für den Abbruch der Kirchennebenbauten hätte man die Eingänge nicht vorgängig zumauern

müssen. Von den bekannten Räumen der Kirchenanlage wurde der Kirchensüdan-nex E neben dem Gotteshaus am längsten benutzt. Man könnte sich demnach vorstellen, dass zum Schluss nur noch wenige Geistliche oder sogar nur ein für die Kirche zuständiger Priester in den beiden Räumen im Südan-nex gelebt hat. Ebenfalls denkbar ist, dass auch die Kirche nicht mehr benutzt wurde und stattdessen der Südan-nex als Kirchenraum zur Verfügung stand. Zumindest erinnert die grosse, zweiflügelige Tür in der Binnenmauer an ein Kirchenportal und der steinerne Sockel (1050) vor dem vermauerten Treppenaufgang an einen Altar. War das Gotteshaus, am ehesten dessen Dach, in einem derart schadhaften Zustand, dass der Raum nicht mehr benutzt werden konnte? War dies auch der Grund für die Kirchenerneuerung in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts?

Teil-Aufgabe
der Kirchenanlage

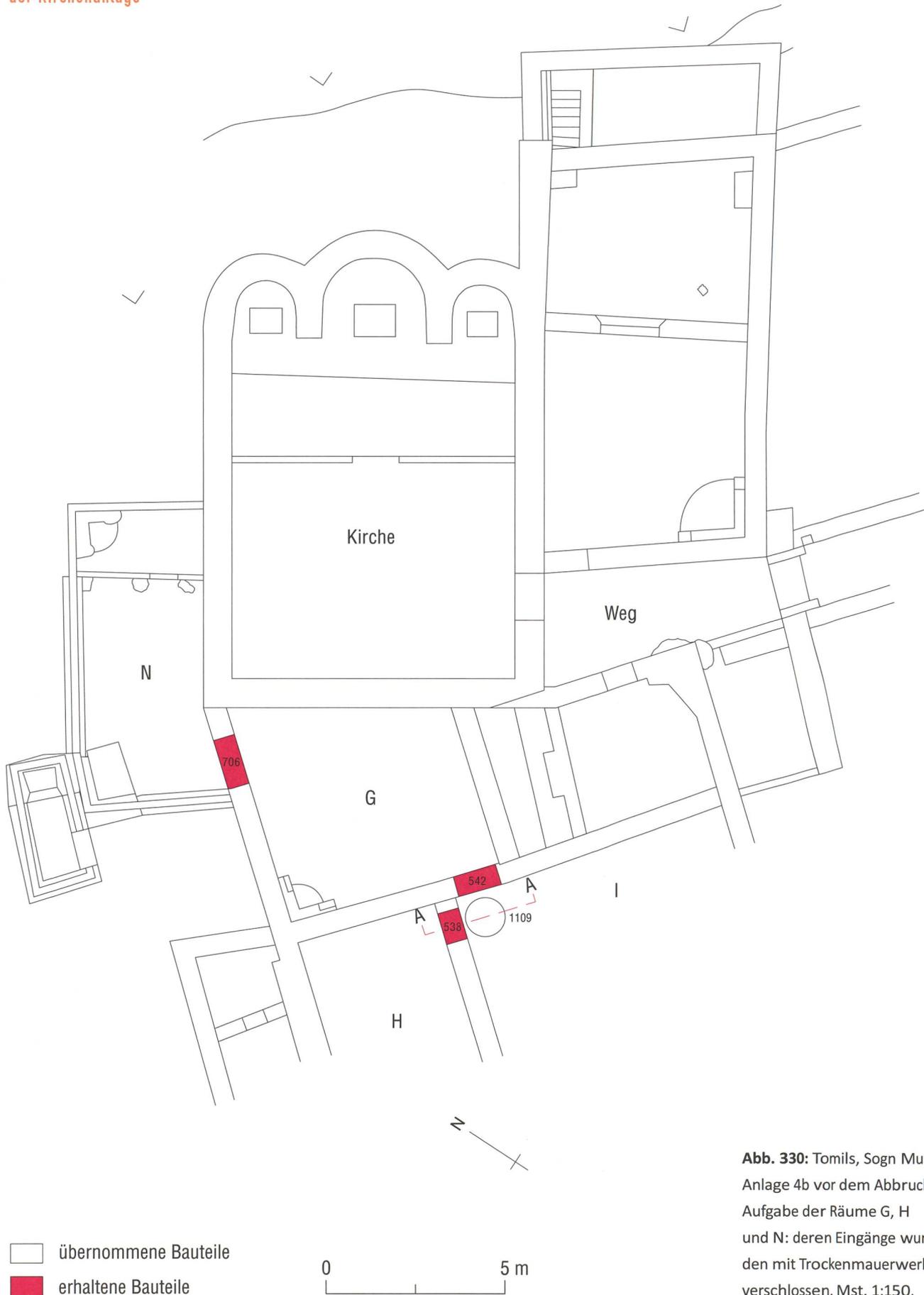


Abb. 330: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b vor dem Abbruch. Aufgabe der Räume G, H und N: deren Eingänge wurden mit Trockenmauerwerk verschlossen. Mst. 1:150.



Abb. 331: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Raum H. **1** Trockenmauerwerk (538), **2** östliches Gewände des ehemaligen Einganges (807). Blick nach Norden.

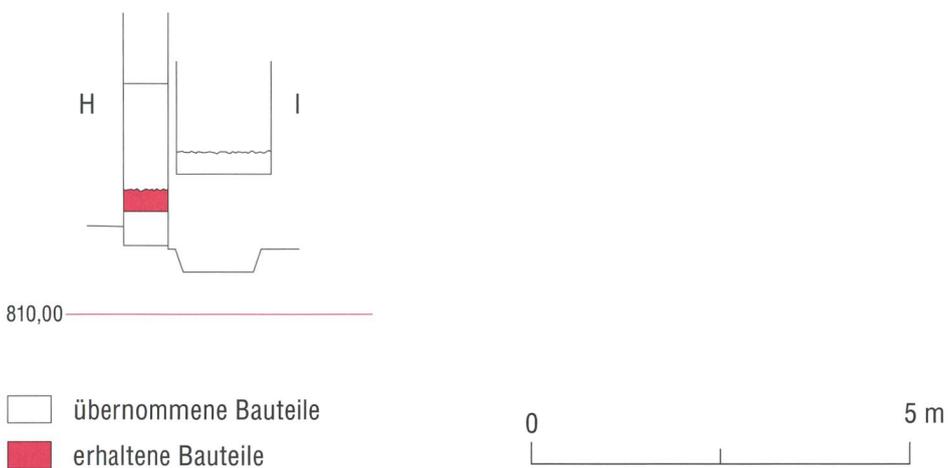
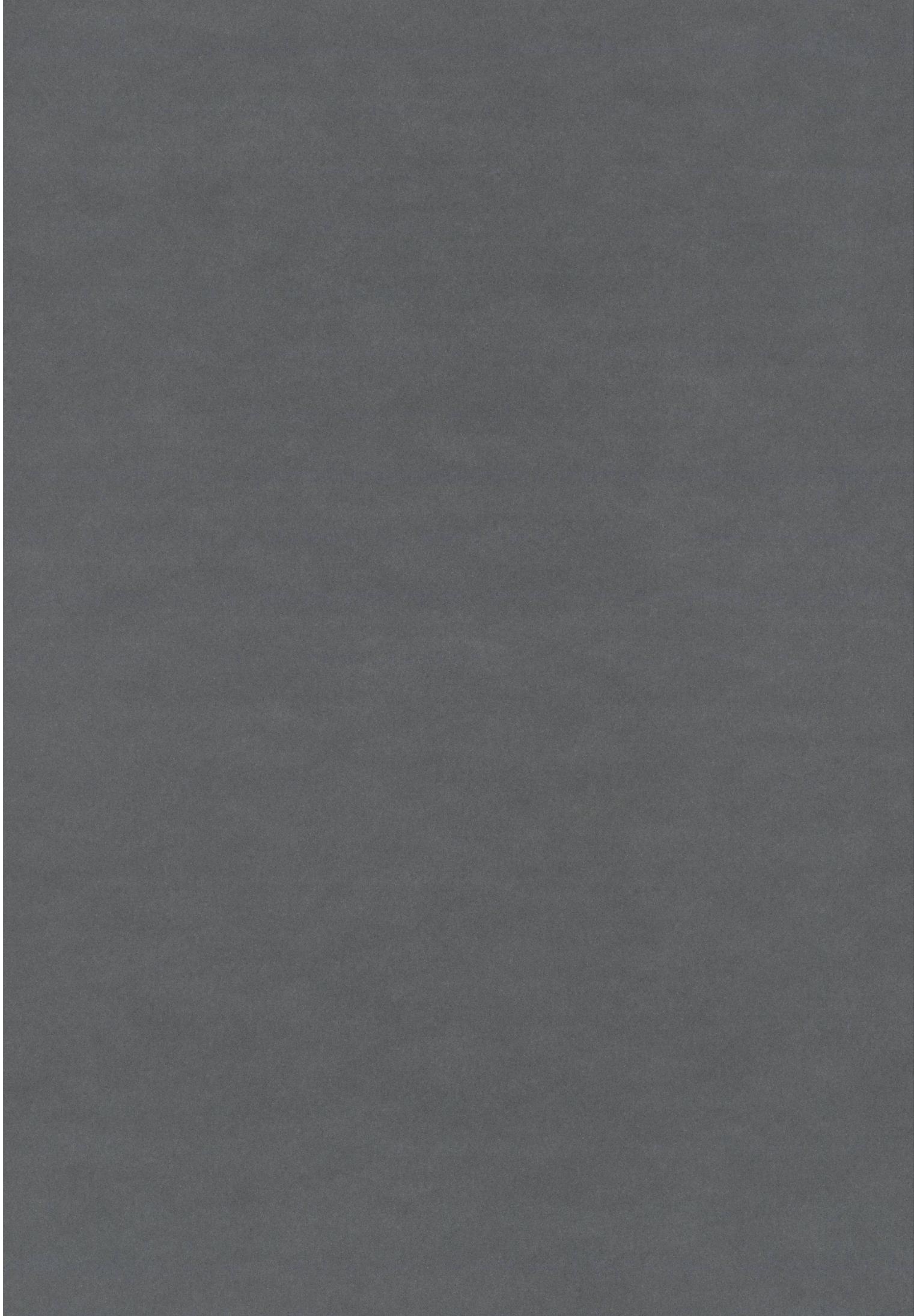


Abb. 332: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 4b vor dem Abbruch. Schnitt A-A (vgl. **Abb. 330**) mit den zugemauerten Eingängen von Raum H und G sowie der Grube (1109) in der Nordostecke des Hofes I. Blick nach Osten. Mst. 1:100.



Anlage 5: Abbruch der Kirchen- nebenbauten im 10. Jahrhundert

14

In der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts wurden die An- und Nebenbauten der Kirche abgebrochen und die Ruinen mit deren Abbruchschutt (11) verfüllt und zugedeckt **Abb. 333; Abb. 334**. Die Kirche selbst war vom Abbruch der Nebengebäude nicht betroffen, der Schutt rechnete noch mit den aufgehenden Kirchenmauern. Die Niederlegung dürfte mit einem Funktionswandel der Anlage respektive der Kirche einhergegangen sein. Hierfür spricht die bereits zuvor erfolgte allmähliche Aufgabe von einem Grossteil der Räume (vgl. **Kap. 13**). Auf die möglichen Gründe wird in **Kap. 17.5** eingegangen.

Der ausplanierte Abbruchschutt (11) bildete das neue Gelände um die ab dato freistehende Kirche. Die Abbrucharbeiten dürften

über eine längere Zeit gedauert haben. Das Schuttpaket (11) war im Osten des Südannexes bis zu 3 m hoch erhalten. Im Westen der Kirche überlagerte das Paket die Baureste mit einer Mächtigkeit von ca. 60 cm, im Norden der Kirche mit bis zu 1,50 m. Neben Steinen, Mauermörtelbrocken, Verputz- und Mörtelbodenfragmenten lagen im Schutt Funde aus Metall, Lavez und Glas **Taf. 25,205 – Taf. 28,235**.

Im einstigen Südannex konnte im unteren Teil des Abbruchschuttpakets (11) eine Grube dokumentiert werden, die von den Bauleuten bei den Abbrucharbeiten ausgehoben worden war. In ihr lagen Tierknochen, bei denen es sich um Speisereste handelt **Abb. 335**.²⁷⁴ Rund 98% der Tierknochen stammen vom selben Ferkel. Ob es sich



Abb. 333: Tomils, Sogn Murezi. Der mit Abbruchschutt (11) verfüllte Südannex E. Blick nach Nordwesten.

Anlage 5: Abbruch der
Kirchennebenbauten im
10. Jahrhundert



Abb. 334: Tomils, Sogn Murezi. Der mit Abbruchschutt (11) verfüllte Südannex E. Blick nach Nordosten.



Abb. 335: Tomils, Sogn Murezi. Tierknochendeponie im Abbruchschutt (11). Blick nach Osten.

144
 155
 ETH-35105: 975 ±45 BP
 ETH-35106: 1050 ±60 BP
 Hd-27758: 1096 ±24 BP
 Hd-27760: 1014 ±28 BP
 142
 ETH-36762: 1025 ±35 BP
 ETH-36763: 1015 ±35 BP

Anlage 5: Abbruch der
 Kirchennebenbauten im
 10. Jahrhundert

Friedhof

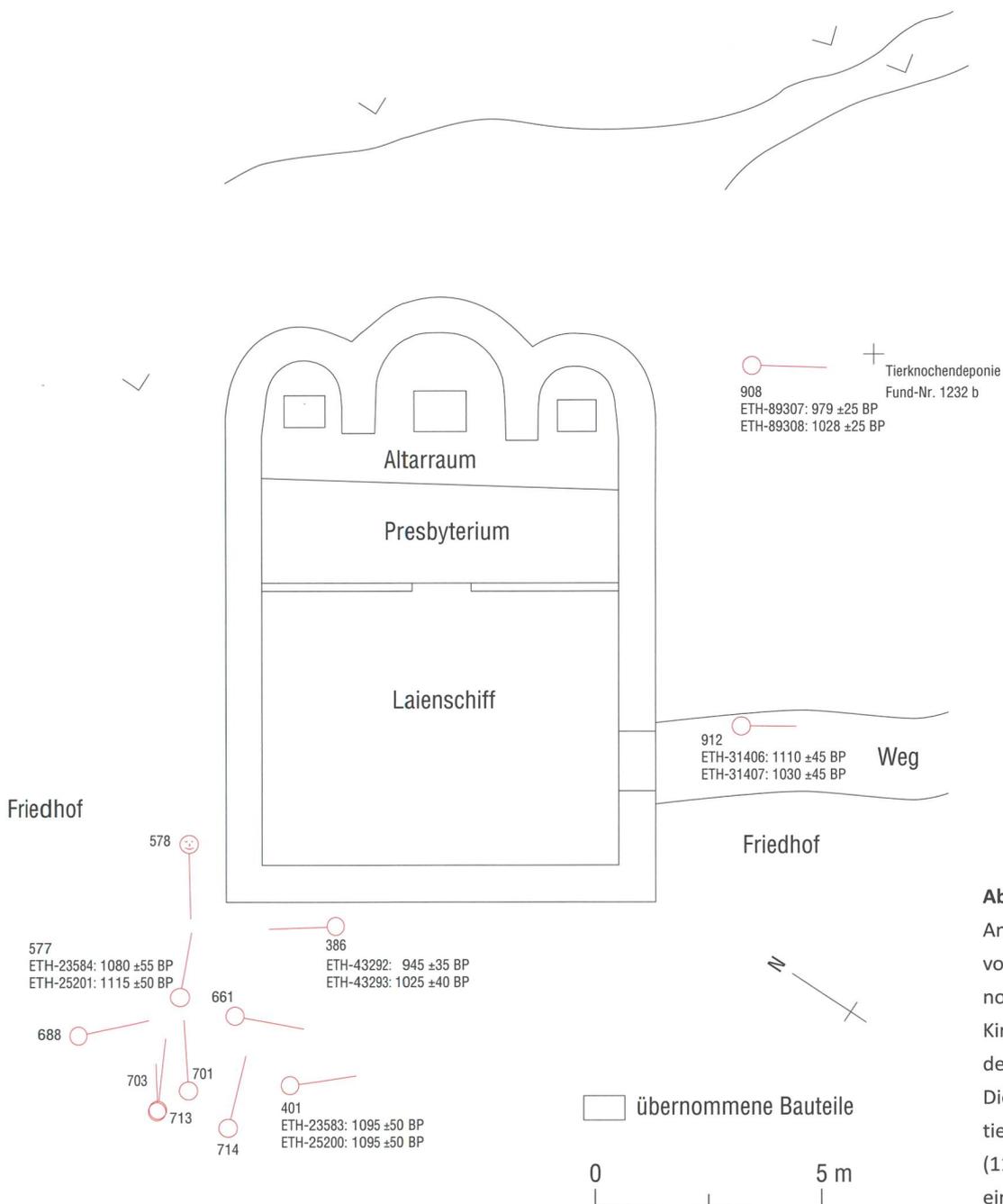


Abb. 336: Tomils, Sogn Murezi.
 Anlage 5. Eine erste Gruppe
 von 16 Individuen wurde
 noch vor dem Umbau der
 Kirche in der zweiten Hälfte
 des 11. Jahrhunderts begraben.
 Die Gräber um die Kirche
 tiefen in den Abbruchschutt
 (11) der Kirchennebenbauten
 ein. Mst. 1:150.

754
 ETH-31404: 1020 ±50 BP
 ETH-31405: 1050 ±45 BP

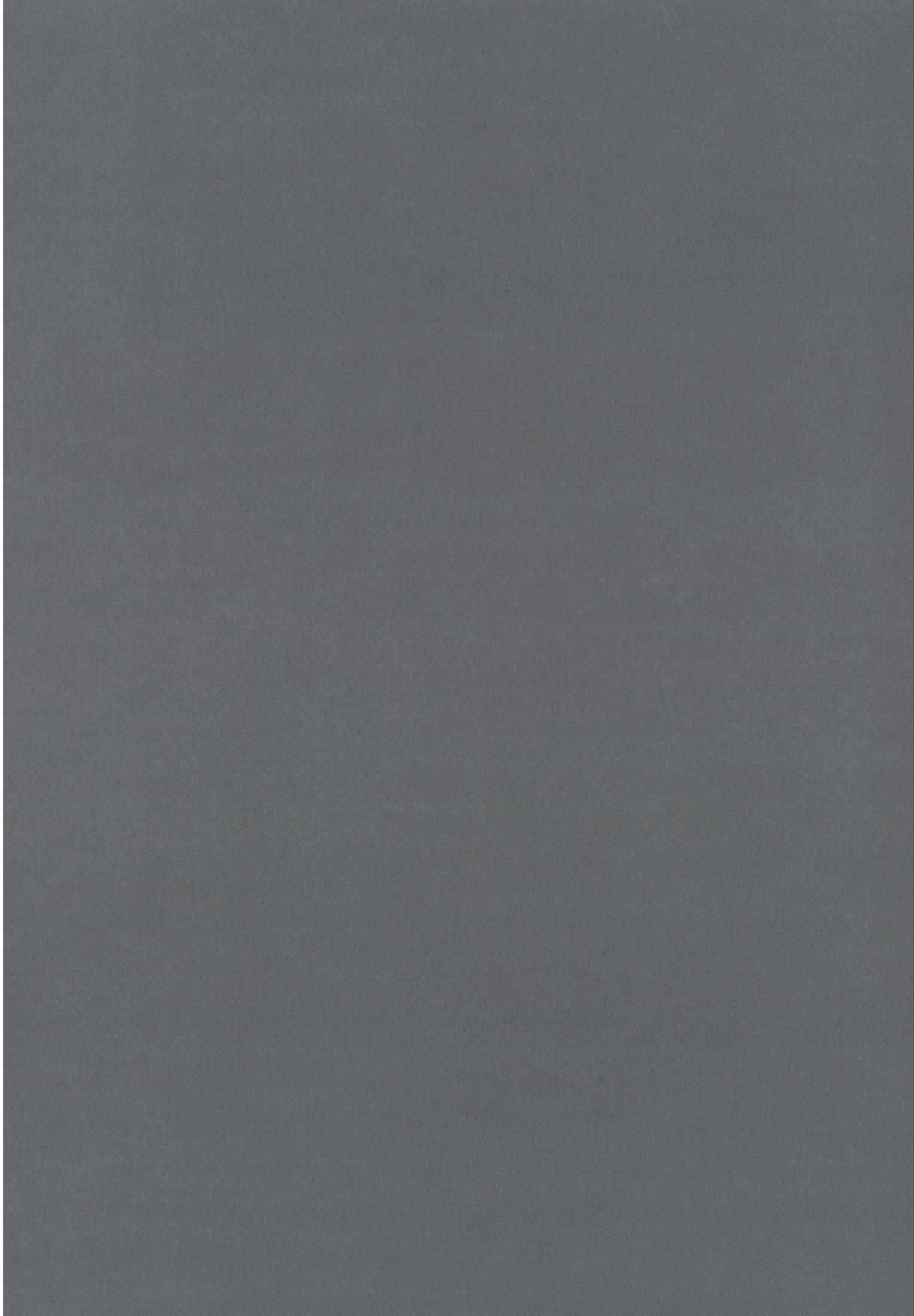
dabei um ein Haus- oder ein Wildschwein gehandelt hat, war für dieses Wachstumsstadium nicht zu bestimmen. Ferner lagen neben den Schweineknochen der Kopf und Schultergürtel eines Fisches, eine Rippe und ein Beckenfragment eines Huhns sowie einige Wirbelfragmente und ein Zahn von einem kleinen Wiederkäuer (Schaf/Hausziege). Die Speisereste stammen offensichtlich von einer oder mehreren Mahlzeiten, welche die Bauleute während den Abbrucharbeiten zu sich genommen haben.

14.1 Zeitpunkt der Aufgabe der Kirchenanlage

Über dem Abbruchschutt (11) entstand eine humose Schicht (581), die als früheste Friedhofsschicht anzusprechen ist. In sie und den darunterliegenden Abbruchschutt (11) wurden im Westen der Kirche elf Gräber angelegt **Abb. 336**.²⁷⁵ Die früheste Grabgrube (401) war mit Steinen gefasst **Abb. 337**. Darin lag ein ca. 61-jähriger Mann mit dem Kopf im Nordwesten und den Armen seitlich am Körper gestreckt.²⁷⁶ Von seinem rechten und linken Oberschenkel wurde je eine Probe zur Datierung mithilfe der ¹⁴C-Methode entnommen. Nach den übereinstimmenden Daten zu schliessen, war der Mann in der Zeit um 940 verstorben (vgl. **Abb. 15, Proben Nr. 27, 28**). Sein Todesjahr liefert den *terminus ante quem* für den Abbruch der Kirchenannexe.

Wie in **Kap. 11** erläutert, kam es in der Zeit um 900 zu einem Brand, von dem mehrere Räumlichkeiten im Westen der Kirchenanlage betroffen waren. Der Brand führte aber noch nicht zur Aufgabe der Gebäude, die Befunde verdeutlichen im Gegenteil die Instandstellung und Weiternutzung der Anlage. Die Kirchennebengebäude dürften folglich nach 900, jedoch vor der Zeit um 940 abgebrochen worden sein.

Ab dato existierte anstelle der einstigen Kirchenanlage bis Ende des 15. Jahrhunderts jene Dreiapsidenkirche, die in den spätmittelalterlichen Schriftquellen als Pfarrkirche mit Friedhof auftaucht. In der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts wurden die Kirchenschiffsmauern ersetzt, in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts erfuhr die Kirche Erneuerungen im Altarraum. Um das Gotteshaus wuchs der Friedhof ab dem 10. Jahrhundert sukzessive. Im 13. Jahrhundert erhielt dieser eine Umfassungsmauer. Die Kirchenumbauten im hohen und späten Mittelalter und die Resultate der anthropologischen und archäologischen Auswertung der bestatteten Individuen werden in den **Kap. 18–28** der vorliegenden Publikation zusammen mit dem Fundmaterial dieser Epochen vorgestellt. Bei den Ausgrabungsarbeiten wurden ausserdem an die Friedhofsmauer grenzende Profanbauten erfasst, die ebenfalls erläutert werden sollen. Nicht zuletzt muss der Frage nach der (kirchenpolitischen) Bedeutung von Sogn Murezi im Hoch- und Spätmittelalter nachgegangen werden.



Das Fundmaterial von Sogn Murezi datiert hauptsächlich vom späten 1. Jahrhundert bis in die Zeit vor dem Abgang der Kirchennebenbauten in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Während für die römische Epoche Graubündens mit den vorgelegten Funden von Chur, Riom, Bonaduz, Zillis und aus dem benachbarten Schaan (FL) eine solide Basis für das vergleichende Arbeiten gegeben ist, existieren für die spätantik-frühmittelalterlichen Funde von Sogn Murezi (insbesondere für die Funde des 5. bis 8. Jahrhunderts) praktisch keine gut datierten Vergleichskomplexe, da die entsprechenden Fundstellen bislang nicht oder nur teilweise ausgewertet worden sind.²⁷⁷ Einleitend sollen die Desiderate zum frühmittelalterlichen Fundmaterial Graubündens kurz aufgezeigt werden.

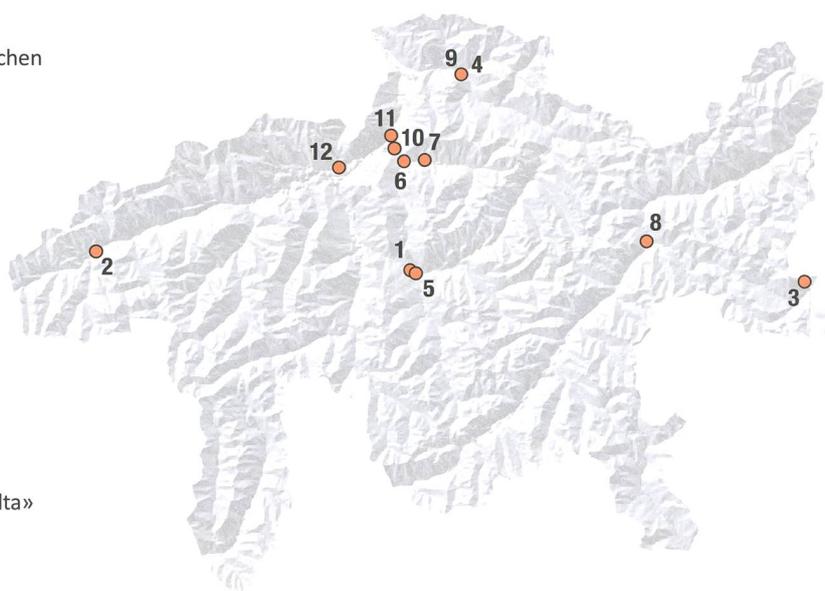
15.1 Frühmittelalterliches Fundmaterial aus Graubünden

Die in den letzten Jahrzehnten in Graubünden ans Tageslicht geförderten frühmittelalterlichen Funde stammen grösstenteils aus Siedlungen und aus Klosteranlagen **Abb. 338**.²⁷⁸ Auf die Siedlungsgrabungen, zu denen bei weitem am meisten Funde geborgen werden konnten, soll in einem separaten Kapitel eingegangen werden (vgl. **Kap. 15.2**).

Von den bekannten Klöstern²⁷⁹ des frühmittelalterlichen Churrätien sind St. Peter in Alvaschein, Mistail, St. Martin in Disentis/Mustér und St. Johann in Müstair archäologisch untersucht. Die Funde (und Befunde) von St. Peter sind weitgehend ausgewertet, liegen jedoch bis heute nicht publiziert vor.²⁸⁰ Die Ausgrabungsarbeiten im Kloster St. Martin in Disentis/Mustér

Abb. 338: Fundstellen in Graubünden mit einem reichen Bestand an frühmittelalterlichen Funden.

- Kloster: 1 Alvaschein, Mistail, St. Peter
- 2 Disentis/Mustér, St. Martin
- 3 Müstair, St. Johann
- Siedlung: 4 Schiers, Chrea
- 5 Tiefencastel, Kirchhügel
- 6 Maladers, Tummihügel
- 7 Castiel, Carschlingg
- 8 Zernez, Friedhof
- Gräber: 9 Schiers, Pfarrhausgarten
- 10 Chur, St. Stephan
- 11 Haldenstein, auf dem «Stein»/«Pündta»
- 12 Tamins



0 20 km

förderten grosse Mengen an Funden zutage. Die rund 12 000, teilweise plastisch unterlegten Wandmalereifragmente hat Walter Studer in jahrelanger akribischer Arbeit dokumentiert, ausgewertet und die wichtigsten Ergebnisse 2011 vorgelegt.²⁸¹ Eine vollständige Auswertung der Baureste wie auch des restlichen Fundmaterials steht noch aus.

Für das Kloster St. Johann in Müstair sieht die Forschungslage weit besser aus. Die bis 1991 geborgenen vorklosterzeitlichen Kleinfunde sind von Paul Gleirscher²⁸² vorgelegt worden, wobei die Auswertungen des nach 1991 ausgegrabenen Fundmaterials gezeigt haben, dass der Datierungsrahmen von Gleirscher bisweilen zum Jüngeren hin erweitert werden muss.²⁸³ Bereits Adriano Boschetti-Maradi hat darauf verwiesen, dass die von Gleirscher behandelten Funde vorwiegend aus Schichten mit umgelagertem Material stammen und vielmehr mit den hoch- und spätmittelalterlichen Funden aus dem Oberen Garten (ab 1200) vergleichbar sind.²⁸⁴ In Vorbereitung sind zurzeit umfassende Monografien zur Keramik, zum Buntmetall, zum Glas und zu den Knochen- und Geweihartefakten aus der Zeit zwischen 800 und 1200.²⁸⁵ Die frühen Fensterglasfunde sind bereits in Kurzberichten bekannt gemacht worden.²⁸⁶ Im Gegensatz zu Sogn Murezi weist St. Johann in Müstair einen deutlicheren Bezug zum südostalpinen Raum auf.²⁸⁷

Frühmittelalterliche Funde in Form von Beigaben sind ferner aus Gräbern geborgen worden, wenn auch nicht im selben Umfang wie bei den Kloster- und Siedlungsgrabungen. Dies ist in der für romanische Friedhöfe typischen Beigabenarmut begründet. Gudrun Schneider-Schneckenburger bietet eine umfassende Übersicht zu den Reihen- und Einzelgrabungen und Friedhöfen aus Churrä-

tien sowie rheintalabwärts aus St. Gallen und dem Fürstentum Liechtenstein.²⁸⁸ Das mit Abstand grösste Gräberfeld aus Graubünden liegt in Bonaduz und umfasst 720 Bestattungen. 87% der Gräber waren jedoch ohne Beigaben. Der Grossteil der Funde, insbesondere alle Lavezgefässe, welche den Toten meist in Kombination von Teller und Becher auf die letzte Reise mitgegeben worden sind, stammt zudem aus Gräbern, die Schneider-Schneckenburger als spätrömisch anspricht.²⁸⁹

Grössere Friedhöfe sind auch in Schiers, Pfarrhausgarten²⁹⁰ (148 Gräber), in Chur, St. Stephan²⁹¹ (71 Gräber), in Haldenstein²⁹², auf dem «Stein» und in der «Pündta» (58 Gräber) sowie in Tamins²⁹³ (41 Bestattungen) ausgegraben worden. Auch hier bargen die Gräber nur wenige Funde, die meisten waren beigabenlos.

Im Prinzip ist auch ein Kloster oder eben ein kirchliches Zentrum wie Sogn Murezi eine Form der Siedlung, denn zum kirchlichen und geistlichen Bereich gehörte stets auch der weltliche Teil mit den im Kloster lebenden Menschen. Die profanen Wohnbauten und Ökonomiegebäude sowie die landwirtschaftlichen und handwerklichen Tätigkeiten unterscheiden sich hier kaum von denjenigen in Siedlungen. Das Fundmaterial aus Siedlungsgrabungen ist darum durchaus als Vergleichsmaterial für die Funde von Sogn Murezi heranzuziehen. Bereits in den 70er- und 80er-Jahren sind in Graubünden mehrere Siedlungen aus dem frühen Mittelalter untersucht worden. Die Ausgrabungen förderten grosse Fundmengen zutage, die für die Erforschung des Frühmittelalters, insbesondere des 5.–8. Jahrhunderts, wichtiges Quellenmaterial darstellen. Leider sind die Ausgrabungen bis heute nicht umfassend ausgewertet und publiziert, wie im Folgenden zu sehen ist.

15.2 Siedlungsforschung in Graubünden – ein Desiderat

In Graubünden sind mit der Talsiedlung Chrea²⁹⁴ in Schiers und den Höhensiedlungen auf dem Kirchhügel in Tiefencastel, auf dem Tummihügel in Maladers²⁹⁵ und auf dem Hügel Carschlingg in Castiel²⁹⁶ gleich mehrere Siedlungen mit grossen Fundensembles aus dem für Sogn Murezi relevanten Zeithorizont ausgegraben worden (vgl. **Abb. 338**). Viele Funde ergaben auch die Ausgrabungsarbeiten auf dem Friedhofsareal von Zernez.²⁹⁷ Hier kamen 1971 ein römerzeitliches Gebäude sowie abgegangene Holzgebäude mit Rutengeflechtwänden aus dem frühen Mittelalter zum Vorschein.

Die Funde von Castiel, Carschlingg wurden in der Vergangenheit zu einem Grossteil ausgewertet und gezeichnet. Eine Publikation der Auswertungsergebnisse ist jedoch zum jetzigen Zeitpunkt ungewiss. Die Ausgrabungsergebnisse von Maladers, Tummihügel sind 1979 im Rahmen einer Lizentiatsarbeit teilweise aufgearbeitet, aber nie veröffentlicht worden.²⁹⁸ Die anderen genannten Siedlungsgrabungen wurden im Nachgang an die Ausgrabungsarbeiten als Kurzberichte veröffentlicht. Es ist deren Verfasser Jürg Rageth zu verdanken, dass die Siedlungen der Forschung überhaupt bekannt gemacht worden sind und man heute um das umfangreiche Fundmaterial weiss. Umfassende Auswertungen der genannten Fundstellen waren damals jedoch aufgrund des geringen Personalbestandes im Archäologischen Dienst Graubünden nicht durchführbar und stellen bis heute ein wichtiges Desiderat der Frühmittelalter-Forschung Churrätiens dar. Die Erarbeitung einer relativen Befundchronologie und in einem zweiten Schritt die Zusammenfassung von Befunden zu Phasen

hat nicht stattgefunden. Auch wurden bislang keine Versuche unternommen, mithilfe naturwissenschaftlicher Methoden absolute Daten zu gewinnen. Dass hierzu die Möglichkeit bestanden hat und nach wie vor gegeben ist, wird am Beispiel von Zernez deutlich. So wurden Holzreste von Einbauten geborgen, die mithilfe der Dendrochronologie oder der ¹⁴C-Methode im besten Falle eine absolute Datierung der entsprechenden Bauphase ergeben. Für letztere Methode eigneten sich auch Getreidereste und Erbsen auf einem jüngeren Mörtelboden.²⁹⁹ So aber sind die Funde in den Schichten keiner absolut datierten Phase zuzuordnen, und sie bleiben unabhängig von der Stratigrafie allein typologisch datiert. Es erstaunt daher nicht, dass die Zeitstellung der Tal- und Höhensiedlungen lediglich als «spätromisch-frühmittelalterlich» bezeichnet werden kann und die Datierung der Funde entsprechend vage ausfällt.

Selbstverständlich bleibt die Suche nach Vergleichsfunden für Sogn Murezi nicht allein auf Graubünden beschränkt. So verdeutlichen beispielsweise die aus unterschiedlichen Regionen importierten Hohlgläser die Lage von Sogn Murezi an einer wichtigen Durchgangsrouten zwischen Norden und Süden (vgl. **Kap. 7.7.4**). Das Erstellen einer regionalen chronotypologischen Ordnung von frühmittelalterlichen Funden des 5.–8. Jahrhunderts für Graubünden wird durch den mangelnden Forschungsstand aber verunmöglicht, und der Versuch birgt zudem die Gefahr von Zirkelschlüssen. Eine gute Datenbasis würde ferner die Ausgangslage für zahlreiche übergeordnete Fragestellungen zu lokalen handwerklichen Traditionen, zu kulturellem Transfer der einheimischen Bevölkerung mit anderen Regionen, zu Güterverkehr und -distribution im frühen Mittelalter oder zum

Wandel des technischen Knowhows von der Spätantike zum Frühmittelalter bilden. Auch die durch die Gräberfeldarchäologie belegte Bevölkerungskontinuität zwischen dem 4.–8. Jahrhundert wäre anhand der Resultate aus den Siedlungsgrabungen zu überprüfen.³⁰⁰ Die genannten Siedlungen liegen ausserdem analog Sogn Murezi in der Umgebung von Chur, und es wäre interessant zu sehen, ob zentralbündnerische Eigenheiten des Fundmaterials ausgemacht werden können, und ob hier ein stärkerer Austausch mit den Regionen rheintalabwärts und dem Nordwesten festzustellen ist.

15.3 Sogn Murezi: Fundleere Benutzungsschichten – fundreiche Planieschichten

Vor dem Hintergrund des skizzierten Forschungsstandes erscheint es umso wichtiger, diejenigen Funde von Sogn Murezi, welche zeitlich enger eingegrenzt werden können, vorzulegen, auch wenn es deren viele nicht sind. Beim Fundmaterial handelt es sich hauptsächlich um Lavez-, Glas- und Metallfunde. Zu den Metallfunden zählen auch sechs Münzen. Frühmittelalterliche Keramik wurde keine geborgen, die zahlreichen Keramikscherben stammen aus der römischen Epoche. Es bestätigt sich hier der bisherige Forschungsstand, gemäss dessen für ganz Graubünden bislang nur in Müstair frühmittelalterliche Keramik, es handelt sich hier um Importware aus Italien, gefunden worden ist.³⁰¹ An Baumaterial wurden einige Fragmente Baukeramik und ein Gewände aus Tuffstein ausgegraben, daneben Verputzstücke mit Ritz- und Mörtelschnittinschriften. Kaum vertreten sind Artefakte aus Knochen/Geweih sowie Textilien. Die vielen Speisereste (hauptsächlich Tierknochen und wenige makrobiologische Reste) werden in **Kap. 16** im Anschluss an den Fundteil behandelt.

Der Grossteil der Funde stammt aus hoch- und spätmittelalterlichen Schichten mit umgelagertem Material. Im Folgenden soll ein kurzer Überblick zu den wichtigsten fundführenden Schichten von Sogn Murezi gegeben werden.

15.3.1 Funde aus den Bau- und Benutzungsschichten

Aus Schichten, die während der Nutzung der Räumlichkeiten angefallen sind, stammen nahezu keine Funde. Gerade mal vier Artefakte – die Randscherbe eines blauen Tumblers **Taf. 5,81**, ein gebogener Eisenstab **Taf. 23,185**, zwei Bruchstücke von Hornzapfen **Taf. 23,186**, die Scherben eines Laveztopfes **Taf. 25,203** sowie eine Zwinge aus Eisen **Taf. 25,204** – lagen neben vereinzelten Knochensplintern auf Fussböden im Innern der Räume. Ferner wurden aus der Ascheschicht (873) der Feuerstelle (849) im Kirchennordannex die Randscherbe eines Hohlglases **Taf. 25,201** und in einer Grube (594) in Raum H, die vermutlich als Abfallgrube gedient hatte, Tierknochen, ein Eisenband **Taf. 24,198** und die Bodenscherbe eines Laveztopfes **Taf. 24,199** geborgen (vgl. **Kap. 9.7.3**). Bedenkt man die beinahe 500 Jahre dauernde kontinuierliche Benutzung der Anlage, lässt sich das weitgehende Fehlen von Funden aus dem Innern der Gebäude nur mit der gründlichen Säuberung der Böden erklären. Auch dürften die Gebäude vor einem Umbau jeweils ausgeräumt worden sein, so auch vor ihrem endgültigen Abbruch in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Am ehesten lässt sich die Kirchenanlage Sogn Murezi in dieser Hinsicht mit Klosteranlagen vergleichen. Auch hier ist die Fundleere augenfällig. Für das Kloster St. Johann in Müstair, wo die meisten Gehorizonte erhalten geblieben sind, sieht Patrick Cassitti eine stetige Pflege der

Böden als Grund für die wenigen Funde, und er zieht noch weitere Beispiele wie Santa Giulia in Brescia (I), St. Emmeran in Regensburg oder das Kloster Frauenwörth im Chiemsee (D) heran, wo die Laufhorizonte erhalten, jedoch weitgehend fundleer geblieben sind.³⁰²

Deutlich mehr Fundmaterial lag in den Substruktionen der Böden. Waren bei einem Umbau Gebäude oder Bauteile abgebrochen worden, brachten die Bauleute deren Abbruchschutt als Bodenaufbauschichten in den neuen Räumen ein. Diese Vorgehensweise ist für alle Bauphasen von Sogn Murezi zu beobachten. Mit dem Planieren des Abbruchschutts von Vorgängerbauten wurden die angestrebten Bodenniveaus sowie ebene Laufhorizonte erreicht. In den Abbruchschutt gelangten stets Funde, für deren Datierung der jeweilige Umbau den *terminus ante quem* angibt.

Für ihre engere zeitliche Einordnung sind daher stets weitere Argumente notwendig, wie im Folgenden am Beispiel der fundreichsten Bodenaufbauschichten (340) und (950) in den Räumen F und G im Kirchenwestannex aufgezeigt wird (vgl. **Kap. 7.4.3.1; Kap. 7.4.4.1**). Sie bestanden aus Abbruchschutt (Steine, Mörtel, Verputz) und Holzkohle, Asche, archäozoologischen und archäobotanischen Speiseresten, Glas- und Lavezscherben sowie einer Münze. Der Kirchenwestannex ist gegen Ende des 7. Jahrhunderts gebaut worden, der Abbruchschutt und die Funde aus den Bodensubstruktionen (340) und (950) müssen demnach älter sein. Den Kirchenanbauten mussten Bauten von Anlage 2a weichen, der Abbruchschutt dürfte deshalb von diesen stammen. Die Speisereste sowie die Münze datieren in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts. Dazu passt die typologische Datierung der Glasgefäße. Alle

genannten Argumente sprechen für eine Zuweisung der Funde in den Bodenaufbauschichten (340) und (950) zu Anlage 2a.

15.3.2 Mischkomplexe aus dem Abbruchschutt (11) und aus dem Friedhof³⁰³ (5/36)

Zahlreiche Funde von Sogn Murezi stammen aus dem Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts niedergelegten Kirchennebenbauten (Anlage 4b). Passscherben aus älteren Schichten zeigen, dass in den Abbruchschutt (11) nicht ausschliesslich Funde aus der letzten Nutzungsphase der Kirchenanlage gelangt sind, sondern auch aus älteren Schichten, die beim Abbruch der Gebäude tangiert worden waren. So lag beispielsweise die Bodenscherbe einer hellblauen Glasschale **Taf. 20,159** im Abbruchschutt (11), zu der eine Passscherbe aus der besagten Bodenaufbauschicht (340) in Raum G im Kirchenwestannex geborgen werden konnte. Vom Abbruch war demnach der Boden (342) in Raum G (Ende 7. Jahrhundert) mit der darunterliegenden Substruktion (340) betroffen (vgl. **Kap. 7.4.4.1**).

Aus dem Abbruchschutt wurden ferner elf römische Keramikscherben geborgen. Sie wurden möglicherweise bereits im Frühmittelalter sekundär verlagert und gelangten mit dem Abbruch der Gebäude in den Schutt (11). Ausserdem waren die frühmittelalterlichen Gebäude stellenweise direkt über dem römischen Siedlungshorizont errichtet worden. Dieser wurde beim Abbruch der Kirchennebenbauten tangiert, was vereinzelte römische Funde im Schutt erklären kann. Die zeitliche Durchmischung des Fundmaterials im Abbruchschutt (11) erschwert die Datierung von Funden, die typologisch kaum einzuordnen sind.

Mit einer deutlich stärkeren Vermischung von mittelalterlichen und römerzeitlichen Artefakten ist im Friedhof zu rechnen. Während im fundreichen Abbruchschutt elf Keramikscherben aus römischer Zeit lagen, konnten aus dem Friedhof 64 Scherben römischer Keramik geborgen werden. Dies ist damit zu erklären, dass die Grabgruben, welche in den Abbruchschutt (11) der Kirchennebenbauten eingetieft wurden, mancherorts bis auf frühgeschichtliche Schichten hinabreichten, wie Passfunde verdeutlichen: so gehört beispielsweise eine Wandscherbe aus der Friedhofsschicht (5/36) zusammen mit einer weiteren Scherbe aus der frühromischen Schicht (686) zu demselben Gefäss helltoniger Gebrauchskeramik.³⁰⁴

Was vom Aushubmaterial beim Zuschütten nicht wieder den Weg in die Grabgrube fand, wurde auf dem Friedhofsgelände verteilt. Zusammen mit Humus bildete sich im Laufe der 500 Jahre, in denen um die Kirche herum bestattet wurde, die Friedhofsschicht (5/36). Auch dies ist anhand von Passscherben nachzuvollziehen. Beispielsweise an zwei Randfragmenten einer beige-tonigen Reibschüssel **Taf. 29,243**, von denen das eine in der Grabgrube (704), das andere hingegen in der Friedhofsschicht (5/36) gelegen hat.³⁰⁵

Der Friedhof dürfte noch bis ins 15. Jahrhundert als Bestattungsplatz gedient haben. Die Lavez- und Glasgefässe sind kaum auf dem Friedhof benutzt worden. Viele von ihnen sind aussen verrusst und/oder weisen anhaftende Speisereste auf und sind damit als Kochgeschirr zu interpretieren.

Bei den Metallfunden sieht es ein wenig anders aus. Der Grossteil der Nägel dürfte aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b stammen. Es ist jedoch nicht

auszuschliessen, dass darunter auch Sargnägel aus dem hoch- und spätmittelalterlichen Friedhof zu finden sind. Eine Scheibenfibel mit der Darstellung des Lamm Gottes **Taf. 34,284** ist ins Hochmittelalter und damit in die Zeit nach der Niederlegung der Kirchenanlage zu datieren. Sie ist der Friedhofsschicht (5/36) zugewiesen. Die Fibel stammt aber vermutlich aus einem Grab und könnte durch ein jüngeres Grab oder auch beim maschinellen Abtrag am Beginn der Ausgrabungsarbeiten verlagert worden sein. Von den Funden aus dem Friedhof ausgenommen werden die wenigen *in situ* gefundenen Grabbeigaben (Spinnwirtel) und Gewandteile (Haken und Schnallen), die in hoch- und spätmittelalterliche Zeit zu verorten sind. Sie werden separat im **Kap. 27.1.5** behandelt.

15.3.3 Funde aus den benachbarten Parzellen

Auf den benachbarten Parzellen von Sogn Murezi sind in den vergangenen Jahren mehrere Einfamilienhäuser errichtet und mit einer neuen Quartierstrasse erschlossen worden (vgl. **Abb. 7**). Der Archäologische Dienst hat die maschinellen Aushubarbeiten jeweils begleitet (vgl. **Kap. 3**). Bei den Baggerarbeiten wurden Funde geborgen, die nicht stratifiziert sind und typologisch beurteilt werden müssen. Die Keramikscherben sind spätbronze- oder römerzeitlich. Die Eisenobjekte und Lavezscherben stammen ebenfalls aus der römischen Epoche. Weder wurden frühmittelalterliche Befunde gefasst, noch fand sich im Fundmaterial ein eindeutig dem Mittelalter zuweisbares Artefakt. Die Funde der benachbarten Parzellen werden zusammen mit den römischen Funden von Sogn Murezi vorwiegend in **Kap. 4.2.3** «Die römischen Funde» diskutiert. Sie zeugen von einer Besiedlung am nordöstlichen Dorfrand

von Tomils. Im Katalog erscheinen die Funde der benachbarten Parzellen auf separaten Tafeln.

15.3.4 Zur Systematik des Fundteils

Die Art und Weise, wie der Fundteil aufgebaut ist, soll es ermöglichen, ausgewählte Kapitel lesen zu können und dabei alle nötigen Informationen zu den entsprechenden Befunden zu erhalten, ohne innerhalb der vorliegenden Arbeit allzu gross blättern zu müssen. So interessiert sich die Leserschaft vielleicht allein für die Funde der römischen Epoche oder eine ausgewählte Fundgattung wie beispielsweise Glas oder Lavez, sollte aber dennoch auf den ersten Blick erfahren, wie die Funde stratifiziert sind, wie sie datieren und welcher Phase sie zugeordnet werden können. Die römischen Funde werden daher zusammen mit den Befunden dieser Epoche am Beginn der vorliegenden Arbeit abgehandelt (vgl. **Kap. 4.2**). Beim Grossteil der römischen Funde handelt es sich um Keramik.

Die mittelalterlichen Funde werden nach den Materialgattungen Glas, Lavez, Metall, Knochen/Geweih, Stein, Keramik, Leder und Textil erläutert. Innerhalb des Materials erscheinen zuerst die datierbaren Funde in chronologischer Reihenfolge begonnen bei den ältesten, gefolgt von den Funden aus jüngeren Schichten mit umgelagertem Material und den Streufunden.

Im Fundteil werden die römischen Funde nochmals in Kürze aufgeführt. Das erleichtert einerseits das eingangs erwähnte Lesen von ausgewählten Kapiteln. Gleichzeitig ist das vorhandene Spektrum an Formen und Bearbeitungsarten innerhalb des Materials sichtbar, und es werden allfällige Entwicklungen von der Römerzeit bis ins Frühmittelalter deutlich.

Der Vergesellschaftung der Funde wird auf den Tafeln Rechnung getragen, wo sie nicht nach Material, sondern nach Fundort erscheinen, in chronologischer Reihenfolge der Schichten begonnen bei den ältesten. Ferner werden die entsprechenden Funde einer Anlage im Befundteil summarisch vorgestellt und hinsichtlich der Bedeutung der Anlage gewürdigt.

Die gewählte Systematik erleichtert das gezielte Lesen einzelner Kapitel, hat jedoch zur Folge, dass Wiederholungen, beispielsweise zu den fundführenden Schichten, unvermeidlich sind. Es wurde versucht, diese so knapp wie möglich zu halten.

Einen Schwerpunkt des Fundteils bilden die merowingerzeitlichen Hohlgläser, von denen in der Schweiz nicht eben viele auf uns gekommen sind. Auch den Lavezfunden wird mehr Platz eingeräumt, da einige Gefässe, darunter drei vollständig erhaltene, aufgrund ihrer Fundlage enger datiert werden können und im östlichen Alpengebiet nur wenige gut datierte Lavezfunde des Frühmittelalters vorliegen. Bei den Metallfunden handelt es sich vorwiegend um Nägel und Messer. Sie werden wie die Baukeramik, die Münzen und die spärlichen Funde aus Knochen/Geweih weniger ausführlich abgehandelt. Eingangs der Kapitel zu den verschiedenen Fundgattungen werden die wichtigsten Ergebnisse, analog zum Befundteil, jeweils kurz zusammengefasst.

15.4 Glas

Bei den ausgegrabenen mittelalterlichen Hohlgläsern handelt es sich grösstenteils um Trink- und Auftragsgeschirr aus der merowingerzeitlichen Anlage 2a (um 650 bis Ende 7. Jahrhundert). Das Formenspektrum reicht von Standgefässen wie Stengelgläsern und Schalen zu instabilen Gefässen

wie Sturzbecher und Tumbler. Als Importwaren aus Gebieten nördlich und südlich der Alpen widerspiegeln sie die geographische Lage von Tomils an einer wichtigen Durchgangsrouten über die Alpen und verdeutlichen die weitreichenden Beziehungen Churrätens im Frühmittelalter. Auch zeugen sie vom Wohlstand der damaligen Besitzer und/oder Bewohner der Anlage. Für Sogn Murezi ist die vergleichsweise hohe Menge an Glas den besonderen Fundumständen zu verdanken. Der Grossteil der Glasscherben wurde nebst anderen Funden als Unterbau für die Fussböden im Kirchenwestannex (Anlage 2b) eingebracht und überdauerte dort die Jahrhunderte bis zu ihrer Entdeckung.

15.4.1 Hohlglas

Die Ausgrabungsarbeiten förderten insgesamt 94 Hohlglasfragmente zutage. 33 Bruchstücke sind rezente Hohlgläser aus dem 19. und 20. Jahrhundert, auf die im Folgenden nicht weiter eingegangen wird. Fünf Fragmente konnten weder typologisch noch aufgrund ihrer Fundlage datiert werden. 32 Scherben sind aufgrund ihrer Fundlage und anhand der Farbe und der Qualität des Glases als frühmittelalterlich anzusprechen. Sie sind jedoch derart klein fragmentiert, dass eine Formzuweisung nicht möglich ist.

Bei den bestimmaren römischen und frühmittelalterlichen Glasfunden handelt es sich demnach um 24 Hohlglasfragmente.³⁰⁶ Nur zwei Scherben entstammen der mittleren und späten Kaiserzeit, die restlichen Hohlgläser sind hauptsächlich in die Merowingerzeit zu verorten.

Der Erhaltungszustand der Glasfragmente ist gut. Sie sind jedoch, wie man es auch aus Siedlungsgrabungen kennt, bis auf

wenige Ausnahmen kleinteilig fragmentiert, was eine exakte Typenzuweisung der Gefässe erschwert. Die typologische Bestimmung der Gläser erfolgte anhand der Form, der Farbe und der Verzierung. Als Typologie- und Chronologiesystem für die Becher und Tumbler diente Birgit Mauls Dissertation über frühmittelalterliche Gläser des 5.–7./8. Jahrhunderts.³⁰⁷ Auf der Grundlage von Kurt Böhners Chronologiesystem für die Gläser der Merowingerzeit differenziert die Autorin dessen Typenbezeichnungen weiter aus und berücksichtigt dabei die Gläser des gesamten Verbreitungsgebietes, das Deutschland, die Schweiz, Belgien, Grossbritannien, die Niederlande und Nordostfrankreich umfasst. Kaum vertreten ist bei Maul der Mittelmeerraum. Besprechungen zu französischen und internationalen Glasfunden lieferten die Tagungsbände der *Association Française pour l'Archéologie du Verre*. Aufgrund der geografischen Nähe und der anhaltenden Beziehungen von Churrätien zu Italien ist der Blick auf die in den vergangenen Jahren erfolgten dortigen Ausgrabungen mit frühmittelalterlichen Glasfunden angezeigt. Geordnet nach Regionen bietet Mara Sternini einen guten Überblick über das Glasspektrum Italiens.³⁰⁸ Für die Verzierungen wurde die Zusammenstellung der nordostfranzösischen Gläser von Jean-Yves Feyeux³⁰⁹ berücksichtigt, welche einen stärkeren Fokus auf den Dekor legt.

Als Vergleichsmaterial für die Glasfunde von Sogn Murezi dienen in erster Linie die in der Schweiz bis heute entdeckten merowingerzeitlichen Gläser. Sie stammen vorwiegend aus Gräbern und sind hier meist vollständig erhalten geblieben. In Graubünden ist im spätrömisch-frühmittelalterlichen Gräberfeld von Bonaduz ein vollständiges Glasgefäss geborgen worden. Es handelt sich um einen Glasbecher mit

blauen Nuppen, der allerdings in die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts datiert.³¹⁰ Ein weiterer Glasbecher mit aufgelegtem blauen Punkt- und Traubenmotiv wurde 1987 aus einem Grab auf dem Karlihof in Chur geborgen.³¹¹ Es dürfte ebenfalls aus spätrömischer Zeit stammen.

In den letzten Jahren sind in der Schweiz zudem bei Kloster- oder Siedlungsgrabungen Glasfunde gemacht worden, beispielsweise in Lausen-Bettenach³¹² BL, Liestal-Munzach³¹³ BL, Develier-Courtételle³¹⁴ JU, oder in Sion, Sous-le-Scex³¹⁵ VS. In Graubünden wurden in den vergangenen Jahren Fragmente von frühmittelalterlichen Hohlgläsern im Kloster St. Johann in Müstair oder im unweit von Tomils gelegenen Kloster St. Peter in Alvaschein, Mistail entdeckt. Die Funde sind aber noch nicht vorgelegt. Das unpublizierte Manuskript zum Glas von Mistail ist mir verdankenswerter Weise von Sylvia Fünfschilling, Augst BL und dem Büro Sennhauser in Bad Zurzach, AG zur Verfügung gestellt worden.

15.4.1.1 Römerzeitliche Hohlgläser

Die römischen Glasgefässe werden üblicherweise nach der von Clasina Isings 1957 erarbeiteten Typologie über die datierten Gläser des westlichen römischen Reiches bestimmt und mit der entsprechenden Typennummer (Isings, abgekürzt I) bezeichnet.³¹⁶ Seit der Publikation von Isings sind zahlreiche gut datierte Neufunde bekannt und publiziert worden, unter anderen erstellte Karin Goethert-Polaschek im Jahre 1977 einen Katalog respektive eine Typologie der Gläser aus Trier D und Umgebung, weshalb die römischen Hohlgläser seither auch öfters als Trierer Formen (Trier, abgekürzt T) bezeichnet werden.³¹⁷ Eine umfassende Zusammenstellung aller römischen Glasfunde aus datierten Fundkomplexen

und die Erarbeitung einer grundlegenden Typologie bis in die heutige Zeit existiert bislang nicht.

Für die Bestimmung der römischen Hohlglasfragmente von Sogn Murezi war die Publikation von Beat Rütli zu den Glasfunden aus der römischen Kolonialstadt Augusta Raurica (Augst BL und Kaiseraugst AG) hilfreich.³¹⁸ Rütli differenziert teilweise die von Isings definierten Formen weiter aus, vor allem aber listet er die seit Isings grundlegender Arbeit neu hinzugekommenen Publikationen (bis und mit 1980) über datierte Neufunde auf. In der Publikation von Isings ist die jeweilige Gefässform mit nur je einer Abbildung dargestellt. Der reiche Katalog der Augster und Kaiseraugster Glasfunde – Rütli's Auswertung umfasste 8364 Exemplare, darunter Hohlgläser und Fensterglas – bietet zur Veranschaulichung zahlreiche Vergleichsbeispiele. In Graubünden sind die 1300 Glasscherben aus dem Areal Markthallenplatz in Chur ein gutes Vergleichsmaterial mit entsprechenden Verweisen auf weiterführende Literatur zu bestimmten Gefässformen.³¹⁹

Für die beiden römischen Fragmente von Sogn Murezi und der benachbarten Parzelle 447 konnte die einstige Gefässform rekonstruiert werden. Die entfärbte Scherbe **Taf. 40,388** mit rundgeschmolzenem Rand stammt von einem steilwandigen Becher. Sie kam beim maschinellen Ausgrab auf der benachbarten Parzelle 447 ans Tageslicht. Der Becher besass eine Wanddicke von 2–3 mm und einen Gefässdurchmesser von 11 cm. Er entspricht der Form I 85b. Vergleichsfunde fanden sich zahlreich unter den Gläsern von Augst und Kaiseraugst, wo die steilwandigen Becher (AR (Augusta Raurica) 98/I 85) den eigentlichen Leittypus der zweiten Hälfte des 2. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts

bildeten.³²⁰ Beat Rütli unterteilt die steilwandigen Becher weiter in Typen ohne Fadendekor (AR 98.1/I 85b) und Becher mit Fadenring unterhalb des Randes (AR 98.1).³²¹ Das Becherfragment von Sogn Murezi besitzt keinen Fadenring, entspricht also AR 98.1.

Die Wandscherbe **Taf. 25,208** wurde aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchenkebenbauten (Anlage 4b) geborgen. Sie stammt von einem Krüglein oder einer Flasche mit einem Halsdurchmesser von 3 cm. Sie ist naturfarben und so klein, dass eine genaue Formansprache nicht möglich ist. Aufgrund der Farbe und Dünnwandigkeit (0,7–1 mm) dürfte sie am ehesten ins 1. oder 2. Jahrhundert datieren.

Die beiden Glasscherben und die weit zahlreicheren Funde aus Keramik, Lavez und Metall zeugen von einer Siedlungstätigkeit auf der Flur Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen ab dem späten 1. Jahrhundert (vgl. **Kap. 4.2.3.5**).

15.4.1.2 Die Hohlgläser aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts

Von den 22 frühmittelalterlichen Scherben lagen 15 Scherben in der besagten Bodensubstruktion (340) in Raum G des Westannexes (vgl. **Kap. 7.4.4.1**, Anlage 2b).³²² Zu einer dieser Scherben passt ferner eine Scherbe aus dem Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts abgebrochenen Kirchenkebengebäude.³²³ Die Glasfragmente aus der Bodensubstruktion waren mit Speiseresten und einer Münze **Taf. 22,168** vergesellschaftet, die absolut in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert sind (vgl. **Kap. 15.7**; **Kap.16**). Neben den Glasscherben lagen in der Bodensubstruktion Lavezscherben. Vieles deutet darauf hin, dass die zerbrochenen

Glas- und Lavezgefässe wie auch die Speisereste in einer Abfallgrube von Kirchenanlage 2a (um 650 bis Ende 7. Jahrhundert) gelegen haben. Die Speisereste wurden nachweislich über einen gewissen Zeitraum an einem verschliessbaren Ort gesammelt, denn sie zeigten keinerlei Biss- oder Nagespuren von Sekundärverwertern, wie beispielsweise von Wildtieren oder Hunden (vgl. **Kap. 16.1**). Beim Abbruch von Gebäuden von Anlage 2a dürfte die Abfallgrube aufgehoben und ihr Inhalt zusammen mit dem Abbruchschutt als Bodensubstruktion (340) eingebracht worden sein. Die Hohlglasfragmente stammen von insgesamt 10 Gefässen **Taf. 19,153–Taf. 20,162** und standen höchstwahrscheinlich in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts in Gebrauch. Nicht ausgeschlossen ist, dass das eine oder andere Gefäss länger benutzt worden war und daher älter datiert.

Aus dem Benutzungshorizont (348) (vgl. **Kap. 4.2.3.4**) zu den Anlagen 1 und 2a (550 bis Ende 7. Jahrhundert) stammt ferner die Randscherbe eines Tumblers **Taf. 5,81**. Bei drei Randscherben **Taf. 6,88**; **Taf. 29,249**; **Taf. 37,341** lässt deren Fundlage keine genaue Aussage zu, denn sie stammen aus Schichten mit sekundär verlagertem Material. Sie können aber typologisch ins 6. und/oder 7. Jahrhundert datiert werden. Aufgrund ihrer Ähnlichkeit mit den Gefässen aus der Bodensubstruktion (340) dürfen sie mit einiger Wahrscheinlichkeit ebenfalls der Kirchenanlage 2a zugeordnet werden.

Im Prinzip wäre es denkbar, dass das eine oder andere Gefäss aus dem 7. Jahrhundert in der Kirche Verwendung gefunden hat. Für die Glasgefässe **Taf. 19,153–Taf. 20,162** aus der Bodensubstruktion (340) von Anlage 2b lässt die Vergesellschaftung mit den Speiseresten und dem Lavezgeschirr

Taf. 21,163.164; Taf. 21,167 aber auf ein häusliches Geschirrspektrum schliessen.

Von den Hohlglasfragmenten wurden diejenigen in den Katalog aufgenommen und gezeichnet, deren Gefässform annähernd zu bestimmen war oder die eine anderweitig datierbare Charakteristik, wie beispielsweise einen zeit- oder regionaltypischen Dekor, aufweisen. Bei den Gläsern handelt es sich um Auftragsgeschirr (Schalen) und um Trinkgefässe. Obwohl ihre Zeitstellung relativ eng eingegrenzt werden kann, sollen im Folgenden Vergleichsexemplare von anderen Fundorten vorgestellt werden, auch wenn diese bisweilen früher datieren. Dadurch werden der Nutzungszeitraum und das Verbreitungsgebiet der jeweiligen Gefässe deutlich.

Schalen

Zu einer kleinen hellblauen Schale **Taf. 20,159** sind eine Wand- und eine Bodenscherbe zu zählen. Die Schale besass einen Rundboden und war fein gerippt. Der Abstand von einer Rippe zur nächsten beträgt beim Bodenansatz 6 mm, gegen oben gehen die Rippen leicht auseinander. Die Schale dürfte vorab reliefiert worden sein, das heisst, sie wurde zuerst in eine Vorform geblasen und danach weiter aufgeblasen, wodurch ein sehr feines Relief entstand. Vergleichbare Schalen mit feiner Rippung sind aus Nordgallien bekannt.³²⁴ Sie datieren dort ins 5./6. Jahrhundert. Auch in Sion, Sous-le-Scex VS fand sich eine Schale mit ähnlich feiner Rippung und Neigungswinkel der Wand.³²⁵ Allerdings ist sie von olivgrüner Farbe, während die Tomilser Schale hellblau ist. Die Walliser Schale datiert ins 5. bis beginnende 6. Jahrhundert.

Beim leicht verdickten, rund geschmolzenen Rand **Taf. 37,341** dürfte es sich eben-

falls um das Fragment einer Schale handeln. Sie besass einen Durchmesser von 12 cm, war unverziert und olivgrün. Zehn Schalen ohne Dekor mit ähnlichen Durchmessern und rundgeschmolzenen, leicht verdickten Rändern wurden auf dem Runden Berg bei Urach (D) ausgegraben.³²⁶ Eine der Schalen³²⁷ besass zudem dieselbe Randstärke und olivgrüne Farbe wie das Tomilser Exemplar. In Analogie zu Schalenfunden in datierten Gräbern ist dieser Typ ins ausgehende 5., hauptsächlich aber ins 6. Jahrhundert zu verorten. Gemäss Koch hat er seinen Verbreitungs-Schwerpunkt im Rheinland, von Köln an rheinaufwärts.³²⁸ Solche Schalen sind aber auch aus Norditalien, beispielsweise aus San Antonino di Perti bekannt.³²⁹

Ein grünliches Gefäss, möglicherweise eine weitere Schale, war in Form geblasen. Die entsprechende Wandscherbe **Taf. 20,161** zeigt schräge Rippen in der Nähe des Bodens und praktisch keine Blasen. Das qualitätsvolle, klare Glas ist zudem mit einer Wandstärke von 0,7 mm, gemessen am Bauch, sehr fein.

Becher und Tumbler

Die olivgrüne Randscherbe **Taf. 19,155** mit ihrem dicken, nach innen eingerollten Rand, gehörte zu einem halbkugeligen Tumbler mit einem Durchmesser von 11 cm. Ein von der Form und Grösse her identischer Tumbler stammt aus der frühmittelalterlichen Siedlung Lausen-Bettenach BL und datiert ins ausgehende 6. oder 7. Jahrhundert.³³⁰

Ebenfalls von einem Tumbler stammen zwei hellblau-grüne Randscherben **Taf. 19,154**. Der Tumbler besass einen breiten, nach innen gefalteten Rand. Solche Ränder sind typisch für die breiten und niedrigen Tummler, wie sie auch auf dem

Runden Berg bei Urach (D) auftreten.³³¹ Bemerkenswert ist der Randedurchmesser von 14 cm. Mündungsdurchmesser solcher Grösse finden sich ansonsten eher bei Schalen; die bei Maul zusammengestellten schalenartigen Tummler (Typ Maul B1a) und Glockentummler (Typ Maul C1a) besitzen bis auf rare Ausnahmen Mündungsdurchmesser von maximal 12 cm. Umgekehrt treten nach innen eingerollte oder gefaltete Ränder bei Schalen nicht auf.

Ein weiterer Tummler mit grossem Mündungsdurchmesser von 15 cm ist ein niedriges, blaues Exemplar **Taf. 5,81** mit einem breit nach aussen umgeschlagenen Rand. Diese Randform kommt fast ausschliesslich bei Tummlern vor, eine Formzuweisung gelingt daher auch bei kleineren Randfragmenten.³³² Unser Tummler entspricht dem Typ Maul B2a.³³³ Ihn findet man bereits im 6., dann aber vor allem im 7. Jahrhundert. Von den 816 Tummlern, die Maul katalogisiert hat, macht der Typ B mit 609 Stücken 74,6% aus, wovon 398 Tummler, also 53,9% einen nach aussen umgeschlagenen Rand besitzen.³³⁴ Rundgeschmolzene und nach aussen umgeschlagene Ränder halten sich anzahlmässig demnach in etwa die Waage. Der niedrige Typ mit ausladender Mündung tritt auch in der Schweiz vergleichsweise häufig auf. Ein Beispiel mit demselben Randedurchmesser stammt aus Saint-Sulpice VD (Grab 37bis/38).³³⁵ Dieser Tummler ist 6,6 cm hoch und grünlich-blau. Weitere Tummler des Typs B2a wenn auch mit etwas geringeren Randedurchmessern von 9,3–10,9 cm wurden in Sissach BL (Grab 28, 7. Jahrhundert)³³⁶ und in Schöftland AG (Gräber 17 und 23, 7. Jahrhundert)³³⁷ entdeckt. Sie sind farblos bis grünlich und grünlich-blau. Beim Tummler **Taf. 5,81** spricht seine Form und blaue Farbe für eine Datierung ins 7. Jahrhundert.

Die Randscherbe **Taf. 19,153** stammt von einem hellblauen Gefäss mit rundgeschmolzenem Rand und einem Durchmesser von 8–12 cm. Die Randstärke beträgt 4,3 mm, die Wandstärke liegt bei 1,2–2,2 mm. Beim Gefäss kann es sich sowohl um einen Glockentummler analog Typ Maul C1a als auch um ein Stengelglas handeln. Die Profilform kommt jedoch bei Tummlern häufiger vor, weshalb **Taf. 19,153** eher als Glockentummler anzusprechen ist.

Von einem kräftigen Olivgrün war ein Sturzbecher. Von ihm haben sich zwei Wandscherben und ein Bodenfragment **Taf. 20,162** erhalten. Die Wand ist gegen den Boden hin mit 2,5 mm am stärksten, oberhalb des abgesetzten Bodens ist die Wand nur 0,8 mm dünn. Der Sturzbecher entspricht dem Typ Maul B1, also dem Sturzbecher mit annähernd konischer Wand und einem Rundboden, der um die Mitte des 6. Jahrhunderts den Sturzbecher vom Typ A mit konkaver Wand abgelöst hat. Ein sehr ähnlicher Becher wurde im Gräberfeld Schleitheim-Hebsack SH in Grab 586 entdeckt.³³⁸ Das Grab datiert aufgrund von Perlen (Perlenstufe 5) in die Zeit von 520/30–540/50.

Die beiden Randscherben **Taf. 6,88**; **Taf. 29,249** gehörten einst zu zwei becherförmigen Gefässen, über deren weitere Gestalt keine Aussage mehr getroffen werden kann. Ihre hellblau-grünliche Farbe sowie der rundgeschmolzene, leicht nach innen gebogene Rand sprechen für eine Datierung ins 6./7. Jahrhundert.

Stengelgläser

Bei einer hellblau-grünlichen Scherbe **Taf. 19,158** handelt es sich um den gefalteten Fuss eines Stengelglases. Er entspricht mit seinem fast gänzlich flach

ausgebildeten Standfuss mit einem Durchmesser von 4,3 cm Typ II der Stengelgläser von Invillino (I), welchen Bierbrauer in die Zeit zwischen der ersten Hälfte des 5. bis in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert.³³⁹ Die Periodisierung der Befunde und deren Datierung durch Bierbrauer sind jedoch in der Vergangenheit kritisiert worden.³⁴⁰ Die Datierung der Stengelgläser von Invillino setzt zu früh an; Stengelgläser kommen allgemein allerfrühestens am Ende des 5. Jahrhunderts auf. Zwei Stengelglasfüsse des Typs II wurden in Castelseprio bei Varese (I) und 12 weitere in Torcello in der Nähe von Venedig (I) ausgegraben. Sie datieren dort ins 7./8. Jahrhundert.³⁴¹ In Brescia (I), S. Giulia sind 18 Exemplare dieser Fussformen gefunden worden.³⁴² Die stratifizierten Füsse gehören grösstenteils zu Periode IIIB (568–680). Das Tomilser Stengelglas-Fussfragment datiert aufgrund seiner Fundlage in der Bodensubstruktion (340) am ehesten in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts, was mit den Datierungen der genannten Stengelgläser Italiens vereinbar ist.

Ebenfalls zu einem Stengelglas **Taf. 19,157** dürfen zwei Wandscherben und eine Randscherbe gezählt werden. Das Gefäss besitzt eine schöne Kelchform und einen rundgeschmolzenen Rand. Es ist mit einer Wandstärke von 0,6 mm sehr fein gearbeitet.

Von einem weiteren Stengelglas stammt vermutlich die hellgrüne Scherbe **Taf. 19,156**. Es handelt sich bei ihr um ein Becherfragment mit dem Ansatz des Stengels.³⁴³ Leider ist von dem einstigen Trinkgefäss zu wenig erhalten geblieben, um eine eindeutige Typenzuweisung vornehmen zu können.

Datierende Verzierungen

An Verzierungen fand sich neben den Fragmenten mit Rippen **Taf. 20,159; Taf. 20,161** noch eine feine, grünblaue Wandscherbe mit einer weissopaken Fadenauflage.³⁴⁴ Diese Art der Verzierung tritt im Mittelmeergebiet ab der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts insbesondere auf flachen Schalen und Bechern auf, findet sich aber noch bis im 8. Jahrhundert.³⁴⁵ Bei den Ausgrabungsarbeiten zum Kloster St. Peter in Alvaschein, Mistail, unweit von Tomils gelegen, wurden ebenfalls zwei Hohlglasfragmente mit weissopaker Fadenauflage ergraben, sind aber dort archäologisch nicht datierbar.³⁴⁶

Eine weitere Wandscherbe **Taf. 20,160** mit einer Fadenauflage, hier in Zickzackform, stammt von einem bauchigen Gefäss mit einem Durchmesser von 12 cm. Die Fadenauflage ist wie das Gefäss hellblaugrünlich. Fadenauflagen in derselben Farbe wie die Gefässwand kommen vom 5.–8. Jahrhundert und sogar später gelegentlich vor. Die hellblau-grünliche Glasfarbe von **Taf. 20,160** spricht jedoch für eine Datierung ins 6./7. Jahrhundert, die Fundlage in der Bodensubstruktion (340) erlaubt eine engere Datierung in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts. Die Gefässform ist nicht mehr zu bestimmen. Es könnte sich um eine Schale, einen Becher, eine Flasche oder einen Krug handeln. Die eben erläuterte Zeitstellung der Scherbe spricht aber weniger für eine Flasche oder einen Krug, da diese Gefässformen im Gegensatz zu den Bechern in der Zeit nur noch selten auftreten. Die Zickzackverzierung verweist nach Norditalien, Gefässe mit solchen Verzierungen wurden beispielsweise in der Befestigung San Antinino di Perti in Ligurien und in Invillino (I) ausgegraben.³⁴⁷

15.4.1.3 Ein Hohlglas aus dem 9. Jahrhundert

Die Randscherbe **Taf. 25,201** gehört zu einem Tumbler oder einer Schale mit leicht nach innen einbiegendem Rand. Sie lag in der Ascheschicht (873) in der Herdstelle (849) im Kirchennordannex N (vgl. **Kap. 10.1.5**, Anlage 4a). Die Herdstelle wurde beim Bau des Nordannexes in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts eingerichtet. Noch im Laufe des 9. Jahrhunderts wurde sie umgebaut und über der besagten Ascheschicht wurden vier flache Steinplatten verlegt, unter denen die Glasscherbe nebst Speiseresten wie Tierknochen und Eierschalen erhalten geblieben ist. Das gläserne Fragment ist daher mit Sicherheit ins 9. Jahrhundert zu datieren.

Für einen Tumbler Typ Maul A1a sprechen die annähernd geraden Wände, allerdings ist der Mündungsdurchmesser von 12 cm für diese Tumblerform zu gross. Er spricht eher für die Tumblerform Typ Maul B1a. Das Fragment ist jedoch zu klein, um die Gefässform mit Sicherheit zu bestimmen. Dass aus den Benutzungsschichten der Kirchenanlagen bis auf das besagte Fragment **Taf. 25,201** keine Glasfunde gemacht worden sind, unterstreicht nochmals deutlich, welch' ein Glücksfall die fundreichen Bodenaufbauschichten (340 und 950) von Anlage 2b für die Archäologie darstellen.

15.4.2 Fensterglas

Neben den 24 Hohlglasscherben wurden bei den Ausgrabungen zu Sogn Murezi bloss sechs Bruchstücke Fensterglas geborgen. Zwei Scherben können aufgrund ihres Fundortes enger datiert werden. Die Scherbe **Taf. 22,180** lag in der besagten Bodensubstruktion (340). Man ist geneigt, das Fensterglas am ehesten in der Kirche aus der

Mitte des 7. Jahrhunderts zu sehen, wobei nicht ausgeschlossen werden kann, dass auch eines der anderen Gebäude von Anlage 2a Glasfenster besessen hat.

Aus karolingischer Zeit dürfte die Fensterglasscherbe **Taf. 24,192** stammen. Sie lag in der Substruktion (730) des um 800 neu eingebrachten Mörtelbodens (92) in Raum G. Für eine Datierung in karolingische Zeit spricht neben der Fundschicht die smaragdgrüne Farbe. Diese Farbe ist im 6./7. Jahrhundert zwar nicht ausgeschlossen, aber selten, in karolingischer Zeit hingegen sehr häufig anzutreffen (vgl. **Kap. 15.4.2.2**).

Die restlichen vier Fensterglasscherben **Taf. 28,231**; **Taf. 36,331**; **Taf. 37,339**; **Taf. 48,469** stammen aus jüngeren Schichten mit umgelagertem Material oder wurden als Streufund geborgen und sind aufgrund ihrer Fundlage nur grundsätzlich in die Nutzungszeit der Kirchenanlage von der Mitte des 7. bis zu Beginn des 10. Jahrhunderts zu verorten. Das Fensterglasfragment **Taf. 36,331** könnte aufgrund der smaragdgrünen Farbe zu **Taf. 24,192** gehören und ebenfalls aus karolingischer Zeit stammen. **Taf. 37,339**; **Taf. 48,469** sind wegen ihrer ähnlichen Farbgebung und Glasmasse wie **Taf. 22,180** eher zum Bestand des 7. Jahrhunderts zu zählen.

15.4.2.1 Farbe, Form und Verarbeitung

Die Fenstergläser von Sogn Murezi zeigen Merkmale wie Schlieren und Blasen von mundgeblasenem Flachglas, das vermutlich im Zylinder-Verfahren hergestellt wurde. Letzteres hat Theophilus Presbyter bereits in seiner *Schedula diversarum artium* (*De diversis artibus*) beschrieben.³⁴⁸ Bei diesem Verfahren wird ein Glaszylinder aufgeschnitten und abgeflacht. Danach werden die Fensterglasscherben wie oben

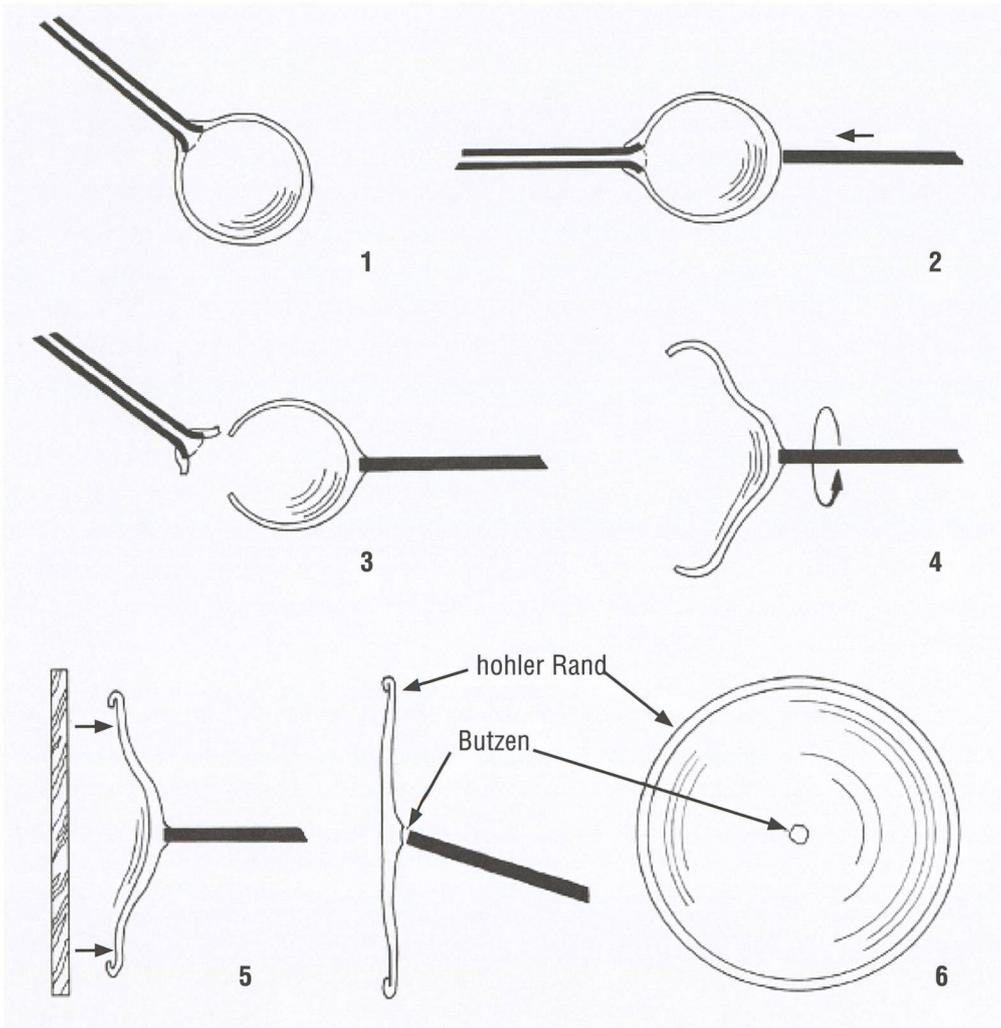


Abb. 339: Die Arbeitsschritte in der Produktion einer Butzenscheibe im Schleuderverfahren.

erläutert zugeschnitten. Das zylinderglasene Glas zeigt sich schlierig und blasig, die Bläschen sind dabei etwas in die Länge gezogen und verlaufen parallel zum einstigen Zylinder.

Im 5.–7. Jahrhundert kommen ferner gehäuft Glasscheiben vor, die wie die spätmittelalterlichen Butzenscheiben in der Mitte eine Verdickung aufweisen. Die Herstellungstechnik dieser sogenannten Krongläser oder auch Mond- oder Tellerscheiben ist denn auch in den Hauptarbeitsschritten dieselbe **Abb. 339**. Der

Glasmacher bläst eine heiße Kugel auf. Danach wird auf der gegenüberliegenden Seite der Glaspfeife das Heftisen angesetzt und die Glaspfeife abgeschlagen, wodurch ein Loch entsteht. In einem weiteren Arbeitsschritt weitet der Glasmacher das Loch mittels eines Aufreibeisens auf (es entsteht die sogenannte Krone). Durch die schnelle Rotation des Hefteisens wird die Kugel dank der Fliehkraft zu einer Scheibe geformt, und in der Mitte beim Heftisen entsteht die für Butzenscheiben charakteristische Verdickung.³⁴⁹ Im Gegensatz zu den spätmittelalterlichen Butzen-

scheiben, die in der Regel relativ klein sind, treten im Orient schon in der Spätantike runde Scheiben mit Durchmessern von 30–40 cm auf. Die Herstellungstechnik stammt vermutlich aus dem Mittelmeergebiet.³⁵⁰ Beim Fragment **Taf. 22,180** handelt es sich um ein solches Kronglas mit leicht eingerolltem Rand. Die olivgrüne Scherbe ist mit 1,1 mm Wandstärke sehr fein. Am ehesten handelt es sich bei ihr um einen Import aus Norditalien.

Von derselben olivgrünen Farbe und blaugrünen Glasmasse wie das Kronglas sind die Scherben **Taf. 37,339**; **Taf. 48,469**. Ihre Wandstärken sind aber mit 2,8 mm respektive 2,1 mm um einiges dicker als beim Kronglas. Das Fragment **Taf. 48,469** besitzt einen, Fragment **Taf. 37,339** zwei gekröselte Ränder. Ebenfalls eine Kröselkante zeigt ein hellblaues, 2,1 mm dickes Glasfragment mit zwei glatten Seiten **Taf. 28,231**.

Die Scherbe **Taf. 24,192** besitzt eine smaragdgrüne Farbe. Beide Oberflächen sind glatt und glänzend. Die Glasmasse weist nur vereinzelt winzige Bläschen auf und ist insgesamt recht klar. Das Fragment zeigt zwei gekröselte Ränder und zwei Trennkanten.

Die Untersuchungen der Flachgläser aus Münstair und Sion VS haben gezeigt, dass bei manchen Fragmenten die gekröselten und dadurch schrägen Kanten nicht durchgehend auf die gleiche Seite hin abfallen. Der Glashandwerker dürfte das Glas bei der Bearbeitung in der Hand umgedreht haben, sodass abwechselnd die eine oder andere Oberfläche nach oben gerichtet war.³⁵¹ Unter den Tomilser Fragmenten gibt es nur zwei Scherben mit mehr als einem gekröselten Rand. Bei ihnen laufen die schrägen Kanten alle zur selben Seite hin.

15.4.2.2 Vergleichsfunde

Flachglas aus dem 6. und 7. Jahrhundert ist bislang in der Schweiz aus der «Friedhofskirche» Sion, Sous-le Scex VS bekannt, wo insgesamt 406 Flachglasfragmente gefunden worden sind. Chemische und technische Analysen haben gezeigt, dass dieses Fensterglas aus importiertem Rohglas aus dem syrisch-palästinensischen Raum und recyceltem Altglas besteht.³⁵² Merowingerzeitliche Scheibenfragmente (6. bis 7. Jahrhundert) sind ferner aus dem Kloster Saint Martin in Tours (F) bekannt. Das Farbspektrum reicht hier von gelbbraunem und gelblichem über verschiedene Grüntöne hin zu kobaltblauem Glas.³⁵³

In der Nähe der Crypta Balbi in Rom (I) wurde ein Materialdepot aus dem 7. Jahrhundert entdeckt, das vermutlich zu einer Werkstatt des nahegelegenen Klosters San Lorenzo in Pallacinis gehört haben dürfte.³⁵⁴ Neben Abfällen der Glasproduktion wie Rohglas, Fragmente von Glaskuchen, Glastropfen sowie zahlreichen Hohlgläsern wurden 2745 Flachglasscherben entdeckt. Die Fragmente aus der Crypta Balbi waren olivgrün, grüngelb, grünbraun, hellblau oder farblos, unter den Sittener Fensterglasscherben dominieren die Farben Blau, Blaugrün und Grün gefolgt von Gelb und Grüngelb.

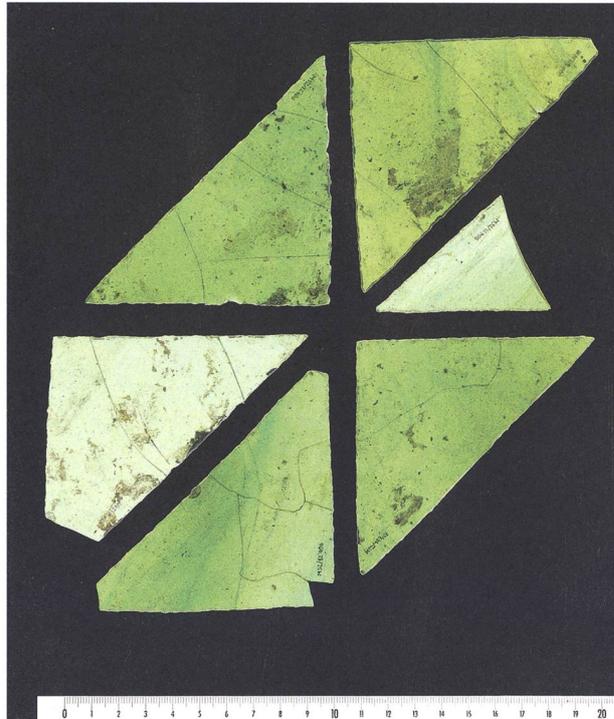
Die wenigen Scherben von Sogn Murezi besitzen dieselbe Farbgebung wie diejenigen aus der Crypta Balbi in Rom. Einzig die beiden Fragmente **Taf. 24,192** und **Taf. 36,331** sind smaragdgrün und besitzen eine deutlich klarere Glasmasse. Smaragdgrüne Scherben sind für die merowingische Zeit bloss vereinzelt bekannt, so beispielsweise im Kloster Saint Martin in Tours (F).³⁵⁵ In karolingischer Zeit sind sie jedoch häufig anzutreffen. Überhaupt ist Flachglas aus

karolingischer Zeit weitaus häufiger gefunden worden. Klöster und Palastbauten besaßen Fenster aus farbigem Glas, und an mehreren Orten konnte eine lokale Glasverarbeitung nachgewiesen werden. Der umfangreichste Glaskomplex aus dieser Zeit auf dem Gebiet der heutigen Schweiz stammt aus dem Kloster St. Johann in Münstair **Abb. 340**.³⁵⁶

15.4.3 Muskovit

In der Bodensubstruktion (340) lagen Muskovit-Plättchen **Taf. 22,181**. Dabei handelt es sich um ein gesteinsbildendes Mineral, um sogenannten echten Glimmer, der zur Gruppe der Schichtsilikate gehört.³⁵⁷ Der Muskovit $KAl_2[(OH,F)_2 | AlSi_3O_{10}]$ als Hellglimmer ist vollkommen spaltbar, es können demnach dünnste Blättchen abgespalten werden, die zudem eine sehr hohe Elastizität aufweisen. Auch ist Muskovit aufgrund seiner geringen Härte gut ritzbar. In Graubünden findet sich Muskovit ab und an auf Ausgrabungen. Aus frühmittelalterlicher Zeit ist die Fundstelle Domat/Ems, Sogn Pieder zu nennen, wo die Muskovitplättchen in die Benutzungszeit des Lisenbaus aus der Mitte des 7. Jahrhunderts zu verorten sind. Lorena Burkhardt, welche die Fundstelle ausgewertet hat, geht erstmals auf die Muskovitfunde in Graubünden ein.³⁵⁸ Neben Sogn Pieder und auch Tomils, Sogn Murezi nennt sie weitere Muskovitfunde aus dem Kloster St. Martin in Dissentis/Mustér. Hier lagen die bis zu 10 cm langen Plättchen in einer Grube aus dem 6. Jahrhundert. Gemäss der Autorin dürften sie aus dem südostalpinen Raum importiert worden sein, da Vorkommen mit Plättchen dieser Grösse bei uns nicht bekannt sind.

Die Plättchen können als Fensterglaseratz verwendet worden sein, da der helle Muskovit lichtdurchlässig ist. Im staatlichen



historischen Museum in Moskau (RUS) ist ein Muskovitfenster ausgestellt, bei dem die einzelnen Muskovitplättchen analog den frühmittelalterlichen Glasfenstern mit Bleiruten zusammengefasst worden sind. Auch als Lampenglas können die lichtdurchlässigen und hitzebeständigen Plättchen gedient haben.³⁵⁹ Welchen Verwendungszweck die Muskovitfragmente von Sogn Murezi ursprünglich gehabt haben, ist nicht mehr zu bestimmen. Ihre Fundvergesellschaftung mit den Fensterglasscherben und ihre Fundlage im Abbruchschutt von Anlage 2a könnte jedoch tatsächlich darauf hindeuten, dass sie in einem der Gebäude der Kirchenanlage als Fensterglaseratz verbaut gewesen waren.

15.4.4 Zur Bedeutung der Hohl- und Flachglasfunde von Sogn Murezi

Der Grossteil der Gläser dürfte in der Kirchenanlage 2a, das heisst in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts benutzt

Abb. 340: Münstair, Kloster St. Johann. Fensterglasfragmente aus dem karolingischen Südtrakt.

worden sein, wobei nicht auszuschliessen ist, dass einzelne Gefässe älter sind und eine längere Zeit in Gebrauch gestanden haben. Zu den anderen Phasen der Kirchenanlage sind praktisch keine Glasfunde geborgen worden, obwohl auch hier fundführende Bodenaufbauschichten dokumentiert sind. Es stellt sich die Frage, inwiefern die Menge an Glasfunden die Bedeutung von Glasgefässen innerhalb der einzelnen Nutzungsphasen widerspiegelt. Handelt es sich um einen erhaltungsbedingten Zufall, dass zu Anlage 2a verhältnismässig viel Glas geborgen worden ist? Oder wurde Glas in den nachfolgenden Phasen weniger häufig benutzt?

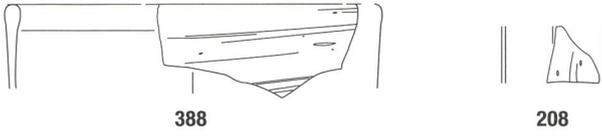
Bemerkenswert ist sicher, dass die Glascherben entsorgt und nicht wieder eingeschmolzen worden sind, was angesichts ihres hohen Materialwertes erstaunt. Entweder konnten die Besitzer es sich leisten, Glasgefässe zu entsorgen, statt sie zu recyceln, oder sie besaßen sehr viele Gefässe aus Glas, was den hohen Fundniederschlag erklären könnte. Beide Varianten lassen auf den gehobenen Lebensstandard und den Wohlstand der Bewohner von Sogn Murezi schliessen. Hierfür spricht auch die bauliche Qualität der Gebäude von Anlage 2a und die restlichen Funde, darunter Speisereste, die auf einen luxuriösen Speisezettel, bestehend aus Jungtieren, viel Geflügel und grossen, teils importierten Fischarten schliessen lassen. Wie in **Kap. 6.6** erläutert, handelt es sich bei der Kirchenanlage 2a mit grosser Wahrscheinlichkeit um eine Gründung des Churer Bischofs aus dem adeligen Geschlecht der Zacconen/Viktoriden, einer sehr begüterten Familie, die im frühmittelalterlichen Graubünden die höchsten weltlichen und geistlichen Ämter innehatte. Das kostbare Glasgeschirr und die luxuriösen Speisereste erstaunen vor diesem Hintergrund nicht.

Die Hohlgläser aus Anlage 2a entsprechen dem Formenspektrum des 6. und 7. Jahrhunderts **Abb. 341**. Bezeichnend für diese Zeit ist die Entwicklung von Standgefässen zu instabilen Gefässformen. So finden sich in Sogn Murezi neben den Schalen, die abgestellt werden konnten, instabile Tumbler und Sturzbecher, die das Trinkservice im 7. Jahrhundert dominieren. Die erhaltenen Gefässränder waren im Gegensatz zu den abgesprengten Rändern aus römischer Zeit einfach rundgeschmolzen oder eingerollt, was den Hauptformen frühmittelalterlicher Randgestaltungen entspricht. Etwas seltener sind gefaltete Ränder, wie sie für Sogn Murezi bei zwei Tumblern auftreten. Auch hinsichtlich der Farbgebung entsprechen die Glasfragmente den Gläsern merowingischer Zeit.³⁶⁰ Während im 5. und 6. Jahrhundert grünliche und grünlichgelbe Gläser vorherrschen, waren im 7. Jahrhundert wie schon in der Kaiserzeit wieder die Farben Blaugrün und Hellblau sehr beliebt.³⁶¹

Anhand des Formenspektrums wird die geographische Lage von Tomils an einer Verbindungsroute zwischen dem Norden und dem Süden der Alpen deutlich. Die Sturzbecher und Tumbler sind Importwaren aus fränkischen und niederrheinischen Produktionsstätten und finden ihre Parallelen entlang des Rheins, aber auch in Belgien und Frankreich. Vergleichbare Schalen hingegen kommen sowohl nördlich wie südlich der Alpen vor. Nicht erstaunlich ist das Auftreten von Stengelgläsern unter den Hohlglasfunden

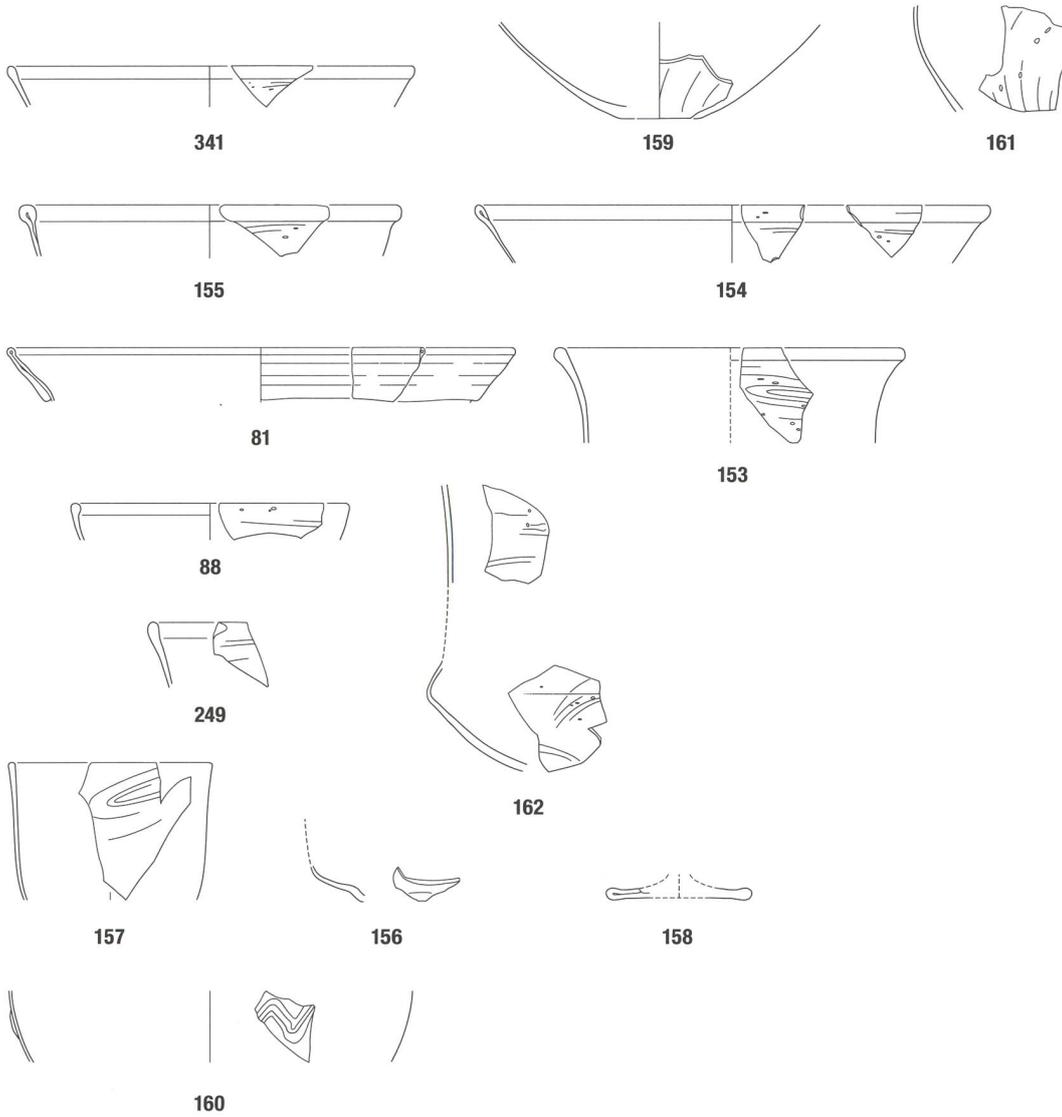
Abb. 341: Tomils, Sogn Murezi. Spektrum der römischen und frühmittelalterlichen Gläser (Kat.-Nr.). Mst. 1:2.

Kaiserzeitliche Hohlgläser 1.–3. Jahrhundert



Becher,
Krug/Flasche

Hohlgläser 6./7. Jahrhundert



Schalen

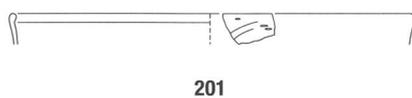
Tummler

Becher

Stengelgläser

Form
unbestimmt,
Fadenauflege

Hohlglas 9. Jahrhundert



Tummler/Schale

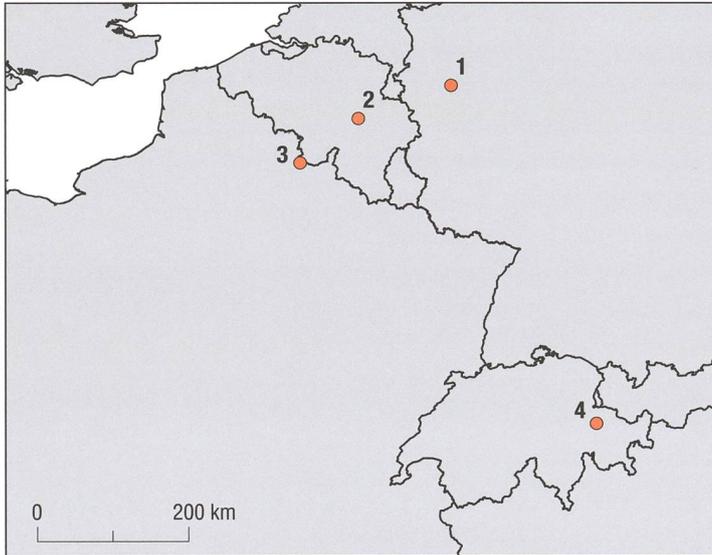


Abb. 342: Fundstellen mit merowingzeitlichen Glasöfen:

- 1 Köln (D)
- 2 Huy (B)
- 3 Macquenoise (B)
- 4 Chur

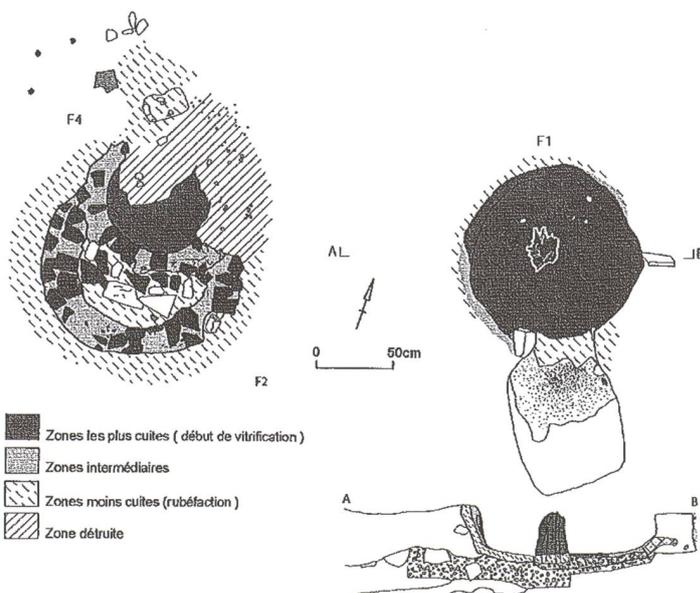


Abb. 343: Huy (B), Aux Ruelles. Merowingzeitliche Glasöfen F2 / F4 und F1. Mst. 1:50.

von Sogn Murezi. Das Hauptverbreitungsgebiet der Stengelgläser ist der gesamte mediterrane Raum. Selten treten Stengelgläser auch nördlich der Alpen auf. Es ist zu vermuten, dass die zu Sogn Murezi gefundenen Stengelgläser aus norditalischer Produktion stammen. Mit ihnen zeigt sich die anhaltende Beziehung des frühmittelalterlichen Churrätians zum Süden.

Das farbige Fensterglas dürfte am ehesten in der Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts verbaut gewesen sein. Farbige Glasfenster hätten die Ausstattung des ersten Kirchenbaus mit Fussbodenheizung, Chorschranke und dreistufiger Priesterbank angemessen ergänzt. Es ist allerdings nicht gänzlich ausgeschlossen, dass eines der anderen Gebäude Glasfenster besessen hat. Die Muskovitplättchen könnten als Fensterersatz oder als Lampenglas Verwendung gefunden haben.

15.4.5 Die Herstellung von Glasprodukten in der Merowingzeit

Während die Glasproduktion³⁶² in der Karolingerzeit vielerorts im Umfeld von Pfalzen und Klöstern nachgewiesen ist, sind aus merowingischer Zeit bislang fast keine Glaswerkstätten bekannt, und auch die Distribution der produzierten Gläser ist schwer nachzuvollziehen.³⁶³

Die wenigen archäologischen Werkstattanzeiger für Glasherstellung zwischen der zweiten Hälfte des 5. bis zur ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts liegen ausschliesslich linksrheinisch. In Hambach bei Jülich und in Hasselsweiler³⁶⁴ (D), in Maastricht, Jodenstraat³⁶⁵ (NL) oder in Saint-Denis³⁶⁶, Seine-Saint-Denis (F) verweisen Fragmente von Glashäfen und Glasgefässen sowie Produktionsabfall wie zum Beispiel Halbfabrikate oder Glasfäden auf lokale Glasproduktion.



Reste von merowingerzeitlichen Glasöfen wurden in Köln (D), in Huy³⁶⁷, Liège und in Macquenoise³⁶⁸ (B) entdeckt **Abb. 342**. In Köln wurde inmitten der Stadt auf dem Heumarktgelände eine Siedlung aus dem 5. bis 7. Jahrhundert mit Wohn- und Wirtschaftsgebäuden archäologisch untersucht. Die Glasproduktion innerhalb dieser Siedlung konnte mit zwei Öfen, Hohlglasfragmenten und Glasperlen belegt werden. Die Ofenkonstruktionen entsprachen Glasöfen kaiserzeitlicher Exemplare. Einer der Öfen war «auf einem 1,60 m × etwa 3 m grossen, rechteckigen Fundament aus trocken geschichteten Tuff-, Kalk- und Granitblöcken errichtet. Die schwarzgraue, stark holzkohlehaltige Verfüllung enthielt zahlreiche Hohlglasreste».³⁶⁹

In Huy (B) lieferten Ausgrabungen um die Rue Sous-le-Château und den Place Saint-Séverin Hinweise auf merowingerzeitliche Glaswerkstätten **Abb. 343**. Unter anderen wurden Hohlglas- und Schmelztiegelfragmente gefunden, die auf die örtliche Produktion von Hohlgläsern und/oder

deren Verarbeitung schliessen lassen. Bemerkenswert war die Entdeckung einer weiteren Glaswerkstatt aus dem 5. bis 6. Jahrhundert mit vier Öfen im Jahre 2001 auf der linken Flussseite der Meuse im Stadtteil Aux Ruelles. Die Öfen waren alle rund konstruiert und ca. 25 cm in den Boden vertieft. Sie besaßen Durchmesser von 65–120 cm. Bei zwei Öfen waren das Schürloch und der leicht abfallende Schürkanal in Resten erhalten geblieben. In der Mitte des grössten Ofens stand ferner ein 20 cm starker Pfeiler aus Lehm, der möglicherweise einen Zwischenboden innerhalb des Ofens getragen hatte.

In und um die Öfen lag Abfall der Glasherstellung: Glasfäden, Hohlglasfragmente und 650 Scherben von Schmelztiegeln (Mindestanzahl 45 Gefässe). Der Glasfluss sowie die Glasperlen und -Tropfen sind hauptsächlich von hellblauer und blaugrüner Farbe. Bei den Schmelztiegeln handelt es sich um dieselbe Form wie sie auf der anderen Seite des Flusses um die Rue Sous-le-Château geborgen worden sind.

Abb. 344: Altstadt Chur. Fundstelle des Glasofens an der Süsswinkelgasse Nr. 9 (Pfeil). Blick nach Osten.

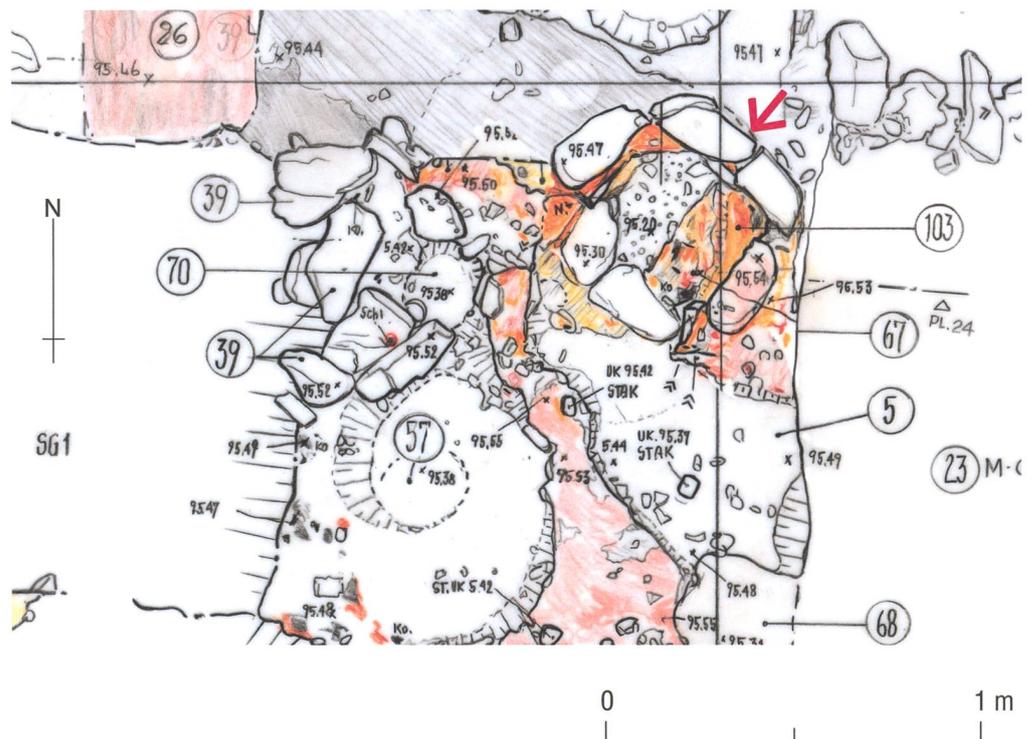
Ebenfalls in Belgien, in der Nähe von Chimay bei Macquenoise, wurde 1943 ein 40 × 40 m grosser Werkplatz mit zwei Glasöfen entdeckt.³⁷⁰ Die Öfen waren mit Sandsteinen errichtet, jedoch nicht dokumentiert worden. Auch die gemäss den Ausführungen des Ausgräbers Raymond Chambon entdeckten Fragmente von Glashäfen wurden nicht gezeichnet. Chambon beobachtete zudem römisches Altglas, das in den Öfen eingeschmolzen und der Produktion von Sturzbechern gedient haben soll. Produziert wurden hauptsächlich zwei Formen von Sturzbechern, von denen sich die ältere noch vor der Mitte des 6. Jahrhunderts und die jüngere in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts datieren lassen.³⁷¹

Die wenigen bekannten Glaswerkstätten merowingischer Zeit lassen rheinische und gallische Produktionszentren für Glasprodukte vermuten. Die Werkstätten Haselsweiler und Macquenoise lagen ganz in

der Nähe der einstigen Glaswerkstätten in römischer Zeit, hier scheint die Tradition des römischen Glashandwerks im frühen Mittelalter fortbestanden zu haben. Das Hauptverbreitungsgebiet der Stengelgläser hingegen ist der gesamte Mittelmeerraum. Die seltenen Stengelglasfunde nördlich der Alpen dürften aus italischer Produktion in Torcello bei Venedig (I) stammen.³⁷²

Chemische Analysen, beispielsweise von Wedepohl, haben gezeigt, dass die Rezeptur der merowingzeitlichen Gläser – es handelt sich um Natron-Gläser bestehend aus Quarzsand und Soda – noch ganz in römischer Tradition stand. Die Umstellung auf ausschliesslich einheimische Rohstoffe, das heisst auf Holzasche als Ersatz für Soda, vollzog sich erst gegen Ende des 8. Jahrhunderts.³⁷³ Soda und Rohglas als Glasbrocken muss daher in merowingischer Zeit nach wie vor aus dem östlichen Mittelmeergebiet über den Fernhandel eingeführt wor-

Abb. 345: Chur, Süsswinkelgasse Nr. 9. Ausschnitt der Ausgrabungsfläche mit merowingzeitlichem Glasofen (Pfeil). Mst. 1:20.



den sein.³⁷⁴ Das Rohglas wurde in den hiesigen Produktionszentren aufgeschmolzen und weiterverarbeitet. Jüngste chemische Forschungen zur Zusammensetzung und zur Anzahl der Rezyklier Vorgänge von römischem Altglas durch Sarah Paynter und Caroline Jackson haben zudem deutlich gemacht, dass im frühen Mittelalter wie in römischer Zeit Altglas bisweilen viele Male rezykliert worden war.³⁷⁵

Von den genannten Produktionszentren aus erfolgte die Distribution der Glasprodukte teils über weite Strecken. Eine gute Anbindung der Werkstätten an das Verkehrsnetz, allen voran an die Flüsse, war dabei entscheidend.

15.4.5.1 Ein frühmittelalterlicher Glasofen in der Churer Altstadt

Ein merowingerzeitlicher Glasofen auf dem Gebiet der heutigen Schweiz war bis vor kurzem nicht bekannt. Umso erfreulicher ist die Entdeckung eines solchen im Jahre 2012 in der Churer Altstadt.³⁷⁶ Die geplante Unterkellerung führte zu den Ausgrabungsarbeiten im Erdgeschoss des Hauses Süsswinkelgasse Nr. 9, bei denen der Ofen entdeckt worden war **Abb. 344**. Dieser datiert gemäss ¹⁴C-Untersuchungen von Holzkohlen aus dem Ofen in die Zeit zwischen dem 6. und 7. Jahrhundert, wie noch zu sehen sein wird. Die Schreibende konnte den Befund erstmals umfassend auswerten.

Die Ofenkonstruktion

Von der Ofenkonstruktion (40) hat sich der unterste Bereich der Brennkammer mit einer Höhe von 30 cm erhalten **Abb. 345**; **Abb. 346**; **Abb. 347**; **Abb. 348**. Sie war zu einem späteren Zeitpunkt verfüllt worden. Nach dem Ausnehmen der Verfüllung zeigte sich die Brennkammer mit den Innen-



Abb. 346: Chur, Süsswinkelgasse Nr. 9. Reste des Glasofens mit Öffnung für den Schürkanal. Blick nach Nordosten.



Abb. 347: Chur, Süsswinkelgasse Nr. 9. Vollständig ausgehobener Glasofen mit Öffnung für den Schürkanal. Blick nach Osten.

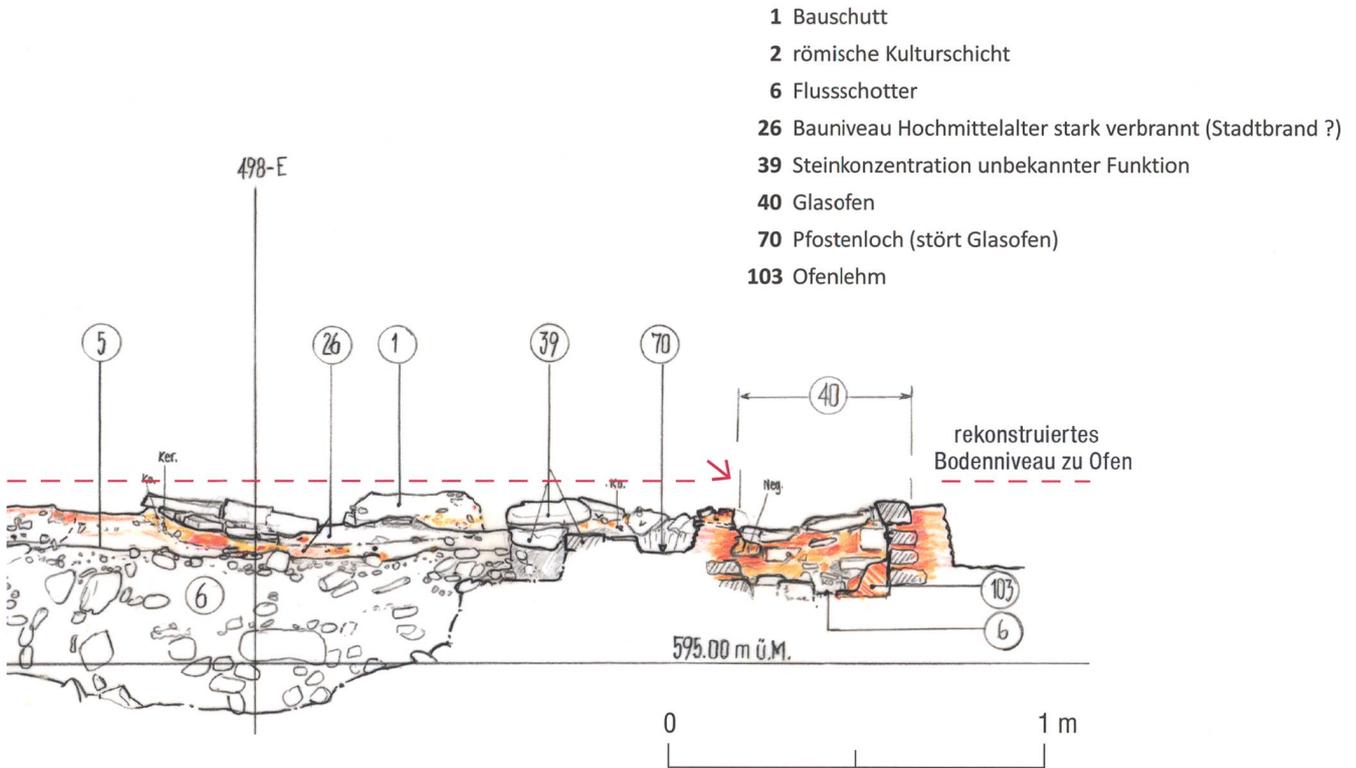


Abb. 348: Chur, Süswinkelgasse Nr. 9. Schnitt durch den Glasofen mit Schürkanal (Pfeil). Blick nach Norden. Mst. 1:20.

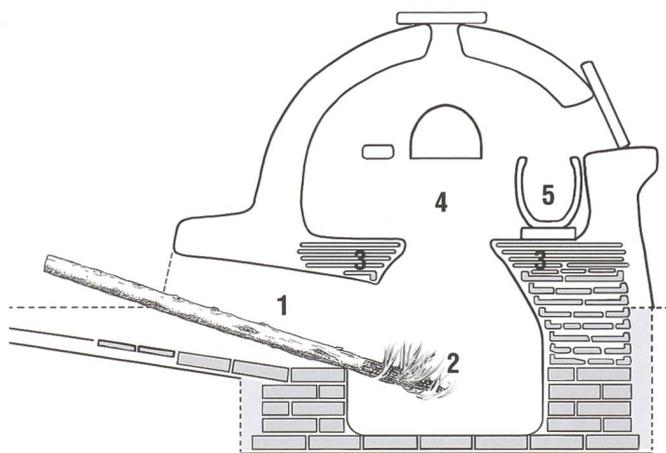


Abb. 349: Rekonstruktion des Glasofens von Velzeke (B). 1 Schürkanal, 2 Feuerraum, 3 Ofenbank, 4 Ofenkammer, 5 Glashafen.

massen von 40 × 30 cm. Die Ofenwände waren im unteren Bereich mit Kiesel des Flussschotters, darüber mit länglichen, zugehauenen Steinen errichtet worden. Als Bindemittel diente Lehm (103), der sich an den Ofenwänden und auf der Sohle aufgrund der hohen Temperaturen im Ofen stark veziegelt zeigte. Im unteren Bereich bildeten die vier Ofenmauern nahezu ein Quadrat, das innere Rund entstand erst, nachdem die Ecken dick mit Lehm verstrichen worden waren. Das Schürloch befand sich in der Südwand des Ofens, es hat sich mit der östlichen Wange und einer leicht gegen den Feuerraum abfallenden Steinplatte der Sohle erhalten. In der Verlängerung der Schüröffnung muss man sich den Schürkanal denken, der gegen den Ofen hin abfiel, was das Zuführen von Brennholz, meist in Form von grösseren Ästen, mit denen durch Hinein- oder Hinausschieben die Temperatur reguliert werden konnte, erleichtert haben dürfte.

Die angetroffenen Ofenreste bildeten den Feuerraum, der einst vollständig unter dem Boden gelegen hatte. Über dem Feuerraum beziehungsweise über Boden ging die Ofenkuppel aus Lehm auf **Abb. 349**. Analog der Ofenrekonstruktion von Velzeke (B) durch David Hill³⁷⁷ ist für den Ofen in der Churer Altstadt zu beobachten, wie die obersten Steine der erhaltenen Brennkammer leicht gegen innen versetzt verlegt worden sind. Sie bilden dergestalt den Ansatz für die Bank, auf der die Schmelztiegel in der Ofenkammer platziert worden waren.

Das Benutzungsniveau zum Ofen konnte nicht mehr bestimmt werden. Bei der Errichtung des ältesten Vorgängerbaus des heute bestehenden Altstadthauses wurde eine Baugrube ausgehoben, die bis auf die römische Kulturschicht (5) hinabreichte. Dabei wurden die frühmittelalterlichen Schichten entfernt. Der frühmittelalterliche Ofen war noch in Resten zu fassen, weil er bis in den anstehenden Flussschotter (6) eingetieft worden war. Der zum Ofen gehörige Laufhorizont war hingegen nicht mehr erhalten. Er dürfte jedoch nur unwesentlich oberhalb der angetroffenen Ofenresten rekonstruiert werden, denn von der Ofenbank für die Schmelztiegel waren, wie bereits erwähnt, die Ansätze noch erhalten.

Der Aushub und damit die Entfernung der frühmittelalterlichen Schichten erfolgten vermutlich im 13. Jahrhundert. Auf dem Bauplatz (26) lag sehr viel Kalk, der auch die Ofenruine zugedeckt hat. Im Kalk eingelagerte Holzkohlen konnten mithilfe der ¹⁴C-Methode ins 13. Jahrhundert datiert werden.³⁷⁸

Datierung des Ofens

An den Ofenwänden und auf dem Boden des Ofens konnten während den Ausgra-

bungsarbeiten Holzkohle und Asche beobachtet werden, die vom Feuerungsvorgang zeugen. Eine Holzkohleprobe wurde mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert. Die kalibrierten Daten weisen in einen Zeitraum zwischen 638 und 764, mit einem Mittelwert in der Zeit um 665 **Abb. 350**.³⁷⁹ Da nur eine Probe gemessen worden ist, wurde im Rahmen der Auswertung durch die Schreibende eine zweite Holzkohleprobe zur ¹⁴C-Datierung eingereicht. Die Resultate der ¹⁴C-Messungen ergaben einen früheren Datierungsbereich zwischen dem 5. und frühen 7. Jahrhundert (Mittelwert 558 n. Chr.). Was die Messunterschiede bewirkt hat, ist nicht zu sagen, zumal die Lebensdauer solcher Öfen nicht mehrere Jahrzehnte betrug. Immerhin zeigen die beiden Messresultate, dass wir es mit einem vorkarolingischen, frühmittelalterlichen Glasofen zu tun haben.

Zur Glaswerkstatt

Der Glasofen war mit Sicherheit überdacht **Abb. 351**. Mauern sind keine beobachtet worden, obschon deren Fundamente vermutlich ebenfalls in die Kulturschicht (5) oder den Flussschotter (6) eingetieft gewesen wären. Es ist daher anzunehmen, dass

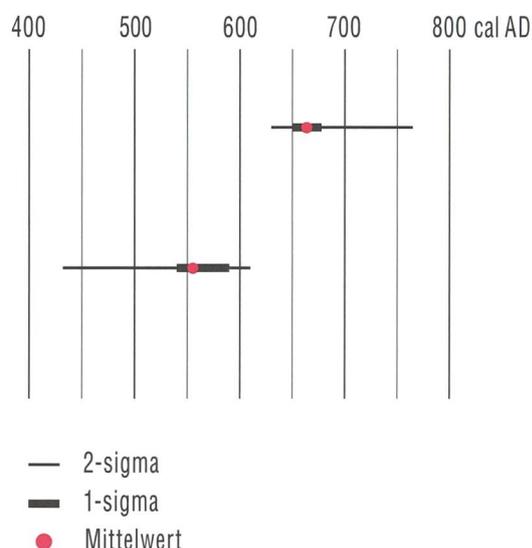


Abb. 350: Chur, Süsswinkelgasse Nr. 9. Die ¹⁴C-Daten aus dem Glasofen. Kalibriert mit Calib Version 7.10.



Abb. 351: Chur, Süsswinklgasse Nr. 9. Lebensbild zu einer Glashütte.



Abb. 352: Chur, Süsswinklgasse Nr. 9. Glasreste und Glasfluss aus dem Ofen. Mst. 1:1.

der Glasofen in einer Holzhütte gestanden hat. Die zahlreichen Gruben deuten auf einen Pfostenbau hin. Aufgrund der fehlenden frühmittelalterlichen Schichten sind jedoch auch für die angetroffenen Pfostenlöcher und Gruben die Ausgangsniveaus nicht mehr festzustellen und die Rekonstruktion des Hüttengrundrisses nicht mehr zu bewerkstelligen.

Zum Glas

Aus dem nachgewiesenen Ofen (40) stammen verschmolzenes Glas, Glastropfen und kleine runde Glasperlen, die entstehen, wenn Glasfluss ins Feuer rinnt und sich aufgrund der starken Hitze zusammenzieht **Abb. 352**. Der Glasfluss ist von grünlichblauer Farbe. Diese Glasfarbe war im 7. Jahrhundert sehr beliebt. Ein Glastropfen ist fast schwarz, möglicherweise reagierte der Glasfluss mit der umgebenden Asche und verfärbte sich. Neben den Glasschmelzprodukten fanden sich keine Glasfunde, beispielsweise Abfallprodukte der Produktion oder Hohl- und Flachglas. Auch Tiegel wurden keine geborgen. Diese Werkstattanzeiger dürften mit dem oben genannten Aushub der Baugrube im 13. Jahrhundert zusammen mit den frühmittelalterlichen Schichten ausgeräumt worden sein, wohingegen der erhaltene Glasfluss zuunterst im Ofen gelegen hat und von den jüngeren Schichten überdeckt worden war.

Beim Ofen handelt es sich um einen sogenannten Sekundärofen. Im Gegensatz zum primären Rohglasschmelzofen wurde in einem Sekundärofen das Rohglas in Schmelztiegeln geschmolzen und zu Flachglas, Hohlgläsern oder Mosaiksteinchen weiterverarbeitet. Wie bereits erläutert, wurde im frühen Mittelalter auch im grossen Stil Altglas recycelt. Der entdeckte Ofen ist verhältnismässig klein. Allerdings

waren in unmittelbarer Nähe zum Ofen mindestens zwei weitere Befunde (Gruben und verbrannte Steinplatten) zu beobachten, bei denen es sich um weitere Ofenreste handeln könnte. Sie waren jedoch so stark zerstört, dass eine sichere Interpretation nicht mehr möglich war. Denkbar ist, dass die einstige Glashütte grösser war und aus mehreren Öfen bestanden hat. Welche Fabrikate hier hergestellt worden sind, ist nicht bekannt. Die Glashütte lag unterhalb des Churer Hofhügels, auf dem bereits in der Spätantike der Sitz des churrätischen Bistums mitsamt der Kathedrale installiert wird (vgl. **Abb. 344**). Ein naheliegender Gedanke ist, dass die Glashütte in Zusammenhang mit Bautätigkeiten zur Kathedrale eingerichtet worden war. Demnach hätte die Glashütte am ehesten der Produktion von Fensterglas gedient.

15.5 Lavez

Bei den Ausgrabungsarbeiten zu Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen wurden insgesamt 176 Wand-, Rand- und Bodenscherben aus Lavez, vier Deckel und drei vollständig erhaltene Lavezgefässe geborgen **Abb. 353**. Die Mindestanzahl der ermittelten Gefässe liegt bei 133 Exemplaren. Die Deckel repräsentieren dabei jeweils ein Gefäss, auch wenn sie möglicherweise mit einer oder mehreren Scherben ein Gefäss gebildet haben. Unter den bestimmbareren Gefässformen dominieren die Töpfe mit 27 Exemplaren, bei drei Gefässen ist nicht zu entscheiden, ob es sich um Töpfe oder Schalen handelt. Zum Formenspektrum zählen ferner neun Becher³⁸⁰, drei Schalen und ein Kelch. Die restlichen Gefässe waren nicht mehr auf die Form hin zu bestimmen.

14 Gefässe sind aufgrund ihrer Fundlage eindeutig der römischen Epoche zuzuordnen. Aus den mittelalterlichen Fundkomple-

	Anzahl Lavaszcherben/Gefäße				Bestimmbare Gefäßformen				Herstellung		Bearbeitung der Aussenseite						Rippen/Leiten		Russ Spuren	Speisereste										
	Wandscherbe	Randscherbe	Bodenscherbe	Deckel	vollständiges Gefäß	Anzahl Mindestindividuen	Becher	Topf	Schale/Schüssel	Kelch	Topf/Schale	gehauenes Gefäß	gedrehtes Gefäß	Vertikalfurchen	Kanneluren	Drehhüllen belassen	getrept	Drehhüllen poliert	poliert Drehhüllen eng	poliert Drehhüllen breit	poliert Rillenbündel	poliert	Drehhüllen belassen	Drehhüllen breit	Rippe	Leiste	Anzahl Gefäße	Anzahl Gefäße		
Friedhof (5/36)	48	9	8	2		58	7	13			2	2	56	14	10	3	3	19	3	3		9	32	1		1		26		8
Abbruchschutt (11) (Funde vor 1. H. 10. Jh.)	26		6			20		4		1		2	18	4	2		9					3	11					9		4
1. H. 10. Jh.	2	1				1		1				1	1				1						1							1
8./9. Jh.	18		1	1		7		1				7	2										2							1
7./8. Jh.	3				1	4	1					4	1					3	1	1			2	1				2		1
6./7. Jh.	28	3			2	20		3	2	1		20	10	3	1	1	3	2	1			3	12	2			2	4		
Pos. 348 (römisch bis 6./7. Jh.)			1	1		2		1				2						1					1							
Pos. 150 (spätes 1.–4./5. Jh.)	1					1	1					1											1							
Benachbarte Parzellen	10	2	2			13		3	1			9	4	1	1		3					3	1		1	1		2		
Streufunde	4	1	2			7		1						1	1		2		2				3				1			
Total	139	17	20	4	3	133	9	27	3	1	3	13	113	2	31	18	4	39	6	9	1	18	66	4	2	4	44		14	

Abb. 353: Tomils, Sogn Murezi. Anzahl, Gefäßformen, Herstellung und Bearbeitung der römischen und mittelalterlichen Lavagefäße von Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen.

zen (Mitte 6. Jahrhundert bis um 900) stammen 32 Exemplare. Der Grossteil der Lavezscherben wurde aus jüngeren Schichten mit sekundär verlagertem Material, allen voran dem Abbruchschutt (11) und der Friedhofschicht (5/36), geborgen oder als Streufunde aufgelesen. Diese Funde können sowohl römisch als auch mittelalterlich sein.

Die Technik zur Herstellung und Bearbeitung von Lavezgefässen ist über die Jahrhunderte dieselbe geblieben. Deshalb ist eine vergleichbare feinchronologische Gliederung der Gefässformen und der Verzierungen wie bei der Keramik nicht zu bewerkstelligen. Die Datierung der Gefässe für die römische Zeit kann bestenfalls auf hundert Jahre eingeschränkt werden.³⁸¹ Für die Lavezgefässe vom 5. bis 7./8. Jahrhundert gelingt aufgrund fehlender gut datierter Vergleichskomplexe im Raum Graubünden nicht einmal das (vgl. **Kap. 15.2**). So bleibt es bei den bisherigen Fundstellen

mit frühmittelalterlichem Lavez³⁸² bei der vagen Einordnung als «spätantik-frühmittelalterlich», obwohl dieser Zeitraum mehrere Jahrhunderte umfasst. Vergleichsmaterial aus Graubünden zu den frühmittelalterlichen Lavezgefässen von Sogn Murezi sind die von Paul Gleirscher vorgelegten, sogenannten vorklosterzeitlichen Lavezfunde aus dem Kloster St. Johann in Müstair.³⁸³ Gemäss Adriano Boschetti-Maradi stammt der Grossteil dieser Lavezgefässe aber aus jüngeren Schichten mit umgelagertem Material und ist eher dem Hoch- oder Spätmittelalter zuzuweisen.³⁸⁴ Für die Lavezgefässe des 9. und 10. Jahrhunderts bieten die summarischen Erläuterungen von Christian Terzer zu den Lavezgefässen aus der Zeit von 800 bis 1200 aus dem Kloster St. Johann in Müstair Vergleichskriterien an.³⁸⁵ Auch hinsichtlich der Bearbeitung der Gefässe wurde Terzers Einteilung der Gefässausseiten in kanneliert, getrept, glattpoliert sowie gerillt übernommen **Abb. 354**.

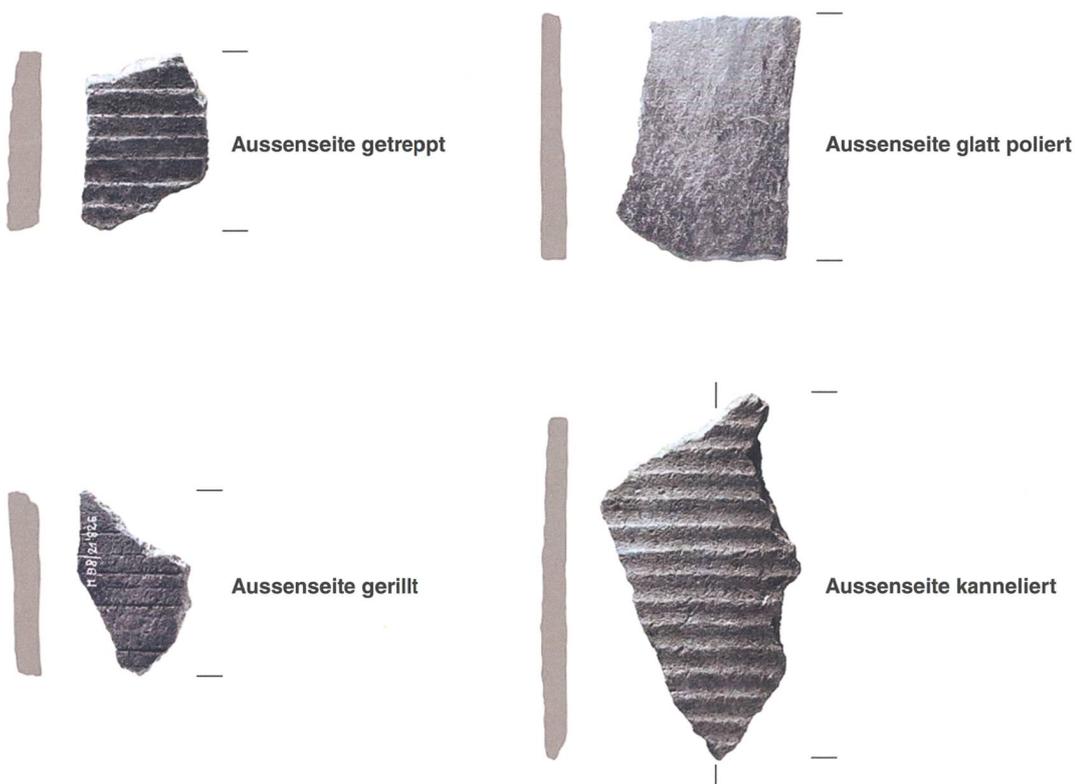


Abb. 354: Müstair, Kloster St. Johann. Gestaltung der Aussenseite von Lavezgefässen.

15.5.1 Römerzeitliche und spätantike Lavezgefässe (1.–5. Jahrhundert) von Sogn Murezi

Die Randscherbe **Taf. 5,76** eines gedrehten schrägwandigen Bechers lag in der römischen Schicht (150) (vgl. **Kap. 4.2.3.3**). Der Becher besitzt innen wenig tiefe, aussen kräftigere, flächendeckende Drehrippen in regelmässigen Abständen. Er ist fein gearbeitet und besitzt eine Wandstärke von nur gerade 3 mm. Der Rand ist nach aussen leicht abgeschrägt. Neben dem Becher lagen in Schicht (150) an datierenden Funden Reibschüsseln des 2.–4. Jahrhunderts sowie eine Fibel aus dem 2. Jahrhundert **Taf. 5,75–78**.

Bei einer Bodenscherbe mit Wandansatz **Taf. 5,82** und einem Deckel **Taf. 5,83** ist aufgrund des Fundzusammenhanges nicht zu sagen, ob sie der römischen Epoche oder dem frühen Mittelalter zuzuordnen sind. Sie stammen aus der Schicht (348), mit deren Material vor der Mitte des 6. Jahrhunderts die abgebrannten Holzbauten zugedeckt und in welche die Gebäude von Anlage 1 gestellt worden sind (**Kap. 4.2.3.4**). Da es sich bei (348) um umgelagertes Material der römischen Schicht (150) handelt, liegen darin sowohl Funde aus römischer als auch aus frühmittelalterlicher Zeit (6./7. Jahrhundert).³⁸⁶

Der Lavezdeckel mit Knauf **Taf. 5,83** (vgl. **Abb. 33**) lag zuoberst in Schicht (348) auf dem Bauplatz zu Raum C aus Anlage 1. Seine Form entspricht nicht denjenigen von römischen Deckeln. Zwar besitzt er, wie bei solchen üblich, eine randbegleitende Leiste zur Versenkung des Deckels im entsprechenden Gefäss. Die frühkaiserzeitlichen und spätrömischen Deckel sind jedoch alle sehr flach und dünn gearbeitet. Ein **Taf. 5,83** vergleichbarer Deckel stammt aus

dem Fundmaterial vom Hof Nr. 15 in Chur und datiert stratigrafisch und aufgrund von Vergleichsexemplaren am ehesten ins 5. Jahrhundert.

Die Bodenscherbe mit Wandansatz **Taf. 5,82**; (vgl. **Abb. 34**) stammt von einem schrägwandigen Topf und besitzt Drehrippen auf der Innen- und Aussenseite. Letztere wurde nachpoliert und besitzt 1,6 cm über dem Boden eine umlaufende feine Rippe. Der Boden ist gerade und zeigt ganzflächig kräftige Spuren des Scharriereisens. Das hellgraue Gefäss ist fein gearbeitet, sowohl der Boden als auch die Wand sind knapp 8 mm stark. Schrägwandige Töpfe mit einzelnen umlaufenden Rippen sind chronologisch nicht näher einzuordnen, ebene Standflächen in Kombination mit ganzflächigen Scharrierspuren treten hingegen regelmässig in spätrömischen Zusammenhang auf.³⁸⁷ So weisen nahezu alle Lavezschalen und Becher in den spätrömischen Gräbern von Bonaduz ebene Standflächen und komplett durchscharrierte Böden auf.³⁸⁸ **Taf. 5,82** könnte somit dem 4., allenfalls noch dem 5. Jahrhundert zugeordnet werden.

15.5.2 Römerzeitliche Lavezgefässe aus den benachbarten Parzellen

Auf den benachbarten Parzellen 59, 442, 443, 446, 447, 448, 451, 452 wurden 14 Lavezscherben (zehn Wandscherben, zwei Randscherben und zwei Bodenscherben) von insgesamt 13 Gefässen aus römischer Zeit geborgen **Taf. 41,389–392**; **Taf. 42,393. 394**. Im Gegensatz zur Parzelle Sogn Murezi wurden die benachbarten Parzellen im Mittelalter nicht genutzt, weshalb aus den angetroffenen Schichten neben den gut unterscheidbaren Funden aus der Spätbronzezeit ausschliesslich römerzeitliches Fundmaterial geborgen wurde (vgl. **Kap. 4.2.3.6**).

Neun Gefässe sind aus dem Lavezblock ausgehauen worden, vier Exemplare sind auf der Drehbank entstanden. Bei den ausgehauenen Gefässen waren drei auf ihre Form hin bestimmbar. Es handelt sich um zwei schrägwandige **Taf. 41,392; Taf. 42,393** und einen zylindrischen Topf **Taf. 42,394** mit ebener Standfläche. Die Wandstärke von Topf **Taf. 42,393** betrug auf Höhe des Bodens 1,1 cm und dünnte gegen die Wandung hin auf 5,5 mm aus, was für einen Topf dieser Grösse recht dünn ist. Die beiden anderen Töpfe besaßen Wandstärken von durchgehend ca. 1,3 cm.

Eine weitere Randscherbe **Taf. 41,390** mit einer Stärke von 1,2 cm könnte ebenfalls von einem ausgehauenen Topf stammen. Alle Töpfe weisen deutlich erkennbare Spuren des Scharriereisens auf der Innen- und Aussenseite der Wand bzw. der Ober- und Unterseite des Bodens auf.

Zu den gedrehten Gefässen zählt die Randscherbe **Taf. 41,389** einer Schüssel. Sie besitzt einen profilierten, flach nach innen abgeschrägten Rand. Die Drehrillen auf der Aussen- und Innenseite wurden nachträglich poliert, sodass sie kaum mehr zu sehen sind. Das Gefäss besitzt ausserdem eine Dekorleiste von dreieckigem Querschnitt.

Beim Gefäss **Taf. 41,391** handelt es sich um einen Becher oder eine Schüssel. Es wurde auf der Drehbank hergestellt, die Drehrillen aber anschliessend geglättet und die Wand aussen mit vertikalen Kanneluren verziert. Die Schüssel **Taf. 41,389** mit bossierter Dekorleiste und profiliertem Rand wie auch das Gefäss **Taf. 41,391** mit Griffleiste und vertikalen Kanneluren dürften spätrömisch sein. Sehr ähnliche Gefässe fanden sich in der spätrömisch-frühmittelalterlichen Siedlung Schiers, Chrea.³⁸⁹

15.5.3 Frühmittelalterliche Lavezgefässe von Sogn Murezi

Der Grossteil der geborgenen Lavezfunde ist dem Frühmittelalter zuzuordnen, und zwar in die Zeit bis zum Abgang der Kirchennebengebäude in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Für mehrere Exemplare lässt sich der Datierungsspielraum aufgrund ihrer Fundlage näher eingrenzen.

15.5.3.1 Lavezgefässe aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts

Aus den bereits mehrfach erwähnten Bodenaufbauschichten (340 und 950) unter den Böden in Raum F und G im Westannex (Anlage 2b) stammen 30 Fragmente von insgesamt 17 Lavezgefässen **Taf. 21,163–167**. 14 Gefässe sind auf der Drehbank hergestellt worden, bei drei Gefässen war die Herstellungsart aufgrund der kleinteiligen Fragmentierung nicht mehr festzustellen. Die Gefässe datieren vor die Bauzeit des Westannexes gegen Ende des 7. Jahrhunderts und könnten im Prinzip aufgrund ihrer Fundlage römisch als auch frühmittelalterlich sein. Alle datierbaren Funde aus den Bodenaufbauschichten (340 und 950) – darunter Hohlgläser, eine Münze und ¹⁴C-datierte Tierknochen (Speisereste) – stammen jedoch aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts und sind Anlage 2a zuzuordnen. Die Lavezgefässe aus den Bodenaufbauschichten dürften daher ebenfalls in Anlage 2a benutzt worden sein.

Von den 17 Gefässen ist lediglich bei vier Exemplaren die Form zu bestimmen. Es handelt sich um drei schrägwandige Töpfe **Taf. 21,163; Taf. 21,166.167** sowie eine Schüssel/Schale **Taf. 21,164**. Sie wurden aus hellgrauen Lavezrohlingen gedreht und weisen auf der Innenseite feine Drehrillen in engen Abständen auf. Einer der

Töpfe **Taf. 21,167** wurde aussen in einem zweiten Arbeitsschritt poliert und erhielt eine Zone mit vier Rillen. Die beiden anderen Töpfe zeigen kannelierte Aussenseiten. Der grösste Topf **Taf. 21,163** besitzt einen Randdurchmesser von 24 cm und einen schräg nach innen abfallenden, flachen Rand. Auch die hellgraue Schale **Taf. 21,164** ist an der Aussenseite kanneliert und hat einen leicht schräg nach innen abfallenden, flachen Rand.

Für die restlichen Lavezscherben aus den Bodenaufbauschichten (340 und 950) konnte die Gefässform nicht rekonstruiert werden. Kanneluren dominieren die Wandgestaltung. Zehn der insgesamt 17 Gefässe besitzen eine kannelierte Aussenseite. Die Breite der Kanneluren beträgt 6–7 mm, eine Scherbe zeigt Kanneluren mit einer Breite von 1 cm.



Abb. 355: Tomils, Sogn Murezi. Lavezelch **Taf. 18,149** (6./7. Jahrhundert). Mst. 1:1.

Drei Gefässe sind nach dem Drehen auf der Bank nicht weiter überarbeitet worden und weisen an der Aussenseite ganzflächig feine Drehrillen auf.³⁹⁰ Die Wandstärken liegen ausser bei zwei Gefässen mit 8 mm dicken Wänden, zwischen 4–6,5 mm. Russspuren konnten an drei Scherben festgestellt werden, nicht aber an den rekonstruierbaren Töpfen und der Schale.

Neben den erläuterten Lavezgefässen aus den Bodenaufbauschichten wurden zwei vollständig erhaltene Lavezgefässe **Abb. 355; Abb. 356** entdeckt. Es handelt sich um einen Kelch **Taf. 18,149** und eine Schale **Taf. 18,150**. Der Kelch **Taf. 18,149** hat eine gedrungene Form, ist 8,2 cm hoch und besitzt einen Randdurchmesser von 9,4 cm. Im Innern zeigen die Wand Drehrillen in unregelmässigen breiten Abständen und der Gefässboden Scharrierspuren im Zentrum. Der Boden besitzt eine ebene, nachträglich geglättete Standfläche. Der Fuss ist lediglich 8 mm hoch und im Verhältnis zum Kelch sehr schmal. Die Aussenseite des Kelchs besitzt Drehrillen mit regelmässigen breiten Abständen.

Die Schale **Taf. 18,150** ist 7,5 cm hoch und weist einen Randdurchmesser von 13 cm auf. Das Gefäss besitzt vier sich gegenüberliegende Griffklappen. Die Aussenseite der Schale wurde nachträglich geglättet und mit vier Drehrillen unterhalb der Griffleiste verziert. Auch der Rand wurde innen wie aussen mit zwei engen Drehrillen profiliert. Ansonsten wurden die Drehrillen im Innern geglättet. Die Bodenunterseite zeigt mehrere Drehrillen und gegen das Zentrum hin geglättete Scharrierspuren. Der Boden ist eben und mit 3 cm sehr dick.

Der Kelch **Taf. 18,149** und die Schale **Taf. 18,150** wurden beim Bau des Kirchen-

südannexes gegen Ende des 7. Jahrhunderts hinter dessen Ostmauer (1029) deponiert. Die Ostmauer (1029) war bis auf eine Höhe von 1,10 m errichtet worden, als die Bauleute die beiden Lavezgefäße kopfüber direkt nebeneinander hinter die Mauer stellten. Anschliessend mauerten sie die Ostmauer weiter auf. Strenggenommen gibt die Deponierung der Gefässe gegen Ende des 7. Jahrhunderts bloss den *terminus ante quem* für ihre Herstellung und Benutzung an. Wie in **Kap. 6.7** erläutert, spricht der Deponierungsort jedoch für eine Reminiszenz an Gebäude A. Eine Vermutung ist, dass Gebäude A während dem Bau der Kirche als liturgischer Raum benutzt worden war und die Lavezgefäße demnach zu Beginn der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts als liturgisches Gefäss Verwendung gefunden haben.

Im Vergleich zu anderen Lavezformen wie Becher, Teller oder Töpfe kommen Kelche nicht häufig auf uns. Aus der Siedlung Schiers, Chrea stammt ein ähnlich gedrungenes Exemplar.³⁹¹ Der Fuss ist dicker und gedreht, die Unterseite wurde jedoch wie beim Kelch von Sogn Murezi geglättet. Die Innen- und Aussenseite wurden ebenfalls geglättet, die Wand aussen nachträglich mit Rillenbündeln verziert. Entgegen der publizierten Zeichnung besitzt der leicht nach innen abfallende Rand keine Rillen auf seiner Oberseite, was ansonsten für ein römisches Gefäss sprechen würde.³⁹² Im Innern zeigt der Boden deutliche Spuren des Scharriereisens. Die Zeitstellung der Funde von Schiers, Chrea fällt aufgrund der in **Kap. 15.2** genannten Gründe vage in die spätrömisch-frühmittelalterliche Zeit. Der Kelch lag in einer Grube und war mit einem



Abb. 356: Tomils, Sogn Murezi. Lavezschale **Taf. 18,150** (6./7. Jahrhundert). Mst. 1:1.

weiteren Gefässboden aus Lavez vergesellschaftet. Bei diesem handelt es sich um einen Wackelboden, was für eine frühmittelalterliche Zeitstellung spricht, da solche Böden in römischer Zeit nicht anzutreffen sind. In Castelseprio, Lombardei (I) taucht ein Kelch auf, der demjenigen von Sogn Murezi sehr ähnlich ist. Er datiert ins ausgehende 5. bis 8. Jahrhundert.³⁹³

Weitere Kelche, wenn auch in anderer Gestalt als das Exemplar von Sogn Murezi, sind zeitlich nicht näher einzuordnen. Bei der Ausgrabung Chur, Areal Markthallenplatz³⁹⁴ ist ein Kelch zum Vorschein gekommen. Seine Zeitstellung ist jedoch aufgrund der Fundzusammenhänge unklar. Ein Kelch mit gedrechseltem Fuss findet sich unter den Funden vom Kirchhügel von Bendern, Gamprin (FL).³⁹⁵ Der doppelkonische Kelch besitzt jedoch einen höheren Fuss und eine schlankere Form. Seine Aussenseite ist mit Rillen verziert, die Innenseite des Bodens zeigt Spuren des Scharriereisens. Seine Datierung bleibt jedoch unklar, er könnte aufgrund der Fundlage sowohl römisch als auch frühmittelalterlich sein.

Die Scherbe **Taf. 23,184** fand sich in der Substruktion des Weges (17) von Anlage 2b. Die Aufbauschichten für den Weg bestehen aus Humus, Lehm und Abbruchschutt von Anlage 1 (vgl. **Kap. 7.2**). Aufgrund der gekerbten Dekorleiste könnte das Gefäss aus spätrömischer Zeit stammen und mit dem auf der Flur ausgehobenen Humus/Lehm in die Wegkonstruktion gelangt sein. Solche Dekorleisten kommen auf Gefässen aus dem Kastell in Schaan³⁹⁶ (FL) oder aus dem Hof Nr. 15³⁹⁷ in Chur vor. Auch im Fundmaterial von Castiel, Carschlingg³⁹⁸ (4.–7. Jahrhundert) sind Leisten mit Kerbdekor gehäuft anzutreffen. Aufgrund des Fundmaterials von Schaan, das ins 4. Jahrhundert datiert

werden kann, wurden gekerbte Leisten oder Rippen bislang dem 4. Jahrhundert zugerechnet. Leider sind die Funde von Hof Nr. 15 in Chur und Castiel, Carschlingg bislang rein typologisch datiert, weshalb nicht zu sagen ist, ob sich die Dekorvariante der gekerbten Rippen noch in der Spätantike gehalten hat. Diese Frage lässt sich auch mit **Taf. 23,184** von Sogn Murezi nicht beantworten.

15.5.3.2 Lavezgefässe aus dem 8. Jahrhundert

In der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wird der erste Kirchenbau aus der Mitte des 7. Jahrhunderts in einen Dreiapsidensaal umgewandelt, die nicht mehr benötigten Mauerpartien und Bauteile des älteren Gotteshauses werden abgebrochen. Mit dem entstandenen Abbruchschutt (1014) werden einerseits die abgebrochenen Mauern der älteren Ostpartie zugedeckt. Der Schutt wird aber auch andernorts verteilt, beispielsweise als Substruktion (1018) für den karolingerzeitlichen Boden (24) in der Kirche (vgl. **Kap. 8.2.3**). Vor dem Einzug des neuen Fussbodens (24) verfüllten die Bauleute ferner die Kanalheizung (1001 und 1002) mit besagtem Abbruchschutt (1003) des älteren Kirchenbaus. Im Abbruchschutt lagen ein vollständig erhaltener Becher **Taf. 6,89** und die Wandscherben von drei weiteren Gefässen³⁹⁹ darunter die sekundär als Spinnwirtel umgenutzte Wandscherbe **Taf. 6,90**. Die entsprechenden Gefässe sind aufgrund ihrer Fundlage älter als der Kirchenumbau aus der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts.⁴⁰⁰

Da Lavezgefässe kaum jahrzehntelang in Gebrauch gestanden haben, darf zumindest der vollständig erhaltene Lavezbecher **Taf. 6,89** mit guten Gründen zeitlich in die Nähe des Kirchenumbaus und damit ins



Abb. 357: Tomils, Sogn Murezi. Lavezbecher Taf. 6,89 (8. Jahrhundert). Mst. 1:1.

8. Jahrhundert datiert werden **Abb. 357**. Er lag im Abbruchschutt (1003) innerhalb der verfüllten Kanalheizung. Er ist 13 cm hoch und besitzt einen Randdurchmesser von 11,3 cm. Auf seiner Innenseite weist er ganzflächig Drehrillen in regelmässigen Abständen auf. Seine Aussenseite wurde nachträglich poliert, sodass die Drehrillen kaum mehr zu sehen sind. In einem zweiten Arbeitsgang wurde er mit tieferen Drehrillen in unregelmässigen breiten Abständen verziert. Der Becher ist fein gearbeitet und besitzt eine Wandstärke von 5 mm. Möglicherweise wurde er zum Kochen benutzt, zumindest deuten die Russspuren darauf hin.

Eine engere zeitliche Einordnung der Wandscherbe **Taf. 6,90** ist nicht zu bewerkstelligen, zumal sie zugehauen, durchlocht und dergestalt sekundär wohl als Spinnwirtel benutzt worden ist.

15.5.3.3 Lavezgefässe des 8./9. Jahrhunderts

Aus Benutzungsschichten der Kirchenanlage, die zwischen dem 8. und 9. Jahrhundert angefallen sind, stammen 19 Lavezscherben

und ein Deckel von insgesamt sieben Gefässen. Die Fragmente sind grösstenteils derart klein fragmentiert und schlecht erhalten, dass eine genauere Formbestimmung nicht mehr möglich ist. Anhand der Lavezart, der Wandstärken und der Bearbeitungsart konnte für die Scherben die Zugehörigkeit zu verschiedenen Gefässen erkannt werden.

Vier Gefässe, darunter **Taf. 24,199**, stammen aus der Verfüllung (870, 871) von Grube (594) in Raum K (vgl. **Kap. 9.7.3**).⁴⁰¹ Beim Bau von Raum K gegen Ende des 7. Jahrhunderts, bestand die Grube noch nicht, sie wurde frühestens im 8. Jahrhundert angelegt und durchschlägt den originären Lehmbofen (591). Vermutlich diente die Grube (594) als Abfallgrube, denn in ihr lagen nebst den besagten Lavezscherben ca. 8000 Tierknochen, bei denen es sich um Speisereste handelt. Nach dem Brand um 900 (vgl. **Kap. 11**) wird die Grube mit Brandschutt verfüllt und darüber ein neuer Boden (826) in Raum K angelegt. Die in der Grube (594) entsorgten Lavezscherben datieren daher in die Benutzungszeit der Grube vor dem Brandereignis, also ins 8./9. Jahrhundert.



Abb. 358: Tomils, Sogn Murezi. Unterseite von Lavezdeckel **Taf. 25,200** (1. Hälfte 9. Jahrhundert). Mst. 1:1.

Die vier Gefässe wurden alle auf der Drehbank gefertigt. Der schrägwandige Topf **Taf. 24,199** besass einen Bodendurchmesser von 26 cm und eine Wandstärke von 1,3 cm. Der Boden zeigt auf der Innenseite Drehrillen, die Unterseite des Bodens deutliche Spuren des Scharriereisens. Hier sind auch die Reste eines Eisenbandes, das mit einer Eisenniete befestigt worden ist, zu erkennen. Dabei handelt es sich vermutlich um eine Reparatur. Von den restlichen drei Gefässen war die Gefässform nicht mehr auszumachen. Die restlichen Wandscherben besitzen sichtbare Drehrillen auf der Innenseite und 1,1 cm, respektive 9 mm breite Kanneluren auf der Aussenseite.

Aus der Brandschicht (592) selbst stammen elf stark verbrannte und dadurch sehr poröse Lavezfragmente, die zu mindestens drei Gefässen gezählt werden können.⁴⁰² Ihre Erhaltung ist jedoch aufgrund der Einwirkung des Brandes derart schlecht, dass ihre Form nicht weiter zu bestimmen ist.

15.5.3.4 Ein Lavezdeckel aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts

Ebenfalls noch vor dem Brand um 900 ist ein Lavezdeckel **Taf. 25,200** mit randbegleitendem Falz auf der Unterseite verlorengegangen **Abb. 358**. Der Deckel lag auf dem Bauniveau (709) zu Raum M (Anlage 4a) und datiert demnach in die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts. Er besass einen Durchmesser von 13,7 cm und weist vereinzelte Drehrillen auf der Ober- und Unterseite auf. Vermutlich wurde er in einem zweiten Arbeitsgang nachpoliert. Den Rand des Deckels umläuft eine unverzierte, feine Rippe. Ein ähnlicher Deckel mit Drehrillen auf der Ober- und Unterseite sowie einem randbegleitenden Falz fand sich in einer karolingerezeitlichen Schicht

im Westhof des Klosters St. Johann in Müstair.⁴⁰³ Der Deckel war jedoch grösser und flacher.

15.5.3.5 Ein schrägwandiger Topf aus der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts

Auf dem Lehm Boden (826) in Raum K lagen die Randscherbe und zwei Wandscherben von einem schrägwandigen Topf **Taf. 25,203** mit einem Randedurchmesser von 20 cm. Der Lehm Boden (826) wurde nach dem Brand um 900 in Raum K eingebracht und ist das letzte Benutzungsniveau vor dem Totalabbruch der Kirchennebengebäude (Anlage 4b) in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Der Topf dürfte zu Beginn des 10. Jahrhunderts zu Bruch gegangen sein. Sein Rand ist gerundet und verjüngt sich leicht gegen oben. Der Topf ist sehr fein gearbeitet und besitzt eine Wandstärke von gerade mal 4–6 mm. Auf der Aussen- und Innenseite weist er feine Drehrillen auf. Die Aussenseite wurde in einem zweiten Schritt geglättet.

15.5.4 Lavezgefässe aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b und dem Friedhof (5/36)

Aus dem Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts abgebrochenen Kirchennebengebäude (vgl. **Kap. 14**) stammen 32 Lavezscherben von insgesamt 20 Gefässen **Taf. 26,209–Taf. 27,215**. Ihre Fundlage im Abbruchschutt (11) lässt lediglich eine Datierung vor der Zeit um 940 (erste Bestattung in den Abbruchschutt) zu. Der Grossteil der Funde aus dem Abbruchschutt dürfte jedoch aus der Nutzungszeit der Kirchenanlage stammen (vgl. **Kap. 15.3.2**).

65 Lavezscherben (9 Rand-, 48 Wand- und 8 Bodenscherben) sowie zwei Deckelfrag-

Abb. 359: Tomils, Sogn Murezi.
Lavezgefäß mit verkrusteten
Speiseresten **Taf. 26,210.**
Mst. 1:1.



mente von insgesamt 58 Gefässen stammen aus dem Friedhof (5/36) **Taf. 30,250–Taf. 33,280**. Sie sind zum einen zum Abbruchschutt zu zählen, denn die hoch- und spätmittelalterlichen Gräber wurden in den Abbruchschutt (11) der Kirchennebenbauten vertieft. Wie anhand der Keramik gesehen, ist aber hier mit einer grösseren Vermischung von mittelalterlichen und römischen Funden zu rechnen als beim Abbruchschutt (11), denn die Gräber reichen stellenweise bis in römische Schichten hinein. Da die einstigen Lavezgefässe kaum auf dem Friedhof benutzt worden sein dürften – viele von ihnen waren aussen verrusst und/oder wiesen anhaftende Speisereste auf und sind damit als Kochgeschirr zu interpretieren – können sie zumindest in die Zeit vor der Niederlegung der Kirchennebengebäude datiert werden. Die Lavezgefässe aus dem Abbruchschutt und dem Friedhof sollen daher im Folgenden summarisch erläutert, im Fundkatalog aber nach Fundorten getrennt vorgestellt werden.

Die 97 sekundär verlagerten Gefässscherben und zwei Deckelfragmente konnten insgesamt 78 Gefässen zugeordnet werden. 17 Gefässe waren als Töpfe, sieben als Becher und drei als Töpfe/ Schalen zu rekonstruieren. Für die restlichen Scherben war die Gefässform nicht mehr zu ermitteln. Bei

den Töpfen handelt es sich durchgehend um schrägwandige Gefässe. Bis auf vier aus dem Lavezblock ausgehauene Exemplare, sind alle Gefässe auf der Drehbank entstanden, darunter auch massive Töpfe.

28 Gefässe weisen nachträglich geglättete Aussenseiten auf **Taf. 26,213.214; Taf. 31, 264–269; Taf. 32,278**. Neben den Gefässen mit polierten Wänden finden sich 12 Gefässe, bei denen die Drehrillen belassen worden sind u. a. **Taf. 31,258; Taf. 31,262.263**. Drei Gefässe **Taf. 31,258; Taf. 31,260.261** wurden in einem zweiten Arbeitsschritt mit tiefen Drehrillen in engen Abständen versehen. Drei weitere Gefässe wurden nachträglich mit Drehrillen in breiteren Abständen verziert **Taf. 31,260–262**. Die Rillen der Scherbe **Taf. 31,262** waren breit und von rechteckigem Querschnitt.

18 Gefässe besaßen kannelierte Aussenseiten **Taf. 26,209–212; Taf. 30,251–256**. Dabei weisen ca. zwei Drittel breite Kanneluren von 9 mm bis 1 cm, die anderen Scherben zeigen schmale Kanneluren von 5–7 mm. Getreppte Gefässe sind mit nur drei Stücken (davon gezeichnet **Taf. 30,250**) aus dem Friedhof kaum vertreten. 35 Gefässe waren deutlich vom Russ geschwärzt und dienten einst als Kochgefässe. Neben den verrussten Töpfen waren auch zwei Becher **Taf. 31,258; Taf. 31,261** stark verrusst, was ihre Verwendung als Kochgefässe zeigt. An 12 Gefässscherben waren zudem auf der Innenseite verkohlte Speisereste zu beobachten **Abb. 359**. Drei Scherben wiesen Eisennieten oder Löcher für Hängevorrichtungen auf **Taf. 31,269.270; Taf. 32,277**.

14 Bodenscherben gehören zu insgesamt zwölf Gefässen. Bei den Böden handelt es sich fast ausschliesslich um Wackelböden mit Drehrillen auf der Ober- und Unterseite. Nur der Boden **Taf. 26,211** besitzt eine ebe-

ne Standfläche. Während Boden **Taf. 32,274** eng beieinanderliegende Drehrillen auf der Unterseite aufweist und Boden **Taf. 32,273** ganzflächig scharriert ist, wurden die restlichen Wackelböden auf der Unterseite nach dem Drehen poliert.

Bis auf die vier ausgehauenen Gefässe mit Wandstärken zwischen 1–2,3 cm und vier Scherben mit einer ca. 9 mm dicken Wand, bewegt sich die durchschnittliche Wandstärke der restlichen Gefässe zwischen 4–7 mm.

15.5.5 Streufunde

Unter den Streufunden von Sogn Murezi finden sich sieben Lavezscherben, darunter vier Wandscherben, eine Rand- und zwei Bodenscherben von insgesamt sieben Gefässen. Die Gestaltung der Scherben entspricht den stratifizierten Gefässen. Die Wandscherbe **Taf. 48,458** zeigt aussen geglättete Drehrillen, die Wandscherbe **Taf. 48,457** wurde nach dem Polieren der Drehrillen mit einem Rillendekor versehen. Die in regelmässigen Abständen auftretenden Rillen sind breit und von rechteckigem Querschnitt. Mit der Wandscherbe **Taf. 48,456** sind auch unter den Streufunden kannelierte Gefässe anzutreffen. Die Randscherbe **Taf. 48,455** stammt vermutlich von einem Becher. Die Drehrillen wurden aussen geglättet und das Gefäss mit feinen Rippen verziert. Die Bodenscherbe **Taf. 48,459** stammt von einem massiven Topf, der aber auf der Bodenoberseite eine Drehrille entlang der Wand erkennen lässt.

15.5.6 Gesamtbetrachtung der Lavezfunde

Von den 14 aufgrund ihrer Fundlage eindeutig als römisch anzusprechenden Lavezgefässen sind neun Exemplare aus dem Lavezblock ausgehauen worden und fünf Gefässe

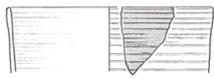
auf der Drehbank entstanden **Abb. 360** (vgl. **Abb. 353**). Umgekehrt findet sich unter den 31 aufgrund ihrer Fundlage als mittelalterlich bestimmbar Gefässen kein einziges ausgehauenes Exemplar. Unter den ausgehauenen Gefässen der Römerzeit ist auch der einzige Topf von zylindrischer Form **Taf. 42,394** vertreten. Unter allen Lavezfunden von Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen ist der schlanke, gedrehte Becher **Taf. 5,76** mit knapp 3 mm Wandstärke das am feinsten gearbeitete Gefäss. Die Wandstärken für die gedrehten frühmittelalterlichen Gefässe liegen zwischen 4–7 mm.

In die frühe Kaiserzeit datiert der flache Deckel **Taf. 33,280** mit eng beieinanderliegenden Drehrillen auf der Oberseite **Abb. 361**. Solche Deckel kommen im Lavezmaterial von Chur, Areal Dosch vor und stammen dort aus dem 1./2. Jahrhundert.⁴⁰⁴

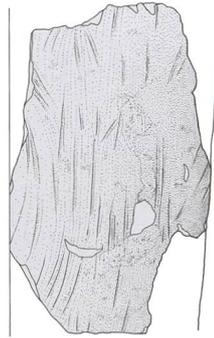
Zu den Gefässen aus spätrömischer Zeit dürfen die Schüssel **Taf. 41,389** mit profiliertem Rand und einer Dekorleiste von dreieckigem Querschnitt sowie eine Schüssel oder ein Becher **Taf. 41,391** mit Griffleiste und vertikalen Kanneluren gezählt werden. Profilierte Ränder wie sie bei römischen Gefässen oft vorkommen, finden sich unter allen Gefässen von Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen nur noch bei der Schale **Taf. 18,150**. Überhaupt nicht vertreten sind die bei römischen Schalen und Schüsseln häufig zu beobachtenden Rillen auf der Oberseite des Randes.

Unter den Gefässen des 7. Jahrhunderts tauchen erstmals kannelierte Aussenwände auf. Rund die Hälfte der insgesamt 20 Exemplare zeigt Kanneluren **Abb. 362**. Für Sogn Murezi bestätigt sich somit die bisherige Feststellung, dass kannelierte Gefässe frühestens in Fundkomplexen des 5. Jahrhunderts gehäuft auftauchen.⁴⁰⁵ Zu nennen

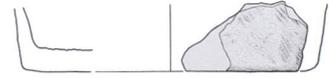
Fundteil



76



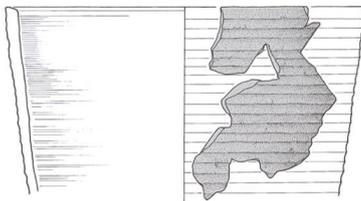
392



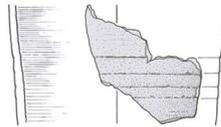
393



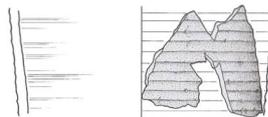
394



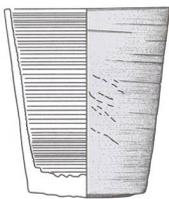
163



167



166



89



199



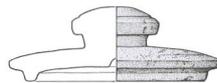
203

Abb. 360: Tomils, Sogn Murezi. Sicher datierte Gefäße und Deckel aus Lavez chronologisch geordnet (Kat.-Nr.). Mst. ca. 1:3.



389

4. Jahrhundert

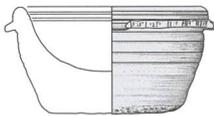


83

5. Jahrhundert



164



150



149

6./7. Jahrhundert

8. Jahrhundert



200

1. Hälfte 9. Jahrhundert

1. Hälfte 10. Jahrhundert

Abb. 361: Tomils, Sogn Murezi. Lavezdeckel **Taf. 33,280** mit eng beieinanderliegenden Drehrillen auf der Oberseite. Mst. 1:1.



Abb. 362: Tomils, Sogn Murezi. Lavezscherbe mit Kanneluren auf der Aussenseite. Mst. 1:2.



sind die Lavezfunde vom Monte Barro⁴⁰⁶ aus der zweiten Hälfte des 5. sowie der 1. Hälfte des 6. Jahrhunderts oder aus Castelseprio⁴⁰⁷, Lombardei (I) (5.–8. Jahrhundert). Auch unter den kürzlich publizierten Lavezfunden vom Kirchhügel von Bendern, Gamprin (FL), findet sich ein Gefäß mit engen Kanneluren von 6–7 mm auf der Aussenseite. Es darf aufgrund der Fundlage mit Sicherheit ins 6. bis 7. Jahrhundert datiert werden.⁴⁰⁸ Eine deutliche Zunahme an kannelierten Gefässen ist auch in den vage datierten «spätantik-frühmittelalterlichen» Fundstellen Schiers, Chrea; Tiefencastel, Kirchhügel; Zernez, Friedhof; Castiel, Carschlingg und Maladers, Tummißhügel festzustellen (vgl. **Kap. 15.2**).

Für Sogn Murezi sind aus Fundkomplexen des 8. und 9. Jahrhunderts nur sieben Lavezgefäße geborgen worden. Doch auch hier finden sich kannelierte Gefäßwände analog denjenigen aus dem 7. Jahrhundert. Die Auswertung des Müstairer Lavezmateri- als aus der Zeit zwischen 800 und 1200 hat

gezeigt, dass kannelierte Gefäße in karolingischer Zeit ungebrochen gehäuft vorkommen.⁴⁰⁹ Durchgehend kannelierte Wände fanden sich ferner für Kochtöpfe aus dem Kloster Reichenau-Mittelzell (D). Die Scherben gelangten dort in karolingischer Zeit zusammen mit Bau- und Abbruchschutt sowie Tierknochen unter die älteren Fussböden des Klosters und datieren am ehesten ins 8. Jahrhundert.⁴¹⁰

Unter den Kanneluren von Sogn Murezi lassen sich zwei Gruppen feststellen; einerseits Kanneluren von einer Breite von 6–7 mm und andererseits solche mit einer Breite von 0,9–1 cm. Die Breite der Kanneluren ist jedoch zumindest bei den frühmittelalterlichen Gefässen von Sogn Murezi kein chronologisches Merkmal. Die von Adriano Boschetti-Maradi im Katalog gezeigten hoch- bis spätmittelalterlichen Wandscherben von Gefässen nach 1200 und von Lugano TI (vor dem Bau der Stadtmauer im Jahre 1512) zeigen hingegen nochmals feinere Kanneluren von ca. 3–4 mm. Auch konnte Adriano Boschetti-Maradi eine Abnahme der Wandstärke zum Spätmittelalter hin beobachten.⁴¹¹

Neben den kannelierten Gefässen kommen solche mit glatten Wänden unter den frühmittelalterlichen Gefässen von Sogn Murezi in etwa gleich häufig vor. Für die Gefäße des 7. Jahrhunderts wurden die Wände nach dem Glätten der Drehrillen sekundär überarbeitet. Die Gefäße erhielten tiefere Drehrillen in breiten regelmässigen oder unregelmässigen Abständen. Gefäße mit einzelnen Rippen und Rillenbündeln finden sich im Lavezmaterial des ausgehenden 5. bis 8. Jahrhundert in Castelseprio, Lombardei (I).⁴¹²

Unter den wenigen Gefässen des 8. bis beginnenden 10. Jahrhunderts ist prak-

tisch kein Rillendekor festzustellen. Einzig der vollständig erhaltene Lavezbecher (vgl. **Abb. 357**) aus der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts zeigt geglättete Drehrillen. Anschliessend wurde er mit feinen Rillen in breiten unregelmässigen Abständen verziert. Weit häufiger waren jedoch Gefässe mit glatten Wänden, ohne zusätzliche Drehrillen. Wobei hier aufgrund der Kleinteiligkeit mancher Fragmente Vorsicht geboten ist; glatte Scherben können durchaus zu einem Gefäss mit vereinzelt Rillen gehört haben.

Unter den Gefässen des 7. Jahrhunderts ist ferner der Kelch **Taf. 18,149** mit leicht getreppten Wänden zu finden. Drei weitere Exemplare aus dem Friedhof hatten ebenfalls getreppte Wände. Die Treppung erfolgt bei allen Gefässen in engen Abständen. Nicht zu verwechseln ist diese Art der Wandgestaltung mit den weit getreppten Wänden des 4. Jahrhunderts wie beispielsweise aus dem Kastell in Schaan (FL).⁴¹³ Eine breite Treppung der Aussenseite ist unter den Lavezfunden von Sogn Murezi nicht zu finden. Zier- oder Griffleisten, wie sie bei römischen Gefässen häufig zu beobachten sind, kommen unter den mittelalterlichen Gefässen lediglich zweimal vor.

Bezüglich der Bearbeitung der Innenseite der Gefässe konnten keine chronotypologischen Merkmale festgestellt werden. Durch alle Zeiten hindurch am häufigsten sind Gefässe, deren Drehrillen nach der Herstellung auf der Drehbank belassen worden sind. Weniger häufig kommen Gefässe vor, deren Drehrillen im Innern nachträglich poliert wurden. Die entsprechenden Aussenseiten sind dabei ganz unterschiedlich gestaltet.

Vier Deckel, darunter einer mit Knauf, konnten bei den Ausgrabungsarbeiten zu

Sogn Murezi geborgen werden. Der Deckel **Taf. 5,83** stammt mit Sicherheit aus der Zeit vor 550, vermutlich aus dem 5. Jahrhundert. Er besitzt zwar, wie für römerzeitliche Deckel üblich, eine randbegleitende Leiste zur Versenkung des Deckels im entsprechenden Gefäss. Die frühkaiserzeitlichen und spätrömischen Deckel sind jedoch allesamt sehr flach und dünn gearbeitet. Der Deckel **Taf. 33,280** entspricht solchen frühkaiserzeitlichen Exemplaren.

Die Deckel **Taf. 25,200**; **Taf. 33,279** besitzen einen randbegleitenden Falz auf der Unterseite. Deckel **Taf. 25,200** datiert ins beginnende 9. Jahrhundert. Für Deckel **Taf. 33,279** ist eine Datierung aufgrund der Fundlage nicht möglich. Der Grossteil der Deckelfragmente aus der Zeit zwischen 800 und 1200 aus St. Johann in Müstair besitzt einen umlaufenden Falz auf der Unterseite. Zudem sind ihre Oberseiten wie bei den Exemplaren von Sogn Murezi mit konzentrischen Rillen versehen. Solche Deckel fehlen hingegen bei den vorklostertzeitlichen Exemplaren.⁴¹⁴ Auch für das römerzeitliche Chur oder das spätrömische Kastell in Schaan (FL) sind Deckel mit randbegleitendem Falz nicht nachgewiesen. Er scheint ein Merkmal der frühmittelalterlichen Deckel zu sein.

Die Böden der ausgehauenen römischen Töpfe zeigen eine gerade Standfläche **Taf. 5,82**; **Taf. 42,393**; **Taf. 42,394**. Auch die gedrehten Gefässe **Taf. 18,149**; **Taf. 18,150** aus dem 6./7. Jahrhundert zeigen eine ebene Standfläche. Während im Innern der Gefässe die Spuren des Scharriereisens vom Abtrennen des Gefässes vom Rohling deutlich erkennbar sind, wurden die Böden auf der Unterseite nachträglich geglättet. Eine ebene Standfläche zeigt auch der grosse Topf mit Metallfassung aus dem 8./9. Jahrhundert **Taf. 24,199**. Gerade

Abb. 363: Tomils, Sogn Murezi.
Bruchstück eines Topfes aus
rötlichem Lavez. Mst. 1:2.



Böden sind demnach kein ausschliessliches Merkmal für römische Gefässe, allerdings kommen umgekehrt Wackelböden bei römischen Gefässen nicht vor. Aus dem Abbruchschutt und dem Friedhof stammen mehrere frühmittelalterliche Wackelböden mit durchgehend scharrierter oder polierter Unterseite **Taf. 32,273**. Typisch römisch sind durchgehend scharrierte und ebene Standflächen wie sie beispielsweise der Boden **Taf. 5,82** zeigt (vgl. **Abb. 34**).

An drei Gefässen waren die Reste von Metallfassungen und Nieten für Henkel auszumachen, was sie als Kochgefässe ausweist. Zum Kochen diente ein Grossteil der Gefässe; 44 Exemplare waren aussen stark verkratzt. In 14 Gefässen hafteten verkrustete Reste der einstigen Speisen.

15.5.6.1 Herkunft der Lavezgefässe und Hinweise auf deren Produktion

Die unterschiedlichen Gesteinsarten lassen für Sogn Murezi auf den Import von Lavezgefässen (Speckstein, geologische Bezeichnung Steatit) aus verschiedenen Abbaugebieten schliessen. Die meisten Lavezgefässe sind aus hellgrauem oder grünlichem Gestein, es findet sich aber auch brauner und rötlicher Speckstein **Abb. 363** unter ihnen. Eine petrografische Untersuchung wurde nicht vorgenommen. Anstehendes Lavezgestein findet sich im alpinen Raum der

Schweiz und Oberitaliens namentlich im Oberengadin, im Misox, im Calancatal, im Bergell, im Sopraceneri (nördliches Tessin), in den lombardischen Alpentälern, in den Ossola-Tälern (Piemont), im Veltlin, im Aostatal und in den Walliser Südtälern.

Der Lavezabbau und dessen halbindustrielle Verarbeitung konzentrierten sich in römischer Zeit auf die Umgebung um Piuro im Veltlin.⁴¹⁵ Bereits Plinius rühmte das steinerne Kochgeschirr aus der Gegend um Como.⁴¹⁶ Die petrografische Untersuchung von Lavezfragmenten aus der römischen Siedlung im Churer Welschdörfli bestätigte eine Herkunft der meisten Gefässe aus dem Raum Chiavenna.⁴¹⁷ Zwar wurde im 1. Jahrhundert auch im Wallis Lavez abgebaut, diese Werkstätten haben aber vor allem eine lokale Bedeutung gespielt. Der Handel mit Lavez bedingte ein gut ausgebautes Strassensystem. Die vielen ungebrauchten Lavezgefässe (ca. 70%) aus dem Areal Dosch lassen vermuten, dass Chur innerhalb des Distributionsnetzes als Umschlagplatz für Lavezware gedient hat. Die von Siegfried-Weiss erstellten Verbreitungskarten zu den Lavezfunden verdeutlichen eine Intensivierung der Lavezproduktion in spätrömischer Zeit.⁴¹⁸ Ab dem 4. Jahrhundert sind der Abbau und die Verarbeitung von Lavez zudem für das Aostatal nachgewiesen.

Zu den Abbaustellen im frühen Mittelalter sind keine schriftlichen Quellen bekannt. Für den Lavezabbau im hochmittelalterlichen Graubünden nennt Erwin Poeschel zwei Quellen.⁴¹⁹ In einem Diplom aus dem Jahre 956 wird die Schenkung des sogenannten Königshofes in Zizers an Bischof Hartbert (951–971/972) durch Otto den Grossen beurkundet. Zum Zubehör der *curtis* gehören auch *sex etiam vassellarii vasorum magistri* aus Obersaxen.⁴²⁰ Poeschel vermutete, dass es sich bei den *vassellarii*

um Lavezdreher handelt. *Vassellarii*, diesmal aus dem Bergell, schenkt Otto I. auch im Jahre 960 an den Churer Bischof.⁴²¹ Die Lavezherstellung in Churrätien scheint demnach, wie Zettler wohl richtig vermutet, vor der Schenkung an den Churer Bischof, möglicherweise ab Einführung der Grafschaftsverfassung im Jahre 806/807 im Rahmen des Reichsgutes organisiert gewesen zu sein (vgl. **Kap. 17.3.1**).⁴²² Eine ältere Quelle aus dem beginnenden 9. Jahrhundert nennt schwarzes, dunkelrot geädertes Lavezgestein, das von St. Mauritius zu beziehen ist. Bei der Quelle handelt es sich um einen Brief eines Mönches an einen Abt (die Personennamen werden nicht genannt), aus einem Formelbuch der Abtei Reichenau-Mittelzell (D).⁴²³ Der Vergleich dieser Beschreibung mit Lavezgestein aus dem Wallis lässt auf den Herkunftsort St-Maurice schliessen.⁴²⁴

15.5.6.2 Zum Geschirrspektrum von Sogn Murezi in mittelalterlicher Zeit

Der Geschirrbestand von Sogn Murezi besteht in römischer Zeit nachweislich aus Keramik-, Lavez- und Glasgefässen (vgl. **Kap. 4.2.4**). Für das frühe und hohe Mittelalter lässt sich Keramik mit keiner Scherbe mehr feststellen. Aus den Schichten von Sogn Murezi sind grundsätzlich wenige Funde gemacht worden. Die Gründe hierfür wurden in **Kap. 15.3.1** erörtert. Es ist den besonderen Fundumständen zu verdanken, dass für die Benutzungszeit von Anlage 2a in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts neben den wenigen kannelierten Laveztöpfen und Schüsseln ein grösseres Ensemble an Trink- und Auftragsgeschirr aus Glas geborgen werden konnte. Aber selbst in den fundreichen Bodenaufbauschichten (340 und 950) fand sich keine Keramik. Einmal mehr bestätigt sich der bisherige Forschungsstand, dass das inneralpine Chur-

rätien ab dem 5. Jahrhundert und im frühen Mittelalter grundsätzlich akeramisch war.

Das Tafelgeschirr dürfte grösstenteils aus Holz bestanden haben und ist heute nur noch unter besonderen Fundumständen erhalten. Mit wieviel Holz gerechnet werden darf, zeigt sich am Fundmaterial von der Balmburg Marmels in Marmorera (11. Jahrhundert bis um 1400). Bei den Ausgrabungsarbeiten wurden aus einer vor der Witterung stets geschützten Felsspalte an die 3864 Hölzer geborgen. Die Spalte bot ein trockenes Klima, was die hervorragende Erhaltung des daraus geborgenen Fundmaterials erklärt.⁴²⁵

Nicht ausser Acht gelassen werden sollten Gefässe aus anderen vergänglichen Materialien wie beispielsweise Tierhäute sowie Metallgefässe. Letztere sind aufgrund ihres Materialwertes wieder eingeschmolzen worden und daher heute selten aufzufinden.

Unter den mittelalterlichen Lavezgefässen dominieren die Töpfe, aber auch Becher und Schüsseln treten im Gefässspektrum auf. Die Russspuren an den Bechern verweisen darauf, dass die Gefässe zum Kochen und nicht ausschliesslich zum Trinken verwendet worden sind. Die hinter der Ostmauer (1029) des Südannexes deponierten Lavezgefässe, die Schale **Taf. 18,150** und der Kelch **Taf. 18,149** aus dem 6./7. Jahrhundert, sind hingegen eher als liturgische Gefässe denn als Koch- oder Essgeschirr zu bewerten. Reliquienbehälter oder liturgisches Gerät aus Lavez zur Aufbewahrung von Hostien oder des heiligen Öls sind durchaus bekannt. Alfons Zettler listet Beispiele aus mittelalterlichen Kirchenschatzverzeichnissen auf, wobei «*die Frage nach dem mit <lapideus> im Einzelfall bezeichneten Material offenbleibt*».⁴²⁶

15.6 Metall

Die meisten frühmittelalterlichen Metallfunde von Sogn Murezi wurden aus Abbruchschutt geborgen. Bei ihnen handelt es sich hauptsächlich um Nägel sowie unspezifische Klammern und Blechfragmente. Sie waren vermutlich einst in den Bauteilen verbaut gewesen. Da die Räumlichkeiten der Kirchenanlage vor ihrem Umbau respektive Abbruch jeweils ausgeräumt worden sind, fanden sich kaum Mobiliarteile, Haushaltsgegenstände oder persönliche Habe aus Metall (vgl. **Kap. 15.6.8**).

Unter den römischen Metallfunden von Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen ist die Vielfalt der Objekte (Fibeln, Nadeln, Bronzeschälchen, Messer, Nägel, Glocke) in Relation zur Fundmenge deutlich grösser. Die Funde wurden bereits in **Kap. 4.2.3** eingehend behandelt, sollen im Folgenden aber nochmals aufgeführt werden, um das gesamte Fundspektrum innerhalb der Metallobjekte sichtbar zu machen.

15.6.1 Römische Metallfunde

Der frührömischen Zeit dürfen das Klingensfragment eines Messers **Taf. 4,64**, ein Pfriem **Taf. 4,66**, eine Haarnadel mit geometrischem Zierkopf **Taf. 4,63**, ein T-förmiger Nagel mit rundum abgesetztem, grossem Scheibenkopf **Taf. 4,65** sowie das Fragment eines Drahringes **Taf. 4,67** zugerechnet werden. Alle genannten Objekte wurden aus Eisen gefertigt.

Ebenfalls aus frühromischer Zeit stammt die Scharnierfibel **Taf. 4,68** mit längsprofiliertem Bügel des Typs Riha 5.12. Sie datiert ins 1. bis frühe 2. Jahrhundert und lag zwischen den Holzkohlen (582), die von der Feuerstelle über dem vermutlich im

Rahmen einer Kulthandlung bestatteten Rind (684) zeugen (vgl. **Kap. 4.2.3.2**).

Ins 2. Jahrhundert datiert die kräftig profilierte Fibel Almgren 70–73 **Taf. 5,77** aus versilberter Bronze. Von der Fibel sind der Bogen und der Fuss erhalten. Auf beiden Seiten des Rückens ist die punzierte Liebesinschrift «*ME TUA DAS*» (Du gibst mich der Deinen [deiner Freundin]) zu erkennen (vgl. **Abb. 29; Abb. 30; Abb. 31**). Die Nadel einer weiteren Fibel **Taf. 48,461** lag unter den Streufunden von Sogn Murezi.

Das kleine, bronzene Schälchen mit Standring **Taf. 5,84** (vgl. **Abb. 32**) ist fein gearbeitet. Es wurde in einem zweiten Arbeitsgang auf der Drehbank überarbeitet und datiert ins mittlere 3. Jahrhundert.⁴²⁷ Gemäss Eckhard Deschler-Erb imitieren solche Schälchen silberne Vorbilder und sind zum Tafelgeschirr zu zählen (vgl. **Kap. 4.2.3.4**).

Bei den maschinellen Aushubarbeiten auf den benachbarten Parzellen von Sogn Murezi kam ein fragmentiertes Messer **Taf. 42,396** aus Eisen zum Vorschein. Wegen des schlechten Erhaltungszustandes ist die einstige Form des Messers nicht sicher zu bestimmen. Der einseitig leicht geschweifte Angelansatz, der gebogene Rücken, die ebenfalls gebogene Schneide und die verhältnismässig lange Griffangel datieren das Messer gemäss Ursula Koch in die römische Kaiserzeit.⁴²⁸

Neben dem Messer fand sich ein Pfriem **Taf. 42,397** aus Eisen. Er war 4,5 cm lang und vierkantig. Der einst hölzerne Griff ist nicht mehr erhalten. Pfrieme haben in der Leder- und Holzbearbeitung zum Vorstechen von Löchern Verwendung gefunden. Aufgrund des feinen Schaftes diente der Pfriem **Taf. 42,397** eher der Bearbeitung von Leder.

Eine kleine Glocke aus Eisen mit Bronzeüberzug **Taf. 42,395** besteht aus zwei Teilen, die mit Nieten zusammengehalten wurden. Im Innern ist noch die fragmentierte Öse für den verloren gegangenen Klöppel zu erkennen. Eine vergleichbare Glocke konnte im frühromischen Kastell Rheingönheim (D) geborgen werden.⁴²⁹ Sie war wie das Tomilser Exemplar aus Eisen und besass ursprünglich vermutlich auch einen Bronzeüberzug. Ulbert verweist auf vergleichbare Glocken in Straubing, Rottweil und Heidelberg bei Waldfischbach (D).⁴³⁰

15.6.2 Metallfunde des 6./7. Jahrhunderts

Aus den besagten Bodensubstruktionen (340 und 950) in den Räumen F und G des gegen Ende des 7. Jahrhunderts errichteten Westannexes (vgl. **Kap. 7.4**) wurden mehrere Metallfunde geborgen. Bis auf vereinzelte bronzezeitliche Keramikscherben sind alle absolut datierenden Funde aus den Bodenaufbauschichten in die Benutzungszeit von Anlage 2a und damit in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts zu zählen.

Der Grossteil der Nägel, Keile, Bauklammern sowie undefinierbaren Metallobjekte dürfte jedoch in denjenigen Architekturteilen verbaut gewesen sein, welche beim Bau von Anlage 2b abgerissen werden mussten. Dabei handelt es sich um Bauteile von Anlage 1 aus der Mitte des 6. Jahrhunderts. Anders sieht es für die Metallobjekte aus den Bodensubstruktionen (340 und 950) aus, welche nicht verbaut gewesen waren, wie beispielsweise das Bronzeringfragment **Taf. 22,169**. Sie dürften wie die Lavegefäße oder die Hohlgläser aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts stammen. Das Ringfragment zeigt auf der einen Seite einen Rundstab, der in ein Band ausläuft. Es scheint, als ob das eine Ende nicht fertig ausgeschmiedet worden war. Möglicher-

weise handelt es sich um einen unfertigen Fingerring. Auf der Innenseite des Bandes ist ein Kreuzmuster zu erkennen. Ferner fanden sich an Buntmetallobjekten ein bronzenes Band **Taf. 22,170**, dessen Ränder leicht eingerollt sind, sowie ein fragmentiertes Bronzeblech **Taf. 22,171**. Für beide Objekte ist die Funktion nicht klar.

An Eisenfunden wurde das Wangenfragment samt Schneide einer Axt **Taf. 22,172** ausgegraben. Sie lag im obersten Bereich der Bodenaufbauschicht (950) und könnte während des Baus noch vor dem Einbringen des Lehms für den Boden in Raum F verloren gegangen sein. Ein nahezu identisches, jedoch besser erhaltenes Klingensfragment **Taf. 5,85**, lag zuunterst in Schicht (348) direkt neben den verkohlten Balken (1016) jener Holzbauten, die bei dem Brandereignis vor der Mitte des 6. Jahrhunderts zerstört worden waren (vgl. **Kap. 4.2.3.4**). Die Axtklinge steht womöglich im Zusammenhang mit dem Abbruch der Holzbauten und datiert demnach in dieselbe Zeit. Von ihr haben sich die Schneide sowie die Ansätze der Innen- und Aussenkante erhalten. Die dreieckförmige Klinge ist bei der Schneide knapp 9 cm breit. Beile und Äxte fanden als Spaltinstrumente oder zum Schlichten, das heisst zum Zuhauen und Begradigen von Hölzern, vielseitige Verwendung. Ein vergleichbares Exemplar derselben Zeitstellung wurde in Yverdon NE geborgen.⁴³¹

An Nägeln wurden aus den Bodenaufbauschichten (340 und 950) gerade mal vier Exemplare geborgen. Nagel **Taf. 22,174** besitzt einen breit abgehauenen, nicht weiter überarbeiteten Kopf. Der Übergang vom Schaft zum Kopf verläuft schräg. Der Kopf unterscheidet sich kaum vom Schaft und greift nicht über diesen hinaus. Kurt Zubler beschreibt deren Entstehungsweise wie folgt: «Die kleinen, aus der

*Schmalseite der Schäfte herausgewachsenen Köpfe entstehen dadurch, dass der Nagelschmied das meist flachrechteckige Stabeisen in der Länge des Nagels hochkant über die Kante des Ambosses stellt, mit dem Hammer einen Ansatz schlägt, wobei der aufliegende Teil breiter wird als der freistehende, und darauf den Nagel über dem Blockmeissel mit kräftigem Hammerschlag abhaut. Eine weitere Bearbeitung der unregelmässig geformten Köpfe findet in der Regel nicht statt. Zur noch schnelleren Produktion kann der erste Schritt ausbleiben, der kleine Kopf ergibt sich dann aus dem einfachen Hammerschlag beim Abhauen des Nagels über dem Blockmeissel».*⁴³² An Nagel **Taf. 22,174** haften aussen Kupferspuren. Es ist also möglich, dass er einst durch ein kupfernes Objekt getrieben war. Ein zweiter Nagel **Taf. 48,466** von identischer Form und ebenfalls mit anhaftenden Kupferspuren wurde als Streufund aufgelesen.

Beim Nagel **Taf. 22,176** handelt es sich um einen T-förmigen Nagel mit einem verdickten, rechteckigen Kopf, der nur in einer Ebene vom Schaft abgesetzt ist. Der kontinuierliche Übergang vom Schaft zum Kopf in einer Ebene erleichterte das Versenken des Nagels. T-förmige Nägel dieser Art wurden auf dem Runden Berg bei Urach (D) gefunden.⁴³³ Koch bezeichnet sie als Kreuznägel und weist darauf hin, dass die Unterscheidung zwischen Nägeln für das Baugewerbe und Hufnägeln nicht immer eindeutig ist. Charakteristisch für Hufnägel sei der sehr kräftige Stift mit oft fast quadratischem Querschnitt mit gleichzeitig schmalen Köpfen.⁴³⁴ Georg Brunner, der eine Typologie der Hufnägel in der Schweiz erarbeitet hat, weist ebenfalls darauf hin, dass die ältesten Hufnägel sich offenbar an herkömmlichen Nagelformen des Baugewerbes anlehnen und relativ dicke quadratische Schäfte besitzen.⁴³⁵ Der vorliegende

Nagel **Taf. 22,176** besitzt einen rechteckigen Querschnitt und dürfte als Baunagel gedient haben. Die ältesten nachgewiesenen Hufeisen der Schweiz stammen aus dem 9. Jahrhundert. Der Nagel **Taf. 22,176** stammt bereits aus dem 6./7. Jahrhundert. Ausserdem wurde bei den Ausgrabungsarbeiten zu Sogn Murezi kein einziges Hufeisen geborgen.

Im Weiteren fand sich ein T-förmiger Nagel **Taf. 22,173** mit einem rundum abgesetzten, leicht gewölbten Scheibenkopf. Die zum Schaft verhältnismässig grosse Scheibe ist in der Aufsicht annähernd viereckig und auf beide Seiten hin ausgeschmiedet. Dieser Nagel lag zuunterst in der Bodensubstruktion des Kirchenwestannexes und zwar auf dem Bauniveau (734) (vgl. **Kap. 7.4.2**). Er dürfte auf der Baustelle gegen Ende des 7. Jahrhunderts verloren gegangen sein. Wie in **Kap. 4.2.3.1** erläutert, handelt es sich bei diesem Nageltyp um den in römischer Zeit am häufigsten verwendeten Allzwecknagel. Im römischen Gutshof von Dietikon ZH machte dieser Typ 83 %, im Oberwinterthurer *vicus*-Teil Unteres Bühl ZH 93 % und im *vicus*-Teil von Zurzach AG 81 % aus.⁴³⁶ Im Mittelalter dominiert dieser Nageltyp nicht mehr. In der Siedlung von Berslingen SH kamen auf einer Grabungsfläche von 10000 m² gerade mal drei frühmittelalterliche Scheibenkopfnägel zum Vorschein.⁴³⁷ Auch bei den Ausgrabungsarbeiten zu Sogn Murezi traten nur drei Scheibenkopfnägel zutage, wovon einzig das besagte Exemplar aus der Bodenaufbauschicht als frühmittelalterlich anzusprechen ist. Ein zweiter Scheibenkopfnagel **Taf. 4,65** mit rundum abgesetztem Kopf stammt aus der frühromischen Schicht (686), ein drittes Exemplar **Taf. 34,290** lag im Friedhof und kann von der Fundlage her sowohl römisch als auch mittelalterlich sein. Dominierend sind für Sogn Murezi die Nägel mit nicht weiter

überarbeitetem Kopf analog **Taf. 22,174**. Der Nagel **Taf. 22,175** mit halbkugeligem Kopf und einem quadratischen Schaft ging ebenfalls auf dem Bauplatz (734) verloren und kann damit enger in die Zeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts datiert werden.

Die Klammer **Taf. 22,179** aus Eisen könnte ebenfalls in Anlage 1 verbaut gewesen sein. Klammern dieser Art finden sich häufig und sind relativ unspezifisch. Die Klammer ist vierkantig und läuft gegen das erhaltene Ende hin spitz zu. Die Funktion eines dünnen Eisenblechs **Taf. 22,178** mit Loch für eine Niete ist nicht mehr zu bestimmen. Möglicherweise handelt es sich um einen Beschlag. Auch ein leicht bogenförmiges, flaches Eisenblech **Taf. 22,177** ist nicht mehr auf seinen ursprünglichen Verwendungszweck hin zu bestimmen. Es ging ebenfalls auf dem Bauplatz (734) des Westannexes in der Zeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts verloren.

15.6.3 Metallfunde aus dem 8. Jahrhundert

Um 800 erfährt die Kirchenanlage einen grösseren Umbau (vgl. **Kap. 9**). Dabei erhalten die beiden Räume F und G im Westannex neue Böden auf höherem Niveau. Der Abbruchschutt von Vorgängerbauten, die durch den Umbau tangiert worden sind, bildete wiederum die Substruktion (730 und 948) der neuen Böden. In diesem lagen wenige Funde. Sie datieren spätestens in die Zeit um 800. Aus (730) stammt ein Messer **Taf. 23,189** mit einer schmalzettförmigen Klinge, die bis auf die Spitze vollständig erhalten geblieben ist. Die Griffangel ist beidseitig abgesetzt und verläuft geschweift zur Klinge. Das Messer **Taf. 23,189** besass einst einen Griff aus Holz. Letzte Fasern des Holzes haben sich auf beiden Seiten der Griffangel erhalten.

Die symmetrische Klingeform ist relativ unspezifisch und findet sich vom 5. bis 8. Jahrhundert durchgehend. Reto Marti konnte in den Gräberfeldern der Nordwestscheiz mit vielen Messerbeigaben aber eine starke Abnahme dieser Messerform im Verlaufe des 7. Jahrhunderts feststellen.⁴³⁸

Ab der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts treten dann vermehrt Messer mit geknicktem Klängenrücken und Messer mit stark gekrümmter Klinge und gerader Schneide auf. Bei den Klängen mit geknicktem Rücken handelt es sich gemäss Marti um eine einfachere Form der älteren, sorgfältiger ausgeschmiedeten Klinge, während bei den Messern mit stark gekrümmtem Rücken der Knick durch weiteres Ausschmieden wieder eliminiert wurde. Die Messer mit stark gekrümmtem Rücken, gerader Schneide und kurzer Griffangel finden sich die gesamte Karolingerzeit hindurch.

Ferner lag in der Bodensubstruktion (730) ein 7×7 mm kleines Bronzeblech **Taf. 23,188** mit einem Loch für eine Niete in der Mitte. Dabei dürfte es sich um einen Beschlag handeln. Aus der Bodensubstruktion (948) im benachbarten Raum G stammt ferner ein fragmentiertes Eisenblech **Taf. 23,190** unbekannter Funktion mit anhaftenden Resten von Holz.

Mit der Aufhöhung der Bodenniveaus in den Räumen F und G mussten auch die bestehenden Eingänge respektive deren Schwellen dem neuen Bodenniveau angepasst werden. Auf der neuen Schwelle des Einganges (539) in der Westmauer (536) zu Raum G lag ein Eisennagel **Taf. 24,197**. Er gehört wie der Nagel **Taf. 22,174** zum selben Nageltyp mit breit abgehauenem, nicht weiter überarbeitetem Kopf. Möglicherweise war er in einem Holz der neuen Türkonstruktion aus der Zeit um 800 versenkt gewesen.

Ein zweites Messer **Taf. 24,195** lag auf der Planie (1122), mit der die unebenen Stellen auf dem Bauplatz für Anlage 3b ausgeebnet worden war. Diese Massnahmen fallen wie die Aufhöhung der Böden im Westannex in die Zeit um 800. In diese Zeit passt die Form des Messers mit seinem stark gekrümmten Rücken, der langen Klinge und der kurzen Griffangel. Die Schneide ist deutlich abgenutzt und dürfte einst gerade verlaufen sein. Das Messer **Taf. 24,195** könnte auf dem Bauplatz verloren gegangen sein.

15.6.4 Metallfunde des 8./9. Jahrhunderts

Aus Benutzungsschichten der Kirchenanlage 3b und 4a, die zwischen dem 8. und 9. Jahrhundert angefallen sind, stammen lediglich zwei Metallfunde. Das gebogene Eisenband **Taf. 24,198** lag in der Verfüllung (871) der Grube (594), die frühestens im 8. Jahrhundert aber noch vor dem Brand um 900 wohl als Abfallgrube benutzt worden war. Welchem Zweck das verbogene Band gedient hatte, bleibt jedoch unklar.

Die bandförmige, 2,3 cm Eisenklammer **Taf. 25,202** stammt mit Sicherheit aus dem 9. Jahrhundert. Sie lag in der Ascheschicht (45) der Feuerstelle (849) im Kirchennordannex, welcher in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts entstanden ist. Klammern dieser Art hatten vielfältige Verwendungen. Aufgrund der geringen Grösse war sie vielleicht Teil eines Möbelstücks oder eines Werkzeuges.

Auf dem Boden (367) in Raum J lag eine Zwinge **Taf. 25,204** von einem Werkzeug. Der Boden wurde nach dem Brand um 900 angelegt und bildet den jüngsten Laufhorizont des Gebäudes vor dessen Abbruch in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts. Die Zwinge respektive das entsprechende

Werkzeug gehört demnach in die letzte Benutzungsphase 4b der Kirchenanlage.

15.6.5 Metallfunde aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchennebengebäude (Anlage 4b)

Aus dem Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts niedergelegten Kirchennebengebäude von Anlage 4b stammt ein Fragment von einem feuervergoldeten Beschlag aus Buntmetall **Taf. 27,216**. Das weiche und sehr dünne Blech wurde über ein Modell getrieben, wodurch das heute noch erkennbare Eierstab-Band entstanden ist. Ein Rand ist gefaltet, der Beschlag war an der Stelle über eine Kante gebogen. Ein winziges Nietloch zeugt von einem sehr kleinen Nagel. Möglicherweise diente das verzierte Blech als Beschlag für ein (liturgisches) Buch, wie ein solcher im Brandschutt der karolingischen Stiftskirche von Vreden (D) gefunden worden ist.⁴³⁹ Dieser datiert dort ins 9./10. Jahrhundert. Es könnte sich aber auch um einen Beschlag eines kostbaren Kästchens, beispielsweise eines Reliquiars, handeln.⁴⁴⁰

Ferner lag im Abbruchschutt (11) ein 20,7 cm langes Eisenmesser **Taf. 27,217**. Die Griffangel und die Klinge sind vollständig erhalten geblieben. Auf dem vierkantigen Griff war ursprünglich ein Vollgriff aus Holz gesteckt. Das Griffende ist hakenförmig umgebogen, was der Sicherung des hölzernen Vollgriffes gedient hat. Reste des Holzes haben sich am Übergang zur Klinge erhalten. Die Klinge ist breit, mit einem gewinkelten Rücken, die Schneide fällt leicht ab. Die getelartige Klingensform war für das Schneiden auf einer ebenen Unterlage nicht geeignet. Denkbar wäre eher, dass das Messer zum Schneiden verwendet worden ist.

Auch bei den schlecht erhaltenen Eisenfragmenten **Taf. 27,221.222** könnte es sich

um Messerklingen handeln, allerdings sind die Stücke zu klein fragmentiert, um deren ursprüngliche Form und Funktion mit Sicherheit zu bestimmen. Die genannten Messerbruchstücke und der feuervergoldete Beschlag dürften aus der letzten Benutzungsphase 4b der Kirchenanlage stammen und datieren damit in die erste Hälfte des 10. Jahrhunderts.

Im Weiteren wurden aus dem Abbruchschutt (11) acht Nägel **Taf. 27,223–230** geborgen, bei denen es sich um Baunägel handeln dürfte. Da die abgebrochenen Bauteile aus unterschiedlichen Bauphasen der Kirchenanlage (Mitte 6. bis erste Hälfte 10. Jahrhunderts) stammen, ist zumindest für die Baunägel keine engere Datierung möglich.

Mit **Taf. 27,227** ist ein weiterer Nagel mit breit abgehauenen, nicht weiter überarbeiteten Kopf vertreten, wie er schon aus anderen Schichten der frühmittelalterlichen Kirchenanlage bekannt ist. Sein Ende ist ahlenförmig zugespitzt.

Die beiden keilförmigen Nägel **Taf. 27, 228.229** besitzen einen beinahe quadratischen Schaft, ihr Kopf ist etwas gestaucht und nicht weiter überarbeitet. Gegen die Spitze hin verjüngen sie sich keilförmig. 171 breit abgehauene, keilförmige Nägel mit breitem Schaft und gestauchtem Kopf traten auf dem Altenberg BL zum Vorschein. Reto Marti definiert sie als «*schlichte, keilförmige Nägel, deren Kopf allein durch das Abkneifen des spitz zugeschmiedeten Bandeisen gebildet wird*». ⁴⁴¹ Auf dem Altenberg sind die Schäfte aber bandförmig, während diejenigen von Sogn Murezi recht massive viereckige Schäfte aufweisen. Eine Differenzierung zwischen Keil und Nagel ist bei diesen Typen nicht einfach zu bewerkstelligen. **Taf. 27,229** dürfte aufgrund der

Grösse eher ein Nagel, **Taf. 27,228** eher ein Keil sein.

Im Weiteren lagen im Abbruchschutt drei Scheibenkopfnägel **Taf. 27,223–225**. Ihr Kopf ist jedoch nur auf eine Seite hin ausgebildet, sodass der Schaft nicht in der Mitte der Scheibe, sondern an deren Rand zu liegen kommt. Eine Schaftseite geht damit ohne Unterbruch in die Scheibe über. Die Nägel besitzen quadratische, 5–5,8 cm lange Schäfte. Ihr Gewicht liegt bei 3–5 g.

Beim 7,5 cm langen und 10 g schweren Nagel mit Kugelkopf **Taf. 27,226** könnte es sich um einen Balkennagel handeln. Grosse Nägel mit halbkugeligem Kopf aus römischer und frühmittelalterlicher Zeit wurden in Chur, Areal Dosch geborgen. ⁴⁴²

Ein T-förmiger Nagel **Taf. 27,230** besitzt einen rechteckigen, verdickten Kopf und einen rechteckigen Schaft. Sein Kopf ist wie beim Nagel **Taf. 22,176** aus dem 6./7. Jahrhundert nur in einer Ebene vom Schaft abgesetzt. Bis auf eine Ausnahme mit einer Länge von 6 cm, handelt es sich bei diesem Nageltyp um kürzere Nägel mit Längen zwischen 2–4,5 cm und einem Gewicht von 2–5 g.

Nebst den Nägeln, bei denen es sich um Baunägel handeln dürfte, lag im Abbruchschutt eine 8,3 cm lange Bauklammer **Taf. 27,218**. Das Winkeleisen ist vollständig erhalten. Es besitzt einen rechteckigen Querschnitt und läuft gegen das längere Ende spitz zu. Klammern dieser Art dienten hauptsächlich zur Verbindung von Holzbauteilen.

Bei einem fragmentierten Beschlag mit Haken **Taf. 27,219** bleibt die Funktion unbestimmt. Er besitzt oberhalb des Hakens ein Loch, in dem noch ein stark korrodierter

Eisennagel steckt. Als Beschlag zu interpretieren ist wohl auch das Eisenband **Taf. 27,220** mit Nietloch.

15.6.6 Die Metallfunde aus dem Friedhof (5/36)

Wie in **Kap. 15.3.2** erläutert, beinhalten die Friedhofsschicht (5/36) und die Verfüllungen der zahlreichen Grabgruben Funde aus der Römerzeit und der Benutzungszeit der frühmittelalterlichen Kirchenanlage. Ein Grossteil der Nägel und Beschläge dürfte aus den Abbruchschuttschichten stammen, da die hoch- bis spätmittelalterlichen Gräber in diesen vertieft worden sind. Allerdings ist gerade bei den Nägeln auch nicht auszuschliessen, dass sie von Särgen stammen.

Aus dem Friedhof wurden drei Messer geborgen. Das lange schmale Eisenmesser **Taf. 34,287** entspricht mit dem geschweiften Ansatz von Griff zu Klinge und dem leicht nach unten gebogenen Klingentrücken dem Messer **Taf. 23,189** aus dem 5.–8. Jahrhundert. Ein weiteres Eisenmesser **Taf. 34,288** besitzt einen geraden Rücken und eine aufsteigende Schneide. Die Griffangel ist leicht abgesetzt. Allerdings ist das Messer in der Mitte verbogen. Die vollständige Länge in unverbogenem Zustand bemisst sich auf 13,5 cm. Das Messer dürfte ins 10. oder 11. Jahrhundert datieren.⁴⁴³ Von einem weiteren Klingensfragment **Taf. 34,289** aus dem Friedhof ist die einstige Form des Messers nicht mehr zu eruieren.

Unter den Nagelfunden aus dem Friedhof sind bereits aus den Vorgängerphasen bekannte Typen wie der grosse Scheibenkopfnagel **Taf. 34,290**, T-förmige Nägel mit verdickten, rechteckigen Köpfen, die nur in einer Ebene vom Schaft abgesetzt sind (**Taf. 34,298–Taf. 35,301**), sowie der

breit abgehauene, bandförmige Nagel **Taf. 35,302**, der sich gegen das untere Ende hin keilförmig verjüngt, auszumachen. Auf dem Schaft des Nagels **Taf. 34,298** sind die Reste von Holz zu beobachten, es handelt sich bei ihm demnach sicher nicht um einen Hufnagel. Auch Exemplare des Nageltyps mit nicht weiter überarbeitetem Kopf **Taf. 34,294–297**, der nur auf eine Seite des Schaftes entweder schräg oder rechtwinklig ausgebildet ist, finden sich im Friedhof.

Neu zum Nagelspektrum hinzugekommen ist ein 5,9 cm langer Flügelkopfnagel **Taf. 34,292**, mit stark abgenutztem Kopf. Sein Kopf ist auf beide Seiten hin ausgeschmiedet, aber nur auf einer Ebene vom Schaft abgesetzt, was seine Versenkbarkeit erleichtert hat.

Ein viel kleineres Exemplar ist der Niet **Taf. 35,311**. Er ist mit abgebrochener Spitze 2,3 cm lang und besitzt als Kopf eine dünne Scheibe. Vielleicht diente er zum Befestigen eines Beschlags oder eines Türschlosses oder er war Teil eines mobilen Objektes, beispielsweise eines Kästchens.

Neben den Nägeln sind zwei weitere Objekte möglicherweise als Keile anzusprechen. Sie besitzen einen rechteckigen **Taf. 35,304** oder runden Querschnitt **Taf. 35,303** und verjüngen sich gegen das eine Ende. Vielleicht handelte es sich bei ihnen auch um Rohlinge für die Nagelherstellung.

Pfrieme kommen bei der Leder-, seltener bei der Holzverarbeitung zum Einsatz. Bei den Pfriemen **Taf. 35,307.308** handelt es sich um schlanke Exemplare mit leicht verdickter Mitte. Sie sind vierkantig und besitzen einen quadratischen Querschnitt. Die Spitze ist kaum vom Dorn zu trennen. Ähnliche Pfrieme treten in spätrömischer und merowingischer Zeit auf. Jüngere mittel-

terliche Exemplare besitzen dann hauptsächlich einen flachrechteckigen Querschnitt.⁴⁴⁴

Im Weiteren fand sich ein Henkel aus Bronze **Taf. 34,285**. Der Rundstab war an den Enden S-förmig umgebogen. Henkel aus Bronze kommen schon in römischer Zeit vor: im spätrömisch-frühmittelalterlichen Gräberfeld von Bonaduz wurden aus Gräbern des 4. Jahrhunderts Lavezbecher mit bronzenen Henkeln analog demjenigen aus dem Abbruchschutt (11) geborgen.⁴⁴⁵ Eine engere zeitliche Einordnung des Henkels **Taf. 34,285** ist daher nicht zu bewerkstelligen.

In den Friedhofsschichten wurden mehrere kreisrunde Gürtelschnallen aus Eisen gefunden. Dieser Schnallentyp ist im 13./14. Jahrhundert sehr häufig.⁴⁴⁶ Die stratifizierten Schnallen von Sogn Murezi stammen aus Gräbern des hoch- bis spätmittelalterlichen Friedhofes (ab der Zeit um 940 bis ins 15. Jahrhundert). Sie werden zusammen mit den wenigen Kleidungsbestandteilen der bestatteten Individuen im **Kap. 27.1.5** vorgestellt und diskutiert. Schnalle **Taf. 34,286** hingegen kann keiner bestimmten Bestattung zugewiesen werden, denn sie lag in der Friedhofsschicht (5/36). Es ist aber wahrscheinlich, dass sie zu einem der bestatteten Individuen gehört hat, denn an ihr konnten anhaftende Textilreste festgestellt werden. Aufgrund der dichten Belegung auf dem Friedhof haben neu angelegte Gräber häufig ältere Bestattungen gestört. Auf diese Weise könnte die Schnalle **Taf. 34,286** in die Friedhofsschicht (5/36) gelangt sein.

Ebenfalls aus dem Friedhof stammt eine bronzene Scheibenfibel **Taf. 34,284** mit Glasfluss-Einlagen **Abb. 364**. Sie besitzt einen Durchmesser von knapp 4 cm. In der



Mitte befindet sich eine Agnus-Dei-Darstellung: das Lamm Gottes blickt rückwärts zum Kreuzstab. Vier konzentrisch angelegte Kreisbänder rahmen das Lamm. Der Rand und das zweitinnerste Kreisband sind mit dekorativen Kerbschnitten versehen. Die Email-Einlagen haben sich nur mehr in wenigen Resten erhalten. Die Glasfarben sind weiss, blau, rot und grün. Zwei weitere Scheibenfibeln aus Bronze mit Glasflusseinlagen und Agnus-Dei-Darstellung wurden in Graubünden in Valendas⁴⁴⁷ und in Lumbrein in der Kirche St. Martin⁴⁴⁸ gefunden. Leider handelt es sich dabei um Streufunde. Fibeln mit dem Bild des Lamm Gottes sind sowohl aus der Ost-, als auch aus der Westschweiz bekannt und gehören zu den späten Scheibenfibeln des 11./12. Jahrhunderts.⁴⁴⁹ Sie wurden im Hochmittelalter von den Frauen als Verschluss für den Mantel aber auch für den Halsausschnitt eines Untergewandes oder als reines Schmuckelement getragen. Die Fibel **Taf. 34,284** lag in einem Bereich des Friedhofes, der von den maschinellen Aushubarbeiten zu Beginn der Ausgrabungen betroffen war. Dabei wurden Gräber gestört, wobei die Fibel in die Friedhofsschicht

Abb. 364: Tomils, Sogn Murezi. bronzene Scheibenfibel **Taf. 34,284** mit Glasflusseinlagen und Agnus-Dei-Darstellung (11./12. Jahrhundert). Mst. 2:1.

(5/36) gelangt sein könnte. Mit Sicherheit stammt sie aus der Zeit nach dem Abgang der Kirchenanlage.

Neben den bestimmaren Funden lagen im Friedhof fünf Eisenbleche unbekannter Funktion **Taf. 35,315–319**. Auch für ein gebogenes, fragmentiertes Eisenband **Taf. 35, 314** und einen gröberen Eisenring **Taf. 35, 309** war die Funktion nicht mehr zu bestimmen. Um Produktionsabfall dürfte es sich bei **Taf. 35,320** handeln. Das 7,5 cm lange und 7–8 mm breite Eisenband zeigt zwei eingeschnittene Kerben.

15.6.7 Streufunde

Unter den Streufunden von Sogn Murezi sind die bereits erwähnte Nadel **Taf. 48,461** einer römischen Fibel und der Nagel **Taf. 48,466** mit anhaftenden Kupferspuren zu nennen. Der Nagel dürfte ins frühe Mittelalter datieren; ein praktisch identisches Exemplar lag in der Bodenaufbauschicht (340) und ist ins 6./7. Jahrhundert zu verorten. Ein weiterer T-förmiger Nagel mit verdicktem rechteckigem Kopf, der nur in einer Ebene vom Schaft abgesetzt ist, stellt **Taf. 48,465** dar. Die einstige Funktion der Metallobjekte **Taf. 48,463** und **Taf. 48,467** bleibt unklar. **Taf. 48,463** ist ein Ring aus Buntmetall mit einer Strichgruppen-Verzierung auf der Aussenseite. Für einen Fingerring ist er zu gross und klobig. Zu was das Eisenblech mit Scharnier **Taf. 48,467** einst gehört hat, ist nicht zu bestimmen.

Zu den Streufunden ist weiter ein bronzenener Fingerring **Taf. 48,462** mit Schlaufendrahtumwicklung zu zählen. Seine Zeitstellung bleibt aufgrund fehlender Vergleichsfunde unklar. Ein Ohrring aus Messing mit Schlaufendrahtumwicklung wurde auf dem Petersberg in Basel ausgegraben. Er datiert ins 11. Jahrhundert. Dieser Ohrringtyp

war während des 11. Jahrhunderts in ganz Südosteuropa, hauptsächlich aber in slawischen Siedlungsgebieten verbreitet. Schlaufendrahtumwicklung besass auch eine Brosche im Kloster St. Johann in Münstair. Sie bestand wie der Fingerring von Sogn Murezi aus Buntmetall und datiert aufgrund der Fundlage sowie aufgrund von Vergleichsfunden aus London ins 12. Jahrhundert.⁴⁵⁰

Bei **Taf. 48,468** könnte es sich um eine Gürtel- oder Spornschnalle handeln. Sie ist aus Eisen und besitzt einen trapezförmigen Bügel. Der bewegliche Beschlag mit einem runden Niet sowie der Dorn haben sich in Resten erhalten. Trapezförmige Schnallen dieser Art kommen in der Mitte des 13. Jahrhunderts auf.⁴⁵¹

Bei **Taf. 48,464** handelt es sich um den eisernen Beschlag eines mehrgliedrigen Gürtels. Er ist entlang den Rändern mit Kreisen und in der Mitte mit Sonnensymbolen verziert. Aus Grellingen, Schmäleried BL stammt ein von der Form her vergleichbarer Beschlag, wenn auch mit anderer Verzierung.⁴⁵² Solche Gürtel stammen aus dem Spätmittelalter und der frühen Neuzeit. Charakteristisch für sie ist ein Knebelverschluss, die Beschläge waren über Lederborten miteinander verbunden.

15.6.8 Diskussion der mittelalterlichen Metallfunde

Obwohl die Nägel im Fundmaterial von Sogn Murezi den Grossteil ausmachen, wurden insgesamt wenige Nägel ausgegraben. Bedenkt man, dass die (Kirchen-) Anlage rund 400 Jahre lang stetig erweitert und umgebaut worden war und deren Abbruchschutt archäologisch gefasst werden konnte, ist ein Total von 39 Nägeln (darunter auch Nägel der römischen Siedlungsphase) eine

äusserst geringe Zahl. Ferner haben sicher nicht alle Nägel als Baunägel gedient. Die Zahl an verbauten Nägeln ist damit noch kleiner.

Das Gleiche konnte für die abgegangene Siedlung in Berslingen SH festgestellt werden. Von den 53 geborgenen Nägeln stammen gerade mal sieben Exemplare aus der Zeit zwischen dem 8. und dem 10. Jahrhundert.⁴⁵³ Die restlichen Nägel sind hochmittelalterlich. Für das 6. und 7. Jahrhundert wurden in Berslingen keine Nägel geborgen. Zum Vergleich zieht Kurt Zubler das Fundmaterial vom *vicus*-Teil Unteres Bühl in Oberwinterthur ZH heran. Während in der früh- bis hochmittelalterlichen Siedlung Berslingen SH auf einer Fläche von 10000 m² 53 Nägel zum Vorschein kamen, fanden sich im römischen Oberwinterthur auf 4500 m² über 6500 Nägel.⁴⁵⁴ Zubler vermutet, dass die Bauleute aufgrund der frühmittelalterlichen Verknappung des Rohstoffes Eisen vorwiegend mit Holzverbindungen statt mit Nägeln gearbeitet haben.

Selbiges ist auch für das «nagelarme» Fundmaterial von Sogn Murezi zu vermuten. Offensichtlich wurden für die hölzerne Innenausstattung der Gebäude mit Holzverbindungen gearbeitet. Die Nägel aus dem Abbruchschutt (11) zeigen jedoch, dass Nägel im Frühmittelalter nicht, wie Ursula Koch für den Runden Berg bei Urach (D) vermutete⁴⁵⁵, bloss für Kästchen und Möbel, sondern durchaus auch im Innenausbau, beispielsweise zur Montage von Schlössern oder für Reparaturen, Verwendung gefunden haben. Denn es ist davon auszugehen, dass das Mobiliar von Sogn Murezi vor dem Abbruch der Gebäude jeweils ausgeräumt worden war. Bei den aus dem Abbruchschutt geborgenen Nägeln dürfte es sich also vorwiegend um Bau-

nägel handeln. Der Scheibenkopfnagel **Taf. 22,173** lag denn auch auf dem Bauniveau (734) zum Kirchenwestannex und ging wohl auf dem Bauplatz am Ende des 7. Jahrhunderts verloren. Auch die vereinzelt Klammern und Keile sowie die verhältnismässig häufig im Fundmaterial auftretenden groben Beschläge und Bleche aus Eisen, deren einstige Form und exakte Funktion nicht mehr zu ermitteln sind, dürften verbaut gewesen sein. Der Nagel **Taf. 24,197**, der auf der Schwelle des Einganges in Raum G gelegen hat, ist aber das einzige Exemplar, bei dem eine Zuweisung zu einem Bauteil, in dem Falle zur Türkonstruktion, gelingt.

Ordnet man die stratifizierten und enger datierbaren Nägel von Sogn Murezi nach Typen, wird deutlich, dass sich die Nagelformen in nachrömischer Zeit kaum verändert haben. Der Grund liegt einerseits in der gleichbleibenden Herstellungsweise, andererseits verlangte die spezifische Verwendung wohl in allen Zeiten nach derselben Nagelform. Wie in anderen Fundstellen beobachtet, machen im Fundmaterial von Sogn Murezi die breit abgehauenen Nägel, deren Kopf nicht weiter überarbeitet worden ist, den Hauptanteil aus. Im Gegensatz zu römischen Fundstellen, wo der Scheibenkopfnagel als unspezialisierter Allzwecknagel klar am häufigsten vorkommt, dominiert dieses Material sparende und rasch herzustellende Modell die hoch- und spätmittelalterlichen Fundstellen und wird häufig als Schindelnagel gehandelt. Er hat aber durchaus vielfältigere Verwendung gefunden. Über 300 solcher Nägel wurden beispielsweise in der Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur ZH ausgegraben. Gemäss den Autoren dürften sie der Fixierung eines Bretterbodens aus dem späten 11./12. Jahrhundert gedient haben.⁴⁵⁶ Auch in der Adelsburg auf dem Altenberg

in Füllinsdorf BL wurden 38 Nägel mit abgekiffenen, nicht weiter überarbeiteten Köpfen ausgegraben. Sie datieren dort ins 11. Jahrhundert.⁴⁵⁷ Für Sogn Murezi ist dieser Nageltyp auch für das Frühmittelalter nachgewiesen.

Im Weiteren wurden mehrere Messerfragmente und zwei Axtklingen geborgen. Mindestens eines der Messer **Taf. 24,195** und eine der beiden Axtklingen **Taf. 5,85** sind auf dem Bauplatz verloren gegangen. Sie sind Allzweckgeräte und waren in den verschiedensten Bereichen des täglichen Lebens einsetzbar. Ebenfalls noch aus der Benutzungszeit der Kirchenanlage stammt der feuervergoldete, reliefverzierte Beschlag aus Buntmetall **Taf. 27,216**. Er gehörte einst zu einem Buch oder einem kleinen Kästchen.

Da die Räumlichkeiten der Kirchenanlage vor ihrem Abbruch jeweils ausgeräumt worden sind, sind kaum Mobiliarteile, persönliche Gegenstände, Haushaltsgegenstände und dergleichen aus Metall im Fundmaterial auszumachen. Zur persönlichen Habe sind allenfalls die Messer zu zählen, welche jedoch als multifunktionales Werkzeug bei unterschiedlichen Tätigkeiten zum Einsatz gekommen sind. Waffen, sieht man davon ab, dass Messer ebenfalls als Waffen eingesetzt werden können, und Reitzubehör fehlen im Fundspektrum von Sogn Murezi gänzlich.

15.7 Münzen

Während den Ausgrabungsarbeiten zu Sogn Murezi kamen drei römische und drei frühmittelalterliche Münzen zum Vorschein. Die drei römischen Münzen **Taf. 24,196; Taf. 33,282.283** sind in **Kap. 4.2.3.5** erläutert worden. Sie zeugen von einer Benutzung der Flur im 4. Jahrhundert.

Von den frühmittelalterlichen Münzen ist nur ein Exemplar hinsichtlich der Datierung des Befundes aussagekräftig. Hierbei handelt es sich um die langobardische Münze **Taf. 22,168** aus der Bodensubstruktion (340) in Anlage 2b. José Diaz Tabernero hat sie bereits ausführlich diskutiert.⁴⁵⁸ In der vorliegenden Arbeit wird die Münze im Zusammenhang mit der Datierung des Fundmaterials aus der Bodenaufbauschicht (340) respektive dem Bau des Kirchenwestannexes gewürdigt (vgl. **Kap. 7.6**).

Ein Silberdenar **Taf. 38,342** Karls des Großen (geprägt in Pavia ca. 781–800) und ein Silberdenar Ludwigs des Frommen **Taf. 33,281** (geprägt 814–840 in einer unbekanntem Münzstätte) stammen ebenfalls aus der Benutzungszeit der Kirchenanlage. Die Münzen waren jedoch sekundär verlagert und erlauben keine weiteren Aussagen zum Befund. Sie sind der Vollständigkeit halber im Katalog aufgeführt.

15.8 Knochen

In der Friedhofsschicht (5/36) lagen mehrere Knochenartefakte. Eine engere Datierung aufgrund ihrer Fundlage ist nicht möglich. Zumindest die Kammfragmente dürften zur letzten Benutzungsphase der Kirchenanlage 4b gehört haben und mit dem Abbruchschutt der Kirchennebenbauten auf der Flur verteilt worden sein. Ob die Beschläge und Kammteile aus Geweih oder Knochen hergestellt worden sind und von welchem Tier sie stammen, ist ohne entsprechende Untersuchung von archäozoologischer Seite nicht zu beurteilen.

Die drei beinernen Deckleistenfragmente gehörten zu einem einreihigen Dreilagenkamm **Taf. 36,321**. Dieser Typ der Knochenkämme besteht aus drei Plättchen, dem Kamm mit einer Zahnreihe sowie zwei

Deckleisten auf beiden Seiten. Die Plättchen werden mit Nieten, meist aus Eisen, bisweilen aus Bronze zusammengehalten. Da die Kammzinken erst nach dem Zusammenheften der drei Plättchen ausgeschnitten wurden, sind meist auch die Deckleisten angeschnitten. An den geborgenen Deckleisten **Taf. 36,321** sind die etwas gröberen Kammzinken mit grösserem Abstand abzulesen. Auch die Reste von zwei Eisennieten sind erhalten geblieben. Auf der Schauseite der Deckleisten bilden schräg zueinander laufende Strichgruppen ein Zickzackmuster.

Zu einem zweireihigen Dreilagenkamm gehört das Fragment eines Zinkenplättchens **Taf. 36,322**. Es zeigt auf der einen Seite das ursprüngliche Ende des Kamms, auf der fragmentierten Seite den Ansatz eines Nietloches. Dreilagenkämme sind ab spätrömischer Zeit und in merowingischer Zeit als Grabfunde belegt.⁴⁵⁹ Allerdings ist ab der Zeit um 600 ein starker Rückgang in der Kammbeigabe zu verzeichnen.⁴⁶⁰ In Graubünden kommen zahlreiche Dreilagenkämme im spätrömisch-frühmittelalterlichen Gräberfeld in Bonaduz, Bot Valbeuna vor. Viele gut erhaltene Kämme dieses Typs lagen auch im spätkaiserzeitlich-frühmittelalterlichen Gräberfeld von Schleithem-Hesack SH.⁴⁶¹ Solche Kämme kommen noch bis ins 10. Jahrhundert vor, scheinen aber im Laufe des 11./12. Jahrhunderts durch einteilige Kämme abgelöst worden zu sein.⁴⁶² Im Kloster St. Johann in Müstair kommen zweireihige Dreilagenkämme, gemäss Cassitti, noch im späten 9. bis ins 12./13. Jahrhundert vor.⁴⁶³ Eine Ausweitung des Datierungsrahmens bis ins 12. und 13. Jahrhundert sehe ich jedoch kritisch, da weder in Graubünden noch in anderen Kantonen der Schweiz auf archäologisch untersuchten Burgstellen dieser Zeit Dreilagenkämme gefunden worden sind.

Beim Beschlag **Taf. 36,324** könnte es sich ebenfalls um die Deckleiste eines Kamms handeln. Da er aber an den Seitenrändern keine Schnittspuren vom Zuschneiden der Kammzinken zeigt, soll er hier als Beschlag angesprochen werden. Auf der Schauseite ist er in Quadranten eingeteilt, die durch vertikale Doppelstriche voneinander abgegrenzt sind **Abb. 365**. In den Quadranten wechseln sich Kreuz- und Kreisaugenmuster ab. Die Nieten liegen jeweils im Zentrum eines Kreuzes. Das eine Ende des Beschlages ist erhalten, das andere Ende fragmentiert. Ein Niet aus Eisen hat sich erhalten, ferner sind zwei runde Nietlöcher erkennbar. Der zweite Beschlag **Taf. 36,323**; **Abb. 365** ist breiter und mit einem Kreisaugenmuster verziert. Auch hier sind die Oberflächen stark geschliffen, sodass eine genauere Zuordnung zur Tierart wie auch zu einem spezifischen Knochen nicht mit letzter Sicherheit gelingt.

Beide Beschläge sind flach und leicht gewölbt. Sie könnten von einem Kästchen stammen, der breitere Beschlag wäre auch zu einem Kammfutteral zugehörig denkbar. Solche Kästchen aus Holz mit verzierten Beschlägen aus Knochen oder Ge-

Abb. 365: Tomils, Sogn Murezi. Knochen. Verzierte Beschläge **Taf. 36,323** (oben) und **Taf. 36,324** (unten). Mst. 1:1.



weih wurden hauptsächlich in der Zeit vom 10. bis ins 13. Jahrhundert als Reliquiare, aber auch im profanen Bereich verwendet, wenn auch kaum im Haushalt eines einfachen Bauern. So wurde in der Wüstung Holzheim, Essen (D) ein komplett erhaltenes Kästchen mit Kreisaugenverzierung aus dem 11./12. Jahrhundert geborgen, das einst im Haushalt des Grundherren von Holzheim benutzt worden war.⁴⁶⁴ Eines der wenigen gut datierbaren Reliquienkästchen mit Kreisornamenten stammt aus der Stiftskirche St. Kosmas und Damian in Wunstorf (D). Anhand von in das Kästchen eingearbeiteten Sachsenpfennigen Ottos I. (936–973) oder Ottos III. (983–1003) datiert das Reliquiar in die zweite Hälfte des 10. oder zu Beginn des 11. Jahrhunderts.⁴⁶⁵ Im bischöflichen Schloss in Chur sind mehrere Beschläge, die zu ein- und demselben Kästchen gehört haben, gefunden worden.⁴⁶⁶ Sie sind nicht stratifiziert, zeigen aber auch hier, dass Kästchen dieser Art im kirchlichen Kontext oder im Haushalt der oberen Gesellschaftsschicht auftauchen. Die vermuteten Kästchenbeschläge von Sogn Murezi datieren aufgrund ihrer Fundlage in der Friedhofsschicht respektive im Abbruchschutt der Kirchenanlage 4b höchstwahrscheinlich in die erste Hälfte des 10. Jahrhunderts.

15.9 Keramische Kleinfunde

Nebst der Baukeramik wurde an keramischen Gegenständen lediglich zwei tönerner, doppelkonische Spinnwirtel **Taf. 24,191**; **Taf. 29,248** geborgen. **Taf. 24,191** lag in der Substruktion (730) des Mörtelbodens (74) in Raum G, welcher in der Zeit um 800 eingebracht worden war. Die Funde aus den Bodenaufbauschichten dürften grösstenteils aus Anlage 3a stammen und datieren vermutlich in die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts. Der Spinnwirtel war aus

orangem Ton und aussen hellgrün glasiert. **Taf. 29,248** stammt aus der Verfüllung einer Grabgrube (181). Er könnte sowohl aus der Benutzungszeit der letzten Kirchenanlage 4b stammen oder einem der zahlreichen Individuen mit ins Grab gegeben worden sein. Im Gegensatz zu **Taf. 24,191** war er nicht glasiert.

15.10 Bearbeiteter Stein

Zwei weitere Spinnwirtel **Taf. 36,327.328** aus dem Friedhof sind aus Lavezstein gefertigt. Aufgrund ihrer Fundlage in der Friedhofsschicht (5/36) und in der Verfüllung einer Grabgrube (880) können sie sowohl mittelalterlich als auch römisch sein. Dasselbe gilt für den Schleifstein **Taf. 36,329**, für welchen grundsätzlich auch eine Datierung in die späte Bronzezeit, wie im Falle des Schleifsteins **Taf. 2,21**, möglich ist. Das dritte Exemplar **Taf. 24,194** aus der Bodensubstruktion (730) in Raum G könnte aus dem Frühmittelalter, genauer aus der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts, oder ebenfalls aus der Spätbronzezeit stammen, denn in der Bodenaufbauschicht lagen bronzezeitliche Keramikscherben.

15.11 Leder

Ein einziges Lederfragment **Taf. 36,330** wurde geborgen. Es stammt aus der Friedhofsschicht (5/36) und könnte aus einem der Gräber stammen. Um was es sich dabei gehandelt hat, ist jedoch unklar. Eine Naht ist nicht zu erkennen. Es wurde daher auf eine nähere Bestimmung des Leders verzichtet.

15.12 Textil

In der Westmauer (336) der in der Zeit um 800 errichteten Westerweiterung des Kirchensüdannexes wurden im Mauermörtel

der Abduck und wenige Reste eines Textils entdeckt.⁴⁶⁷ Dabei handelt sich vermutlich um ein Gewebe aus Pflanzenfasern aus Leinen oder Hanf. Textilreste in der Mörtelmagerung kommen ab und an vor, so beispielsweise in einem Verputzfragment aus der Paderborner Pfalz (D) aus der Zeit um 800.⁴⁶⁸

15.13 Baukeramik

Der Grossteil der Baukeramik ist derart klein fragmentiert, dass keine Aussage über die einstige Form der vollständigen Bauteile gemacht werden kann. An bestimmten Formen sind im Fundmaterial von Sogn Murezi sieben Leistenziegel **Taf. 5,78; Taf. 7,92–94; Taf. 28,233; Taf. 37,332.333**, drei (Boden-) Platten **Taf. 7,99; Taf. 23,183; Taf. 28,235**, ein Hohlziegel **Taf. 7,96** und vier Backsteine **Taf. 7,95; Taf. 7,98; Taf. 23,182; Taf. 37,338; Taf. 38,343** auszumachen. Bei wenigen Bruchstücken ist nicht eindeutig, ob es sich um einen Ziegel oder eine Bodenplatte handelt.

Bis auf zwei Leistenziegel ist für die Baukeramik von Sogn Murezi nicht zu sagen, ob sie frühmittelalterlich oder römischer Zeitstellung ist, da die Flur auch in römischer Zeit besiedelt gewesen war. **Taf. 5,78** ist aufgrund seiner Fundlage in der Schicht (150) mit Sicherheit römerzeitlich. **Taf. 7,94** könnte aufgrund der Form des Ziegels und insbesondere aufgrund des rechtwinkligen Ausschnittes (römische sind im Querschnitt dreieckig) ein frühmittelalterlicher Ziegel sein.⁴⁶⁹

Der Backstein **Taf. 23,182** und die Platte **Taf. 23,183** lagen in den Bodensubstruktionen (340 und 950) des gegen Ende des 7. Jahrhunderts errichteten Kirchenwestanexes (Anlage 2b). Wie bereits mehrfach erläutert, bestanden die Bodensubstruktionen zum grossen Teil aus Abbruchschutt

von Gebäuden aus Anlage 1, welche den neuen Gebäuden von Anlage 2b weichen mussten. Die Baukeramik könnte demnach in einem der abgebrochenen Architekturteile verbaut gewesen sein. Allerdings stellt sich die Frage, ob bei grossflächig verbauter Keramik in den Gebäuden oder auch in der Kanalheizung von Anlage 1 nicht eine grössere Menge Baukeramik im Abbruchschutt gelegen haben müsste, als nur die besagten zwei Bruchstücke. Es wäre ebenso denkbar, dass die wenigen Stücke an Baukeramik beim Bau von Anlage 2b für Ziegelschrot oder Ziegelmehl Verwendung gefunden haben. So weisen ein Grossteil der Mörtelböden der Kirchenanlage Ziegelschrot in der Magerung oder eine rote Ziegelmehloberfläche auf. Auch im Mauer Mörtel der karolingerzeitlichen Mauern findet sich Ziegel.

Für die drei Leistenziegel **Taf. 7,92–94**, die zwei Backsteine **Taf. 7,95; Taf. 7,98**, den Hohlziegel **Taf. 7,96**, die Bodenplatte **Taf. 7,99** sowie die beiden unbestimmbaren Backsteinfragmente **Taf. 7,97** und **Taf. 7,100** im Abbruchschutt (1003, 1014) der Kirche (um 650) ist dasselbe anzunehmen. Das Gotteshaus erfuhr in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts einen Umbau (Anlage 3a), bei dem die gesamte Ostpartie niedergelegt worden war. Die Leisten- und der Hohlziegel könnten im Prinzip vom Dach der Kirche stammen. Allerdings weist der grossformatige Leistenziegel **Taf. 7,94** auf der Oberseite Mörtelreste (ebenfalls mit Ziegelschrot) auf, er war demnach bereits früher als Spolie verbaut gewesen. Auch zeigten sich die Ziegel in ihrer Form und Beschaffenheit derart heterogen, dass sie kaum zusammen auf dem Dach gelegen haben. In den erhaltenen Kirchenmauern und in der nahezu vollständig erhaltenen Kanalheizung waren ebenfalls keine baukeramischen Bauteile auszumachen.



Abb. 366: Tomils, Sogn Murezi. Wandverputzfragmente mit Malerereisten aus dem Abbruchschutt (11) der frühmittelalterlichen Kirchennebenbauten. **1** Malereifragment mit Perlenband, **2** viele Fragmente zeigen Reste der einstigen Rahmung, **3** Verputzfragment mit Ritzzeichnung. Ungefähr Mst. 1:1.



Aus dem Abbruchschutt (11) der in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts niedergelegten Kirchennebengebäude von Anlage 4b konnte ein Leistenziegel **Taf. 28,233**, ein Plattenfragment **Taf. 28,235** sowie ein weiteres Bruchstück **Taf. 28,234** aus Ton, bei dem es sich um einen Leistenziegel handeln könnte, geborgen werden. Zwei Leistenziegel **Taf. 37,332.333**, zwei Backsteine **Taf. 37,334; Taf. 37,338** und drei Fragmente **Taf. 37,335–337**, bei denen es sich um Platten handeln dürfte, lagen in der Friedhofsschicht (5/36). Während die Baukeramik aus dem Abbruchschutt noch vor die erste Hälfte des 10. Jahrhunderts datiert, ist bei der Baukeramik aus der Friedhofsschicht im Prinzip möglich, dass sie beim Umbau der Kirche in romanischer Zeit angefallen war. Dabei wurden die Schiffsmauern ersetzt, wofür auch das Kirchendach abgedeckt werden musste. Allerdings scheint es sich beim Leistenziegel **Taf. 37,333** eher um ein fehlerhaftes Produkt zu handeln, die Leiste ist kaum ausgebildet und schräg verflochten. Auch für die Platten und Backsteine ist schwer vorstellbar, dass sie verbaut gewesen waren. Für den Abbruchschutt (11) der Kirchenanlage 4b, welcher von Gebäuden aus allen Phasen der Anlage stammt, ist die Menge an Baukeramik wiederum viel zu gering. Und in den doch bisweilen noch hoch aufgehenden Mauerresten ist kein einziges Stück Baukeramik festzustellen. Auch die Kanalheizungen oder die Herdstellen sind allesamt mit Steinen gefügt. Selbstverständlich ist nicht auszuschließen, dass gewisse Inneneinrichtungen aus Baukeramik bestanden haben. Die Menge an Baukeramik aus dem Abbruchschutt der Kirchenanlage, der gesamthaft abgetragen wurde, ist aber doch sehr gering. Auffällig ist auch die Vielfalt bezüglich der Masse, Formen und Farben der Baukeramik, insbesondere der Ziegel. Auf den Fehlbrand eines Leistenziegels wurde bereits oben hingewiesen

Taf. 37,333. Dies alles lässt die Annahme, dass die Baukeramik zu Ziegelschrot und Ziegelmehl verarbeitet wurde, am plausibelsten erscheinen.

15.14 Wandverputz mit Malerei

Aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchennebengebäude konnten zahlreiche Wandverputzfragmente mit Malerei geborgen werden (vgl. **Abb. 366**). Die sichere Zuordnung der Fragmente zu einem spezifischen Gebäude ist nicht mehr möglich, an den erhaltenen Wänden der einstigen Räume waren nirgends Wandmalereireste erkennbar. Ein Grossteil der Stücke lag im Südannex, weshalb eine Zuordnung zu diesem denkbar wäre. Auch aufgrund seiner vermuteten Funktion als Empfangsraum und Herberge für Gäste, ist eine Ausmalung seiner Wände gut denkbar. Die Ausmalung ist in Freskotechnik erfolgt, bei der die Farbe auf den frischen und noch feuchten Kalkputz (Inntonaco) aufgetragen wurde. **Abb. 366** gibt einen Überblick über das gesamte Farb- und Formspektrum der aufgefundenen Fragmente. Figürliches konnte nicht festgestellt werden. Auch Ornamentales war nur schwer zu erkennen, wie beispielsweise ein möglicher Perlenband (vgl. **Abb. 366,1**). Hauptsächlich sind die Rahmungen in unterschiedlichen Farben erhalten (vgl. **Abb. 366,2**). Auf einem Fragment war eine eingeritzte Zeichnung (vgl. **Abb. 366,3**) zu erkennen. Eine engere Datierung der Fragmente in vorkarolingische oder karolingische Zeit ist nicht möglich, da sich die Maltechnik im frühmittelalterlichen Graubünden kaum verändert hat.⁴⁷⁰ Eine Auswertung aller Malereireste hätte den Rahmen der vorliegenden Arbeit gesprengt. In der Hoffnung, dass eine solche in der Zukunft erfolgen kann, seien die Malereifragmente der Leserschaft zumindest zur Kenntnis gebracht.

ISBN: 978-3-907095-14-0



Amt für Kultur
Uffizi da cultura
Ufficio della cultura

somedia
BUCHVERLAG