

Zeitschrift: Archäologie Graubünden. Sonderheft
Herausgeber: Archäologischer Dienst Graubünden
Band: 8 (2019)
Heft: 1

Artikel: Tomils, Sogn Murezi : ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden [1: Kapitel 1-7]
Autor: Jecklin-Tischhauser, Ursina / Häberle, Simone / Hitz, Florian
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-871050>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



TOMILS, SOGN MUREZI

Ursina Jecklin-Tischhauser

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden



Sonderheft 8/1

Archäologie Graubünden

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni

Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione

TOMILS, SOGN MUREZI

Ursina Jecklin-Tischhauser

Ein kirchliches Zentrum im frühmittelalterlichen Graubünden

Mit Beiträgen von Simone Häberle, Florian Hitz, Christina Papageorgopoulou,
Angela Schlumbaum und Patricia Vidorpe

Archäologie Graubünden – Sonderheft 8/1

Archäologischer Dienst Graubünden • Servetsch archeologic dal Grischun • Servizio archeologico dei Grigioni

Institut für Kulturforschung Graubünden • Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna • Istituto per la ricerca sulla cultura grigione

Impressum

Titelbild

Tomils, Sogn Murezi. Ausschnitt der karolingerzeitlichen Saalkirche mit den drei Apsiden (Anlage 3a, 8. Jahrhundert).

Foto: SP Luftbild AG, Möhlin AG; Aufnahme 27.10.1995

Die vorliegende Arbeit wurde von der Philosophischen Fakultät der Universität Zürich im Frühjahrssemester 2018 auf Antrag der Promotionskommission Prof. Dr. Adriano Boschetti (hauptverantwortliche Betreuungsperson) und Prof. Dr. Carola Jäggi als Dissertation angenommen.

Herausgeber

Archäologischer Dienst Graubünden / Amt für Kultur
Servetsch archeologic dal Grischun / Uffizi de cultura
Servizio archeologico die Grigioni / Ufficio della cultura
Loëstrasse 26
CH-7001 Chur / Cuira / Coira
Tel. +41 81 257 48 50
Fax +41 81 257 48 93
E-Mail: info@adg.gr.ch
www.archaeologie.gr.ch

Institut für Kulturforschung Graubünden
Institut per la perscrutaziun da la cultura grischuna
Istituto per la ricerca sulla cultura grigione
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur / Cuira / Coira
Tel. +41 81 252 70 39
E-Mail: info@kulturforschung.ch
www.kulturforschung.ch

Lektorat und Redaktion

Mathias Seifert, Hans M. Seifert

Gestaltung, Satz

Monika Huwiler, Gaudenz Hartmann

Bildbearbeitung

Gaudenz Hartmann, Monika Huwiler

Herstellung

Somedia Production, Chur

Verlag

© Somedia Buchverlag, Glarus / Chur
Edition Somedia
www.somedia-buchverlag.ch
info.buchverlag@somedia.ch

© Archäologischer Dienst Graubünden, Autorinnen und Autor, Chur 2019
ISBN: 978-3-907095-14-0

Autorinnen und Autor

Ursina Jecklin-Tischhauser
Daleustrasse 12
CH-7000 Chur
ursina.jecklin@gmail.com

Simone Häberle
Patricia Vadorpe
Angela Schlumbaum
Universität Basel
Integrative Prähistorische und
Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA)
Spalenring 145 / 147
CH-4055 Basel
simone.haeberle@unibas.ch
patricia.vadorpe@unibas.ch
angela.schlumbaum@unibas.ch

Christina Papageorgopoulou
Democritus University of Thrace
Laboratory of Physical Anthropology
Department of History and Ethnology
P. Tsaldari 1
GR-69100 Komotini
cpapage@he.duth.gr

Florian Hitz
Institut für Kulturforschung Graubünden
Reichsgasse 10
CH-7000 Chur
florian.hitz@kulturforschung.ch

Inhalt

Band 1

Vorwort Herausgeber	15
Vorwort Universität Zürich	17
Dank	19
1 Sogn Murezi – ein Glücksfall für die Frühmittelalter-Forschung	23
2 Lage und Bezeichnung der Fundstelle Sogn Murezi	25
3 Die Ausgrabungen 1994–2011	29
4 Urgeschichte und Römerzeit	35
4.1 Geologie und erste Siedlungsspuren aus der späten Bronzezeit	36
4.2 Die römerzeitliche Siedlung	39
4.2.1 Ein römischer Kultplatz aus der frühen Kaiserzeit?	41
4.2.2 Spätantike Holzbauten	47
4.2.3 Die römischen Funde	51
4.2.3.1 Frühkaiserzeitliche Funde aus dem Schichtenpaket (686)	52
4.2.3.2 Funde zur Bestattung des Rindes (zweite Hälfte 1. Jahrhundert)	53
4.2.3.3 Funde des 2. bis 4./5. Jahrhunderts aus den Schichten (150, 531, 573)	53
4.2.3.4 Funde vom 2. bis 5. Jahrhundert aus der Schicht (348)	55
4.2.3.5 Römische Funde aus mittelalterlichen Schichten	57
Keramik	57
Glas	59
Lavez	59
Münzen	59
4.2.3.6 Funde aus den benachbarten Parzellen	59
4.2.3.7 Chronologisches Spektrum der römerzeitlichen Funde	61
4.2.3.8 Zum römischen Keramikspektrum von Tomils	61
4.2.4 Gesamtbetrachtung der römerzeitlichen Befunde und Funde von Tomils	62
4.3 Der Brand vor der Mitte des 6. Jahrhunderts	64
5 Anlage 1: Die ersten Steinbauten aus der Mitte des 6. Jahrhunderts	67
5.1 Gebäude A und Hof B	67
5.1.1 Bauplatz	67
5.1.2 Gebäude A	67
5.1.2.1 Rundbogendurchgang (1103)	72
5.1.2.2 Mörtelboden	72
5.1.2.3 Kanalheizung (1056)	73

5.1.2.4	Rekonstruktion des Präfurniums	74
5.1.3	Hof B – Innen- oder Aussenraum?	75
5.1.3.1	Die Tür (1105) zum Hof B	76
5.2	Gebäude C	77
5.2.1	Eingang (1093) und Boden	79
5.3	Hof D im Osten von Gebäude C	80
5.4	Datierung von Anlage 1	81
5.5	Profane Wohnbauten einer begüterten Familie der churrätischen Oberschicht?	81
6	Anlage 2a: Der erste Kirchenbau aus der Zeit um 650	85
6.1	Die Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts	85
6.1.1	Bauplatz	85
6.1.2	Kirchenmauern	86
6.1.3	Ausgusskanal (1021)	94
6.1.4	Fussboden (118)	95
6.1.5	Eingang	99
6.1.6	Kanalheizung (1001 und 1002)	99
6.1.7	Chorstufe (1005) und Schrankenanlage (1010)	103
6.1.8	Altarraum	106
6.1.9	Seitenräume des Sanktuariums	110
6.2	Bautechnik und Bauablauf	114
6.3	Funde aus der Kirche	116
6.3.1	Mörtelschnitt-Inschrift	117
6.3.1.1	[...]·DÖM·P[A...] – eine Stifterinschrift?	120
6.3.2	Frühmittelalterliche Graffiti in Latein und Griechisch	121
6.3.3	Verputzreste mit Farbspuren und eine Eisenklammer	123
6.3.4	Exkurs: Frühmittelalterliche Reliquiare und ein Zinnkreuz aus der Kirche St. Lorenz in Paspels	123
6.4	Datierung der Kirche	130
6.5	Rekonstruktion und architekturtypologische Einordnung der ersten Kirche	130
6.5.1	Zum Zweck des Ausgusskanals in der Westmauer	136
6.5.2	Zur Kanalheizung	138
6.5.3	Ein seltener Kirchentypus im westlichen Abendland	139
6.5.4	Vielfältige Funktionen der Seitenräume	145
6.6	Feinkost und kostbares Geschirr – weitere Funde aus Anlage 2a	146
6.7	Gesamtbetrachtung von Anlage 2a	147

7	Anlage 2b: Bau der Kirchenannexe Ende des 7. Jahrhunderts	151
7.1	Südannex E	151
7.1.1	Bauplatz	151
7.1.1.1	Installationen auf dem Bauplatz	156
7.1.2	Gebäudemauern	156
7.1.3	Sitzbänke (1034 und 1046)	161
7.1.4	Feuerstelle (1058)	162
7.1.5	Mörtelboden (1030)	163
7.1.5.1	Vertiefung (1065) für ein Leseput?	163
7.1.6	Eingang (1102)	164
7.2	Kirchweg (17)	165
7.3	Umfriedung der Kirchenanlage	165
7.4	Westannex	167
7.4.1	Gebäudemauern	168
7.4.2	Einrichten des Bauplatzes	173
7.4.2.1	Fundamente auf dem Bauplatz	173
7.4.2.2	Gruben und Pfostengruben	176
7.4.3	Raum F	176
7.4.3.1	Lehmboden (298)	177
7.4.3.2	Eingänge (1096 und 1097) in den Raum F	178
7.4.4	Raum G	181
7.4.4.1	Lehmboden (342)	181
7.4.4.2	Dachkonstruktion	182
7.4.4.3	Eingang (1114) in den Raum G	182
7.4.4.4	Feuerstelle (797)	183
7.4.5	Raum H	184
7.4.6	Hof I	184
7.5	Funde aus Anlage 2b	184
7.6	Datierung von Anlage 2b	186
7.7	Versuch einer Deutung von Anlage 2b	188
7.7.1	Mögliche Gründe für die Gebäudedisposition der Kloster- und Kirchenanlagen Churrätens	188
7.7.2	Wohn- und Wirtschaftsräume im Westen der Kirche	191
7.7.3	Der Südannex E – Ort der Beratung oder Gästeherberge?	193
7.7.4	Sogn Murezi ein Xenodochium?	197

7.7.4.1	Frühmittelalterliche Xenodochien in der schriftlichen und archäologischen Überlieferung	199
7.7.4.2	Die hoch-/ spätmittelalterlichen Hospize vom Septimer, Lukmanier und Grossen St. Bernhard im Vergleich	201

Band 2

8	Anlage 3a: Der Dreiapsidensaal aus der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts	223
8.1	Abbruch älterer Bauteile und Einrichtung des Bauplatzes	223
8.2	Die Dreiapsidenkirche	225
8.2.1	Das Mauerwerk der Apsiden (964)	225
8.2.2	Instandsetzungen des Südannexes E	229
8.2.3	Bodenkonstruktion und liturgische Räume	229
8.2.4	Liturgische Ausstattung	232
8.2.5	Bautechnik und Bauablauf	233
8.3	Rekonstruktion des Aufgehenden	234
8.4	Die Funde aus Anlage 3a	238
8.5	Datierung des Dreiapsidensaals	239
8.6	Würdigung der karolingischen Kirche	241
8.7	Raum F: Strebemauer (534) für die südwestliche Kirchenecke	245
9	Anlage 3b: Die Neugestaltung der Kirchenanlage um 800	249
9.1	Bauplatz	249
9.2	Westerweiterung des Südannexes E	249
9.2.1	Mörtelboden (13)	251
9.2.2	Herdstelle (544)	252
9.2.3	Instandstellungen nach dem Abbruch der Sitzbänke (1034 und 1046)	254
9.2.4	Eingang (1031) in der Südmauer (1028) des Erdgeschosses	255
9.3	Raum J	257
9.3.1	Fundamente auf dem Bauplatz von Raum J	258
9.3.2	Die Süd- und Ostmauer von Raum J	259
9.3.3	Eine Holzwand als westlicher Abschluss	260
9.3.4	Eingang (1088) und Bodenkonstruktion	263
9.4	Neuer Kirchweg (407) mit Tor (1127)	264
9.4.1	Wegkonstruktion	264
9.4.2	Das Tor (1127) zur Kirchenanlage 3b	265
9.5	Raum F	269

9.5.1	Neuer Eingang (552) in der Ostmauer	269
9.5.2	Strebemauer (535) und neuer Lehmbo­den (92)	271
9.6	Die Abfolge der Umbauten im Südwesten der Kirche	273
9.7	Umbauten im Nordwesten der Kirche	277
9.7.1	Raum G und Hof I	278
9.7.1.1	Mörtelboden (74) und Feuerstelle (795) in Raum G	278
9.7.1.2	Eingang (539) in der Westmauer	279
9.7.1.3	Neues Gehniveau im Hof I mit Stufenanlage zu den Eingängen (539) und (807)	279
9.7.1.4	Neuer Durchgang (792) in der Nordmauer	280
9.7.2	Raum K mit Schacht	281
9.7.2.1	Bauplatz	281
9.7.2.2	Mauerwerk und Mörtelboden	282
9.7.2.3	Schacht	282
9.7.3	Grube (594) in Raum H	283
9.8	Funde aus Anlage 3b	284
9.9	Datierung von Anlage 3b	284
9.10	Würdigung von Anlage 3b	286
9.10.1	Mögliche Bedeutung der Räume G und K	286
9.10.2	Steinerne Umfriedung mit Pforte	287
10	Anlage 4a: Neue Räume in der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts	291
10.1	Nordannex N	291
10.1.1	Bauplatz	291
10.1.2	Annexwände	291
10.1.3	Binnenunterteilung und Böden	293
10.1.4	Eingang	293
10.1.5	Feuerstelle (849) in der Nordostecke	294
10.1.6	Feuerstelle (838) in der Nordwestecke	295
10.2	Raum M mit Schacht (785)	297
10.2.1	Bodenniveau	301
10.3	Raum L mit Backofen (803)	301
10.3.1	Backofen (803)	303
10.4	Der Südannex E erhält ein Obergeschoss	304
10.4.1	Gebäudemauern des Obergeschosses	304
10.4.2	Durchgang (1044) und Treppe (1039)	305

10.4.3	Mörtelboden (1040)	309
10.4.4	Boden über dem Erdgeschoss	309
10.5	Datierung von Anlage 4a	310
10.6	Funde aus Anlage 4a	311
10.7	Würdigung von Anlage 4a	312
11	Der Brand um 900	317
12	Anlage 4b: Letzte bauliche Veränderungen der Kirchenanlage	321
12.1	Renovationen nach dem Brand	321
12.2	Jüngste Umbauten im Südannex E	321
12.2.1	Aufgabe des Treppenaufganges	321
12.2.2	Erneuerung der Südmauer und Unterteilung des Erdgeschosses in zwei Räume	323
12.2.3	Binnenmauer (1047)	325
12.3	Funde aus Anlage 4b	326
12.4	Datierung von Anlage 4b	327
12.5	Würdigung von Anlage 4b	328
13	Teil-Aufgabe der Kirchenanlage	333
14	Anlage 5: Abbruch der Kirchennebenbauten im 10. Jahrhundert	337
14.1	Zeitpunkt der Aufgabe der Kirchenanlage	341
15	Fundteil	343
15.1	Frühmittelalterliches Fundmaterial aus Graubünden	343
15.2	Siedlungsforschung in Graubünden – ein Desiderat	345
15.3	Sogn Murezi: Fundleere Benutzungsschichten – fundreiche Planieschichten	346
15.3.1	Funde aus den Bau- und Benutzungsschichten	346
15.3.2	Mischkomplexe aus dem Abbruchschutt (11) und aus dem Friedhof (5/36)	347
15.3.3	Funde aus den benachbarten Parzellen	348
15.3.4	Zur Systematik des Fundteils	349
15.4	Glas	349
15.4.1	Hohlglas	350
15.4.1.1	Römerzeitliche Hohlgläser	351
15.4.1.2	Die Hohlgläser aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	352
	Schalen	353
	Becher und Tummler	353
	Stengelgläser	354
	Datierende Verzierungen	355

15.4.1.3	Ein Hohlglas aus dem 9. Jahrhundert	356
15.4.2	Fensterglas	356
15.4.2.1	Farbe, Form und Verarbeitung	356
15.4.2.2	Vergleichsfunde	358
15.4.3	Muskovit	359
15.4.4	Zur Bedeutung der Hohl- und Flachglasfunde von Sogn Murezi	359
15.4.5	Die Herstellung von Glasprodukten in der Merowingerzeit	362
15.4.5.1	Ein frühmittelalterlicher Glasofen in der Churer Altstadt	365
	Die Ofenkonstruktion	365
	Datierung des Ofens	367
	Zur Glaswerkstatt	367
	Zum Glas	369
15.5	Lavez	369
15.5.1	Römerzeitliche und spätantike Lavezgefäße (1.–5. Jahrhundert) von Sogn Murezi	372
15.5.2	Römerzeitliche Lavezgefäße aus den benachbarten Parzellen	372
15.5.3	Frühmittelalterliche Lavezgefäße von Sogn Murezi	373
15.5.3.1	Lavezgefäße aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts	373
15.5.3.2	Lavezgefäße aus dem 8. Jahrhundert	376
15.5.3.3	Lavezgefäße des 8./9. Jahrhunderts	378
15.5.3.4	Ein Lavezdeckel aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts	379
15.5.3.5	Ein schrägwandiger Topf aus der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts	379
15.5.4	Lavezgefäße aus dem Abbruchschutt (11) von Anlage 4b und dem Friedhof (5/36)	379
15.5.5	Streifunde	381
15.5.6	Gesamtbetrachtung der Lavezfunde	381
15.5.6.1	Herkunft der Lavezgefäße und Hinweise auf deren Produktion	386
15.5.6.2	Zum Geschirrspektrum von Sogn Murezi in mittelalterlicher Zeit	387
15.6	Metall	388
15.6.1	Römische Metallfunde	388
15.6.2	Metallfunde des 6./7. Jahrhunderts	389
15.6.3	Metallfunde aus dem 8. Jahrhundert	391
15.6.4	Metallfunde des 8./9. Jahrhunderts	392
15.6.5	Metallfunde aus dem Abbruchschutt (11) der Kirchennebengebäude (Anlage 4b)	392
15.6.6	Die Metallfunde aus dem Friedhof (5/36)	394
15.6.7	Streifunde	396

15.6.8	Diskussion der mittelalterlichen Metallfunde	396
15.7	Münzen	398
15.8	Knochen	398
15.9	Keramische Kleinfunde	400
15.10	Bearbeiteter Stein	400
15.11	Leder	400
15.12	Textil	400
15.13	Baukeramik	401
15.14	Wandverputz mit Malerei	404
Band 3		
16	Ergebnisse der archäozoologischen und archäobotanischen Auswertung	421
16.1	Feinkost unterm Fussboden: Untersuchung der archäozoologischen Schlämmreste aus Raum F von Anlage 2b (Simone Häberle)	425
16.1.1	Methode, Materialzusammensetzung und Erhaltung	425
16.1.2	Die nachgewiesenen Tiergruppen	429
16.1.2.1	Die Haustiere	429
16.1.2.2	Die Fische	431
16.1.2.3	Weitere Tierarten	436
16.1.3	Räumliche Verteilung der archäozoologischen Reste	438
16.1.4	Vergleich mit den tierischen Resten im benachbarten Raum G	439
16.1.5	Fazit: Erlesene Speisen im erlauchten Kreise Churrätens	441
16.2	Archäobotanische Untersuchung der Schlämmreste aus Raum F (Patricia Vandorpe, Angela Schlumbaum)	443
16.2.1	Methode	443
16.2.2	Materialklassen, Erhaltung und Konzentration	443
16.2.3	Pflanzenspektrum der Samen und Früchte	446
16.2.4	Holzspektrum	446
16.2.5	Botanische Funde in den verschiedenen Bereichen in Raum F	447
16.2.6	Diskussion und Vergleich mit anderen frühmittelalterlichen Fundstellen	447
16.3	Möglicher Herkunftsort der zoologischen und botanischen Reste (Ursina Jecklin-Tischhauser)	448
16.4	Synthese	450
17	Sogn Murezi im Spiegel von Kirchenarchäologie und Geschichte	455
17.1	Schriftquellen	455
17.2	Sogn Murezi – Kirchliches Zentrum für die rechtsrheinische Seite des Domleschgs?	456

17.3	Sogn Murezi – eine Gründung der Zacconen?	461
17.3.1	Sogn Murezi vor dem Hintergrund der vorkarolingischen Kirchen- und Klostergründungen	463
17.3.1.1	Die Frauenklöster in Cazis und Alvaschein, Mistail	464
17.3.1.2	Die Männerklöster in Disentis / Mustér und Pfäfers SG	466
17.3.1.3	Fazit	468
17.4	Ordo clericorum oder ordo monachorum – Geistliche Kommunitäten in Churrätien	469
17.5	Sogn Murezi unter den Karolingern und Ottonen	471
18	Anlage 6: Umbau der Kirche in der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts	477
18.1	Bauplatz	477
18.2	Die romanischen Schiffsmauern	477
18.3	Eingang	481
18.4	Boden und liturgische Einrichtung	481
18.5	Zur Datierung der romanischen Kirche	483
18.6	Unterkunft für die Bauleute?	484
19	Anlage 7: Bau der Friedhofsmauer um die Mitte des 13. Jahrhunderts	489
19.1	Die Friedhofsmauer	489
19.2	Eingang und Wegführung	489
19.3	Datierung der Friedhofsmauer	489
20	Anlage 8: Das Gebäude aus der Mitte des 14. Jahrhunderts	497
20.1	Die Mauern und die Bodenkonstruktion	497
20.2	Der hangseitige Anbau	499
20.3	Brandereignis und zweite Benutzungsphase	499
20.4	Datierung des Gebäudes	501
20.5	Funktion des Gebäudes	501
21	Anlage 9: Erneuerung des Altarraums	505
21.1	Datierung der Umbauten im Altarraum	507
22	Aufgabe der Kirche	513
22.1	Der Werkplatz in und um die Kirche	513
22.2	Funde vom Werkplatz	516
23	Abbruch der Kirche	521
23.1	Funde aus dem Abbruchschutt	521
24	Anlage 10: Das Gebäude aus dem 16. Jahrhundert	525
24.1	Datierung des Gebäudes	525
25	Profanierung der Friedhofsmauer	531

26 Das Gebäude mit Kuppelofen aus der Zeit um 1100	535
26.1 Die Räume	535
26.1.1 Der Vorderlader-Ofen (943)	537
26.2 Datierung und Funktion des Gebäudes mit Kuppelofen	538
Zusammenfassung Archäologie	548
Resumaziun archeologia	551
Sintesi archeologia	554
Résumé archéologie	557
Summary archeology	560

Band 4

27 Der Friedhof aus dem Hoch- und Spätmittelalter (Ursina Jecklin-Tischhauser, Christina Papageorgopoulou)	579
27.1 Die archäologische Auswertung des Friedhofes (Ursina Jecklin-Tischhauser)	579
27.1.1 Zwei karolingerzeitliche Bestattungen (Gräbergruppe 1)	579
27.1.2 Die Belegungsabfolge innerhalb des hoch- und spätmittelalterlichen Friedhofes	583
27.1.3 Die Orientierung und Bettung der Toten	587
27.1.4 Grabbau	590
27.1.5 Grabbeigaben und Gewandteile	590
27.2 Zur Anthropologie der mittelalterlichen Bevölkerung von Tomils (Christina Papageorgopoulou)	591
27.2.1 Die Erhaltung der Skelette	593
27.3 Demographie	593
27.3.1 Die Datenbasis	593
27.3.2 Geschlechtsbestimmung	593
27.3.3 Altersverteilung	594
27.3.4 Chronologische Relevanz	602
27.3.5 Die Körpergrösse	602
27.4 Gesundheitsbilanz	606
27.4.1 Zahnbefund	606
27.4.2 Arthrosen	612
27.4.3 Traumata	617
27.4.4 Unspezifische Entzündungen	621
27.4.5 Harrislinien	622
27.4.6 Schmelzhypoplasien	622
27.4.7 Schilddrüsenprobleme	623

Zusammenfassung	630
Resumaziun	632
Sintesi	634
Résumé	636
Summary	638
Anmerkungen Archäologie	640
Anmerkungen Anthropologie	650
Literatur Archäologie	652
Literatur Anthropologie	661
Abbildungsnachweis Archäologie / Anthropologie	665
28 Katalog und Tafeln	667
29 Herrschaft und Kirchenorganisation im äusseren Domleschg, 1200–1500 (Florian Hitz)	727
29.1 Übertragung der Kirche St. Lorenz, bei Paspels, an das Kloster Churwalden	727
29.2 Vazer Herrschaft im äusseren Domleschg	729
29.3 Werdenberger Herrschaft im äusseren Domleschg	732
29.4 Kirchenrechtlicher Status der Kirche Sogn Murezi in Tomils	734
29.5 Mittelalterliche Reminiszenzen in neuzeitlichen Überlieferungen	738
Zusammenfassung	742
Resumaziun	744
Sintesi	746
Résumé	748
Summary	750
Anmerkungen	752
Quellen und Literatur	754
Abbildungsnachweis	755

Der Druck der Publikation wurde durch Beiträge folgender Institutionen unterstützt:

Herrschaft von Vaz-Stiftung
Institut für Kulturforschung Graubünden
Katholische Kirchgemeinde Tomils
Politische Gemeinde Domleschg
Stiftung Dr. M. O. Winterhalter
Stiftung Jaques Bischofberger
Talmuseum Domleschg, Stiftung Johann Martin v. Planta

Vorwort Herausgeber

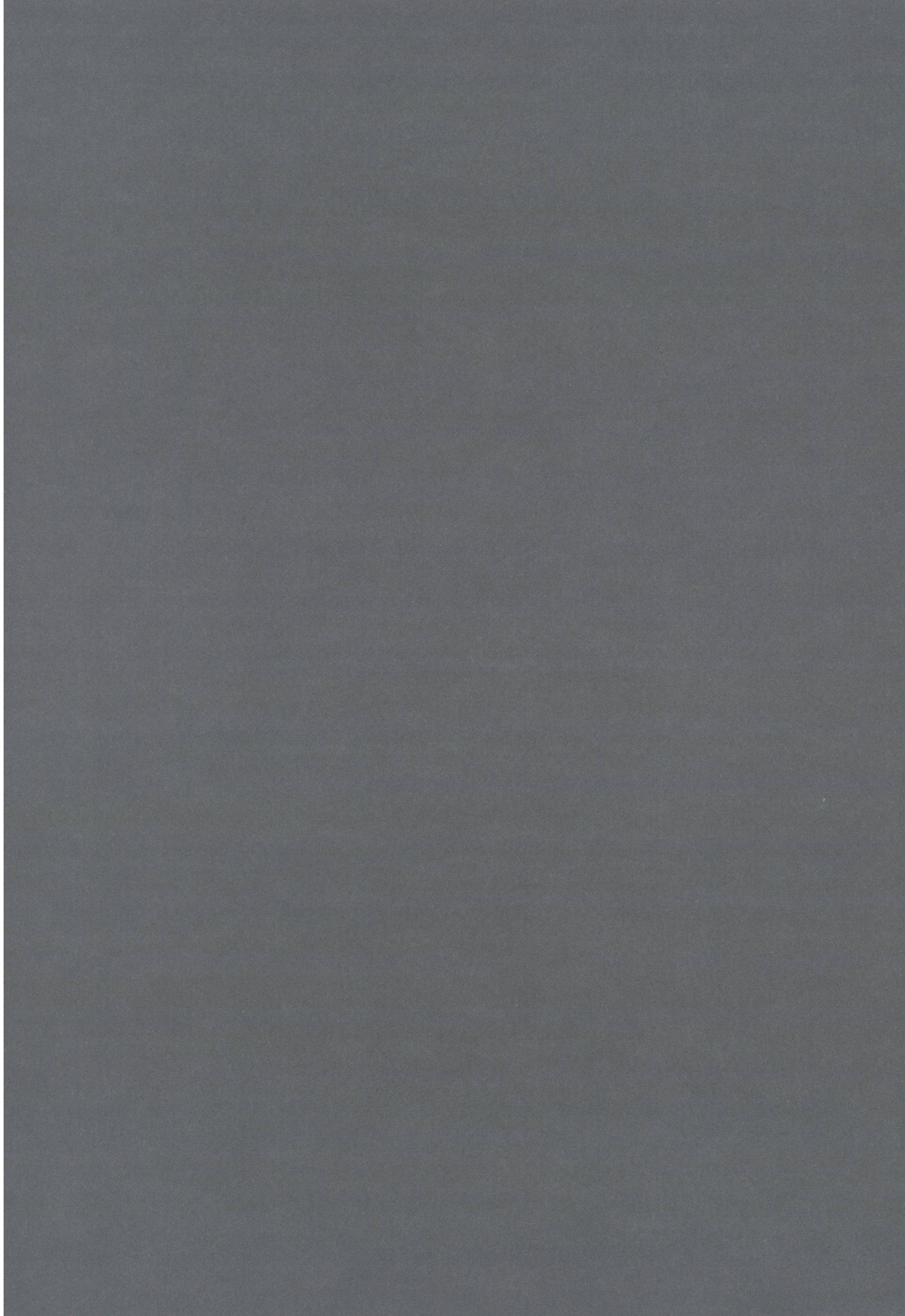
Thomas Reitmaier
Archäologischer Dienst
Graubünden,
Cordula Seger
Institut für Kultur-
forschung Graubünden

Als der Archäologische Dienst 1994 auf der Flur Sogn Murezi in Tumezl/Tomils erste Sondagen veranlasste, ahnte niemand, dass dies zur Entdeckung einer Kirchenanlage führte, die für die Archäologie und Geschichte Graubündens von erstrangiger Bedeutung werden würde.

Auslöser für die Abklärungen war ein Wohnhaus, das auf dem von der Kirchgemeinde im Baurecht abgegebenen Grundstück erstellt werden sollte. Nachdem an der Bedeutung der aufgedeckten Gebäude keine Zweifel mehr bestanden, war an einen Neubau nicht mehr zu denken. Dank dem Verhandlungsgeschick des früheren Kantonsarchäologen Urs Clavadetscher und seinem *feu sacré* für die Sache sowie dank dem Entgegenkommen der Bauherrschaft, der katholischen Kirchgemeinde und der politischen Gemeinde konnte letztlich eine für alle akzeptable Lösung gefunden werden. In uneigennütziger Weise überliess der damalige Kirchgemeindepräsident Othmar Caviezel der Bauherrschaft sein angrenzendes Grundstück als Bauplatz. Massgeblich setzte sich dieser auch für die Erhaltung der historischen Bautenreste ein. Damit waren aber noch nicht alle Hürden beseitigt: Der Erschliessung zum neuen Dorfteil Plaun Senda/Sogn Murezi wären talseitig alle Befunde zum Opfer gefallen. Es ist dem Engagement von Rudolf Küntzel, Paspels zu verdanken, dass auch dieses Projekt zugunsten der historischen Anlage modifiziert wurde. Da ab 2003 kein Bauvorhaben ein Ende vorgab, konnten die Untersuchungen bis 2011 mit einer Gründlichkeit und Unabhängigkeit durchgeführt werden, die das Tagesgeschäft meist nicht erlaubt. Nach dem Tod des ersten Grabungsleiters Alois Defuns übernahm 1998 Hans M. Seifert die komplexe Aufgabe, die 1000-jährige Baugeschichte von Sogn Murezi zu entschlüsseln.

Den passionierten Techniker für die Befundanalyse zu haben ist das Eine, die richtige Person für die wissenschaftliche Auswertung zu finden das Andere. Mit Ursina Jecklin-Tischhauser konnte eine an der Universität Zürich in Mittelalterarchäologie bestens geschulte Mitarbeiterin gewonnen werden. Ihre nun publizierte Bearbeitung umfasst die gesamte Siedlungsabfolge, von den ersten bronzezeitlichen Spuren über die römische Kulturniederlegung und die frühmittelalterlichen Kirchenanlagen bis zur Aufgabe der Pfarrkirche und des Friedhofs im 16. Jahrhundert. Ergänzt werden diese Forschungen durch Beiträge der Archäobiologie und Anthropologie sowie ¹⁴C-Daten. Der historische Teil stellt die archäologische Evidenz in einen soziokulturellen Bezugsrahmen, indem er die für den Funktions- und Bedeutungswandel von Kirche und Friedhof massgeblichen gesellschaftlichen Verhältnisse und Vorgänge aus den Schriftquellen erhellt. Als Kompetenzzentrum für Geschichte zählt das Institut für Kulturforschung Graubünden es zu seinen Aufgaben, an den Schnittstellen der Disziplinen bzw. Institutionen historische Erkenntnisse in einen transdisziplinären Dialog einzuspeisen. Dieser fruchtbare Austausch wird in der vorliegenden Arbeit fassbar.

Mit der Publikation ist ein Meilenstein erreicht: die Geschichte von Sogn Murezi ist in Wort und Bild gesichert und veröffentlicht. Die Erhaltung und Präsentation der Ruinen harren allerdings der Realisierung. Eine Herausforderung, die mit dem Wissen um die Bedeutung von Sogn Murezi nun angegangen werden kann!



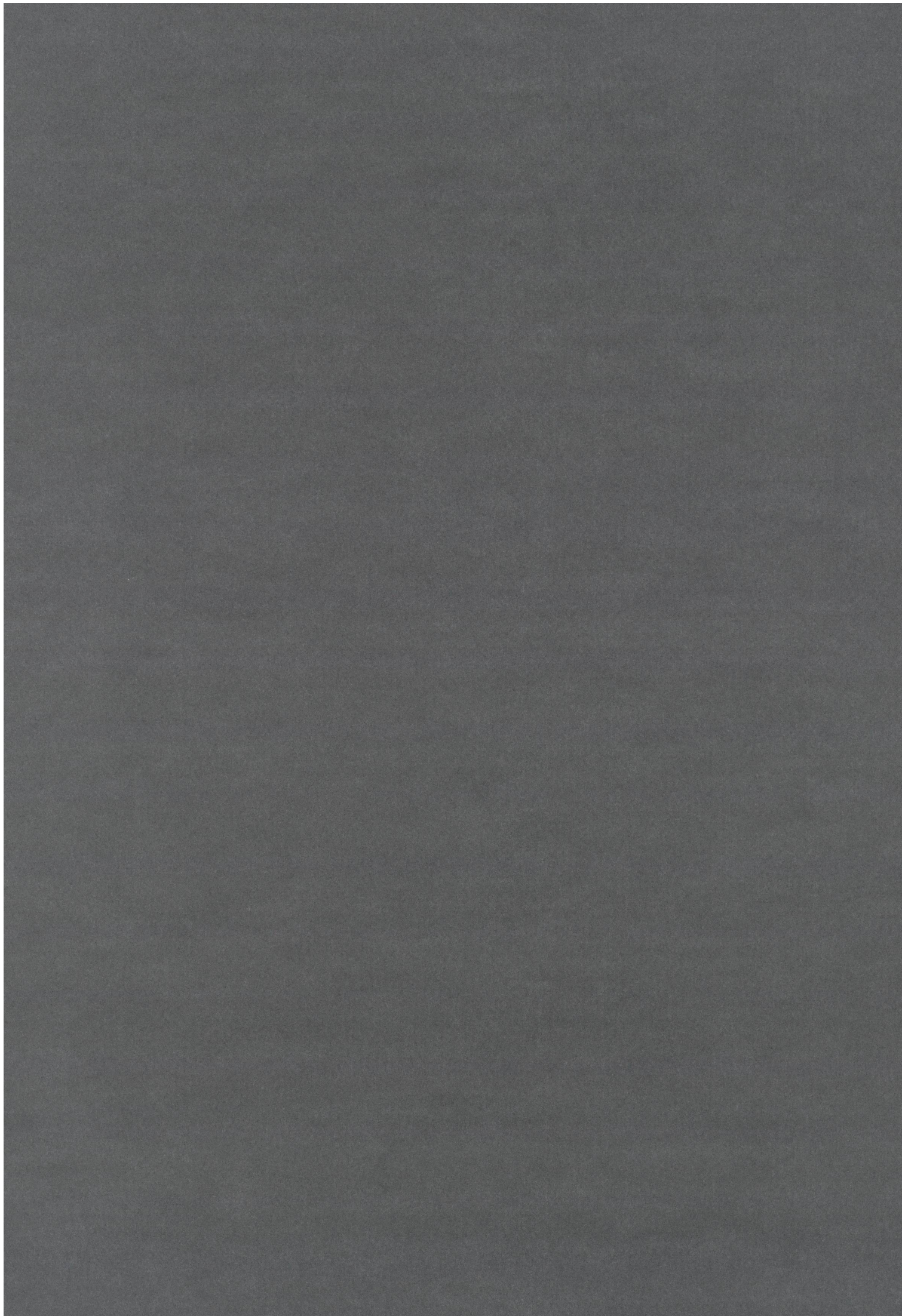
Die Pfarrkirche Sogn Murezi in Tomils wird erst 1338 erstmals erwähnt. Erst bei Sondiergrabungen 1994 wurden die Mauerreste wiederentdeckt. Die darauffolgenden Untersuchungen des Archäologischen Dienstes Graubünden haben überaus reiche Befunde erbracht, welche die frühmittelalterliche Kirchenanlage zu einer der am sorgfältigsten archäologisch dokumentierten sakralen Anlagen der mittelalterlichen Schweiz werden lassen. Die überraschend gut erhaltenen Baureste von Kirche und Nebengebäuden sowie das Fundmaterial ermöglichen Untersuchungen nicht nur zur Baugeschichte, sondern auch zur Bautechnik und Nutzung. Tomils liegt im Spannungsfeld zwischen den Klöstern von Norditalien über Rätien bis ins Bodenseegebiet; die seit der Spätantike belegte Besiedlung bietet Anknüpfungspunkte für die Diskussion über Kontinuität und Diskontinuität zwischen Antike und Mittelalter. Für die Erforschung von Tomils erwies es sich als grosser Glücksfall, dass Ursina Jecklin-Tischhauser die Kirchenanlage zum Thema ihrer Lizentiatsarbeit und ihrer Dissertation im Fach Mittelalterarchäologie an der Universität Zürich machte, unterstützt durch den Archäologischen Dienst Graubünden, das Institut für Kulturforschung Graubünden und den Schweizerischen Nationalfonds.

Die Spuren der nachrömischen Bebauung des Platzes setzen mit Resten spätantiker Holzbauten ein, die ins ansonsten ausgesprochen fundarme 5. Jahrhundert datieren. Eine Kirche bestand spätestens seit dem mittleren 7. Jahrhundert. Nach den Untersuchungen von Ursina Jecklin-Tischhauser handelte es sich weder um eine Pfarrkirche noch um ein Kloster im engeren Sinne, sondern vermutlich um eine Klerikergemeinschaft mit einem Xenodochium (Herberge für Pilger und Reisende). Ein Verputzstück mit der Inschrift [...]·DŌM·P[A...] verweist

auf den Kirchengründer, den Churer Bischof Paschalis aus der Familie der Zacconen (Victoriden). Die Kirche wurde kontinuierlich umgebaut bis zur spätmittelalterlichen Kirche, die schliesslich zugunsten der heutigen Pfarrkirche St. Mariä Krönung aufgegeben wurde. Die frühmittelalterlichen Nebengebäude sind äusserst befundreich und lassen sich in den meisten Fällen funktional deuten. Als Beispiele sind Küchen, Schlaf- und Wohnräume sowie eine Bäckerei zu nennen.

Von besonderer Bedeutung ist das geborgene Fundmaterial des 5. bis 11. Jahrhunderts. Funde jener Zeit sind allgemein so selten, dass den Lavez-, Glas- und Metallobjekten aus Tomils überregionale Bedeutung zukommt. Besonders die herausragenden Stengelgläser aus dem Mittelmeerraum und Sturzbecher sowie Tummler aus dem Frankenreich, die Speisereste und die Kanalheizungen sind wichtige Indizien für den gehobenen Lebensstandard der Klerikergemeinschaft in Tomils. Die geringe Menge an Eisenfunden ist gleichzeitig ein deutlicher Hinweis auf die Verknappung gewisser Rohstoffe im Frühmittelalter. In exemplarischer Weise werden die archäologischen Funde zu historischen Quellen.

Einmal mehr liefert die Mittelalterarchäologie in Graubünden überraschende und faszinierende Erkenntnisse, die Rätien in ein weites kulturelles Beziehungsgeflecht zwischen Byzanz und Abendland einordnen lassen. Die Dissertation von Ursina Jecklin-Tischhauser ist ein bedeutender Beitrag gleich zu mehreren Teilbereichen der Mittelalterarchäologie. Besonders wertvoll ist die Arbeit dadurch, dass die Autorin Wert auf eine hohe Nachvollziehbarkeit legt und die Publikation somit als wichtige Quellenvorlage für weitere Forschungen dienen wird.



Im Aufgehenden erhaltene Baureste aus dem frühen Mittelalter kommen in der Schweiz nicht häufig auf uns Archäologinnen und Archäologen. Dass mir die Möglichkeit geboten wurde, gleich einen ganzen Komplex an hervorragend erhaltenen Gebäuden auszuwerten, ist daher ein besonderes Privileg. Die Ausgrabung und minutiöse Untersuchung der Baureste von Tomils, Sogn Murezi ist unter der Leitung von Ausgrabungstechniker Hans M. Seifert erfolgt. Seiner Akribie und grossen Erfahrung im Lesen von Befunden ist es zu verdanken, dass die entscheidenden Fragen an die Befunde während der Ausgrabungsarbeiten beantwortet und die komplexe Baugeschichte von Sogn Murezi verstanden worden ist. Meine Auswertungsarbeiten erfolgten in enger Zusammenarbeit mit ihm. Nicht zuletzt zeichnet er für die vielen Pläne (Grundrisse, Schnitte, Rekonstruktionen) innerhalb der vorliegenden Arbeit verantwortlich. Ihm gebührt für seine stetige Unterstützung, für die in typisch Hans'scher Manier stets vorausschauend geleisteten Vorarbeiten für die anstehende Auswertung und ganz im Besonderen für seine langjährige Freundschaft mein grosser Dank.

Die vorliegende Arbeit habe ich begonnen, als meine beiden Töchter drei Jahre respektive ein Jahr alt waren. Dank eines Stipendiums des Instituts für Kulturforschung Graubünden (ikg) und einem Marie Heim-Vögtlin-Stipendium des Schweizerischen Nationalfonds war es mir möglich, Forschungsarbeit und Familie unter einen Hut zu bringen, auch wenn dies – und dabei werden mir wohl viele berufstätige Mütter zustimmen – nicht immer ein Leichtes war. Für die gewährten Stipendien bin ich daher sehr dankbar. Ein besonderer Dank geht an Marius Risi, ehemaliger Präsident des Instituts für Kulturforschung Graubünden (ikg), für seine Begeisterung für das Projekt

Sogn Murezi und seine Empfehlungen im Forschungsrat. Auch meinen Dissertations-Betreuenden Carola Jäggi, Adriano Boschetti und Georges Descœudres (Universität Zürich) schulde ich grossen Dank für ihre fortwährende Unterstützung und Förderung. Zu danken habe ich ausserdem Hans Rudolf Sennhauser (Zurzach AG) für die wertvollen und bereichernden fachlichen Diskussionen während der gesamten Ausgrabungsdauer und bei der Auswertung.

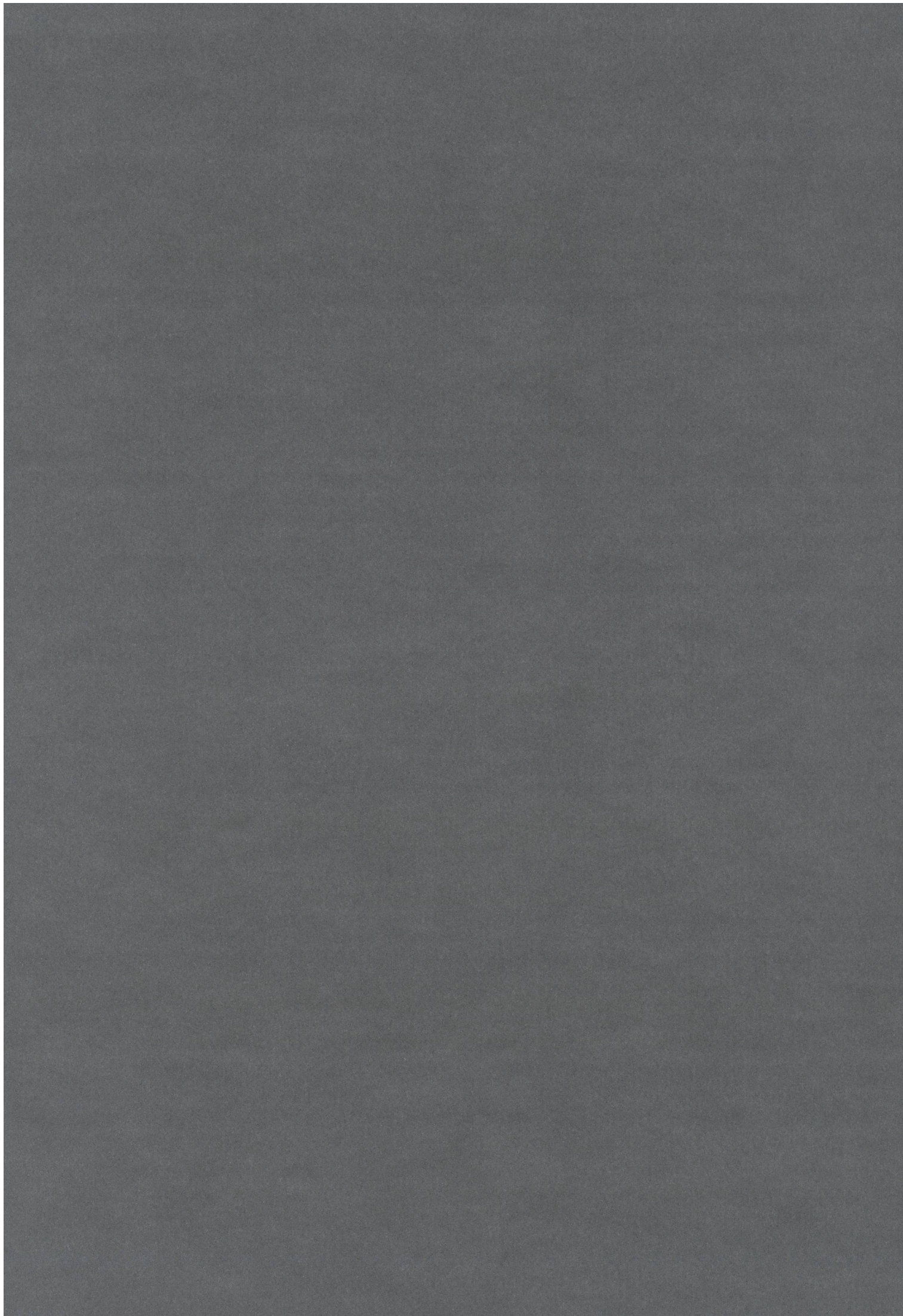
Bedanken möchte ich mich bei Urs Clavadetscher, dem ehemaligen Kantonsarchäologen von Graubünden, der das Projekt an mich herangetragen und mich von Beginn an unterstützt hat. Die Infrastruktur und die finanziellen Mittel für die wissenschaftlichen Analysen sowie die Saläre der am Projekt beteiligten Personen leistete die Kantonsarchäologie Graubünden unter der Leitung von Thomas Reitmaier. Ihm und der Leiterin des Amtes für Kultur, Barbara Gabrielli, gilt hierfür mein grosser Dank. Miteingeschlossen sind auch folgende Personen im Archäologischen Dienst Graubünden, die am Projekt mitgewirkt und die vorliegenden Auswertungsergebnisse überhaupt möglich gemacht haben: Matthias Bieri, Martina Bisaz, Ursula Morell (Fundzeichnungen), Johanna Wolfram-Hilbe (Restauration Funde), Gianni Perissinotto (Fotografie), Mathias Seifert und Trivun Sormaz (dendrologische Untersuchungen). Ein ganz besonderer Dank für die gute Zusammenarbeit geht an den Grafiker des Archäologischen Dienstes Graubünden, Gaudenz Hartmann, der bis zu seiner Pensionierung in zahlreichen Arbeitsstunden und mit viel Geduld die Pläne digital umgesetzt und alle Abbildungen bearbeitet hat. Im gleichen Zuge danke ich seiner Nachfolgerin Monika Huwiler, welche die anspruchsvolle Aufgabe übernahm den Text und die Abbildungen in ein anspre-

chendes Layout zu «giessen» und das Publikationsprojekt zu einem guten Ende zu führen. Betreut und unterstützt wurde sie von Mathias Seifert und Hans M. Seifert, die als Verantwortliche für das Lektorat und die Redaktion die Umsetzung des Manuskriptes in die Buchform minutiös und kritisch begleiteten.

Zahlreichen Personen ausserhalb des Archäologischen Dienstes Graubünden bin ich für die lehrreichen, kritischen und interessanten Diskussionen und für ihre Untersuchungen zu grossem Dank verpflichtet. Sie werden in der vorliegenden Arbeit an den entsprechenden Stellen namentlich aufgeführt und verdankt. Besonders hervorheben möchte ich Simone Häberle, Patricia Vantorpe und Angela Schlumbaum vom Institut für Integrative prähistorische und naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA) in Basel, welche für die Kapitel zur Archäozoologie und zur Archäobotanik verantwortlich zeichnen. Hinzu kommen auch Christina Papageorgopoulou, die die anthropologische Auswertung der bestatteten Individuen vorgenommen hat sowie Florian Hitz, der Sogn Murezi in die historischen und kirchenpolitischen Verhältnisse im hohen und späten Mittelalter einbettet. Eine letzte kritische Durchsicht meines Manuskriptes hat Reto Marti, Kantonsarchäologe des Kantons Baselland, vorgenommen. Dafür und für die ungemein wertvolle Diskussion möchte ich mich ganz herzlich bei ihm bedanken.

Mein grösster Dank aber geht an meine Familie. Ohne die grossartige Unterstützung meiner Eltern, Mathias und Gertrud Tischhauser-Hochstrasser, wäre mir die vorliegende Auswertung von Sogn Murezi nie möglich gewesen. Nicht zu zählen sind die Stunden, an denen sie mir durch die Betreuung meiner beiden Töchter Lena Sophie und Annika Giulia den Rücken freigehalten ha-

ben. Dasselbe gilt für meinen Lebenspartner Mathias Seifert, der mir nicht nur in fachlicher Hinsicht stets grossartig zur Seite steht. Meinen beiden Mädchen gebührt mein letzter grosser Dank. Nie konnte ich besser von der Arbeit «abschalten» als in den gemeinsamen Stunden, in denen alle Forschungsfragen auf einen Schlag zur Nebensache verkamen.



Sogn Murezi – ein Glücksfall für die Frühmittelalter-Forschung

1

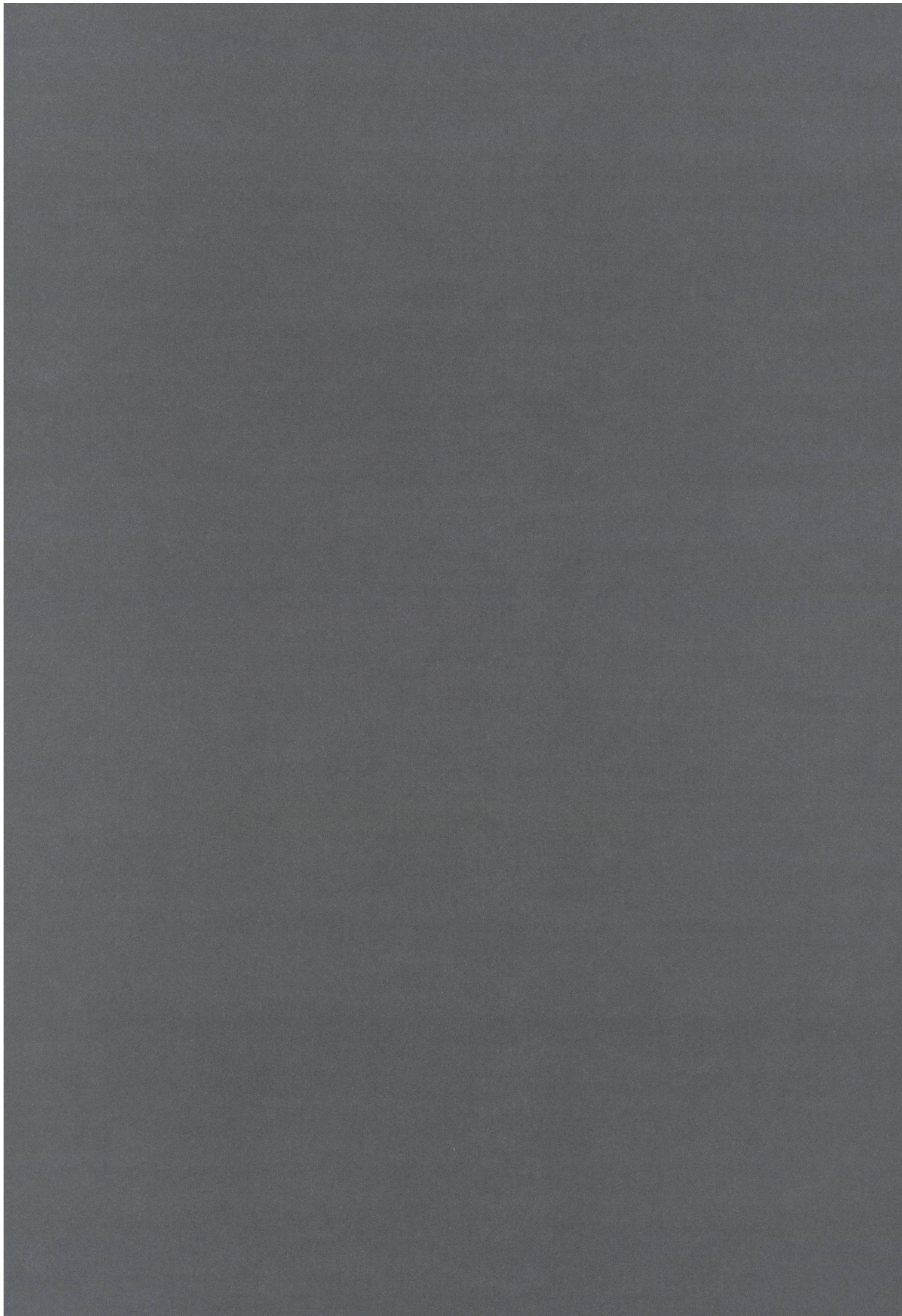
Ursina Jecklin-Tischhauser

Als die Mitarbeitenden des Archäologischen Dienstes Graubünden (ADG) im Jahre 1994 erste Sondierungen auf der Flur Sogn Murezi vornahmen, ahnte noch niemand, welch' bemerkenswerte Befunde und Funde hier unter der Erde lagen. Die nachfolgenden Ausgrabungen brachten eine vielgliedrige Kirchenanlage aus dem frühen Mittelalter (Mitte 7. bis beginnendes 10. Jahrhundert) mit einem Gotteshaus im Zentrum und mehreren zugehörigen Wohn- und Wirtschaftsgebäuden zum Vorschein. Die Gebäude waren tief in den Hang hineingestellt worden, sodass ihre Mauern nach deren Abgang noch mehrere Meter hoch und teilweise mit ihren oberen Geschossen erhalten geblieben sind.

Nicht ohne Grund wurde die Kirchenanlage in die Kategorie A der Kulturgüter von nationaler Bedeutung aufgenommen. Der hervorragende Erhaltungszustand der Gebäude und deren Einrichtung bot die seltene Gelegenheit, architekturgeschichtliche, bautechnische, funktionale und liturgische Aspekte exemplarisch zu untersuchen. Auch das ausgegrabene Fundmaterial, insbesondere Gefässe aus Lavez und merowingerzeitliches Glas, stellt für die Frühmittelalter-Forschung einen bedeutenden Quellenzuwachs dar. Zusammen mit den luxuriösen Speiseresten lassen die Glasfunde sowie die bauliche Qualität der Kirchenanlage auf den Wohlstand der Bewohner und die wirtschaftliche Potenz des Bauherren schliessen. Vieles spricht für eine Gründung durch den Churer Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Viktoriden, einer Familie der churrätischen Oberschicht, welche ab dem 6. Jahrhundert die beiden weltlichen Ämter des *praeses* und des *dux* sowie das Bischofsamt auf sich vereinte. Mit Sogn Murezi gründete Paschalis ein herrschaftliches und religiöses Zentrum, betreut durch eine Gemeinschaft von Geistlichen, die an

einer wichtigen Verbindungsroute über die verschiedenen Alpenpässe seelsorgerische wie weltliche Aufgaben übernommen haben. Zu letzteren zählten die Beherbergung von Pilgern und Reisenden wohl vornehmlich aus dem kirchlichen Stand, wie die griechischen und lateinischen Graffiti aus der Kirche erahnen lassen. Neben der Kirchenanlage kamen die Spuren einer römischen Siedlung zum Vorschein. Die Funde und Befunde belegen die Besiedelung von Tomils ab dem späten 1. Jahrhundert; die Flur war seit dieser Zeit durchgehend besiedelt. Die ältesten Befunde und Funde im untersuchten Areal stammen aus der Bronzezeit.

Wie im folgenden Kapitel erläutert wird, stand für einmal genügend Zeit zur archäologischen Untersuchung der einzigartigen Bauzeugen zur Verfügung. Der Akribie und der Beharrlichkeit des zuständigen Ausgrabungsleiters Hans M. Seifert ist es zu verdanken, dass jedes noch so kleine Detail erkannt, dokumentiert und die komplexe Baugeschichte verstanden worden ist. Die Auswertung von Sogn Murezi erfolgte in enger Zusammenarbeit mit ihm. Es ist zudem ein Glücksfall, dass die Baureste während den Arbeiten der vorliegenden Auswertung jederzeit besichtigt und offene Fragen an den Befund vor Ort diskutiert werden konnten. So bleibt zu hoffen, dass dieser rare Juwel unter den archäologischen Kulturgütern für die Nachwelt erhalten und zusammen mit den Erkenntnissen aus der vorliegenden Arbeit einer interessierten Öffentlichkeit zugänglich gemacht wird.



Lage und Bezeichnung der Fundstelle Sogn Murezi

2

Das bündnerische Dorf Tomils liegt auf einer nach Südwesten ausgerichteten Terrasse am nördlichen Ende der Talschaft Domleschg auf einer Höhe von 815 m ü. M. **Abb. 1.**¹ Geografisch wie politisch umfasst das Domleschg heute die rechte Talseite des Hinterrheins mit Rothenbrunnen am nördlichen und Sils i. D. am südlichen Ende. Das Klima im Domleschg ist ausgesprochen mild. Die Region zählt zu den niederschlagsärmsten und zugleich wärmsten des Bündnerischen Rheingebiets und ist seit jeher äusserst fruchtbar. Bereits seit der Jungsteinzeit gilt das Tal zudem als wichtiges Durchgangsgebiet zu den Alpenpässen Albula, San Bernardino, Julier und Septimer.

Die Gemeinde Tomils wie das restliche Domleschg waren einst romanischsprachig, was den früheren Dorfnamen Tumegl und die vielen romanischen Flurnamen erklärt. Im Laufe des 20. Jahrhunderts verschwand die romanische Sprache sukzessive, im Jahr 2000 waren nur noch 4% der Einwohner

von Tomils des Romanischen mächtig. Im Zuge der Gemeindefusionen gehört Tomils seit 2009 zusammen mit den Nachbargemeinden zur Gemeinde Tomils und seit 2015 zur Grossfraktion Domleschg. Im Folgenden soll die Gemeinde daher mit dem deutschsprachigen Namen Tomils angesprochen werden. Auf die Dorf- und Talbezeichnung in den Schriftquellen und ihre mögliche Bedeutung wird in **Kap. 17.2** näher eingegangen.

Die abgegangene Kirchenanlage befindet sich in Hanglage am nordöstlichen Dorfrand von Tomils auf der Parzelle 449 der Flur Sogn Murezi (Hl. Mauritius) **Abb. 2; Abb. 3**. Der Flurname geht auf das Patrozinium der Kirche zurück, welches erstmals in einer Urkunde vom 14. Juli 1423 überliefert ist (vgl. **Kap. 17.1**).² Erwin Poeschel hatte in den 1940er-Jahren offenbar noch Kenntnis eines Grundstücks im Osten der Flur Sogn Murezi, das auf den Namen «Sumantieri» (Friedhof) lautete.³

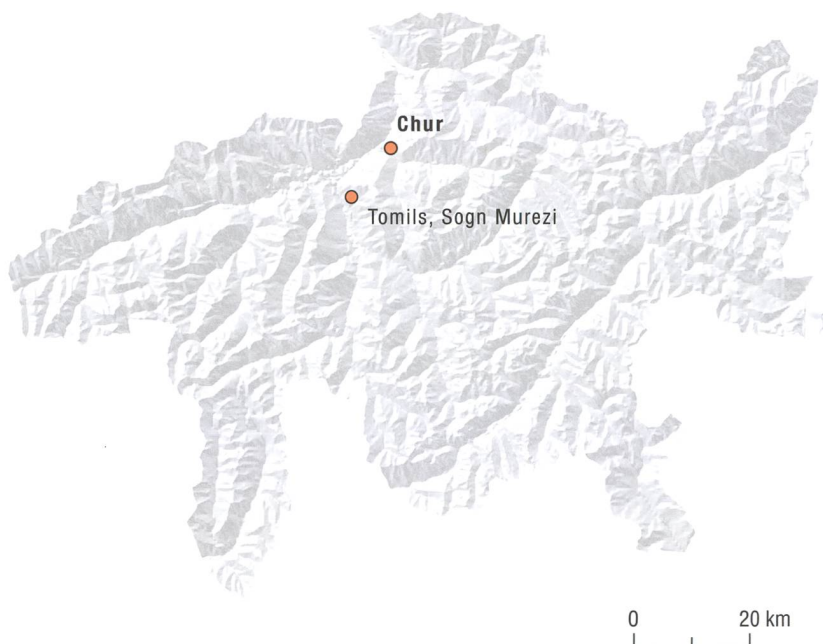


Abb. 1: Tomils, Sogn Murezi. Die Fundstelle Sogn Murezi liegt im bündnerischen Dorf Tomils in der Talschaft Domleschg.

Lage und Bezeichnung
der Fundstelle Sogn Murezi



Abb. 2: Tomils, Sogn Murezi. Luftaufnahme von Tomils. Am oberen Dorfrand liegt die überdachte Ausgrabungsfläche Sogn Murezi (Kreis), am linken Bildrand ist die heutige Pfarrkirche St. Mariä Krönung zu erkennen. Blick nach Südosten.

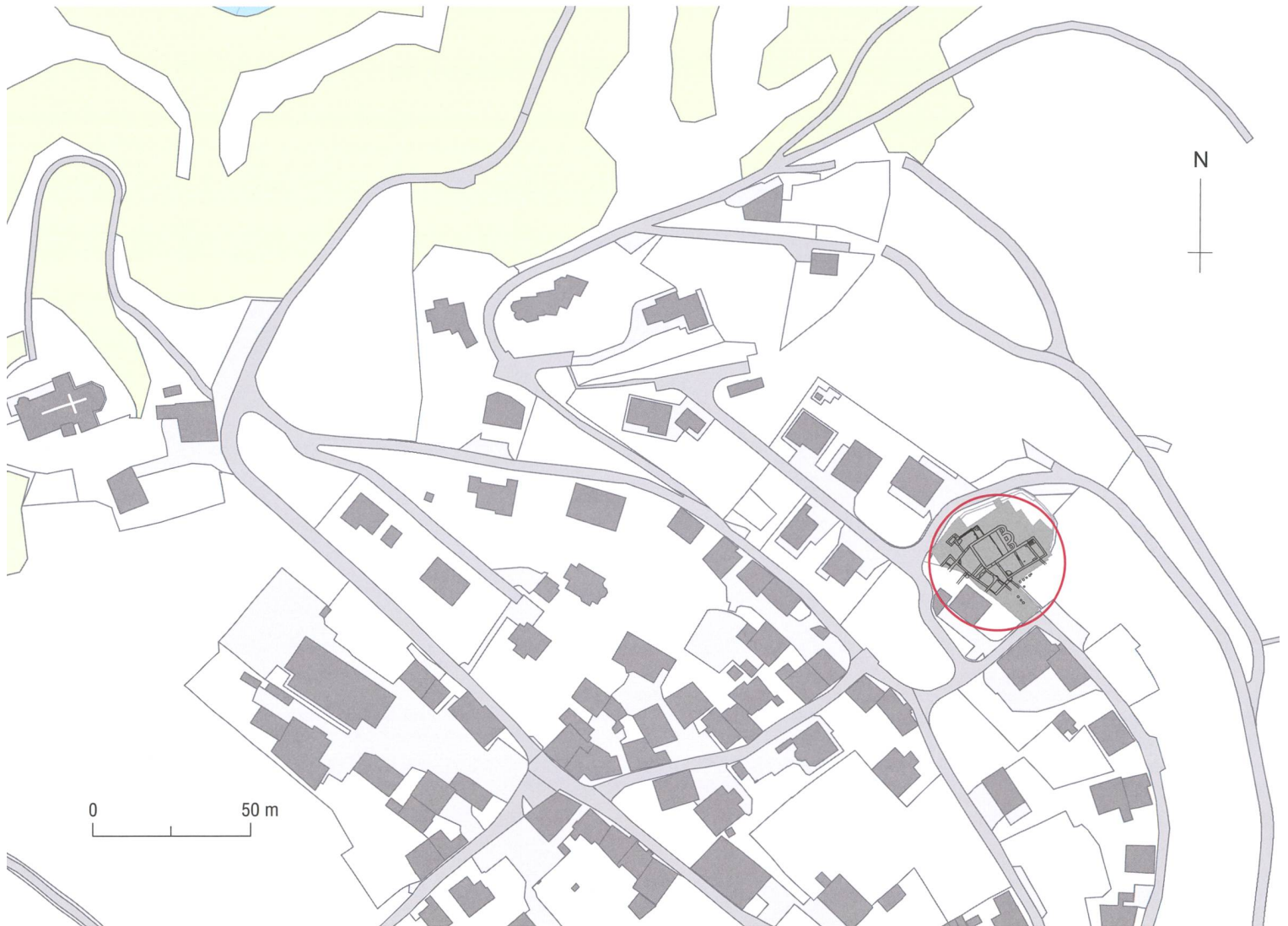
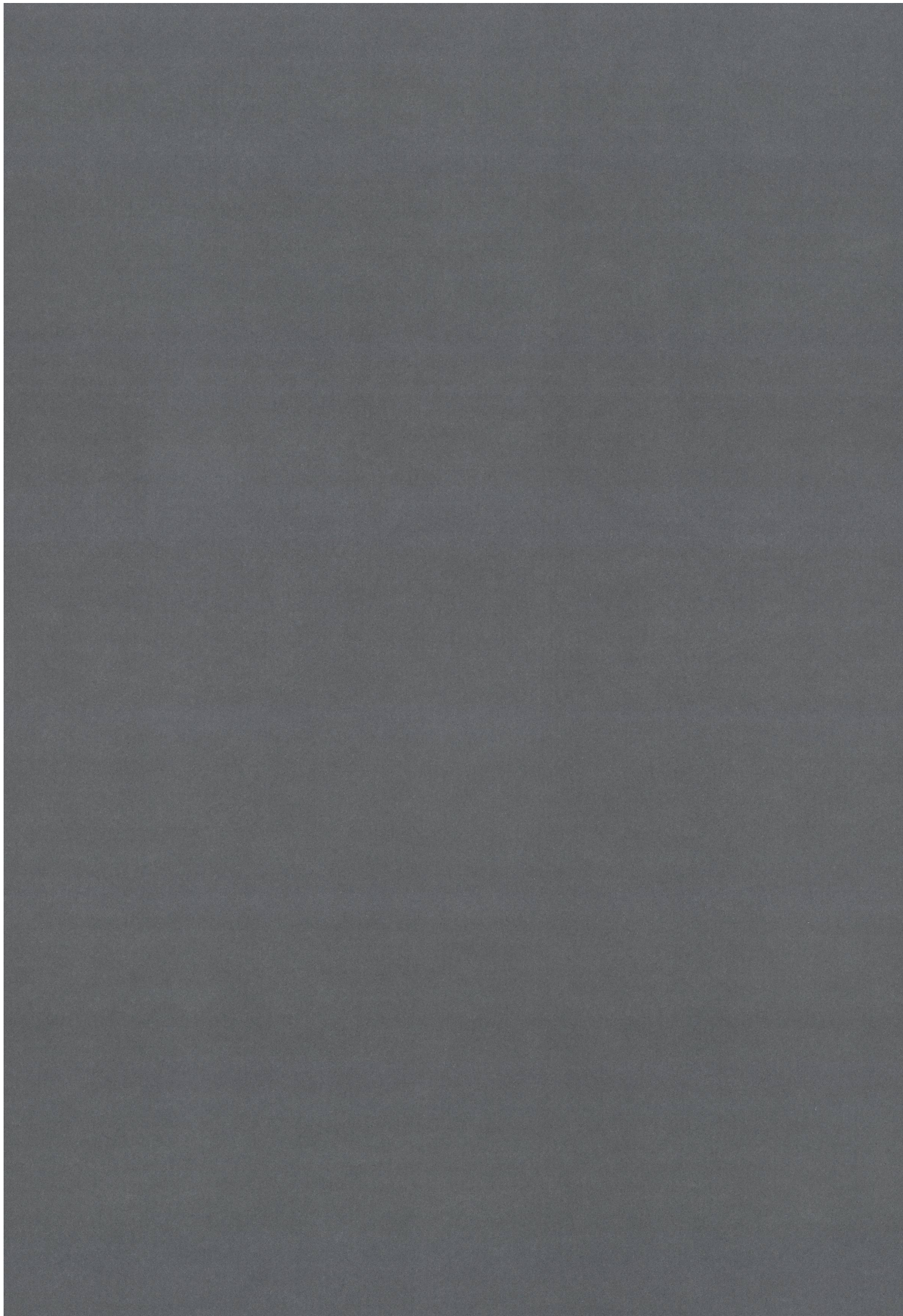


Abb. 3: Tomils, Sogn Murezi. Katasterplan von Tomils. Die Baureste von Sogn Murezi sind mit einem Kreis markiert. Am linken Bildrand liegt die Pfarrkirche St. Mariä Krönung. Mst. 1:2000.



Im Sommer 1994 erfuhr der Archäologische Dienst Graubünden (ADG), dass auf der besagten Parzelle 449 eine Überbauung geplant war. Das Grundstück gehörte der katholischen Kirchgemeinde Tomils und war zwei Privatpersonen im Baurecht abgegeben worden. Die bedeutungsträchtigen Flurnamen liessen bereits erahnen, dass auf dem Gelände einst eine Kirche mit zugehörigem Friedhof gestanden hatte. Sondiergrabungen waren daher angezeigt. Der daraufhin angelegte 14 m lange und 1 m breite Sondierschnitt durch das Grundstück brachte einen Teil des Kirchenschiffes und der halbrunden Apsis sowie mehrere Gräber ans Tageslicht **Abb. 4**. Die entdeckten Befunde machten eine Flächengrabung unumgänglich.

Im Frühjahr 1995 begann der ADG mit der Notgrabung. Es zeigte sich, dass die im Jahr zuvor angeschnittene halbrunde Apsismauer zu einer Kirche mit drei Apsiden gehört **Abb. 5**. Ferner stiess man auf mehrere an die Kirche anschliessende Mauern, zahlreiche Gräber und die Friedhofsmauer. Die Befunde machten deutlich, dass auf der Flur mit einer grösseren Kirchenanlage und in der Folge mit mehreren Grabungskampagnen zu rechnen war. Das geplante Bauvorhaben verzögerte sich damit auf unbestimmte Zeit.

Das grosszügige Angebot des damaligen Kirchgemeinde-Präsidenten Othmar Caviezel, sein an die unüberbaubar gewordene Parzelle grenzendes Grundstück mit der Kirchgemeinde beziehungsweise der Bauherrschaft, abzutauschen, und deren bereitwilliges Entgegenkommen brachten eine zufriedenstellende Lösung für alle Parteien. An der Kirchgemeinde-Versammlung vom 9. Juni 1995 wurde der Abtausch genehmigt und beschlossen, die entdeckten Befunde nach Ende der Ausgrabungsarbeiten mit

einem Schutzbau zu versehen, um sie interessierten Besucherinnen und Besuchern in der Zukunft zugänglich zu machen. Somit stand einer kompletten Freilegung und detailgenauen Untersuchung der Befunde nichts mehr im Wege. Mit der Genehmigung der politischen Gemeinde wurde zudem beschlossen, das Gebiet Sogn Murezi einer archäologischen Schutzzone zuzuordnen.

Die Grabungsarbeiten zur Kirchenanlage dauerten mit mehrjährigen Unterbrüchen bis ins Jahr 2011 an.⁴ Die Leitung der Sondierung und der darauffolgenden Grabungskampagnen in den Jahren 1995 und 1996 oblag dem Grabungstechniker Alois Defuns. 1997 wurden die Grabungstätigkei-

Abb. 4: Tomils, Sogn Murezi 1994. Die maschinellen Aushubarbeiten zur ersten Sondage werden von Sandro Lazzeri vom Archäologischen Dienst Graubünden begleitet.





Abb. 5: Tomils, Sogn Murezi.
1995 werden die Baureste
erstmals grossflächig freige-
legt. Blick nach Norden.

ten nicht weitergeführt, weil er schwer erkrankt war und im Dezember desselben Jahres verstarb. Allerdings wurden unter der Leitung von Jürg Leckebusch, Prospektion Kantonsarchäologie Zürich, physikalische Georadaruntersuchungen vorgenommen, die gezeigt haben, dass mit einer deutlich grösseren Ausdehnung der Baureste unter Boden gerechnet werden muss als anfänglich angenommen.⁵

1998 wurden die Arbeiten wiederaufgenommen. Die Leitung hatte fortan Ausgrabungstechniker Hans M. Seifert inne. Nach der Dokumentation des Quer- und Längsprofils durch die Kirche wurden die Verfüllschichten des Kircheninnern ma-

schinell ausgehoben. Ansonsten mussten die Untersuchungen im Kircheninnern auf die Zukunft verschoben werden, denn die Arbeiten konzentrierten sich bis ins Jahre 2001 auf den Bereich nördlich und westlich der Kirche. Grund hierfür war die geplante Erschliessung des neuen Dorfteils Plaun Senda/Sogn Murezi. Bei den Untersuchungen kamen mehrere frühmittelalterliche Wohn- und Wirtschaftsgebäude zum Vorschein, die durch die ursprünglich vorgesehene Linienführung des neuen Güterweges und der Quartierstrasse grösstenteils zerstört worden wären **Abb. 6**. In Zusammenarbeit mit den Eigentümern der betroffenen Grundstücke, der Kirchgemeinde, der Meliorationsgenossenschaft

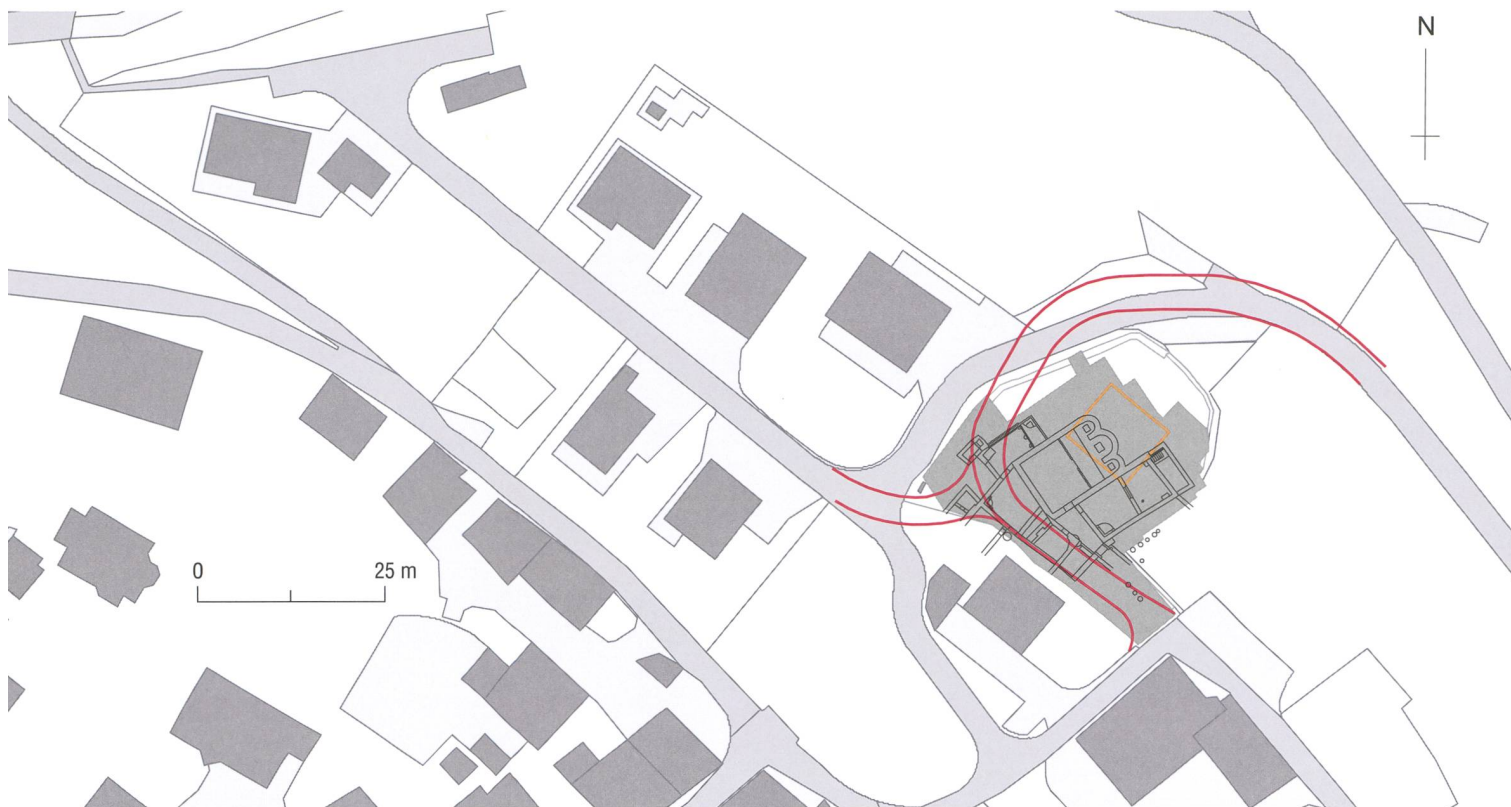


Abb. 6: Tomils, Sogn Murezi. Die geplante Quartierstrasse inklusive Güterweg (rot) für den neuen Dorfteil Plaun Senda / Sogn Murezi hätte einen Grossteil der Befunde zerstört. Umgesetzte Strassenführung (hellgrau). Das geplante Einfamilienhaus (orange). Mst. 1:1000.

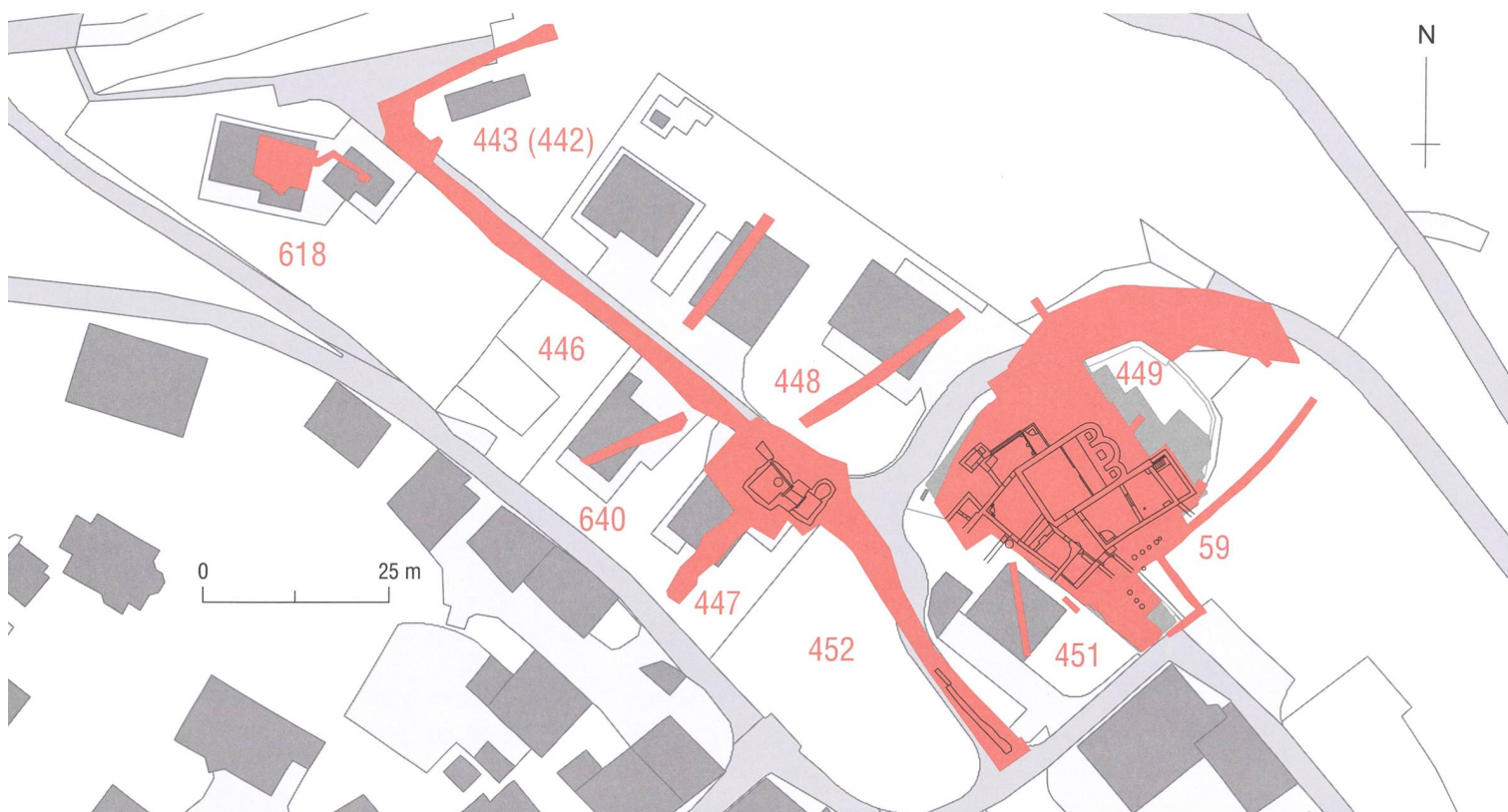


Abb. 7: Tomils, Sogn Murezi. Die bis 2008 archäologisch untersuchten Flächen (rot) auf den Parzellen am nordöstlichen Dorfrand. Mst. 1:1000.

Abb. 8: Tomils, Sogn Murezi. Barbara Vitoriano und Claudio Caprez, zwei langjährige Mitarbeitende des Archäologischen Dienstes Graubünden während den Ausgrabungsarbeiten.



Tomils, dem kantonalen Meliorations- und Vermessungsamt und dem Bundesamt für Landwirtschaft (Abteilung Strukturverbesserung) konnte jedoch eine neue Strassenführung erarbeitet werden, welche die Kirchenanlage weiträumig umging und die entdeckten Befunde nicht beeinträchtigte.⁶ Die finanziellen Aufwendungen für die dazu nötigen Landkäufe übernahm der Kanton Graubünden (Landeslotteriefonds/ Natur- und Heimatschutzfonds).

Die Erschliessung des neuen Dorfteils Plaun Senda/Sogn Murezi machte den Aushub von mehreren Leitungsgräben notwendig, welche unter der Beobachtung des ADG standen. Ferner nahm der ADG auf allen Bauplätzen Sondiergrabungen vor und/oder begleitete die maschinellen Aushubarbeiten **Abb. 7**. So konnten am

gesamten nordöstlichen Dorfrand Siedlungsspuren, hauptsächlich Funde aus der Urgeschichte und der römischen Epoche, dokumentiert werden.

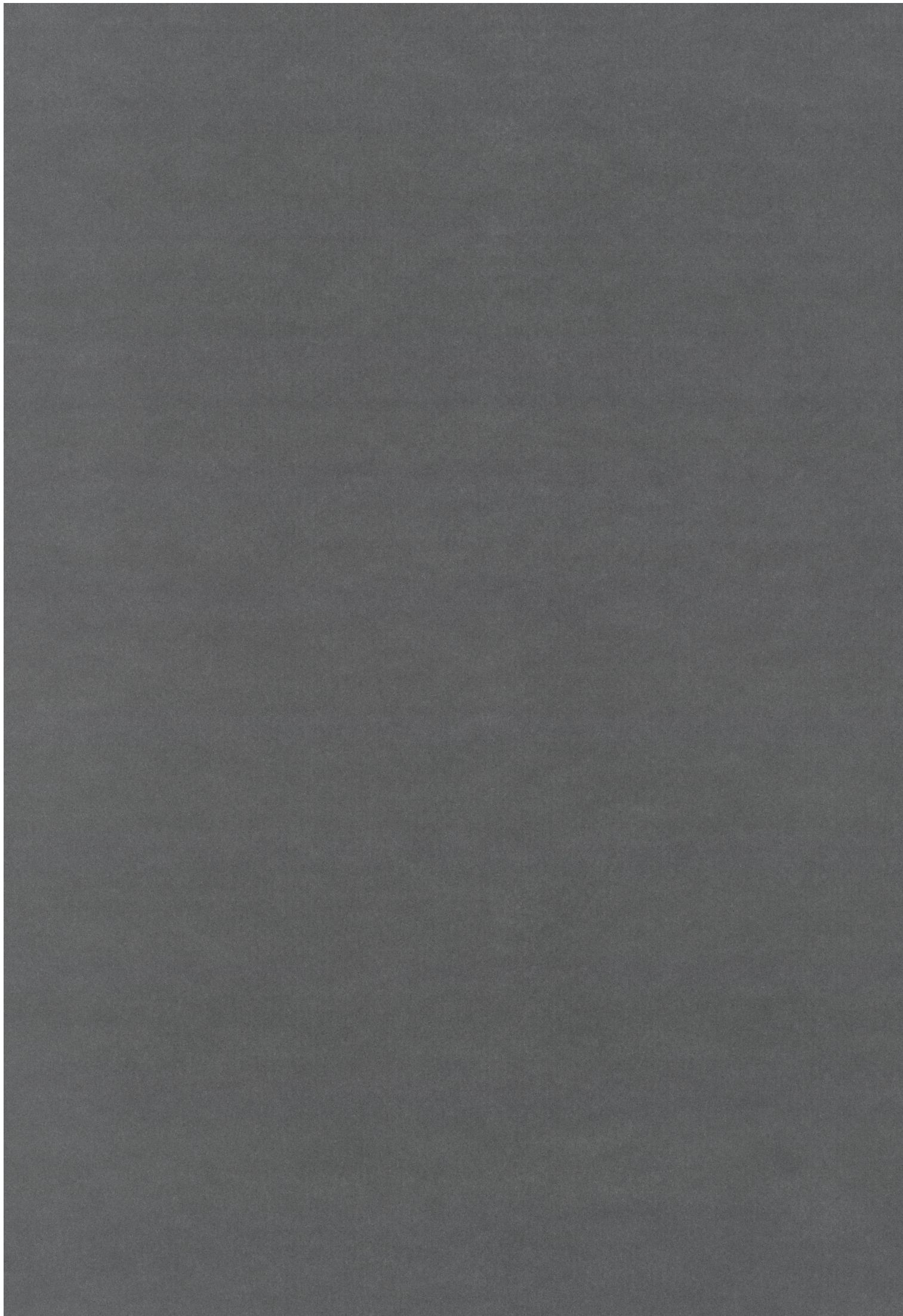
Ein weiterer Grund dafür, dass die Untersuchung der Kirchenanlage lange Zeit hintenanstehen musste, war der dazu gehörende Friedhof mit über 400 hoch- und spätmittelalterlichen Gräbern. Deren Freilegung, Dokumentation sowie die Bergung der Bestattungen nahmen einen Grossteil der archäologischen Tätigkeiten in Anspruch.

Nach einem ganzjährigen Unterbruch 2002 wurden die archäologischen Arbeiten im Januar 2003 wiederaufgenommen. Die Untersuchungen konzentrierten sich nun auf die Kirche, deren südlichen Annex und auf die südwestlichen Bauten der Anla-

ge. Gleichzeitig wurden die letzten Gräber freigelegt und dokumentiert. In den Jahren 2005 und 2006 mussten die Grabungsarbeiten aus betrieblichen Gründen ausgesetzt werden. 2007 konnten die Untersuchungen mit einem personell reduzierten Team wiederaufgenommen werden, sie konzentrierten sich bis 2011 auf die Kirche und deren Annexbauten.

Insgesamt wurden Hinterlassenschaften aus der späten Bronzezeit, der römischen Epoche und des frühen bis späten Mittelalters ausgegraben. Die grosse Herausforderung bei den Untersuchungen war dabei die Komplexität der Befunde, wenn man bedenkt, dass auf einer Ausgrabungsfläche von überschaubaren 750 m² beinahe 1000 Jahre Baugeschichte – von der Entstehung der ersten fassbaren Holzbauten in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts bis zur Aufgabe der letzten Kirche im 15./16. Jahrhundert – nachvollzogen und verstanden werden musste. Ausserdem waren die frühmittelalterlichen Befunde durch die vielen Grabgruben häufig gestört worden, was ihre Untersuchung erschwert hat.

Bis 2003 hatten die archäologischen Arbeiten im Zusammenhang mit den Bautätigkeiten zum neu entstehenden Dorfteil Priorität. In den Jahren danach herrschte für die Mitarbeitenden des ADG für einmal der aussergewöhnliche Umstand vor, nicht mit dem Zeitdruck einer Notgrabung konfrontiert zu sein. Dies hat es möglich gemacht, die Kirche mit all ihren An- und Nebenbauten minutiös und akribisch zu untersuchen. Nicht zuletzt ist es vielen engagierten Menschen zu verdanken, dass eine archäologische Entdeckung wie Sogn Murezi ans Licht gefördert worden ist und heute einer interessierten Öffentlichkeit vorgestellt werden kann **Abb. 8**.⁷



Der Fokus der vorliegenden Arbeit liegt auf den frühmittelalterlichen Ereignissen. Die spätbronzezeitlichen Befunde und Funde von Sogn Murezi werden daher in summarischer Form zusammen mit den restlichen prähistorischen Siedlungsspuren am nordöstlichen Dorfrand von Tomils behandelt. Dazu zählen die Funde und Befunde, die bei den maschinellen Aushubarbeiten im Zusammenhang mit dem neuen Dorfteil auf den benachbarten Parzellen 59, 442, 443, 446, 447, 448, 451, 452 und 640 von Sogn Murezi zum Vorschein gekommen sind. Bronzezeitliche Siedlungsspuren wurden bereits in den Jahren 1964/65 bei den Ausgrabungsarbeiten um die heutige Pfarrkirche St. Mariä Krönung festgestellt.⁸

Der römischen Epoche soll in der vorliegenden Arbeit hingegen mehr Platz ein-

geräumt werden, denn die durchgehende Besiedlung der Flur ab der frühen Kaiserzeit bietet Anknüpfungspunkte für unterschiedliche Fragestellungen, wie beispielsweise an die nach wie vor offene Diskussion über Kontinuität und Diskontinuität zwischen Antike und Mittelalter. Die epochenübergreifende Auswertung des Fundmaterials hat geholfen, frühmittelalterliche Fundobjekte besser von den spätrömischen unterscheiden zu können, was angesichts der vielen vermischten Fundschichten in der Kirchenanlage eine Herausforderung war. Die Beschäftigung mit Fundmaterial des 4.–7. Jahrhunderts hat ausserdem gezeigt, welche Forschungslücken es im Raum Graubünden und den benachbarten Gebieten in Bezug auf die Bildung der Chronotypologie für diese «Übergangszeit» noch zu schliessen gilt.

Abb. 9: Tomils, Sogn Murezi.

- 1 Moränenmaterial (48),
 - 2 Schichtenpaket (686),
 - 3 lehmig-humose Schicht (150),
 - 4 Friedhofsmauer 13. Jahrhundert.
- Blick nach Norden.



Abb. 10: Tomils, Sogn Murezi.
Die Ausgrabungsfläche liegt
unter dem Blechdach am
Fuss des Hanges. Blick nach
Süden.



Im Folgenden werden die Befunde und Funde aus prähistorischer Zeit in stark gekürzter Fassung erörtert. Vorgängig ist zudem ein Blick auf die geologischen Schichten und den natürlichen Geländeverlauf zu werfen.

4.1 Geologie und erste Siedlungsspuren aus der späten Bronzezeit

Den geologischen Untergrund der Ausgrabungsstätte bildet steiniges und sandiges Moränematerial (48)⁹ **Abb. 9**. Stellenweise konnte über der Moräne Schluff¹⁰ (56) von rötlicher Farbe, durchsetzt mit wenig Kies und faustgrossen Steinen, beobachtet werden. Die natürlichen und fundleeren Schichten (48) und (56) fallen von Nordosten nach Südwesten ab. Das Gefälle ist im Osten der Ausgrabungsfläche sehr stark, wohingegen das Gelände gegen Westen beinahe flach ausläuft **Abb. 10**.

So spielten sich denn die frühesten Siedlungsaktivitäten in diesem flachen Bereich am Fusse des Hanges ab. Ab der beginnenden Spätbronzezeit bildete sich hier ein lehmig-humoses und stark steiniges Schich-

tenpaket (686), das durch Abtiefungen im Zusammenhang mit dem Bau der Kirchenanlage stellenweise entfernt worden war (vgl. **Abb. 9**). Feinstratigrafisch liess sich das Paket (686) nur grob unterteilen. Der älteste gefasste Befund innerhalb von (686) ist im Südwesten der Ausgrabungsfläche ein bronzezeitlicher Steinzug (565), dessen vollständige Ausdehnung nicht eruiert werden konnte **Abb. 11** und eine zugehörige Kulturschicht (571). Rund 2,50 m südlich des Steinzugs – direkt in der Verlängerung desselben – war zudem eine 100 × 100 cm grosse und 25 cm tiefe Grube (1136) zu beobachten. Sie war ab Schicht (571) angenommen worden und ist daher in dieselbe Siedlungsphase wie der Steinzug zu verorten.

Der Abgang des Steinzugs und der Grube markiert die lehmig-humose Schicht (572), mit der der Steinzug zugedeckt und die Grube verfüllt worden war. Zu einem späteren Zeitpunkt wurden in Schicht (572) genau über dem Steinzug drei Staketen vertieft, deren Löcher heute noch zu erkennen sind (566–568).

Eine einzige Holzkohleprobe aus Schicht (571) konnte mithilfe der ^{14}C -Methode gemessen werden. Das kalibrierte Datum verweist in den Zeitraum von 1495 bis 1129 v. Chr. mit einem Mittelwert um 1329 v. Chr. **Abb. 12.** Die Datierung fällt zwar noch knapp in die mittlere Bronzezeit, bestimmt jedoch nur das Alter des Kernholzes. Das Schlagjahr des entsprechenden Baumes dürfte daher um einige Jahrzehnte jünger sein und in die späte Bronzezeit fallen. An prähistorischer Keramik wurden denn auch ausschliesslich Scherben aus der Spätbronzezeit geborgen **Abb. 13.** Dazu zählen 56 Scherben **Taf. 2,24–31** aus der besagten Grube (1136), die in sekundärer Verwendung vermutlich als Abfallgrube gedient hat. Aus den Schichten (571) und (572) stammen insgesamt 227 Fragmente spätbronzezeitlicher Keramik **Taf. 1,1–20**, ferner Tierknochen, Lehm, zwei Silices **Taf. 2,22.23** und ein bearbeiteter Stein **Taf. 2,21**.

Aus dem restlichen Teil des Schichtenpakets (686¹¹) konnten 126 spätbronzezeitliche Keramikscherben **Taf. 2,32; Taf. 3,33–53**, eine Bronzeniete **Taf. 4,60**, ein Bronzeobjekt unbekannter Funktion **Taf. 4,61**, möglicherweise ein Gussrohling, eine zylinderförmige Bronzehülse **Taf. 4,62**, ein bronzener Finger-ring **Taf. 4,59**, Tierknochen und gebrannter Lehm mit Abdrücken von Rutengeflecht geborgen werden.



Abb. 11: Tomils, Sogn Murezi. Blick auf **1** den bronzezeitlichen Steinzug (565) nach Westen.

Im Nordwesten des Ausgrabungsgeländes bildete die Oberfläche der Schicht (686) in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. das Ausgangsniveau für eine Grube, in die – vermutlich als Teil einer kultischen Handlung – ein Rind niedergelegt worden war (vgl. **Kap. 4.2.1**). Das Schichtenpaket (686) dürfte somit über einen längeren Zeitraum zwischen der beginnenden Spätbronzezeit und der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. angewachsen sein. Bestätigt wird die zeitliche Obergrenze von (686) auch insofern, als dass die darüberliegenden Schichten über ^{14}C -Daten und das

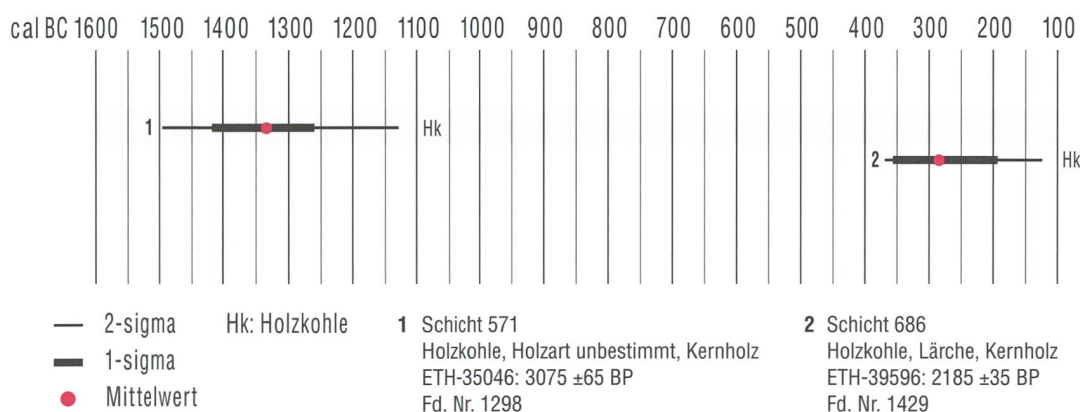


Abb. 12: Tomils, Sogn Murezi. Die ^{14}C -Daten der Bronze- und Eisenzeit. Kalibriert mit Calib Version 7.10.

Fundmaterial ins 2. bis 4./5. Jahrhundert datiert worden sind (vgl. **Kap. 4.2.3.3**).

Die Messresultate einer Holzkohleprobe aus dem Schichtenpaket (686) fallen in den Zeitraum von 356–124 v. Chr. mit einem Mittelwert im 3. Jahrhundert v. Chr. (vgl. **Abb. 12**). Bis auf eine einzige Graphittonscherbe **Taf. 3,53** sind jedoch keine weiteren Funde gemacht worden, die der Eisenzeit zugeordnet werden können, was auf einen Siedlungsunterbruch in dieser Epoche schliessen lässt.

Mit den fundreichen Schichten (571, 572, 686) sind die ersten Siedlungstätigkeiten auf der Flur Sogn Murezi in der Spätbronze-

zeit zu fassen. Spätbronzezeitliche Keramikscherben waren zudem vereinzelt in jüngeren Schichten mit umgelagertem Material anzutreffen **Taf. 4,71.72; Taf. 18,151.152; Taf. 23,187; Taf. 29,236–239; Taf. 38,345–357; Taf. 39,358–379; Taf. 40,380.381; Taf. 48,448–452**. Sie waren beispielsweise beim Ausnehmen von Gruben (Baugruben, Grabgruben, Pfostengruben), welche die besagten Schichten der Spätbronzezeit tangiert hatten, in das danach andernorts verteilte Aushubmaterial gelangt. Ferner brachten die maschinellen Aushubarbeiten auf den benachbarten Parzellen spätbronzezeitliche Keramikscherben ans Licht. Zusammen mit der Keramik von Sogn Murezi wurden insgesamt 882 Keramikscherben mit einem Ge-

Abb. 13: Tomils, Sogn Murezi.
An prähistorischen Funden wurde hauptsächlich spätbronzezeitliche Keramik geborgen.



samtgewicht von 7,753 kg geborgen. Nach der Beurteilung von Mathias Seifert, ADG lässt sich der Fundbestand wie folgt zusammenfassen: Das Formenspektrum der Keramik entspricht jenem von anderen Bündner Fundstellen aus der Spätbronzezeit. Vertreten sind Töpfe **Taf. 1,2; Taf. 2,32; Taf. 3,34; Taf. 3,37–40**, Becher **Taf. 1,1**, Schüsseln **Taf. 1,3–5; Taf. 1,15** und Krüge **Taf. 1,17.18; Taf. 2,26.27; Taf. 3,42**. Die Gefäßprofile **Taf. 1,1; Taf. 2,32**, Randbildungen **Taf. 1,2.3; Taf. 2,26–28** und Verzierungen **Taf. 1,1; Taf. 1,5; Taf. 1,15; Taf. 2,32** verweisen im Schwerpunkt in die jüngere Spätbronzezeit (10. Jahrhundert v. Chr.). Diesem Zeitraum sind auch die mit wenigen Fragmenten gefassten Melauner Krüge zuzuordnen: der rundstabile und der D-förmige Henkel **Taf. 1,17.18** sowie die mit Kerbleisten verzierte Wandscherbe **Taf. 3,43**.

Einen etwas älteren Eindruck, der auch zu dem vor 1000 v. Chr. verorteten ¹⁴C-Datum passt, machen einzelne aus den umgelagerten Schichten geborgene Gefäßscherben **Taf. 38,345–348; Taf. 39,358–362**. Die stark abgeknickten **Taf. 39,362**, teilweise mit Fingertupfen **Taf. 38,345–347** oder Fingertupfenleisten **Taf. 38,356** verzierten Topfränder finden in den Fundkomplexen der beginnenden Spätbronzezeit (13./12. Jahrhundert v. Chr.) gute Vergleiche.

Bei den beiden Silices aus der Grube (1136) handelt es sich vermutlich um in der Spätbronzezeit wiederverwendete Geräte **Taf. 2,22.23** der Mittel- oder Jungsteinzeit. Ursprünglich sind die beiden Werkzeuge als Bohrer verwendet worden. Zu was sie in der Spätbronzezeit dienten, ist nicht bestimmt.

4.2 Die römerzeitliche Siedlung

Im Norden und Nordwesten der Ausgrabungsfläche, so auch im Bereich des be-

statteten Rindes aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts, (vgl. **Kap. 4.1**), lagerte sich über (686) im Laufe der Zeit eine hellbraune, lehmig-humose Schicht (150) ab **Abb. 14** (vgl. **Abb. 9**). Aus ihr stammen vereinzelte Funde des 2. bis 4. Jahrhunderts (vgl. **Kap. 4.2.3.3**). Im Süden und Südwesten der Ausgrabungsfläche – am Fusse des Hanges – war Schicht (150) nicht mehr zu beobachten. Dafür wurde dort in mehreren Sondierungen eine holzkohlehaltige Kulturschicht (573) gefasst **Abb. 16** (vgl. **Abb. 14**). Sechs an unterschiedlichen Stellen entnommene und mithilfe der ¹⁴C-Methode datierte Holzkohleproben verdeutlichen eine Benutzung dieses Horizontes zwischen dem späten 1./frühen 2. Jahrhundert und dem 5. Jahrhundert **Abb. 15, Proben Nr. 5–10**. Gegen Ende des 5. Jahrhunderts entstanden auf dem Siedlungshorizont (573) nachweislich erstmals Holzbauten, auf die in **Kap. 4.2.2** eingegangen wird.

Die ¹⁴C-Datierung der erfassten Schichten, des bestatteten Rindes und der Holzbauten deckt sich mit dem chronologischen Spektrum der geborgenen Keramik und Kleinfunde aus dem 1./2. bis 4./5. Jahrhundert. Funde dieser Zeitspanne kamen auch bei den maschinellen Aushubarbeiten auf den benachbarten Parzellen zutage. Sie verdeutlichen zusammen mit den Funden und Befunden von Sogn Murezi eine Besiedlung des gesamten nordöstlichen Dorfrandes von Tomils in römischer Zeit (vgl. **Kap. 4.2.3**).¹²

Das Missverhältnis zwischen den zahlreichen Funden und den raren Befunden der römischen Epoche ist mit der Ausgrabungsweise zu erklären. Da die früh- bis hochmittelalterlichen Baureste in Zukunft mit einem Schutzbau versehen und der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden sollen, sind die darunterliegenden prähistorischen

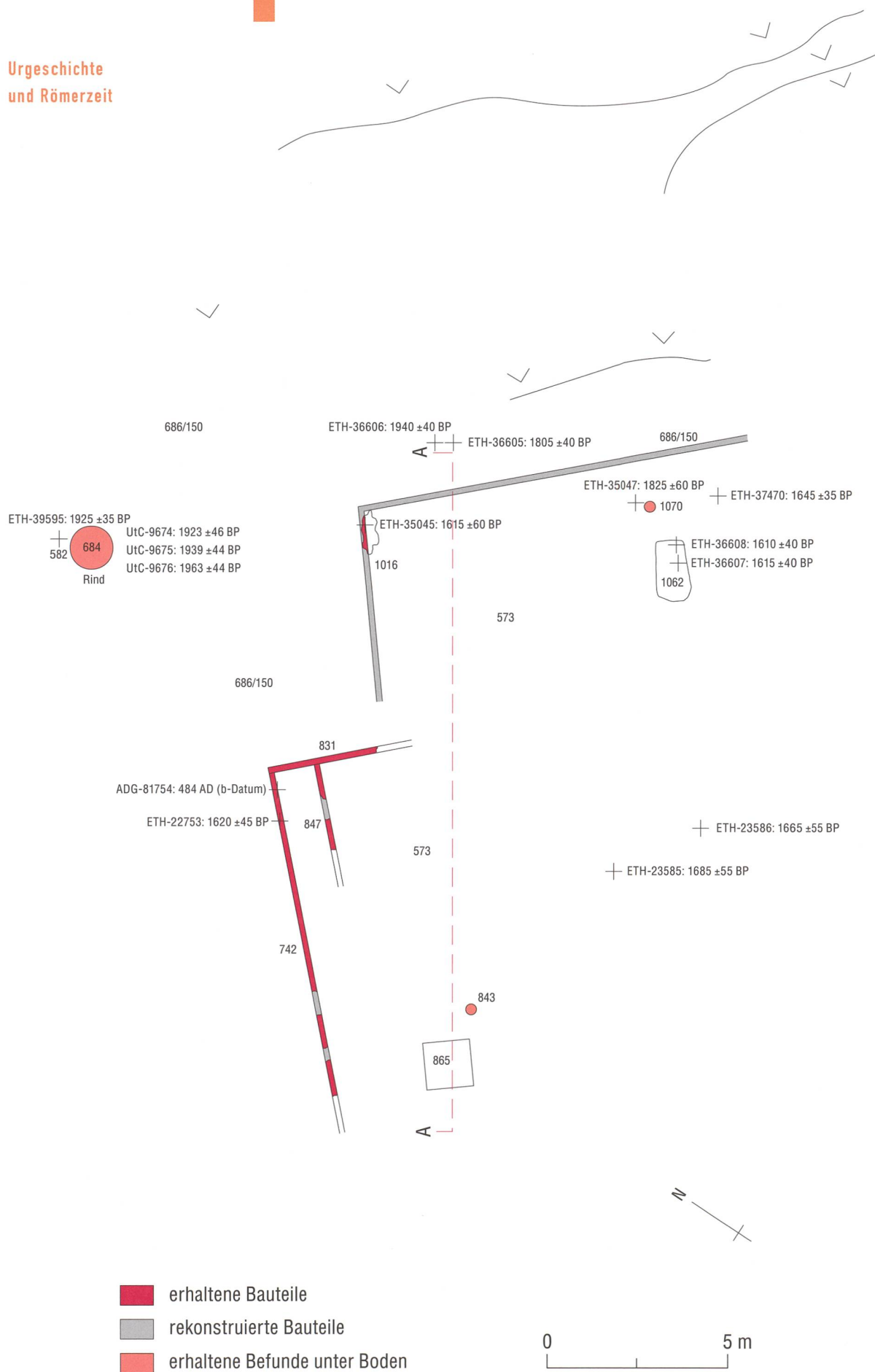


Abb. 14: Tomils, Sogn Murezi. Die römischen Befunde, die ^{14}C -Daten und das Dendrodatum. Mst. 1:150.

und römischen Schichten lediglich in kleinformatigen Sondierungen dokumentiert worden. Stliess man auf einen Befund, wurde die entsprechende Sondierung auf das Nötigste erweitert. Es ist daher davon auszugehen, dass unter den mittelalterlichen Gebäuderesten weitere Baureste und Spuren der Siedlung aus römischer Zeit liegen. Im Folgenden gilt es, die Bestattung des Rindes aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. und die Holzbauten aus der Mitte des 5. Jahrhunderts eingehender zu erörtern.

4.2.1 Ein römischer Kultplatz aus der frühen Kaiserzeit?

Im Nordwesten des Ausgrabungsareals stiessen die Mitarbeitenden des ADG auf eine Grube (684) mit dem vollständigen Skelett¹³ eines Rindes **Abb. 17** (vgl. **Abb. 14**). Die 100 × 70 cm grosse und 50 cm tiefe Grube griff in Schicht (686) ein und reichte bis auf die Moräne (48) hinunter **Abb. 18**. Die kalibrierten Daten der ¹⁴C-Messungen von drei Proben unterschiedlicher Knochen des Tieres verweisen in den Zeitraum von 45 v. Chr.–213 n. Chr., bei einem Mittelwert der drei Proben in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. **Abb. 15, Proben Nr. 1–3**.

Die archäozoologischen Untersuchungen des Rindes ergaben bemerkenswerte Resultate, die von André Rehazek 1999 detailliert diskutiert worden sind.¹⁴ Beim Rind handelt es sich um ein weibliches Tier, das zum Zeitpunkt seines Todes mindestens sechs Jahre alt war. Mit einer Schulterhöhe von 101 cm war es ein kleines Rind, es besass auch keine Hörner. Hornlosigkeit wurde bis anhin in der Schweiz für römerzeitliche Rinder nicht nachgewiesen. Die geringe Körpergrösse entspricht derjenigen von spätkeltischen Tieren. Die römerzeitlichen Rinder waren

im Durchschnitt grösser; die Schulterhöhen von Rindern der frühen Kaiserzeit in den westlichen Rheinprovinzen lagen zwischen 97 cm und 137 cm. Rehazek sieht die Grössenzunahme der römischen Rinder im Import von grosswüchsigen Tieren aus dem italischen oder gallischen Raum und Erfolgen in der Züchtung, und er wirft die Frage auf, ob sich Letztere in abgelegeneren Gebieten wie dem Domleschg weniger oder später durchgesetzt haben als in anderen Gebieten der Schweiz. Diese Frage lässt sich anhand des singulären Befundes in Tomils nicht schlüssig und generell beantworten, zu wenige solcher Funde sind bislang im Alpenraum gemacht worden.

Die Behandlung des Tieres vor dessen Bestattung gibt Hinweise auf die möglichen Motive. Das Tier wurde mit grösster Wahrscheinlichkeit im Fleisch und Fell bestattet, zumindest konnten keine Spuren vom Entfleischen an den Knochen festgestellt werden. Es handelt sich bei diesen also nicht um entsorgte Speisereste. Vor der Niederlegung wurden die Gliedmassen und der Kopf vom Rumpf des Tieres getrennt und dann der Rumpf, gefolgt von den Extremitäten und dem Schädel, in die Grube gelegt **Abb. 19; Abb. 20; Abb. 21**. Rehazek konnte am Skelett des Tieres Knochenbrüche an allen vier Extremitäten, und zwar stets an anatomisch identischer Stelle im Bereich des Ellen-/Speichenschaftes und des Schienbeinschaftes, ausmachen. Dass das Tier sich zu Lebzeiten alle vier Beine an exakt derselben Stelle gebrochen hat, ist kaum denkbar. Auch ein Bruch der Knochen in den Zeiten nach der Niederlegung, beispielsweise durch schwere Steine oder durch Sedimentdruck, kann ausgeschlossen werden. Der Bruch der Knochen dürfte demnach durch Menschenhand erfolgt sein, denn bis auf die besagten Frakturen war das Skelett ausgesprochen gut erhalten.

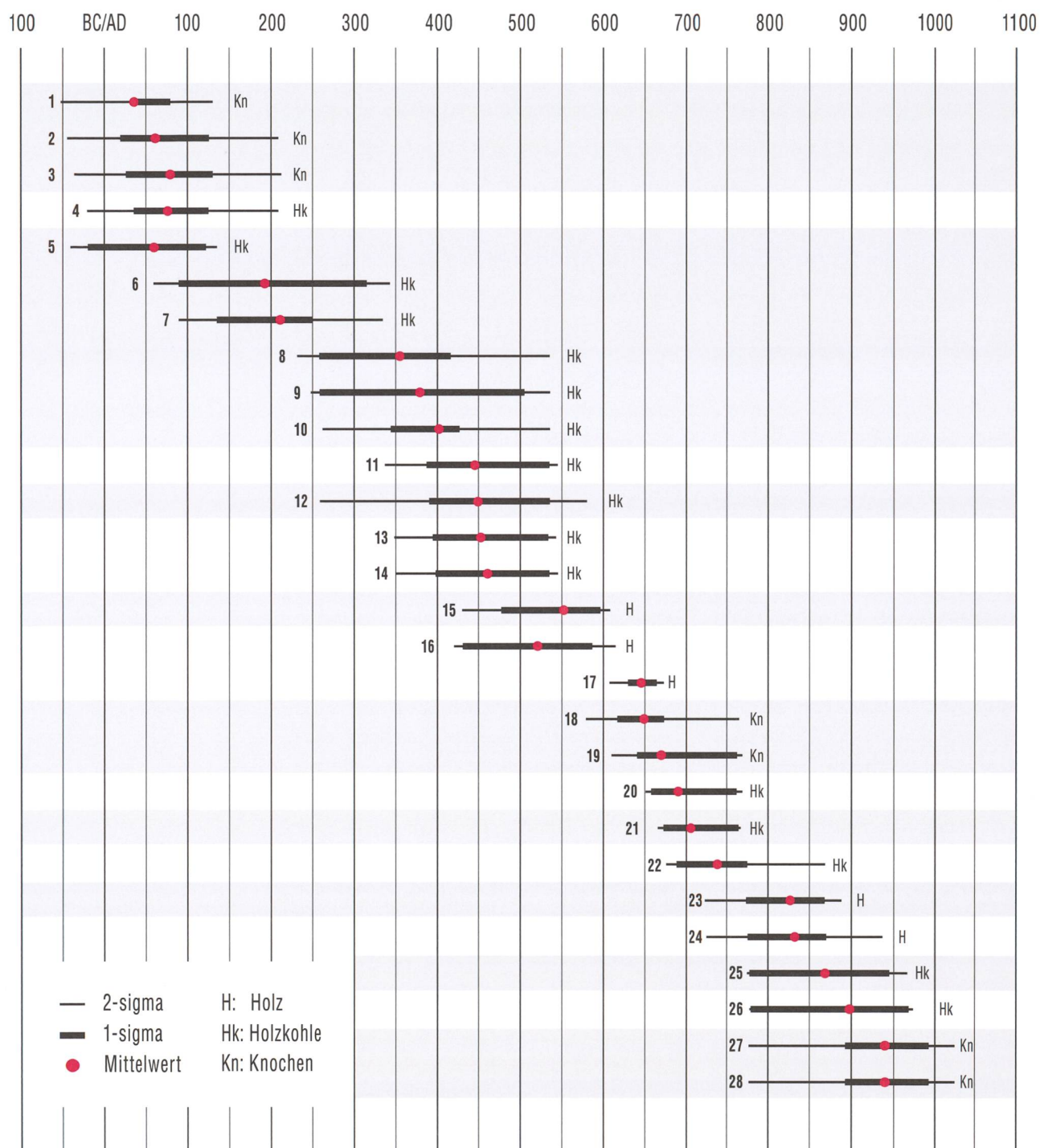


Abb. 15: Tomils, Sogn Murezi. Die ^{14}C -Daten aus römischer und frühmittelalterlicher Zeit. Kalibriert mit Calib Version 7.10.

- 1** Rind 684
Knochen, Zungenbein
UtC-9676: 1963 ±44 BP
Fd. Nr. 761c
- 2** Rind 684
Knochen, Beckenfragment
UtC-9675: 1939 ±44 BP
Fd. Nr. 761b
- 3** Rind 684
Knochen, Schädelfragment
UtC-9674: 1923 ±46 BP
Fd. Nr. 761a
- 4** Brandschicht 582
Holzkohle, Fichte, Kernholz
ETH-39595: 1925 ±35 BP
Fd. Nr. 1428
- 5** Schicht 573
Holzkohle, Fichte, Kernholz, 7–8 Jahrringe
ETH-36606: 1940 ±40 BP
Fd. Nr. 1413
- 6** Schicht 573
Holzkohle, Holzart unbestimmt
ETH-35047: 1825 ±60 BP
Fd. Nr. 1299
- 7** Schicht 573
Holzkohle, Fichte oder Tanne, Kernholz,
3–4 Jahrringe
ETH-36605: 1805 ±40 BP
Fd. Nr. 1412
- 8** Schicht 573
Holzkohle, Holzart unbestimmt
ETH-23585: 1685 ±55 BP
Fd. Nr. 950
- 9** Schicht 573
Holzkohle, Holzart unbestimmt
ETH-23586: 1665 ±55 BP
Fd. Nr. 951
- 10** Schicht 573
Holzkohle, Fichte, Kernholz
ETH-37470: 1645 ±35 BP
Fd. Nr. 1424
- 11** Balken 742
Holzkohle, Fichte/Lärche, Kernholz, 18 Jahrringe
ETH-22753: 1620 ±45 BP
ADG-81754: 484 AD (b-Datum)
Fd. Nr. 872
- 12** Balken 1016
Holzkohle, Holzart unbestimmt
ETH-35045: 1615 ±60 BP
Fd. Nr. 1297
- 13** Einfüllung Grube 1062
Holzkohle, Haselzweig, Mark, 3 Jahrringe,
Waldkante
ETH-36607: 1615 ±40 BP
Fd. Nr. 1414
- 14** Einfüllung Grube 1062
Holzkohle, Haselzweig, Mark, 7 Jahrringe,
Waldkante, Rinde
ETH-36608: 1610 ±40 BP
Fd. Nr. 1415
- 15** Nordmauer 338
Holz, Esche?
ETH-50437: 1517 ±26 BP
Fd. Nr. 1658
- 16** Abbruchschutt 1014
Holz, Holzart unbestimmt, Kernholz
ETH-37895: 1530 ±45 BP
Fd. Nr. 1427.2
- 17** Abbruchschutt 1014
Holz, Holzart unbestimmt
ETH-37954: 1390 ±30 BP
Fd. Nr. 1426.2
- 18** Westannex, Bodenaufbauschicht 736
Knochen, Tier
ETH-22752: 1380 ±45 BP
Fd. Nr. 919b
- 19** Westannex, Bodenaufbauschicht 736
Knochen, Tier
ETH-22751: 1350 ±45 BP
Fd. Nr. 919a
- 20** Südannex, Bauplatzniveau 1081
Holzkohle, Fichte, Kernholz, nahe Waldkante
ETH-37471: 1320 ±35 BP
Fd. Nr. 1425
- 21** Apsiden 964
Holzkohle, Holzart unbestimmt
BE-2061.1.1: 1295 ±18 BP
Fd. Nr. 1668
- 22** Gang zu Schacht, Mörtelboden 789
Holzkohle, Esche
ETH-51217: 1250 ±30 BP
Fd. Nr. 1664.2
- 23** Südannex, Osterweiterung, Treppe 1039
Holz, Esche, Kernholz, 3 Jahrringe,
ETH-48922: 1204 ±25 BP
Fd. Nr. 1645
- 24** Nordannex, Holzwand 853
Holz, Weisstanne, nahe Waldkante
ETH-51601: 1195 ±27 BP
Fd. Nr. 1665
- 25** Grube 1137
Holzkohle, Esche, Kernholz, 4 Jahrringe
ETH-43821: 1160 ±30 BP
Fd. Nr. 1607
- 26** Brandschicht 592
Holzkohle, Fichte, nahe Waldkante, 5 Jahrringe
ETH-43822: 1145 ±30 BP
Fd. Nr. 1609
- 27** Grab 401
Knochen, rechter Oberschenkel
ETH-23583: 1095 ±50 BP
Fd. Nr. 948
- 28** Grab 401
Knochen, linker Oberschenkel
ETH-25200: 1095 ±50 BP
Fd. Nr. 1164

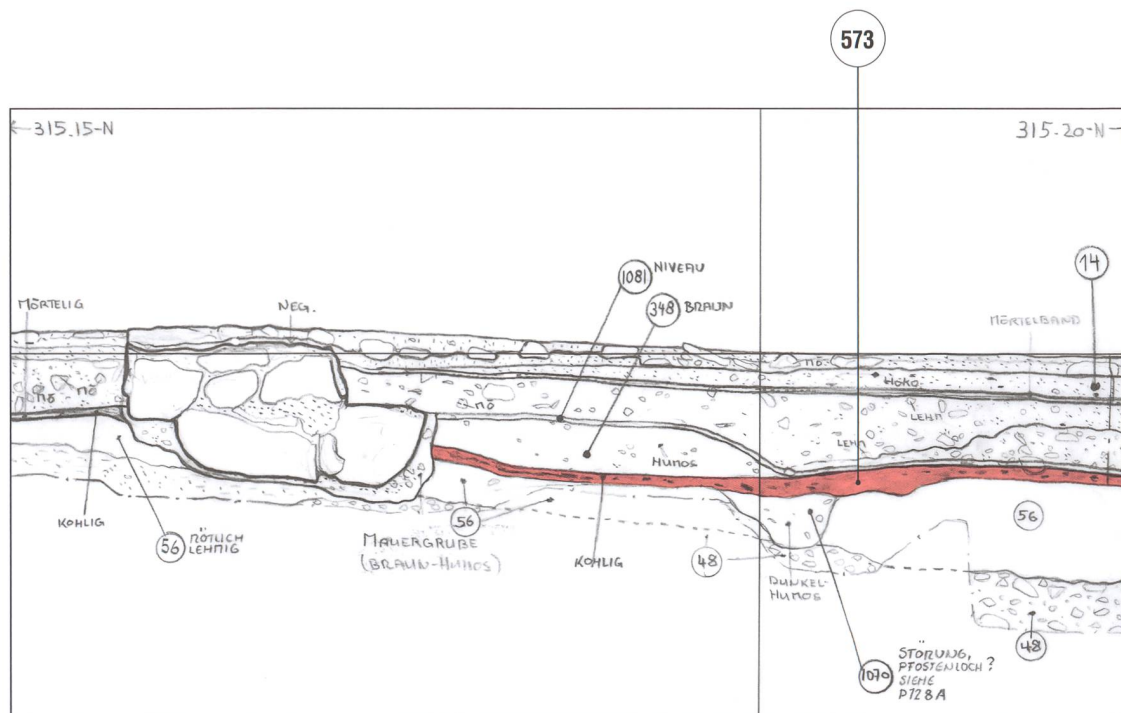


Abb. 16: Tomils, Sogn Murezi. Der Kulturschicht (573) wurden die Holzkohleproben Nr. 5–10 für ^{14}C -Datierungen (vgl. Abb. 15) entnommen. Blick nach Süden. Mst. 1:20.



Abb. 17: Tomils, Sogn Murezi. Das Rinderskelett aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Fundlage (Pfeil). Blick nach Osten.

Rehazek argumentiert einleuchtend, dass die Grubengrösse kaum den Ausschlag zu diesen Handlungen gegeben hat, da ein Vergrössern der Grube mit weit weniger Aufwand verbunden gewesen wäre als das Brechen der Knochen. Aber welche Gründe könnten zu dieser Behandlung des Rindes nach dessen Tod geführt haben?

Die Bestattung des Tieres mit Fleisch und Fell, und die Brüche der Knochen an den besagten Stellen lassen an eine kultische Handlung denken. Hierfür spricht auch der hohe symbolische Stellenwert des Rindes in der römischen Gesellschaft. Es galt «*unter den <offiziellen> römischen Opfertieren – Rind, Pferd, Schaf, Ziege, Schwein und Hund – als das am höchsten bewertete. Stiere und Ochsen wurden im Staats- und Privatkult meist männlichen Gottheiten geopfert, Kühe weiblichen Gottheiten*». ¹⁵ Vergleichsfunde mit eindeutig sakralem Charakter, wenn auch nur Niederlegungen von einzelnen Körperpartien, wurden im Tempelbereich des römischen *vicus* Lausanne-

Vidy VD¹⁶ oder im Opferbezirk der Fundstelle Wiesloch-Weinäcker, Baden-Württemberg (D)¹⁷ entdeckt.

Das vollständige Skelett eines Rindes fand man auch bei den Ausgrabungen zur römischen Villa von Biberist-Spitalhof SO.¹⁸ Hier wurde offenbar ein krankes, ca. sechs bis sieben Jahre altes Rind im Fleisch in einer Grube bestattet und vorgängig dessen Kopf abgetrennt. Allerdings wurde dem Tier höchstwahrscheinlich vor der Niederlegung die Haut abgezogen. Hierauf deutet der Umstand, dass beinahe alle Zehen fehlten, deren Knochen in der Haut stecken. Im Unterschied zum Rind auf der Flur Sogn Murezi wurden dem Tier von Biberist-Spitalhof vorgängig keine Knochen gebrochen.

Die Vergleichsbeispiele verdeutlichen, dass sich allein anhand des Skelettes nicht mit letzter Sicherheit sagen lässt, ob es sich bei der Deponierung um einen religiösen oder profanen Akt gehandelt hat. Rehazek stellt denn auch abschliessend fest, dass «ins-

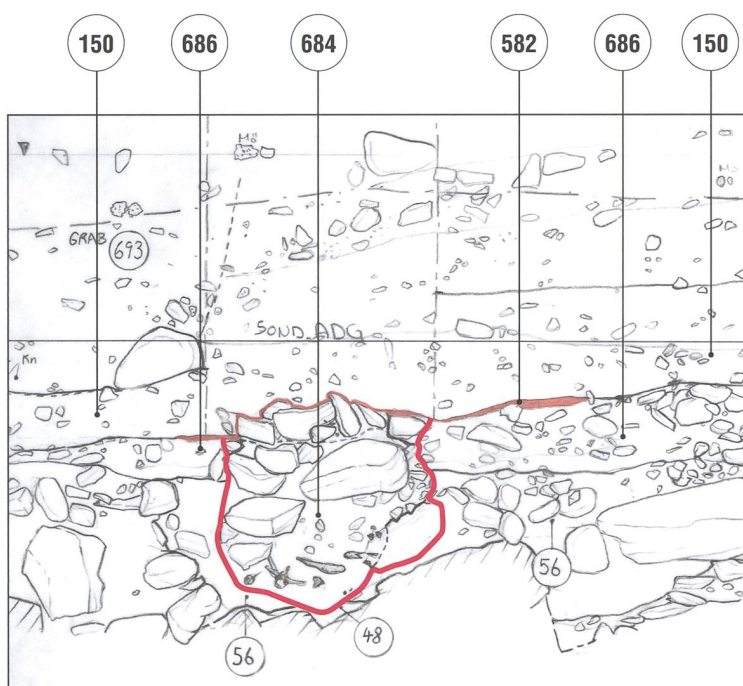


Abb. 18: Tomils, Sogn Murezi. Die Oberfläche von Schicht (686) bildet das Ausgangsniveau zur Grube (684) mit der Bestattung des Rindes. Von der dazu gehörenden Feuerstelle (582) zeugen Holzkohlen. Zwischen dem 2. und 4. Jahrhundert entsteht darüber die lehmig-humose Schicht (150). Blick nach Westen. Mst. 1:20.

Abb. 19: Tomils, Sogn Murezi.
Plan des Rinderskeletts. Obere
und untere Lage. Mst. 1:10.

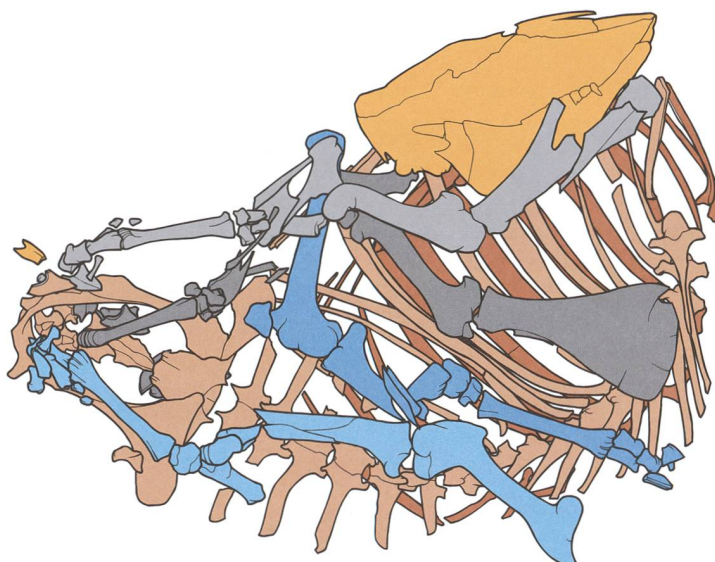


Abb. 20: Tomils, Sogn Murezi.
Plan des Rinderskeletts. Obere
Lage: Schädel ocker, linke Vor-
derextremität dunkelgrau, rech-
te Vorderextremität hellgrau,
linke Hinterextremität dunkel-
blau, rechte Hinterextremität
hellblau. Die Kreise markieren
die Knochenbrüche.

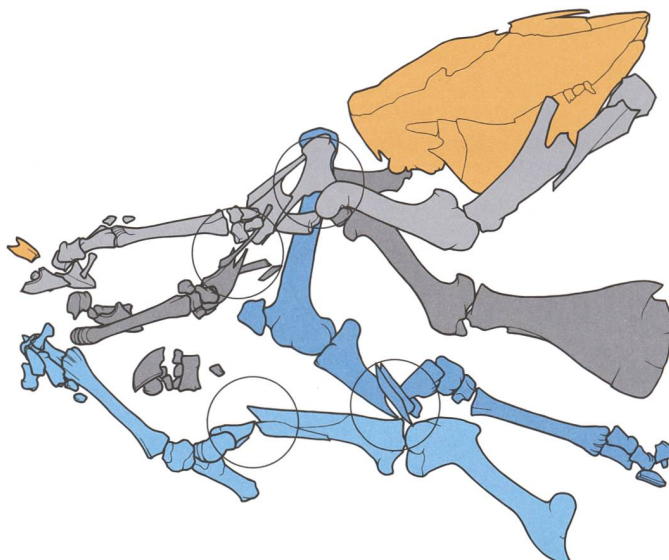
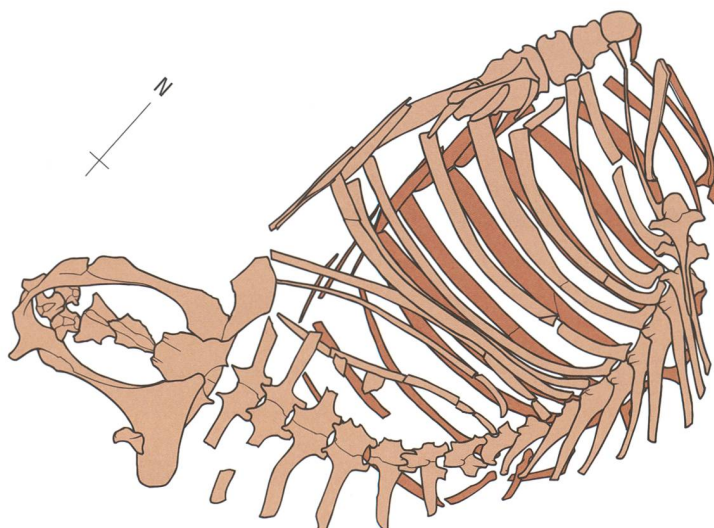


Abb. 21: Tomils, Sogn Murezi.
Plan des Rinderskeletts. Un-
tere Lage: Rumpf. Rechte
Rippen dunkelbraun; linke
Rippen, Brustbein, Wirbel-
säule (vier Halswirbel nicht
gezeichnet) und Becken
hellbraun.



gesamt mehr, allerdings nicht unbedingt zwingende Indizien für eine Deponierung des Rindes aus kultischen Motiven denn aus profanen Gründen, z. B. im Rahmen einer krankheitsbedingten Kadaverentsorgung, sprechen»¹⁹.

Die vollständige Auswertung des Befundes gibt nun neue Aufschlüsse über den möglichen Grund der Deponierung. Nach der Bestattung des Rindes wurde die Grube (684) zugeschüttet. Direkt über ihr konnte eine Brandschicht (582) mit vielen Holzkohlestücken beobachtet werden (vgl. **Abb. 14**; **Abb. 18**).²⁰ Die ¹⁴C-Messung eines dieser Holzkohlestücke ergab einen Datierungsbereich von 36 v. Chr.–209 n. Chr., bei einem Mittelwert in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. (vgl. **Abb. 15**, **Probe Nr. 4**). Zwischen den Holzkohlen lag ausserdem eine Scharnierfibel vom Typ Riha 5.12 **Taf. 4,68** mit längsprofiliertem Bügel aus dem späten 1. oder frühen 2. Jahrhundert n. Chr. **Abb. 22** und Keramik. Sowohl die Fibel als auch die Keramikscherben sind unverbrannt.

Der festgestellte Todeszeitpunkt des Rindes stimmt mit der Datierung der Holzkohle und der Fibel in der Brandschicht (582) überein, was vermuten lässt, dass das Feuer direkt im Anschluss an die Niederlegung – als Teil der kultischen Handlung – über der verfüllten Grube entfacht worden war. Die zwischen den Holzkohlen gelegenen Keramikscherben könnten in diesem Zusammenhang vielleicht von Gefässen für Opfergaben stammen. Die von Rehazek angeführten Indizien für eine Deponierung des Rindes aus religiösen Gründen erhalten durch die neuen Erkenntnisse der Befundauswertung mehr Gewicht. Spätestens mit dem Bau der ersten konkret nachgewiesenen Kirche in der Mitte des 7. Jahrhunderts ist die Flur Sogn Murezi Ort religiöser Hand-



lungen des christlichen Kults. Eine Kultkontinuität auf der Flur ab römischer Zeit ist dadurch nicht gegeben, bemerkenswert bleibt aber die Tatsache, dass der Platz am Hang in zwei unterschiedlichen Epochen für religiöse Handlungen ausgewählt worden war.

4.2.2 Spätantike Holzbauten

In der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts wurden in den besagten römerzeitlichen Horizont (573) Holzbauten gestellt. Von diesen hat sich ein Balken und ein Holzbrett (1016) erhalten. Der Balken war 15 cm stark, das Brett 30 cm breit. Innerhalb der Sondierung konnten sie über eine Länge von 1 m verfolgt werden **Abb. 23**.

Mithilfe der ¹⁴C-Methode konnte der Balken (1016) datiert werden. Die Resultate ergaben einen Zeitraum von der zweiten Hälfte des 3. bis in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts bei einem Mittelwert in der Zeit um 449 (vgl. **Abb. 15**, **Probe Nr. 12**).

Das Brett und der Balken (1016) verlaufen von Osten nach Westen, wobei von beiden das Ostende festgestellt werden konnte. Hier waren sie mit einem von Norden nach Süden verlaufenden Balken verbunden. Dieser bildete den Ostabschluss des hölzernen Bautenkomplexes und war gegenüber dem Hangniveau im Osten um 40 cm eingetieft worden **Abb. 24**. Der Balken selbst hat sich nicht mehr erhalten, aber sein Negativ respektive die östliche Baugrubenwand war gut zu erkennen.

Abb. 22: Tomils, Sogn Murezi. Scharnierfibel des Typs Riha 5.12 mit längsprofiliertem Bügel **Taf. 4,68**. Spätes 1. oder frühes 2. Jahrhundert n. Chr. Mst. 2:1.

Abb. 23: Tomils, Sogn Murezi.
Spätantike Holzbauten. Ver-
kohlte Reste des Holzbalkens
(1016). Blick nach Süden.

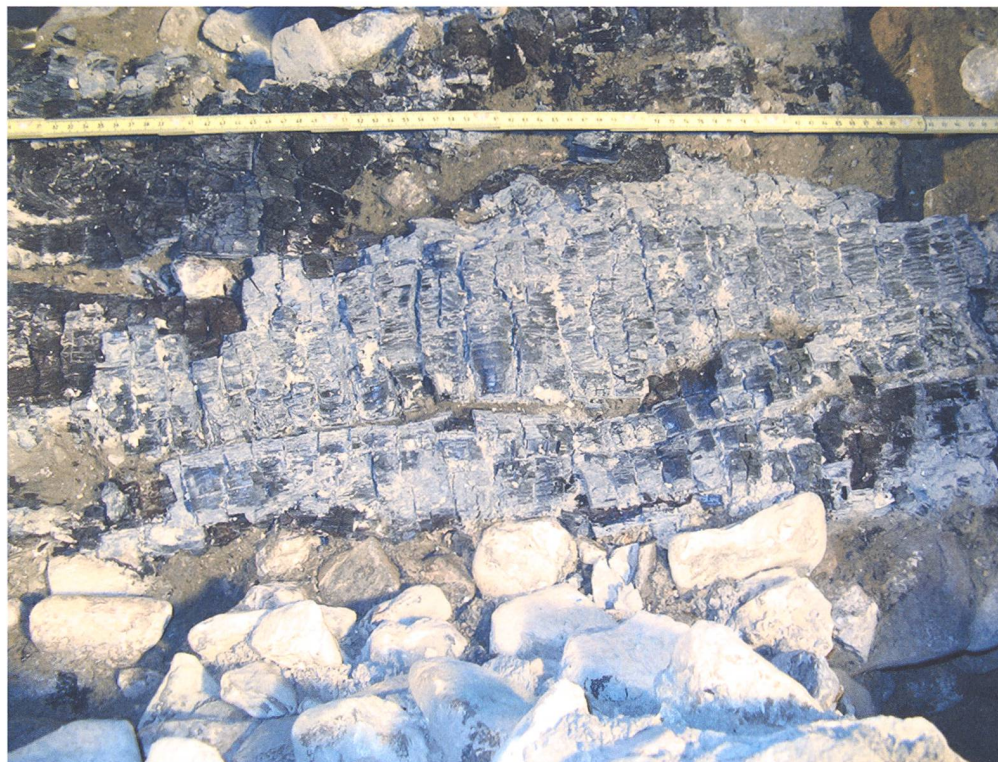
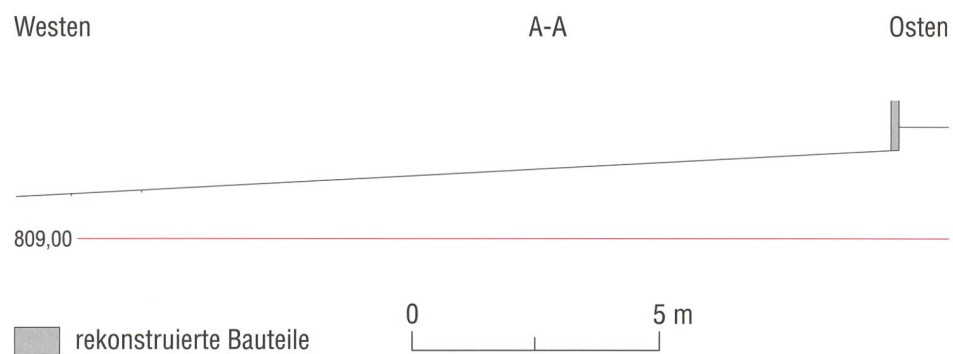


Abb. 24: Tomils, Sogn Murezi.
Spätantike Holzbauten.
Schnitt A-A (vgl. **Abb. 14**).
Der Holzbalken ist gegenüber
dem Gelände im Osten um
40 cm vertieft. Blick nach
Norden. Mst. 1:150.



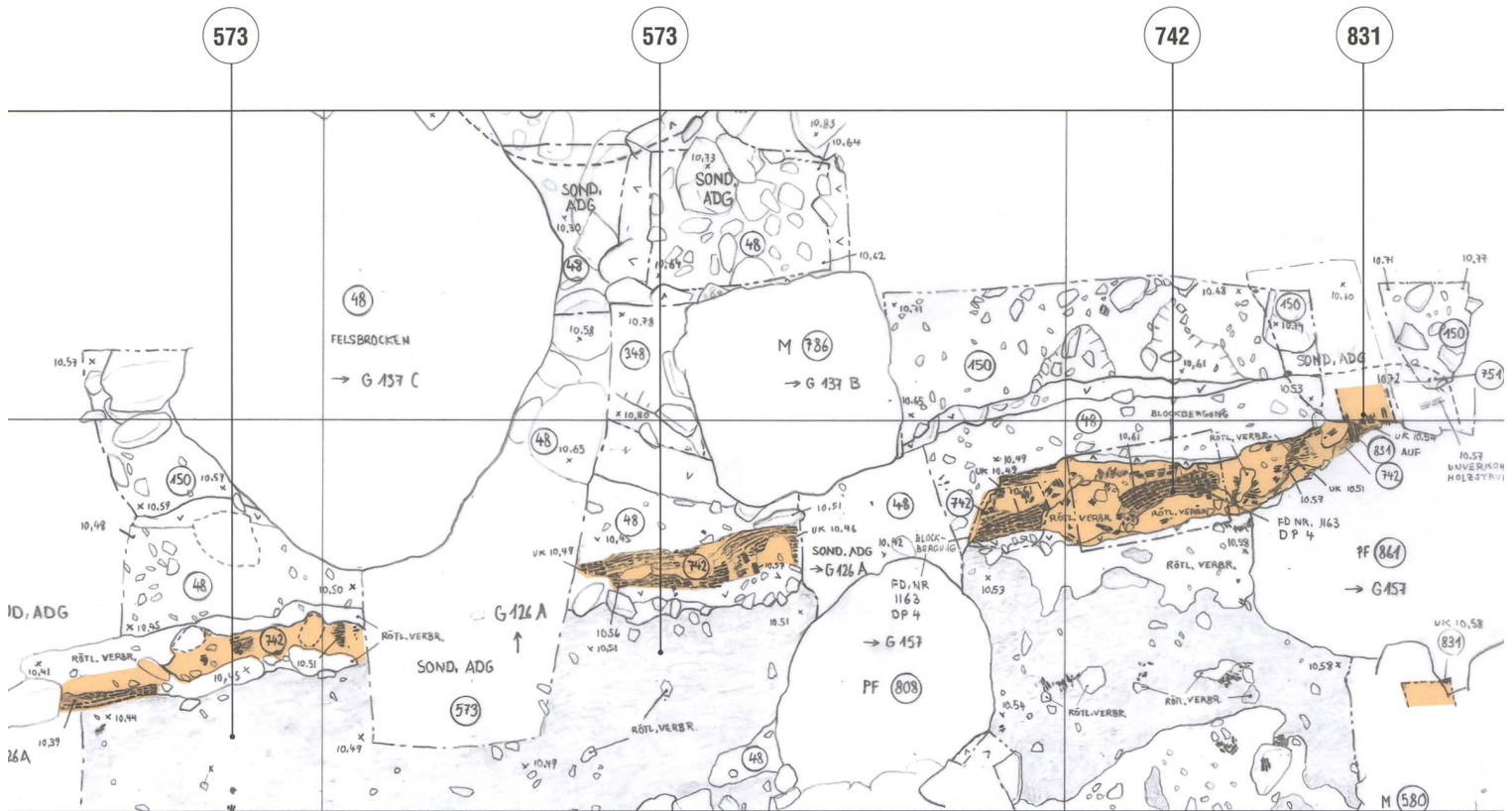


Abb. 25: Tomils, Sogn Murezi. Spätantike Holzbauten. Verkohlte Holzbalken (742) und (831) und zugehöriger Benutzungshorizont (573). Blick nach Norden. Mst. 1:20.

Zum selben Bautenkomplex wurden im Westen der Ausgrabungsfläche drei weitere verkohlte Holzbalken (742), (831) und (847) entdeckt (vgl. **Abb. 14**). Die drei Balken waren 16 cm stark, ihre ursprüngliche Höhe war nicht mehr festzustellen. Zwei der Balken (742 und 847) lagen in einem Abstand von 1 m parallel nebeneinander und verliefen dergestalt in ostwestlicher Richtung. Der nördliche Balken (742) war über eine Länge von 9,50 m zu verfolgen **Abb. 25**; **Abb. 26**. Er war ursprünglich noch länger, um wie viel, ist nicht mehr zu sagen. Der Balken (847) war über eine Länge von 2,70 m zu beobachten, der weitere Verlauf jedoch durch eine jüngere Mauergrube zerstört worden. An ihren Ostenden lagen die beiden Balken mit dem dritten, von Norden nach Süden verlaufenden Balken (831) im Verband **Abb. 27** (vgl.

Abb. 14). Die Art der Verbindung war nicht mehr festzustellen.

Die Holzbauten im Westen der Ausgrabungsfläche dürften in derselben Zeit errichtet worden sein wie diejenigen im Osten (vgl. **Abb. 15**, **Probe Nr. 11**). Mithilfe der dendrochronologischen Altersbestimmung, welche als optisch beste Datierungslage das Endjahr 484 (b-Datum) ergab, kann das Fälljahr des entsprechenden Baumes in das letzte Viertel des 5. Jahrhunderts verortet werden.²¹ Zugehörig zu den Holzgebäuden wurde eine 140 × 140 cm grosse Feuerstelle (865) gefasst **Abb. 28**. Sie war ebenerdig und bestand aus einem Lehmbett.

Möglicherweise aus der Bauzeit der Holzbauten stammt eine 180 × 90 cm und ca. 40 cm tiefe Grube (1062) (vgl. **Abb. 14**).

Abb. 26: Tomils, Sogn Murezi.
Spätantike Holzbauten.
1 Reste des Holzbalkens (742)
und 2 des verkohlten Sied-
lungshorizontes (573). Blick
nach Osten.



Sie war vom Siedlungshorizont (573) aus ausgehoben und während der Bauzeit der Holzgebäude oder kurz danach verfüllt worden, wie die ^{14}C -Daten von zwei Holzkohlen von Haselnusszweigen (mit Waldkante und Rinde) aus dem obersten Bereich der Grubenverfüllung verdeutlichen (vgl. **Abb. 15, Proben Nr. 13, 14**). Da der Siedlungshorizont (573) seit früh-römischer Zeit mehr oder minder auf

demselben Niveau verlief, könnte die Grube im Prinzip auch zu einem früheren Zeitpunkt ausgehoben worden sein. Dass eine derart grosse Grube ohne Dach über eine lange Zeit offen gelegen hat, scheint aber eher unwahrscheinlich.

Um was es sich bei den entdeckten Holzbauten aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts handelt, ist nicht mit Sicherheit



Abb. 28: Tomils, Sogn Murezi. Spätantike Holzbauten. Reste der Feuerstelle aus Lehm (865). Blick nach Süden.

scheidbaren Objekten aus der Spätbronzezeit wurde hier ausschliesslich römisches Fundmaterial geborgen.

Die Menge an römischen Funden von Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen ist so gering, dass auf deren statistische Auswertung verzichtet wird. Auch ist es hier nicht das Ziel, eine ausführliche Abhandlung zu einzelnen Fundgattungen vorzunehmen, da der Fokus in der vorliegenden Arbeit auf dem Frühmittelalter liegt. Detaillierte Untersuchungen sind in der zitierten Literatur zu finden.²³

Im Folgenden sollen zuerst die römischen Funde von Sogn Murezi vorgestellt werden. Begonnen wird mit denjenigen in primärer Fundlage, gefolgt von den sekundär in jüngere Schichten verlagerten Funden. Die Funde der benachbarten Parzellen werden in **Kap. 4.2.3.6** und im Katalog auf separaten Tafeln vorgestellt, zum Schluss aber gemeinsam mit den Funden von Sogn Murezi diskutiert, denn sie zeugen von derselben Siedlungstätigkeit am nordöstlichen Dorf-

rand von Tomils. Die in den Anmerkungen mit Fundnummern aufgeführten Fundobjekte sind nicht in den Katalog aufgenommen worden. Die abgebildeten Objekte hingegen sind im Text mit der entsprechenden Katalog-Nummer vermerkt.

4.2.3.1 Frühkaiserzeitliche Funde aus dem Schichtenpaket (686)

Frührömische Funde von Sogn Murezi stammen aus dem oberen Bereich des erläuterten Schichtenpakets (686). Dieses wird zeitlich gegen oben durch die Grube (684) mit dem Rinderskelett aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. begrenzt (vgl. **Kap. 4.2.1**). Die Funde aus dem Schichtenpaket (686) sowie aus der Verfüllung der Grube (684), bei der es sich um umgelagertes Material der Schicht (686) handelt, datieren demnach spätestens bis in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts.

Hierzu zählen an Keramik eine Boden- und eine Wandscherbe von zwei rottonigen Terra Sigillata-Gefässen mit rotem Überzug **Taf. 4,55**; **Taf. 4,57**. Die Fragmente liessen sich formal nicht weiter bestimmen. Auf der Sigillatascherbe **Taf. 4,55** sind noch Reste eines Reliefdekors zu erkennen. Näher bestimmbar ist die Wandscherbe von einem dritten Terra Sigillata-Gefäss von geschlossener Form, möglicherweise von einem Becher **Taf. 4,54** aus grautoniger Keramik mit schwarzem Überzug. Das Gefäss weist einen Ratterblech-Dekor auf und darf ebenfalls in die frühe Kaiserzeit datiert werden. Ferner lagen in der Schicht (686) drei Wandscherben von helltoniger Gebrauchskeramik (davon gezeichnet **Taf. 4,56**).

An Eisenfunden wurden geborgen: eine Nadel mit geometrischem Zierkopf **Taf. 4,63**, das Klingenfragment eines Messers **Taf. 4,64**, ein T-förmiger Nagel mit rundum abgesetz-

tem, grossem Scheibenkopf **Taf. 4,65**, ein Pfriem **Taf. 4,66** sowie das Fragment eines Drahringes **Taf. 4,67**.

Vom Messer **Taf. 4,64** ist lediglich die Klinge mit abgebrochener Spitze erhalten. Die Klinge ist breit und besitzt einen stark gebogenen Rücken. Auch die Schneide ist nach unten gebogen. Die Fundlage und Vergrößerung des Messers mit der schwarzen Terra Sigillata mit Ratterblech-Dekor **Taf. 4,54** spricht für eine Datierung in die frühe Kaiserzeit.

Beim T-förmigen Nagel **Taf. 4,65** mit rundum abgesetztem Scheibenkopf handelt es sich um den in römischer Zeit am häufigsten verwendeten Allzwecknagel. Die Scheibe kann rund oder annähernd viereckig sein. Solche Nägel treten beispielsweise unter den Nägeln von Chur, Areal Dosch²⁴ am häufigsten auf, und auch in anderen römischen Fundstellen wurde der Scheibenkopfnagel mit Abstand am meisten verwendet. Im römischen Gutshof von Dietikon ZH machte dieser Typ 83%, im Oberwinterthurer vicus-Teil Unteres Bühl ZH 93% und im vicus von Zurzach AG 81% aus.²⁵

Auch Pfrieme haben vielseitige Verwendung gefunden, beispielsweise zum Vorstechen von Löchern bei der Leder- oder Holzbearbeitung. Der lange und feine Pfriem **Taf. 4,66** dürfte eher für die Bearbeitung von feineren Materialien benutzt worden sein. Bei der Nadel mit geometrischem Zierkopf **Taf. 4,63** dürfte es sich um eine Haarnadel handeln. Sie ist zeitlich nicht näher einzugrenzen.

Aus der Verfüllung der Grube (684) wurden ferner Tierknochen (Schaf/Ziege, Rind) geborgen, bei denen es sich um Speisereste handelt.²⁶

4.2.3.2 Funde zur Bestattung des Rindes (zweite Hälfte 1. Jahrhundert)

Aus der Brandschicht (582) über der Bestattung des Rindes (vgl. **Kap. 4.2.1**) stammt eine Fibel **Taf. 4,68** (vgl. **Abb. 22**). Bei ihr handelt es sich um eine Scharnierfibel vom Typ Riha 5.12 mit längsprofiliertem Bügel aus dem späten 1. bis frühen 2. Jahrhundert. Sie ist sehr gut erhalten, einzig die Nadel fehlt.

Ferner lagen zwischen den Holzkohlen das rottonige Wandfragment²⁷ eines Sigillata-Gefässes mit rotem Überzug und zwei Wandscherben²⁸ von engobierter Keramik. Die einstige Form der Gefässe war nicht mehr zu bestimmen. Die dritte, ebenfalls engobierte Wandscherbe²⁹ war reduzierend gebrannt worden und besass einen roten Überzug. Sie stammt von einem geschlossenen Gefäss, möglicherweise von einer Flasche.

4.2.3.3 Funde des 2. bis 4./5. Jahrhunderts aus den Schichten (150, 531, 573)

Aus dem in **Kap. 4.2** erläuterten Siedlungshorizont (573) stammt eine Randscherbe **Taf. 4,69** und eine Bodenscherbe **Taf. 4,70** zweier grünglasierter Reibschüsseln. Sie sind ins 4./5. Jahrhundert zu datieren und «*zählen zu den Leitformen der spätrömischen Zeit in Raetien*»³⁰.

Aus Schicht (150) ausserhalb des Siedlungsbereiches stammen Funde des 2. bis 4./5. Jahrhunderts. Hierzu zählen drei



Abb. 29: Tomils, Sogn Murezi. Fibel Typ Almgren 70–73 aus Bronze **Taf. 5,77** (versilbert) mit punzierter Inschrift auf dem Bügel (2. Jahrhundert). Mst. 2:1.

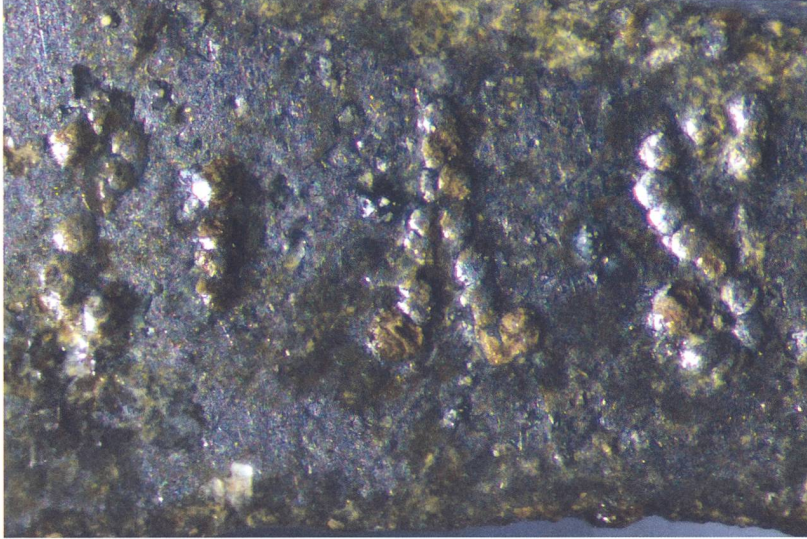


Abb. 30: Tomils, Sogn Murezi. Makroaufnahme der punzierten Inschrift. «DAS» von «ME TUA DAS» = Du gibst mich der Deinen [deiner Freundin].



Abb. 31: Tomils, Sogn Murezi. Makroaufnahme der punzierten Inschrift. «ME TUA» (mit gallorömischem II für E). Bei der Inschrift auf der Fibel handelt es sich um eine Liebesinschrift. Die Fibel wurde einst einer weiblichen Person geschenkt.

Randscherben von zwei rätischen Reibschüsseln **Taf. 4,74; Taf. 5,75** des späten 2. bis frühen 3. Jahrhunderts sowie die Randscherbe einer weiteren grünglasierten Reibschale **Taf. 4,73**. An nicht näher bestimmbarer Keramik fanden sich eine Bodenscherbe und eine Wandscherbe von zwei rottonigen Sigillata-Gefäßen³¹ sowie drei Wandscherben beigefarbener Gebrauchskeramik.³²

Ferner lag in der Schicht (150) eine kräftig profilierte Fibel Almgren 70–73 **Taf. 5,77** aus dem 2. Jahrhundert **Abb. 29; Abb. 30; Abb. 31**. Von der Fibel sind der Bogen und der Fuss erhalten, die Fibel besteht aus Bronze und wurde versilbert. Auf beiden Seiten des Rückens ist eine punzierte Inschrift zu erkennen. Zusammengelesen ergibt sich der Wortlaut in Vulgärlatein «ME TUA DAS». Für das Wort TVA darf ein fehlendes E postuliert werden, die Fibelinschrift besagt demnach «Du gibst mich der Deinen [deiner Freundin]».³³ Die Fibel gehört zu einer «Gruppe von Fibeln vor allem des 2. Jahrhunderts (...), die mehr oder weniger abgekürzt von Liebe und Liebeswünschen sprechen. Man findet sie von Britannien bis nach Westraetien, vor allem aber in Nordgallien, wo sie wohl auch hergestellt wurden»³⁴. Die Fibeln wurden von Frauen getragen, und die Inschriften sind Botschaften des Schenkers an seine Angebetete. Die von Stefanie Martin-Kilcher gesammelten Inschriften reichen von Grüßen und Wünschen über Bitten, das Liebespfand anzunehmen, bis hin zu «Beteuerungen der eigenen, brennenden Liebe (uror, irascor) und die Aufforderung zur Hingabe sowie die Bereitschaft des Absenders»³⁵.

Aus der Schicht (150) wurde ausserdem die Randscherbe eines schrägwandigen Lavazbechers **Taf. 5,76** geborgen. Er besitzt einen abgeschrägten Rand und ist sehr fein gearbeitet und dünnwandig. Auf der Aussen- und Innenseite besitzt der Becher ganzflächig Drehrillen in regelmässigen Abständen. Der Becher stammt aus demselben Fundkomplex wie die Fibel **Taf. 5,77**. Seine Entstehung dürfte daher ebenfalls ins 2. Jahrhundert fallen.

Ein Leistenziegel **Taf. 5,78** kann aufgrund seiner Fundlage in Schicht (150) eindeutig als römisch angesprochen werden. Er be-

steht aus einem dunkelroten, hart gebrannten Ton. Entlang der Leiste ist eine flache Rinne erkennbar. Die Leiste ist mit 1,6 cm recht schmal und besitzt einen gleichmäßigen Querschnitt. Der Übergang von der Innen- zur Oberseite der Leiste ist rund überformt, der Übergang von der Ober- zur Aussenseite der Leiste als scharfe Kante ausgebildet. Die Unterseite der Platte ist eben und wurde nachträglich gereinigt, die Oberseite mit Wasser glattgestrichen. Auf der Oberseite sind Mörtelreste mit Ziegelschrotzuschlag zu erkennen. Vermörtelungen von römischen Dächern sind durchaus bekannt, beispielsweise von den jüngeren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica BL.³⁶ Der Mörtel verhinderte ein Abrutschen der Deck- und Hohlziegel (*imbrices*) von den Leistenziegeln (*tegulae*), und gleichzeitig konnte mit dem Verteilen des Mörtels die Dachneigung beeinflusst werden.³⁷ Ziegelschrot findet sich aber in den auf den römischen Dächern verteilten Mörtelmischungen nicht. Der Leistenziegel **Taf. 5,78** von Sogn Murezi dürfte daher bereits in römischer Zeit als Spolie anderswo als auf dem Dach verbaut gewesen sein.

4.2.3.4 Funde vom 2. bis 4. Jahrhundert aus der Schicht (348)

Vor der Mitte des 6. Jahrhunderts gehen die spätantiken Holzbauten bei einem Brand ab und werden mit der lehmig-humosen und steinigen Schicht (348) zugedeckt (vgl. **Kap. 4.3**). Dabei handelt es sich um umgelagertes Material der römischen Schichten (150, 573), was durch die Zeitstellung der daraus geborgenen Funde bestätigt wird.

An Keramik konnte die Bodenscherbe³⁸ eines Terra Sigillata-Gefäßes (beiger Ton, orange-roter Überzug) sowie zwei Wandscherben **Taf. 5,79.80** einer grünglasierten

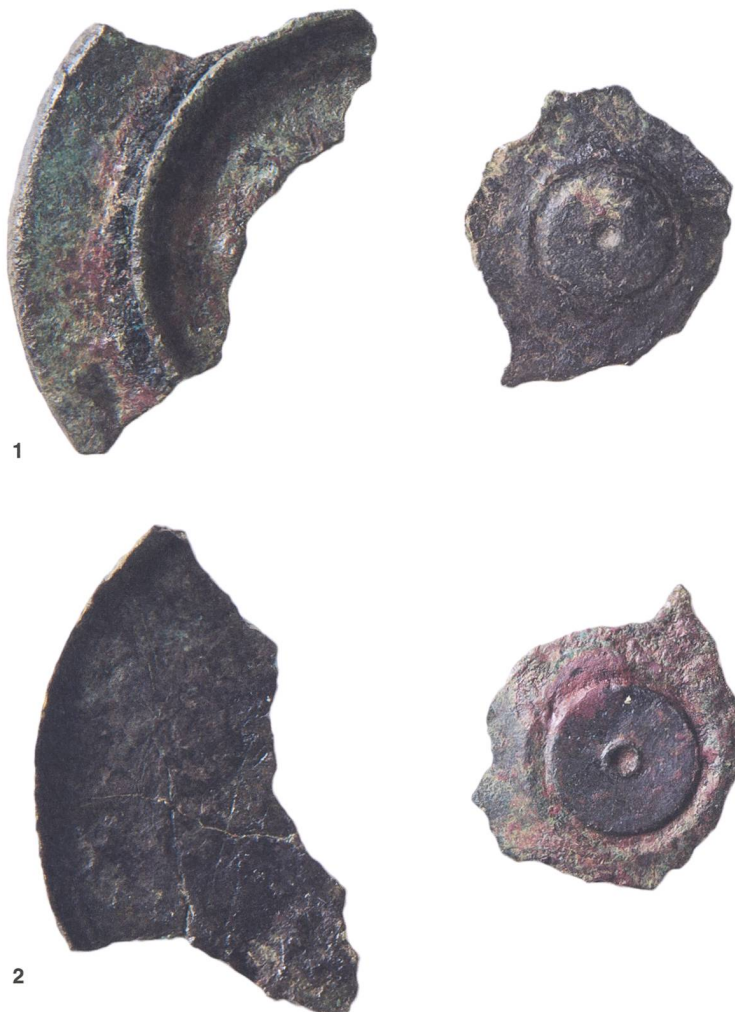


Abb. 32: Tomils, Sogn Murezi. Fragmente eines Bronzeschälchens (1 Unter- und 2 Oberseite) **Taf. 5,84**. Mst. 2:1.

Reibschüssel aus dem 4./5. Jahrhundert geborgen werden.

Neben den Keramikgefäßen lag in Schicht (348) das Fragment eines kleinen, fein gearbeiteten Bronzeschälchens mit Standing **Taf. 5,84**. Es wurde in einem zweiten Arbeitsgang auf der Drehbank überarbeitet **Abb. 32**. Schälchen dieser Art finden sich in der Schweiz nicht häufig. Ein vergleichbares Exemplar kam bei den Ausgrabungen in der römischen Villa von Biberist-Spitalhof

Abb. 33: Tomils, Sogn Murezi.
Lavezdeckel **Taf. 5,83** mit Knauf
und randbegleitender Leiste
auf der Unterseite zur Versen-
kung im Gefäss. Mst. 1:1.



SO zum Vorschein, und es datiert dort ins mittlere 3. Jahrhundert. Gemäss Eckhard Deschler-Erb imitieren solche Schälchen silberne Vorbilder und sind zum Tafelgeschirr zu zählen. Silberne und bronzene Schälchen finden sich auch in grossen Hortfunden des 3. Jahrhunderts.³⁹

An Eisenfunden lagen in (348) ein eingewaltes Eisenblech **Taf. 5,86**, bei dem es sich um einen fragmentierten Fibelfuss handeln könnte und eine Axtklinge **Taf. 5,85**. Sie lag zuunterst in Schicht (348) direkt neben dem verkohlten Balken (1016) der abgebrannten Holzbauten (vgl. **Kap. 4.2.2**). Die Axt könnte bei deren Abbruch verloren gegangen sein. Mit Sicherheit noch vor der Errichtung von Anlage 1 in der Mitte des 6. Jahrhunderts, bestehend aus den Gebäuden A und C (vgl. **Kap. 5**), ging ein gewölbter Lavezdeckel **Taf. 5,83; Abb. 33** mit Knauf verloren. Er lag zuoberst in Schicht (348) respektive auf dem Bauplatz von Gebäude C. Seine Form entspricht nicht denjenigen von römischen Deckeln. Zwar besitzt er, wie bei solchen üblich, eine randbegleitende Leiste zur Versenkung des Deckels im entsprechenden Gefäss. Die frühkaiserzeitlichen und spätrömischen Deckel sind jedoch allesamt sehr

flach und dünn gearbeitet (vgl. **Kap. 15.5.1**). Ein mit **Taf. 5,83** vergleichbarer Deckel stammt aus dem Fundmaterial vom Hof Nr. 15 in Chur und datiert dort stratigrafisch und aufgrund von Vergleichsexemplaren am ehesten ins 5. Jahrhundert.⁴⁰

Die Bodenscherbe mit Wandansatz **Taf. 5,82** eines schrägwandigen Laveztopfes besitzt Drehrollen auf der Innen- und Aussenseite. Die Aussenwand wurde nachpoliert und weist 1,6 cm über dem Boden eine umlaufende feine Rippe auf. Der Boden ist gerade und zeigt ganzflächig kräftige Spuren des Scharriereisens **Abb. 34**. Das hellgraue Gefäss ist fein gearbeitet, sowohl der Boden als auch die Wand sind knapp 8 mm stark. Schrägwandige Töpfe mit einzelnen umlaufenden Rippen sind chronologisch nicht näher einzuordnen, ebene Standflächen in Kombination mit ganzflächiger Scharrierung treten hingegen regelmässig in spätrömischem Zusammenhang auf.⁴¹ So weisen nahezu alle Lavezscherben und Becher in den spätrömischen Gräbern von Bonaduz ebene Standflächen und ganzflächig scharrierte Böden auf.⁴² Der Topf **Taf. 5,82** könnte somit dem 4., allenfalls noch dem 5. Jahrhundert zugeordnet werden.

In die Schicht (348) werden in der Mitte des 6. Jahrhunderts die Mauern von Anlage 1 gestellt. Sie bildete fortan das Aussenniveau der Anlage, deren Räumlichkeiten teilweise bis gegen Ende des 7. Jahrhunderts benutzt worden sind. So erstaunt es nicht, dass in Schicht (348) neben den römischen Funden auch die Randscherbe **Taf. 5,81** eines niedrigen blauen Tummlers mit breitem, nach aussen umgeschlagenem Rand gelegen hat. Tumbler mit solchen Randformen datieren vereinzelt ins 6., hauptsächlich aber ins 7. Jahrhundert (vgl. **Kap. 15.4.1.2**).

4.2.3.5 Römische Funde aus mittelalterlichen Schichten

Der Grossteil der römischen Funde ist sekundär verlagert und stammt, wie bereits erwähnt, aus Schichten, die im Mittelalter angefallen sind, so zum Beispiel aus dem hoch- und spätmittelalterlichen Friedhof (vgl. **Kap. 15.3.2**). Die Funde gelangten ins Aushubmaterial für die Grabgruben, die vielerorts bis in römerzeitliche Schichten reichten. Für diese Annahme sprechen Passscherben aus der Friedhofsschicht (5/36) und dem Schichtenpaket (686), das sich in römischer Zeit gebildet hat.⁴³ Andererseits verdeutlichen Passscherben aus der Friedhofsschicht (5/36) und aus Grabverfüllungen, dass ein Teil des Aushubmaterials nicht mehr zurück in die Grabgrube gelangte, sondern auf dem Friedhofsgelände verteilt worden war.⁴⁴ Im Laufe der Jahrhunderte bildete sich zusammen mit dem anfallenden Humus die Friedhofsschicht (5/36). Einige römische Funde, wenn auch deutlich weniger als im Friedhof, lagen im Abbruchschutt (11) der Kirchennebenbauten, die in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts niedergelegt worden sind (vgl. **Kap. 14**).

Bei allen sekundär verlagerten Funden im Friedhof und im Abbruchschutt ist eine

Datierung aufgrund ihrer Fundlage nicht möglich. Zudem sind sie stets mit mittelalterlichen Fundobjekten vergesellschaftet. Während die Keramik anhand von typologischen Merkmalen relativ einfach der früh- oder spätrömischen Zeit zugeordnet und im besten Falle enger datiert werden kann, gestaltet sich bei anderen Fundgattungen wie Metall oder La- vez schon die Beantwortung der Frage nach der Zuordnung zur römischen oder frühmittelalterlichen Epoche als schwierig. Im Folgenden werden die sekundär verlagerten eindeutig römischen Funde von Sogn Murezi summarisch nach Materialgattungen erläutert.

Keramik

Aus dem Abbruchschutt der Kirchennebengebäude⁴⁵ (11) und dem Friedhof (5/36)⁴⁶ stammen insgesamt 76 Scherben römischer Keramik, darunter 23 Randscherben, 50 Wandscherben, zwei Bodenscherben und ein Henkel **Abb. 35**; **Abb. 36**. Der Grossteil lag im Friedhof, nur zwölf Keramikscherben stammen aus dem Abbruchschutt.

An *Gebrauchskeramik* wurden 27 helltonige und fünf grautonige Fragmente sowie ein Henkel geborgen. Bis auf die grautonige, glatte Randscherbe **Taf. 29,241** von einem Topf, möglicherweise einem Halter-

Abb. 34: Tomils, Sogn Murezi. Bodenscherbe mit Wandansatz **Taf. 5,82** eines schrägwandigen Topfes. Der Boden ist gerade und zeigt ganzflächig kräftige Spuren des Scharriereisens. Mst. 1:1.



	Helltonige Gebrauchskeramik	Grautonige Gebrauchskeramik	Terra Sigillata	Engobierte Ware	Bemalte Keramik	Reibschale unglasiert	Reibschale grünglasiert	Geflammte Ware
Frührömische Schichten bis Ende 1. Jh. (686, 582, 684)	2	2	4	3	0	0	0	0
Römische Schichten 2.–5. Jh. (150, 573, 348)	3	0	3	0	0	3	5	0
Abbruchschutt (11), Friedhof (5/36)	27	5	26	12	4	5	3	2
Streufunde	4	0	4	0	2	0	1	0
Total Funde Sogn Murezi	36	7	37	15	6	8	9	2
Benachbarte Parzellen	12	6	4	2	2	1	0	2
Total Funde aller Parzellen	48	13	41	17	8	9	9	4

Abb. 35: Tomils, Sogn Murezi. Die römische Keramik nach der Warenart.

	Randscherben	Wandscherben	Bodenscherben	Henkel	Total Scherben
Frührömische Schichten bis Ende 1. Jh. (686, 582, 684)	0	10	1	0	11
Römische Schichten 2.–5. Jh. (150, 573, 348)	5	6	3	0	14
Abbruchschutt (11)	2	8	1	1	12
Friedhof (5/36)	21	42	1	0	64
Streufunde	1	9	0	0	10
Benachbarte Parzellen	4	20	2	1	27
Total Scherben	33	95	8	2	138

Abb. 36: Tomils, Sogn Murezi. Anzahl der geborgenen Keramikscherben.

ner Kochtopf 91b **Abb. 37**, und den Henkel **Taf. 25,207** von einem Krug oder einer Flasche aus beige-rotem Ton, waren die einstigen Gefässformen für die restliche Gebrauchskeramik nicht näher zu bestimmen. Kochtöpfe des Typs Haltern 91b datieren ins 1. Jahrhundert n. Chr. und wur-

den unter anderen auch im Churer *vicus* Welschdörfli geborgen.⁴⁷

Zwei sehr klein fragmentierte, beige Wandscherben zeigen aussen einen rot geflammten Überzug **Abb. 38**.⁴⁸ Zwei Fragmente **Taf. 40,382** von braun geflammten Schalen konnten ferner auf der benachbarten Parzelle 447 geborgen werden (vgl. **Abb. 41**). Geflammte Ware findet sich im Fundmaterial aus dem Areal Dosch in Chur.⁴⁹ Bei den dortigen Schalen handelt es sich um einheimische Produkte aus dem späten 1. und frühen 2. Jahrhundert.

An *bemalter Keramik* wurden vier Scherben, darunter drei Wandscherben mit weisser⁵⁰ und eine Wandscherbe mit brauner⁵¹ Bemalung geborgen. Die Fragmente stammen von Gebrauchskeramik unbestimmter Form. Bei ihnen handelt es sich um Keramik in Spätlatène-Tradition (SL-Tradition). Auch unter den Streufunden sind zwei beigetonige Wandscherben⁵² in SL-Tradition auszumachen. Sie sind weiss und rot bemalt **Taf. 37,340**.

An Terra Sigillata sind 26 Scherben erfasst. Hinsichtlich der Form näher zu bestimmen sind eine Schale Dragendorff (Drag.) 40 **Taf. 25,206**; **Abb. 39**, das Fragment einer Africana, genauer die Randscherbe eines Tellers Hayes 59 **Taf. 29,242**; **Abb. 40** sowie die Randscherbe **Taf. 29,240** eines Tellers der Form Chenet 304.

Fünf Scherben⁵³ stammen von beigen und unglasierten Reibschalen (davon gezeichnet **Taf. 25,205**; **Taf. 29,243.244**). Ferner sind drei Wandscherben von Reibschalen⁵⁴ (davon gezeichnet **Taf. 29,245**) auszumachen, die innen grün glasiert sind. Die grünglasierten Reibschüsseln gehören zu den jüngsten Formen und datieren ins 4./5. Jahrhundert.

Glas

An römischem Glas lag im Abbruchschutt (11) eine Wandscherbe **Taf. 25,208** vom Hals einer naturfarbenen Flasche oder eines Kruges. Das Gefäß wurde frei geblasen und besass eine Wandstärke von 0,6–1 mm. Die dünne Wand, die Glasfarbe und die hohe Qualität des Glases erlauben eine Zuordnung zur römischen Epoche.

Lavez

Unter den sekundär verlagerten Lavezfunden ist einzig ein flaches Deckelfragment **Taf. 33,280** mit eng beieinanderliegenden Drehrillen auf der Oberseite mit Sicherheit als römerzeitlich anzusprechen. Solche Deckel kommen im Lavezmaterial von Chur, Areal Dosch und Markthallenplatz, vor und datieren dort ins 1./2. Jahrhundert.⁵⁵

Münzen⁵⁶

Aus der Friedhofsschicht (5/36) stammen zwei Münzen aus dem 4. Jahrhundert. Es handelt sich um eine Bronzemünze des Constantius II.⁵⁷, geprägt in Arles (F) 353/4–355 **Taf. 33,282**, und eine weitere Bronzemünze des Typs Urbs Roma aus einer unbestimmten Münzstätte, geprägt in den Jahren 338–339 **Taf. 33,283**. Ebenfalls aus umgelagertem Material, nämlich aus der Mauergrubenverfüllung (787) (vgl. **Kap. 9.7.2.1**) stammt ein Follis des Constantius I., geprägt im Jahre 310 in London **Taf. 24,196**.

4.2.3.6 Funde aus den benachbarten Parzellen

Römische Funde wurden auch bei maschinellen Aushubarbeiten auf den benachbarten Parzellen 442, 443, 446, 447, 448, 451, 452 und 640 geborgen.



Abb. 37: Tomils, Sogn Murezi. Randscherbe **Taf. 29,241** eines grautonigen, glatten Kochtopfes Haltern 91b. Mst. 2:1.

An Keramik sind 27 Scherben von insgesamt 20 Gefässen zu nennen, darunter vier Randscherben, zwei Bodenscherben, 20 Wandscherben und ein Henkel (vgl. **Abb. 36**). Das Formenspektrum entspricht demjenigen von Sogn Murezi: neben 18 Scherben hell- und grautoniger Gebrauchskeramik **Taf. 40,383**; **Taf. 40,385** ist mit je zwei Schalen⁵⁸ **Taf. 40,382** wiederum engobierte und geflammte Ware auszumachen **Abb. 41**. Ein Henkel **Taf. 40,387** und eine Scherbe⁵⁹ von helltoniger Gebrauchskeramik sind weiss bemalt. An Terra Sigillata ist die Randscherbe **Taf. 40,384** eines Tellers vom Typ Drag. 18/31 und die Boden- und Wandscherbe **Taf. 40,386** einer Schüssel vom Typ Drag. 37 mit Tierdekor (Hund) auf der Aussenseite zu bestimmen **Abb. 42**. Ferner konnte eine glasierte Wandscherbe⁶⁰ mit orange-rotem Überzug und einer Kreisaußenverzierung geborgen werden **Abb. 43**. Töpfchen oder Kugelbecher mit solchem Dekor kommen unter den Funden aus der sogenannten Kulthöhle in Zillis vor und datieren aufgrund von Vergleichsfunden, vorwiegend aus der Westschweiz, ins 2., bisweilen noch ins 3. Jahrhundert.⁶¹ Von einer unglasierten Reibschüssel ist eine Wandscherbe⁶² erhalten, grünglasierte Reibschalen fehlen im Fundspektrum der benachbarten Parzellen.



Abb. 38: Tomils, Sogn Murezi. Klein fragmentierte, beige Wandscherbe mit rot geflammtem Überzug. Mst. 2:1.

Abb. 39: Tomils, Sogn Murezi.
Randscherbe einer Schale
Drag. 40 **Taf. 25,206.** Mst. 2:1.



An Lavez kamen insgesamt 14 Scherben (10 Wand-, 2 Rand-, 2 Bodenscherben) von mindestens 13 Gefässen zum Vorschein. Da die entsprechenden Parzellen im Mittelalter nicht genutzt worden sind, stammen die Gefässe sicher aus der römischen Epoche. Neun davon waren aus dem Lavezblock gehauen, nur vier Exemplare auf der Drehbank hergestellt, so die Randscherbe eines kugeligen Gefässes **Taf. 41,389**, vermutlich einer Schüssel. Ihr Rand fällt gegen innen leicht ab und ist profiliert – eine Randgestaltung, die sich auf mittelalterlichen Gefässen nicht mehr findet. Ca. 2 cm unter dem Rand besitzt sie eine umlaufende bossierte Rippe mit dreieckigem Querschnitt. Das Gefäss wurde nach der Herstellung auf der Drehbank aussen poliert. Ferner wurde die Wandscherbe **Taf. 41,391** eines schrägwandigen Lavezgefässes unbestimmter Form, möglicherweise eines Bechers oder einer Schüssel aus hellgrau-rötlichem Lavez geborgen. Das gedrehte Gefäss wurde innen wie aussen nachträglich glattpoliert und aussen mit vertikalen Furchen verziert. Erhalten hat sich auch eine feine Griffleiste. Zwei weitere Scherben⁶³ zeigen Drehrillen, die Fragmente sind aber so klein, dass die einstige Form der Gefässe nicht bestimmt werden kann.



Abb. 40: Tomils, Sogn Murezi.
Randscherbe eines Tellers
Hayes 59 (Africana)
Taf. 29,242. Mst. 1:1.

Die restlichen zehn Scherben⁶⁴ gehören zu neun ausgehauenen Gefässen, von denen drei als Töpfe zu identifizieren sind **Taf. 41,392–394**. **Taf. 41,394** ist dabei der einzige Topf von zylindrischer Form, der bei den Ausgrabungsarbeiten geborgen werden konnte. Bei den anderen Töpfen handelt es sich um schrägwandige Exemplare. Zwei Stücke weisen auf der Aussenseite Russspuren auf.

Aus Parzelle 447 stammt ferner eine Glasscherbe **Taf. 40,388**. Es handelt sich um die Randscherbe von einem entfärbten, steilwandigen Becher mit rundgeschmolzenem Rand. Dieser besass eine Wanddicke von 2–3 mm und einen Gefässdurchmesser von 11 cm. Er entspricht der Form Isings 85b. Vergleichsfunde fanden sich in grosser Zahl unter den Gläsern von Augst und Kaiseraugst AG, wo die steilwandigen Becher (Augusta Raurica 98/I 85) den eigentlichen Leittypus der zweiten Hälfte des 2. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts bilden.⁶⁵

Ferner kam bei den Aushubarbeiten ein fragmentiertes Messer **Taf. 42,396** aus Eisen zum Vorschein. Wegen des schlechten Erhaltungszustandes ist die einstige Form nicht mit Sicherheit zu bestimmen. Der einseitig leicht geschweifte Angelansatz, der gebogene Rücken, die ebenfalls gebogene Schneide und die verhältnismässig lange Griffangel datieren das Messer gemäss Ursula Koch in die römische Kaiserzeit.⁶⁶

Neben dem Messer fand sich ein Pfriem **Taf. 42,397** aus Eisen. Er war 4,5 cm lang, vierkantig und gegen unten zugespitzt. Der einst hölzerne Griff hat sich nicht mehr erhalten. Pfrieme haben in der Leder- und Holzbearbeitung zum Vorstechen von Löchern Verwendung gefunden. Aufgrund des feinen Schaftes diente der

Pfriem **Taf. 42,397**, wie bereits **Taf. 4,66**, wohl eher der Bearbeitung von Leder.

Eine kleine Glocke aus Eisen mit Bronzeüberzug **Taf. 42,395** besteht aus zwei Teilen, die mit Nieten zusammengehalten wurden. Im Innern ist die fragmentierte Öse für den verloren gegangenen Klöppel zu erkennen. Eine vergleichbare Glocke ist im frührömischen Kastell Rheingönheim (D) geborgen worden.⁶⁷ Sie war wie das Tomilser Exemplar aus Eisen, was unter den römischen Glocken seltener ist als Glocken aus Bronze und besass vermutlich einen Kupferüberzug. Ulbert verweist auf vergleichbare Glocken in Straubing, Rottweil und Heidelberg bei Waldfischbach (D).

4.2.3.7 Chronologisches Spektrum der römerzeitlichen Funde

Die Keramikfunde zeugen von einer durchgehenden Siedlungstätigkeit ab dem späten 1. Jahrhundert n. Chr. **Abb. 44**. Zu den ältesten Funden zählen die geflammten Schalen aus einheimischer Produktion, ein Topf vom Typ Haltern 91b sowie eine engobierte Schale mit Ratterblech-Dekor. Ferner fanden sich acht Gefässe mit Bemalung in SL-Tradition, davon sechs Stück mit weisser, ein Gefäss mit brauner Bemalung sowie ein Gefäss mit rot aufgemalten Streifen. Hierzu passt die zeitliche Bestimmung der Fibel Riha 5.12 ins 1. bis frühe 2. Jahrhundert.

Ins 2. Jahrhundert fällt die Datierung der Boden- und Wandscherbe einer Schüssel Drag. 37 mit Tierdekor (Hund) aus später südgallischer Produktion. Die zweite Fibel Almgren 70–73 datiert zusammen mit dem Teller Drag. 18/31, dem Napf Drag. 40 und einer Schüssel Drag. 33 ins 2. und frühe 3. Jahrhundert. Auch die beiden rätischen Reibschüsseln dürfen in diese Zeit verortet werden. Der zweiten Hälfte des 2. und der

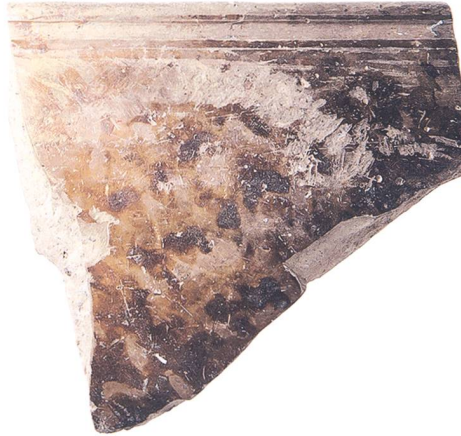


Abb. 41: Tomils, Sogn Murezi. Randscherbe einer geflammten Schale **Taf. 40,382**. Mst. 1:1.

ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts ist auch der steilwandige Glasbecher der Form Isings 85b zuzuschreiben. Zum 3./4. Jahrhundert zählen zwei sehr dünnwandige Reibschalen sowie ein glasiertes Gefäss unbestimmter Form mit Kreisaugenverzierung.

Die grün glasierten Reibschüsseln, die Argonnensigillata (darunter ein Teller Chenet 304) wie auch die Africana-Scherbe einer Kragenschüssel Hayes 59 gehören zu den Funden des 4./5. Jahrhunderts. Aus der ersten und zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts stammen ferner drei Bronzemünzen. Das chronologische Spektrum der römischen Funde vom späten 1. bis ins 5. Jahrhundert deckt sich mit den ermittelten Dendro- und ¹⁴C-Daten der Befunde (vgl. **Abb. 15**).

4.2.3.8 Zum römischen Keramikspektrum von Tomils

Bei den Ausgrabungen zu Sogn Murezi und den benachbarten Parzellen wurden insgesamt 138 Scherben an römischer Keramik geborgen, darunter 33 Randscherben, 95 Wandscherben, acht Bodenscherben und zwei Henkel (vgl. **Abb. 35**; **Abb. 36**). Die Fragmente stammen von insgesamt 127 Gefässen. An Gefässformen vertreten sind



Abb. 42: Tomils, Sogn Murezi. Wandscherbe einer Terra Sigillata Schüssel Drag. 37 **Taf. 40,386** mit einem Tierdekor (Hund) auf der Aussen- seite. Mst. 1:1.

Abb. 43: Tomils, Sogn Murezi.
Wandscherbe mit Kreis-
augenverzierung. Mst. 1:1.



Schüsseln/Schalen, Becher, Töpfe, Teller, Reibschüsseln, Krüge und Flaschen. Helltonige Gebrauchskeramik und Terra Sigillata dominieren das Keramikspektrum, wie dies auch für das Keramikspektrum des 1. bis 4./5. Jahrhunderts in der Region Chur festgestellt wurde.⁶⁸ Auch grautonige Gebrauchskeramik findet sich beiderorts in etwa mit denselben Anteilen. Keramik mit geflammtem Überzug ist in Tomils etwas geringer vertreten als in Chur. Dolien, Amphoren, pompejanisch-rote Platten oder grobkeramische Gefässe kommen in Tomils überhaupt nicht vor, sind aber in Chur ähnlich untervertreten. Für Chur und den Süden der römischen Provinz *Raetia Prima* konnte Sebastian Gairhos feststellen, dass die dominierende Rolle von Lavezgefässen als Kochgeschirr im 4. und 5. Jahrhundert den Import von grobkeramischem Kochgeschirr sowie die lokale Produktion von Kochkeramik stark eingeschränkt hatte.⁶⁹

Zum Kochen im Feuer dürften in Tomils die zahlreich geborgenen und verrussten Laveztöpfe, zur Zubereitung der Speisen nach römischer Art die Reibschalen gedient haben. Für Tomils sind sowohl frühe Reibschalen des 1./2., rätische Reibschalen des 2./3. Jahrhunderts sowie die grünglasierten Exemplare des 4./5. Jahrhunderts auszumachen. Einen hohen Anteil an Reibschüsseln, insbesondere an grünglasierten, konnte auch für andere Fundplätze in den Alpentälern festgestellt

werden.⁷⁰ Sie gelten als Gradmesser der Romanisierung in diesem Gebiet.

Zu den Produktionsstätten ist aufgrund der wenigen in ihrer Form bestimmbaren Gefässe kaum eine Aussage zu treffen. Bei der geflammten Ware und der bemalten Keramik in Spätlatène-Tradition (SL-Tradition) handelt es sich um einheimische Produkte. In der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts wurde in Chur offensichtlich Keramik mit rotgeflamtem Überzug in grossen Mengen hergestellt.⁷¹ Die bemalte Keramik in SL-Tradition belegt «*das Fortleben spätkeltischen Formenguts im Bündner Alpenraum*».⁷² Die Schüsseln Drag. 37 stammen aus südgalischer Produktion. Für die spätrömische Zeit sind mindestens zwei Gefässe aus den Argonnen und eine Kragenschüssel Hayes 59 aus Nordafrika festzustellen.

4.2.4 Gesamtbetrachtung der römerzeitlichen Beunde und Funde von Tomils

Das keramische Geschirr von Tomils dürfte grösstenteils im häuslichen Kontext zum Zubereiten und Auftragen von Speisen, zum Essen, zum Trinken und zum Aufbewahren und Lagern von Vorräten verwendet worden sein. Die vier Gefässe im Zusammenhang mit der Bestattung des Rindes sind möglicherweise auch in einem kultischen Kontext benutzt worden.

Zum Kochen im Feuer dürften, wie bereits erwähnt, hauptsächlich die grossen Laveztöpfe gedient haben. Davon zeugen heute noch die Russspuren an den Aussen- (gelegentlich auch auf der Innenseite) und Krusten von Speiseresten im Innern der Töpfe. Noch bis ins ausgehende Hochmittelalter dominieren die feuerfesten und wärmespeichernden Specksteingefässe im Alpenraum, während keramisches Kochgeschirr praktisch nicht vorkommt.⁷³ Die

Gefässe aus Speckstein eigneten sich aber auch als Vorratsgefässe ausgezeichnet. An eindeutigem Kochgeschirr aus Keramik fanden sich in Tomils Reibschalen zum Anrühren von Saucen.

Nicht ausser Acht gelassen werden sollten ausserdem Gefässe aus vergänglichen Materialien wie beispielsweise aus Holz oder Tierhäuten. Metallgefässe sind aufgrund ihres Materialwertes häufig wieder eingeschmolzen worden. Das Bronzetellerchen aus dem 3. Jahrhundert, das bei Tisch benutzt wurde, ist daher ein rarer Fund.

Mit nur einer einzigen Scherbe von einer Flasche oder einem Krüglein ist Glasgeschirr schwach vertreten. Möglicherweise ist dieser Umstand auf das Recycling von Glas zurückzuführen. Allerdings sind aufgrund der erläuterten Ausgrabungsweise, bei der die römischen Befunde grösstenteils über Sondierungen freigelegt worden sind, grundsätzlich wenige Funde gemacht worden. Bedenkt man, dass auch in anderen römischen Fundstellen mit mehr Funden das Glas im Verhältnis zur Keramik immer einen weit geringeren Anteil ausmacht, ist das fehlen der römische Glas in Tomils vermutlich doch eher grabungsbedingt zu erklären.

Das Haushaltsgeschirr macht den Hauptanteil des Fundmaterials von Sogn Murezi aus, während die Alltagsgeräte und Trachtbestandteile praktisch kaum und in gleichen Anteilen vertreten sind. Die Verteilung im Fundspektrum entspricht damit dem typischen Bild für Siedlungsfunde im Alpenraum.⁷⁴

Für den nordöstlichen Dorfrand von Tomils ist festzuhalten, dass sich offenbar bereits in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts eine weitgehend romanisierte Bevölkerung dauerhaft niederliess. Dies entspricht dem

1. Jh.	Topf Haltern 91b (1) Engobierte Schale mit Ratterblechdekor (1) Fibel Riha 5.12 (1)
1./2. Jh.	Reibschüssel (1) Geflammte Ware (4, davon rot geflammt 1) Bemalte Keramik in SL-Tradition (6 weiss, 1 braun, 1 rot bemalt)
2. Jh.	Schüssel Drag. 37 (2)
2./3. Jh.	Rätische Reibschüssel (2) Schüssel Drag. 33 (1) Teller Drag. 18/31 (1) Napf Drag. 40 (1) Fibel Almgren 70–73 (1) Glasbecher Isings 85b (1)
3./4. Jh.	Reibschüssel dünnwandig (2) Keramik glasiert mit Kreisaugenverzierung (1)
4. Jh.	Argonnenware (2, darunter Teller Chenet 304) Münzen (3) (Constantius I., Constantius II., Urbs Roma)
4./5. Jh.	Africana (1 Kragenschüssel Hayes 59) Grünglasierte Reibschüssel (6)

Abb. 44: Tomils, Sogn Murezi. Chronologisches Spektrum der römischen Funde von Sogn Murezi und den umliegenden Parzellen. In den Klammern die Anzahl der nachgewiesenen Gefässe/Objekte.

Beginn der Siedlungstätigkeit im Welschdörfli in Chur und dem Zeitpunkt der Einrichtung einer römischen Strassen- und Wechselstation in Riom. Da keinerlei militärische Funde gemacht worden sind, ist von einer zivilen Siedlung an einer der wichtigsten Durchgangsrouten über die Alpenpässe auszugehen.

Über die Art der Siedlungsform im 1. bis 4. Jahrhundert muss spekuliert werden. An grossen Anlagen ist in Graubünden lediglich die besagte Wechselstation in Riom bekannt. Für das alpine Gebiet dürfte die Mehrheit der ländlichen Bevölkerung in kleinen Dörfern gelebt haben, deren Häuser in eisenzeitlicher Tradition aus Holz errichtet waren. Die Gebäude des römerzeitlichen Dorfes Gamsen-Waldmatte VS am Weg über den Simplonpass veranschaulichen diese Bauweise.⁷⁵ Sie waren als Ständerbauten über Schwellbalken errichtet worden, mit

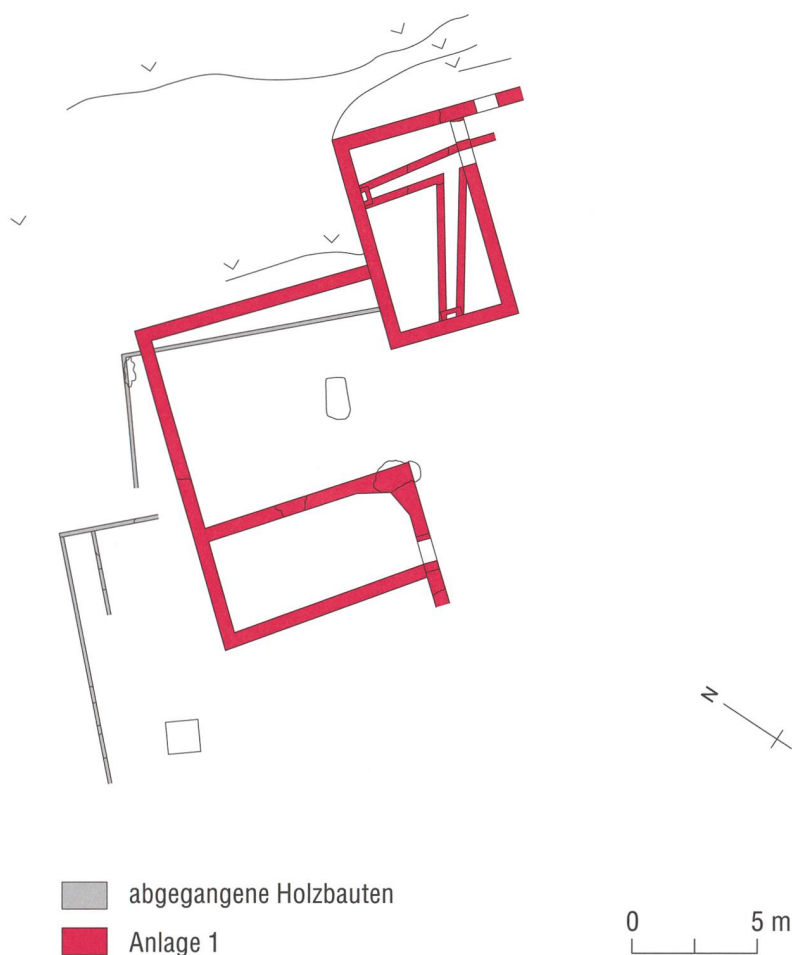


Abb. 45: Tomils, Sogn Murezi. Die abgegangenen spätantiken Holzbauten (2. Hälfte 5. Jahrhundert) und Anlage 1 (Mitte 6. Jahrhundert) kombiniert. Die beiden Anlagen besitzen nahezu dieselbe Orientierung. Mst. 1:300.

Wänden aus Brettern oder Lehmfachwerk. Die meist einräumigen Gebäude sind nur 30–40 m² gross und mit einer Herdstelle aus Lehm, später aus Steinplatten, ausgestattet.

In der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts entstehen auf der Flur Sogn Murezi Holzbauten (vgl. **Kap. 4.2.2**). Vermutlich handelte es sich bei ihnen um Wohn- und/oder Wirtschaftsgebäude, die, wie die besagten Häuser im Wallis, über Schwellbalken er-

richtet worden sind. Auch die zugehörige Feuerstelle entspricht in ihrer Konstruktionsweise mit Lehm den Herdstellen von Gamsen-Waldmatte VS. Die Holzgebäude von Sogn Murzei dürften bis spätestens vor der Mitte des 6. Jahrhunderts benutzt worden sein.

4.3 Der Brand vor der Mitte des 6. Jahrhunderts

Die oben vorgestellten Holzbauten aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts wurden bei einem Brand zerstört und ihre verkohlten Reste mit der lehmig-humosen Schicht (348) zugedeckt (vgl. **Abb. 26**). Dabei handelt es sich, wie in **Kap. 4.2.3.4** erläutert, um umgelagertes Material der römischen Schichten (150 und 573). Schicht (348) markierte das Ende der Holzbauten und bildete gleichzeitig die Planie für die ersten Steingebäude aus der Mitte des 6. Jahrhunderts (Anlage 1). Über den Zeitpunkt des Brandes muss spekuliert werden. Für einen Brand kurz vor der Errichtung von Anlage 1 spricht, dass die verkohlten Holzbauten mit der Planie (348) zugedeckt worden sind. Wäre die Flur eine längere Zeit ungenutzt geblieben, hätte man direkt über den verkohlten Holzresten weitere Schichten, insbesondere Humus, antreffen müssen. Ferner besass Anlage 1 nahezu dieselbe Orientierung wie die vorgängigen Holzbauten **Abb. 45**, deren Existenz demnach noch bekannt gewesen sein dürfte.



Anlage 1: Die ersten Steinbauten aus der Mitte des 6. Jahrhunderts

5

Während den Ausgrabungsarbeiten wurden die Reste eines grösseren Bautenkomplexes aus der Zeit um 550 entdeckt **Abb. 46**. Es handelt sich dabei um die ersten nachgewiesenen Steingebäude auf der Flur Sogn Murezi, die im Folgenden als Anlage 1 angesprochen werden. Zu ihr zählen die zwei Gebäude A und C sowie die daran anschliessenden, mit Mauern umfriedeten Bereiche B und D. Die Gebäude sind in die erläuterten Schichten (150) und (348) eingetieft worden und nach Nordosten orientiert.⁷⁶ Eine ländliche Anlage dieser Grösse in Stein zeugt im frühen Mittelalter, in einer Zeit, in der Wohngebäude grösstenteils in Holz errichtet worden sind, für eine hohe soziale Stellung und wirtschaftliche Potenz der Bauherren.

5.1 Gebäude A und Hof⁷⁷ B

Das ca. 7 × 5,30 m grosse Gebäude A ist mit seiner Südostecke und daran anschliessenden kurzen Partien der Süd- und Ostmauer (1104, 1035) erhalten geblieben (vgl. **Abb. 46**). Im Innern des Gebäudes konnten die Reste einer y-förmigen Kanalheizung (1056) festgestellt werden. Ab der Südostecke verlief die Ostmauer weiter nach Süden und umfriedete hier einen Hof B, von dem aus die Kanalheizung beschickt werden konnte. Das Gebäude A und der im Süden angrenzende Hof B waren untereinander über eine Rundbogentür (1103) in der Südmauer erschlossen. Direkt im Anschluss an die Südostecke von Gebäude A war in der Ostmauer (1035) ferner die nördliche Leibung eines weiteren Durchganges (1105) zu beobachten. Er öffnete sich zu einem 1,30 m breiten Weg, der von Süden her zu Anlage 1 geführt hat.

5.1.1 Bauplatz

Um möglichst wenig Erdmaterial abtragen zu müssen, wählten die Bauleute für Anlage 1 hauptsächlich den ehemaligen Standort der Holzbauten. Lediglich im Osten griff die Baugrube (1108) für das Gebäude A etwas stärker in das Gelände ein. Wie tief sie für Gebäude A und den angrenzenden Hof B in den Hang eingeschnitten hat, ist anhand der Höhe der östlichen Baugrubenwand abzulesen **Abb. 47**. Die Wegsituation ist dadurch entstanden, dass die Ostmauer (1035) von Gebäude A in einem Abstand von 1,30 m von der Baugrubenwand entfernt errichtet worden war. Man ging demnach auf dem freien Bauplatzniveau zwischen der Ostmauer (1035) und dem angeschnittenen Hanggelände (vgl. **Abb. 46**).

5.1.2 Gebäude A

Von Gebäude A existieren heute nur mehr die Südostecke mit wenigen Resten der Ost- und der Südmauer **Abb. 48**. Die Ostmauer (1035) ist mit einer Länge von 1,50 m und einer Höhe von 1,40 m erhalten geblieben. Sie besitzt sowohl im Fundamentbereich wie im Aufgehenden eine Stärke von 55 cm. Ihre einstige Länge für Gebäude A beträgt, wie unten zu sehen sein wird, ca. 5,30 m.

Von der Südmauer (1104) ist heute noch ein 15 × 55 cm kurzes Stück erhalten. Es handelt sich dabei um den Ansatz eines Rundbogendurchganges (1103), welcher direkt in der Südostecke von Gebäude A gelegen hat **Abb. 49**.

Die Mauertechnik für Gebäude A ist nur noch an der Ostmauer (1035) abzulesen. Nach dem Herrichten des Bauplatzes wurde eine 20 cm tiefe Grube ausgehoben und ihr Fundament ab der ersten Stein-

Anlage 1: Die ersten
Steinbauten aus der
Mitte des 6. Jahrhunderts

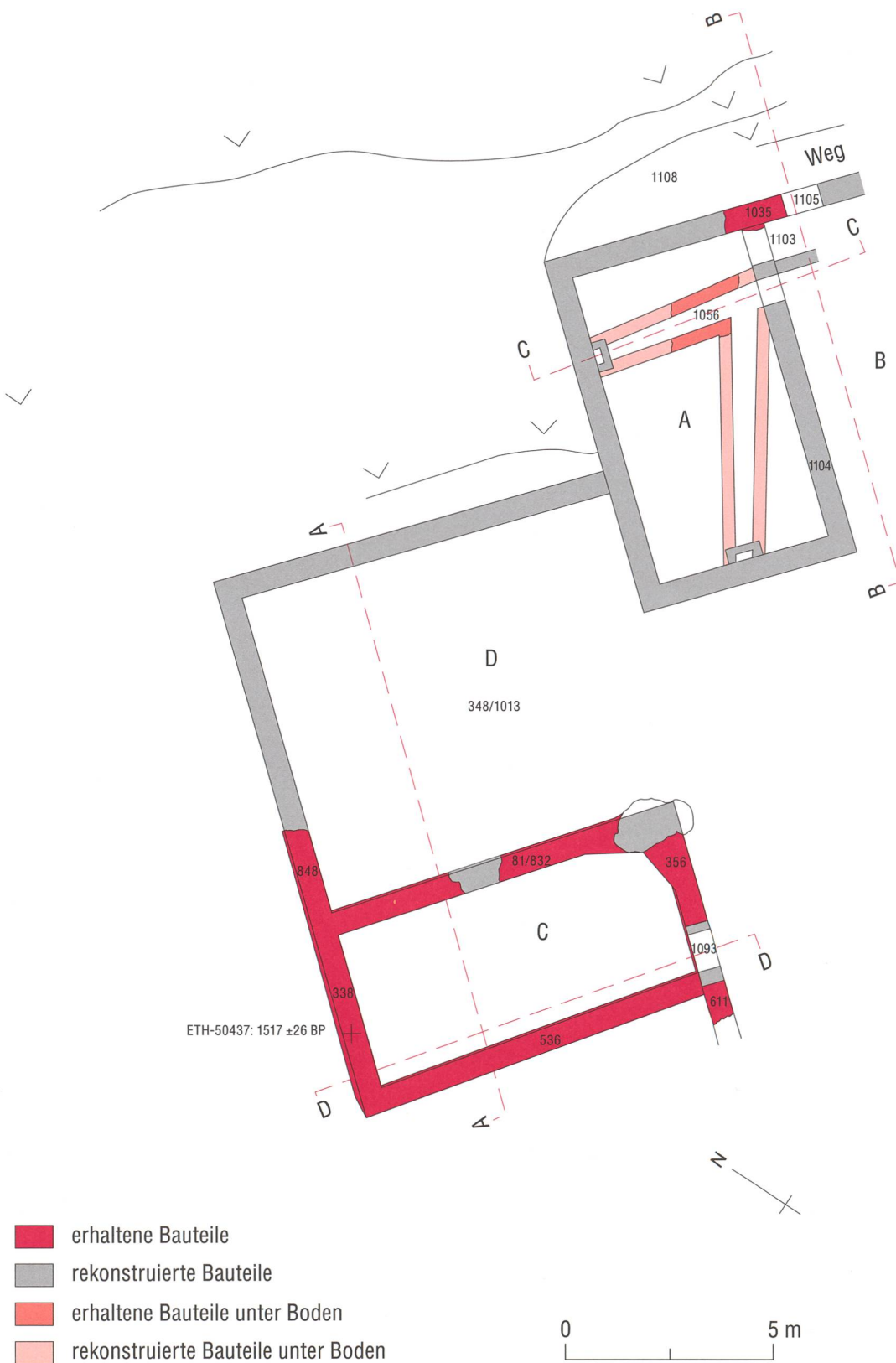


Abb. 46: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 1 bestehend aus den Gebäuden A und C sowie den umfriedeten Bereichen B und D. Gebäude A wurde über eine y-förmige Kanalheizung erwärmt. Mst. 1:150.

Anlage 1: Die ersten
Steinbauten aus der
Mitte des 6. Jahrhunderts

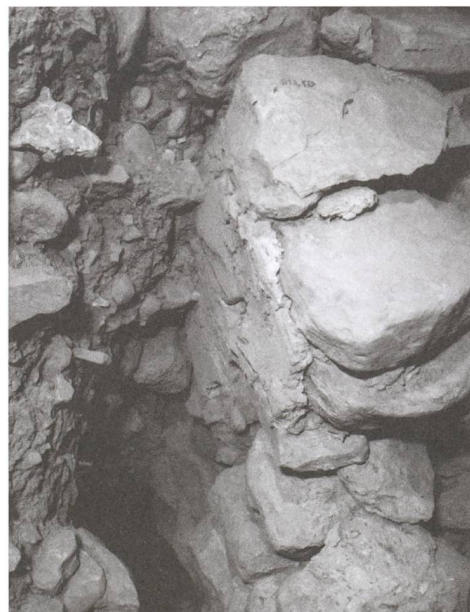
Abb. 49: Tomils, Sogn Murezi.
1 Ostmauer (1035), 2 Bogen-
ansatz (1104) von Gebäude A.
Blick nach Norden.



lage mit Mörtel in die Grube gesetzt. Beim Steinmaterial handelt es sich wie bei allen Mauern von Sogn Murezi hauptsächlich um Gneise und Granite, die mehr oder minder lagenhaft verbaut worden sind. Die un-
bearbeiteten Bruch- und Bollensteine stam-

men aus der unmittelbaren Umgebung. Bei Letzteren handelt es sich um Schotter aus einem nahegelegenen Fließgewässer.

Abb. 50: Tomils, Sogn Murezi.
Der Mauermörtel von Ge-
bäude A wurde dick an den
Wänden verstrichen. Blick
nach Süden.



Der Mauermörtel ist ca. 2 cm dick an den Wänden verstrichen worden. Reste davon haben sich an mehreren Stellen der Ost- und Südmauer erhalten **Abb. 50**. Die Unterkante des verstrichenen Mauermörtels zeigt das Bauniveau mit einer Höhe von 811,70 m ü. M. an. Ab dieser Höhe ist das Mauerwerk frei aufgeführt worden **Abb. 51**. Gleichzeitig gibt uns das Bauniveau Hinweise auf die Höhe des einstigen Laufhorizonts im nordöstlichen Bereich von Hof B, im Bereich des Weges und im Innern von Gebäude A. An der vom Weg her stets sichtbaren Ostfassade von Gebäude A sind ausserdem letzte Reste von Fugenstrich erhalten **Abb. 52**.

Die weiteren Mauern von Gebäude A haben sich nicht erhalten, können jedoch bis auf die verlorene Westmauer rekonstruiert werden. Die Flucht der Südmauer (1104)

ist anhand der Südostecke und des Bogenansatzes der Rundbogentür (1103) auszumachen.

Anhand der Ausdehnung der Baugrube (1108) von Norden nach Süden ergibt sich für Gebäude A eine Breite von ca. 5,30 m, gemessen ab der erhaltenen Südostecke. Dass die Baugrube respektive das Gebäude A nicht weiter nach Norden gereicht haben kann, zeigt sich auch anhand der Baugrube für die in der Mitte des 7. Jahrhunderts errichteten Kirche (vgl. **Abb. 70**). Deren Ostpartie wurde gegen das lehmig-humose Material der Baugrubenwände gestellt, wovon sich Reste an der Kirchensüdfassade erhalten haben. Zwischen den Baugruben für die Kirche und Gebäude A muss demnach ein gewisser Abstand bestanden haben, was wiederum darauf schliessen lässt, dass Gebäude A beim Bau der Kirche berücksichtigt und demnach weiter benutzt worden war. Für eine Weiternutzung der beiden Gebäude A und C trotz Bau der ersten Kirche sprechen noch weitere Indizien, die in **Kap. 6.1.1** erläutert werden.

Die Nordmauer von Gebäude A verlief demnach in einem Abstand von ca. 5,30 m parallel zur Südmauer. Ein wichtiger Hinweis auf die einstige Länge der Nordmauer gibt das Präfurnium (Heizraum) an der Südfassade der Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts. Im Gegensatz zu den Gebäuden von Anlage 1 war das Gotteshaus nicht mehr nach Nordosten, sondern stärker nach Osten ausgerichtet. Die Südmauer des Präfurniums (1060) war jedoch weiterhin nach

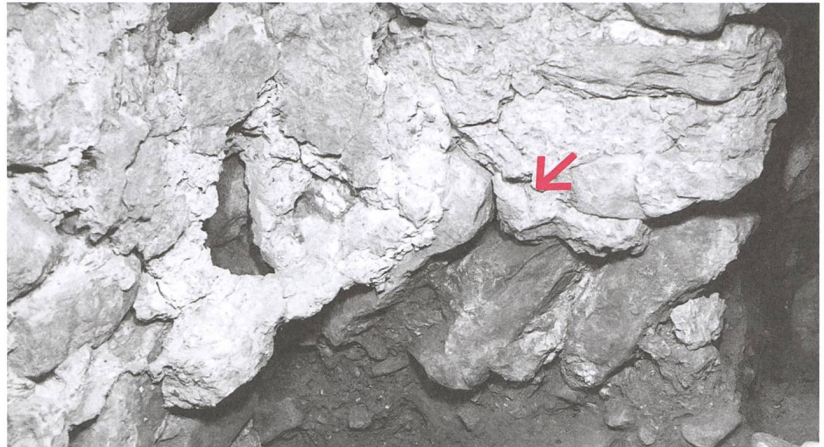


Abb. 51: Tomils, Sogn Murezi. Bauniveau zur Ostmauer (1035) in der Nordostecke von Hof B (Pfeil). Das Bauniveau gibt gleichzeitig den einstigen Gehhorizont im Hof an. Blick nach Nordosten.



Abb. 52: Tomils, Sogn Murezi. Fugenstrich an der Ostfassade (1035) von Gebäude A. Blick nach Nordwesten.

Nordosten orientiert und verlief entsprechend schräg zur Kirchensüdmauer (979) (vgl. **Abb. 70**). Es ist anzunehmen, dass die Südmauer des Heizraumes parallel zur Nordmauer von Gebäude A errichtet worden war. Dadurch wurde der knappe Platz zwischen der Kirche und Gebäude A für den Bau des Heizraumes optimal ausgenutzt und blieb gleichzeitig begehbar. Umgekehrt gibt uns die Präfurniumsmauer (1060) einen Hinweis darauf, dass die Nordmauer von Gebäude A mindestens bis zum Heizraum gereicht haben muss und demzufolge eine Mindestlänge von 7 m besaß. Dieselbe Länge ist für die parallel verlaufende Südmauer (1104) zu rekonstruieren. Spätestens mit dem Bau der ersten Kirche in der Mitte des 7. Jahrhunderts verläuft im Westen von Gebäude A der Kirchweg. Das Gebäude hat sich demnach gegen Westen längstens bis zum Kirchweg erstreckt.

5.1.2.1 Rundbogendurchgang (1103)

Gebäude A und der im Süden gelegene Hof B waren über einen Rundbogendurchgang (1103) in der Südmauer (1104) miteinander verbunden. Dieser lag in der Südostecke direkt im Anschluss an die Ostmauer (1035), welche zugleich die Leibung des Durchganges

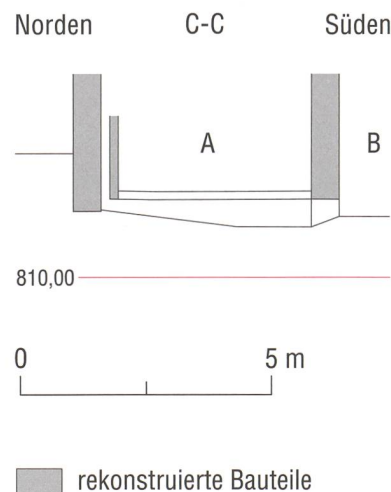
gebildet hat. Der mit der Ostmauer im Verband errichtete Ansatz des Rundbogens hat sich erhalten (vgl. **Abb. 49**). Er tritt in einer Höhe von 85 cm ab der Unterkante der Ostmauer (1035) aus dem Mauerwerk hervor. Die Westleibung und die Schwelle sind nicht mehr erhalten, dennoch ist eine Rekonstruktion des einstigen Durchganges annähernd möglich (vgl. **Abb. 47**). Führt man den Verlauf des Bogens, ablesbar am erhaltenen Bogenansatz, weiter, ergibt sich eine lichte Breite des Durchganges von ca. 90 cm.

Die Gehniveaus im Innern von Gebäude A wie auch im Hof B lagen beide auf einer Höhe von 811,70 m ü. M. (vgl. **Kap. 5.1.3**). Für den Durchgang ergibt sich somit bis zum rekonstruierten Scheitel des Bogens eine Höhe von 1,70 m. Bei den untersuchten ebenerdigen Eingängen der Kirchenanlage waren die Schwellen um maximal 5 cm gegenüber den Bodenniveaus erhöht und dienten dergestalt als Türanschläge und Schmutzbarrieren. Das Gleiche darf für den Durchgang (1103) angenommen werden, wodurch sich seine lichte Höhe etwas reduziert. Es ist anzunehmen, dass er einst mit einer Tür geschlossen werden konnte. Von ihr haben sich aber keine Reste oder Negative erhalten.

5.1.2.2 Mörtelboden

Gegen Ende des 7. Jahrhunderts wurde Gebäude A abgebrochen und an seiner Stelle die Baugrube für den Kirchensüdanneks ausgehoben. Damit einher ging die vollständige Entfernung des Bodens in Gebäude A. Wie hoch das Bodenniveau mindestens gelegen haben muss, ist anhand der Unterkante des an der Ostwand (1035) verputzartig verstrichenen Mauermörtels mit einer absoluten Höhe von 811,70 m ü. M. abzulesen. Die Existenz der Kanalheizung in Gebäude A

Abb. 53: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 1. Schnitt C-C (vgl. **Abb. 46**) durch Gebäude A mit der Kanalheizung und dem Boden des Heizraums in Hof B. Blick nach Osten. Mst. 1:150.



erforderte zwingend einen Mörtel- oder Plattenboden aus Stein oder Ton. Da im Abbruchschutt (1066) zu Gebäude A keine Plattenfragmente gefunden worden sind, ist von einem Mörtelboden auszugehen.

5.1.2.3 Kanalheizung (1056)

Gebäude A wurde über eine Fussbodenheizung (1056) erwärmt **Abb. 53** (vgl. **Abb. 46**). Wie in der rund hundert Jahre später errichteten Kirche handelte es sich um eine y-förmige Kanalheizung. Sie bestand aus einem Präfurnium (Heizraum) an der Südfassade, einem Hauptkanal (auch als Heizkanal bezeichnet) und zwei davon abgehenden Nebenkänen. Der östliche Nebkanal verlief in Fortsetzung des Hauptkanals nach Norden, der zweite Nebkanal bog nach Westen ab. Die im Heizkanal entstandenen warmen Rauchgase strömten durch das Kanalsystem und dürften über Kamine an oder in der Nord- und Westmauer ins Freie geleitet worden sein. Zur Kanalheizung in der Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts konnten die Reste eines Kamins an der Westwand dokumentiert werden (vgl. **Kap. 6.1.6**).

Von der Kanalheizung (1056) in Gebäude A haben sich Reste des Heizkanals und des nach Norden fortlaufenden Nebkanals über eine Länge von 1,60 m und einer Breite von 70 cm erhalten. Dazu zählen die jeweils unterste Lage der 30 cm starken Kanalmauern und die gemörtelte, von der Hitze stark rot verfärbte Kanalsohle **Abb. 54**. An der Verzweigung der Kanäle wurde zudem der Ansatz des nach Westen abgehenden Nebkanals festgestellt (vgl. **Abb. 46**). Für die Kanäle wurden Gruben ausgehoben und die gemörtelten Kanalmauern gegen die Grubenwände gestellt. Die Kanalsohle bestand aus einem 2 cm dicken Mörtelguss. Anschliessend dürften die Kanal-



mauern wie bei der Kanalheizung in der Kirche mit Steinplatten abgedeckt und der Mörtelboden darüber verlegt worden sein. Das Schürloch ist verloren, da die Südmauer (1104) von Gebäude A mit dem Bau des Kirchensüdannekes gegen Ende des 7. Jahrhunderts entfernt worden war. Seine Lage kann jedoch in Fortsetzung des Heizkanals hergeleitet werden. Es befand sich in einem Abstand von knapp 1 m von der Ostmauer (1035) entfernt und wurde über ein Präfurnium an der Südfassade von Gebäude A bedient.

Abb. 54: Tomils, Sogn Murezi. Reste der Kanalheizung von Gebäude A unter dem Mörtelboden des späteren Südannekes (Ende 7. Jahrhundert).
1 Kanalsohle mit Hitzespuren,
2 östliche Kanalmauer,
3 westliche Kanalmauer,
4 Südwand (1028) des Südannekes E. Blick nach Süden.

5.1.2.4 Rekonstruktion des Präfurniums

Der Heizraum ist heute nicht mehr erhalten, kann jedoch analog dem erhaltenen Präfurnium an der Kirchensüdfassade annähernd rekonstruiert werden. Der Unterschied zwischen dem nachgewiesenen Laufhorizont in Hof B (811,70 m ü. M.) und dem Sohlenniveau des Heizkanals (811,00 m ü. M.) beträgt 70 cm (vgl. **Abb. 53**). Die Sohle des Schürlochs war demnach abfallend, was grundsätzlich das Einbringen von Feuerungsmaterial erleichtert. Ein Abfallen von 70 cm innerhalb der 55 cm starken Süd-mauer (1104) ergibt jedoch ein sehr steiles Gefälle. Zum Vergleich: die Sohle des Schürlochs innerhalb der Kirchensüdmauer (979) überwand von der Kanalsohle zum Boden (1061) im Heizraum (1060) eine Höhendifferenz von nur gerade 25 cm. Damit die Sohle des Schürloches nicht zu steil ausfiel, wurde der Heizraum (1060) gegenüber dem Aussenniveau zur Kirche um 60 cm eingetieft (vgl. **Abb. 90**). Dasselbe ist auch für das Präfurnium an der Südfassade von

Gebäude A anzunehmen. Überträgt man die Neigung des Schürloches in der Kirche auf das Schürloch von Gebäude A, muss der Heizraum in Hof B um ca. 50 cm in den Boden vertieft gewesen sein (vgl. **Abb. 47**). In den Boden vertiefte Präfurnien sind in römischer Zeit wie auch bei den wenigen frühmittelalterlichen Kanalheizungen durchaus üblich. Über das Aussehen des Heizraumes kann keine Aussage gemacht werden. Direkt unter der Trauflinie des Daches von Gebäude A gelegen, dürfte er zum Schutz vor Niederschlag überdacht gewesen sein.

Die Reste der Kanalheizung in Gebäude A zeigen eine grosse Ähnlichkeit mit der jüngeren Kanalheizung in der Kirche von Anlage 2a. Die y-förmig verlaufenden Kanäle, die Breite des Heizkanals, die Stärke und Bauweise der Kanalmauern, die gemörtelte Kanalsohle sowie das Schürloch in der Süd-mauer und der Heizraum an der Südfassade entsprechen sich und lassen erkennen, dass die Bauleute des Gotteshauses die Kanal-

Abb. 55: Tomils, Sogn Murezi. Negativ des hölzernen Tür-rahmens an der Nordleibung des Einganges (1105) in den Hof B (Pfeil). Blick nach Norden.

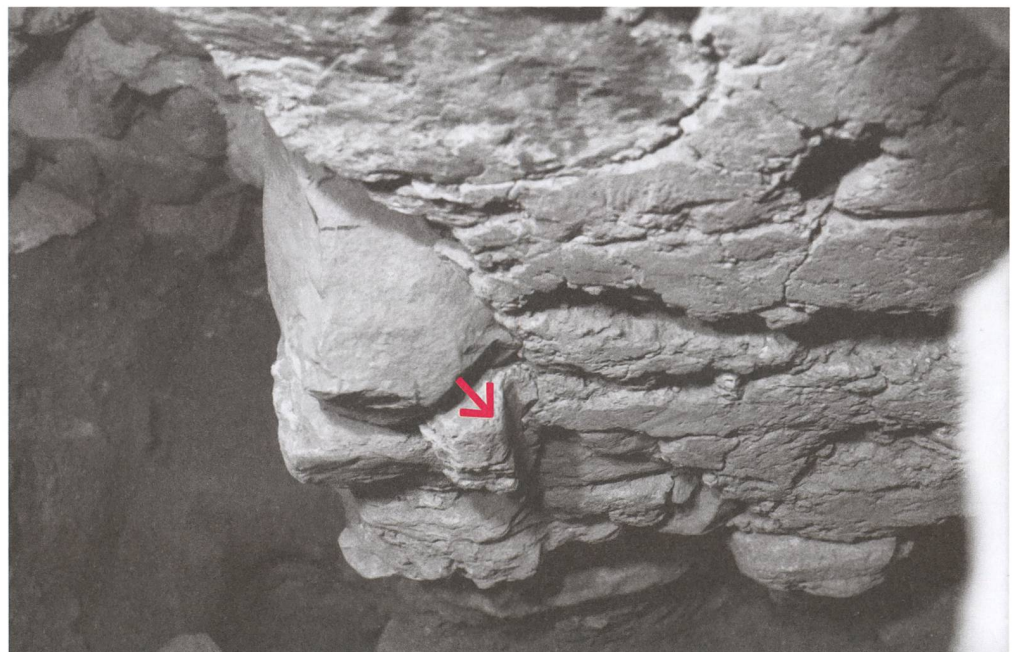




Abb. 56: Tomils, Sogn Murezi.
Nördliche Leibung des Ein-
ganges (1105). Blick nach
Nordosten.

heizung in Gebäude A gekannt haben. Wie bereits erläutert, wurde das Gebäude A gleichzeitig mit der Kirche genutzt und erst mit der Errichtung des Kirchensüdannexes gegen Ende des 7. Jahrhunderts abgerissen. Offensichtlich übernahmen die Bauleute für die Kirche ein vor Ort bereits existierendes und bewährtes Heizsystem, das einen warmen und gleichzeitig rauchfreien Raum ermöglicht hat.

5.1.3 Hof B – Innen- oder Aussenraum?

Hof B ist nachweislich gegen Osten mit der Mauer (1035) und gegen Norden mit Gebäude A begrenzt (vgl. **Abb. 46**). Dass es sich dabei um einen Aussenbereich und nicht um einen weiteren Raum von Gebäude A gehandelt hat, ist zum einen aufgrund des von Osten nach Westen stark abfallenden

Gehhorizonts anzunehmen (vgl. **Abb. 47**). Wie in **Kap. 5.1.2** erläutert, zeigt das Bauniveau der Ostmauer (1035) den einstigen Laufhorizont in der Nordostecke des Hofes B mit einer Höhe von 811,70 m ü. M. an. Im Westen von Gebäude A lag Gebäude C mit einem südöstlichen Aussenniveau bei 810,60 m ü. M. Das lehmig-humose Terrain innerhalb von Hof B fiel demnach über eine Distanz von rund 12 m um 1,10 m ab. Derartige Gefälle begegnen uns durch alle Phasen der Anlage hindurch in Aussenbereichen. Innerhalb der Gebäude waren die Bauleute stets darauf bedacht, Bodengefälle mit dem Aushubmaterial der Baugrube oder mit Planierschichten auszubebenen. Weitere Argumente für einen Aussenbereich sind fehlende Unterteilungen, Böden oder Einrichtungen, die auf einen Innenraum verweisen. Hof B dürfte verschiedene Funktionen be-

Anlage 1: Die ersten Steinbauten aus der Mitte des 6. Jahrhunderts

Abb. 57: Tomils, Sogn Murezi.
Reste der Westmauer (536)
von Gebäude C. Blick nach
Westen.



Abb. 58: Tomils, Sogn Murezi.
1 Nordmauer (338), 2 Ost-
mauer (81/832) von Gebäu-
de C. Die Mauern wurden
beim Umbau von Gebäude C
zum Westannex gegen Ende
des 7. Jahrhunderts nieder-
gelegt. Blick nach Norden.



sessen haben. Er war Durchgangsbereich, Arbeits- und Aufenthaltsort. Hier stand das Präfurnium, von dem aus die Kanalheizung bedient worden war, und es ist anzunehmen, dass im Hof B neben anderen Dingen auch das für die Kanalheizung benötigte Feuerungsmaterial gelagert worden war.

5.1.3.1 Die Tür (1105) zum Hof B

Hof B wird gegen Osten durch die von Gebäude A nach Süden fortlaufende Ostmauer (1035) begrenzt. Der südliche Abschluss des erhaltenen Mauerstücks zeigt eine sauber aufgeführte und verputzte Leibung mit ei-

nem 38 cm breiten und 68 cm hohen Brett-
abdruck des einstigen Türrahmens **Abb. 55**;
Abb. 56. Der Durchgang (1105) konnte
demnach mit einer Holztüre geschlossen
werden. Die Unterkante des Holzabdrucks
entspricht dem Niveau der einstigen
Türschwelle. Diese lag demnach ca. 15 cm
höher als das einstige Wegniveau im Osten
von Gebäude A und das Gelniveau in Hof B
(vgl. **Abb. 47**). Der obere Abschluss und die
südliche Leibung des Durchgangs sind nicht
erhalten, dessen lichte Höhe und Breite da-
her nicht mehr zu rekonstruieren.

5.2 Gebäude C

Bei Gebäude C handelt es sich um einen
rechteckförmigen Bau mit einer lichten
Grösse von 8 × 3,70 m, der über eine Tür
(1093) in der Südmauer betreten wurde
(vgl. **Abb. 46**).

Die Westmauer (536) ist 9,20 m lang und
über eine Höhe von maximal 1,50 m und
mit einer Stärke von 55 cm erhalten **Abb. 57**.
Ihr Fundament fällt mit 60 cm etwas stärker
aus. Sie steht mit der Nord- und der Süd-
mauer im Verband.

Die Nordmauer (338) ist 4,90 m lang
und an ihrer höchsten Stelle noch 60 cm
hoch **Abb. 58**. Ihre Stärke bemisst sich auf
50–55 cm, gegen aussen springt ihr Fun-
dament um 5–10 cm vor. Im Anschluss an
die Nordostecke von Gebäude C bildete sie
die Umfassungsmauer (848) von Hof D und
ist als solche mit der letzten Steinlage über
eine Länge von 2,20 m erhalten geblieben.

Die Ostmauer (81/832) von Gebäude C
ist nahezu über die gesamte ursprüngli-
che Länge von 7,50 m und mit einer Stärke
von 55 cm zu verfolgen. Ihr Fundament ist
60 cm stark. An ihrer höchsten Stelle misst
sie heute noch 70 cm. Im Süden steht die

Ostmauer (81/832) in den oberen Lagen
mit der Südmauer (356) im Verband. Mit
ihren unteren Steinlagen stösst sie gegen
einen 200 × 120 cm grossen und rund 1 m
hohen Findling **Abb. 59**. Der beim Bau von
Gebäude C bereits an dieser Stelle liegen-
de Stein wurde direkt in die Raumecke mit-
einbezogen, und auch die nachfolgenden
Veränderungen und Umbauten berücksich-
tigten den Findling stets. Sowohl die Ost-
als auch die Südmauer von Gebäude C ver-
breitern sich zum Findling hin um 30 res-
pektive 45 cm, um ihn möglichst vollstän-
dig ins Mauerwerk zu integrieren. Auch die
Südmauer (356) war im unteren Bereich
gegen den Findling gemauert, im oberen
Bereich stand sie mit der Ostmauer im
Verband **Abb. 60**.

Die Südmauer ist 4 m lang und über ihre
gesamte Länge mit einer maximalen Höhe
von 70 cm erhalten. Ihre Stärke variiert
von 55 cm im Anschluss an die Westmauer
(536), bis zu 1 m an der Stelle, wo sie auf
den Findling trifft. Ihr Fundament springt

Abb. 59: Tomils, Sogn Murezi.
Die Südmauer (356) von Ge-
bäude C stösst an den Find-
ling. Blick nach Süden.



Anlage 1: Die ersten
Steinbauten aus der
Mitte des 6. Jahrhunderts

Abb. 60: Tomils, Sogn Murezi.
Südmauer (356) von Gebäu-
de C und Findling. Blick nach
Norden.



Abb. 61: Tomils, Sogn Murezi.
Blick auf die Südwestecke von
Gebäude C und **1** die davon
abgehende Südmauer (611).
Negativ der einstigen Tür-
schwelle (1093) (Pfeil). Blick
nach Osten.



Anlage 1: Die ersten
Steinbauten aus der
Mitte des 6. Jahrhunderts



Abb. 63: Tomils, Sogn Murezi. 1 Mauer (848),
2 Kirchenwestmauer (78). Blick nach Nordosten.



Abb. 64: Tomils, Sogn Murezi. Das aschig-kohlige Niveau (1013) zeugt von der
Benutzung des Bereichs D (Pfeil). Blick nach Süden.

5.3 Hof D im Osten von Gebäude C

Im Osten von Gebäude C lag der von der Mauer (848) umfriedete Bereich D (vgl. **Abb. 46**), bei dem zu diskutieren ist, ob es sich um einen weiteren Innenraum oder einen Hof gehandelt hat. Bei Mauer (848) handelt es sich um die Nordmauer (338) von Gebäude C, welche ab der Nordostecke weiter nach Osten verläuft. Mit dem Bau der Kirche um 650 wurde die Mauer bis auf ein 2,20 m langes Stück abgebrochen und ihr mörteliger Abbruchschutt (1008) im Innern von Bereich D verteilt. Die wenigen heute noch sichtbaren Reste der Mauer (848) liegen im Westen der Kirche und wurden beim Bau derselben in das Fundament der Kirchenwestmauer (78) miteinbezogen **Abb. 63** (vgl. **Abb. 68**).

Weiter im Osten war Mauer (848) nicht mehr festzustellen, die Ausdehnung von Bereich (D) kann aber anhand des verteilten Abbruchschutts (1008) und einem darüberliegenden feinen aschig-kohligen Niveau (1013) nachvollzogen werden **Abb. 64**. Es handelt sich bei (1013) nicht etwa um eine Brandschicht, sondern vielmehr um eine Benutzungsschicht, die Aktivitäten im Bereich D anzeigt. Ausserhalb des rekonstruierten Verlaufs der Mauer (848) war die besagte Kulturschicht (1013) nirgends zu beobachten. Mauer (848) verlief demnach ab der Nordostecke von Gebäude C rund 8 m in Richtung Osten und winkelte anschliessend nach Süden ab, wo ihr Verlauf anhand des Abbruchschutts (1008) noch über eine Länge von mindestens 6 m rekonstruiert werden konnte. Weiter südlich war der

einstige Benutzungshorizont (1013) wegen jüngerer, tiefer greifender Umbauten entfernt worden. Vermutlich endete die Mauer (848) erst an Gebäude A.

Innerhalb von Bereich D fiel der Benutzungshorizont von Osten nach Westen relativ sanft über eine Länge von 8 m um 25 cm ab **Abb. 65**.⁷⁸ Rekonstruiert man den Mauerverlauf (848) bis hin zu Gebäude A, ergibt sich eine Gesamtfläche für den Bereich D von nahezu 70 m², welcher nicht weiter unterteilt gewesen zu sein scheint. Mögliche Binnenunterteilungen können jedenfalls nicht durch spätere Abtiefung entfernt worden sein. Der Boden der um 650 grösstenteils innerhalb von Bereich D errichteten Kirche lag höher (vgl. **Abb. 72**), wodurch sich der einstige Benutzungshorizont (1013) unter dem Kirchenboden erhalten hat. Fehlende Binnenunterteilungen sprechen bei der grossen Gesamtfläche eher für einen umfriedeten Aussenbereich, einen Hof D, als für einen Innenraum. Mauer (848) ist demnach als Hofmauer zu interpretieren.

5.4 Datierung von Anlage 1

Aus dem Mauermörtel der Nordmauer (338) von Gebäude C konnten Splitter von Holz geborgen und mithilfe der ¹⁴C-Methode gemessen werden. Die Datierung des Holzes und damit die wahrscheinliche Bauzeit von Anlage 1 fällt hauptsächlich ins 6. Jahrhundert mit einem Mittelwert um 550 **Abb. 15, Probe Nr. 15**. Funde wurden zu Anlage 1 keine gemacht.

In der Mitte des 7. Jahrhunderts entsteht mit der ersten konkret nachgewiesenen Kirche Anlage 2a. Der Zeitpunkt ihrer Errichtung ist sowohl über ¹⁴C-Daten als auch über Funde und paläografische Analysen von Inschriften im Verputz gesichert (vgl. **Kap. 6.4**). Mit dem Bau der Kirche wird

Hof D von Anlage 1 aufgegeben und die Mauer (848) niedergelegt (vgl. **Kap. 6.1.1**). Gebäude A hingegen wird erst gegen Ende des 7. Jahrhunderts durch den Kirchensüdannex ersetzt, Gebäude C im selben Umbau zum Kirchenwestannex umgebaut (vgl. **Kap. 7**).

5.5 Profane Wohnbauten einer begüterten Familie der churrätischen Oberschicht?

Mit Anlage 1 entsteht in der Mitte des 6. Jahrhunderts *ex novo* ein grösserer Bau-tenkomplex aus Stein. Dabei dürfte es sich um die profanen Wohngebäude einer begüterten Person oder Familie der churrätischen Oberschicht gehandelt haben, wie noch zu sehen sein wird. Ob es sich bei einem der Gebäude von Anlage 1 bereits um eine Kirche gehandelt hat, ist ohne entsprechende liturgische Einrichtung nicht zu bestimmen. Die deutlich veränderte Orientierung der um 650 erbauten Kirche spricht eher gegen eine kirchliche Nutzung von Anlage 1.

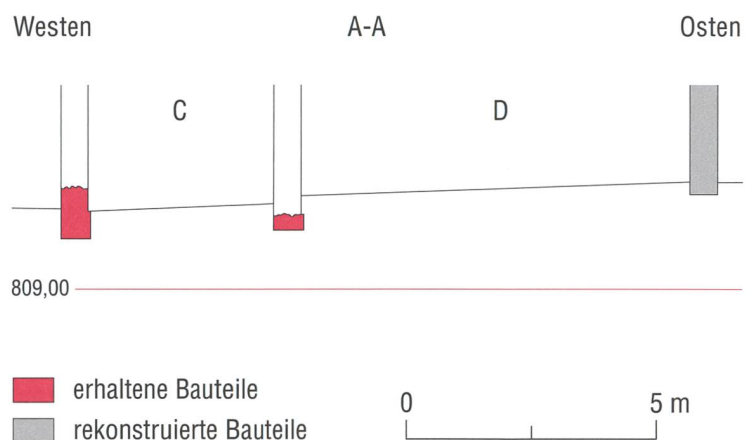


Abb. 65: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 1. Schnitt A-A durch Gebäude C und Bereich D (vgl. **Abb. 46**). Blick nach Norden. Mst. 1:150.

Anlage 1: Die ersten
Steinbauten aus der
Mitte des 6. Jahrhunderts



Abb. 66: Schiers, Chrea. Grubenhaus in Trockenmauertechnik errichtet. Blick nach Südosten.

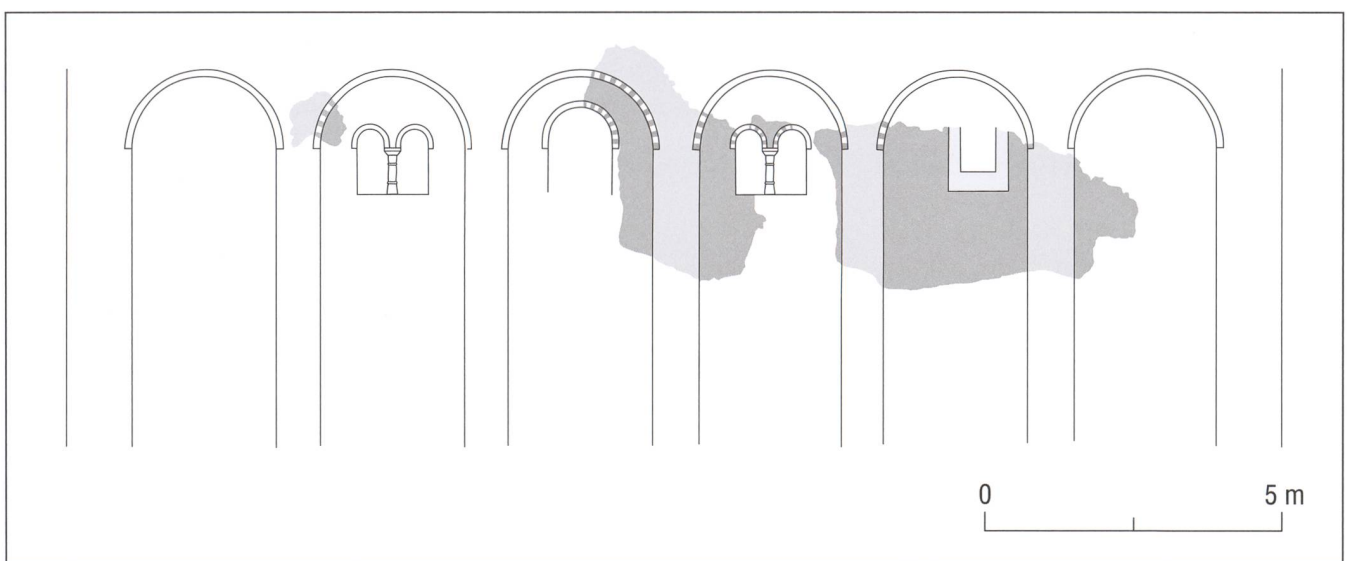


Abb. 67: Domat/Ems, Sogn Pieder. Rekonstruierte Ostfassade des merowingerzeitlichen Lisenenbaus. Mst. 1:125.

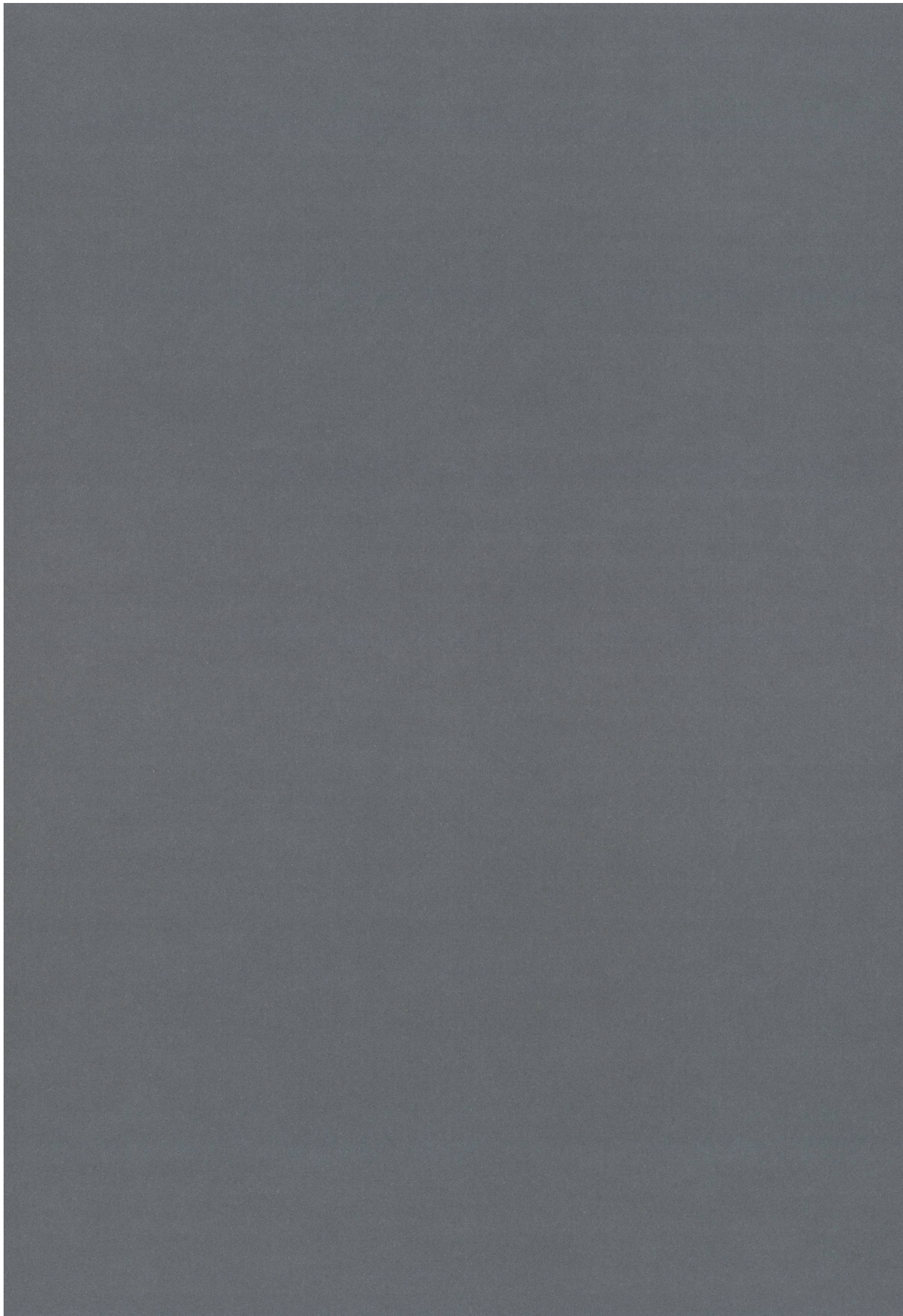
Für beide Gebäude A und C ist das aufgehende Mauerwerk in Resten erhalten. Es handelt sich bei den freigelegten Mauerresten nicht um Fundamente für Holzwände, sondern die Gebäude waren gänzlich in Stein errichtet. Die erörterten Hofmauern, die Anlage 1 umschlossen, boten den Bewohnern Schutz und markierten zugleich einen geschlossenen Rechtsbezirk respektive die «geschützte Sphäre des ‹Hausfriedens›». ⁷⁹

Die massive Steinbauweise war im frühen Mittelalter selten und wurde für sakrale oder repräsentative Gebäude wie Kirchen, Herren- und Königshöfe sowie Klosterbauten verwendet. ⁸⁰ Im Grossteil der bislang untersuchten merowingerzeitlichen Siedlungen wie beispielsweise Berslingen ⁸¹ SH (mit Ausnahme der Kirche) oder Develier / Courtételle ⁸² JU prägten Holzbauten das Siedlungsbild. In stärker romanisierten Gegenden scheint sich die Steinbauweise jedoch länger zu halten, und in den alpinen, steinreichen Gegenden war der Steinbau selbstredend stärker verwurzelt. ⁸³

Für Churrätien, wie das frühmittelalterliche Graubünden genannt wird, wo es am Rohmaterial nicht mangelt, sind mehrere Gebäude in Stein aus dem 6. bis 8. Jahrhundert auf uns gekommen. Obwohl auch einfache Wirtschaftsgebäude in Stein errichtet sein konnten, wie das Beispiel eines Grubenhauses mit Wänden in Trockenmauertechnik in der Siedlung Schiers, Chrea **Abb. 66** zeigt, sind solid gemörtelte, qualitätsvolle Gebäude in Stein auch hier den Sakralbauten ⁸⁴ und Herrschaftssitzen vorbehalten. Zu letzteren zählt das in den Quellen als sogenannter Königshof betitelte herrschaftliche Gebäude, das im Jahre 2003 in Zizers entdeckt worden ist. Das 23 × 13 m grosse Gebäude datiert ins 8. Jahrhundert und ist als Hauptgebäude einer *curtis*, eines Hofverbands, zu interpretieren.

Nicht weit von Tomils entfernt liegt auf einem Hügel über dem Dorf Domat/Ems die kleine karolingerzeitliche Kirchenanlage Sogn Pieder (vgl. **Kap. 7.7.1**). ⁸⁵ Sie wurde über einem abgegangenen merowingerzeitlichen Saatbau errichtet, der als frühmittelalterlicher Herrensitz einer adeligen Familie fungiert hat. Der repräsentative doppelgeschossige Profanbau aus der Mitte des 7. Jahrhunderts war ebenfalls vollständig in Stein errichtet worden **Abb. 67**.

Im Unterschied zu diesen gemauerten Bauten der frühmittelalterlichen Elite sind in den untersuchten ländlichen Siedlungen Castiel, Carschling ⁸⁶ und Maladers, Tummihügel ⁸⁷ für das Frühmittelalter ausschliesslich Wohngebäude in Holz nachgewiesen. Auch bei den Ausgrabungen auf dem Friedhofgelände in Zernez ⁸⁸ sind die frühmittelalterlichen Bauten aus Holz, obwohl das Rohmaterial Stein zur Genüge vorhanden war. Mit Mörtel gefügte Steinbauten wie die Anlage 1 von Sogn Murezi widerspiegeln vor diesem Hintergrund auch im «steinreichen» Churrätien einen gehobenen Anspruch an die Gebäude und lassen auf wohlhabende Bauherren schliessen. Wie in **Kap. 17.3** zu sehen sein wird, darf die Kirchengründung in der Mitte des 7. Jahrhunderts mit einigen Argumenten dem Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Zacconen zugeschrieben werden. Ob bereits die Anlage 1 auf diese Familie zurückgeht und der Churer Bischof das Gotteshaus auf seinem Land errichtet hat, ist jedoch nicht mehr zu bestimmen.



Anlage 2a: Der erste Kirchenbau aus der Zeit um 650

6

Um 650 wird inmitten von Anlage 1, im ehemaligen Hof D, eine Kirche mit den lichten Massen von $14,40 \times 7,90$ m errichtet **Abb. 68**. Bei ihr handelt es sich um das erste konkret nachgewiesene Gotteshaus auf der Flur. Die Anlage darf ab dato als Kirchenanlage angesprochen werden. Im Gegensatz zu den Gebäuden von Anlage 1 ist die Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts nun stärker nach Osten ausgerichtet. Gebäude A, der im Süden angrenzende Hof B sowie Gebäude C von Anlage 1 werden übernommen und weiterhin genutzt (vgl. **Abb. 70**).

6.1 Die Kirche aus der Mitte des 7. Jahrhunderts

Um die Ansprache der nachfolgend erläuterten Bauteile zu vereinfachen, sei die Deutung der ersten Kirche vorweggenommen (vgl. **Abb. 73**). Es handelt sich um einen rechteckigen, stützenlosen Saalbau. Im Innern trennte ein niedriger, mit einer Schranke versehener Absatz das Presbyterium vom Laienschiff. Innerhalb des Presbyteriums gelangte man über eine Stufenanlage in den Altarraum, welcher von erhöhten Seitenräumen flankiert wurde. Im Altarraum lag ferner an der Ostwand eine Klerusbank⁸⁹, bestehend aus einer Sitz- und einer dazugehörigen Fussbank. Der Kirchenraum wurde mithilfe einer y-förmigen Kanalheizung erwärmt.

6.1.1 Bauplatz

Vor dem Bau der Kirche wurde Hof D von Anlage 1 aufgegeben und dessen Umfassungsmauer (848) bodeneben abgebrochen (vgl. **Abb. 46**). Ihr Abbruchschutt (1066) dürfte hinter der Ostmauer (1035) von Gebäude A und Hof B deponiert worden sein. Deutlich war zu erkennen, wie der Abbruchschutt (1066) noch mit der Ostmauer (1035) von Gebäude A gerechnet hat, während die

praktisch auf derselben Flucht verlaufende Ostmauer (1029) des gegen Ende des 7. Jahrhunderts errichteten Südannexes E bereits gegen den besagten Schutt gestellt worden war **Abb. 69** (vgl. **Abb. 137**). Da die Hofmauer (848) der einzige bekannte Bauteil ist, welcher während der Benutzungszeit von Gebäude A abgebrochen wurde, dürfte der steinige und mörtelige Abbruchschutt (1066) von ihr stammen. Gleichzeitig ist der Abbruchschutt (1066) hinter den besagten Ostmauern ein weiterer Hinweis darauf, dass Gebäude A bis zur Errichtung des Kirchensüdannexes E noch bestanden

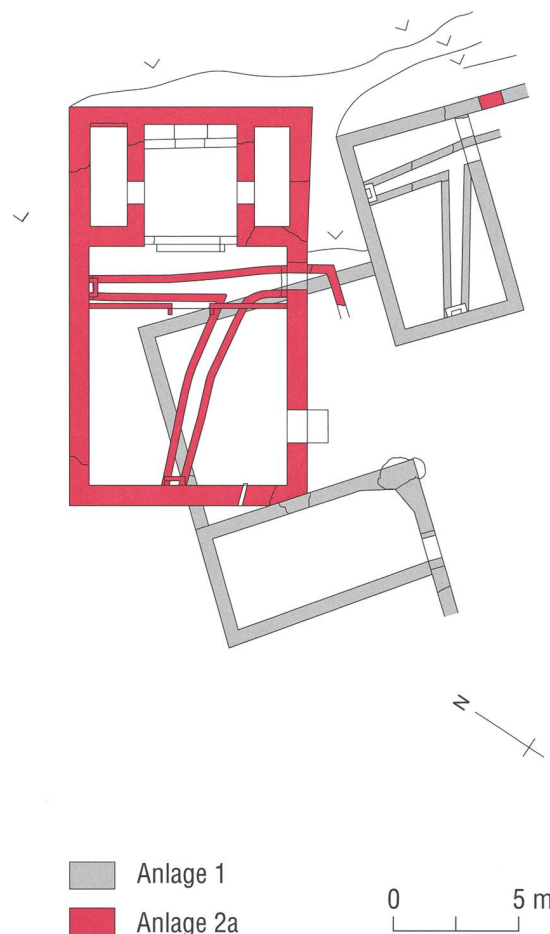


Abb. 68: Tomils, Sogn Murezi. Die Kirche aus der Zeit um 650 wird in den Bereich D der Vorgängieranlage gestellt (vgl. **Abb. 46**). Mst. 1:300.



Abb. 69: Tomils, Sogn Murezi.
1 Abbruchschutt (1066), **2**
Ostmauer (1035) von Gebäu-
de A, **3** Ostmauer des Süd-
annexes (1029). Blick nach
Süden.

hat. Dass das Gebäude A beim Aushub der Baugrube für die Kirche berücksichtigt worden war und auch das an der Südfassade des Gotteshauses errichtete Präfurnium auf die bestehende Nordmauer von Gebäude A Bezug genommen hat, wurde in **Kap. 5.1.2** bereits erläutert. Ein letzter Hinweis auf die Weiternutzung von Gebäude A bis zur Errichtung des Kirchensüdannexes ist die Übernahme von dessen Südostecke in das Mauerwerk des Annexbaus (vgl. **Kap. 7.1.2**).

Auch Gebäude C wurde beim Bau des Gotteshauses berücksichtigt und die südwestliche Kirchenecke satt gegen des-

sen Ostmauer (81/832) gestellt **Abb. 70; Abb. 71**. Dies führte zu einer gekappten statt rechtwinkligen Südwestecke der Kirche, was in der Folgezeit zu statischen Problemen geführt hat (vgl. **Kap. 6.1.2**).

Im Bereich von Hof D musste keine Baugrube ausgenommen werden, da das Gelände bereits relativ flach verlief. Dies dürfte die Wahl des Kirchenstandorts massgeblich bestimmt haben. Im Osten des vormaligen Hofes D lag hingegen das stark ansteigende, noch unberührte Hanggelände. Das Aussenniveau zur Kirchenostmauer ist mit einer Höhe von 814,20 m ü. M. abzulesen. Für die Ostpartie der Kirche griffen die Mauergruben demnach tief in den Hang ein, die Kirchenmauern wurden dort einseitig gegen die bis zu 1,80 m hohen Baugrubenwände gestellt.

Auch an den anderen drei Kirchenmauern kann stellenweise das aufgehende vom in die Grube gesetzten Mauerwerk unterschieden und damit der Geländeverlauf vor dem Bau der Kirche nachvollzogen werden **Abb. 72**.

6.1.2 Kirchenmauern

Der Umfang der erhaltenen Mauerreste der Kirche lässt die weitgehende Rekonstruktion des ursprünglichen Baus zu **Abb. 73**. Die Westmauer (78) hat sich beinahe über ihre gesamte ursprüngliche Länge von 9,50 m und bis auf eine Höhe von maximal 1,60 m erhalten **Abb. 74**. Lediglich die Südwestecke der Kirche ist in romanischer Zeit vollständig ersetzt worden. Rekonstruiert man die frühmittelalterliche Kirchenecke, indem man die Kirchensüd- und Westmauer auf ihrer Flucht bis zu ihrem Zusammentreffen im Südwesten hin verlängert, wird deutlich, dass diese nicht rechtwinklig gewesen sein kann, da an der Stelle bereits die

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

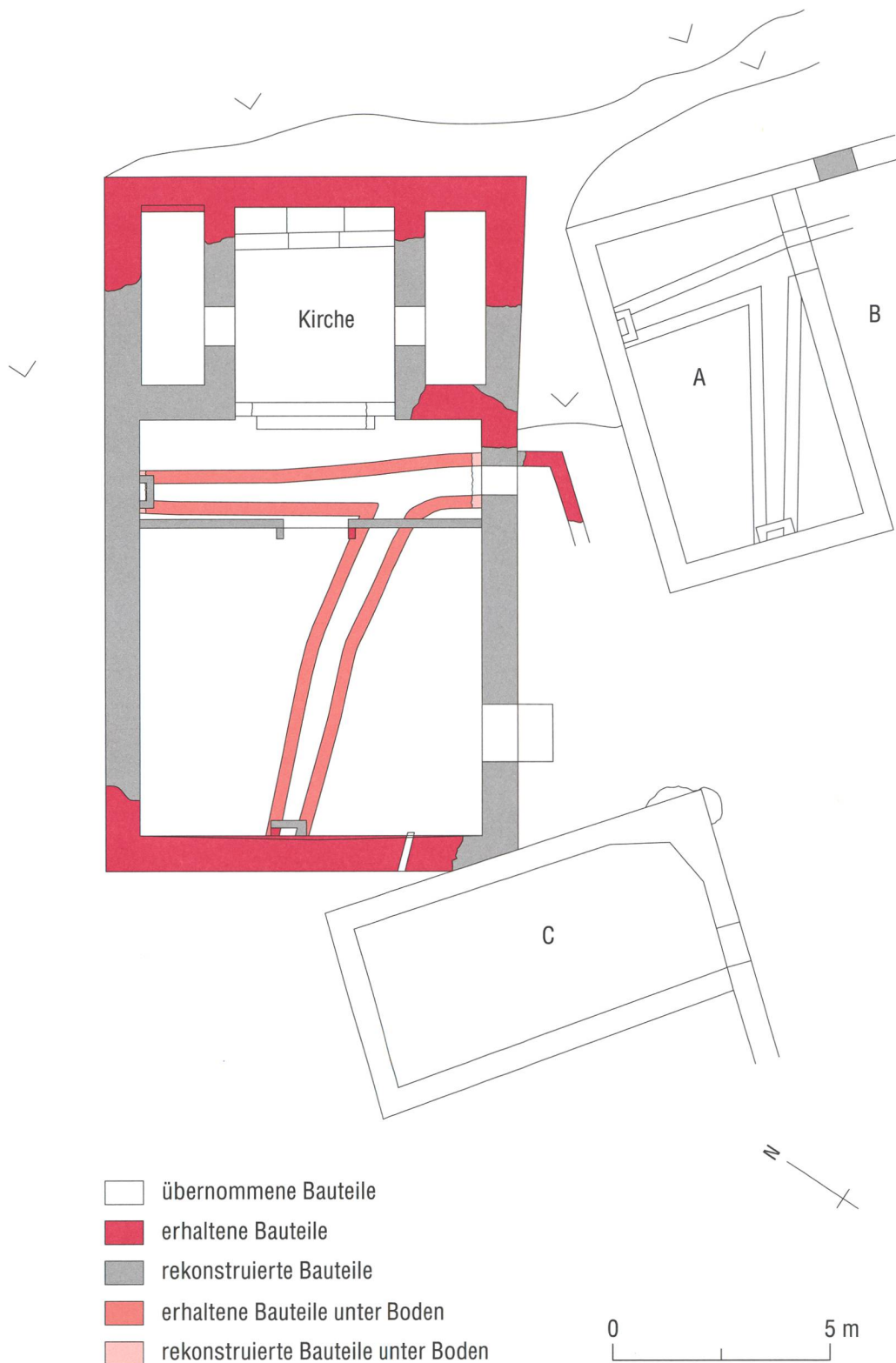


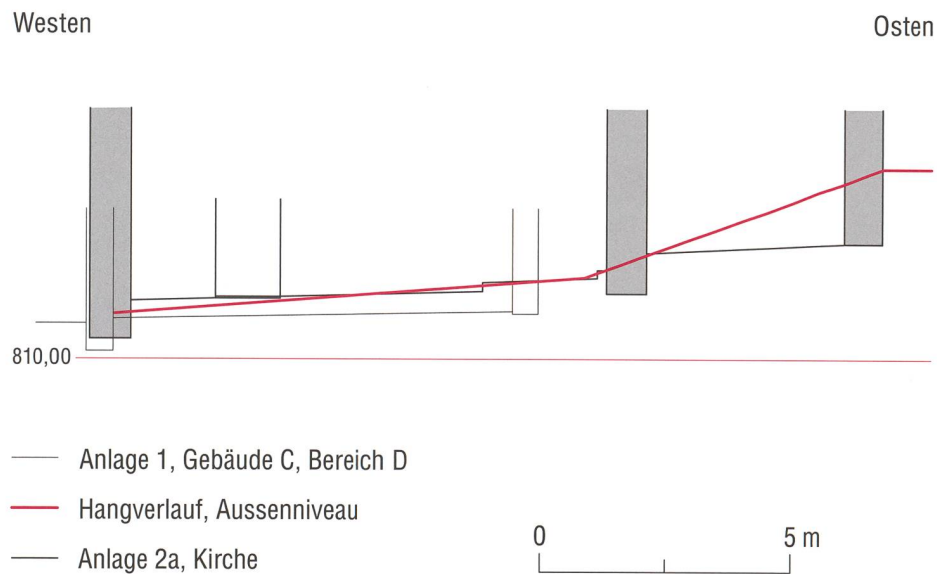
Abb. 70: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Die Gebäude A und C von Anlage 1 werden weiterhin benutzt. Mst. 1:150.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

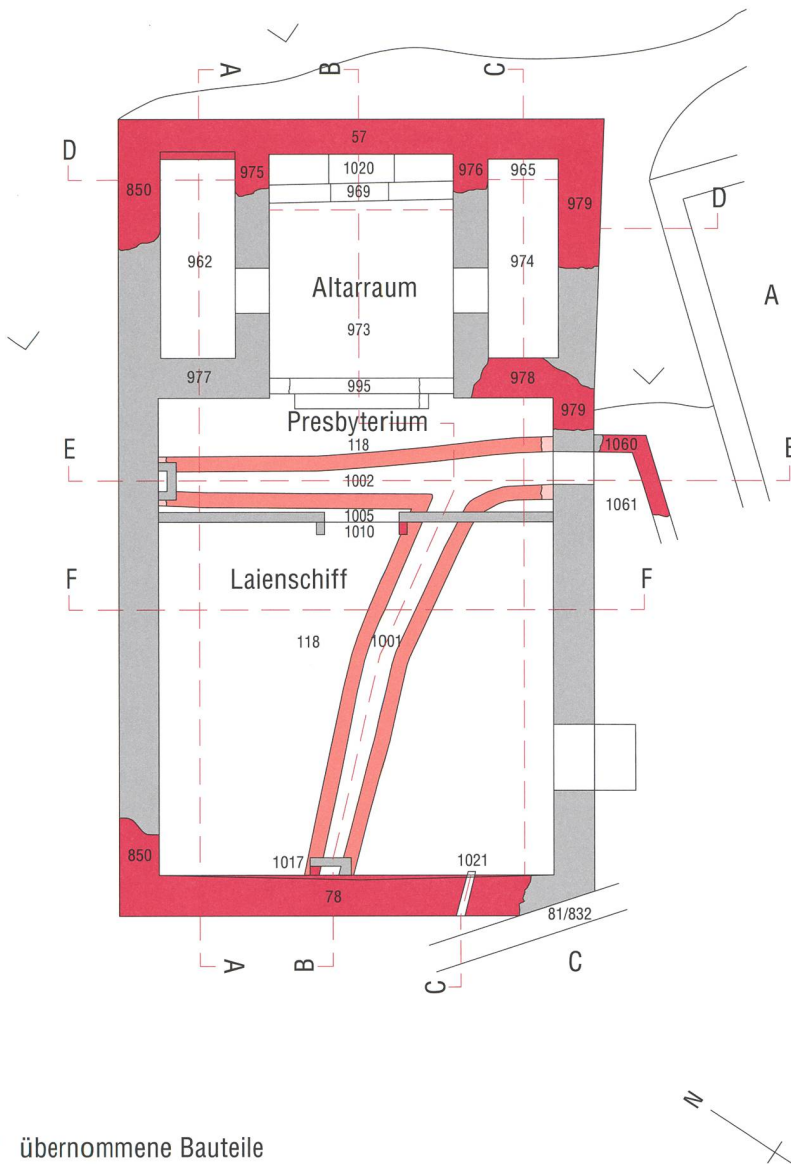
Abb. 71: Tomils, Sogn Murezi.
1 Reste der Ostmauer (81/
832) von Gebäude C, 2 West-
mauer (78) der ersten Kirche,
3 romanische Westmauer (71).
Blick nach Osten.



Abb. 72: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2a. Der Geländeverlauf
(rot) im Süden der Kirche mit
dem vertieften Heizraum an
der Kirchensüdfassade. Gut
erkennbar ist das Aussen-
niveau im Osten der Kirche.
Mst. 1:150.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile
- erhaltene Bauteile unter Boden
- rekonstruierte Bauteile unter Boden

0 5 m

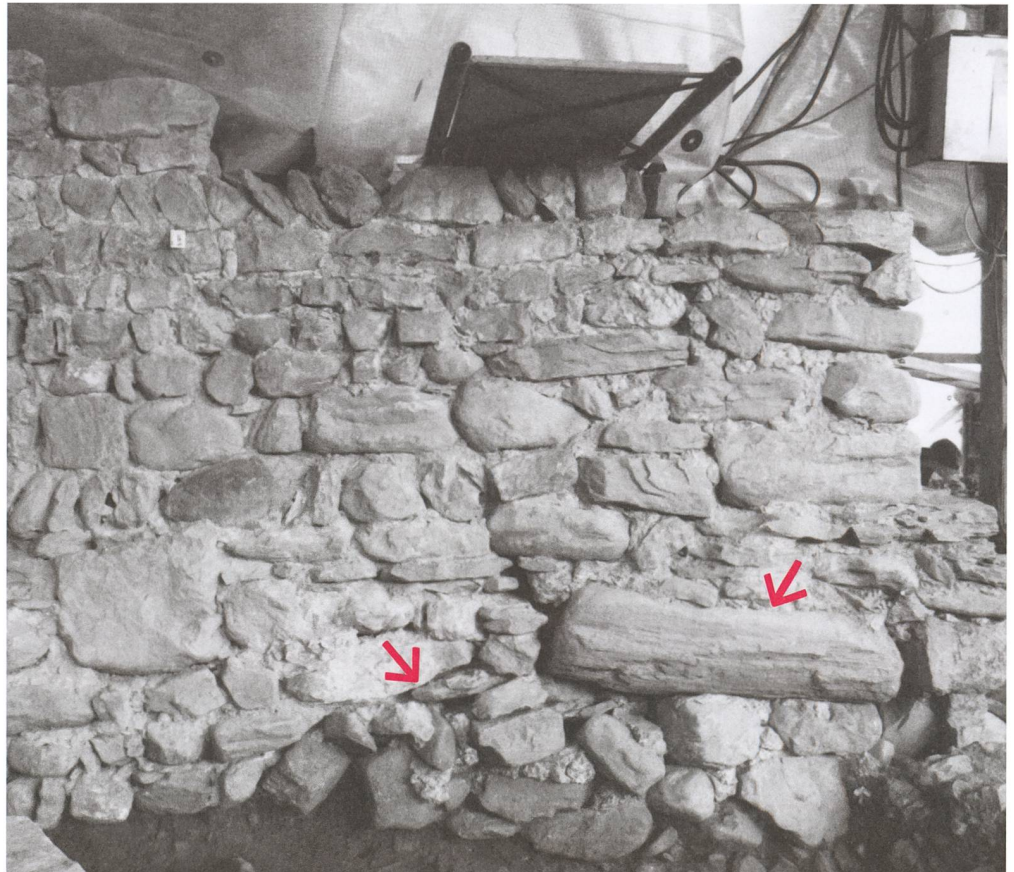
Abb. 73: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Kirchengrundriss um 650 mit Kanalheizung (1001, 1002), Chorschränke (1005), Altarstufen (995) und Priesterbank (969, 1020). Mst. 1:150.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Abb. 74: Tomils, Sogn Murezi.
Die Westmauer (78) der
ersten Kirche. Blick nach
Westen.



Abb. 75: Tomils, Sogn Murezi.
Reste der Nordmauer (850)
im romanischen Mauerwerk
(Pfeile). Blick nach Süden.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



Abb. 76: Tomils, Sogn Murezi.
Nördlicher Seitenraum des
Altarraumes. Blick nach
Osten.



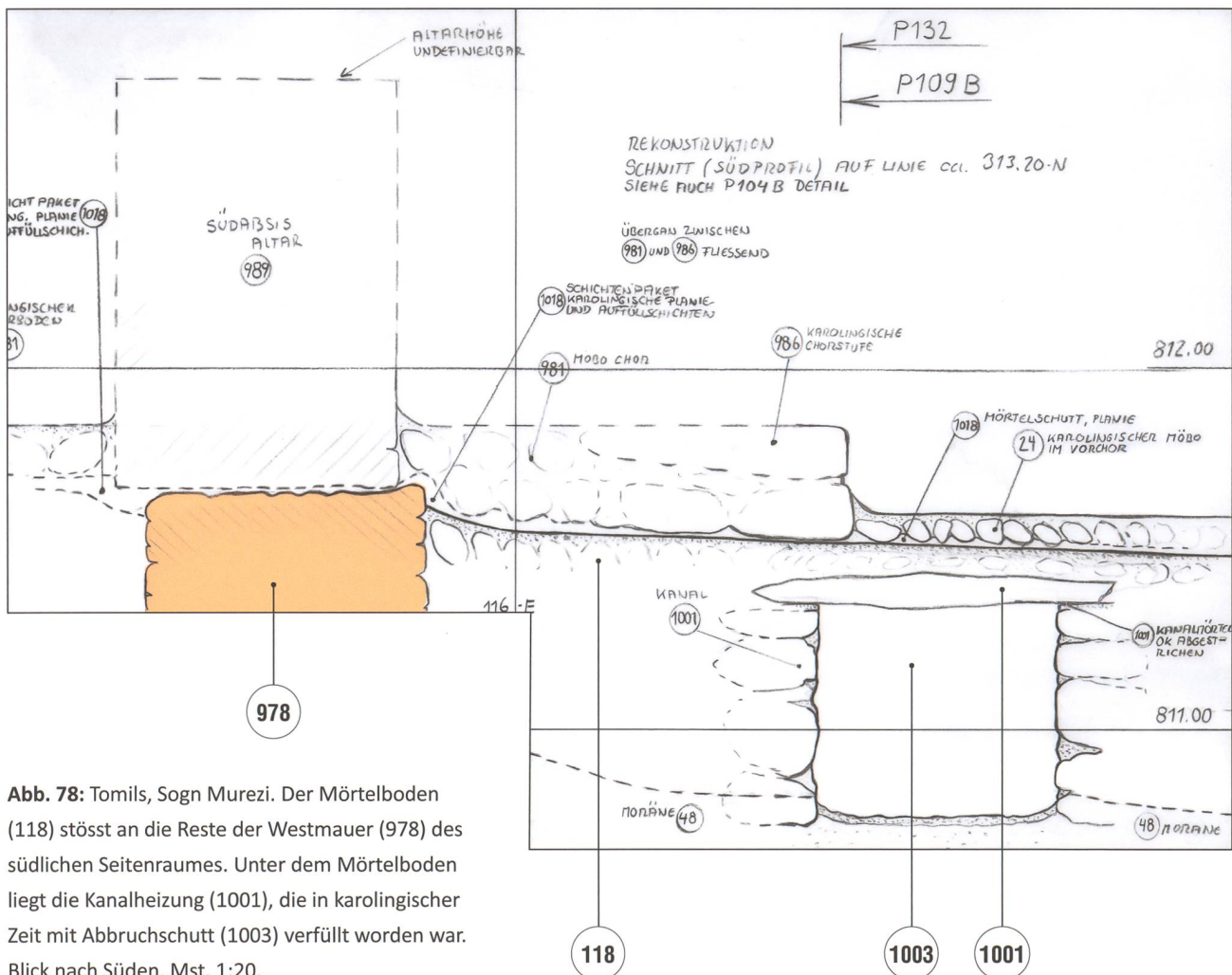
Abb. 77: Tomils, Sogn Murezi.
Nordmauer (850) des nördli-
chen Seitenraums. Blick nach
Nordosten.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Ostmauer (81/832) von Gebäude C gestanden hat. Wie eingangs erläutert, wurde Gebäude C von Anlage 1 übernommen, was zu einer abgeschrägten äusseren Kirchenecke geführt hat. Möglicherweise kam es beim Bau zu einer Planänderung, und das Gotteshaus wurde länger ausgeführt, als ursprünglich vorgesehen. Eine weitere Erklärung könnte sein, dass die Kirche nach einem bestimmten Fussmass errichtet worden war, welches eingehalten werden sollte. Vielleicht handelt es sich aber auch um einen Messfehler während des Baus, wie er für andere Stellen am ersten Kirchengebäude beobachtet werden konnte (vgl. Kap. 6.2).

Die Nordmauer (850) konnte im Anschluss an die Westmauer (78) über eine Länge von 2 m **Abb. 75** (vgl. **Abb. 166**), im Anschluss an die Ostmauer (57) über eine Länge von 2,60 m verfolgt werden **Abb. 76**; **Abb. 77**. Das Mauerstück im Osten ist heute noch 1,90 m, dasjenige im Westen 80 cm hoch erhalten.

Von der Südmauer (979) wurde im Anschluss an die Ostmauer (57) ein 3 m langes und 2,20 m hohes Mauerstück erfasst. Ein zweites Stück der Südmauer von 1,20 m Länge und einer Höhe von 90 cm fand sich weiter westlich.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

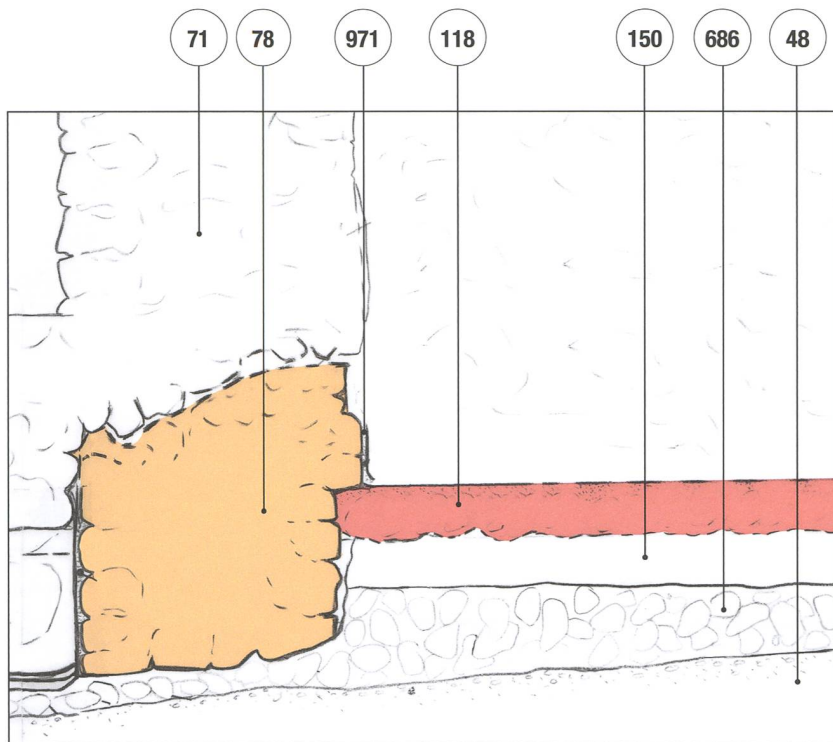


Abb. 79: Tomils, Sogn Murezi. Moräne (48), urgeschichtliche Schicht (686), römische Schicht (150), Mörtelboden (118), Westmauer (78) und Verputz (971) der Kirche um 650, romanische Kirchenwestmauer (71). Blick nach Norden. Mst. 1:20.

Die Ostmauer (57) blieb als einzige Kirchenmauer über ihre gesamte ursprüngliche Länge von 9,50 m und bis auf eine Höhe von 2,20 m erhalten. Von ihr gehen ferner die 70–80 cm langen und 2,10 m hohen Reste zweier Binnenmauern (975 und 976) ab. Sie bildeten einst die Trennmauern zwischen dem Altarraum und seinen beiden Seitenräumen.

Auch die Westmauer (978) des südlichen Seitenraumes konnte in den untersten Steinlagen gefasst werden **Abb. 78**. Sie steht mit der Südmauer der Kirche im Verband. Für den nördlichen Seitenraum darf der Westabschluss analog rekonstruiert werden, obwohl dessen Westmauer (977) nicht mehr erhalten ist. Die Binnenmauern (975 und 976) sowie die Ostmauer (57) im Altarraum sind 70 cm, die restlichen Kirchenmauern 80 cm stark.

Die Ostpartie der Kirche ist in karolingischer Zeit beim Umbau der Kirche zum Dreiapsidensaal bis auf die heutige Höhe abgebro-

chen worden (vgl. **Kap. 8.1**). Die Schiffsmauern der ersten Kirche wurden in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts praktisch vollständig abgebrochen und die wenigen erhaltenen Partien in die Fundamente des romanischen Gotteshauses integriert **Abb. 79**. Das Mauerwerk der ersten Kirche war daher bloss an wenigen Stellen durch Sondierungen im jüngeren Mauerwerk zu beobachten oder blieb wie im Falle der Ostmauer (57) unter originärem Verputz verborgen. Dort, wo das Mauerwerk sichtbar ist, besteht es aus durchgehenden Steinlagen, ein zweischaliges Mauerwerk konnte nicht festgestellt werden **Abb. 80**.

Das verwendete Steinmaterial ist weder in seiner lithischen Zusammensetzung noch in seiner Form homogen. Bei den Gesteinsarten handelt es sich hauptsächlich um Gneis und Granit. Ferner finden sich Bündnerschiefer und vereinzelte Tuff- und Kalksteine im Mauerwerk. Die Steine stammen aus der unmittelbaren Umgebung der Kirchenanlage und sind unbearbeitet verbaut

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

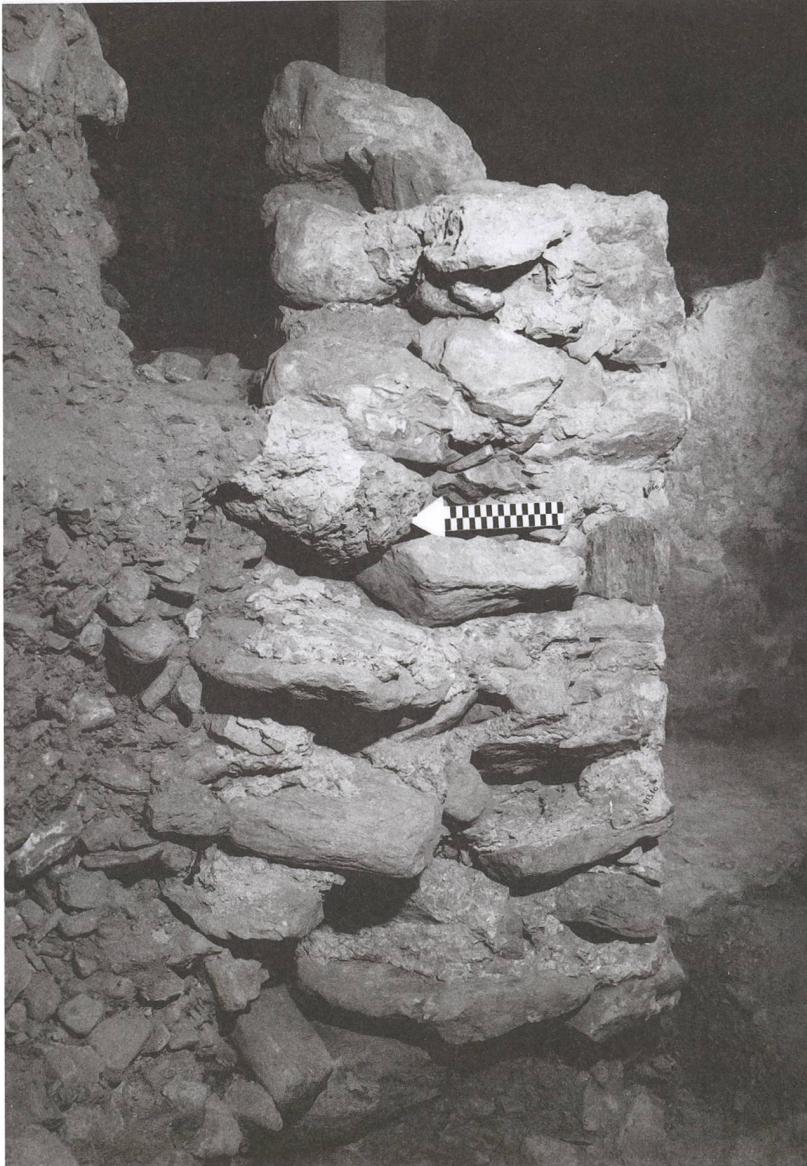


Abb. 80: Tomils, Sogn Murezi.
Kirchennordmauer (850) mit
durchgehenden Steinlagen.
Blick nach Osten.

worden. Neben Lesesteinen wurden Kieselsteine aus nahegelegenen Fliessgewässern verwendet. Das Mauerwerk besteht aus mehr oder minder horizontalen Lagen. Die einzelnen Lagen werden ab und an von unregelmässigen Stellen mit kleinformatigen oder mit einzelnen hochkant gestellten Steinen unterbrochen.

Die Mauern weisen keine trocken gemauerten Fundament-Unterlagen auf, sondern sind ab der ersten Steinlage mit Mörtel

aufgeführt. Von jeder Mauer wurden während der Ausgrabung Mörtelproben entnommen, deren Untersuchung und Beschreibung makroskopisch erfolgte. Die Kirchenmauern sind alle mit demselben Mörtel errichtet worden. Es handelt sich um einen hellgrauen, stark kalkhaltigen Mörtel mit einem groben Zuschlag an Sand und bis zu 5 cm grossen Steinchen aus Gneis, Sericit oder Bündnerschiefer und Kalkstein. Neben Bruchsteinchen finden sich vorwiegend kantengerundete Kiesel in der Mörtelmischung. Der Mörtel in den Fundamenten zeigt sich durchwegs grobsandiger als im aufgehenden Mauerwerk. Auffallend sind die zahlreichen «Kalkspatzen», weisse Bindemittelklümpchen, die bei der Mörtelherstellung mit ungelöschtem, beziehungsweise trocken gelöschtem Kalk entstehen. Sie kommen in allen Mauermörteln der ersten Kirche vor und haben stellenweise die beachtliche Grösse von bis zu 5 cm.

Nach dem Errichten der Kirchenmauern wurden alle Wände verputzt und diejenigen des Altarraumes zusätzlich mit einem weissen Kalkanstrich versehen. Der Verputz hat sich im Altarraum und dessen Seitenräumen weitestgehend erhalten und ist auch an zahlreichen Stellen an den Kirchenschiffsmauern noch zu sehen (vgl. **Abb. 77**); **Abb. 79**.

6.1.3 Ausgusskanal (1021)

Ein bemerkenswerter Befund liegt in der Kirchenwestmauer (78) rund 1,60 m von der inneren Südwestecke entfernt. Ein schmaler Kanal (1021) zur Ableitung von Wasser führt vom Kircheninnern in nordwestlicher Richtung durch die Westmauer (78) nach draussen (vgl. **Abb. 73**).

Gegen den Kirchenraum besitzt der Kanal (1021) eine Höhe von 8 cm und eine Breite

von 14 cm. Bis zu seiner Mündung an der Westfassade vergrössert er sich auf einen lichten Querschnitt von 17×15 cm. Gestellte Schieferplatten bilden die Kanalwände **Abb. 81**. Zum Kirchenraum hin tritt die Sohlplatte des Kanals etwas aus der Mauerflucht hervor und liegt mit 4 cm knapp über dem Kirchenboden **Abb. 82**. Der Kanal lag demnach mit keiner Abflussvorrichtung unter Boden in Verbindung. Innerhalb der Westmauer (78) fällt der Kanal um 12 cm ab, die äussere Kanalöffnung lag nur gerade 15 cm über dem damaligen Aussenniveau **Abb. 83**. Das Wasser versickerte schlussendlich im Erdreich zwischen dem Gotteshaus und Gebäude C. Die Lage des Kanals nahe der Südwestecke war für die Ableitung von Wasser aus der Kirche günstig gewählt, denn der Kirchenboden besass an dieser Stelle sein tiefstes Niveau. Auf die mögliche Funktion des Kanals wird in **Kap. 6.5.1** eingegangen.

6.1.4 Fussboden (118)

Reste des Mörtelbodens konnten an zahlreichen Stellen im Kirchenschiff, im nördlichen Seitenraum und im Altarraum dokumentiert werden **Abb. 84**. Nur der südliche Seitenraum besass einen gestampften Lehm-Erdboden (974) **Abb. 85**. Wo sich der Fussboden nicht erhalten hat, geben die Unterkanten vom Wandverputz und vom Verputz der Fussbank im Altarraum das



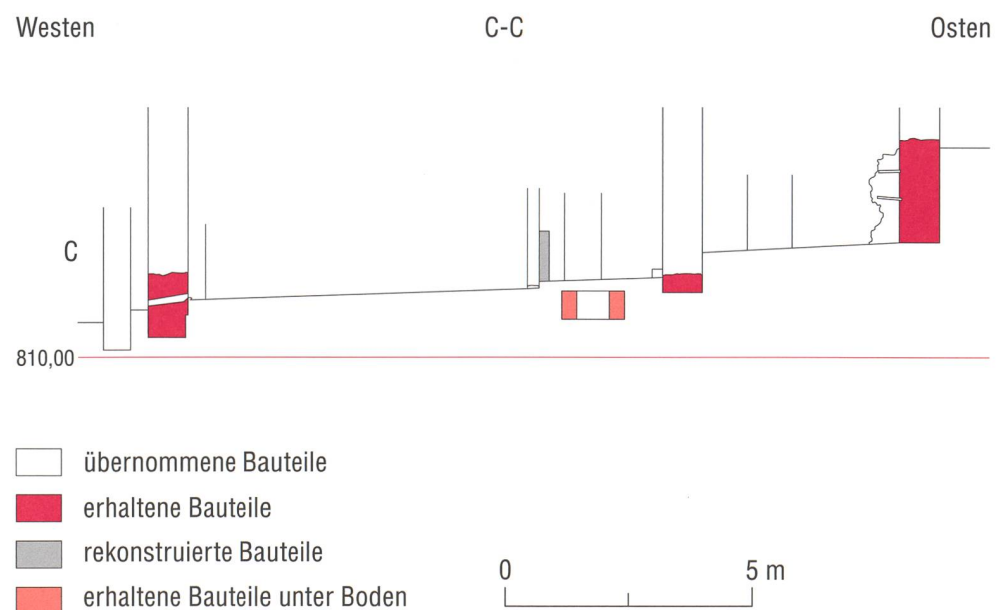
Abb. 81: Tomils, Sogn Murezi. Blick in den Ausgusskanal (1021) in der Kirchenwestmauer (78) nach der Entfernung der Zumauerung. Blick nach Südosten.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Abb. 82: Tomils, Sogn Murezi.
Die Öffnung des Ausguss-
kanals (1021) gegen das
Kircheninnere liegt knapp
über dem Boden. Blick nach
Südwesten.



Abb. 83: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2a. Schnitt C-C durch
die Kirche (um 650) und Ge-
bäude C (vgl. **Abb. 73**). Gut
zu erkennen ist das Gefälle
des Kirchenbodens und des
Ausgusskanals in der Kirchen-
westmauer (78). Blick nach
Norden. Mst. 1:150.



einstige Bodenniveau an. Das Gotteshaus wurde nämlich nach dem Einbringen der Böden verputzt, sodass der Verputz bis auf die Böden hinabreichte. Die Rekonstruktion der Niveaus macht deutlich, dass die Bodenhöhe im Laienschiff, Presbyterium, Altarraum und in den Seitenräumen unterschiedlich war (vgl. **Abb. 83**).

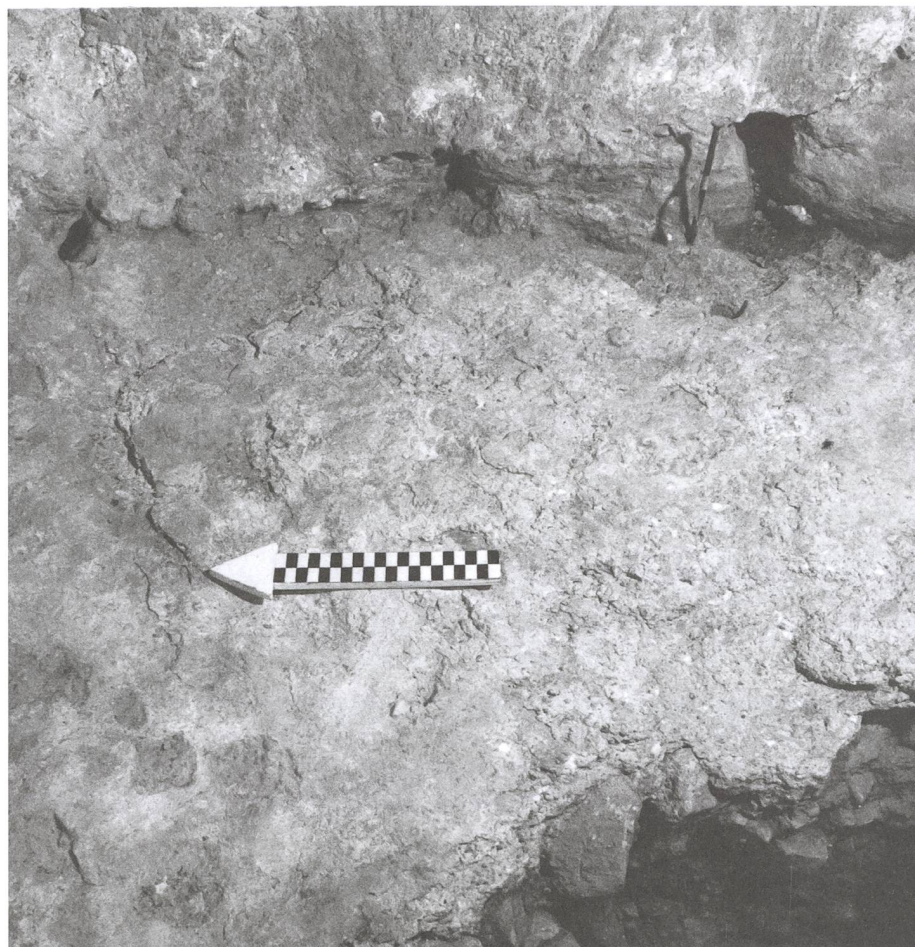
Beim Einbringen des Mörtelbodens (118) im Kirchenschiff wurde versucht, das von Nordosten nach Südwesten abfallende Gelände des Bauplatzes mit einer humos-lehmigen und mit maximal faustgrossen Steinen durchsetzten Planieschicht (1009) auszubebenen. Diese lag im ehemaligen Bereich von Hof D auf dem einstigen Benutzungsniveau (1013) und über dem mörteligen Niveau, das vom Abbruchschutt (1008) der Hofmauer (848) zeugt **Abb. 86** (vgl. **Kap. 6.1.1**). Stellenweise besass der Boden zudem eine Rollierung. Ausserhalb des einstigen Hofes war die Planie (1009) auf der in **Kap. 4.2** erläuterten Schicht (150) verteilt worden. Über der Planie und der Rollierung wurde ein rund 10 cm dicker Mörtelguss (118) eingebracht.

Trotz der Planie (1009) besitzt der Mörtelboden (118) in der Kirche ein Gefälle. Innerhalb des Laienschiffs und des tiefer gelegenen Presbyteriumbereiches fällt der Boden von Norden nach Süden wie auch von Osten nach Westen um 20 cm. Im Altarraum und in den beiden Seitenräumen fallen die Böden von der Ost- zur Westwand um 10 cm (Gefälle 2,5 %). Von der Nord- zur Südwand sind sie um 5–8 cm (Gefälle 1,3–2,2 %) geneigt, sind also relativ eben.

Von Fragmenten des Mörtelbodens wurden Dünnschliffe angefertigt und diese einer mikroskopischen Analyse unterzogen.⁹⁰ Der Mörtel unterscheidet sich kaum von jenem

der Kirchenmauern. Er ist von grauer Farbe und besitzt denselben Zuschlag an Kiesel-, Bruchsteinchen und Sand, hinzu kommen Ziegelschrot-Einschlüsse **Abb. 87**. Die feineren Zuschlagkörner sind in der Regel eckig, die grösseren dagegen kantengerundet. Das Bindemittel ist hauptsächlich Kalk, der trocken gelöscht worden war, wie die vielen Kalkspatzen anzeigen. Das Mischverhältnis von Bindemittel und Zuschlag liegt etwa im Bereich von einem Volumenteil Bindemittel zu vier Teilen Zuschlag. Die Oberfläche des Bodens war mit einer dicken Schicht Ziegelmehl versehen worden, sodass die erhaltenen Böden noch heute rot erscheinen. Im Dünnschliff der Bodenstücke war die Ziegelmehlschicht mit einer Dicke von 5 mm auszumachen.

Abb. 84: Tomils, Sogn Murezi. Der Mörtelboden im nördlichen Seitenraum des Altarraumes. Blick nach Osten.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



Abb. 85: Tomils, Sogn Murezi. Der südliche Seitenraum besass einen Lehm Boden (hier grösstenteils abgebaut) und ein Wandregal oder einen Wandkasten, von dem die Negative (Pfeile) erhalten sind. Blick nach Osten.

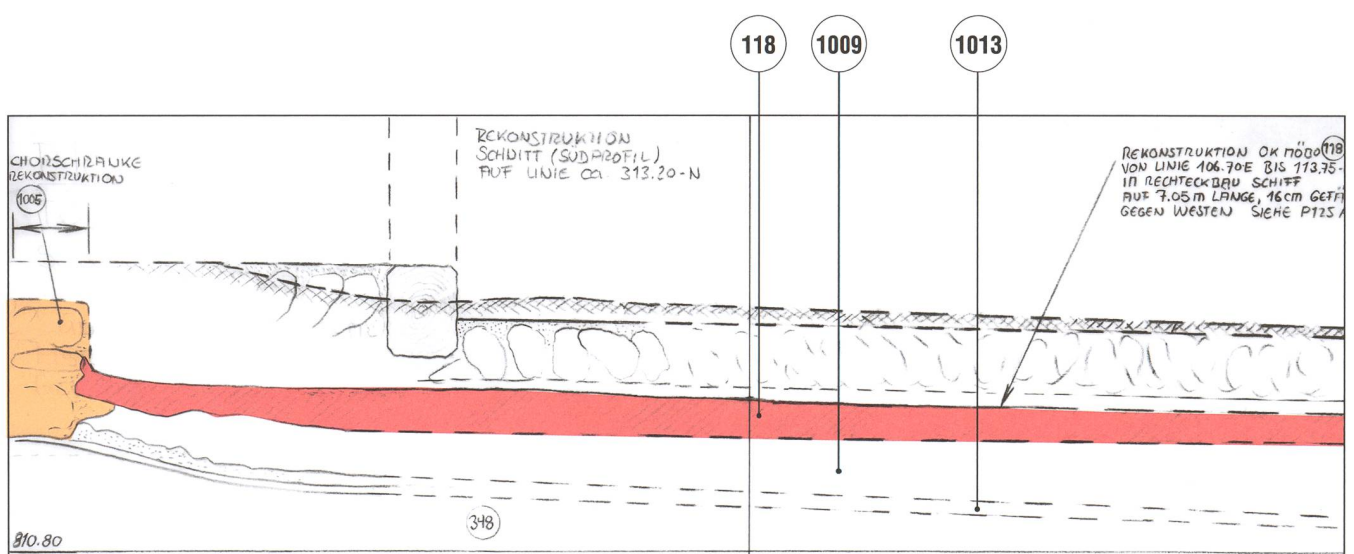


Abb. 86: Tomils, Sogn Murezi. Südprofil im Kirchenschiff. Mörtelboden (118) über der Planie (1009) und dem ehemaligen Benutzungshorizont (1013) in Bereich D von Anlage 1. Die Schichten über dem Boden (118) sind jünger und gehören zur karolingischen Kirche. Mst. 1:20.

6.1.5 Eingang

Betreten wurde die Kirche über einen Eingang in der Südmauer (979) (vgl. **Abb. 73**). Dieser konnte jedoch nicht mehr gefasst werden. Der heute sichtbare Eingang (961) zählt zum romanischen Gotteshaus und liegt in der Kirchensüdmauer 2,20 m von der Südwestecke entfernt. Für die Vorgängerphasen der romanischen Kirche lag der Eingang jedoch an derselben Stelle, wie der Verlauf des Kirchweges aus der Zeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts (Anlage 2b) zeigt (vgl. **Abb. 132**). Obwohl erst für Anlage 2b nachgewiesen, besaß der Kirchweg bereits um 650 dieselbe Wegführung, denn der Eingang in die Kirche wurde mit deren Bau festgelegt und danach nicht mehr verändert. Ausserdem wurde der einstige Zugangsweg von Anlage 1 im Osten über den Hof B mit dem Bau der Kirche aufgegeben und mit Abbruchschutt verfüllt, wie in **Kap. 6.1.1** erläutert.

6.1.6 Kanalheizung (1001 und 1002)

Unter dem Boden des Laienschiffes liegt eine nahezu vollständig erhaltene y-förmige Kanalheizung (vgl. **Abb. 73**).⁹¹ Sie besteht aus einem Präfurnium (Heizraum) an der Kirchensüdfassade, einem Heizkanal und zwei davon abzweigenden Nebenkanälen (1001 und 1002), die in Kaminen enden. Das Brennmaterial verbrannte im Heizkanal, dessen Versorgung erfolgte vom Präfurnium aus über ein Schürloch in der Kirchensüdmauer (979). Von der Feuerstelle im Heizkanal strömten die heißen Rauchgase dann durch die Nebenkanäle zu den Kaminen hin und über diese ins Freie.

Vom Präfurnium ist eine max. 40 cm breite und 30 cm hohe Mauer (1060) erhalten geblieben **Abb. 88**. Sie verläuft ab der Kirche 80 cm nach Süden und winkelt anschließend nach Südwesten ab. In dieser Richtung konnte sie noch über eine Länge von

Abb. 87: Tomils, Sogn Murezi. Makroaufnahme. Mit rotem Ziegelmehl und Ziegelsplitt versehener Mörtelboden (118) der ersten Kirche.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

1,70 m verfolgt werden. Unklar bleibt, ob die L-förmige Mauer (1060) des Präfurniums mit der Kirchensüdmauer (979) im Verband gestanden hat, denn die heute erhaltene Kirchensüdmauer (7b) stammt fast ausschliesslich aus frühromanischer Zeit. Der Boden (1061) im Innern des Heizraumes konnte teilweise gefasst werden **Abb. 89**. Er bestand aus einer 16 cm starken Rollierung (1111) als Unterbau und einem 3–4 cm dicken Mörtelstrich. Russspuren (1112) auf dem Boden zeugen von der Arbeit im Heizraum. Das Bodenniveau im Präfurnium lag rund 60 cm tiefer als das Aussengelände der Kirche **Abb. 90**. Der Heizraum war demnach in den Boden vertieft.

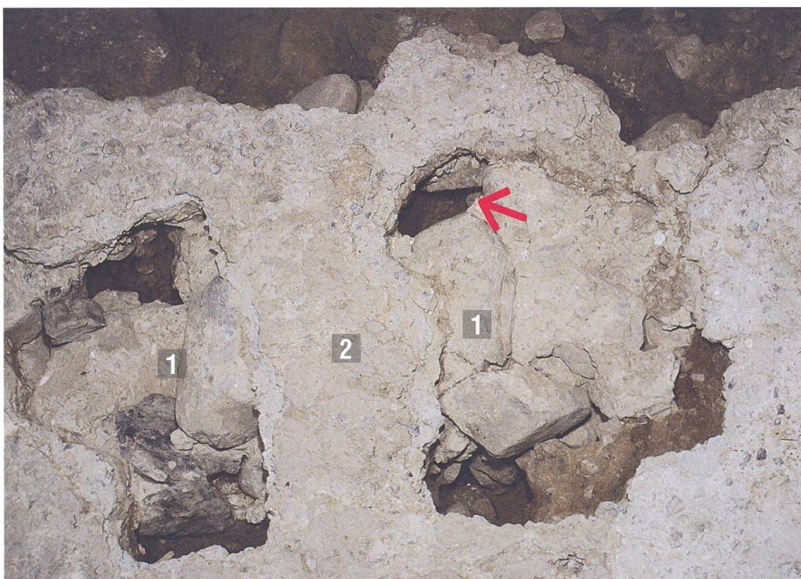
Das Schürloch in der Südmauer (979) war aufgrund der erneuerten Kirchensüdmauer nicht mehr vorhanden. Seine ursprüngliche Lage und ungefähre Grösse kann anhand des Heizkanals im Innern der Kirche und anhand der Mauerreste des Heizraumes an der Südfassade erschlossen werden. Das Schürloch war ungefähr 65 cm breit und entsprechend der Höhe des Heizkanals gegen den Kirchenraum maximal 70 cm hoch. Die Sohle im Heizkanal liegt gegenüber dem

Mörtelboden (1061) im Heizraum um 25 cm tiefer (vgl. **Abb. 90**). Die Sohle des Schürloches fiel demnach innerhalb der Südmauer (979) ab, was das Zuführen von Feuerungsmaterial erleichtert haben dürfte.

Der von der Kirchensüdmauer ausgehende Haupt- respektive Heizkanal führt im Kircheninnern ca. 1,50 m gegen Norden und verzweigt sich anschliessend in zwei Nebenkanäle (vgl. **Abb. 73**). Der Nebenkanal (1002) durchquert das Presbyterium mehr oder weniger parallel zur Ostmauer (57) bis an die Kirchennordwand (850). Der zweite Kanal (1001) unterläuft das Kirchenschiff in leicht diagonalen Richtung bis hin zur Westmauer (78).

Die Konstruktion des Heizkanals und der Nebenkanäle ist identisch **Abb. 98** (vgl. **Abb. 78**). Für die Kanäle wurden Gräben ausgehoben und gemörtelte, 40–60 cm hohe und durchschnittlich 30 cm starke Kanalmauern errichtet **Abb. 91; Abb. 92**. Für das Mauerwerk wurde ein grauer, kalkarmer Mörtel verwendet. Er ist stark sandig und weist vereinzelte graue Kieselsteinchen im Zuschlag auf. Das Steinmaterial ist demnach mit jenem der Kirchenmauern identisch. Auf den Mauerkronen der Kanalwangen wurde der Mörtel grossflächig abgestrichen und die Kanäle anschliessend mit Steinplatten abgedeckt. Die erhaltenen Platten sind etwa 10 cm dick und besitzen durchschnittliche Formate von 60 × 40 cm, die beiden grössten Platten sind nahezu 1 m² gross. Vor dem Abdecken der Kanäle wurden die Kanalsohlen durchgehend mit einem 4 cm dicken Mörtelstrich versehen. Dieser besass keine Rollierung, sondern wurde direkt auf der lehmigen Grubensohle verteilt. Die Abfolge im Bau zeigt sich daran, dass der Mörtel der Kanalsohle bereits mit den Kanalmauern rechnet und an diesen hochzieht (vgl. **Abb. 78**).

Abb. 88: Tomils, Sogn Murezi.
1 L-förmige Präfurniumsmauer (1060), die sich unter dem
2 Boden des Kirchensüd-
annexes erhalten hat. Innere
Südostecke des Heizraums
(Pfeil). Blick nach Norden.



Der Hauptkanal weist bis zur Verzweigung eine Breite von 65 cm auf. Die Kanalsohle verläuft auf ebenem Niveau. Nach der Verzweigung verjüngt sich der nach Norden führende Nebkanal (1002) sukzessive und besitzt an der Nordwand noch eine Breite von 40 cm. Die Kanalsohle steigt dabei um rund 40 cm an (vgl. **Abb. 90**). Der nach Westen abgehende Nebkanal (1001) durchzieht das Kirchenschiff nicht in einer geraden diagonalen Linie, sondern knickt 4,50 m von der Westwand entfernt leicht nach Süden ab. Die Kanalbreite vermindert sich von der Gabelung bis zur Westwand von 65 auf 40 cm. Ab der Stelle, wo der Kanal nach Süden abwinkelt, fällt er um 10 cm, steigt dann aber wieder um dasselbe an, sodass die Kanalsohle an der Westwand (78) auf derselben Höhe liegt wie bei der Verzweigung **Abb. 93**.

Von der Feuerstelle im Heizkanal zeugen einige von der Hitze gerötete Steine und der rot verbrannte und verrusste Mörtelboden. Die Heizspuren sind jedoch gering, was entweder auf eine kurze Nutzungsdauer der Kanalheizung oder aber auf ein gutes Funktionieren derselben schliessen lässt.

Der im Heizkanal entstandene heisse Rauch strömte durch die Nebenanäle und wurde über Kamine an der Nord- und Westmauer nach draussen abgeleitet. Reste des Kamins (1017) konnten an der Westwand freigelegt werden **Abb. 94; Abb. 95; Abb. 96; Abb. 97**. Demnach war der Kamin zumindest im unteren Bereich mit Steinen und Mörtel gefügt und stand mit der Westmauer (78) nicht im Verband. Wie er im oberen Bereich beschaffen war, ist unklar. An der Nordwand (850) war der Kamin nicht mehr erhalten. Er ist aber analog demjenigen an der Westwand zu rekonstruieren. Wie weit die Kamine in den Kirchenraum hineingeragt, und wie hoch sie gereicht haben, ist ungewiss.



Bingenheimer fasst die Voraussetzungen für den so genannten Kamineffekt zusammen: *«Der Rauch wurde, wie man heute vermutet, etwa in Traufhöhe durch Öffnungen in den Aussenmauern ins Freie entlassen. (...) Zwischen der Länge der Heizkanäle und der Höhe des Rauchschlotes besteht eine direkte physikalische Beziehung. (...) Die Rauigkeit der inneren Kanaloberflächen erzeugt Reibungsverluste und mindert die Bewegungsgeschwindigkeit der Rauchgase. Gleichzeitig beeinflusst die Länge der*

Abb. 89: Tomils, Sogn Murezi.
1 Der Boden (1061) des Heizraums wurde durch 2 die Baugrube und das Fundament der romanischen Kirche teilweise entfernt. Blick nach Westen.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Abb. 90: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2a. Schnitt E-E durch
die Kirche und die Kanal-
heizung (vgl. **Abb. 73**). Blick
nach Osten in den Altarraum
mit Priesterbank. Im Süden
zwischen der Kirche und Ge-
bäude A liegt das in den Bo-
den vertiefte Präfurnium der
Kanalheizung. Mst. 1:150.

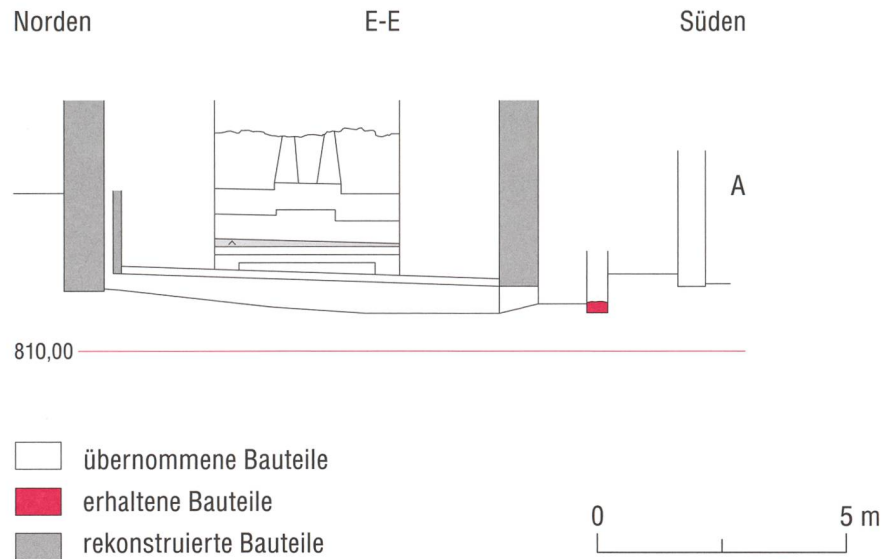


Abb. 91: Tomils, Sogn Murezi. Blick in den Nebenkanal (1002) der Kanalheizung. Gut zu erkennen sind die Kanalmauern, die Abdeckplatten und der darüberliegende Mörtelboden (118). Blick nach Osten.

Kanäle den Wärmeverlust der Rauchgase, wodurch der Dichteunterschied zwischen Aussenluft und Rauchgasen verkleinert und deren Bewegungsgeschwindigkeit zusätzlich herabgesetzt wird. Beides muss durch die Höhe, d.h. den Zug des Rauchgasauslasses kompensiert werden».⁹² In der Kirche Sogn Murezi dürfte die Verminderung der lichten Kanalquerschnitte gegen die Kamine hin die Zugkraft der heißen Rauchgase gefördert haben. Das Gefälle ermöglichte vielleicht ein widerstandsloses, «runderes» Einströmen der Rauchgase in die Kamine. Die Raumerwärmung erfolgte indirekt über die Erwärmung der Steinplatten und des darüberliegenden Mörtelbodens sowie über die beiden Kamine.

6.1.7 Chorstufe (1005) und Schranken- anlage (1010)

7 m von der Kirchenwestwand entfernt gelangte man über eine 15 cm hohe Stufe (1005) vom Laienschiff ins Presbyterium (vgl. **Abb. 73**). Von ihr zeugen mehrere, auf derselben Flucht liegende Steine, an welche der Boden (118) des Kirchenschiffes anzieht **Abb. 98; Abb. 99**. Das Presbyterium besitzt



Abb. 92: Tomils, Sogn Murezi. Mauerwerk der westlichen Kanalwange. Blick nach Nordwesten.

eine Tiefe von 7,30 m und ist in zwei Bereiche geteilt – dem erhöhten Sanktuarium im Osten und einer tiefer gelegenen Vorzone.⁹³ Letztere nimmt die gesamte Kirchenschiffbreite ein und endet vor den Westmauern (977, 978) der Seitenräume mit einer Tiefe

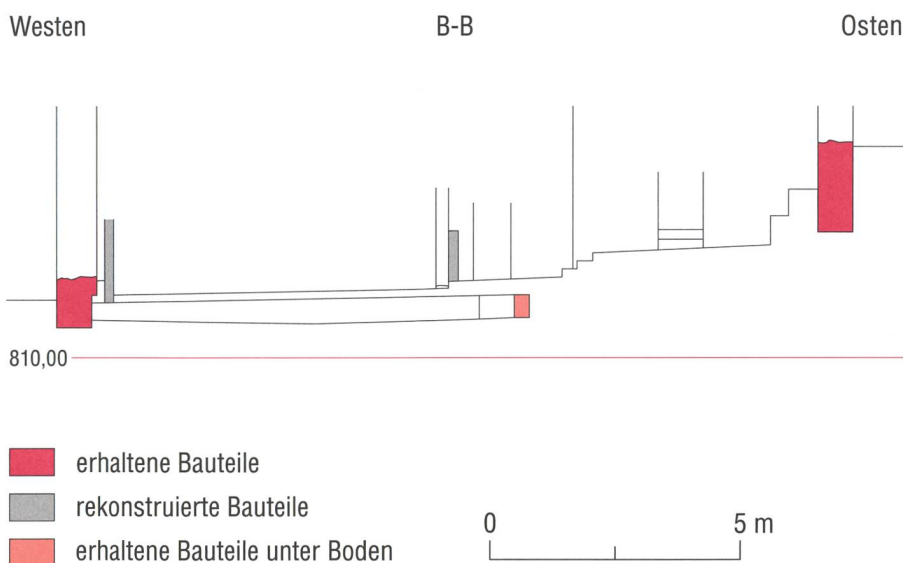


Abb. 93: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Schnitt B-B durch die Kirche (vgl. **Abb. 73**), den Nebenskanal (1001) und den Kamin an der Westwand. Blick nach Norden. Mst. 1:150.

DETAIL: AUF LINIE 107-E, SIEHE PLAN NR. P22 A
ABRISSENERHÖHUNG, BADNIVERAU UND PLANIE
ZU RECHTECKBAU

REKONSTRUKTION
1079 KANIN | KANAL 1002
SIEHE PLAN
NR. P104 A

NÖRTELBODEN 118
TEILWEISE BOLLWEIT
ODER DIREKT AUF 1009
REKONSTRUKTION
OK 118
STIEGUNG VON BODEN
RECHTECKBAU AUF 7,80m
CA. 30cm

REST/NEGATIV
REKON. KANIN 1017
REKONSTRUKTION
KANALDECKPLATTE
AUF LINIE 107.70-E

SIEHE
DETAIL M11:0

811 00

BADNIVERAU RECHTECKBAU MIT
KANAL, PLANIE FÜR MÖBO 118 1009

NÖRTELIG 1008

M 1848

107.10-E

KANAL 1002

VERSTRICH M.
PAVERNÖRTEL 78

PRÄZISFUSE ÜBERGANG
VON KANAL ZU KANIN

REST
MÖBO 118

KANALSOHLE
SIEHE P193

DETAIL: AUF LINIE 106.75-E SIEHE PLAN NR. G197 A
AUFBAU: RECHTECKBAU, KANAL, KANIN UND VERSTRICH PAVERNÖRTEL, BODEN, VERPUTZ

DETAIL: M 1: 0, AUF LINIE 106.70 E 309-N
 RECHTECKBAU, KANAL, KANINANSATZ, BODEN UND VERPUTZ
 UK M (71), OK ABBAU M (78)
 ARBEITSFÜß ZU RECHTECKBAU
 (982) KANALINGESICHT VERPUTZ
 811.00
 348
 ARBEITSFÜß ÜBERGANG VON KANAL ZU KANIN

von 2,30 m. Es ist gut zu beobachten, wie der Mörtelboden der Vorzone an die erhaltene Westmauer (978) des südlichen Seitenraumes anzieht **Abb. 100** (vgl. **Abb. 78**).

Das erhöhte Presbyterium und das Sanktuarium waren zusätzlich durch eine Schrankenanlage (1010) vom Laienschiff abgegrenzt **Abb. 101** (vgl. **Abb. 93**). Die Schranken dürfen daher im weiteren Sinne als Altarschranken bezeichnet werden. Frühe Altarschranken bestanden aus einer niedrigen Brüstung aus Holz oder Stein, die häufig durch einen Säulen- oder Ständerbau bereichert war. Die Schranke in der Kirche Sogn Murezi muss direkt auf der Stufe

zum Presbyterium gestanden haben. Vor der Stufe zeigte der Mörtelboden in weiten Teilen seine unversehrte rote Oberfläche, und es waren keine Spuren einer Brüstung, beispielsweise ein Balkennegativ oder die Reste eines gemauerten Fundaments auszumachen.

Hingegen lag 3 m von der Südwand entfernt ein 20 × 15 cm grosser, flacher Stein direkt vor der Stufe ins Presbyterium **Abb. 102**. Er war beim Bau in den noch feuchten Mörtelboden (118) verlegt worden und diente vermutlich als Unterlagsstein für einen Ständer oder eine Säule (vgl. **Abb. 98**). Rekonstruiert man im selben Abstand von der Nordwand

Abb. 96: Tomils, Sogn Murezi.
Reste des Wandkamins (Pfeil)
an der Kirchenwestmauer
(78). Blick nach Westen.

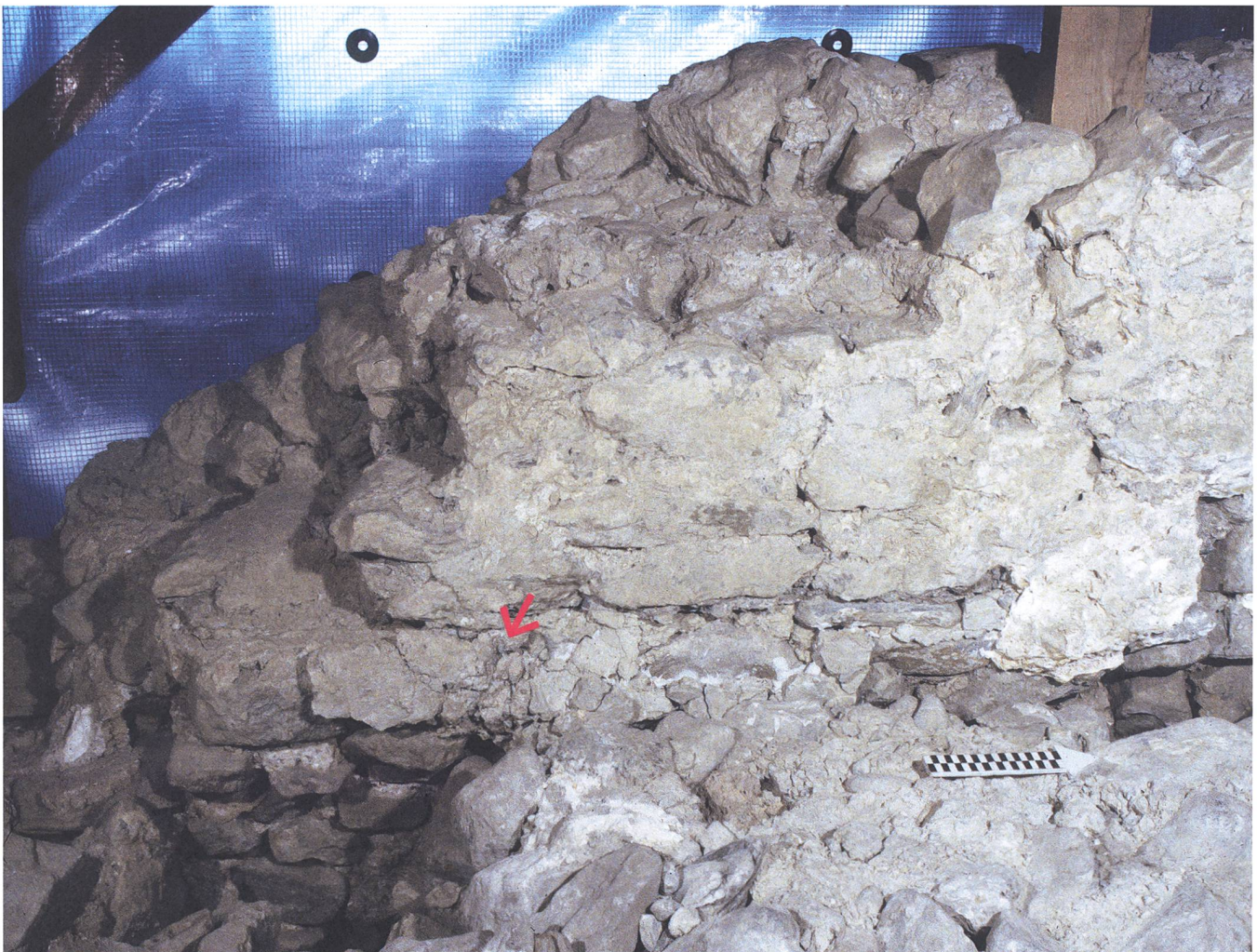


Abb. 97: Tomils, Sogn Murezi.
Detail des Wandkamins
(1017) (vgl. **Abb. 95**). Blick
nach Westen.



entfernt einen zweiten Ständer (der Mörtelboden war an dieser Stelle nicht mehr vorhanden), ergibt sich ein 1,50 m breiter Durchlass in der Mitte der Schranke. Es ist denkbar, dass die Ständer respektive die Säulen ihrerseits von einem Architrav oder einer Archivolte überspannt worden sind.

6.1.8 Altarraum

Vom tiefer gelegenen Presbyteriums-Bereich führten drei gemauerte Stufen (995) in den Altarraum (vgl. **Abb. 93**; **Abb. 98**). Mehrere Steine des Antritts liegen *in situ*. Von der zweiten Stufe sind die Steinengative im teilweise erhaltenen Mörtel der Stufenanlage zu erkennen **Abb. 103**. Die Rekonstruktion der dritten Stufe ergibt sich aufgrund des Niveauunterschiedes zum Boden im Altarraum, der mit einer weiteren Stufe zu überwinden war (vgl. **Abb. 73**). Die drei Stufen in den Altarraum besaßen eine durchschnittliche Tritthöhe von 20 cm und eine Tiefe von 30 cm. Dabei nahmen die oberen zwei Stufen die gesamte Breite des Altarraumes ein, während der Antritt auf beiden Seiten um 50 cm eingezogen

war. Das Steinmaterial und der Mörtel der Stufenanlage (995) unterscheiden sich nicht von denjenigen der Kirchenmauern.

Ein Altar beziehungsweise eine Altarstelle war aufgrund des fehlenden Mörtelbodens nicht auszumachen. Sicher wurde die Eucharistie aber an einem Altar gefeiert. Denkbar sind verschiedene Altarformen, unter anderem auch mobile aus Holz (vgl. **Kap. 6.5**). In der nahegelegenen Kirche St. Lorenz in Paspels war im Blockaltar eine Altarmensa aus Marmor von einem frühmittelalterlichen Tischaltar verbaut. Wie in **Kap. 6.5** zu sehen sein wird, könnte die Altarplatte aus der Kirche Sogn Murezi stammen.

Ferner stand vor der Ostwand (57) eine Klerusbank (969), bestehend aus einer gemauerten Sitz- und einer Fussbank **Abb. 104**; **Abb. 105**; **Abb. 106**. Sie steht mit keiner der Altarraum-Mauern im Verband, sondern wurde bei deren Bau bündig hineingestellt. Die Klerusbank ist mit demselben Steinmaterial wie die Kirchenmauern und einem hellgrauen, harten, mit kleinen Kalkspatzen und Kieseln vermengten Mörtel errichtet

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Abb. 99: Tomils, Sogn Murezi.
1 Der Mörtelboden (118)
stösst an die Reste der 2 Chor-
stufe (1005), 3 Abdeck-
platten der Kanalheizung,
4 karolingischer Mörtelboden.
Blick nach Norden.



Abb. 100: Tomils, Sogn Murezi.
Der Mörtelboden (118) im
tiefer gelegenen Presbyterium
zieht an der Westmauer (978)
des südlichen Seitenraums
hoch (Pfeil). Blick nach Osten.



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

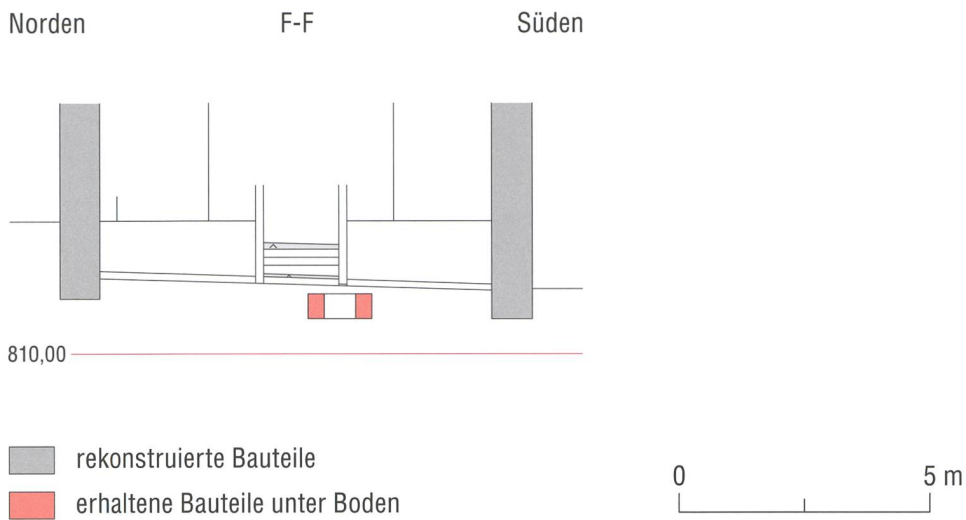


Abb. 101: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Schnitt F-F durch das Kirchenschiff (vgl. **Abb. 73**). Blick nach Osten an die Schrankenanlage und die dahinter liegenden Stufen in den Altarraum. Mst. 1:150.



Abb. 102: Tomils, Sogn Murezi. 1 Unterlagsstein (1010) für eine Holzstütze des Mitteldurchlasses in der Chorschranke, 2 Steinnegativ der Chorstufe, 3 Reste der Chorstufe. Blick nach Norden.

worden. Ihr Verputz (970) ist mit demjenigen der Kirchenwände identisch **Abb. 107**.

Auf der Sitzbank (969) fanden drei Kleriker Platz, ihre Sitzordnung war hierarchisch gegliedert **Abb. 108**. Im Norden ist die Bank 1 m, im Süden 90 cm hoch. Im Zentrum befand sich ein 1,30 m breiter gemauerter Thronszitz⁹⁴ für den ranghöchsten Zelebranten. Der Thronszitz lag gegenüber der nördlichen Sitzfläche um 15 cm, gegenüber der südlichen Sitzfläche um 20 cm erhöht. Die Sitzbank besitzt im Süden eine Tiefe von 50 cm, im Norden eine Tiefe von 60 cm. Die Fussbank weist eine Tiefe von 35 cm auf und verläuft auf rund 50 cm tieferem Niveau in analoger Abstufung zu den Sitzbankflächen: im Süden ist sie 40 cm, im Norden 50 cm und in der Mitte 60 cm hoch. Für den Thronszitz ist anzunehmen, dass vor der Fussbank ein kleines Podest aus Holz lag, welches das Hinaufsteigen auf die Bank erleichtert hat. Von dem gemauerten Thronszitz zeugen heute die Steinnegative im Mauermörtel der Sitz- und Fussbank **Abb. 109**. Der Sitz selber ist in der Vergangenheit entfernt worden. Seine einstige Höhe kann anhand der Verputzbrauen an der Ostwand abgele-

sen werden, denn der Wandverputz reichte einst bis auf die Sitzfläche hinab.

Über der Sitzbank rechnete der Verputz der Ostwand mit einem Architekturteil im Zusammenhang mit dem Thronszitz, das zu einem späteren Zeitpunkt entfernt worden war. Dabei löste sich weiterer Verputz von der Wand, sodass die ursprüngliche Form des Architekturelements nur teilweise anhand der heute sichtbaren Fehlstellen abgelesen werden kann. Die eigentlichen Negative (1020) sind nur noch an wenigen Stellen erhalten **Abb. 110**. Um was es sich einst gehandelt hat, wird in **Kap. 6.5** diskutiert.

6.1.9 Seitenräume des Sanktuariums

Vom Altarraum gelangte man über zwei 15 cm hohe Stufen in den nördlichen und über eine 18 cm hohe Stufe in den südlichen Seitenraum. Die genaue Lage der einstigen Durchgänge war nicht mehr auszumachen, die Seitenräume müssen jedoch vom Altarraum aus erschlossen gewesen sein. Ein Zugang von der Vorzone im Westen her ist nicht denkbar. Der Boden im südlichen Seitenraum lag 50 cm, derjenige

Abb. 103: Tomils, Sogn Murezi. Reste der Stufenanlage (995) in den Altarraum. **1** Antritt mit erhaltener Oberfläche, **2** unterste Steinlage der zweiten Stufe. Blick nach Südwesten.





100

100

100

100



Abb. 105: Tomils, Sogn Murezi. Dreiteilige Klerusbank (969) entlang der Ostwand (57) im Altarraum. Blick nach Nordosten.



Abb. 106: Tomils, Sogn Murezi. Klerusbank (969) im Altarraum. Blick nach Südosten.



Abb. 107: Tomils, Sogn Murezi. Verputzreste auf der südlichen Sitzbankfläche. Blick nach Osten.

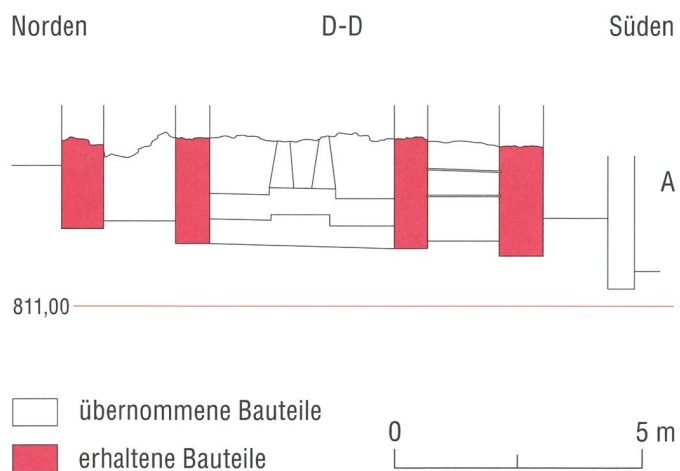


Abb. 108: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Schnitt D-D durch den Altarraum und seine beiden Seitenräume (vgl. **Abb. 73**). An der Ostwand im Altarraum ist die Klerusbank, im südlichen Seitenraum sind die Negative der Tablare zu erkennen. Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Abb. 109: Tomils, Sogn Murezi. Vom Thronstiz zeugen heute die Steinnegative im Mauer-
mörtel der Sitz- und Fussbank. Zum Thronstiz gehörte ein Architekturteil an der Ostwand, möglicherweise eine Rücken-
lehne, das später abgebaut worden ist und die sichtbaren Fehlstellen (1020) im Wand-
verpuz hinterlassen hat. Blick nach Osten.

in den Wänden verankert waren **Abb. 111.** Die Tablare gehörten zu einem Wandregal oder zu einem Wandkasten. Im nördlichen Seitenraum sind keine derartigen Negative an den Wänden zu erkennen.

6.2 Bautechnik und Bauablauf

Die umsichtig vorgenommene Freilegung der Baureste brachte bemerkenswerte Details zum Vorschein, die Aufschluss über den Ablauf und das Vorgehen beim Bau der ersten Kirche geben. An den ausgebrochenen Stellen der Nordmauer (850) und an den

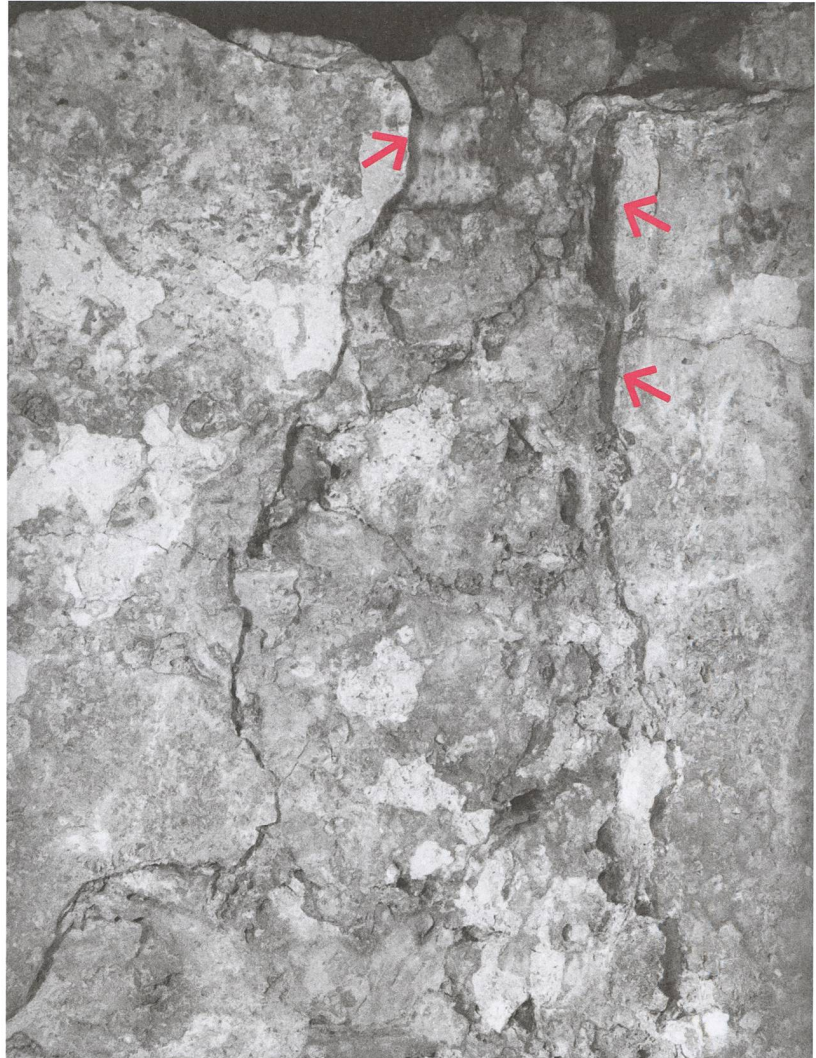
beiden Binnenmauern (975 und 976) sind jeweils drei auf demselben Niveau liegende horizontale Arbeitsfugen zu erkennen **Abb. 112; Abb. 113.** Die untersten befinden sich auf einer Höhe von 50 cm über der Mauerunterkante. Die nächsten Arbeitsfugen folgen in regelmässigen Abständen von 40–50 cm und 60–70 cm. Der Mauer-
mörtel ober- und unterhalb der Baunähte ist identisch und stellenweise abgestrichen. Verschmutzungen auf den Baunähten, die auf einen längeren Stillstand während des Kirchenbaus (beispielsweise über Winter) hinweisen würden, sind keine zu beobachten. Für den Bauvorgang lässt sich Folgendes schliessen: Die besagten Kirchen-
mauern der Ostpartie wurden gleichzeitig in mehreren Etappen aufgeführt. Bei den Baunähten handelt es sich um Arbeitsgrenzen zwischen den einzelnen Etappen desselben Bauprozesses. Die untersten Arbeitsfugen liegen zudem in etwa auf derselben Höhe wie die Fuss- und Sitzbankflächen. Die Klerusbank wurde demnach gleichzeitig mit den Kirchenmauern aufgezogen, wenn auch nicht mit ihnen im Verband.

Der Verlauf der Kanalheizung war bereits beim Errichten der Schiffsmauern in die Planung einbezogen, denn die Standorte für die Kamine und der Ort des Rauchauslasses im Mauerwerk mussten vorgängig bestimmt sein. Nach dem Errichten der Kanäle wurden die Kamine an die Kirchenwände gestellt. Deutlich ist der abgestrichene Mörtel auf der Mauerkrone des Kanals zu erkennen, über dem in einer zweiten Arbeitsphase der Kamin errichtet wurde. Danach erfolgte der Einbau der Böden. Die Schrankenanlage des Presbyteriums dürfte zusammen mit dem Mörtelboden eingebracht worden sein, denn der erwähnte Unterlagstein für den südlichen Schrankenständer war in den feuchten Bodenestrich verlegt worden.

Der Verputz wurde in der letzten Phase des Kirchenbaus angebracht. An diversen Stellen ist zu beobachten, wie der Wandverputz auf den Fussboden hinabreicht **Abb. 114** (vgl. **Abb. 95**; **Abb. 112**). Im Altarraum wurden zuerst die Klerusbank und dann die Wände verputzt. Dies verdeutlicht der Wandverputz der Ostmauer (57), der auf der Oberfläche der Sitzbank ausläuft. Im südlichen Seitenraum brachte man vor dem Verputzen der Wände die Tablare ein. Vom Anbringen des Wandputzes selbst zeugen mehrere schwungvoll ausgeführte Kellenstriche an der Ostwand.

Dass das Bauen an Hanglage nicht immer unproblematisch verlief, wird an mehreren Stellen des Kirchengebäudes offenkundig, so beispielsweise an der Westmauer (78). Bei deren Errichtung mussten die Bauleute eine Richtungskorrektur vornehmen, da ihnen der Mauerverlauf zu stark nach Westen abfiel. Rund 5 m von der Südwestecke entfernt, wurde die Flucht der Westmauer ab einer Höhe von 60 cm um rund 11 cm nach Osten korrigiert. Hieraus resultierte ein Vorsprung im aufgehenden Mauerwerk, der heute noch zu sehen ist **Abb. 115** (vgl. **Abb. 93**). Solche Richtungskorrekturen, insbesondere im Fundamentbereich, sind auch für die Mauern der karolingischen Klosteranlage St. Johann in Müstair mehrfach festgestellt worden.⁹⁵

Im nördlichen Seitenraum des Sanktuariums wird eine mögliche weitere Planänderung während dem Bau deutlich. Für die Ostwand (57) und etwas weniger stark auch für die Nordwand (850) ist zu beobachten, wie das Mauerwerk im unteren Bereich (auf einer durchschnittlichen Höhe von 40 cm ab der Unterkante) um ca. 10 cm in den Raum hineinragt **Abb. 116** (vgl. **Abb. 112**). Der verputzte Mauervorsprung zeigt im Unterschied zum zurückversetzten oberen



Mauerbereich eine unregelmässige Flucht. Ein Hinweis für den Grund dieses Mauervorsprungs geben die Unterkanten der Ostmauer (57) und der Nordmauer (850) im nördlichen Seitenraum. Sie liegen auf derselben Höhe wie der Mörtelboden (962). Für die Kirchenschiffsmauern wurde das Fundament stets in die Grube gesetzt, und der Boden lag um zwei bis drei Steinlagen höher. Es ist daher für den nördlichen Seitenraum anzunehmen, dass das Bodenniveau ursprünglich höher geplant gewesen war. Mit der Planänderung, das Bodenniveau abzusenken, wurde das ursprünglich

Abb. 110: Tomils, Sogn Murezi. Die mit Pfeilen markierten Stellen zeigen die wenigen erhaltenen Negative des einstigen Architekturteils an der Wand. Blick nach Osten.



Abb. 111: Tomils, Sogn Murezi. Negative zweier Tablare (968) im südlichen Seitenraum zum Sanktuarium. Sie gehörten einst zu einem Wandregal oder einem Wandkasten. Die Vertiefungen für die Keile oder Unterzugsbalkchen sind mit einem Kreis gekennzeichnet. Blick nach Osten.

in die Grube gesetzt, um 10 cm stärkere Fundament gegen das Rauminnere freigelegt. Das nicht sauber auf Flucht gemauerte Fundament wurde durch den Verputz zwar kaschiert, die Mauervorsprünge gegen das Rauminnere blieben jedoch bestehen.

Nicht zuletzt lässt die bereits erwähnte gekappte Südwestecke des Gotteshauses auf einen möglichen Messfehler beim Bau der Kirche schliessen (vgl. **Kap. 6.1.2**).

6.3 Funde aus der Kirche

Im Abbruchschutt (1014) der ersten Kirche lagen zahlreiche Verputzfragmente. Der Abbruchschutt stammt vom Altarraum und seinen beiden Seitenräumen, welche beim Umbau der Kirche zum Dreiapsidensaal in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts abgebrochen worden waren. Wie in **Kap. 8.1**

erläutert, deponierten die Bauleute den Abbruchschutt (1014) hinter den neu errichteten Apsiden und deckten die Mauerreste der älteren Kirchen-Ostpartie damit vollständig zu.

Auf den Verputzfragmenten sind auf einigen Stücken eingeschnittene Buchstaben, auf anderen wiederum Graffiti **Abb. 117**, die in den trockenen Wandverputz geritzt worden sind, zu erkennen. Für die Fragmente aus dem Altarraum oder dessen Seitenräumen war eine genauere Zuordnung aufgrund der Fundlage nicht mehr möglich. Zusammengehörende Fragmente waren bisweilen auf alle drei Räume verteilt. Die Mörtelschnittinschrift hingegen dürfte im Altarraum angebracht gewesen sein, wie der Vergleich der Verputzfragmente mit dem noch *in situ* befindlichen Verputz im Altarraum gezeigt hat. Einige der Verputz-

stücke mit Ritzgraffitis stammen vielleicht von einem gemauerten Altar. Sie zeigen denselben Mauermörtel auf der Rückseite sowie Verputz auf der Vorderseite und können zu Kanten und Ecken zusammengesetzt werden **Taf. 10,116; Taf. 11,122; Taf. 12,126.**

6.3.1 Mörtelschnitt-Inschrift

13 Fragmente **Taf. 8,101–107** zeigen die lateinischen Versalien *A, D, H, M, N, O, P, S* sowie Linien und Bögen von weiteren Buchstaben. Sie waren Teil einer Inschrift, die einzelnen Wörter sind mit Punkten voneinander getrennt. Wenige Fragmente konnten zu den Wörtern [...] · DÖM · P[A...]

Abb. 118 zusammengesetzt werden. Der Schrägschaft des Buchstabens *A* ist zugleich die Bruchkante des Verputzstückes, das *A* somit nicht vollständig erhalten **Taf. 8,101**. Das Wort *DÖM* besitzt ferner einen Kürzungsstrich. Die Höhe der Buchstaben beträgt durchschnittlich 55 mm, die Buchstabenbreite variiert zwischen 35–45 mm für *D* und *P* und 15–25 mm für *H*, *M*, *N* und *O*. Die Buchstaben besitzen eine Linienstärke von 2 mm und wurden etwa 3 mm tief in den noch weichen Verputz eingeschnitten. Ihre Serifen sind dreieckig und im Gegensatz zu den eingeschnittenen Buchstabenlinien mit einem entsprechenden Gegenstand in den Verputz gestochen worden. Die

Abb. 112: Tomils, Sogn Murezi. Schnitt durch den nördlichen Seitenraum mit Ostmauer (57). Arbeitsfugen (rot) in Nordmauer (850), Mörtelboden (962), Baugrube (966) für die Apsiden, Verfüllung (984) der Mauergruben für die Apsiden. Blick nach Norden. Mst. 1:20.

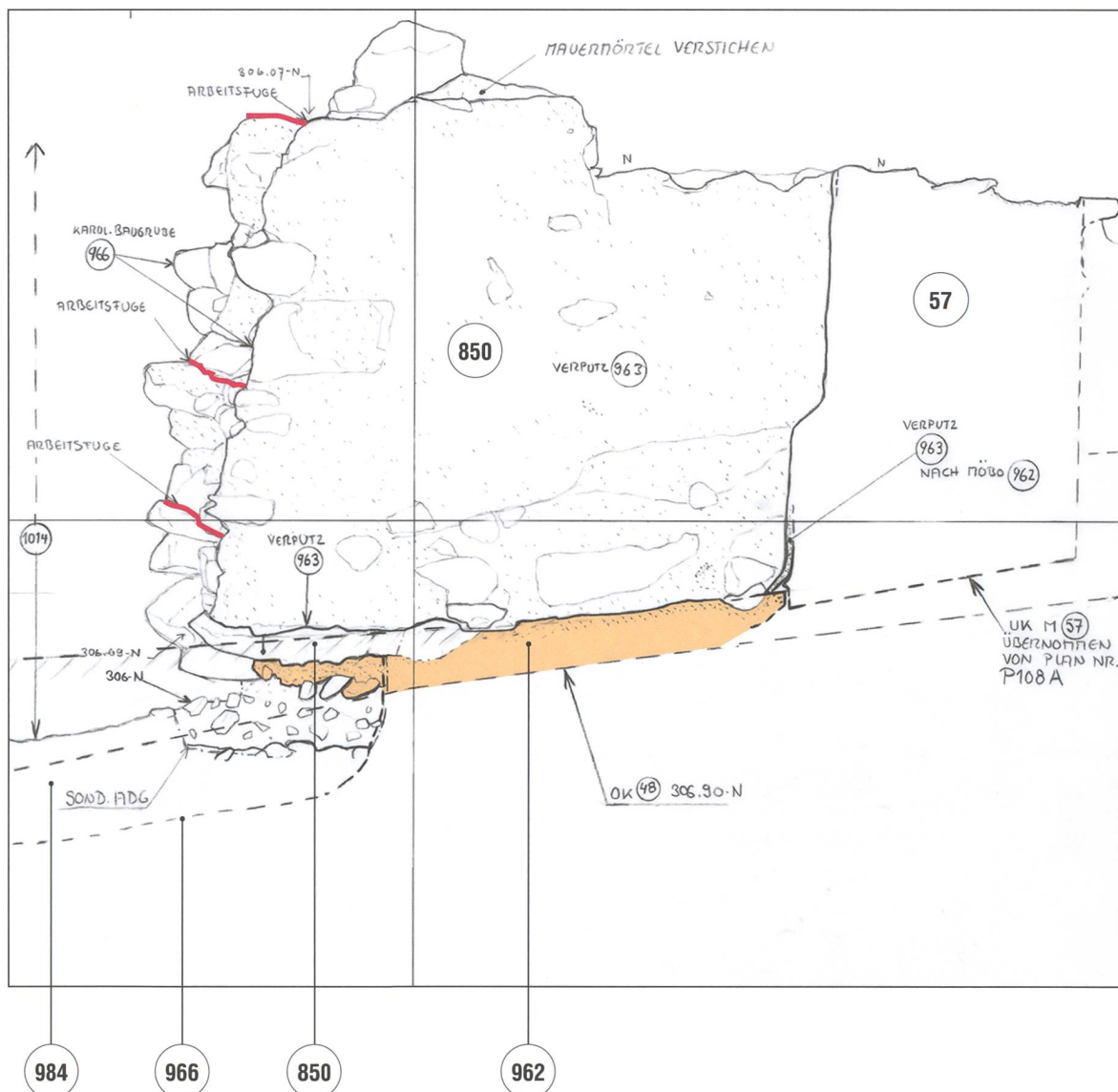


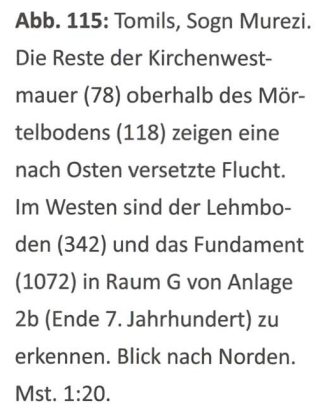
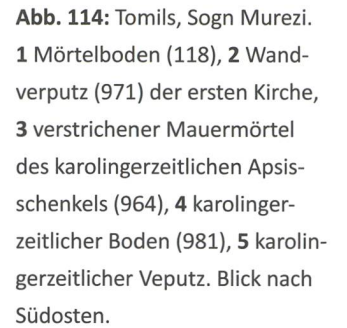


Abb. 113: Tomils, Sogn Murezi. Der Nordpfeil liegt auf einer der Arbeitsfugen im Mauerwerk der südlichen Binnenmauer des Altarraumes (976). Blick nach Osten.

Mörtelschnitt-Inschrift wurde demnach während dem Bauvorgang an den frisch verputzten Mauern angebracht. Im Gegensatz zu den Graffiti (vgl. **Kap. 6.3.2**) handelt es sich bei ihr um eine gestaltete Schrift, das heisst, sie wurde vermutlich auf Anweisung und anhand einer Vorlage erstellt.

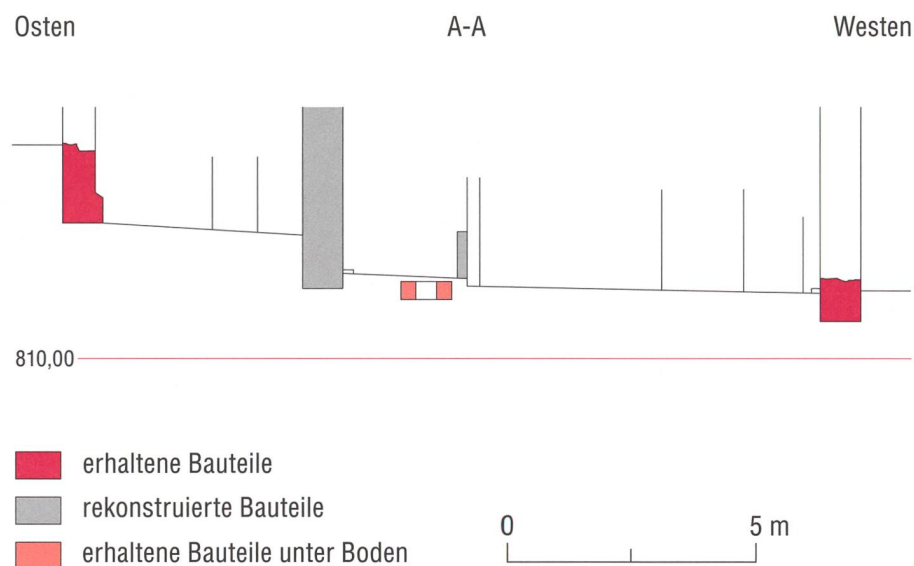
Ferner lagen im Abbruchschutt 19 Fragmente, die ebenfalls in den frischen Verputz geschnittene Linien aufweisen. Die Linien bilden keine Buchstaben, sondern Kreuzmuster oder verlaufen einzeln oder in mehreren Linien parallel nebeneinander. Ihre Bedeutung bleibt unklar, vielleicht umrahmten sie die beschriebene Mörtelschnitt-Inschrift

Zur paläografischen Datierung der Inschrift müssen die Buchstabenformen und das Schriftbild untersucht und mit datierten frühmittelalterlichen Inschriften verglichen werden. Die Buchstaben *D*, *H*, *M*, *N*, *O*, *P* sind in der römischen *Capitalis rustica* verfasst. Die Mörtelschnitt-Inschrift zeigt aber charakteristische Merkmale frühmittelalterlicher Inschriften: die Buchstaben *H*, *M*, *N* und *O* wurden eng gesetzt und sind langgestreckt, bei *N* ist der Schrägschaft eingezogen.⁹⁶ Zwei vergleichbare Inschriften finden sich auf zwei Grabplatten aus dem Kanton Waadt.⁹⁷ Einer der beiden ist einer Nonne mit dem Namen Eufrazia gewidmet und wird nach dem neuesten Forschungsstand dem spätantik-frühmittelalterlichen Gräberfeld Pré de la Cure bei Yverdon VD zugewiesen. Der zweite Stein wurde im Fussboden der Pfarrkirche von Baulmes VD entdeckt. Ein gewisser Gundericus setzte ihn für die Jungfrau Landoalda. Die beiden Grabinschriften werden in die Zeit um 700 datiert.⁹⁸ Die Mörtelschnitt-Inschrift von Sogn Murezi besitzt einige Ähnlichkeit mit den Westschweizer Inschriften, insbesondere mit der Grabplatte der Landoalda. Das *O* ist rautenförmig, die Ecken der Raute werden durch Serifen gebildet. Das *N* weist einen tiefliegenden Schrägschaft auf, während das *M* auf tiefliegende Schrägschäfte verzichtet. Die Buchstaben sind in der Grundtendenz eng gesetzt und schlank, wobei immer wieder sehr runde, bauchige Formen – in der Tomilser Inschrift *D* und *P* – eingestreut werden. Die Datierung des



Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650

Abb. 116: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2a. Schnitt A-A durch
die Kirche (vgl. **Abb. 73**). Blick
nach Süden. Mst. 1:150.



Schriftbildes deckt sich gut mit der Entstehungszeit der Kirche um die Mitte respektive zu Beginn der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts (vgl. **Kap. 6.4**).

6.3.1.1 [...] · DÖM · P[A...] – eine Stifterinschrift?

Die Abkürzung [...] · DÖM · P[A...] kann mit der Bedeutung *Domus* (lateinisch Haus) oder *Dom(i)nus* (lateinisch Herr) aufgelöst werden. Mit «Herr» konnte Gott gemeint sein, im frühen Mittelalter stellte man *Domnus* ferner den Namen hoher Würdenträger (Kaiser, König, Papst, Bischof oder Abt) voran. Gemäss Iso Müller wurde in den «*römischen Mönchsklöstern beim Tischgebet mit der Formel Jube domne benedicere vom Obern der Segen erbeten*», wobei der Abt als *Domnus* und der himmlische Herr als *Dominus* angesprochen wurde.⁹⁹

Die Errichtung der Kirche Sogn Murezi und damit die Entstehung der Inschrift fallen in die Amtszeit des Churer Bischofs Paschalis aus dem hochadeligen Geschlecht der Zacconen (vgl. **Kap. 17.3**). Könnten dem-

nach die beiden Buchstaben P[A...] auf den besagten Bischof als Gründer von Sogn Murezi hinweisen? Im Zusammenhang mit einem Namen wäre die Abkürzung *DÖM* eindeutig mit Herr zu übersetzen. Dass den Churer Bischöfen und Amtsträgern ebendieser *Domnus* vorangestellt worden war, verdeutlichen zwei Grabinschriften. In einer vom Anfang des 8. Jahrhunderts überlieferten Grabinschrift werden die Söhne des besagten Bischofs Paschalis als Stifter einer Grabinschrift für einen unbekannten Ahnherren genannt. Jactadus und sein Bruder Victor II. werden hierbei mit ihren Amtstiteln des Statthalters und des Bischofs aufgeführt und ihre Anrede als Herren vorangestellt.¹⁰⁰

Dieselbe Anrede findet sich auch auf einer erhaltenen Grabplatte für einen nicht namentlich genannten *Domnus*, welche Jactadus' Sohn, *Praeses Victor*, zu Beginn des 8. Jahrhunderts aus Vinschgauer Marmor anfertigen liess **Abb. 119**.¹⁰¹ Gemäss Iso Müller und Otto P. Clavadetscher dürfte es sich um die Grabplatte von Bischof Victor II. gehandelt haben, dem Begründer des Klos-

ters Cazis und Sohn von Bischof Paschalis.¹⁰² Eine Interpretation der Inschrift [...] · DÖM · P[A...] als *Domnus Paschalis*, respektive die Gründung der Kirchenanlage Sogn Murezi durch diesen Churer Bischof, ist auch vor dem Hintergrund der anderen frühen Klostergründungen Churrätiens, auf welche in **Kap. 17.3.1** ausführlich eingegangen wird, sehr wahrscheinlich.

6.3.2 Frühmittelalterliche Graffiti in Latein und Griechisch

Unter den Verputzfragmenten finden sich insgesamt 66 Stücke mit eingeritzten Zeichnungen und Inschriften (vgl. **Abb. 117**). Auf 48 Fragmenten, die in wenigen Fällen zusammengesetzt werden konnten, sind Buchstaben abzulesen. Sie sind in den Katalog aufgenommen worden **Taf. 9,108–Taf. 17,148**. Bei den eingeritzten Linien auf den restlichen 18 Verputzstücken ist nicht mehr zu sagen, ob es sich überhaup um Buchstaben handelt.

Unter den lesbaren Buchstaben finden sich solche des lateinischen Alphabets **Taf. 10,113; Taf. 13,127; Taf. 14,134.135; Taf. 16,142; Taf. 17,143** und Inschriften in griechischer Sprache und Schrift **Taf. 10,111.112; Taf. 10,114–117; Taf. 11,118; Taf. 12,124**. Die erkennbaren Buchstaben ergeben jedoch aufgrund der kleinfragmentierten Verputzstücke keine vollständigen Wörter. Nur in einem Fall **Taf. 17,143** ist das Wort *quoque* (lateinisch und) zu entziffern.¹⁰³ Im Unterschied zur Mörtelschnitt-Inschrift, die als gestaltete *Capitalis*-Schrift die Kirchenwand schmückte, verewigten sich die Graffiti-Verfasser fast ausschliesslich mit der kursiven und individuellen Gebrauchsschrift. Festzustellen sind ausserdem die Handschriften von verschiedenen Personen.

Frühmittelalterliche Graffiti sind ein Forschungsfeld, das noch nicht häufig bearbeitet worden ist. Für das heutige Graubünden sind Graffiti für die Churer Grabkirche St. Stephan und für die bereits erwähnte Kirchenanlage Sogn Pieder in Domat/Ems nachgewiesen. Diejenigen von Sogn Pieder stammen aus karolingischer Zeit, waren jedoch nicht mehr lesbar. Ihre Zuordnung zu einem der Räume der Kirchenanlage ist eine Frage der zurzeit laufenden Auswertung im ADG.

Die Kirche St. Stephan aus dem 6. Jahrhundert liegt am Hang des Mittenbergs oberhalb der bischöflichen Kathedrale am Rand eines spätantiken Gräberfeldes. Sie wurde über einer etwas älteren, tonnengewölbten Grabkammer mit zwölf regelmässig angelegten, gemauerten Grabzellen (*formae*) errichtet. Die Grabkammer diente hohen kirchlichen Amtsträgern, vermutlich dem Churer Bistumsklerus, als Grablege *ad sanctos*. In der Ostwand der Grabkammer lag nämlich eine Apsidole, unter deren Bodenplatte sich ein Stollen befand, der als Reliquienloculus zur Aufnahme der heiligen Gebeine des Erzmärtyrers Stephan gedient hat. Die Grabkammer besass im Westen



Abb. 117: Tomils, Sogn Murezi. Verputzfragment **Taf. 10,112** mit eingeritzten griechischen Buchstaben. Mst. 1:1.



Abb. 118: Tomils, Sogn Murezi. Mörtelschnitt-Inschrift [...] · DÖM · P[A...] **Taf. 8,101** aus der Kirche um 650. Mst. 1:1.

einen Vorraum, der ebenfalls als Grablege benutzt worden war. Aus dem Abbruchschutt dieses Vorraumes konnten zwei Verputzfragmente geborgen werden, die Graffiti aufweisen. Bernhard Bischoff datierte die Schrift am ehesten ins 8. Jahrhundert.¹⁰⁴ Bis auf eine Zeile, die als *Tusci* oder *Tu sancti* gelesen werden kann, ist die Lesung der restlichen Buchstabenfolgen unsicher und die Bedeutung der Inschrift nicht zu ermitteln. Die Graffiti verdeutlichen

jedoch, dass die Grabkammer Besuchern offengestanden hat und sich diese hier verewigt haben.

Auch von anderen Orten sind frühmittelalterliche Graffiti aus kirchlichen Räumen bekannt. Cécile Treffort behandelt in ihrem Werk «Mémoires carolingiennes» neben Inschriften auf Epitaphien karolingische Graffiti an Wänden von Krypten, Sanktuarien, auf Reliquienschreinen und Altären.¹⁰⁵

Die Graffiti auf den Altären waren häufig von Geistlichen geschrieben worden, die ihre Namen auf diese Weise mit der Eucharistiefeier und den Reliquien unter dem Altar in Verbindung setzen wollten. Ihre Namen standen sozusagen stellvertretend für ihre Verfasser am Altar. Das Bedürfnis von Besuchern christlicher Stätten war durch alle Zeiten hindurch gross und ist es bis heute, sich durch das Hinterlassen von Namen und Wünschen oder Gegenständen in der Nähe des Altars zu verewigen. Dahinter steht – neben dem simplen Bekenntnis *hic fuit* – die Hoffnung, dass die heilsbringende Wirkung der Reliquien auf die Autorschaft der Inschriften auch nach deren Abreise ungebrochen bleibt. Insbesondere bei Stationen entlang der Pilgerwege und bei Wallfahrtsstätten selbst sind Graffiti gut bekannt.¹⁰⁶

Die erkenn- und lesbaren Buchstabenfolgen unter den Graffiti von Sogn Murezi sind zu gering, um ihre Bedeutung zu bestimmen. Die individuellen Inschriften in griechischer und lateinischer Sprache machen deutlich, dass ihre Verfasser über eine gute Bildung verfügt haben, wie sie zu der Zeit höheren Amtsträgern und vor allem Geistlichen zuteil kam. Im Altarraum und/oder seinen beiden Seitenräumen haben sich demnach in der Zeit zwischen dem Bau der Kirche in der Mitte des 7. Jahrhunderts und dem Abbruch der Kirchenostpartie in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts gebildete Persönlichkeiten verewigt. Dabei kann es sich um die vor Ort wohnhaften Geistlichen gehandelt haben, aber auch um Besucher der Kirchenanlage. Da Sogn Murezi, wie noch zu sehen sein wird, an einer wichtigen Durchgangsrouten nach Süden gelegen hat, könnte sie eine Etappe auf einer Pilgeroute und somit Herberge für Pilger und Geistliche beispielsweise auf dem Weg nach Rom gewesen sein. Dass Sogn Murezi selbst ein Wallfahrtsort gewesen sein soll, ist unwahr-

scheinlich, denn es fehlen Bestattungen, wie sie in und um Wallfahrtskirchen üblicherweise festzustellen sind. Die verehrten Heiligenreliquien förderten den Begräbniskult, wollten die Gläubigen doch möglichst in der Nähe der Heiligen bestattet werden. Bei Sogn Murezi wurde jedoch in frühmittelalterlicher Zeit nicht bestattet.

6.3.3 Verputzreste mit Farbspuren und eine Eisenklammer

Ferner fanden sich im Abbruchschutt (1014) drei Verputzfragmente mit roter, grauer und gelber Farbe **Abb. 120**. Sie zeigen, dass die Kirche zumindest an manchen Stellen ausgemalt gewesen war. Aus dem Abbruchschutt stammt zudem eine Eisenklammer **Taf. 6,91**. Solche Klammern haben vielseitige Anwendung gefunden, meist dienten sie als Verbindung von hölzernen Bauteilen.

6.3.4 Exkurs: Frühmittelalterliche Reliquiare und ein Zinnkreuz aus der Kirche St. Lorenz in Paspels

Der Altar der ersten Kirche Sogn Murezi konnte nicht mehr festgestellt werden. Ein Altar zur Feier der Eucharistie darf angenommen werden. Sicherlich barg er Reliquien, denn um 650 war es bereits üblich, die sterblichen Überreste von Heiligen im oder unter dem Altar einzubringen. So öffnete Bischof Ambrosius von Mailand (340–397) im Jahre 386 die Gräber der Märtyrer Gervasius und Protasius, liess die Märtyrergebeine herausnehmen und überführte sie in die von ihm erbaute Basilika (heute St. Ambrogio in Mailand (I)). Die Entdeckung der Überreste von Gervasius und Protasius gilt als erste Auffindung und Überführung von Märtyrerleibern. Fortan war der Märtyrerkult nicht mehr an eine Grabstätte gebunden. Es entwickelte sich eine «*orts-überschreitende Verehrung*. Denn die vielen

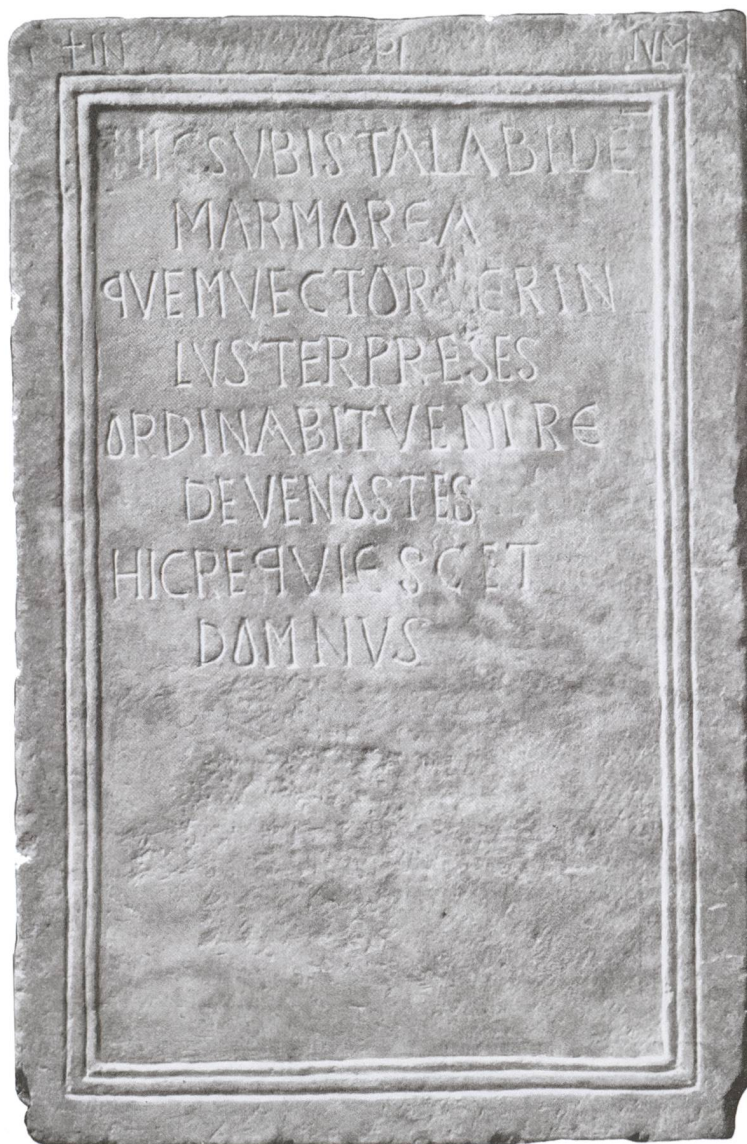


Abb. 119: Chur, Rätisches Museum. Inschrift des *praeses* Victor auf einer Grabplatte aus Vintschgauer Marmor (Beginn 8. Jahrhundert). Masse der Grabplatte: 121 × 79 cm.

Reliquien, die im Laufe der Zeit verbreitet wurden, machten jeden Heiligen sozusagen multilokal».¹⁰⁷

Bischof Ambrosius' Überführung der Heiligenbeine brachte eine weitere Änderung im bisherigen Märtyrerkult mit sich. Er liess die entdeckten Reliquien am neuen Ort nämlich unter dem Altar einbringen. Wa-

ren bisher die Gräber von Heiligen mit einer Kirche und einem Altar überbaut worden, transferierte man nun die Überreste von Heiligen unter bereits bestehende Altäre. Die Einbringung von Märtyrerreliquien unter den Altar gründet in der Apokalypse 6,9–11: «Und da das Lamm das fünfte Siegel auftrat, sah ich unter dem Altar die Seelen derer, die erwürgt waren um des Wortes Gottes willen und um des Zeugnis willen, das sie hatten».

Weder der Altar noch die Reliquien von Sogn Murezi waren auffindbar. Dafür wurden 1957 bei baugeschichtlichen und archäologischen Untersuchungen in der nahegelegenen Kirche St. Lorenz in Paspels fünf Reliquiare, ein Zinnkreuz sowie die marmorne *mensa* eines Tischaltars aus dem Frühmittelalter entdeckt. Die kleine Kirche liegt nur 1,4 km Luftlinie von Sogn Murezi entfernt (vgl. **Abb. 386**). Bei ihr handelt es sich um einen Saalbau mit eingezogenem Rechteckchor. Das Kirchenschiff wurde von Ausgrabungsleiter Walther Sulser typologisch ins 11./12. Jahrhundert datiert. Der eingezogene Rechteckchor ist jünger und dürfte aufgrund der Datierung der Wandmalereien an den Chorwänden spätestens in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts angebaut worden sein.¹⁰⁸

Sulser postulierte für St. Lorenz einen Vorgängerbau: «Die Bodenuntersuchungen und Funde weisen aber mit aller gewünschten Deutlichkeit darauf hin, dass wir es noch nicht mit dem ersten Gotteshaus auf dem Gipfel von St. Lorenz zu tun haben. Der Bau steht in und über einem Gräberfeld, das älter ist (...). Nicht eine einzige Bestattung ist für die Zeit nach dem Kirchenbau nachzuweisen. Es scheint also, dass damals, als Tomils sich von St. Lorenz freimachte, der Friedhof dorthin verlegt wurde»¹⁰⁹. Sulser kannte damals aber Sogn Murezi noch nicht

und meinte mit Tomils die heutige Pfarrkirche St. Mariä Krönung. Auf die kirchenpolitische Beziehung und Bedeutung der drei Kirchen St. Lorenz, St. Maria Krönung und Sogn Murezi ist in **Kap. 17.2** zurückzukommen.

Ein weiterer Grund für die Annahme einer «Urkirche» waren für Sulser neben den älteren Gräbern die obgenannten frühmittelalterlichen Funde, Verputzreste mit Freskomalerei, die sich von der Wandmalerei des 13. Jahrhunderts unterschied, wenige Stuckfragmente mit Bemalung und einige Mörtelbodenstücke mit roter Ziegelmehloberfläche.

Diejenigen Gräber, welche von den Kirchenmauern gestört worden sind, waren allesamt leer oder bargen Mehrfachbestattungen. Die umliegenden Gräber waren grösstenteils ungestört. Für ein Individuum, das aufgrund der Belegabfolge zu den ältesten zählt, ergab die ¹⁴C-Datierung als Ergebnis den Zeitraum zwischen 986 und 1118 bei einem Mittelwert von 1052. Das Grab wird von den Fundamenten des später angefügten Kirchturmes angeschnitten, welcher demnach erst nach der Mitte des 11. Jahrhunderts entstanden ist. Die Daten zeigen aber auch, dass zur Benutzungszeit der Kirche, entgegen der Annahme Sulzers, sehr wohl noch bestattet worden ist, und zwar in derselben Zeit, in der auch um die Kirche Sogn Murezi ein Friedhof existierte. Die Ablösung und Verlegung des Friedhofes von St. Lorenz nach Tomils hat demnach nicht stattgefunden.

Aber zurück zum postulierten Kirchenbau aus frühmittelalterlicher Zeit. Ein älteres Gräberfeld bedingt nicht zwingend eine Kirche. Die Frage nach den Bestattungspätzen in der Region ist ein ungelöstes Thema. In der Talschaft Domleschg-Heinzenberg

ist bislang für keine der frühmittelalterlichen Kirchen ein Friedhof nachgewiesen. Ausserhalb des Tals sind die nächstgelegenen Gräberfelder diejenigen von Bonaduz und Tamins mit einer Belegungsdauer von spätrömischer Zeit bis ins 6./7. Jahrhundert. Wo die Bevölkerung in der Zeit im Domleschg bestattet worden war, ist hingegen unklar.

Die gefundenen Malereireste und Bodenfragmente mit Ziegelmehloberfläche von St. Lorenz könnten von einer älteren Kirche stammen. Allerdings war der bestehende Kirchenbau aus dem 13. Jahrhundert bereits Resultat eines früheren Umbaus, und die Malerei- und Bodenreste könnten im Prinzip auch aus dem älteren, entfernten Chor stammen. Leider sind diese Funde heute nicht mehr auffindbar. Ein frühmittelalterlicher Vorgängerbau zu St. Lorenz ist nicht ausgeschlossen, bislang aber nicht nachzuweisen. Es ist daher denkbar, dass die entdeckten Objekte (Reliquiare, Zinnkreuz) aus der Kirche Sogn Murezi stammen und aufgrund des Umbaus des Dreiapsidensaals in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts in die Kirche St. Lorenz transferiert worden sind. Sie sollen im Folgenden kurz vorgestellt werden. Eine ausführliche Erläuterung der Reliquiare und des Zinnkreuzes findet sich in der zitierten Literatur.

Entdeckt wurden sie im Altar, dessen Zeitstellung nicht klar ist. Möglicherweise stammt er aus dem 13. Jahrhundert. Die drei hölzernen Reliquiare waren beim Einbringen in den Altar bereits zerstört, wie noch zu sehen sein wird. Der Stipes des Altars war mit Bruchsteinen und Mörtel aufgeführt und anschliessend verputzt worden. Nach oben geschlossen war er mit einer Marmorplatte, die ursprünglich von einem Tischaltar stammt. Im Innern des Altars befand sich ein 65 × 45 cm grosser und

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



Abb. 120: Tomils, Sogn Murezi.
Bemalte Verputzfragmente
der ersten Kirche. Mst. 1:1.

36 cm tiefer Hohlraum. Darin lag ein marmorner Reliquienbehälter (*sepulcrum*), welcher die Reliquiare aufgenommen hat. Im Innern des *sepulcrums* lagen ein silbernes Reliquienkästchen, eine runde Reliquienbüchse (*pyxis*) aus Hirschgeweih mit Textilresten im Innern, zwei Seitenwände von zwei weiteren Holzkästchen sowie ein Stück Serpentin **Abb. 121**. Der Hohlraum zwischen dem *Sepulcrum* und den Wänden des Reliquienloculus wurde mit «*splittrigen Steinen verdämmt*»¹¹⁰, gegen oben zusätzlich ein Kalkmörtelestrich verteilt, in welchen zuoberst eine grössere Steinplatte verlegt worden war. Über der Steinplatte wurde wiederum Kalkmörtel verteilt, um darin die besagte Marmorplatte zu verlegen. In den weichen Kalkmörtelestrich unter der Platte waren ferner ein walmdachförmiger Deckel, zwei Seitenwände und der Boden eines Holzreliquiars eingedrückt **Abb. 122**.

Das silberne Reliquienkästchen **Abb. 123** besitzt einen flachen Deckel, der mit zwei Scharnieren an der Kästchen-Rückseite befestigt ist. Die Seitenwände zeigen gravierte

und punzierte Verzierungen. In zwei Kreisen mit doppelter Umrahmung befinden sich abwechselnd das lateinische Kreuz und das konstantinische Monogramm A und W. Die Räume zwischen den Kreisen ziert ein gepunztes Punktorament. Der Deckel ist mit vier solcher Kreise versehen, davon zwei mit Monogramm und zwei mit lateinischem Kreuz. Der Kunsthistoriker Wolfgang Fritz Volbach, der alle Reliquienbehälter von Paspels eingehend untersucht hat, datiert das Kästchen aufgrund eines Vergleichs mit zeitgenössischen Silberarbeiten in das beginnende 5. Jahrhundert. Die Herkunft vermutet er in Oberitalien, wo in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts zahlreiche bedeutende Silberarbeiten entstanden sind.¹¹¹

Bei der *Pyxis* aus Hirschgeweih **Abb. 124** handelt es sich um ein sehr seltenes Exemplar eines frühmittelalterlichen Geweih-Reliquiars. Sie war ebenfalls verziert, die Zeichnung aber kaum mehr zu erkennen. Im unteren Bildregister ist ein Kreuz dargestellt, flankiert von zwei knieenden Figuren. Das obere Bildregister über dem Kreuz

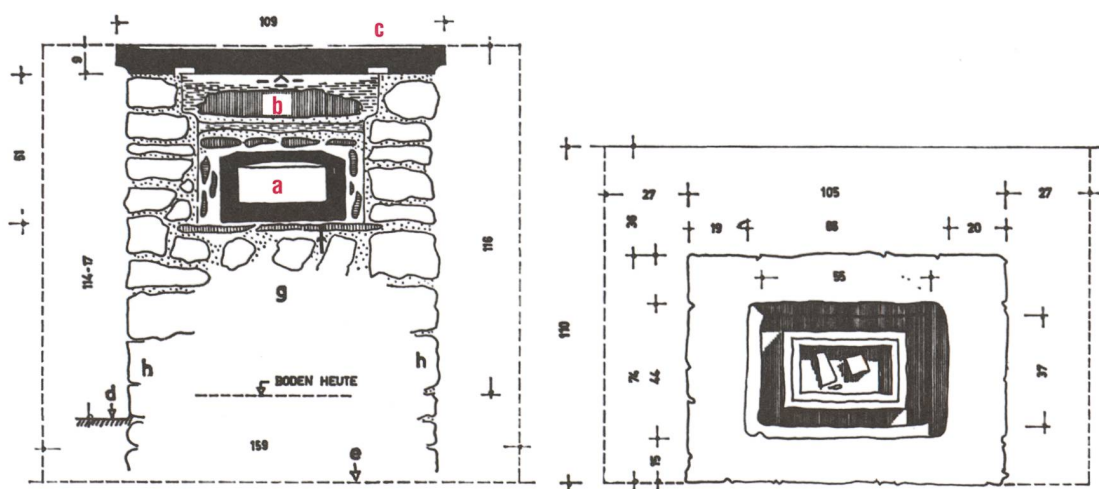


Abb. 121: Paspels, St. Lorenz. Aufriss und Querschnitt des Blockaltars in der Kirche. **a** Sepulcrum aus Marmor mit den frühmittelalterlichen Reliquiaren, **b** Deckstein, **c** weisse Marmormensa, darunter waren die vier Fragmente des Holzreliquiars in den Mörtel eingedrückt. Mst. 1:25.

zeigt einen Christuskopf mit Kreuznimbus. Gegen den oberen Büchsenrand wird die Zeichnung von drei, am unteren von zwei Linien begrenzt. Die Form der Pyxis und die schlecht erhaltene Ritzzeichnung lassen nur eine annähernde Datierung zu. Gemäss Volbach stammt die Büchse aus dem 8. Jahrhundert und stellt eine einheimische Arbeit dar.

Im Inneren der Hirschgeweihbüchse lagen acht Textilreste, welche Emil Vogt zur genaueren Untersuchung übergeben wurden.¹¹² Die schlecht erhaltenen Stoffreste waren aus feinen Fäden aus Seide oder Halbseide gewoben. Vogt untersuchte die Stoffe auf das Fadenmaterial und die Webart hin, und es gelang ihm, das Muster eines Textilrestes zu rekonstruieren. Die Datierung der Textilreste erwies sich als schwierig, da sich die kunsthistorisch ausgerichtete Textilforschung bis dato solcher Reste aus Reliquiaren nur selten angenommen hatte. Auch können die Reliquiare oder die in die Seidenstoffe eingehüllten Reliquien durchaus älter sein, wenn sie übertragen und in neue Stoffe eingehüllt worden sind. Ähnliche Muster wie auf den Stoffen von Paspels fanden sich bisher auf einem Seidendamast aus dem Hochaltar der Churer Kathedrale, auf einer Halbseide aus der Abtei St-Maurice VS und auf einem Seidenstoff aus der Kathedrale in Sens F. Nach seinen Untersuchungen kommt Vogt zum Schluss, dass die Textilreste von Paspels *«spätestens dem 7. bis 8. Jahrhundert, möglicherweise aber auch schon dem 6. Jahrhundert zugewiesen werden können»*.¹¹³

Die Altarmensa aus weissem Marmor mit hellgrauen Einsprengseln, welche als Spolie in den Altar verbaut gewesen war, stammt ursprünglich von einem frühmittelalterlichen Tischaltar mit vier Stützen. Sie besitzt das Format von 109 × 74,5 cm und ist 9,5 cm

dick. Die vier Vertiefungen auf der Unterseite sind rechteckig und 8,5 × 8 × 2,5 cm gross. Die Untersicht der Platte ist grob bearbeitet, die Sichtflächen hingegen geschliffen. Ihre Ränder zeigten eine fein gearbeitete Profilierung. Sulser datiert die Platten aufgrund von bekannten Tischaltären, respektive Altarmensen von Tischaltären aus der Churer Kathedrale oder aus St. Peter in Holz, Teurnia (A) ins 5. oder 6. Jahrhundert.¹¹⁴ Aber auch in späteren Zeiten standen Tischaltäre in Gebrauch.

Die originale Fundlage des 7,4 cm hohen und 5,8 cm breiten Brustkreuzes aus Zinn **Abb. 125** ist unklar. Es lag gemäss Walther Sulser auf einem bei der Ausgrabung angelegten Knochenhaufen an der äusseren Nordostecke der Kirche. Auf der Vorderseite ist ein stehender Christus bekleidet mit einem Rock zu erkennen. Seine ausgebreiteten Arme sind leicht angewinkelt, die Füsse leicht nach aussen gekehrt. Die Finger wie die Zehen und die Knie als runde Erhebungen



Abb. 122: Paspels, St. Lorenz. Das frühmittelalterliche Holzreliquiar während der Restaurierung.

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



sind deutlich zu erkennen. Der Christus am Kreuz hat ein ovales Gesicht mit einem Bart. Unter seinen Achseln wurde das Metallkreuz mit zwei Rosetten versehen, welche Volbach *«vielleicht verkümmert als Sol und Luna»*¹¹⁵ deutete. Das Kreuz ist mit einem dem Rand entlanglaufenden Dekorband aus kurzen geritzten Strichen verziert. Das Band bildete einst an allen acht Ecken eine Schlaufe, wovon noch vier erhalten sind. Über die Ösen und Schlaufen konnte das Kreuz beispielsweise auf einen Stoff appliziert werden. Auch die Rückseite des Kreuzes ist mit fein geritzten Dreiecken und Strichmuster verziert.

*«Die abstrakte Wiedergabe des Gekreuzigten, die unorganisch, unrealistische Darstellung des Körpers, der die einzelnen Teile unzusammenhängend nebeneinander stellt»*¹¹⁶, entspricht gemäss Volbach dem germanisch-merowingischen Stil des 6. und 7. Jahrhunderts. Auf den langobardischen Goldpresskreuzen aus Oberitalien, so auf einem Kreuz aus dem Grabe Gisulfs († 611) in Cividale oder auf Kreuzen aus Calvisano (6. bis erste Hälfte des 7. Jahrhunderts) findet er Vergleichsbeispiele mit ähnlich abstrakten Körperdarstellungen und ovalen Kopfformen der Christusfigur. Volbach vermutet für das Zinnkreuz einen Herstellungsort in Brescia (I), von wo aus es nach Churrätien gelangt sein dürfte.

Die erläuterten Reliquiare sind typologisch datiert. Für die kunsthistorische Forschung zu frühmittelalterlichen Reliquiaren und Stoffen wäre der Versuch einer absoluten Datierung mithilfe naturwissenschaftlicher Methoden sicher lohnenswert. Festzustellen bleibt, dass in St. Lorenz bis anhin keine frühmittelalterliche Kirche nachgewiesen ist, deren Altar die fünf Reliquiare aufgenommen haben könnte. Dafür existierte in der unmittelbaren Umgebung mit Sogn Murezi ab der Mitte des 7. Jahrhunderts eine Kirche, die in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts gar drei Altäre erhält. Dass die Reliquiare von Sogn Murezi nach St. Lorenz transferiert worden sein könnten, ist eine Hypothese, die es in der Zukunft noch zu verifizieren gilt. Wünschenswert ist eine serielle ¹⁴C-Beprobung einer grösseren Zahl von Skeletten. Kann keines in die frühmittelalterliche Zeit verortet werden, ist von der Idee eines älteren Vorgängerbaus zu St. Lorenz Abstand zu nehmen. Die genauere Bestimmung der Zeitstellung von St. Lorenz ist auch für die Frage nach der frühmittelalterlichen Kirchenlandschaft der Region wichtig. Dass die spätantik-frühmittelalterliche Kirche St. Johann Baptist am südlichen Ende der Talschaft als Mutterkirche für das linksrheinische Domleschg gilt, wurde oben bereits angedeutet. Als Pendant zu St. Johann Baptist wurde in der Forschung bis anhin St. Lorenz in Paspels am nördlichen Ende des Tals gehandelt, welche demnach die Talkirche für die rechtsrheinische Seite gewesen sein soll. Zu der verlockenden Idee verleitete auch die Tatsache, dass beide Kirchen in erhöhter Lage und in Sichtverbindung zueinander auf einem Felssporn thronen. Als diese Hypothese formuliert worden war, kannte man aber die erst in den vergangenen Jahren ans Licht geförderte Kirchenanlage Sogn Murezi noch nicht. Mit den jüngsten Erkenntnissen zu Sogn Murezi und St. Lorenz müssen die bisherigen Hypo-

Abb. 123: Paspels, St. Lorenz. Silbernes Reliquienkästchen (Beginn 5. Jahrhundert). Mst. 2:1.

Abb. 124: Paspels, St. Lorenz.
Pyxis aus Hirschgeweih
(8. Jahrhundert?). Mst. 1:1.



thesen zur kirchenpolitischen Bedeutung der bekannten frühmittelalterlichen Gotteshäuser in der Region neu überdacht werden (vgl. **Kap. 17.2**).

6.4 Datierung der Kirche

Die erste Kirche wurde in die Anlage 1 aus der Mitte des 6. Jahrhunderts integriert. Aus der Kirchen-Ostpartie konnten zwei Holzstücke der Mörtelmagerung entnommen und mithilfe der ¹⁴C-Methode datiert werden. Die erste Probe (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 17**) liefert ein kalibriertes Datum im Zeitraum zwischen 604 und 672 bei einem Mittelwert in der Zeit um 645. Die zweite Probe (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 16**) fällt mit den kalibrierten Daten in einen Zeitraum zwischen 420 und 615 bei einem Mittelwert in der Zeit um 521 deutlich älter aus. Die Holzart der beiden Proben konnte nicht be-

stimmt werden, gemessen wurde Kernholz, dem bis zum Fälljahr noch einige Jahre bis Jahrzehnte hinzugezählt werden kann.

Die jüngere **Probe Nr. 17** gibt uns hingegen den frühestmöglichen Zeitpunkt für die Errichtung der Kirche in der Zeit um 650 und zwar zu Beginn der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts an. Diese Bauzeit des Gotteshauses stimmt mit der paläografischen Datierung der Mörtelschnitt-Inschrift frühestens in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts überein (vgl. **Kap. 6.3.1**). Gegen Ende des 7. Jahrhunderts erhält die Kirche dann zwei Annexbauten im Süden und Westen (vgl. **Kap. 7**).

6.5 Rekonstruktion und architektur- typologische Einordnung der ersten Kirche

Bei der ersten Kirche handelt es sich um einen rechteckigen Saalbau mit einer lichten Breite von 7,90 m und einer lichten Länge von 14,40 m **Abb. 126**. Im Osten der Kirche lag der 3,70 m breite und 4,90 m tiefe Altarraum mit je einem Seitenraum im Norden und im Süden. Die gangartigen Seitenräume besaßen im Lichten eine Breite von 1,40 m und eine Länge von 4 m.¹¹⁷

In der Kirchenlandschaft Graubündens wie auf dem übrigen Gebiet der heutigen Schweiz wurde der Saalbau für frühmittelalterliche Kirchen am häufigsten gewählt.¹¹⁸ Der gerade Ostabschluss wie bei Sogn Murezi stand dabei als architektonisches Ausdrucksmittel gleichwertig neben der Apsis. Zwei churrätische Saalbauten mit rechteckförmigem Grundriss aus dem 6. und 7. Jahrhundert besaßen praktisch dieselben Masse im Lichten wie Sogn Murezi. Es handelt sich hierbei um die Kirche St. Kolumban in Sagogn (14,80 × 7,70 m) und die Südkirche der Klosteranlage St. Peter in Alvaschein, Mistail (14,50 × 7,50 m).¹¹⁹ Für das Früh-

mittelalter sind in Graubünden vier weitere Kirchen mit reinem Rechteckgrundriss auszumachen, deren Dimensionen jedoch deutlich von Sogn Murezi abweichen. Es handelt sich um die Martinskirchen in Cazis und Zillis, die Kirche St. Johann Baptist und Victor auf Hohenrätien sowie um eine Kirche unbekannten Patroziniums in Schiers, Pfarrhausgarten. Der rechteckförmige Saalbau mit integriertem dreiteiligem Ostabschluss wie bei Sogn Murezi ist hingegen im ganzen Abendland sehr selten. Darauf soll in **Kap. 6.5.3** vertieft eingegangen werden.

In ihrem Innern war die Kirche Sogn Murezi in die Raumeinheiten Laienschiff und Presbyterium gegliedert. Beide wiesen praktisch dieselben Dimensionen auf. Das Laienschiff besass einen Grundriss von 7,10 m Länge und 7,90 m Breite. Das Presbyterium war bei derselben Breite 7,30 m lang und lag gegenüber dem Laienschiff um eine Stufe erhöht.

Das Laienschiff war durch Schranken abgetrennt und gleichzeitig hervorgehoben. Die Schrankenanlage verlief auf der Stufe über die gesamte Kirchenbreite und besass einen 1,50 m breiten Mitteldurchlass, welcher mit einem vor der Stufe stehenden Architrav oder mit einer Arkade betont wurde. Schrankenanlagen mit Mitteldurchlass sind für die karolingische Kirche von Sogn Pieder in Domat/Ems, für die Regulakirche in Chur oder für die karolingische Kirche S. Vincentius in Vella, Pleif nachgewiesen.

Bei Ausgrabungen zeugen meist nur die Balkennegative im Mörtelboden oder letzte Reste von Fundament-Mauern vom einstigen Standort der Schranken. In seltenen Fällen hat sich eine Chorschranke in Resten erhalten, wie beispielsweise in der Genfer Ostkathedrale **Abb. 127**. Ansonsten helfen Funde von frühmittelalterlichen Schranken-

elementen, wie die nahezu intakten Marmorplatten mit Flechtbandornamentik aus der Churer Kathedrale oder die Säulchen der einstigen Schrankenanlage von St. Peter in Holz,¹²⁰ Teurnia (A), das Aussehen früher Altarschranken zu rekonstruieren.

Ferner geben Schrift- und Bildquellen Aufschluss über das Aussehen frühmittelalterlicher Schrankenanlagen. Eine frühe Erwähnung ist beispielsweise in einer Rede des Eusebius von Nikomedien († 341) aus dem Jahre 314 zur Einweihung der von Bischof Paulinus zu Tyrus neubauten Basilika überliefert: «Damit aber der Altar für die Menge unzugänglich sei, umgab Paulinus sie mit hölzernen Schranken»¹²¹. Neben Schranken aus Holz gab es solche aus Stein, später aus Metall. Sie bestanden aus einer 80–120 cm hohen Brüstung, über der mancherorts ein Architrav oder eine Arkade aufging. Die Brüstung bildeten Ständer oder Säulchen zwischen denen verzierte Holztafeln oder reliefierte Steinplatten eingefügt wurden. Der Durchlass war häufig zusätzlich hervorgehoben.¹²² Für Sogn Murezi darf eine Schrankenanlage aus Holz angenommen werden, da keine Fragmente von steinernen Schrankenplatten oder Säulchen im Abbruchschutt gefunden wurden.

Innerhalb des Presbyteriums gelangte man über drei Stufen in den höher gelegenen Altarraum. Der Presbyteriums-Bereich vor den Stufen war 2,50 m tief. Dies entspricht den durchschnittlichen Tiefen solcher Vorzonen von 2,00–2,50 m, wie sie in den meisten frühmittelalterlichen Kirchen Graubündens vorkommen.¹²³

Im Altarraum war der Ostwand über die gesamte Breite des Raumes eine Klerusbank (969) vorgemauert, auf der drei Geistliche, Platz fanden. Für Graubünden ist eine frühmittelalterliche Klerusbank in der Kirche

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



Abb. 125: Paspels, St. Lorenz.
Zinnkreuz mit Christusdar-
stellung (6./7. Jahrhundert).
Mst. 2:1.

Mariä Himmelfahrt in Sagogn und in der Churer Kirche St. Stephan nachgewiesen. Die freistehende Bank verläuft in beiden Fällen parallel zur gestelzten Apsis. Bei den halbrunden Binnenmauern in den Kirchen St. Martin in Zillis und St. Peter im Churer

Welschdörfli handelt es sich hingegen um Binnenapsiden.¹²⁴ Eine Klerusbank entlang eines geraden Chorschlusses wie in Sogn Murezi ist für Graubünden wie für die übrige Schweiz und den gesamten bislang untersuchten östlichen Alpenraum einzigartig.

Die für dieses Gebiet charakteristischen Priesterbänke waren allesamt halbkreisförmig.¹²⁵ Vermutlich hatte die Sitzbank entlang der Ostwand auch eine statische Funktion und verstärkte die Ostmauer der Kirche gegen den Hangdruck von Nordosten her.

Die Klerusbank geht zurück auf die Sigma-Bank des antiken Speisesaales, welche in die Urkirche beziehungsweise die Versammlungsräume der ersten Christen übernommen worden war. Auf ihr sassen die Gläubigen und Priester in Nachahmung des Abendmahles mit Jesus. In den frühchristlichen Basiliken wurde aus der Sigma-Bank die Bank für den Klerus.¹²⁶ Hier war das *Synthronon* Ziel des feierlichen Einzugs (*introitus*), bei welchem der Bischof oder der Priester mit seinen Konzelebranten vom Hauptportal der Kirche durch den Mittelgang zum Sanktuarium schreitet. Diese wichtige Prozession in der römischen Messliturgie symbolisiert den Einzug Christi in seine Stadt und zu seinem Volke.¹²⁷ Während des an die Vormesse anschliessenden Wortgottesdienstes, bei dem eine Lesung aus dem Alten Testament beziehungsweise den neutestamentlichen Briefen und Evangelien abgehalten wurde, sass der ranghöhere Klerus auf dem *Synthronon*.¹²⁸ Die Sitzordnung auf der Priesterbank war hierarchisch gegliedert. Der ranghöchste Zelebrant sass auf dem zentralen und erhöhten Thronszitz als sichtbarer Ausdruck seiner Autorität. In den grossen Basiliken war der Thron zudem prunkvoll verziert und häufig mit einem Baldachin versehen. Auch in Sogn Murezi war die Sitzbank hierarchisch gegliedert, der Thronszitz befand sich erhöht in der Mitte, die südliche Sitzfläche lag zudem tiefer als die nördliche. Die analoge Abstufung fand sich auch für die Fussbank.

Der erhöhte Thronszitz war gemauert und wurde durch einen Aufbau an der Wand

zusätzlich betont. Bei dessen Abbruch sind grosse Teile des Wandverputzes abgeplatzt, weshalb seine ursprüngliche Form nur noch an wenigen Stellen an der Wand abgelesen werden kann. Gemäss den Verputznegativen muss es sich um zwei schmale, vertikale Elemente gehandelt haben, die an den Seiten des Thronszitzes der Ostwand emporstrebten. Direkt über dem Thronszitz war die Wand stets auf Sicht bedacht. Denkbar sind seitliche Wangen mit Armlehnen und darüber aufgehende, an die Wand gemauerte Säulchen, die einen Baldachin trugen. Ein Vergleichsbeispiel hinsichtlich des Baldachinaufbaus ist der steinerne Bischofsthron im Basler Münster, welcher ursprünglich mittig an der Rückseite des Lettners in der Vierung gestanden hat.¹²⁹ Der Basler Thronszitz stammt aus dem 14. Jahrhundert und ist im gotischen Stil kunstvoll ausgestaltet. Der viel ältere Thronszitz in Sogn Murezi dürfte wohl rustikaler gestaltet gewesen sein.

Der Thronszitz von Sogn Murezi nimmt sich mit 1,30 m sehr breit aus. Die wenigen bekannten Thronsitze aus spätantik-frühmittelalterlicher Zeit besitzen Breiten von ca. 80 cm bis maximal 1 m.¹³⁰ Allerdings sind nur wenige Thronsitze von den bekannten Priesterbänken erhalten, breitere Exemplare sind also nicht grundsätzlich auszuschliessen.

Als Alternative zu einem Thronszitz wäre für Sogn Murezi zu überlegen, ob es sich vielmehr um einen Altar, ausgezeichnet durch eine Ädikula, gehandelt haben könnte. In den zahlreichen Kirchen mit halbrunden Priesterbänken im östlichen Alpengebiet konnte häufig ein Reliquienloculus im Bereich vor der Bank festgestellt werden.¹³¹ In der Kirche Sogn Murezi hat sich der Boden in dem Bereich aber nicht erhalten. Ausserdem war für einen Altar im Altarraum kein

Anlage 2a: Der erste
Kirchenbau aus der
Zeit um 650



Abb. 126: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2a. Rekonstruktion der Kirche um 650. Militärprojektion. Mst. 1:150.

Platz, weshalb sich ein Standort direkt an der Ostwand anbieten würde. Auch in der spätantiken Grabkammer St. Stephan in Chur waren die Reliquien in einem Stollen in der Ostwand eingebracht. Allerdings gehört zur Sitzbank von Sogn Murezi eine Fussbank, die entsprechend den unterschiedlich hoch gelegenen Sitzbankflächen gestuft verläuft, sodass man bequem sitzen konnte. Wozu also eine Fussbank, wenn es sich bei der darüberliegenden Bank nicht um eine Sitzbank handelt? Eine eindeutige Bestimmung als Altar/Reliquienloculus oder Thronstiz gelingt im Falle von Sogn Murezi nicht. Allenfalls ist auch eine Kombination von Reliquienloculus und Thronstiz denkbar, wie beim Thronreliquiar Sedia di San Marco – heute im Museum Basilica di San Marco in Venedig (I) – aus dem 6. Jahrhundert oder beim karolingischen Königsthron in der Aachener Pfalzkapelle (D).

Als Gründer der Kirche darf der Churer Bischof Paschalis angenommen werden, welcher bei Sogn Murezi wohl eine geistliche Gemeinschaft installiert hat. Wie in **Kap. 7.7.2** noch zu erörtern sein wird, handelte es sich hierbei weniger um eine monastische Gemeinschaft als um Weltgeistliche. Einen Hinweis auf die an der Messe teilnehmenden Kleriker gibt die *Vita* s. *Severini*. In der von Eugippius (* um 465, † nach 533) verfassten Lebensbeschreibung des Heiligen Severins finden sich für die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts Hinweise auf die kirchlichen Zustände in der Provinz *Noricum*. Demgemäss walteten in einer Kirche mehrere Presbyter, die durch Diakone, Subdiakone, Türhüter, Sänger und Mesner unterstützt wurden.¹³² Die Sitzbank von Sogn Murezi dürfte demnach einem Priester mit Diakon und Subdiakon vorbehalten gewesen sein. War der Bischof vor Ort, gehörte ihm der Thronstiz in der Mitte der Bank.

Es ist denkbar, dass die genannten Lesungen in der Kirche Sogn Murezi im tiefer gelegenen Presbyteriums-Bereich stattgefunden haben. Dass die Lesungen nahe dem Laienschiff abgehalten wurden, war durchaus üblich. Die Hörbarkeit wurde dadurch deutlich gesteigert. So fanden sich im Vorgängerbau der Pfarrkirche von Ursenbach BE aus dem 10./11. Jahrhundert Hinweise auf ein Lesepult direkt hinter der Chorschranke.¹³³ Bei einigen Kirchen, beispielsweise in der östlichen Doppelkirche auf dem Hemmaberg in Kärnten (A), führte ein schmaler Gang (*solea*) in den Laienraum hinein. Diese Erweiterung des Presbyteriums endete mancherorts mit einem Ambo, einer Art Kanzel, von der unter anderen die Lesungen während des Wortgottesdienstes abgehalten wurden. Zwei weitere Beispiele von Ambonen fanden sich bei Ausgrabungen in der Südkirche der Genfer Kathedrale St. Peter oder in der nördlichen Kirchenanlage auf dem Kirchbühl in Lavant (A) (GLASER 2003).

Der Altar beziehungsweise die Altarstelle von Sogn Murezi konnte nicht mehr nachgewiesen werden. Denkbar sind verschiedene Altarformen aus Stein: ein Tischaltar mit einer oder mehreren Stützen, ein aus Steinplatten gebildeter Kastenaltar oder ein massiver Blockaltar. Auch mobile Holztische wurden im frühen Mittelalter für die Feier der Eucharistie benutzt.¹³⁴ Wie in **Kap. 6.3.4** erläutert, fand sich in der nahe gelegenen Kirche St. Lorenz in Paspels eine Marmormensa aus dem frühen Mittelalter, welche möglicherweise zu einem Tischaltar in der Kirche Sogn Murezi gehört hatte.

Der Altarraum wurde von zwei gangförmigen Seitenräumen flankiert. Von archäologischer Seite lassen mögliche Ausstattungselemente auf die einstige Funktion der Seitenräume schliessen. Im südlichen Raum



Abb. 127: Genf, Ostkathedrale. Chorschranke mit Swastikadekor.

sind an der Ostwand übereinanderliegende horizontale Nuten zu erkennen, die von zwei hölzernen Tablarren eines Wandregals oder eines Wandkastens stammen. Der Raum darf daher als Sakristei zur Aufbewahrung von liturgischer Gerätschaft angesprochen werden. Die Funktion des Nordraumes bleibt unklar. An den erhaltenen Wänden waren keine Spuren von Tablarren zu erkennen, und beim Boden handelt es sich im Gegensatz zum Lehm-Erdboden im Südraum um einen Mörtelboden.

Die sakrale Hierarchie der Kirchenräume wurde zusätzlich durch unterschiedlich hohe Bodenniveaus betont: das Presbyterium war auf seiner gesamten Fläche gegenüber dem Laienraum erhöht, im Osten lag das Allerheiligste an höchster Stelle im Kirchenraum. Nur die beiden Seitenräume lagen in Sogn Murezi noch höher als das Sanktuarium. Ihr Inneres war jedoch für die Gläubigen nicht zu sehen. Dergestalt sind sie nicht zum eigentlichen Kirchenraum zu zählen und hätten ebenso gut aussen angebaut werden können. Auf die mögliche Funktion solcher Seitenräume des Sanktuariums soll weiter unten eingegangen werden.

6.5.1 Zum Zweck des Ausgusskanals in der Westmauer

In welchem Zusammenhang der Ausgusskanal Kap. 6.1.3 in der Westmauer genutzt wurde, ist nicht klar. Zuleitungen unter Boden haben nachweislich nicht existiert. Die Lage des Kanals nahe der Südwest-Ecke ist für das Abfließen von Wasser optimal, denn der Fussboden der Kirche neigte sich von Nordosten nach Südwesten und besass in der Südwestecke sein tiefstes Niveau. Die Wahl der Lage des Ausgusskanals lässt darauf schliessen, dass die Bauleute von Wasser auf dem Kirchenboden ausgegangen sind, welches sich in der Südwestecke sammeln könnte. Beim Kanal handelte es sich also möglicherweise um eine reine Vorsichtsmassnahme für den Fall eines Wassereintrittes in der Kirche, beispielsweise aufgrund einer undichten Stelle im Kirchendach. Für die Grabkammer St. Stephan in Chur und deren Nordannex konnten ebenfalls Kanäle unter dem Boden und im Mauerwerk festgestellt werden.¹³⁵ Sie dienten hier eindeutig der Ableitung von Hangwasser, welches sich ausserhalb des Gebäudes hinter der Ostmauer sammelte. Das Wasser

wurde über die Kanäle unter dem Boden der Gebäude hangabwärts geleitet. Das Kanalsystem kann hinsichtlich der Machart nicht mit demjenigen von Sogn Murezi verglichen werden. Das Beispiel zeigt aber, dass die Bauleute im Frühmittelalter Massnahmen gegen drohende Wasserschäden für Gebäude vorzunehmen wussten.

In der Liturgie wurde Wasser in Zusammenhang mit der Taufe oder rituellen Fusswaschungen eingesetzt. So sind Abwasserkanäle in Baptisterien häufig zu beobachten. In den Baptisterien von Lyon (4. bis 8. Jahrhundert), Poitiers (4. bis 10. Jahrhundert) und Aix-en-Provence (F) (5. bis 10. Jahrhundert), im dritten Kathedral-Baptisterium von Genf (5. bis 7. Jahrhundert) und im Baptisterium von Riva San Vitale TI (5. Jahrhundert) wurden Zufuhr- und Abflussvorrichtungen für das Taufwasser durch die Gebäudemauern entdeckt. Sie lagen allesamt unter dem Fussboden.¹³⁶

Ein Becken für die Taufe ist für Sogn Murezi nicht nachgewiesen, was nicht weiter erstaunt. Im Verlauf des 7. Jahrhunderts löste die Kindertaufe allmählich die Erwachsenentaufe ab, und die ursprüngliche *piscina*, in welche die erwachsenen Katechumenen hineinsteigen mussten, entwickelte sich zum hohen und kleineren Taufstein für die Kindertaufe. Möglicherweise existierte in der ersten Kirche bereits ein Taufstein, welcher nicht mehr nachgewiesen werden konnte. Auch an mobile Taufbecken, beispielsweise in Form eines hölzernen Bottiches, ist zu denken. Solche waren noch bis ins Hochmittelalter gebräuchlich und hinterlassen keinerlei Spuren, die archäologisch gefasst werden können. Für die Talschaft Domleschg-Heinzenberg gilt zu bedenken, dass am südlichen Ende mit der Kirche St. Johann Baptist auf Hohenrätien eine Taufanlage existiert hat. Der Kirche

war dort im Norden in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts ein Baptisterium mit einem oktogonalen Taufbecken für die Erwachsenentaufe angebaut worden. Ein Taufbecken oder ein Taufstein für die Kindertaufe ist deswegen für Sogn Murezi rund hundert Jahre später aber nicht auszuschliessen, zumal es sich dabei möglicherweise um das kirchliche Zentrum für das rechtsrheinische Domleschg gehandelt hat, während St. Johann Baptist die Mutterkirche für die andere Talseite gewesen ist (vgl. **Kap. 17.2**).

Spätestens mit Anlage 2b gegen Ende des 7. Jahrhunderts darf für Sogn Murezi von einem kirchlichen Zentrum ausgegangen werden, das unter anderen als Herberge für durchreisende Pilger und Geistliche gedient hat (vgl. **Kap. 7.7.4**). In diesem Zusammenhang könnte auch die Fusswaschung zelebriert worden sein. Sie erfolgte *in imitatio Christi*, so sprach Jesus zu seinen Jüngern: «Wenn nun ich, der Herr und Meister, euch die Füsse gewaschen habe, dann müsst ihr einander die Füsse waschen. Ich habe euch ein Beispiel gegeben, damit auch ihr so handelt, wie ich an euch gehandelt habe».¹³⁷ In den Klöstern wurde die Fusswaschung an den Novizen, Mitbrüdern und Gästen vorgenommen. Bereits der heilige Benedikt verlangte: «Sobald ein Gast angemeldet ist, sollen ihm der Obere und die Brüder in aller Freundlichkeit entgegengehen, wie es die Liebe verlangt (...). Der Abt und ebenso die ganze Klostergemeinde waschen den Gästen die Füsse».¹³⁸ Auch «die Bussbücher, etwa der *Excarpus Cummeani* [8. Jahrhundert], bestrafte die unterlassene Fusswaschung als mangelnde Gastlichkeit».¹³⁹

Ob der Ausgusskanal in der Kirche Sogn Murezi nun zum Ableiten oder Ausschütten von liturgisch verwendetem Wasser gedient

hat oder aus ganz profanen und praktischen Gründen gebaut worden war, ist nicht abschliessend zu klären.

6.5.2 Zur Kanalheizung ¹⁴⁰

Bei den beiden y-förmigen Kanalheizungen aus der Kirche Sogn Murezi und Gebäude A (Kap. 5.1.2.3) handelt es sich um vollständig geschlossene Rauchgassysteme, die einen warmen und gleichzeitig rauchfreien Raum ermöglichten. Im Unterschied zum Pfeilerhypokaust, bei dem die Rauchgase durch einen grösseren Hohlraum unter dem Boden strömten, wurden die Rauchgase im Kanalhypokaust durch die Kanäle gebündelt. Das Pfeilerhypokaust erwärmte den gesamten Fussboden, die Kanalheizung Teile davon. Beide Heizsysteme erwärmten den umliegenden Raum indirekt über den darüberliegenden Fussboden.

Entwicklungsgeschichtlich wird die Kanalheizung dem Pfeilerhypokaust zugeordnet: *«Die Heizungen, die den gesamten Fussboden erwärmen, sind ursprünglich nicht für Wohnbauten, sondern für den höheren Wärmebedarf der Thermen entwickelt worden. Sie haben sich dann aber auch gelegentlich im Wohnbau eingeführt. Die eigentliche Kanalheizung fand dagegen erst seit dem 2. Jahrhundert n. Chr. besonders in den Nordprovinzen des Römerreichs eine weite Verbreitung und zwar vor allem in Wohnbauten»*.¹⁴¹ Walter Drack konnte allein für das ausgehende 1. bis 5. Jahrhundert für das Gebiet der heutigen Schweiz 51 Kanalheizungen ausmachen, die Kanalheizungen in gewerblichen Öfen noch nicht mitgezählt.

Die häufigsten Fussbodenheizungen des frühen Mittelalters bis zum Ende des Frankenreichs (6.–10. Jahrhundert) sind die Kanalheizungen. Dies gilt nicht nur

für die Schweiz, sondern für das gesamte Abendland. Während der Bau von Pfeilerhypokausten in der Spätantike bis auf rare Ausnahmen aufgegeben wird, sind die Kanalheizungen nach antikem Vorbild noch bis ins 10. Jahrhundert gebaut worden. Die geringe Zahl an frühmittelalterlichen Fussbodenheizungen steht jedoch in keinem Verhältnis zu den zahlreichen Hypokausten in privaten Wohnräumen und öffentlichen Gebäuden in römischer Zeit. In den vergangenen Jahrzehnten wurden gerademal an sechs Orten in der Schweiz und direkt an diese angrenzt Fussbodenheizungen aus der Zeit zwischen dem 6. bis 10. Jahrhundert entdeckt. In der Kirchenanlage Sogn Murezi, im Kloster Disentis/Mustér und im Inselkloster Reichenau-Mittelzell (D) kamen Kanalheizungen zum Vorschein, in den Klöstern St. Johann in Müstair und Romainmôtier-Envy VD sowie ebenfalls im Inselkloster Reichenau-Mittelzell Kombinationen von Kanalheizungen mit Öfen.

Das Wissen um die antike Heiztechnik ist im frühen Mittelalter offenbar noch vorhanden und in den Klöstern tradiert worden.

Kanalheizungen in Kirchen wurden von der Forschung lange Zeit abgelehnt. Noch in jüngeren Publikationen wird die Existenz von Heizanlagen in Kirchen ausgeschlossen. So schreibt beispielsweise Roman Igl 2008 im Zusammenhang mit der Kanalheizung unter dem Fussboden der Basilika St. Laurentius in Enns (A): *«Dieses Argument gegen eine Deutung als frühchristliche Kirche, nämlich das Vorhandensein einer Fussbodenheizung, scheint durchaus von gewisser Bedeutung zu sein»*¹⁴², und er verweist auf die Entdeckung zweier Fussbodenheizungen im Kölner Dom (D) und in der Kirche St. Severin in Mautern (A), die sich bei Nachuntersuchungen als zu einem römerzeitlichen Profanbau

gehörig herausgestellt haben. Tatsächlich können Fussbodenheizungen unter Kirchenböden ursprünglich zu einem Profangebäude gehört haben, an dessen Stelle später eine Kirche entstanden ist. In Kaiseraugst AG beispielsweise wurde unter dem Fussboden der Dorfkirche St. Gallus eine y-förmige Kanalheizung mit zentraler Verteilungskammer entdeckt.¹⁴³ Sie zählte jedoch nicht zum Kirchenbau, sondern lag in einem profanen Gebäude aus der Zeit zwischen dem 1. und 3. Jahrhundert n. Chr., das einst an derselben Stelle wie die jüngere Kirche gestanden hatte.

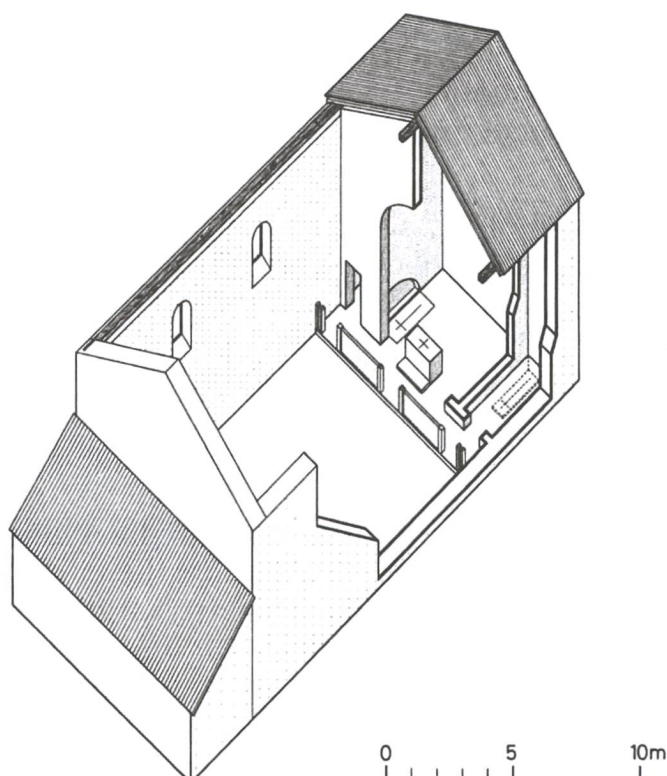
Mit der Entdeckung der Kanalheizung in der Klosterkirche St. Martin in Disentis/Mustér konnte erstmals eine Fussbodenheizung gesichert einem Kirchenbau zugewiesen werden. Mit nur wenigen Zeilen hat Hans Rudolf Sennhauser 2003 auf die wissenschaftliche Bedeutung der Disentiser Kanalheizung hingewiesen: «Nur aus den Nordregionen des östlichen Alpengebietes sind bisher einigermassen verlässliche (Kanal-)Heizungen in Kirchen gemeldet worden. Nach der gegenwärtig herrschenden Meinung sind sie alle mindestens verdächtig, wenn nicht sogar rundweg abzulehnen. Nachdem nun aber in Disentis/Mustér eine solche Fussboden-Kanalheizung für St. Martin II (...) aus dem 8. Jahrhundert ohne jeden Zweifel zur Kirche gehörig (...) und an einer Stelle nachgewiesen ist, wo nicht irgendein römischer Vorgängerbau dafür verantwortlich gemacht werden kann, nachdem auch in Wilten bei Innsbruck (...) durch Wilhelm Sydow eine Schlauchheizung festgestellt werden konnte [in einem Seitenraum der Kirche allerdings], muss die Frage in jedem Fall ernsthaft neu erwogen werden. Pauschale Ablehnung oder die Heizung als Argument gegen die Interpretation eines Gebäudes als Kirche sind nicht mehr angängig».¹⁴⁴ Mit der Kanalheizung in der Kirche Sogn Murezi ist nun eine

weitere Kanalheizung zu Tage getreten, die unzweifelhaft zum Kirchenbau gezählt werden darf.

6.5.3 Ein seltener Kirchentypus im westlichen Abendland

Neben Sogn Murezi findet sich in Graubünden kein weiterer Rechteckbau mit einem dreiteiligen Presbyterium dieser Form. Eine solche Raumdisposition «hat im westlichen Abendland und besonders nördlich der Alpen kaum Parallelen»¹⁴⁵. Das einzige Beispiel mit vergleichbarem Ostabschluss wurde bei Ausgrabungen in der Pfarrkirche St. Stephan in Leuk VS entdeckt **Abb. 128**.¹⁴⁶ Bei der Kirche (Anlage IV) aus dem ausgehenden 7. oder 8. Jahrhundert handelt es sich um eine rechteckförmige Saalkirche mit den lichten Massen von 16,20 × 8 m, deren Presbyterium im Osten in drei Räume unterteilt war. Die Seitenräume des Altarraumes waren im Lichten 3 × 1,20 m,

Abb. 128: Leuk VS, St. Stephan. Isometrische Rekonstruktion von Anlage IV ohne Nordanne. Mst. 1:300.



tenräume von der Vorzone her zugänglich und lagen vermutlich auf derselben Höhe wie das restliche Presbyterium. Eine Priesterbank entlang der Ostwand war in Leuk VS nicht auszumachen. Hingegen wurde das Fundament eines Altares festgestellt. Zudem ist in Leuk für die Öffnung zum Altarraum ein Triumphbogen nachgewiesen. Hinweise hierauf gab die Westmauer des nördlichen Seitenraumes, welche noch 40 cm in den Altarraum hineinragte. Leider haben sich die Binnenmauern von Sogn Murezi an den entsprechenden Stellen nicht mehr genügend hoch erhalten, es ist aber durchaus möglich, dass sich der Altarraum gegen den Kirchenraum hin mit einem Triumphbogen geöffnet hat.

Ein weiterer Saalbau mit derselben Raumdisposition und praktisch identischen Massen wie bei Sogn Murezi wurde 1956 bei Ausgrabungen auf dem Lorenzberg bei Epfach am Lech (D) entdeckt.¹⁴⁷ Der Bau war rechteckförmig und mit einer Länge von 15,50 m und einer Breite von 9,40 m beinahe gleich gross wie Sogn Murezi (14,50 × 9,50 m) **Abb. 129**. Zudem besass er im Osten drei kleinere, nahezu gleich grosse Räume. Joachim Werner, der die Ausgrabungen geleitet hat, datierte den Bau aufgrund von Münzfunden in die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts oder um 400 und deutete ihn als Kirche: *«Der dreiteilige Ostabschluss des Baues, eine bei merowingischen und karolingischen Kirchen nordwärts der Alpen unbekannte, weil auf spätantik-frühbyzantinischen Kult bezogene architektonische Lösung, lässt für den Epfacher Bau kaum eine andere Deutung als die einer spätrömischen Kirche zu»*¹⁴⁸. Weil das Gebäude keine Apsis besass und sich keine Hinweise auf eine liturgische Einrichtung fanden, blieben Werner jedoch gewisse Zweifel an seiner Deutung. Die fehlende Apsis kann hier sicher nicht

Im Unterschied zu St. Stephan lagen die Seitenräume von Sogn Murezi gegenüber dem Altarraum um eine, beziehungsweise zwei Stufen erhöht und waren vom Sanktuarium aus zu betreten. Zudem war der Altarraum von der Vorzone her über drei Stufen erschlossen. In St. Stephan waren die Sei-

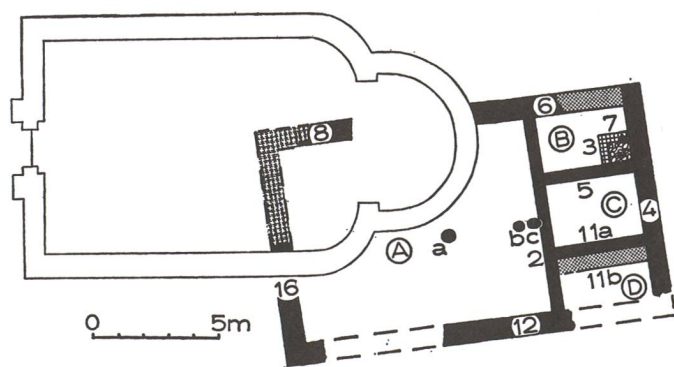


Abb. 129: Epfach (D). Grundriss der Kirche St. Lorenz. Bau I. Bei den Befunden 3, 7, 11b und den Pfostenlöchern a, b, c handelt es sich um jüngere Zutaten. Mst. 1:300.

ausschlaggebend für die Verneinung eines Kirchenraumes sein, zumal mit St. Stephan in Leuk VS und Sogn Murezi in Tomils der Kirchentyp der rechteckförmigen Saalkirche mit dreiteiligem Ostabschluss nun zweifach nachgewiesen ist. Allerdings ist eine Interpretation des Gebäudes als Gotteshaus ohne liturgische Einrichtung und/oder entsprechende Funde zu Recht zweifelhaft. Wie beim Lisenenbau in Domat/Ems nachgewiesen (vgl. **Kap. 7.7.1**), kommen drei Raumkompartimente am Schmalende durchaus auch in profanen rechteckigen Saalbauten vor.

Über die Gründe, die in Tomils des 7. Jahrhunderts zur Wahl des dreiteiligen Kirchenbaus geführt haben, können bloss Vermutungen angestellt werden. St. Stephan in Leuk VS entwickelte sich aus einem römischen Profangebäude heraus, dessen Mauern den Grundriss der Kirche massgeblich beeinflussten. Gemäss Descœudres war hier beim Bau des Gotteshauses offensichtlich weniger ein bestimmter Kirchentyp intendiert, sondern es wurde versucht, *«unter möglichst weitgehender Verwendung vorhandener Bauelemente ein christliches Gotteshaus einzurichten, indem man die Grundstrukturen des älteren Gebäudes beliess»*¹⁴⁹. Allerdings waren vom Vorgängergebäude einzig die Aussenmauern übernommen worden, was für die Kirche die Grundform eines rechteckigen Saalbaus ergeben hat. Die Seitenräume und damit ein dreiteiliges Presbyterium wurden neu eingerichtet. Für Sogn Murezi sind nachweislich keine älteren Architekturteile übernommen, die Wahl des Kirchentypus mit dreiteiligem Presbyterium ist bewusst getroffen worden.

Kirchen mit symmetrischen Seitenräumen beidseits der Apsis kommen im 4.–6. Jahrhundert im östlichen Mittelmeergebiet, in Syrien, Palästina, Nordafrika, Sardini-

en und Korsika gehäuft vor.¹⁵⁰ Georges Descœudres hat die sogenannten Pastophorien¹⁵¹ im syro-byzantinischen Osten untersucht, wobei er sich aufgrund der verhältnismässig guten literarischen und architektonischen Quellenlage auf Syrien und Konstantinopel konzentriert hat. Als Haupttyp der nordsyrischen Kirchen nennt er die *«dreischiffige Säulenbasilika mit den Hauptzugängen an der Südseite, ein über mehrere Stufen erhöhtes, mehrheitlich als Apsis gestaltetes Sanktuarium, das zusammen mit zwei mehr oder weniger geschlossenen, flankierenden Seitenräumen, welche im Grundriss als Verlängerung der Seitenschiffe erscheinen, im Osten von einer geraden Wand hinterfangen wird»*.¹⁵² Die Apsis ist bei den syrischen Kirchen häufig gerade ummantelt, sodass die Seitenräume auch zum Sanktuarium hin mit einer geraden Wand abschliessen und einen rechteckförmigen Grundriss aufweisen. In einem der Seitenräume konnte häufig ein Wandkasten und im Altarraum eine Priesterbank festgestellt werden. Im Gebiet des Dschebel Barischa und des Dschebel il'Ala (Gebiet der Toten Städte im Nordwesten von Syrien) ist das Sanktuarium nicht als Apsis, sondern wie bei Sogn Murezi rechteckig gestaltet.¹⁵³

Für den späteren karolingerzeitlichen Dreiapsidensaal wird vermutet, dass er aus dem christlichen Osten über die oberitalienischen Zentren nach Graubünden gelangt sei (vgl. **Kap. 8.5**). Auf der Suche nach vermittelnden Bauten mit dreiteiligem Presbyterium in diesem Gebiet sind zwei Basiliken in Grado, Friaul (I) zu nennen, die den besagten Kirchentyp eindrücklich wiedergeben. Grado liegt auf einer Küstendüne vor Aquileia am äussersten Ende des Golfs von Venedig. Es war ab dem 5. Jahrhundert Sitz des Erzbischofs und nach 568 ständiger Sitz des Patriarchen von Aquileia.¹⁵⁴

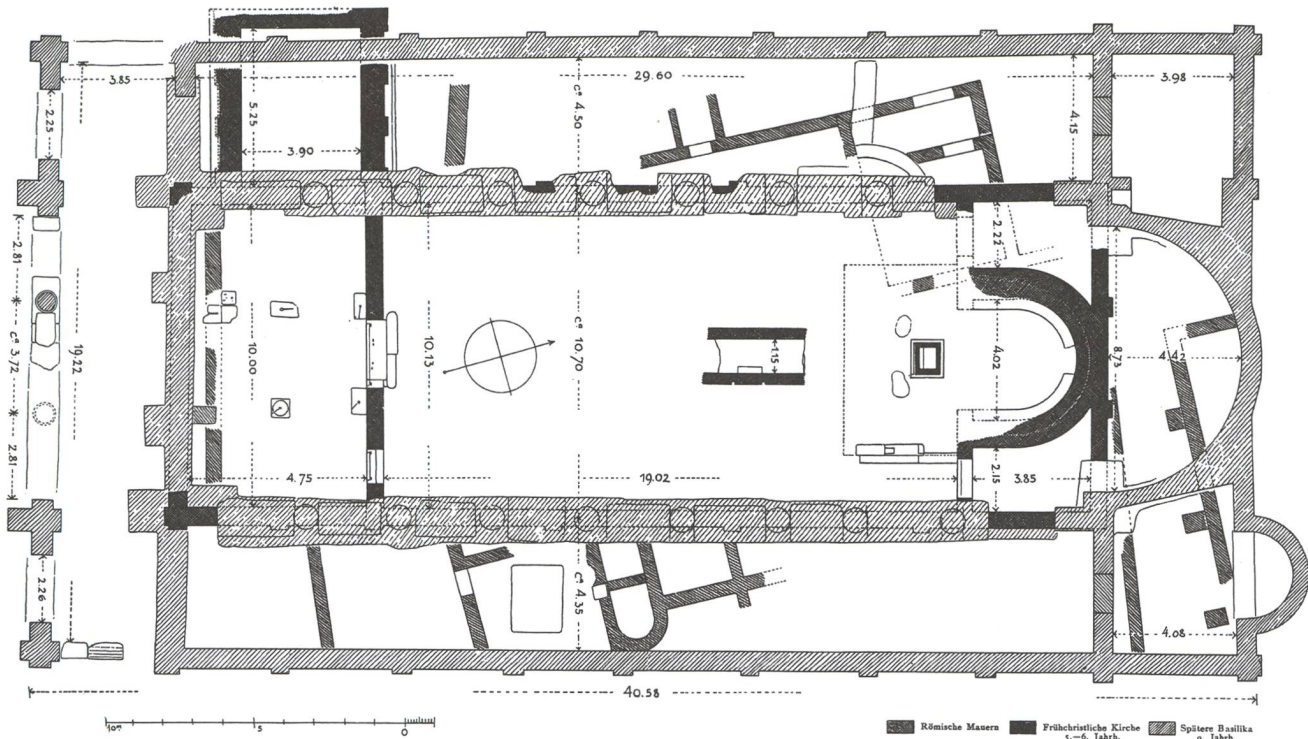
Im 5. Jahrhundert entsteht hier die Kirche Santa Maria delle Grazie, eine dreischiffige Säulenbasilika mit geradem Ostabschluss und apsidial gestaltetem Sanktuarium.¹⁵⁵ Durch die eingestellte Apsis ergaben sich zwei flankierende Seitenräume, welche von den Seitenschiffen aus betreten wurden. Entlang den Apsiswänden zog eine steinerne Priesterbank mit einem Thronszitz in der Mitte. Dieser Kirchentyp ist nicht allein auf Syrien zurückzuführen, sondern kommt, wie gesagt, im gesamten mediterranen Gebiet, beispielsweise auch in Nordafrika, vor.¹⁵⁶ Allerdings weisen diese Kirchen stets ein basilikales Bauschema auf. Auf dem Gebiet der heutigen Schweiz ist die Südkirche im Genfer Kathedralkomplex im 5. Jahrhundert als dreischiffige Basilika mit dreiteiligem Ostabschluss errichtet worden. Allerdings greift die Apsis etwas über die Flucht der Kirchenostmauer hinaus.

In der in unmittelbarer Nähe zur Basilika erbauten Gradenser Kirche di Piazza della Corte, ebenfalls aus dem 5. Jahrhundert, war das dreiteilige Presbyterium in einem einschiffigen und rechteckigen Saalbau eingerichtet worden **Abb. 130**.¹⁵⁷ Das Sanktuarium war ebenfalls apsidial gestaltet, wobei die Binnenapsis direkt an die Ostwand gebaut worden war. Auch in ihr lag eine Priesterbank mit Thronszitz im Apsisscheitel. Die beiden flankierenden Seitenräume konnten vom Kirchenschiff her betreten werden. Bei den Gradenser Beispielen wurden die Seitenräume jedoch nicht ausschliesslich durch die Apsis gebildet, sondern erhielten eine Westmauer, so dass sie mit Türen verschlossen werden konnten. In der näheren Umgebung von Aquileia wurde derselbe Kirchentyp wie an der Piazzadella Corte im 4. oder 5. Jahrhundert ein zweites Mal mit der Kirche San Giorgio in San Giorgio di Nogaro (I) (Provinz Udine) verwirklicht.¹⁵⁸ Die Bau-

reste sind allerdings sehr bescheiden, was eine Rekonstruktion der einstigen Kirche erschwert.

Luca Villa sieht in der Adaption des dreiteiligen Presbyteriums in den Grundriss des einschiffigen Saalbaus eine Gradenser Innovation, die möglicherweise auf eingeschränkte finanzielle Mittel zurückzuführen ist: «*Nel caso di Piazza della Corte la combinazione di influenze mediterranee e scelte peculiari, come quella dell'aula unica con proporzioni che anno evidenziato lo sviluppo longitudinale dell' edificio (...) confermerebbe il valore innovativo, ma diremmo anche sperimentale, dell' esperienza gradese*»¹⁵⁹. Das Gradenser Beispiel der Kirche di Piazza della Corte wurde jedenfalls im alpinen Gebiet mit seiner besonderen Vorliebe für den einfachen Saalbau mehrfach übernommen. Der Kirchentyp konzentriert sich dabei auf den Ostalpenraum, hauptsächlich auf Slowenien und Kärnten, Gebiete, welche von Aquileia aus christianisiert worden sind.¹⁶⁰

Als weiteres Vergleichsbeispiel zur Kirche di Piazza della Corte wird häufig die untere Kirche auf dem Kučar bei Podzemelj (SLO), ebenfalls in der Diözese Aquileia, genannt.¹⁶¹ Dabei handelte es sich um einen einfachen, rechteckigen Saalbau, dem im Osten eine halbrunde Priesterbank eingeschrieben war. Die Bank stiess mit ihrem Scheitel direkt an die Ostwand und sonderete im Norden und Süden je einen Seitenraum aus. Die Seitenräume waren gegen Westen mit einer Mauer abgeschlossen und besaßen Mörtelböden. Die Abstufung der Raumeinheiten ist mit derjenigen von Sogn Murezi vergleichbar. Vom Laienschiff gelangte man über eine 10–15 cm hohe Stufe, die mit einer Chorschranke aus Holz ausgezeichnet war, in die tiefer gelegene Zone des Presbyteriums. Die Seitenräume und der



Altarraum lagen gegenüber dem restlichen Presbyterium erhöht, der Boden im nördlichen Seitenraum lag dabei um 30–40 cm höher als derjenige im Südraum. Da die Kirchenmauern nur noch wenige Steinlagen im Aufgehenden erhalten geblieben sind, ist nicht zu sagen, ob einer der Seitenräume über ein Wandregal oder einen Wandkasten verfügt hat. Weshalb Glaser meinte, dass die beiden Seitenräume an der Apsis ursprünglich niedrigere Dachhöhen besessen haben sollen und die Apsis dadurch im Baukörper hervortrat, ist aufgrund der praktisch bodeneben abgebrochenen Mauern nicht verständlich. Eine solche Lösung ist nicht auszuschliessen, allerdings wäre eine Subsummierung aller Raumeinheiten der Kirche unter einem einzigen Satteldach die einfachste Form der Überdachung.

Weitere Beispiele sind die frühchristlichen Kirchen in Innsbruck-Wilten und auf dem Hoischhügel bei Maglern (A). In Inns-

bruck-Wilten trat die grosse, gestelzte Apsis wie bei der Kathedrale in Genf mit ihrem Scheitel etwas über die Flucht der Ostmauer vor. Flankiert wurde sie ebenfalls von zwei geschlossenen Seitenräumen, von denen sich der nördliche in Resten erhalten hat. Die Kirche datiert aufgrund des mit Grado vergleichbaren Grundrisses typologisch ins 5. Jahrhundert.¹⁶² Von der Kirche auf dem Hoischhügel bei Maglern (A) haben sich lediglich die Gebäudemauern im Osten erhalten. Aufgrund der Breite des Kirchenschiffes von 13,30 m ist für das Gotteshaus wie für die Bischofskirche in Teurnia und in Duell (A) eine Saalkirche mit Querannexen zu rekonstruieren.¹⁶³ Das Presbyterium ist jedoch auch hier dreigeteilt und die Seitenräume der Apsis waren für einmal, wie bei Sogn Murezi, vom Altarraum aus zu betreten.

Im Prinzip bilden auch die im Ostalpenraum häufig auftretenden halbrunden Priesterbänke apsidiale Nischen und seitliche

Abb. 130: Grado (I), Basilika auf der Piazza Vittoria mit dreiteiligem Presbyterium (5./6. Jahrhundert). Mst. 1:250.

Räume. Letztere besaßen bisweilen einen Westabschluss, wodurch sie als Raumeinheiten geschlossen waren. Auf dem Colle di Zucca bei Invillino (I) beispielsweise wurde in das Presbyterium der rechteckigen Saalkirche aus dem 5./6. Jahrhundert eine Priesterbank eingestellt. Sie lag etwas von der Ostwand abgerückt, sodass der gesamte Bereich neben und hinter der Apsis als Raum genutzt werden konnte. Die Raumabschnitte zwischen der Priesterbank und der Kirchennord- respektive Südmauer waren gegen den Kirchenraum hin mit Mauern abgeschlossen und über eine Tür zu betreten. Vom Kirchenschiff aus entstand der Eindruck, dass die Priesterbank von zwei separaten Räumen flankiert wurde. Hierfür müsste die Bank jedoch hinterwölbt gewesen sein, da der Bereich hinter der Bank ansonsten vom Schiff her einsehbar war. Auch ist in vielen Fällen eine Interpretation als Apsis oder Priesterbank nicht immer eindeutig.

Konzentrieren wir uns auf die wenigen Beispiele auf churrätischem Gebiet mit eingestellten Binnenapsiden. Es handelt sich hierbei um die Kirchen von Zillis, Chur (Welschdörfli), Sagogn und Mistail.¹⁶⁴ Im Falle der Kirche St. Martin in Zillis und der vermuteten Kirche im Welschdörfli in Chur sind die Binnenapsiden derart breit, dass zwischen den Apsisschenkeln und den Längsmauern kein Raum mehr für einen Durchgang existiert hat. Bei beiden Kirchen ist zudem zu vermuten, dass sie sich aus einem römischen Gebäude heraus entwickelt haben. Für St. Martin in Zillis (typologisch um 500 datiert) können diese Frage aber nur erneute Grabungen zur Kirche beantworten. Sennhauser vermutet für diesen Kirchentyp, wie es bereits Erwin Poeschel für Zillis angenommen hat, eher Ss. Cosma e Damiano in Rom (I) als Vorbild.¹⁶⁵ Für die ganz in der Nähe von Sogn Murezi gelege-

ne Südkirche der Klosteranlage St. Peter in Alvaschein, Mistail hingegen ist gemäss Sennhauser in einer zweiten Bauphase eine von der Ostwand abgerückte Binnenapsis festgestellt worden und der Raumabschnitt neben und hinter der Apsis möglicherweise begehbar. Zumindest waren die durch die Apsis ausgeschiedenen Seitenräume gegen Westen mit Mauern geschlossen und damit als eigene Raumeinheiten begreifbar.¹⁶⁶ Für Mistail gilt es jedoch die Auswertung der Befunde abzuwarten, um das einstige Aussehen der Südkirche zu verstehen.

Dreiteilige Presbyterien sind im Alpenraum, wie gesehen, recht häufig. Bei den genannten und für den Vergleich mit Sogn Murezi relevanten Kirchen, für welche die Kirche di Piazza della Corte den Ausgangspunkt zu bilden scheint, ist der Altarraum durch eine eingestellte Apsis als halbrunde Nische ausgebildet. Die Apsis schliesst direkt an die Ostwand des einschiffigen und rechteckförmigen Saalbaus an oder lag etwas davor, wodurch zwei flankierende Räume ausgeschieden wurden, die gegen das Kirchenschiff hin zusätzlich mit einer Mauer abschlossen und dadurch zu separaten Raumeinheiten innerhalb des Presbyteriums wurden. Die Priesterbank schmiegt sich in den genannten Fällen an das innere Apsisrund. Das Kerngebiet des Saalbaus mit dreiteiligem Presbyterium liegt, wie gesehen, im Ostalpenraum. Mit der Südkirche von Mistail ist ein Beispiel aus der Mailänder Diözese bekannt, das zwar eine von der Ostwand abgerückte Binnenapsis besaß, die jedoch begehbare seitliche Räume ausgeschieden hat.

Ein rechteckiger Altarraum mit einer Priesterbank entlang der Ostwand wie in Sogn Murezi ist hingegen bislang anderswo nicht nachgewiesen. Wie in **Kap. 6.1.2** erläutert, war die erste Kirche im Osten massiv in den

Hang hineingestellt worden. Dies hatte zur Folge, dass der gesamte Hangdruck auf die Ostpartie der Kirche wirkte. Die Ostmauer besass denn auch ein starkes Fundament. Für Sogn Murezi ist zu überlegen, ob die bekannte presbyteriale Gestaltung mit eingeschriebener Apsis hier zugunsten einer statisch besseren Lösung, nämlich einer massiven Sitzbank als strebenartige Verstärkung der gegen den Hang gestellten Kirchenostmauer abgeändert worden war. Mit den genannten Kirchen gemein hat Sogn Murezi die flankierenden Seitenräume zum Altarraum, welche vom Kirchenschiff aus nicht einsehbar waren und die unter ein und demselben Kirchendach subsummiert werden konnten. Die drei Räume des Presbyteriums in der Kirche auf dem Kučar besaßen zudem wie in Sogn Murezi unterschiedlich hohe Bodenniveaus und eine gegenüber der Vorzone und dem Laienschiff erhöhte Lage. Hinsichtlich der Funktion kann der südliche Seitenraum von Sogn Murezi als Sakristei gedeutet werden. Wie in den syrischen Kirchen häufig beobachtet, lag an dessen Ostwand einst ein Wandregal oder ein Wandkasten. Für den nördlichen Seitenraum sind unterschiedliche Funktionen denkbar.

6.5.4 Vielfältige Funktionen der Seitenräume

Für die syrobyzantinischen Seitenräume in Kirchen des 4.–6. Jahrhundert sind vielfältige Funktionen nachgewiesen. Einer der beiden Seitenräume fungierte meist als Sakristei, während der andere Seitenraum mehrheitlich als Martyrion benutzt worden war. Im Martyrion wurde ein – häufig auch mehrere – Reliquiensarkophag aufgestellt, welcher ein Behältnis für die heiligen Gebeine aufnahm. Der Sarkophag weist im Deckel eine Öffnung auf, was es ermöglichte, Öl durch das Reliquienbehältnis rinnen

zu lassen. Das Öl kam mit den Reliquien in Berührung und wurde dadurch geweiht. Durch einen Ausguss an der Vorderfront des Reliquiars konnte das Öl anschliessend aufgefangen werden. Es dürfte in grösseren Mengen für die Taufe benötigt worden sein.¹⁶⁷ Die Seitenräume dienten aber auch als Baptisterium, Memoria, als Bestattungs- oder als Durchgangsraum. Ferner wurden in ihnen die Gaben für die Weihe während der Messe bereitgestellt. Aufschlüsse über die Funktion der Seitenräume gaben die spärlichen literarischen Quellen zur zelebrierten Liturgie und die bisweilen in Resten erhaltene Ausstattung der Räume. Selbstverständlich sind die Funktionen der syrobyzantinischen Seitenräume nicht direkt auf unseren Liturgieraum und auf die hiesigen Kirchenräume zu übertragen. Die Beispiele aus einem von archäologischer und liturgiegeschichtlicher Seite gut aufgearbeiteten Gebiet zeigen vielmehr eindrücklich die vielfältigen Nutzungsmöglichkeiten solcher Räume zum Sanktuarium.

Für die Seitenräume im Alpenraum fehlt eine umfassende architekturgeschichtliche Untersuchung unter Einbezug der literarischen und liturgischen Quellen, zumal letztere äusserst spärlich auf uns kommen. Auch haben sich die Kirchenmauern meist nur noch im Fundamentbereich oder mit wenigen Steinlagen des Aufgehenden erhalten, wodurch die Einrichtung solcher Seitenräume entfernt worden ist. Die hiesigen Seitenräume dürften jedoch ähnlich vielfältige Funktionen beherbergt haben wie die untersuchten Beispiele im syro-byzantinischen Osten.

Festgestellt werden kann, dass die Seitenräume, aber auch andere Nebenräume zum Sanktuarium, mit der Liturgiereform im 8./9. Jahrhundert aufgegeben wurden. So konstatierte Descœudres für mehrere

frühchristliche Kirchen im Wallis Annexräume zum Chor, die in karolingischer Zeit aufgegeben worden sind, und nimmt an, dass *«diese Änderung in der Disposition der Presbyteriumsanlagen im Zusammenhang mit der karolingischen Liturgiereform stand, welche eine Ablösung der strukturell dem syrisch-byzantinischen Ritus verwandten, bei uns gebräuchlichen gallikanischen Liturgie durch den Ordo Romanus bewirkte»*.¹⁶⁸ Für Sogn Murezi erfolgten die Aufgabe der Seitenräume und die Öffnung des Kirchenraumes ebenfalls beim Umbau in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts. Die erste Kirche aus der Zeit um 650 zeigt in Bezug auf ihre liturgisch-funktionelle Ausstattung und ihre differenzierte Raumordnung noch die charakteristischen Merkmale frühmittelalterlicher Kirchen. Einzelne Raumeinheiten wurden voneinander abgetrennt und besaßen unterschiedliche Funktionen beziehungsweise unterschiedliche Sakralität. In der karolingerzeitlichen Kirche lagen die drei Altarräume dann auf derselben Ebene und *vollständig* gegen das Kirchenschiff geöffnet. Die aufgezeigten Veränderungen der räumlichen Disposition sind für die Entwicklung früher Kirchen im Alpenraum charakteristisch: *«Überblickt man den Denkmälervorrat, so ergeben sich einfache Gruppen: die zwei Nebenräume sind aussen angebaut, symmetrisch verteilt [Kaiseraugst AG], oder an einer Seite [Enns-Lauriacum (A)], sie sind im Kircheninnern abgegrenzt [Sogn Murezi], schliesslich sind sie durch einen Raum ersetzt»*.¹⁶⁹

6.6 Feinkost und kostbares Geschirr – weitere Funde aus Anlage 2a

Die Bewohner von Anlage 2a führten ein für die damalige Zeit äusserst komfortables Leben. Davon zeugen neben der Wohnqualität (Steingebäude, Fussbodenheizung) die Funde, allen voran die reichhaltigen

Speisereste (vgl. **Kap. 16**). Ganz zuoberst auf dem Menuplan standen Geflügel- und Schweinefleisch, welches das ganze Mittelalter hindurch als Luxusgut gegolten hat. Ein weiteres Zeugnis des hohen Lebensstandards der Konsumenten sind die vielen Tierknochen von jungen Schafen/Ziegen und Schweinen. Einzig die wenigen Rinderknochen stammen von adulten Tieren. Das Schlachten von Jungtieren konnten sich nur bessergestellte Schichten leisten. Die Bewohner von Anlage 2a waren jedenfalls nicht darauf angewiesen, das Fleisch von ausgedienten, alten Tieren essen zu müssen (vgl. **Kap. 16.1.5**). Für die wirtschaftliche Prosperität der Konsumenten spricht zudem die Vielfalt an verzehrten Fischen, insbesondere deren Grösse. Sie verzichteten bewusst auf den Fang von Kleinfischen wie beispielsweise der Groppen (*Cottus gobio*). Wie beim Fleisch wird bei den Fischen deutlich, dass die Konsumenten die Wahl hatten. Auf dem Speiseplan der Bewohner von Sogn Murezi standen ferner die Fischarten Hecht, Felchen und Aal, die von weiter her auf Wunsch eingehandelt worden sind.

Die Speisen wurden unter anderem in gläsernem Geschirr aufgetragen. Auch Trinkgläser konnten unter den Funden ausgemacht werden. Das Formenspektrum der Hohlgläser entspricht den Gefässformen des 7. Jahrhunderts und reicht von Standgefässen wie Stengelgläsern und Schalen hin zu instabilen Sturzbechern und Tummlern (vgl. **Kap. 15.4**). Das Glas ist grösstenteils hellblau-grünlich und von guter Qualität. Als Importwaren aus Gebieten nördlich und südlich der Alpen widerspiegeln die Gefässe die geographische Lage von Tomils an einer wichtigen Durchgangsrouten über die Alpen und verdeutlichen die weitreichenden Beziehungen Churrätians im Frühen Mittelalter. Der hohe Anteil an Glasgefässen im Fundspektrum könnte einerseits darauf

hinweisen, dass die Bewohner sehr viele Glasgefäße besessen haben. Andererseits geben die vielen Glasscherben möglicherweise einen Hinweis darauf, dass es sich die Bewohner leisten konnten, kostbares Glasgeschirr, das in Brüche gegangen war, wegzuworfen statt wieder einzuschmelzen. In beiden Fällen zeugen die Reste der Glasgefäße vom Wohlstand ihrer einstigen Besitzer.

Gefäße aus Keramik fallen hingegen völlig aus. Ergänzt wurde das Glasgeschirr durch Lavezgefäße, an bestimmbareren Formen sind dies Töpfe und Schalen. Die Lavezgefäße sind sowohl als Koch- und Vorratsgefäße wie auch als Auftragsgeschirr verwendet worden. Das Geschirrspektrum aus Glas und Lavez dürfte mit Gefäßen und Geräten aus vergänglichen Materialien (Holz, Horn, Tierhäute) ergänzt worden sein.

6.7 Gesamtbetrachtung von Anlage 2a

Wie in **Kap. 6.3.1** erörtert, ist die Mörtelschnitt-Inschrift [...] · DÖM · P[A...] als Stifterinschrift zu deuten, die auf den Churer Bischof Paschalis aus dem Geschlecht der Zacconen als möglichen Begründer von Sogn Murezi schliessen lässt. Die luxuriösen Speisereste und der gehobene Wohnstandard lassen sich ebenfalls gut mit einer Gründung durch die adelige Familie der Zacconen in Einklang bringen. Auch vor dem Hintergrund der zeitnahen Klöster und Kirchenanlagen ist eine Gründung von Sogn Murezi durch den Churer Bischof aus der mächtigen Herrscherfamilie Churrätiens sehr wahrscheinlich. Die Familie der Zacconen war in vorkarolingischer Zeit bei der Gründung eines wichtigen Kirchenzentrums nicht zu umgehen (vgl. **Kap. 17.3**). Ausserdem verfügten die Zacconen im Domleschg nachweislich über Besitzungen, und Paschalis' Sohn, Bischof Victor II., gründete

um 700 auf der anderen Talseite von Tomils das Frauenkloster Cazis.

Wie in **Kap. 17.1** eingehend erläutert, gibt die Hagiographie des im Domleschg verehrten Kephalophoren Victor von Tomils leise Hinweise auf eine Präsenz der Zacconen bei Sogn Murezi. In der im *Proprium Sanctorum Ecclesiae Curiensis* von 1646 niedergeschriebenen Legende werden Parallelen zwischen dem lokalen Heiligen und Bischof Victor II., dem Gründer des Klosters Cazis, deutlich (vgl. **Kap. 29.5**). Beide waren Priester, beide erbten von ihrem Vater Güter im Domleschg beziehungsweise in Tomils, und beide hatten zwei Schwestern, die im Kloster Cazis lebten. Gemäss der *Vita* amtete der heilige Victor im 8. Jahrhundert an einer Kirche in Tomils. Die einzige Kirche, welche im frühen Mittelalter in Tomils gestanden hat, ist Sogn Murezi. Zwar wurde die *Vita* im 17. Jahrhundert niedergeschrieben, es wäre durchaus denkbar, dass sie einen älteren Kern beinhaltet und Victor II. vor seiner Übernahme der Bischofswürde als Priester in Sogn Murezi tätig war, zumal sein Vater die Kirche begründet haben dürfte. Für einen Nachweis der Gründer von Sogn Murezi wäre von archäologischer Seite die Entdeckung einer Grablege hilfreich. Wie bereits erwähnt, wurden für die Gründungszeit aber weder innerhalb noch in der unmittelbaren Umgebung der Kirche Bestattungen angelegt.

Sicher ist, dass das Gotteshaus fortan durch Geistliche betreut werden musste. Für die vorkarolingische Zeit waren einzelne bei Kirchen wirkende Geistliche noch die Ausnahme, «*der ordo laicorum empfang seine seelsorgerliche Betreuung zumeist noch von Pfarrzentren aus, in denen der Klerus die Vita communis praktizierte*»¹⁷⁰. Im frühen Mittelalter existierte eine Vielzahl geistlicher Kommunitäten, die nicht dem

Ordensstand angehört haben. Es sind Klerikergemeinschaften oder Kanoniker und Kanonissen, die in der *Vita communis* (Kollegiatstift, Kanonissenstift) meist nach einer lokalen Satzung gelebt haben. Das von Victor II. gegründete Frauenkloster in Cazis war vermutlich von Beginn weg ein Kanonissenstift zur Versorgung der weiblichen Mitglieder aus der Familie der Zacconen (vgl. **Kap. 17.3.1.1**). Ein weiteres Beispiel, wie eine nichtmonastische Gruppe von Geistlichen zusammengesetzt sein konnte, gibt die Florinusvita aus dem 12. Jahrhundert wieder. Darin wird die Kirche St. Florinus in Ramosch «als Pfarrzentrum der älteren Kirchenordnung dargestellt, mit einem Pfarrer, umgeben von Schülern, Klerikern mit eigenen Aufgaben wie dem Diakon oder dem portarius»¹⁷¹. Mancherorts wurden anfängliche Klerikergruppen zu einem späteren Zeitpunkt in zönotische¹⁷² Klöster überführt. Ob bei Sogn Murezi eine monastische Gemeinschaft oder eine Gruppe von Weltgeistlichen gelebt hat, ist nicht zu sagen. Wie in **Kap. 7.7.2** und **Kap. 17.4** diskutiert, spricht die Anordnung der Gebäude innerhalb der Kirchenanlage eher für eine Gemeinschaft von Weltgeistlichen.

Für Anlage 2a ist also denkbar, dass Bischof Paschalis seinen Sohn Victor als Priester in Sogn Murezi eingesetzt hat und dieser mit einer Gruppe von Geistlichen fortan die Kirchenanlage betreute. Mit einer nichtmonastischen Gemeinschaft, zu denen auch Angehörige des Adelsstandes gehört haben, sind die luxuriösen Speisereste durchaus in Einklang zu bringen. Im Zuge der *renovatio regnis Francorum* durch Ludwig den Frommen wurde das Leben von Klerikergemeinschaften auf der Aachener Synode von 816 statuarisch festgelegt und der *ordo clericorum* vom *ordo monachorum* mit der sogenannten *Institutio canonicorum Aquis-*

granensis abgegrenzt.¹⁷³ Im Unterschied zu den Klöstern standen bei den Weltgeistlichen nicht die Abkehr von der Welt und die Askese im Zentrum. So wurde ihnen beispielsweise der Genuss von vierfüssigen Tieren gestattet, und sie durften eigenverantwortlich über ihren Besitz und ihr Eigentum verfügen. Wie in **Kap. 16.4** ausgeführt, sind aber die Speisevorschriften in den Klöstern nach der Reform nicht überall derart strikt eingehalten worden, wie es die Regel des heiligen Benedikts verlangt.

Die von Anlage 1 übernommenen Gebäude A und C dürften in Sogn Murezi die für die Gemeinschaft notwendigen Räumlichkeiten beherbergt haben. Die Übernahme von bestehenden Gebäuden ist von frühmittelalterlichen Klöstern bekannt. Sie entstanden im Westen wie im Osten in aufgelassenen profanen Villen, Siedlungen, in Befestigungsanlagen wie beispielsweise in Stadtmauern oder in aufgelassenen älteren kirchlichen Zentren, wie beispielsweise um 702/703 in San Vincenzo al Volturno (I) geschehen.¹⁷⁴ Auch in verlassenen Burgen richteten sich Konvente ein.¹⁷⁵ So gründete bereits Benedikt von Nursia im Jahre 529 sein Kloster auf dem Montecassino (I) in den Ruinen einer Burg.¹⁷⁶ Die Übernahme von (römischen) Vorgängerbauten konnten Georges Descœudres und Hans-Rudolf Meier auch für Kirchengebäude im Wallis und in der Romandie nachweisen.¹⁷⁷

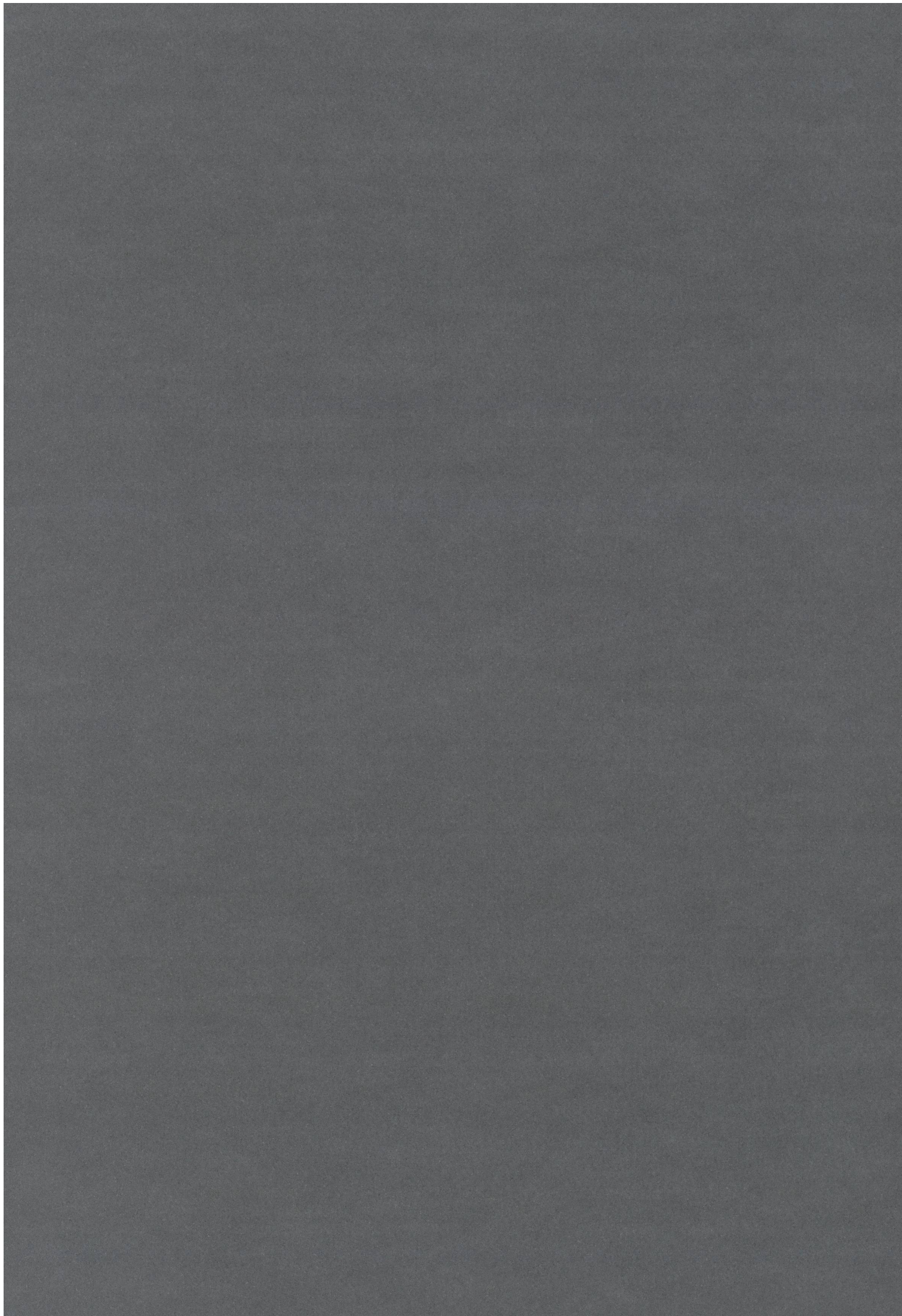
Relativ rasch nach der Entstehung des Gotteshauses wurden die Kirchenanlage deutlich vergrössert und die übernommenen Gebäude A und C zu Kirchenannexen umgewandelt (Anlage 2b). Dies lässt erahnen, dass die grossräumige Kirchenanlage aus dem ausgehenden 7. Jahrhundert möglicherweise von Beginn an geplant und die Errichtung der Kirche lediglich eine Etappe eines grösseren Bauprojektes gewesen war.

Dass Geistliche vor einem Ausbau der Konventanlage zuerst mit dem Bau der Kirche begonnen haben, ist für Klöster mehrfach belegt: *«Entsteht irgendwo ein Kloster, so wird, falls nicht schon ein Gotteshaus vorhanden ist, als erstes eine Kapelle errichtet, so beispielsweise in Schaffhausen, Petershausen und Zwiefalten (...). Die Baumönche benötigen aber nicht nur ein Bethaus, sondern auch eine Unterkunft. In hochmittelalterlichen schriftlichen Quellen ist eine solche Wohnmöglichkeit bei mehreren Klostergründungen als Holzprovisorium belegt»*¹⁷⁸. Für das karolingische Kloster St. Johann in Müstair aus dem letzten Viertel des 8. Jahrhunderts postuliert Sennhauser eine Holzbaracke für die Baumönche im Bereich des späteren Ostraktes.¹⁷⁹

Ob es sich bei einem der Gebäude von Anlage 1 bereits um eine Kirche gehandelt hat, ist ohne entsprechende liturgische Einrichtung nicht zu bestimmen. Die deutlich veränderte Orientierung der um 650 erbauten Kirche spricht eher gegen eine kirchliche Nutzung von Anlage 1. Gebäude A könnte aber möglicherweise während des Baus der Kirche liturgisch genutzt worden sein, schliesslich benötigten die Geistlichen vor Ort einen Raum für ihr tägliches Gebet. Tatsächlich gibt es einen leisen Hinweis auf eine solche Nutzung von Gebäude A. Anstelle von diesem wurde in der Zeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts der Kirchensüdanne E errichtet. Bei dessen Bau platzierten die Bauleute zwei Lavezgefässe **Taf. 18,149.150** (vgl. **Abb. 355; Abb. 356**) kopf- über direkt hinter der erst einige Steinlagen hoch errichteten Ostmauer (1029), welche praktisch auf dieselben Flucht verlief wie die einstige Ostmauer (1035) von Gebäude A (vgl. **Abb. 131; Abb. 135**). Der Kelch und die Schale dürften als kirchliches Gerät benutzt worden sein. Sie stammen aus einem der Gebäude, das vor dem Kirchensüdan-

nex E existiert hat, das heisst, die Gefässe sind entweder in der ersten Kirche oder in einem Gebäude von Anlage 1 verwendet worden. Die Wahl des Deponierungsortes spricht eher für eine Reminiszenz an das einstige Gebäude A als Oratorium. Dieses war ausserdem als einziges von Anlage 1 rauchfrei beheizbar und eignete sich für längere Aufenthalte und Zusammenkünfte in kälteren Jahreszeiten.

Vergleichsbeispiele von solcherart deponierten liturgischen Gefässen sind mir nicht bekannt. Einen bemerkenswerten Hinweis auf den Umgang mit Opfergefässen nach deren Verwendung findet sich in der heiligen Schrift, im 3. Buch Moses 6.21: *«Den irdenen [tönernen] Topf aber, darin es [das Opfer] gekocht ist, soll man zerbrechen. Ist's aber ein eherner [eiserne] Topf, so soll man ihn scheuern und mit Wasser spülen»*. Der zerbrochene Topf aus Keramik verdeutlicht, dass Opfergefässe nicht mehr anderweitig benutzt werden durften. Möglicherweise ist in diesem Sinne auch die Deponierung der Lavezgefässe zu verstehen, dass diese nämlich nicht zu profanen Zwecken verwendet werden durften und daher an würdiger Stelle deponiert worden sind.



Anlage 2b: Bau der Kirchenannexe 7 Ende des 7. Jahrhunderts

Gegen Ende des 7. Jahrhunderts erfuhr die Kirchenanlage 2a einen umfassenden Umbau. Die Kirche aus der Zeit um 650 erhielt Annexbauten im Süden und Westen.¹⁸⁰ Das Gebäude A von Anlage 1 wurde grösstenteils abgebrochen und durch den Kirchensüdannex ersetzt. Gebäude C hingegen wurde an die Kirche angepasst und nach Norden und Westen erweitert **Abb. 131**. Mit der Errichtung beider Kirchenannexe entstand ferner ein neuer Weg. Er führte von Süden her zum Kirchenportal und den Eingängen der beiden Kirchenanbauten.

Bis zur Aufgabe aller Kirchennebenbauten in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts stand fortan die Kirche im Zentrum der Anlage, neue Anbauten kamen hinzu, die bestehenden wurden sukzessive umgebaut und erweitert. Grundsätzlich ist festzustellen, dass die bauliche Qualität der Räumlichkeiten mit dem Kirchensüd- und Westannex ihren Höhepunkt erreicht. Die nachfolgenden Umbauten der Kirchennebengebäude waren nicht mehr mit derselben Qualität ausgeführt worden, was auf verminderte finanzielle Mittel der Auftraggeber und/oder geringere handwerkliche Kenntnisse zurückzuführen sein könnte. Nur der Dreiapsidenkirche aus der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wurde nochmals dieselbe Sorgfalt zuteil.

7.1 Südannex E

Der Grundriss des Kirchensüdannexes besitzt die Form eines leicht verzogenen Rechtecks mit den lichten Massen von 7,20 × 5,60 m **Abb. 132; Abb. 133**. Vor der Nord- und Ostwand lag eine steinerne Sitzbank, in der südwestlichen Raumecke eine viertelrunde Feuerstelle. Betreten wurde der Südannex durch einen Eingang in der Westmauer. In der ersten Benutzungszeit hat nachweislich nur ein Geschoss



existiert. Erst in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts erhielt der Südannex ein Obergeschoss, das in Teilen erhalten geblieben ist (vgl. **Kap. 10.4**).

7.1.1 Bauplatz

Vor der Errichtung des Südannexes E wurde das Gebäude A von Anlage 1 abgebrochen (vgl. **Abb. 135**). Dessen Ostmauer (1035) wurde in die Südostecke des Annexbaus übernommen (vgl. **Kap. 5.1.2**). Sie funktionierte weiterhin als Umfassungsmauer der Kirchenanlage 2b. Mit dem Abbruch von Gebäude A wurde zudem das zur Kanalheizung (1056) gehörende Präfurnium in Hof B entfernt. Dem Südannex musste ausserdem das Präfurnium (1060) zur Kanalheizung in

Abb. 131: Tomils, Sogn Murezi. Mit der Entstehung der Annexe (rot) werden die Gebäude A und C von Anlage 1 niedergelegt und/oder an das Gotteshaus anpasst. Mst. 1:300.

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

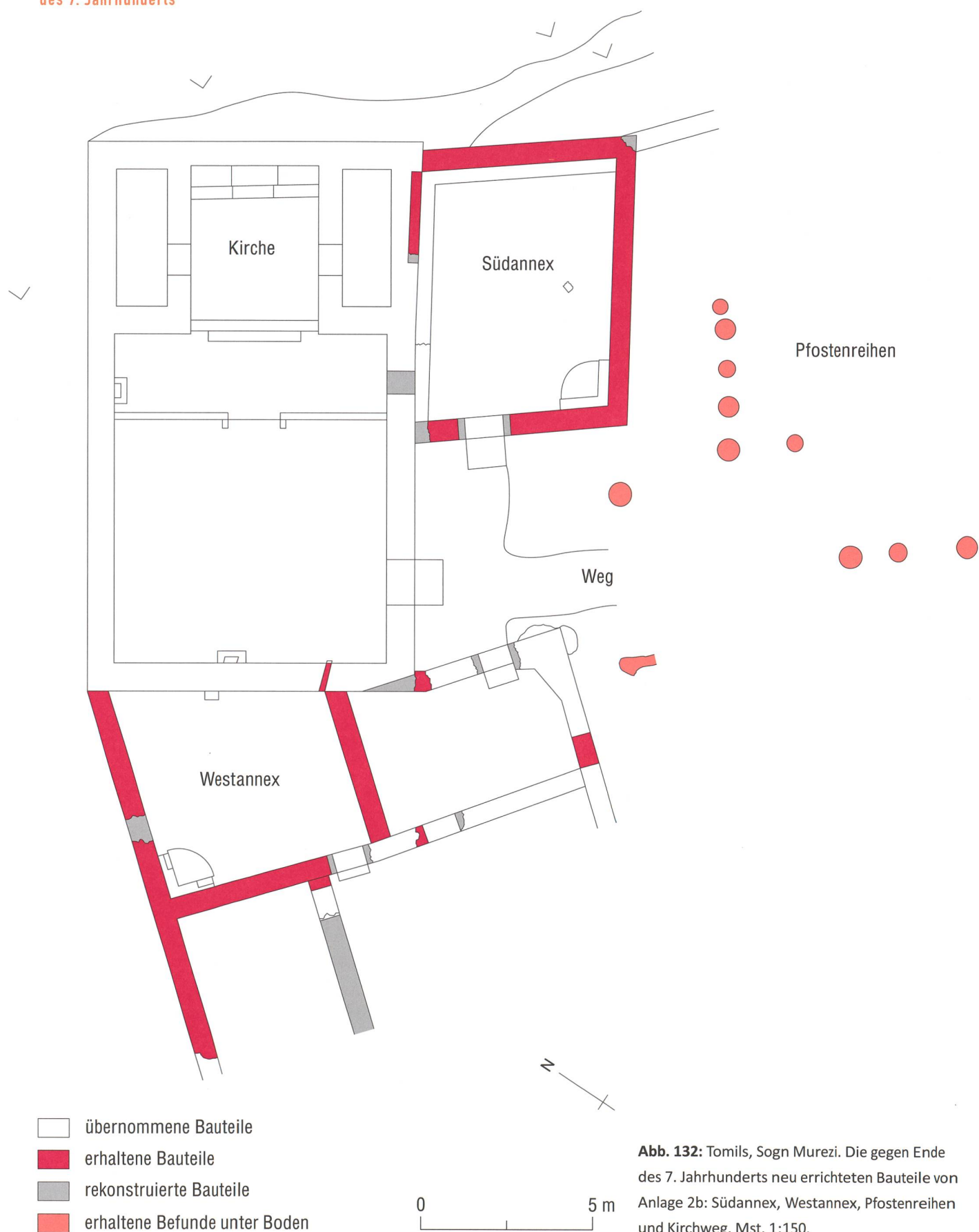


Abb. 132: Tomils, Sogn Murezi. Die gegen Ende des 7. Jahrhunderts neu errichteten Bauteile von Anlage 2b: Südannex, Westannex, Pfeilenreihen und Kirchweg. Mst. 1:150.



der Kirche weichen. Die um 650 erbaute Kanalheizung im Gotteshaus wurde demnach bereits wenige Jahrzehnte nach ihrer Entstehung aufgegeben.

In einem weiteren Schritt wurde die Baugrube (1079) für den Südannex E ausgehoben. Sie reichte rund 70 cm tiefer als das einstige Bodenniveau in Gebäude A. Das Niveau des Bauplatzes fiel von Osten nach Westen um 30 cm ab. Der Laufhorizont in Hof B südlich des Kirchenanbaus lag nach dem Aushub der Baugrube um ca. 25 cm tiefer.

Auf der Sohle der Baugrube (1079) konnte Abbruchschutt (1076) festgestellt werden, mit dem das Gefälle des Bauplatzes ausgeebnet worden war. Der Abbruchschutt (1076) dürfte von dem niedergelegten Gebäude A und den beiden Heizräumen stam-

men. Über dem Abbruchschutt (1076) war stellenweise ein mörtelhaltiges und leicht aschiges Niveau (1081) zu beobachten, das von den Tätigkeiten auf der Baustelle zeugt. Die vollständige Ausdehnung der Baugrube (1079) nach Süden war aufgrund jüngerer Störungen nicht mehr nachzuvollziehen. In der Länge war der besagte Abbruchschutt (1076) und das darüberliegende Bauplatzniveau (1081) aber noch über die Westmauer (1027) des Annexbaus hinaus zu verfolgen. Die Schichten bildeten hier die Planie für die Wegkonstruktion (17) (vgl. **Abb. 153; Abb. 154**). Im Westen innerhalb des Südannexes E lagen auf dem Bauplatz (1081) Stücke von verbranntem Fichtenholz. Sie zeugen von einer Feuerstelle während der Bauzeit und konnten mithilfe der ¹⁴C-Methode in die Zeit gegen Ende des 7. Jahrhunderts datiert werden (vgl. **Kap. 7.6**).

Abb. 133: Tomils, Sogn Murezi.
Blick in den Südannex E nach
Osten.

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

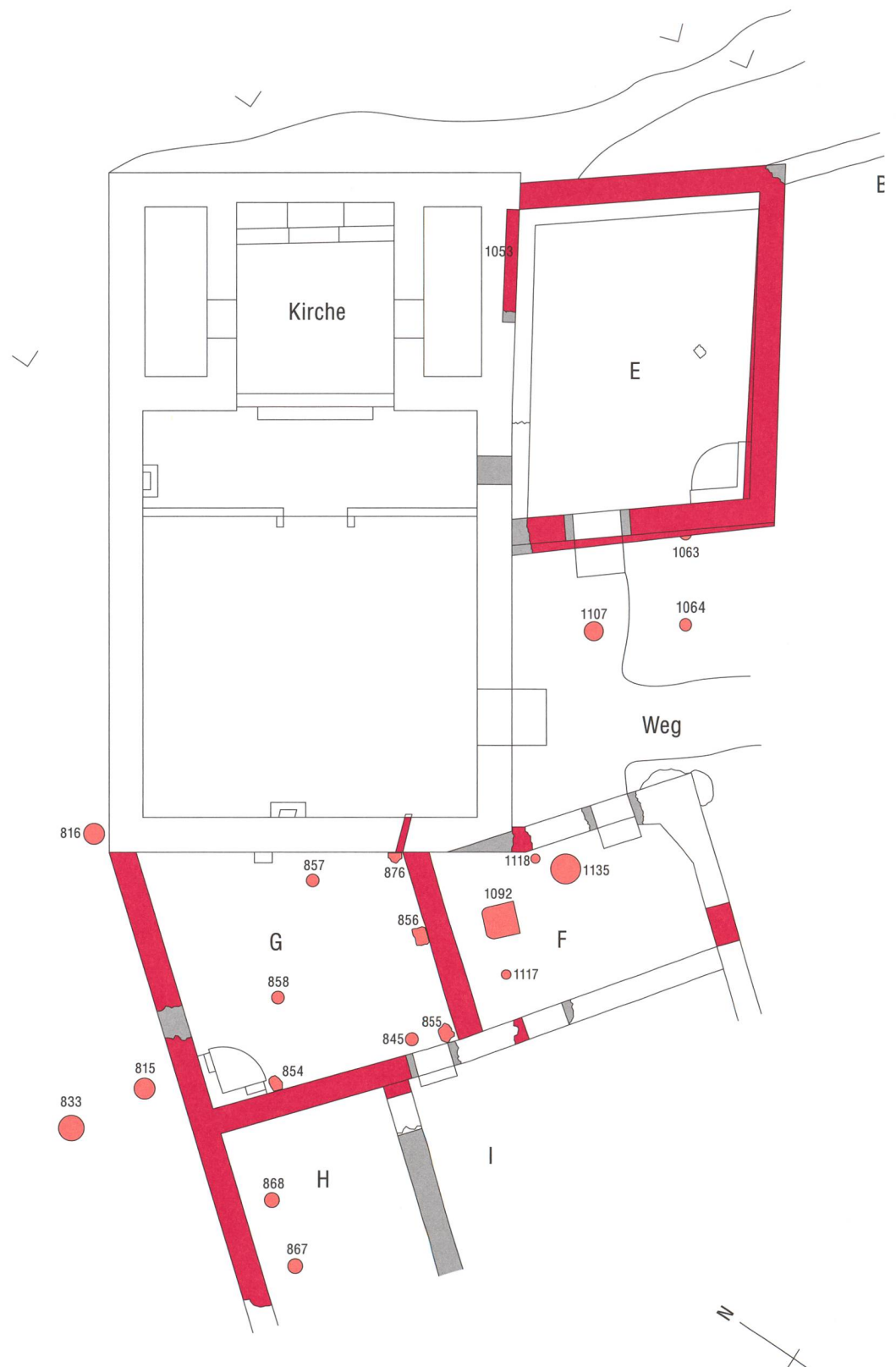
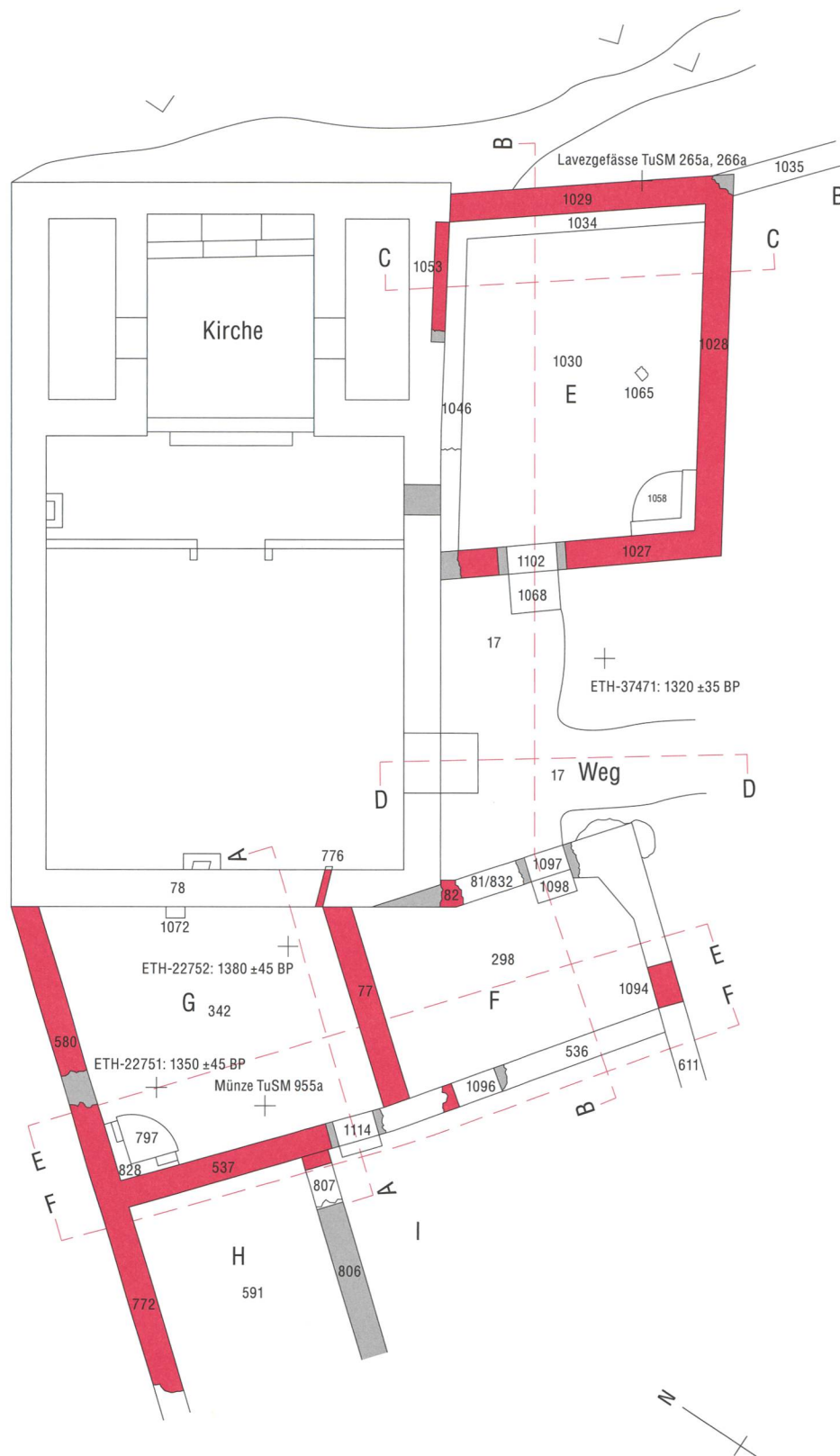


Abb. 134: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2b mit Fundamenten
und Pfostengruben für Installa-
tionen auf dem Bauplatz.
Mst. 1:150.

- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile
- erhaltene Befunde unter Boden

0 5 m

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts



- übernommene Bauteile
- erhaltene Bauteile
- rekonstruierte Bauteile

0 5 m

Abb. 135: Tomils, Sogn Murezi.
Anlage 2b mit Schnittlinien,
Lage der Funde und der
¹⁴C-Proben. Mst. 1:150.



Abb. 138: Tomils, Sogn Murezi. Blick in den Südannex E bis an die Kirchensüdmauer (979). Die Binnenmauer (1047) mit dem Durchgang (1048), links im Bild, stammt von Anlage 4b (Beginn 10. Jahrhundert). Blick nach Norden.

(1029) und Resten der Südostecke des einstigen Gebäudes A verzahnt.

Die Ostmauer (1029) ist heute noch beinahe über ihre ursprüngliche Länge von 6,20 m und mit einer maximalen Höhe von 1,90 m vorhanden **Abb. 139; Abb. 140**. Direkt im Anschluss an die Kirchenmauer (979) hat sie sich über eine Länge von 90 cm nur noch mit einer Höhe von 60 cm erhalten, denn in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts wurde das Mauerwerk an der Stelle für einen Treppenaufgang ins Obergeschoss herausgebrochen (vgl. **Kap. 10.4.2**). Die Stärke der Ostmauer (1029) beträgt 50–60 cm. Im Norden stößt sie an die bereits existierende Kirchenmauer (979), gegen Süden war sie mit der

Südmauer (1028) und der von Gebäude A übernommenen Südostecke verzahnt.

Die Westmauer (1027) des Kirchensüdannexes E verläuft über eine Länge von 6,20 m leicht schräg nach Südosten. In der Zeit um 800 wurde der Südannex nach Westen erweitert, die originäre Westmauer (1027) dabei bodeneben abgebrochen und ein neuer Mörtelboden (13) im Südannex eingebracht (vgl. **Kap. 9.2**). Unter diesem Boden (13) hat sich die Westmauer (1027) nahezu über ihre gesamte Länge erhalten **Abb. 141**. Lediglich ihr Anschluss an die Kirchenmauer (979) ist durch spätere Umbauten über eine Länge von 50 cm gestört worden. Im Norden ist ihr Fundament 80 cm, gegen Süden nur mehr 65 cm stark **Abb. 142** (vgl. **Abb. 134**). Ihr



Abb. 139: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Blick an die südliche Hälfte der Ostmauer (1029).



Abb. 140: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Blick an die nördliche Hälfte der Ostmauer (1029).

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

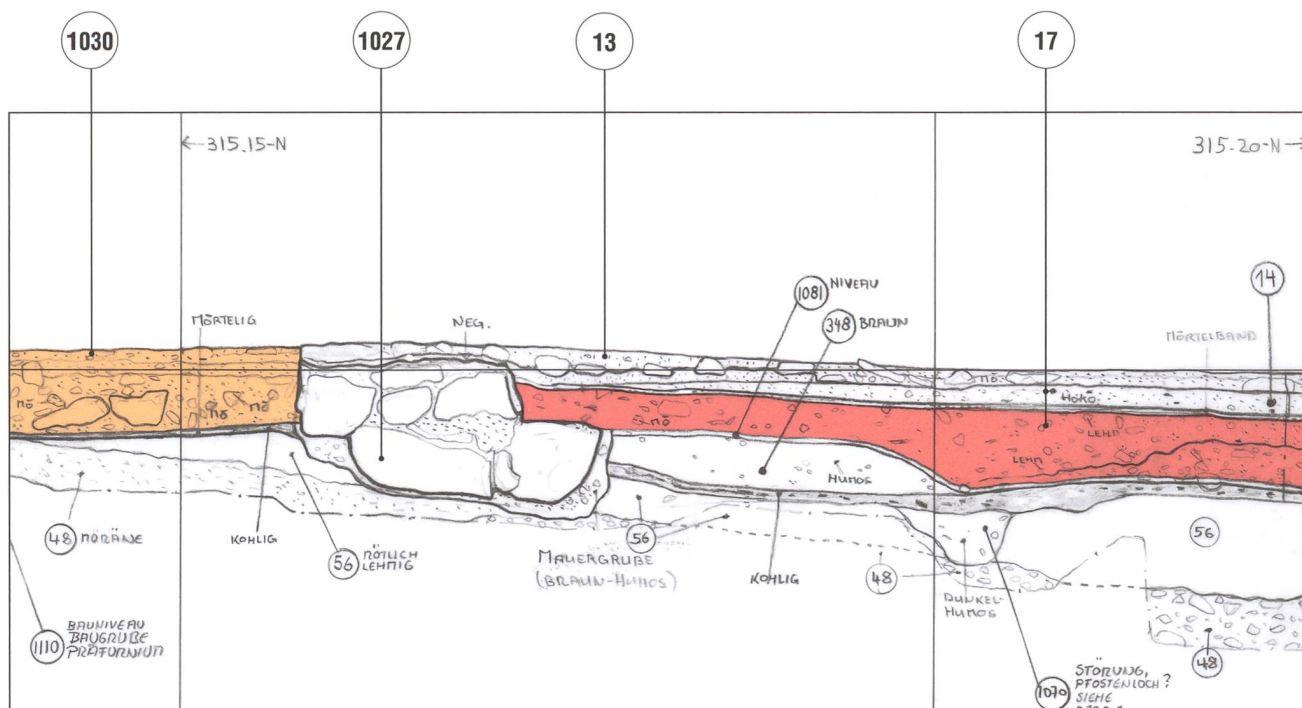


Abb. 141: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Schnitt durch die abgebrochene Westmauer (1027), Mörtelboden (1030), Kirchweg (17) von Anlage 2b, Boden (13) der Südannex-Westerweiterung (um 800). Blick nach Süden. Mst. 1:20.

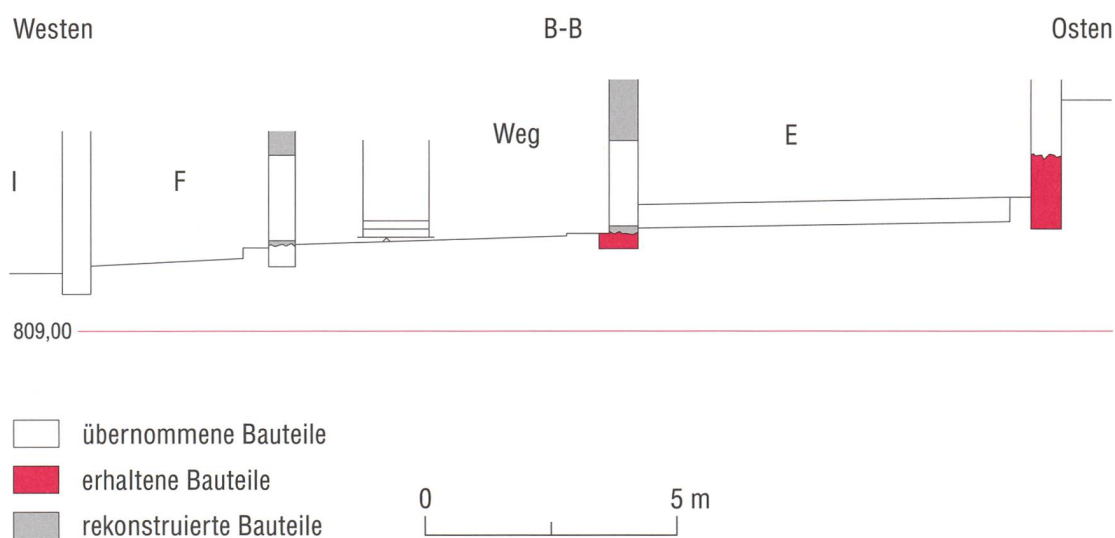


Abb. 142: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Schnitt B-B durch den Westannex, Raum F, Hof I, den Kirchweg und den Südannex E mit den Sitzbänken (vgl. **Abb. 135**). Blick nach Norden zum Kircheneingang. Mst. 1:150.



Abb. 143: Tomils, Sogn Murezi.
Südanne E. Blick nach Süden
auf die in Resten erhaltene
Südwestecke des Annexbaus.
1 Südmauer (1028),
2 Westmauer (1027).

Aufgehendes besitzt eine Stärke von 60 cm. Sicher stand die Westmauer analog der Ostmauer (1029) nicht im Verband mit der Kirchenmauer (979), hingegen nachweislich mit der Südmauer (1028) **Abb. 143**.

Das Mauerwerk des Südannekes besteht aus unbearbeiteten Feld- und Bollensteinen aus Gneis, Kalkstein, Granit, Tuffstein und Bündnerschiefer unterschiedlicher Grössen. Die Mauersteine sind grösstenteils in regelmässigen Lagen aufgeführt worden, aufgrund der unterschiedlichen Formate mussten jedoch stellenweise mit plattigen Steinen horizontale Ausgleichsschichten geschaffen werden **Abb. 144; Abb. 145**. Der graue Mörtel ist stark kalkhaltig und fast zementartig hart.

7.1.3 Sitzbänke (1034 und 1046)

Gleichzeitig mit der Errichtung der Gebäudemauern wurde vor die Ost- und Nordwand je eine steinerne Sitzbank (1034 und 1046) gestellt (vgl. **Abb. 142**). Für die Gleichzeitigkeit sprechen Verzahnungen der Sitzbank mit der Süd- und Ostmauer (1028

und 1029). Reste der Sitzbänke oder deren Negative im Mörtelboden (1030) sind über die gesamte Länge der Ostwand (1029) und ab der Nordostecke über eine Länge von 4,90 m entlang der Nordwand (979) zu beobachten **Abb. 146** (vgl. **Abb. 138**). Weiter westlich ist die Bank (1046) aufgrund von jüngeren Störungen nicht mehr zu verfolgen, sie reichte jedoch höchstwahrscheinlich bis hin zur Westmauer (1027). Die Sitzbänke waren durchschnittlich 50 cm hoch und 40 cm tief.

Die Sitzbank (1034) entlang der Nordwand respektive der Kirchensüdmauer (979) diente gleichzeitig noch einem weiteren Zweck. Da der Mörtelboden (1030) im Südanneke deutlich tiefer zu liegen kam als die Unterkante der Kirchensüdmauer (979), blickte man nun innerhalb des Südannekes an deren freigelegtes Fundament und das darunterliegende Moränematerial (48). Letzteres wurde durch die vorgelagerte Sitzbank kaschiert. Ferner wurde die Kirchensüdmauer (979) im Osten mit einem 25 cm hohen Mauerwerk (1053) unterfangen **Abb. 147**. Weiter westlich war eine Unter-



Abb. 144: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Mauerwerk der Ostmauer (1029). Blick nach Osten.



Abb. 145: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Südmauer (1028). Blick nach Süden.

fangung nicht mehr nötig, da die Unterkante der Kirchensüdmauer sukzessive nach Westen abfällt und hier nicht mehr wesentlich über dem Mörtelboden (1030) im Südannex gelegen hat. Noch vor dem Einzug des Mörtelbodens (1030) wurden die Wände des Annexbaus E und die Sitzbänke mit einem weissen Kalkputz (1054) versehen.

7.1.4 Feuerstelle (1058)

Neben den Sitzbänken gibt es an Einrichtungen eine viertelrunde Feuerstelle (1058) in der südwestlichen Raumecke **Abb. 148** (vgl. **Abb. 135**). Sie besteht aus zwei 1,40 m langen und rund 30 cm starken, an die Raumwände gestellten Mauern (1058). Diese sind ca. 15 cm in den Boden des Bauplatzes vertieft und ohne Mörtel ausschliesslich mit Lehm errichtet worden. Die Feuerfläche besteht aus einem mit Lehm und Steinen gefügten Block. Gegen den Raum wird die Feuerstelle (1058) durch einen Kranz aus Steinen begrenzt, von denen sich stellenweise die Negative im Mörtelboden (1030) abzeichnen. Wie in **Kap. 9.2.2** zu den besser erhaltenen Feuer- und Herdstellen der Kirchenanlage erläutert, dürfte es sich bei der Feuerstelle (1058) im Südannex um eine bodenebene Feuerstelle gehandelt haben.

Weitere gefasste Feuerstellen der Kirchenanlage sind identisch konstruiert, besitzen jedoch in ihrer Mitte zusätzlich eine grössere Stein- repektive Herdplatte. Eine solche ist für die Feuerstelle (1058) nicht auszumachen. Bei der Westerweiterung des Südannexes in der Zeit um 800 wurde die Feuerstelle (1058) bodeneben abgebrochen. Ob sie als Herdstelle angesprochen werden darf oder ob sie ausschliesslich der Erwärmung des Raumes gedient hat, bleibt ungeklärt. Es wurden weder innerhalb der Feuerstelle noch im restlichen Raum Funde

gemacht, die auf eine Funktion als Herdstelle schliessen lassen. Allerdings könnten mögliche Speisereste beim Abbruch der Feuerstelle im Zuge der erwähnten Westerweiterung entfernt worden sein. Auf die mögliche Funktion des Südannexes E wird in **Kap. 7.7.3** eingegangen.

7.1.5 Mörtelboden (1030)

Nach dem Verputzen der Annexwände und der Sitzbänke und dem Einbau der Feuerstelle wurde der Mörtelboden (1030) einge-
zogen. Deutlich ist zu erkennen, wie dieser mit dem Verputz und der Feuerstelle rechnet. Im Mörtelboden sind insgesamt fünf Arbeitsfugen auszumachen, die von dessen etappenweisen Auftrag zeugen. Der Boden ist 6–8 cm dick und seine Oberfläche wie in der Kirche mit Ziegelmehl deutlich rot gefärbt **Abb. 149**. Der Bodenaufbau bestand im westlichen Teil des Raumes aus einem 20 cm dicken Schichtenpaket (1078), mit Abbruchschutt im unteren sowie Kies und Lehm im oberen Bereich. Der Abbruchschutt dürfte von Anlage 1 stammen, deren Gebäude durch die Entstehung der Kirchenannexbauten tangiert worden sind. Gegen Osten dünnte das Schichtenpaket aus. Der solcherart gestaltete Bodenaufbau ebnete den nach Westen abfallenden Bauplatz (1081). Der heute noch nahezu ganzflächig erhaltene Mörtelboden (1030) liegt im gesamten Südannex auf derselben Höhe von 811,00 m ü. M.

7.1.5.1 Vertiefung (1065) für ein Lesepult?

Rund 1,20 m von der Südwand und 3,60 m von der Ostwand entfernt, ist der Mörtelboden (1030) auf einer ca. 30 × 20 cm grossen Fläche (1065) um 6 cm vertieft **Abb. 150** (vgl. **Abb. 137**). Rund um die tiefer liegende Fläche ist der Mörtelboden ausgebrochen. Auf der tiefer liegenden



Abb. 146: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Blick auf die Sitzbankreste (1046) in der Südostecke: 1 Sitzbank, 2 Flickmauerwerk (1051) der Sitzbank. Blick nach Osten.

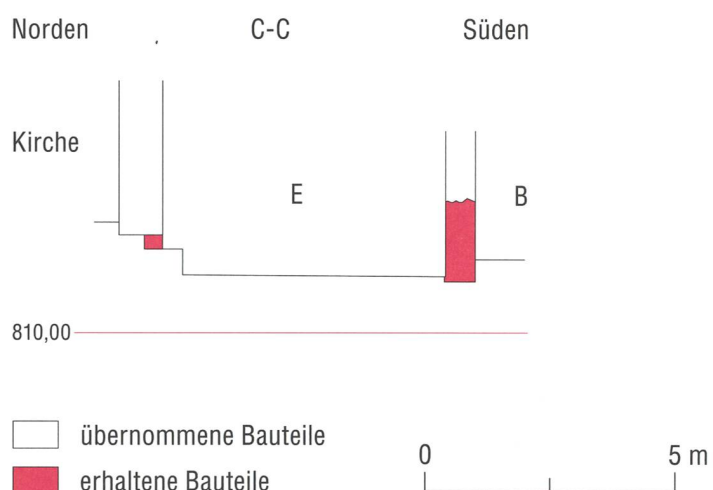


Abb. 147: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Schnitt C-C durch den Südannex E mit der Kirche im Norden und Hof B im Süden (vgl. **Abb. 135**). Die Kirchensüdmauer wird mit neuem Mauerwerk (1053) unterfangen. Blick nach Osten. Mst. 1:150.



Abb. 148: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Blick auf die Reste der Feuerstelle (1058) in der Südwestecke. Blick nach Süden.



Abb. 149: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Makroaufnahme von Mörtelboden (1030) mit Ziegelmehlschicht auf der Oberfläche.

Mörtelfläche (1065) hat demnach etwas gestanden, das später abgebaut worden ist. Dabei wurde auch der umliegende Mörtelboden in Mitleidenschaft gezogen. Zu denken ist beispielsweise an die Stütze eines Lesepults, die für ihre Standfestigkeit in den Boden vertieft worden war. Zumindest die Ausrichtung der Aussparung und deren Lage im Raum mit Blickkontakt zu beiden Sitzbänken hin würde sich für den Standort eines Lesepults anbieten. Für einen Turner (Drehgalgen) liegt die Vertiefung zu weit weg von der Feuerstelle. Ausserdem war auf der Mörtelfläche (1065) keine Drehpfanne zu erkennen, die beim Hin- und Herschwenken des Turners entstanden sein müsste.

7.1.6 Eingang (1102)

Der Eingang (1102) in den Südannex lag in dessen Westmauer (1027) knapp 1,50 m von der Kirchensüdmauer entfernt (vgl. **Abb. 135**). Die Eingangssituation kann nicht mehr erschlossen werden, sondern ergibt sich aufgrund eines im Westen vorgelagerten, in Resten erhaltenen Podests (1068) **Abb. 151**. Es besteht aus zwei in Mörtel aufgeführten Steinlagen, ist 18 cm hoch und 80 cm tief. Die Breite des Einganges kann anhand der Podestbreite mit 1,10 m rekonstruiert werden. Im Bereich der einstigen Türschwelle liegt die abgebrochene Mauerkrone der Westmauer (1027) wenige Zentimeter tiefer als der Mörtelboden (1030) im Innern des Südannexes E (vgl. **Abb. 142**). Eine Schwellensituation zeichnet sich auf der abgebrochenen Mauerkrone der Westmauer nicht ab. Diese muss demnach höher gelegen haben, analog der anderen Eingänge der Kirchenanlage vermutlich etwas höher als das Bodenniveau (1030).

7.2 Kirchweg (17)

Zum Eingang (1102) führte ein ca. 2,50 m breiter Weg (17) (vgl. **Abb. 134**). Er wurde auf dem Bauplatz (1081) angelegt und besteht aus einem 15–20 cm dicken Schichtenpaket aus Lehm, Humus und Abbruchschutt **Abb. 152**; **Abb. 153**.

Der archäologisch gefasste Wegabschnitt ist nur ein kurzes Stück des einstigen Kirchweges, welcher von Süden her zum Gotteshaus und seinen Anbauten geführt hat. Mit der erwähnten Erweiterung des Südannexes nach Westen wurde gleichzeitig ein neuer Kirchweg (407) angelegt (vgl. **Kap. 9.4**). Der Grossteil der älteren Wegkonstruktion (17) fiel der Mauergrube für die neu entstandene Westmauer (339) und der Baugrube für den Kirchweg (407) zum Opfer. Innerhalb der Westerweiterung hingegen verlegte man den neuen Mörtelboden (13) über dem älteren Wegabschnitt (17), wodurch dieser bis heute erhalten geblieben ist (vgl. **Abb. 152**).

Der einstige Gehhorizont des Weges (17) kann für den Bereich vor der Kirche mit einer Höhe von ca. 810,50 m ü. M. rekonstruiert werden **Abb. 154** (vgl. **Abb. 142**). Diese Höhe ergibt sich, indem man das erhaltene Wegniveau (17) vor dem Eingang (1102) zum Südannex E gegen Westen verlängert. Die daraus resultierende Höhe korrespondiert ausserdem mit dem Schwellenniveau des Eingangs (1097) von Raum F im Kirchenwestannex (vgl. **Kap. 7.4.3.2**).

7.3 Umfriedung der Kirchenanlage

Rund 2,50 m von der Südmauer (1028) des Südannexes E entfernt wurden fünf Pfostengruben (1141–1145) festgestellt **Abb. 155**; **Abb. 156**. Ihr Ausgangsniveau ist nicht mehr erhalten, sie verlaufen jedoch



Abb. 150: Tomils, Sogn Murezi. Südannex E. Vertiefung (1065) im Mörtelboden (1030). Blick nach Westen.

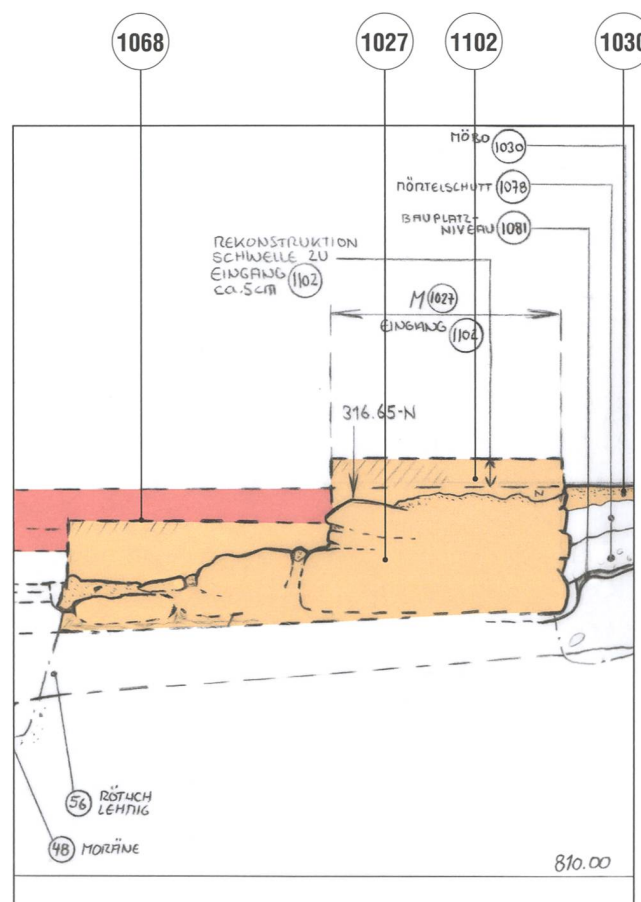


Abb. 151: Tomils, Sogn Murezi. Schnitt durch den Eingang (1102) in der Westmauer (1027) des Südannexes E. Im Westen war dem Eingang das Podest (1068) vorgelagert. Mörtelboden (1030) im Südannex. Blick nach Norden. Mst. 1:20.

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

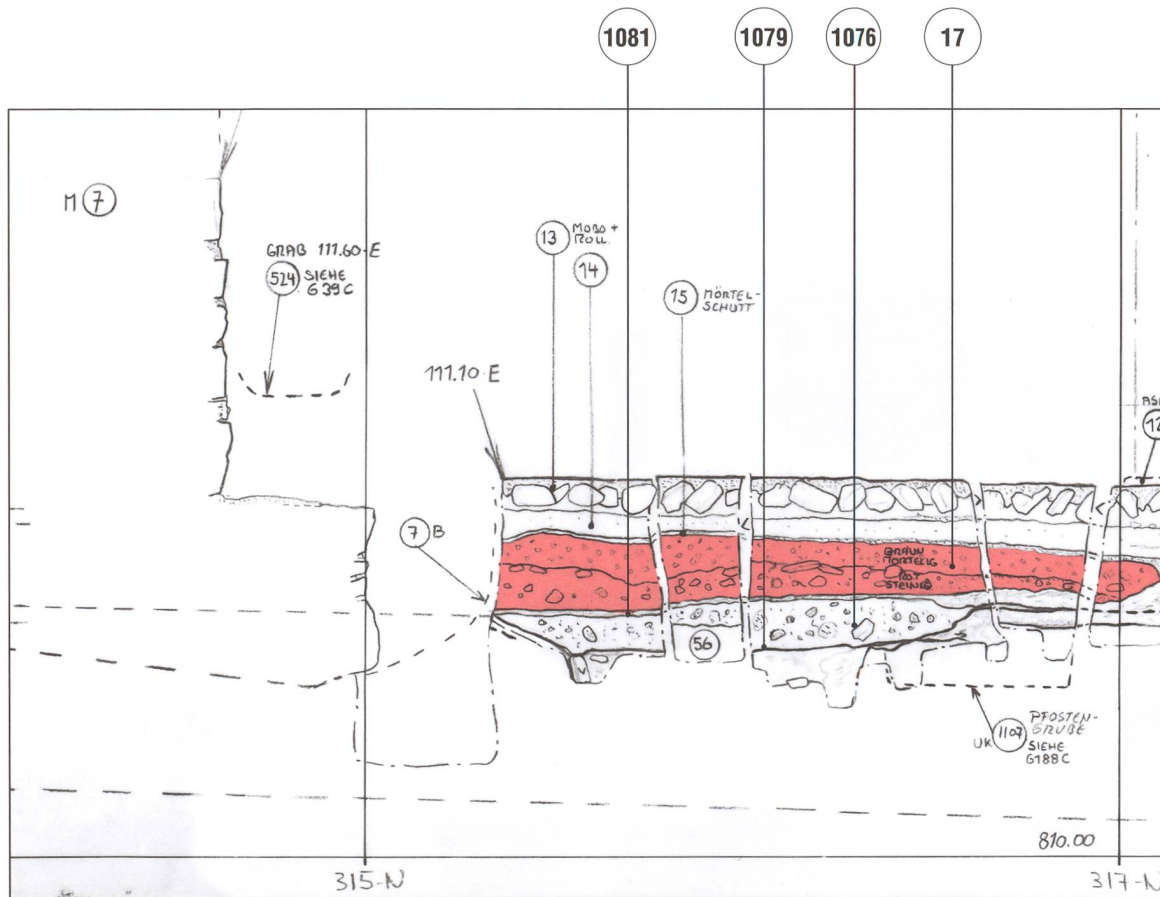


Abb. 152: Tomils, Sogn Murezi. Schnitt durch den Kirchweg (17). Darunter das aschige und mörtelige Bauplatzniveau (1081), die Planie (1076) aus Abbruchschutt und die Baugrube (1079) für den Südannex E. Blick nach Osten. Mst. 1:20.

parallel zur Südmauer (1028) und nehmen offensichtlich Bezug auf sie. Ausserdem sind die Pfostengruben älter als die Westerweiterung des Annexbaus aus der Zeit um 800 (Anlage 3b). Deutlich war zu erkennen, wie der mit der Westerweiterung entstandene Weg (407) beziehungsweise dessen Fortsetzung (250/419) nach Süden (vgl. **Kap. 9.4**) zu einem Zeitpunkt angelegt wurde, als die besagten Pfostengruben bereits wieder verfüllt waren. Die Pfostenreihe dürfte daher zu Anlage 2b gehört haben.

Zu den besagten Pfostengruben zählen vermutlich vier weitere (1146, 1148–1150), deren Ausgangsniveau nicht mehr zu eruieren war, die aber aufgrund ihrer Dimensionen und Lage in der Flucht zum Kirchweg (17) ebenfalls zu Anlage 2b gehört haben könnten. Der jüngere, um 800 angelegte Kirchweg (407) von Anlage 3b bestand aus grossen Steinplatten. Der Eingang zur

Kirchenanlage markierte ein Tor (1127). Im Süden des Tores wurde der Kirchweg zudem von Mauern (378) flankiert. Die Pfostengruben (1148–1150) von Anlage 2b liegen auf derselben Flucht wie die westliche Wegmauer (378), die beiden Pfostengruben (1141 und 1146) liegen parallel zur östlichen Wegmauer (378). Es könnte sich bei den einstigen Pfosten demnach um Teile einer Palisade gehandelt haben, also um eine Umfriedung in Holz, welche um 800 durch die Tor- und Weganlage in Stein ersetzt wurde.

Zwei weitere Gruben (1080) und (1086) sind ebenfalls zu Anlage 2b zu zählen. Die Grube (1080) im Osten war 70 × 70 cm gross und 70 cm tief. Sie lag 1,50 m von der Südwestecke des Südannexes entfernt und wurde im Zuge von dessen Westerweiterung (Anlage 3b) mit Abbruchschutt verfüllt. Die Grube (1086) im Westen des Weges war

50 × 50 cm gross und lief gegen Norden in einem 30 cm breiten Kanal aus. Die dergestalt Löffel-förmige Grube war insgesamt 1,10 m lang, ihre Wände und Sohle waren mit Mörtel und Steinen ausgemauert. Sie wurde noch vor dem Ausheben der Baugrube für Raum J verfüllt. Die beiden Gruben sind demnach zu Anlage 2b zu zählen und waren vermutlich ebenfalls Teil der besagten Umfriedung in Holz. Da sie praktisch am selben Ort lagen wie das spätere Tor (1127), ist denkbar, dass sie zu einer älteren Torsituation in Holz gehört haben.

Die Pfostengruben (1141, 1142, 1144, 1148 und 1150) besitzen einen Durchmesser von durchschnittlich 60 cm und sind damit etwas grösser als die Gruben (1143, 1145 und 1149) mit einem Durchmesser von 45–50 cm. Die grösseren Pfostengruben reichen weit hinab, die erhaltenen Tiefen betragen zwischen 50–70 cm. Die kleineren sind lediglich 20 cm tief erhalten. Alle Pfostengruben waren ursprünglich noch etwas tiefer, ihr Ausgangsniveau ist nicht mehr erhalten.

7.4 Westannex

Ebenfalls in die Neugestaltung der Kirchenanlage gegen Ende des 7. Jahrhunderts fiel die Errichtung eines Annexbaus im Westen der Kirche (vgl. **Abb. 135**). Dieser besass in einer ersten Phase mindestens drei Räume (F, G, H) mit Lehm Böden, die im Norden und Osten den Hof I umgaben. Diese Erdgeschoss-Räume waren untereinander nicht verbunden. Ihre Erschliessung erfolgte stets über den Hof I, der zudem gegen Süden durch eine Mauer (611) begrenzt wurde. Wie bereits erwähnt, war die Ausdehnung der Kirchenanlage gegen Westen ursprünglich grösser. Mögliche weitere Gebäudereste in diesem Bereich sind jedoch durch eine jüngere Störung entfernt worden.



Abb. 153: Tomils, Sogn Murezi. Schnitt durch den Kirchweg (17) (vgl. **Abb. 152**). Blick nach Osten.

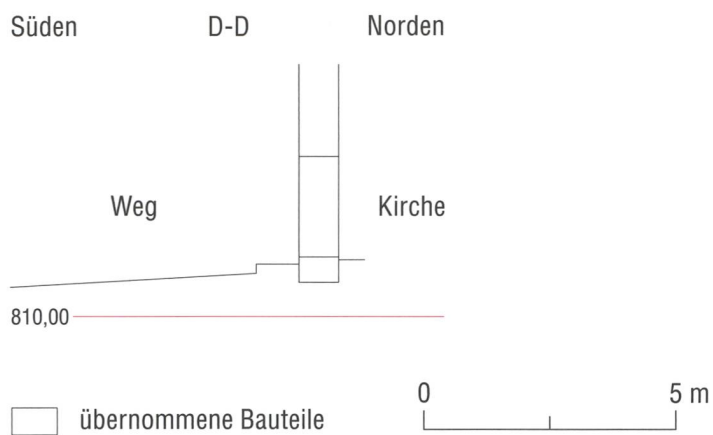


Abb. 154: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Schnitt D-D durch den Kirchweg (17) und den Eingang in die Kirche (vgl. **Abb. 135**). Blick nach Westen. Mst. 1:150.

Für die Errichtung des Westannexes wurde das seit der Mitte des 6. Jahrhunderts an der Stelle bestehende Gebäude C von Anlage 1 an die Kirche aus der Zeit um 650 angepasst und gleichzeitig nach Norden und Westen erweitert (vgl. **Abb. 131**). Der Westannex bestand daher aus übernommenen und veränderten Mauerteilen von Gebäude C sowie aus neu errichteten Mauerpartien. Um die Vorgehensweise beim Umbau von Gebäude C zum Westannex nachzuvollziehen, wird das Mauerwerk des Annexbaus im Folgenden summarisch erläutert.

7.4.1 Gebäudemauern

Den Ostabschluss des Westannexes bildete grösstenteils die Kirchenwestmauer (78) (vgl. **Abb. 135**). Der ehemalige Aussenbereich zwischen der Kirche und Gebäude C, in welchen der Ausgusskanal (1021) der Kirche entwässert hat, wurde mit der Anpassung von Gebäude C an das Gotteshaus in den neu entstandenen Raum G integriert. Der Ausgusskanal (1021) verlor damit seine Funktion und wurde im Zuge des Umbaus zugemauert. Der Verschluss des Kanals erfolgte zusammen mit der Errichtung der Binnenmauer (77), denn beim Mörtel der Zumauerung (776) handelt es sich um denselben Mörtel, mit dem auch die Binnenmauer (77) errichtet worden ist.

Im Bereich von Raum F bestand der Ostabschluss des Annexbaus neben der Kirchenwestmauer (78) aus dem übernommenen, 2,70 m langen Teilstück der Ostmauer (81/832) von Gebäude C **Abb. 157**. Im Zuge des Umbaus wurde dieses über ein dreieckiges Mauerstück (82) mit einer Länge von 2 m und einer Stärke von 60 cm an die Südwestecke der Kirche angepasst **Abb. 158; Abb. 159**. Wie in **Kap. 6.1.1** erläutert, war Gebäude C beim Bau des Gotteshauses berücksichtigt worden, was das Aufmauern

einer rechtwinkligen Kirchenecke verunmöglicht hatte. Die Kirchenecke wurde nun durch das neue Mauerstück (82) wieder zu einem rechten Winkel ergänzt. Im übernommenen Teilstück (81/832) brachten die Bauleute ferner eine 90 cm breite Öffnung für einen Eingang (1097) in Raum F ein (vgl. **Kap. 7.4.3.2**).

Die Südmauer (611) von Gebäude C wurde nicht abgebrochen, sondern in den Kirchenwestannex übernommen (vgl. **Abb. 135**). Sie bildete neu die Südmauer von Raum F und den südlichen Abschluss von Hof I. Der einstige Eingang (1093) von Gebäude C wurde jedoch aufgegeben. Hierzu entfernten die Bauleute die grosse Steinplatte der Schwelle, von der sich das Negativ erhalten hat, und mauerten den Eingang anschliessend zu. Die Schliessung muss beim Umbau zum Westannex erfolgt sein, denn der Lehmbooden (298) in Raum F rechnete bereits mit der Zumauerung (1094). Eine Aufgabe des Einganges noch zur Benutzungszeit von Gebäude C ist auszuschliessen, denn es handelt sich beim Mörtel (1113) der Zumauerung (1094) um denselben stark kalkhaltigen Mörtel, mit dem die Wände von Raum F vor dem Einbringen des Lehmboodens (298) ausgebessert worden sind.

Auch die Westmauer (536) von Gebäude C wurde in den neu entstandenen Westannex übernommen, jedoch mit einem 5,30 m langen und 60 cm starken Mauerstück (537) gegen Norden verlängert **Abb. 160** (vgl. **Abb. 135**). Gleich im Anschluss an die ältere Westmauer (536) hat sich der ergänzende Mauerteil (537) noch über eine Höhe von gut 1 m erhalten. Raum F endete demnach mit der Westmauer (536) von Gebäude C, Raum G hingegen zusätzlich mit dem neuen Mauerabschnitt (537).

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts



Abb. 156: Tomils, Sogn Murezi. Die Pfostengruben (1141–1143) mit den Keilsteinen sind im Profil zu erkennen (Pfeile). Blick nach Norden.

Abb. 157: Tomils, Sogn Murezi.
Westannex. Ostmauer
(81/832) von Raum F mit
Flickmörtel (1113) (vgl.
Abb. 159). Blick nach Osten.



In Raum F wurde zudem ein 1,60 m langer Bereich der Westmauer (536) bis auf die untersten zwei Steinlagen und über die gesamte Mauertiefe herausgebrochen, um in einem weiteren Schritt eine Öffnung (1096) zu konstruieren, bei der es sich höchstwahrscheinlich um einen Durchgang in den Hof I gehandelt hat (**Kap. 7.4.3.2**).

In Raum G **Abb. 161** brachte man in die ältere Westmauer (536) einen Durchgang (1114) ein (**Kap. 7.4.4.3**). Er führte von Raum G in den Hof I, welcher die Räumlichkeiten im Norden und Osten und möglicherweise auch im Westen miteinander verband.

Die Nordmauer (338) von Gebäude C wurde im Zuge des Umbaus bis auf eine Höhe von 20–50 cm abgebrochen und vom Boden (342) in Raum G zugedeckt (vgl. **Abb. 171**). Sie wurde rund 4 m weiter nördlich durch eine parallel verlaufende Mauer (580) ersetzt, welche den nördlichen Abschluss des Kirchenwestannexes bildete. Im Bereich von Raum G ist sie noch über ihre gesamte Länge mit einer Stärke von 60 cm erhalten und stößt im Osten gegen die Kirchenwestmauer (78).

Gegen Westen setzt sich die Nordmauer (580) über die Nordwestecke von Raum G hinweg und bildete hier den nördlichen Abschluss von Raum H und möglicher weiterer Räume. Für Raum H kann die Nordmauer (772) noch über eine Länge von 4,20 m und mit einer Höhe von maximal 80 cm verfolgt werden **Abb. 162**. Auch in Raum H ist sie 60 cm stark. Das Fundament besitzt, wie bei allen Gebäudemauern des Kirchenwestannexes von Anlage 2b, dieselbe Stärke wie das aufgehende Mauerwerk.

Ebenfalls mit der Errichtung des Westannexes entstanden ist die Südmauer (806) von Raum H. Sie verläuft in einem Abstand von



Abb. 158: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. **1** Die Ostmauer (81/832) von Gebäude C wird über **2** ein neues Mauerstück (82) an **3** die Kirche angepasst. Blick an die Südwestecke der Kirche.

Anlage 2b: Bau der Kirchenannexe Ende des 7. Jahrhunderts

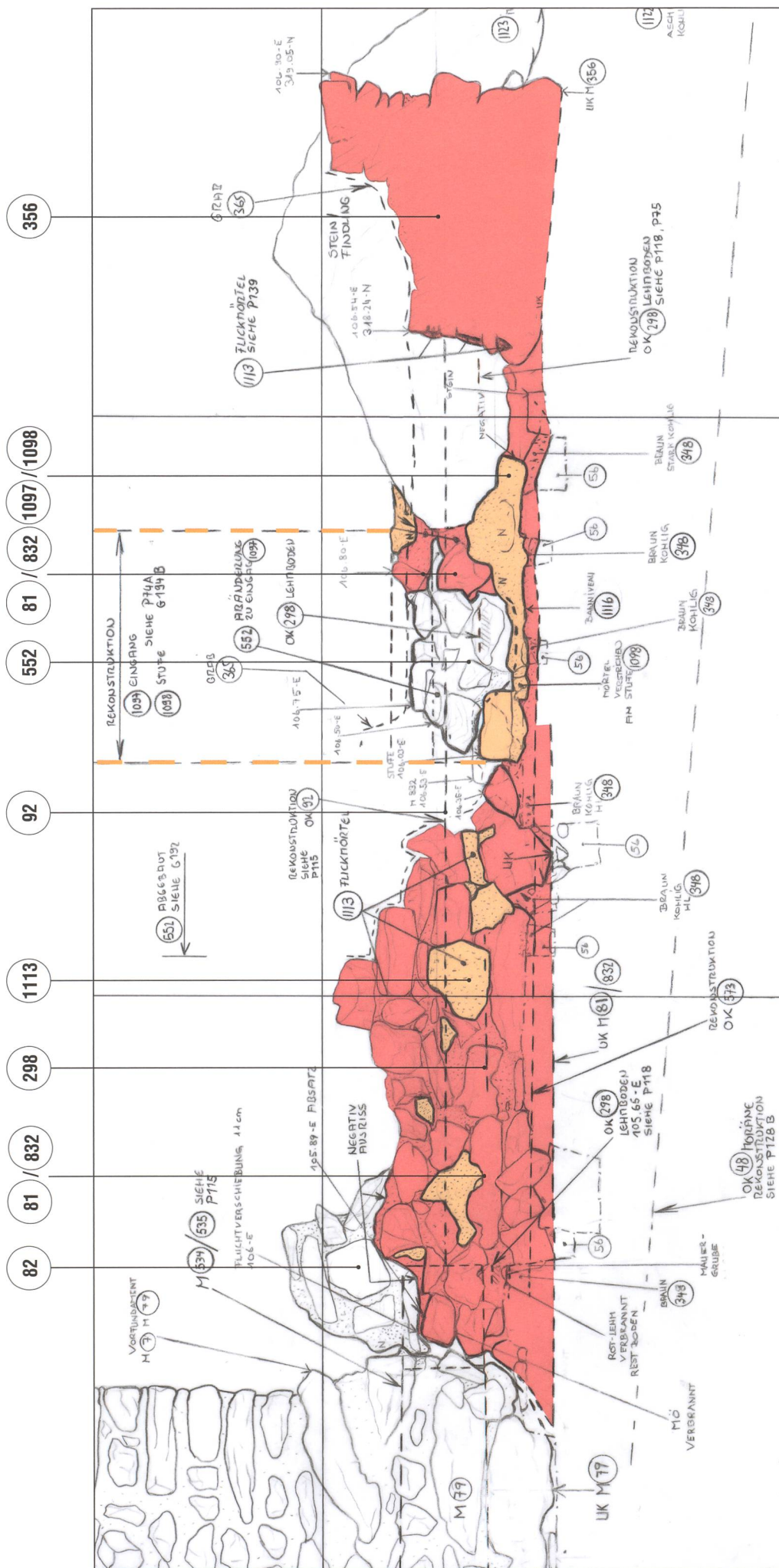


Abb. 159: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Raum F. Ostmauer (81/832) mit Flickmörtel (1113), neues Mauerwerk (82) zur Anpassung an die Kirchenecke, Reste der Stufe und der Schwelle des Einganges (1097/1098), LehmboDENniveau (298), Südmauer (356). Blick nach Osten. Mst. 1:20.

4 m parallel zur Nordmauer (772) und stösst im Osten stumpf an die Westmauer (537) von Raum G. Von ihr ist noch die unterste Fundamentlage bestehend aus 50 × 30 cm grossen Gesteinsblöcken über eine Länge von 1,20 m, eine Steinplatte der Schwelle sowie das östliche Gewände von Eingang (807) zu beobachten **Abb. 163; Abb. 164**. Der Mauermörtel auf der untersten Steinlage macht deutlich, dass die Mauer (806), wie alle Gebäudemauern der Anlage 2b, ab der untersten Steinlage mit Mörtel in die Grube gemauert worden war. Ihre ursprüngliche Länge dürfte analog der parallel verlaufenden Nordmauer (772) mindestens 4,20 m lang gewesen sein. Wie weit sich Raum H insgesamt nach Westen erstreckt hat, ist heute nicht mehr zu beurteilen.

Eine Binnenmauer (77) unterteilt den Westannex neu in die beiden Räume F und G **Abb. 165**. Die 4,60 m lange und 60 cm starke Mauer stiess im Osten gegen die Kirchenmauer (78) und mit ihrem anderen Ende an die Westmauer (536). Der Mörtel der Binnenmauer (77) wurde beidseits grossflächig verstrichen, so auch in den Raumecken zwischen der Binnen- (77) und der Kirchenmauer (78).

Die erläuterten Mauerpartien bildeten mindestens drei Räume F, G, H und einen Hof I, auf deren Einrichtung und mögliche Funktion weiter unten detaillierter eingegangen wird.

7.4.2 Einrichten des Bauplatzes

Nebst dem Abbruch von nicht mehr benötigten Bauteilen von Gebäude C wurde für die neuen Mauerpartien und die neuen Bodenkonstruktionen die Baugrube (1115) ausgehoben. Beim Aushub wurden die geplanten unterschiedlich hohen Bodenniveaus bereits vorgängig definiert und

in den höher gelegenen Räumen entsprechend weniger Material abgetragen. In Raum F, der grösstenteils aus übernommenen Mauerpartien von Gebäude C besteht, tiefte man bloss innerhalb des Raumes ab. Dies hatte zur Folge, dass die vormals in die Grube gesetzten Fundamente der übernommenen Gebäudemauern freigelegt und die einstige Bodenkonstruktion von Gebäude C entfernt wurde. Mit einem neuen Mauermörtel (1113) besserten die Bauleute das nun sichtbare Fundamentmauerwerk der Raumwände noch vor dem Einzug des Lehmbodens (298) aus (vgl. **Abb. 159**).

Dass auch das Gelände um die Annexbauten überformt worden war, zeigt sich an der Nordwestecke der Kirche **Abb. 166**. Die erste Steinlage ihres aufgehenden Mauerwerkes (850) markiert das Aussenniveau beim Bau der Kirche um 650 mit einer Höhe von 811,25 m ü. M. Das Aussenniveau zum Westannex aus der Zeit gegen 700 liegt an derselben Stelle um 50 cm tiefer, wie das Bauniveau (734) zu dessen Nordmauer (580) zeigt. Beim Bau des Kirchenannexes wurde offenbar das umliegende Gelände ebenfalls abgetragen und in die Gestaltung der gesamten Anlage miteinbezogen.

7.4.2.1 Fundamente auf dem Bauplatz

In Raum F liegt 80 cm von der Nordwand (77) entfernt, praktisch auf der Mittelachse des Raumes, ein 75 × 75 cm grosser, mit Mörtel und Steinen gefügter Mauerblock (1092) (vgl. **Abb. 134**). Er wurde auf dem Bauplatz (1115) um 55 cm in den Boden vertieft und anschliessend von den Schichten der Bodenkonstruktion (298) zugedeckt. Seine Funktion ist nicht bekannt. Möglicherweise diente er als Fundament für ein darüber erstelltes Hilfsgerät beim Bau. Allerdings dauerte es eine gewisse Zeit, bis der



Abb. 160: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. Gebäude C (gelb) wird nach Norden erweitert (rot) (vgl. **Abb. 165**). Die 1 Westmauer (536) von Gebäude C wird dabei mit einem 2 Mauerstück (537) nach Norden verlängert. 3 Die neue Nordmauer (580) stösst im Osten an die Kirche. Blick nach Norden.



Abb. 161: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum G. Der Lehm Boden (342) hat sich grossflächig erhalten, ist jedoch durch Grabgruben gestört. Blick nach Westen.

Mörtel vollständig trocken und der Mauerblock damit belastbar wurde, was das Vorankommen der Bauarbeiten eher verzögerte.

Im Westen und Südosten des besagten Fundaments (1092) sind zwei Gruben (1117, 1118) verzeichnet. Die nicht mehr erhaltenen Holzpfeiler waren 30 cm tief in den Boden gesetzt worden und hatten einen Durchmesser von 20 cm. Nach der Errichtung der Gebäudemauern wurden sie vollständig entfernt und die Gruben mit Material der Bodenaufbauschichten verfüllt. Ob die beiden Pfeiler (1117 und 1118) zusammen mit dem Fundament (1092) zur gleichen Konstruktion gehört haben, und um welche Art von Installation es sich gehandelt hat, bleibt unklar.

Innerhalb von Raum G konnten entlang der Binnenmauer (77) drei 40 × 30 cm grosse und 10 cm dicke Steinplatten (855, 856, 876) festgestellt werden (vgl. **Abb. 134**; **Abb. 135**). Sie befinden sich in regelmässigem Abstand zueinander; zwei Platten (855 und 876) liegen an den beiden Enden der Binnenmauer, Platte (856) in deren Mitte. Eine weitere Steinplatte (854) desselben Formats befindet sich in der Ecke zwischen der Feuerstelle (797) und der Westmauer (537) **Abb. 167**. Im Gegensatz zu den anderen Pfeilergruben und Fundamenten liegen die vier Platten nicht auf der Sohle der Baugrube, sondern sind erst nach dem Einbringen der Bodensubstruktion (340) zum Lehmbooden (342) entlang der Raumwände verlegt worden. Die Platten wie auch das Schichtenpaket (340) rechneten bereits mit den Raumwänden, diese waren zumindest bereits über eine gewisse Höhe aufgemauert worden. Welche Konstruktion über den Steinplatten zu stehen kam, ist nicht mehr zu sagen. Es könnte sich um die Pfeiler eines hölzernen Baugerüsts für die Errich-



Abb. 162: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum H. 1 Nordmauer (772), 2 Südmauer (806), 3 Ostmauer (537). Blick nach Westen.

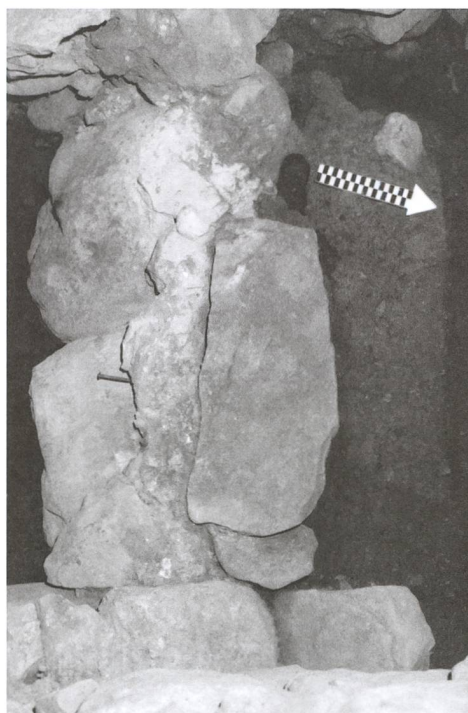


Abb. 163: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum H. Reste der Südmauer (806): unterste Fundamentlage bestehend aus 30 × 50 cm grossen Steinen, darüber die in den Mörtel verlegte Steinplatte der Schwelle von Eingang (807) (vgl. **Abb. 162**). Blick nach Westen.



Abb. 164: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum H. **1** Die unterste Steinlage der Südmauer (806) mit Eingangsschwelle stösst an **2** das Fundament der Westmauer (536) von Raum G. Blick nach Süden.

tung des Mauerwerks handeln. Auch an ein provisorisches Dach während der Bauzeit ist zu denken. Mit Sicherheit zu sagen ist, dass die Einrichtung noch vor dem Einzug des Lehmbo­dens (342) in Raum G abgebaut worden war, denn die Platten waren vom eingebrachten Lehm zugedeckt.

7.4.2.2 Gruben und Pfo­stengruben

Zu einem Baugerüst dürften die beiden Pfo­stengruben (815, 816) im Norden ausserhalb des Annexbaus gehört haben (vgl. **Abb. 134**; **Abb. 135**). Beide Gruben besitzen einen Durchmesser von 50 cm. Die Pfo­stengrube (815) befindet sich in einem Abstand von 50 cm zur Nordfassade (580) von Raum G. Der Pfo­sten wurde mit mehreren faustgrossen Steinen fixiert. Die zweite Pfo­stengrube (816) liegt direkt bei der Nordwestecke der Kirche. Auch hier war der Pfo­sten mit Keilsteinen gesichert. Die einstigen Pfo­sten sind nach dem Bau entfernt und die Gruben verfüllt worden.

Zwei weitere Pfo­stengruben (867 und 868) liegen innerhalb von Raum H in einem Abstand von 70–80 cm zur Nordmauer (772). Der Abstand zwischen den beiden Pfo­stengruben beträgt 1,30 m. Die zwei auf derselben Flucht angelegten Gruben stammen vermutlich von einem Baugerüst, das für die Errichtung der Nordmauer (772) aufgestellt worden war. Gut möglich, dass auf derselben Flucht auch weiter östlich und westlich Pfo­sten vertieft worden sind, die zugehörigen Gruben sind aber heute aufgrund jüngerer Störungen nicht mehr auszumachen.

Von der Bauzeit zeugt ferner eine im Durchmesser 70 cm grosse und 20 cm tiefe Grube (1135) in Raum F, die auf dem Bauplatz angelegt worden ist. Es handelt sich bei ihr nicht um eine Pfo­stengrube, ihre Funktion bleibt unklar.

Betrachtet man die Verteilung der Fundamente und Gruben (vgl. **Abb. 134**), wird deutlich, dass sich die meisten im Bereich von Raum G und H befinden, die mit der Entstehung von Anlage 2b neu errichtet worden sind. Auch das erläuterte Steinfundament (1092) und die beiden Pfo­stengruben (1117 und 1118) in Raum F liegen im nördlichen Teil des Raumes, in der Nähe von neu errichteten Mauerpartien.

7.4.3 Raum F

Bei Raum F handelte es sich um einen 5,90 m langen Raum, der vom Kirchweg über einen Eingang in der Ostmauer betreten wurde. Im Süden betrug seine Breite 3,50 m, im Norden 4,40 m. Im Innern des Raumes ging man auf einem Lehmbo­den. In der Nordwestecke lag eine Öffnung in der Westmauer, bei der es sich möglicherweise um einen Durchgang in den Hof I gehandelt hat.

7.4.3.1 Lehm Boden (298)

Im Innern von Raum F lag ein Lehm Boden (298) über einem Schichtenpaket (950) aus Abbruchschutt vermisch mit Funden. Im Süden des Raumes war das Schichtenpaket 22 cm stark, gegen Norden dünnte es auf nur mehr 4 cm aus. Das Schichtenpaket (950) wurde auf dem Bauplatz (1115) verteilt und bildete die Bodensubstruktion für den Lehm Boden (298) **Abb. 168; Abb. 169**. Im unteren Teil bestand die Bodensubstruktion (950) aus einer Isolationsschicht (767) aus Holzkohle, Asche und zahlreichen Tierknochen **Abb. 170** (vgl. Kap. 16). Bei den Ausgrabungsarbeiten zeigte sich deren Isolierfähigkeit deutlich. Kaum waren die Feuerungsprodukte und die Tierknochen abgebaut, stieg die Bodenfeuchtigkeit hoch, während es im Raum zuvor trocken war. Der obere Teil der Bodensubstruktion (950) bestand aus Mörtel- und Verputzfragmenten, Baukeramik und weiteren Funden aus Metall, Lavez und Glas,



Abb. 165: Tomils, Sogn Murezi. Westannex. 1 Binnenmauer (77), 2 niedergelegte Ost-, 3 West- und 4 Nordmauer von Gebäude C. Blick nach Süden.

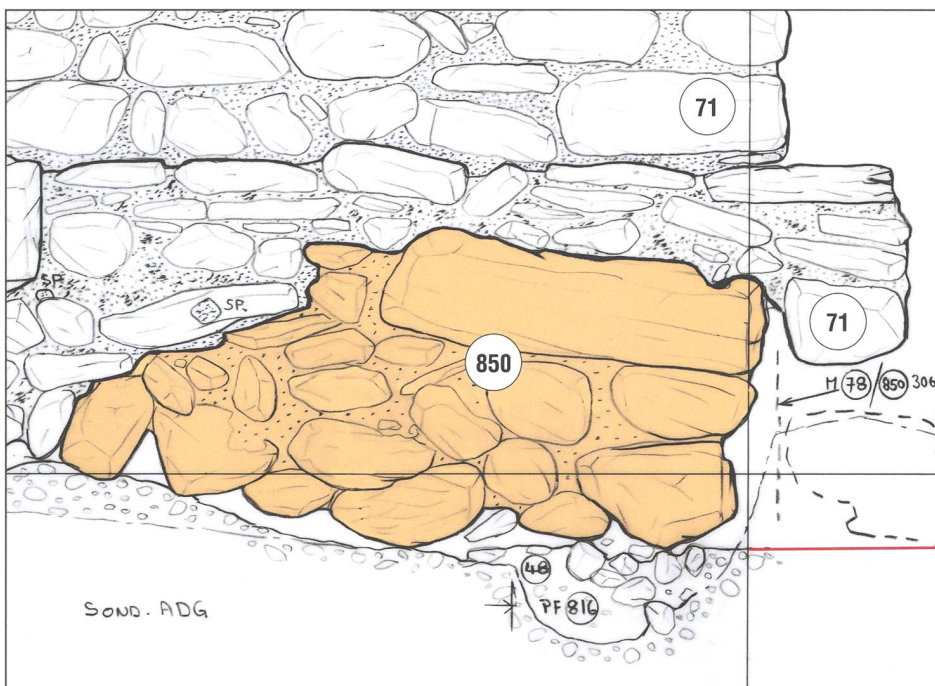


Abb. 166: Tomils, Sogn Murezi. Die Unterkante des grössten Steins im Mauerwerk der Kirchennordmauer (850) (gelb) markiert das Aussenniveau beim Bau der Kirche um 650. Das Aussenniveau zum Westannex aus der Zeit gegen 700 liegt an derselben Stelle um 50 cm tiefer (rote Linie). Über (850) liegt das Mauerwerk der romanischen Kirchenphase (71). Blick an die Nordwestecke der Kirche. Mst. 1:20.

Abb. 167: Tomils, Sogn Murezi.
Westannex, Raum G. Viertel-
runde Herdstelle (797) in
der nordwestlichen Raumecke.
Blick nach Nordwesten.



davon gezeichnet **Taf. 18,151; Taf. 21,165; Taf. 22,170; Taf. 22,172; Taf. 22,176** sowie **Taf. 23,183**. Über dem Schichtenpaket (950) lag der eigentliche Lehmbo-
den (298). Er war 2–8 cm dick und bestand aus dem natürlichen roten Lehm-
material des Hanges **Abb. 171**. Auf dem Lehmbo-
den war stellenweise eine dünne, humose Benutzungsschicht (947) zu beobachten, aus der jedoch keinerlei Funde geborgen werden konnten.

7.4.3.2 Eingänge (1096 und 1097) in Raum F

Raum F war vom Kirchweg (17) her über einen Eingang (1097) in der Ostmauer (81/832) erschlossen. Der ältere Eingang (1093) in der Südmauer (356) (Anlage 1) wurde im Zuge des Umbaus von Gebäude C zum Kirchenwestannex zugemauert. Die Verlegung des Einganges von der Süd- in die Ostmauer machte mit der Neugestaltung der Kirchenanlage Sinn, weil dadurch eine direktere Verbindung zwischen dem Gotteshaus und seinen Anbauten gewährleistet war (vgl. **Abb. 135**).

Für den Eingang (1097) wurde in die von Gebäude C übernommene Ostmauer (81/

832) eine 1,30 m breite Öffnung herausgebrochen. In einem zweiten Schritt wurde der Eingang mit Schwelle, Gewände und Sturz konstruiert. Das südliche Gewände hat sich mit einem letzten, gegen den Findling verstrichenen Mörtelrest erhalten **Abb. 172** (vgl. **Abb. 159**). Das nördliche Gewände existiert nicht mehr.

Dafür war innerhalb des Raumes F eine Stufe (1098) in Resten fassbar, welche auf die Türschwelle geführt hat. Sie war mit Steinen und Mörtel errichtet worden und besaß eine Breite von 90 cm und eine Tiefe von 50 cm. In einem letzten Schritt wurde die Bodenkonstruktion eingebracht, denn diese rechnete bereits mit der Stufe (1098). Vom Lehmbo-
den (298) in Raum F bis zum Kirchweg (17) betrug die Höhendifferenz rund 30 cm. Für die Stufe (1098) und die anschließende Türschwelle sind demnach Tritthöhen von je 15 cm zu rekonstruieren (vgl. **Abb. 142**).

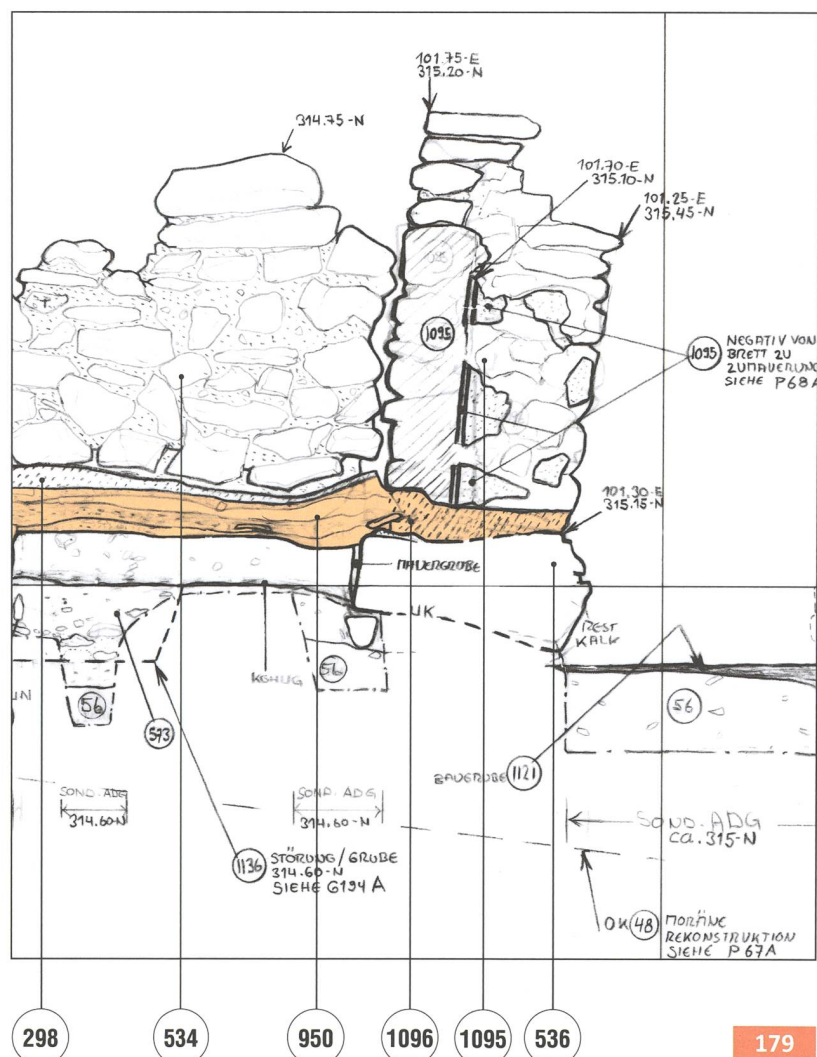
Beim selben Umbau wurde auch die Westmauer (536) von Raum F über eine Breite von 1,60 m durchbrochen **Abb. 173; Abb. 174**. Anschließend errichteten die

Bauleute beidseits der Öffnung 25–35 cm breite Gewände aus Steinen und Lehm und verteilten auf der abgebrochenen Mauerkrone innerhalb des Durchbruches ein 10 cm dickes Lehmpaket (vgl. **Abb. 168**). Nach dem Einbau der Gewände war die Maueröffnung (1096) noch 1 m breit. Das nördliche Gewände besteht heute noch über eine Höhe von knapp 90 cm, es war aber ursprünglich höher. Das südliche Gewände ist zu einem späteren Zeitpunkt verloren gegangen. Die Öffnung wurde vermutlich in der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts beim Bau der Strebemauer (534) zugemauert (vgl. **Kap. 8.7**). Die Zumauerung (1095) hat sich bis auf eine Höhe von 1,20 m erhalten, demnach dürfte die Öffnung (1096) einst mindestens so hoch gereicht haben.

Es stellt sich die Frage, um was es sich bei der beschriebenen Maueröffnung (1096) gehandelt hat. Für einen Durchgang spricht ihr Breitenmass, das auch für andere Eingänge der Kirchenanlage festgestellt werden konnte. Die originale Oberfläche des Lehmpakets auf der Sohle der Maueröffnung ist nicht mehr erhalten. Es ist durchaus möglich, dass in den Lehm einst eine Schwelle verlegt war. Damit besass die Schwelle dasselbe Niveau wie der Lehmbo- den (298) im Innern von Raum F und wie der rekonstruierte Gehhorizont im Hof I für Anlage 2b (vgl. **Kap. 7.4.6**). Für einen Durchgang spricht ferner, dass Raum F ansonsten keine Verbindung zum Hof I besass, während die beiden anderen Räume G und H jeweils über den Hof I erschlossen waren. Die archäologisch erfassten Eingänge der Anlagen 1 bis 2b sind alle mit Mörtel errichtet worden. Erst in einer späteren Phase (Anlage 3b) wurde die Türschwelle (1097) in der Ostmauer (81/832) von Raum F mit Lehm (552) erneuert. Ein mit Lehm konstruierter Durchgang ist also nicht grundsätz-

lich auszuschliessen, erstaunt für Anlage 2b jedoch, zumal der Mörtel für die Gebäude-mauern ansonsten grosszügig verwendet worden ist. Im Zusammenhang mit Lehm ist bei der Öffnung auch an die Schür-öffnung eines Ofens zu denken. Allerdings fanden sich weder im Rauminnern noch in der Öffnung Brandspuren wie Asche, Holzkohlen oder von Hitze verziegelter Lehm, die auf den Betrieb eines Ofens hinweisen würden. Schlussendlich bleibt es bei der

Abb. 168: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. Bodensubstruktion (950) zum Lehmbo- den (298). Lehm wurde auch auf der Sohle der Öffnung (1096) in der West-mauer (536) verteilt und darin möglicherweise ein Schwellenbrett verlegt. Die Öff-nung wurde in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts zugemauert (1095) und eine Strebemauer (534) in den Raum gestellt. Blick nach Süden. Mst. 1:20.



Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

Abb. 169: Tomils, Sogn Murezi.
Westannex, Raum F. Lehm-
boden (298) mit Bodensubst-
ruktion (950). Blick nach Osten.



Abb. 170: Tomils, Sogn Murezi.
Westannex, Raum F. Isolations-
schicht aus Asche und Holz-
kohle (767). Blick nach Norden.



Abb. 171: Tomils, Sogn Murezi.
Westannex, Raum F. Profil
mit Lehmbo-
den (298) über
der asche- und holzkohlehal-
tigen Isolationsschicht (767).
Rechts im Bild die niederge-
legte Nordmauer (338) von
Gebäude C, über die anschlie-
ssend die Bodenkonstruktion
(298) von Raum F verlegt wor-
den ist. Blick nach Westen.



Vermutung eines Durchganges. Zu wenige Reste sind erhalten geblieben, um die Bedeutung der Maueröffnung (1096) mit Bestimmtheit zu klären.

7.4.4 Raum G

Raum G im Nordosten des Westannexes besass eine lichte Länge von 6 m und eine lichte Breite von 5,50 m (vgl. **Abb. 161**). In seinem Innern ging man auf einem Lehm-boden. Der Eingang in den Raum G lag in dessen Westmauer, eine direkte Verbindung zwischen den beiden Räumen G und F hat nicht existiert. In der Nordwestecke von Raum G befindet sich eine viertelrunde Feuerstelle, wie sie solcherart auch im Süd-annex anzutreffen ist (vgl. **Kap. 7.1.4**).

7.4.4.1 Lehm-boden (342)

Nach dem Bau der neuen Gebäudemauern wurde wie in Raum F die Bodensubstruk-tion (340) bestehend aus einer Isolation (737) aus Holzkohle, Asche und Tierknochen im unteren Bereich sowie einem darüberliegenden Abbruchschuttpaket verteilt. Über der Bodensubstruktion kam der Lehm-boden (342) zu liegen. Insgesamt zeigte sich das Schichtenpaket (340) mit einer maximalen Stärke von 10 cm nicht so mas-siv wie im benachbarten Raum F. Aber auch aus der Substruktion (340) konnte Keramik, Lehm, Metall, Lavez und viel Glas geborgen werden, davon gezeichnet **Taf. 18,152; Taf. 20,162; Taf. 21,164; Taf. 21,167; Taf. 22,169; Taf. 22,171; Taf. 22,174; Taf. 22,178; Taf. 22,180; Taf. 23,182**.

Das Schichtenpaket (340) wurde auf dem Bauplatz (1115) verteilt und deckte die bis auf ihre Fundamente abgebrochene Nord-und Ostmauer (338 und 81/832) von Ge-bäude C zu. Der darüber verteilte Lehm (342) fiel mit 2–4 cm dünn aus. Für den



Abb. 172: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. **1** Reste des Einganges (1097) und **2** der vorgelagerten Stufe (1098). Blick nach Norden.



Abb. 173: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum F. Die Westmauer (536) mit **1** der Öffnung (1096). Gut zu erkennen ist das nördliche Gewände (Pfeile). **2** Zumauerung (1095). Blick nach Nordosten.

Boden wurde auch hier der rote Hanglehm (56) (vgl. **Kap. 4.1**) verwendet. Auf dem Lehm Boden konnte stellenweise eine 1–2 cm dicke, humose Schicht (731) beobachtet werden, die von der Benutzung und Begehung des Raumes zeugt.

Der Boden in Raum G lag durchschnittlich um 20 cm höher als derjenige in Raum F **Abb. 174** und um 40 cm tiefer als der Mörtelboden (118) innerhalb der Kirche. Der Kirchenboden lag demnach von allen Böden der Anlage 2b am höchsten.

7.4.4.2 Dachkonstruktion

Direkt an der Ostwand von Raum G, beziehungsweise an der Westfassade (78) der Kirche, ragte ein mit Steinen und Mörtel gefügtes Fundament (1072) 10 cm aus dem Lehm Boden (342) hervor **Abb. 175** (vgl. **Abb. 115**). Es lag exakt in der Mitte der Ostwand und besass das Format von 40 × 25 cm. Das Fundament wurde in die Bodensubstruktion (340) vertieft und

beim Einzug des Lehm Bodens (342) berücksichtigt, das heisst, es stand während der Benutzungszeit sichtbar im Raum.

Gleich vier solcher Fundamente waren in einem Gebäude A des hochmittelalterlichen Hospizes (um 1100) auf dem Septimerpass anzutreffen **Abb. 176** (vgl. **Abb. 189**).¹⁸¹ Sie lagen alle in der Mitte der jeweiligen Raumwand und traten über das Bodenniveau hinaus. Hier dienten sie vermutlich als Fundamente für die Holzstützen eines oberen Stockwerks. Das einzelne Fundament an der Ostwand von Raum G war aber möglicherweise eher für eine Holzstütze gedacht, die eine Decken- oder Dachkonstruktion getragen hat. Für die Kirchenannexe sind am ehesten gegen die Kirchenmauern angelehnte Pultdächer denkbar. Der Anbau von Raum G an die bereits bestehende Kirche machte eine Stütze des Daches an der Kirchenfassade notwendig, wollte man nicht in das Mauerwerk des Gotteshauses eingreifen.

7.4.4.3 Eingang (1114) in den Raum G

Raum G wurde in der ersten Benutzungszeit von Hof I her über einen Durchgang (1114) in der Westmauer (536) betreten **Abb. 177**. Dieser lag in der Südwestecke des Raumes und besass eine Breite von 90 cm. Die von Gebäude C übernommene Westmauer (536) wurde hierfür über eine Breite von 1,50 m durchbrochen. Anschliessend errichtete man die beiden Türgewände mit Steinen und Mörtel. Gut zu beobachten war, wie die Bodensubstruktion (340) gegen die Reste der einstigen Schwelle stösst. Der Durchgang ist demnach noch vor dem Eintrag der Bodenkonstruktion eingerichtet worden. Von der Schwelle zeugen noch wenige Steine und Mörtel **Abb. 178**, ansonsten ist der Eingang bei einem späteren Umbau von Raum G entfernt worden (vgl. **Kap.**

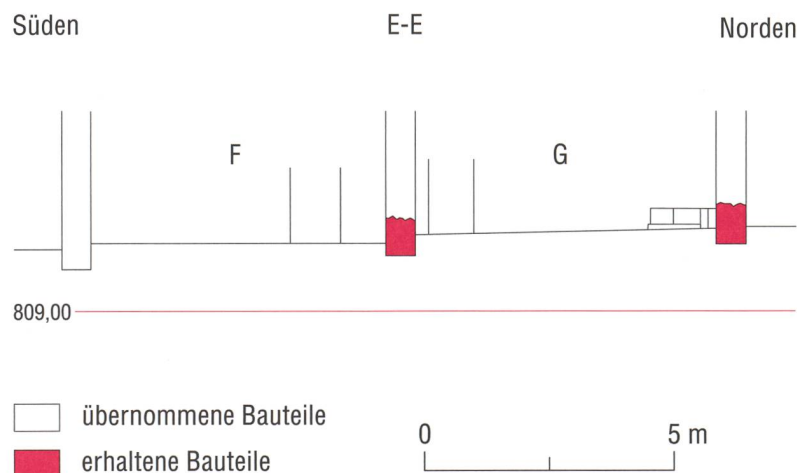


Abb. 174: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Westannex. Schnitt E-E durch die Räume F und G (vgl. **Abb. 135**). Blick nach Westen an die beiden Durchgänge zum Hof I und die Feuerstelle in der Nordwestecke von Raum G. Mst. 1:150.

9.7.1.2). Die erhaltenen Reste der Schwelle liegen knapp auf derselben Höhe wie der Lehmbo den (342) und 30 cm über dem einstigen Gehhorizont im Hof I. Von Raum G aus gelangte man demnach über einen kleinen Absatz auf die Eingangsschwelle (1114) und von da vermutlich über zwei nicht erhaltene Stufen in den Hof I.

7.4.4.4 Feuerstelle (797)

In der Nordwestecke von Raum G liegt eine viertelrunde Feuerstelle (797) **Abb. 179** (vgl. **Abb. 167; Abb. 174**). Wie die Feuerstelle im Südannex E besteht sie aus zwei im Verband und mit Lehm errichteten, 70–80 cm hohen Mauern (828), die vor die Raumwände gestellt worden sind. Die beiden 1,30 m langen und 30 cm starken Mauern schliessen mit zwei 50 × 45 cm grossen und 15–20 cm dicken Tuffsteinen ab. Die beinahe quadratischen Tuffe bilden ein vom Raum aus gut sichtbares, dekoratives Element. Die Mauern dürften nicht viel höher aufgegangen sein (vgl. **Kap. 9.2.2**). Der Lehmbo den (342) und dessen Unterbau (340) rechneten bereits mit der Feuerstelle (797), diese wurde demnach noch vor dem Einbau der Bodenkonstruktion errichtet. Gegen den Raum begrenzt ein Kranz (829) aus vier hochkant gestellten, grossen Steinen die Feuerfläche. Sie ragen noch knapp 10–15 cm aus dem Lehmbo den (342) hervor. Das Innere der Feuerstelle ist mit Steinen und Mörtel zu einem Block gefügt. Auf dessen Oberfläche wurden mehrere Steinplatten mit viel Mörtel verlegt. Eine asche- und holzkohlehaltige Schicht (798) auf den Steinplatten zeugt von deren Benutzung.

Es handelt sich hier um eine ebenerdige und offene Feuerstelle. Die Feuerfläche lag auf derselben Höhe wie der Lehmbo den. Der Steinkranz grenzte die Feuerstelle vom restlichen Raum ab und er-



Abb. 175: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum G. 1 Kirchenwestmauer (78) (um 650), 2 Kirchenwestmauer (71) (2. Hälfte 11. Jahrhundert), 3 Lehmbo den (342), 4 Fundament (1072). Blick nach Nordosten.



Abb. 176: Bivio, Septimerpass Hospiz. Gebäude A (vgl. **Abb. 189**). Fundament an der Nordwand (Pfeil). Blick nach Nordosten.

mögli­che dergestalt einen einiger­massen ordent­lichen Arbeits­bereich um die Feuer­stelle herum.

7.4.5 Raum H

Raum H schloss im Westen an Raum G an. Er war 4 m breit und mehr als 4,20 m lang. Wie weit sich der Raum einst nach Westen erstreckt hat, ist aufgrund moderner Störungen nicht mehr zu beurteilen. Wie die Räume F und G besass auch Raum H einen rötlichen Lehm­boden (591), allerdings wurde der Lehm nicht über einem Schichten­paket von Abbruchschutt, sondern direkt auf der Sohle der Baugrube (1115) verteilt. Reste des Lehm­bodens finden sich noch 2,20 m weit von der Ost­mauer (537) entfernt.

Betreten wurde Raum H über einen Eingang (807) in der Südostecke **Abb. 180**. Von ihm hat sich die östliche Tür­leibung über eine Höhe von 70 cm und die Schwelle mit einer Stein­platte erhalten **Abb. 181**.

Das Geh­niveau im Hof I lag 20 cm tiefer als die Tür­schwelle und diese wiederum 20 cm höher als der Lehm­boden (591) im Innern von Raum H. Die Höhen­unter­schiede waren demnach mit je einer Stufe zu überwinden.

7.4.6 Hof I

Die Räume F, G und H sowie die Süd­mauer (611) umgaben einen Bereich I, bei dem es sich um einen Hof gehandelt haben dürfte. Gegen Westen hat der Hof I vermutlich mit einer weiteren Mauer oder Gebäuden abgeschlossen. Sie sind jedoch durch jüngere Eingriffe entfernt worden. Auch der Geh­horizont im Hof I ist aufgrund späterer Ab­tie­fungen nicht mehr vorhanden. Zumindest im Osten ist sein Niveau anhand der Unter­kante des auf­gehenden Mauerwerks der West­fassade (536) mit einer Mindest­höhe von 810,15 m ü. M. abzulesen. Beim ein­stigen Boden im Hof I dürfte es sich um einen Erd-Lehm­boden gehandelt haben, wie er auch in den späteren Benutzungs­phasen der Kirchen­anlage zu finden ist. Bei einem Mörtel­boden hätten Reste im Bereich der Schwelle (1096) oder an der West­fassade (536) beobachtet werden müssen. Für eine Interpretation als Hof sprechen der Erd-Lehm­boden sowie die grosse Fläche, welche zumindest in den späteren Anlagen keine erkennbaren Unter­teilungen besessen hat. Ein Hof war ferner ideal, um die umliegenden Räume über kurze Wege miteinander zu verbinden. Nicht aus­geschlossen ist, dass der Hof zumin­dest teilweise überdacht gewesen war.

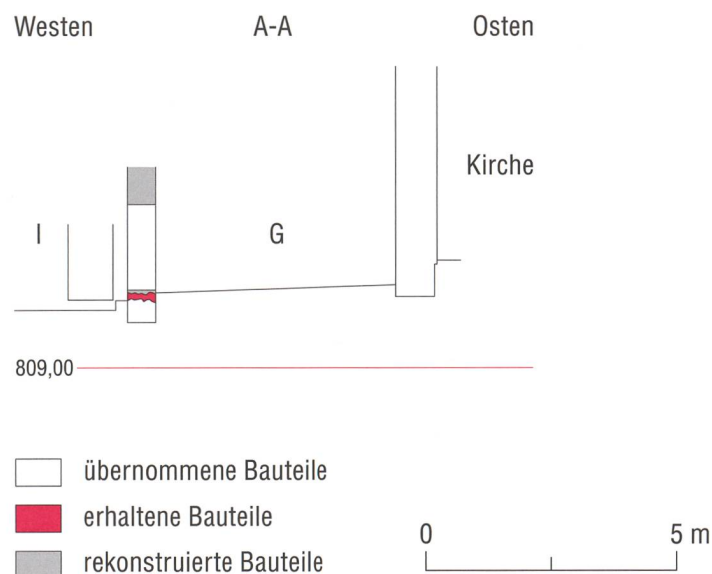


Abb. 177: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Westannex. Schnitt A-A (vgl. **Abb. 135**) durch Raum G und dessen Eingang (1114) mit Hof I im Westen und der Kirche im Osten. Blick nach Norden an den Eingang zu Raum H. Mst. 1:150.

7.5 Funde aus Anlage 2b

Aus den Benutzungsschichten zu Anlage 2b stammen nur zwei Funde. Auf dem Lehm­boden (342) in Raum G lagen ein umgebo­gener Rundstab aus Eisen **Taf. 23,185** sowie

die Bruchstücke zweier Hörner (Gattung *capra*) **Taf. 23,186**. Eines der Fragmente stammt sicher aus dem basalen Teil des Stirnzapfens eines voll erwachsenen Tieres. Das andere Fragment ist zu klein für eine genauere Bestimmung. Beide Fragmente zeigen keine Bearbeitungs- und/oder sonstige Spuren.

Beim Umbau der ersten Kirche zum Dreiepsidensaal (Anlage 3a) in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts wurde die Ostpartie des ersten Gotteshauses (Anlage 2a) bis auf die erhaltenen Mauerreste abgebrochen. Den Abbruchschutt (1014) deponierten die Bauleute hinter den Apsiden und deckten die abgebrochene Ostpartie gleichzeitig zu (vgl. **Kap. 8.1**). Eine Lavezscherbe **Taf. 6,90** aus dem Abbruchschutt (1014) ist rund zugehauen, durchlocht und hat vermutlich sekundär als Spinnwirtel gedient. Auch sie ist mit grösster Wahrscheinlichkeit zu Anlage 2b zu zählen. Die Baukeramik **Taf. 7,92–100** aus dem Abbruchschutt (1014) dürfte zur Herstellung von Ziegelschrot und -Mehl für den karolingischen Mörtelboden gebraucht worden und hernach im Abbruchschutt entsorgt worden sein. Zumindest die sicher bestimmten Ziegelfragmente **Taf. 7,92–94; Taf. 7,96.97** sind in ihrer Form zu heterogen, als dass sie zusammen auf dem Kirchendach gelegen haben können (vgl. **Kap. 15.13**).

Mit dem Abbruchschutt (1003) wurde ferner die Kanalheizung in der Kirche verfüllt. Dabei gelangte ein vollständig erhaltener Lavezbecher **Taf. 6,89** (vgl. **Abb. 357**) in den Heizkanal, wo er all die Jahrhunderte bis zu seiner Entdeckung überdauert hat. Die Russspuren auf dem Becher verdeutlichen, dass er als Kochgefäß gedient hat. Dass er vollständig erhalten ist, spricht dafür, dass er gegen Ende der Benutzungszeit von Anlage 2b in Gebrauch gestanden hat oder gar

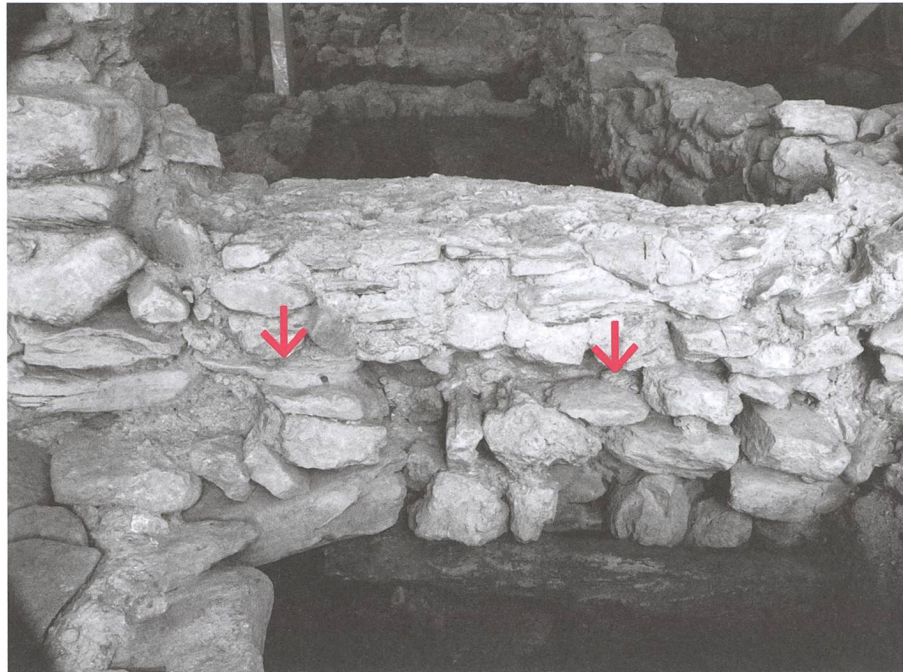


Abb. 178: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum G. Reste des Einganges (1114) in der Westmauer (Pfeile). Darüber die jüngere Schwellenkonstruktion von Eingang (539). Blick nach Osten.



Abb. 179: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum G. Feuerstelle (797) in der nord-westlichen Raumecke. Blick nach Norden.

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

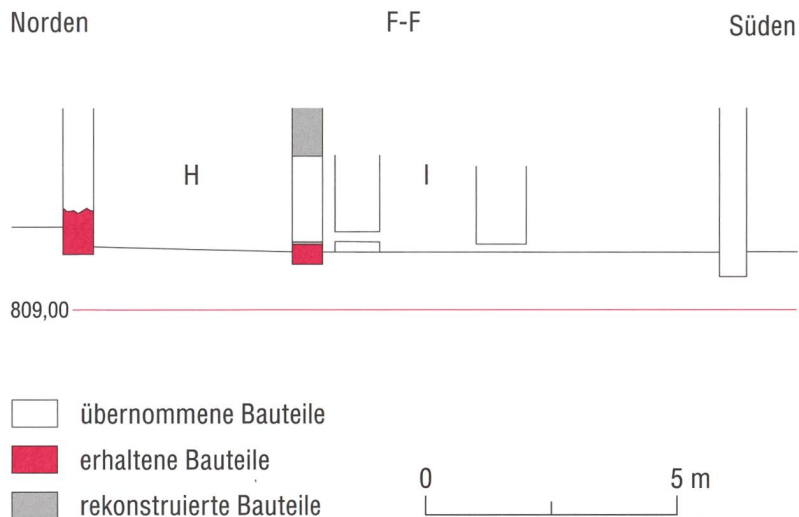


Abb. 180: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Westannex. Schnitt F-F (vgl. **Abb. 135**) durch den Raum H und dessen Eingang (807) und den Hof I. Blick nach Osten an die Eingänge zu Raum F und G. Mst. 1:150.



Abb. 181: Tomils, Sogn Murezi. Westannex, Raum H. 1 östliche Türleibung und 2 Schwelle von Eingang (807), 3 der Eingang wurde später zugemauert. Blick nach Norden.

auf dem Bauplatz zur Dreiapsidenkirche in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts verloren gegangen ist.

7.6 Datierung von Anlage 2b

Der Süd- und der Westannex sind nach der Errichtung der Kirche um 650, aber noch vor dem Umbau des Gotteshauses zum Dreiapsidensaal in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts, entstanden, denn von diesem Umbau war auch der Südannex betroffen und musste das erste Mal renoviert werden (vgl. **Kap. 8.2.2**). Wie in **Kap. 7.1.1** erläutert, ist die Bauzeit des Südannexes dank ^{14}C -Daten von Holzkohlen aus einer Feuerstelle auf dem Bauplatz bestimmt. Bei der Holzkohlenprobe handelt es sich um Kernholz nahe der Waldkante. Das kalibrierte Datum verweist den Bau des Südannexes in den Zeitraum zwischen der Mitte des 7. und der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts, bei einem Mittelwert um 690 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 20**).

Diese Zeitstellung stimmt mit den erhobenen Daten aus dem Westannex überein. Aus den besagten Bodensubstruktionen (340 und 950) stammen datierende Funde, die aufgrund ihrer Fundlage älter sein müssen als die Errichtung des Annexbaus. Zum einen wurden Tierknochen aus den Speisresten mithilfe der ^{14}C -Methode datiert. Das jüngste kalibrierte Datum verweist in den Zeitraum zwischen dem frühen 7. und der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts mit einem Mittelwert um 670 (vgl. **Abb. 15, Probe Nr. 19**).

Ferner lag zuunterst in der Bodensubstruktion (340), auf dem Bauplatz zu Raum F, eine Münze **Taf. 22,168**. Bei ihr handelt es sich um einen langobardischen, subaeraten Triens nach dem Vorbild der Prägungen des byzantinischen Kaisers Mauricius Tiberius

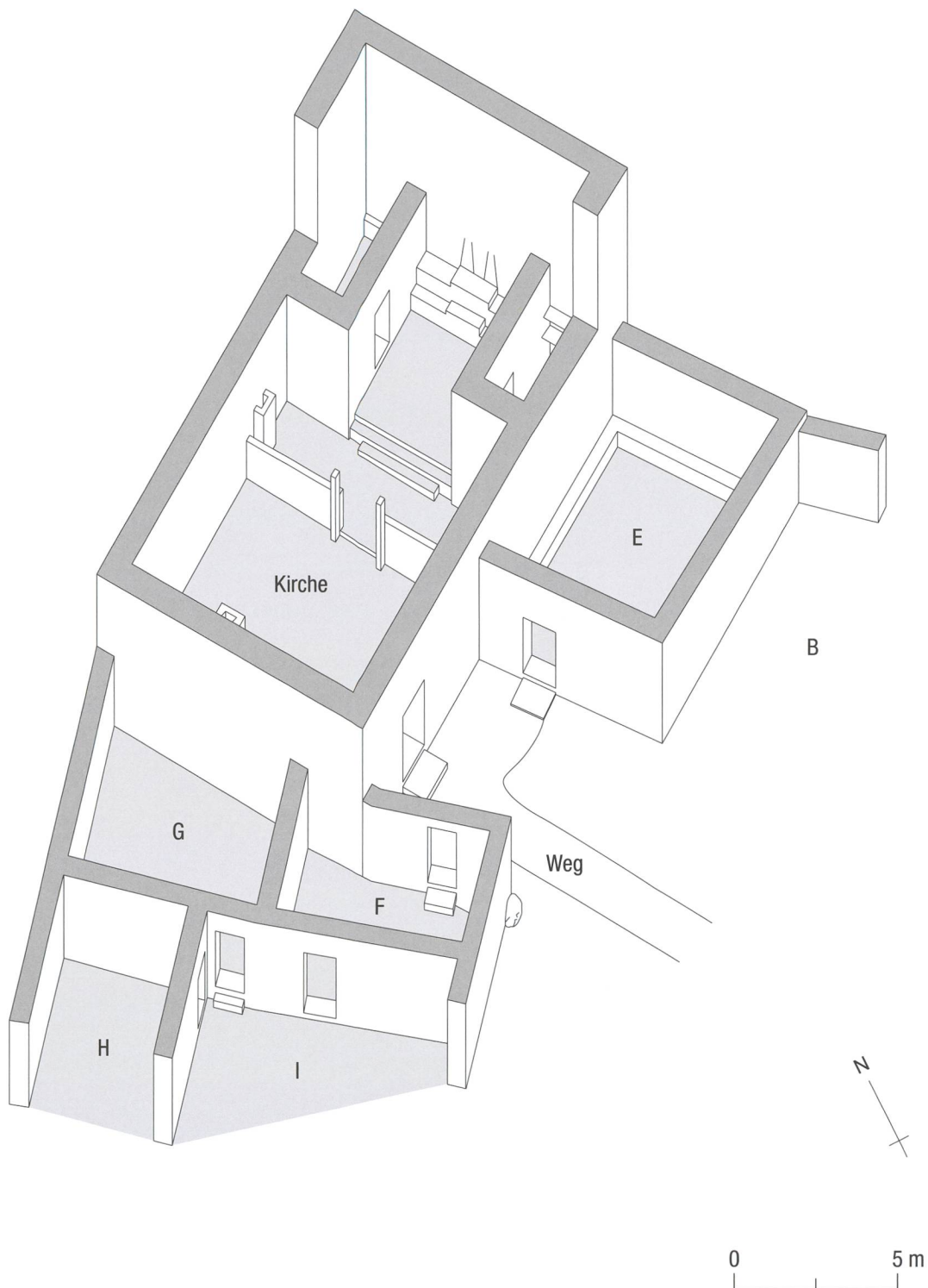


Abb. 182: Tomils, Sogn Murezi. Anlage 2b. Rekonstruktion der Kirchenanlage Ende des 7. Jahrhunderts. Militärprojektion. Mst. 1:200.

(582–602).¹⁸² Von diesen Imitationen gibt es zwei Typen, die sich in Bezug auf den Stil und das Gewicht voneinander unterscheiden. Typ I wurde spätestens bis 660/665, Typ II bis um 690 geprägt. Die Münze von Sogn Murezi ist ein seltenes Exemplar einer Übergangsprägung zwischen den beiden oben genannten Imitationstypen I und II. Sie wurde vermutlich in Norditalien im Zeitraum zwischen 650 und 670 geprägt. Spätestens mit der Münzreform Kuniperts (688–700) wurde dieser Münztyp wieder eingezogen; er hatte demnach eine sehr kurze Umlaufzeit. Die kaum abgenutzte Münze könnte während den Bauarbeiten verloren gegangen sein. Die erhobenen ¹⁴C-Daten und die Datierung der Münze sprechen folglich für eine Bauzeit von Anlage 2b gegen Ende des 7. Jahrhunderts.

7.7 Versuch einer Deutung von Anlage 2b

Mit der Entstehung von Anlage 2b gegen Ende des 7. Jahrhunderts erfuhr die Kirchenanlage eine deutliche Vergrößerung **Abb. 182**. Gebäude A wurde durch den Kirchensüdannex ersetzt, Gebäude C zum Kirchenwestannex umgewandelt und gleichzeitig erweitert. Im Gegensatz zu den Vorgängieranlagen ist Anlage 2b nun von rechten Winkeln geprägt und die Räume «dem Entwurf der Kirche untergeordnet».¹⁸³ Das Gotteshaus blieb unverändert. Es stand im Zentrum und zudem an höchster Stelle innerhalb des Bautenkomplexes. Die Anlage war von einer Mauer und einer Palisade umgeben und über einen Weg von Süden her erschlossen. Durch die Vergrößerung der Anlage konnten nun eigene, zweckspezifische Räume für die verschiedenen Aufgaben und Bedürfnisse der Gemeinschaft wie Schlafen, Essen, Kochen, Handwerk und Versammlung geschaffen werden. Im Folgenden gilt es, die möglichen Gründe für

die Gebäudedisposition und die Bedeutung der Räume respektive der gesamten Anlage 2b zu erörtern.

7.7.1 Mögliche Gründe für die Gebäudedisposition der Kloster- und Kirchenanlagen Churrätens

Für Sogn Murezi hat sich gezeigt, dass die topografische Situation, nämlich die Hanglage, massgeblich verantwortlich für die Übernahme von Vorgängergebäuden und damit für die Standortwahl der Kirchenannexbauten war. Beim Bauen an Hanglage müssen für den Bauplatz eines Gebäudes grosse Kubaturen an Erdmaterial abgetragen und verlagert werden. Um einen solchen Aushub zu vermeiden, haben die Bauleute die Kirchenannexe darum so weit als möglich an gleicher Stelle wie die Vorgängerbauten A und C errichtet. Selbstverständlich kamen neue Gebäude hinzu, da der Platzbedarf für Anlage 2b grösser geworden war.

Dieselbe Vorgehensweise war bereits für den Bau des ersten Gotteshauses in der Mitte des 7. Jahrhunderts festzustellen, welches in den mit Anlage 1 hergerichteten und daher mehr oder weniger flachen Hof D hineingestellt worden war (vgl. **Kap. 6.1.1**).

Auch für die unweit von Sogn Murezi gelegene, geistlich betreute Kirchenanlage Sogn Pieder in Domat/Ems war die Hanglage der Grund für die Übernahme von älteren Teilen des Vorgängergebäudes (vgl. **Kap. 6.1**).¹⁸⁴ Die Kirche, ein Saalbau mit eingezogener, hintermauerter Apsis, wurde in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts am steil abfallenden Osthang der tuma casti (Schlosshügel) erbaut und ist heute eine der wenigen weitgehend erhaltenen karolingerzeitlichen Kirchen der Schweiz. Die archäologischen Ausgrabungsarbeiten haben im Norden der

Kirche die Baureste von zwei weiteren Gebäuden freigelegt, darunter ein Wohngebäude **Abb. 183**. Dabei handelt es sich um einen $9,20 \times 8,80$ m grossen Bau mit drei Räumen im Erdgeschoss, von denen sich der grösste durch die entlang den Wänden verlaufende steinerne Sitzbank und der direkten Verbindung zur Küche als Versammlungsraum und Refektorium auszeichnet. Im Südwesten lag die Küche mit einer Herdstelle, im Nordwesten ein Backraum. Die Reste des Backofens konnten an der Nordfassade gefasst werden. Die Schlafräume werden

im Obergeschoss vermutet. Ein zweites Gebäude mit Feuerstelle, möglicherweise ein Wirtschaftsgebäude, schloss im Nordwesten direkt an die Kirche an. Die beiden Profanbauten und die Kirche umgaben einen Hof, der gegen Osten von einer L-förmigen Mauer begrenzt war.

Diese karolingerzeitlichen Gebäude sind anstelle eines abgebrannten doppelstöckigen Lisenenbaus aus der Mitte des 7. Jahrhunderts errichtet worden. Dessen Gebäudemauern wurden grösstenteils abgebrochen,

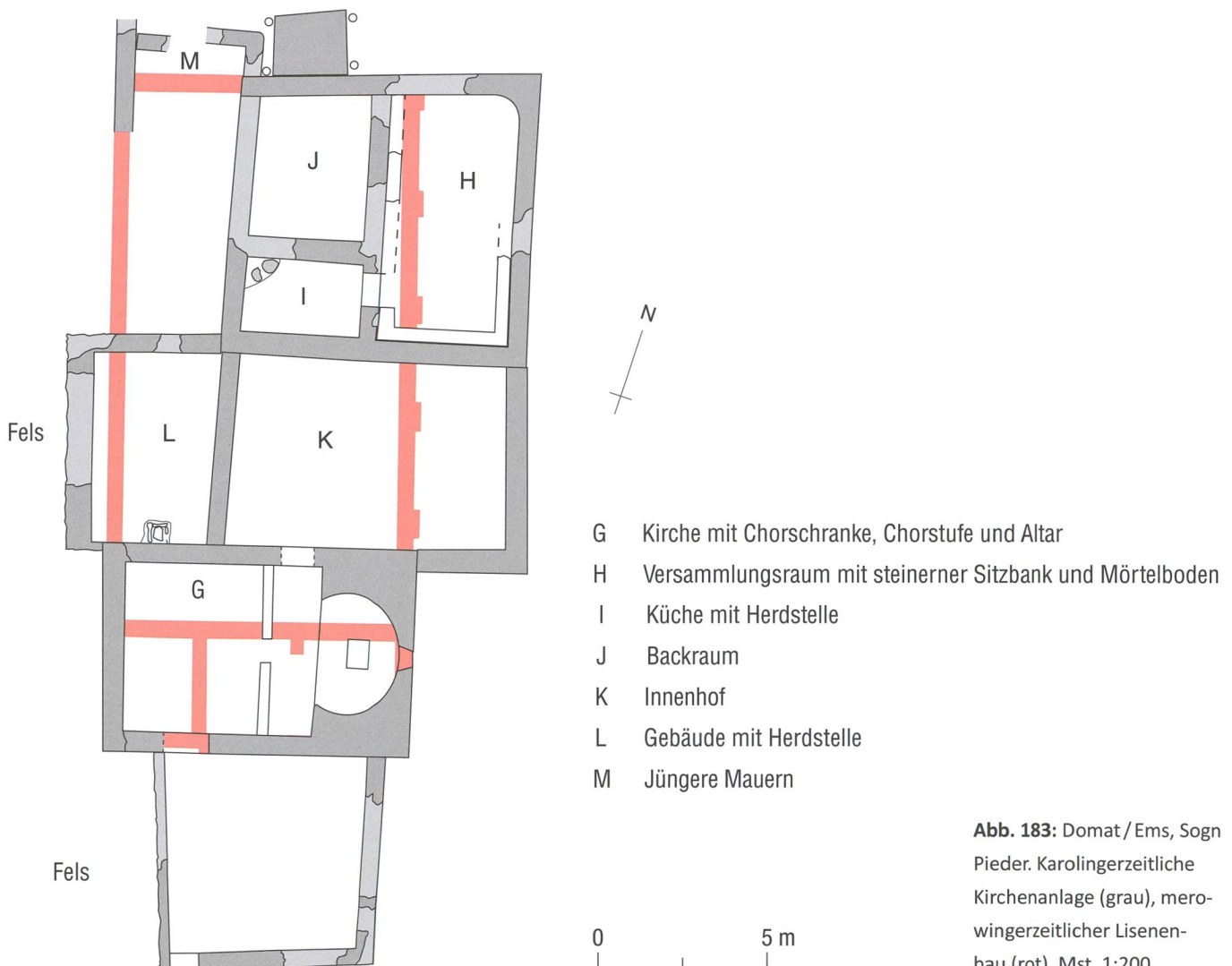


Abb. 183: Domat / Ems, Sogn Pieder. Karolingerzeitliche Kirchenanlage (grau), merowingerzeitlicher Lisenenbau (rot). Mst. 1:200.

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

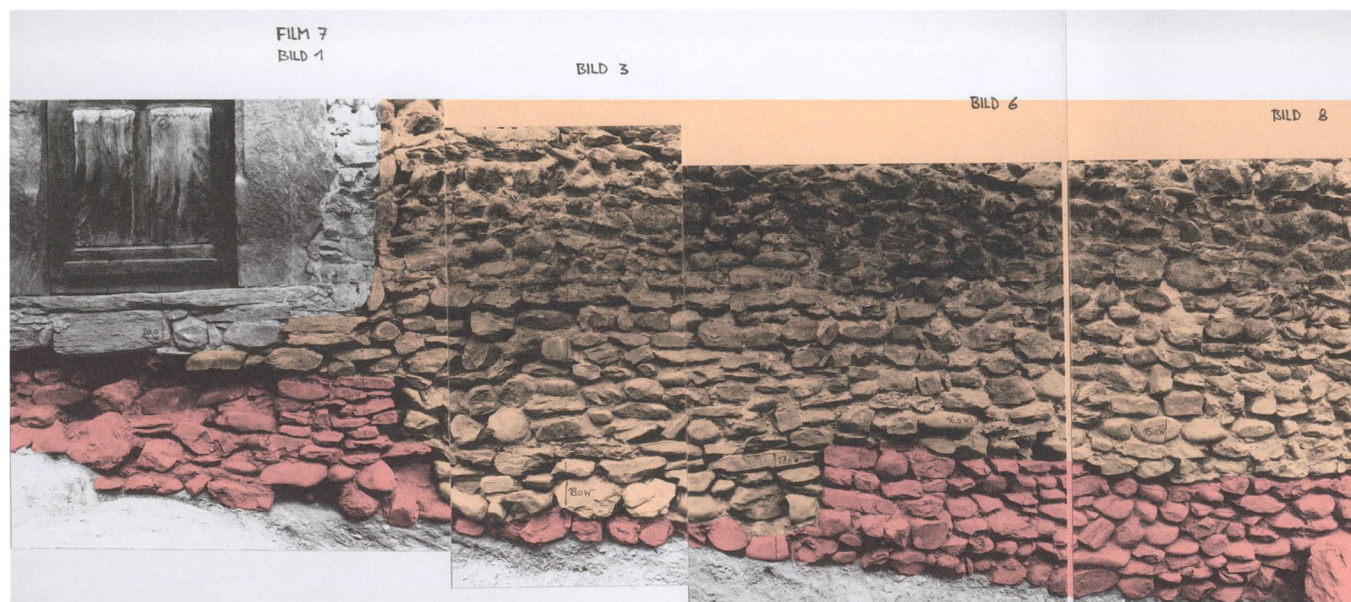


Abb. 184: Domat/Ems, Sogn Pieder. Fotomontage. Südfassade. Karolingerzeitliches Mauerwerk (gelb) über älterem Mauerwerk des merowingerzeitlichen Lisenenbaus (rot). Blick nach Norden.

deren brandiger Abbruchschutt planiert und die neuen Gebäude in den Schutt gesetzt. An manchen Stellen wurden die Mauern des Lisenenbaus jedoch nur bis auf eine bestimmte Höhe abgebrochen und dienten so als Fundamente für das karolingerzeitliche Mauerwerk **Abb. 184**.¹⁸⁵ Die anspruchsvollen Arbeitsschritte beim Bauen an Hanglage, wie das Abtragen von Erdmaterial für die Baugrube und im Falle von Sogn Pieder hauptsächlich das Abschroten von Fels für eine ebene Standfläche der Fundamente, mussten so kein zweites Mal vorgenommen werden. Im Gegensatz zu Sogn Murezi wurden in Domat/Ems keine bestehenden Gebäude in Gänze übernommen, sondern nur einzelne Mauerreste miteinbezogen, dennoch war der Lisenenbau aus dem 7. Jahrhundert bestimmend für die Standortwahl der jüngeren Gebäude und die Ausdehnung der gesamten Kirchenanlage.

Auf dem Gebiet des frühmittelalterlichen Bistums Chur sind in den vergangenen Jahrzehnten mehrere Kloster- und Kirchenanlagen ausgegraben worden. Dabei hat

sich gezeigt, dass diejenigen Klöster, für welche eine Entstehung *ex novo* vermutet wird, bereits im 8. Jahrhundert rechteckige Kreuzgänge aufgewiesen haben.¹⁸⁶ Es handelt sich hierbei um die Klöster St. Johann in Müstair und das Kloster St. Martin in Disentis/Mustér. Einen Kreuzgang vermutet Sennhauser auch für das Kloster Pfäfers SG. Die älteste Darstellung des Klosters, gemalt von P. Augustin Stöcklin im Jahr 1628, zeigt im Südwesten der Kirche eine dreiflügelige Bautengruppe um einen zentralen Hof **Abb. 185**.¹⁸⁷ Gegen Süden wird der Hof durch eine Mauer begrenzt. Archäologische Ausgrabungen wurden bislang nicht durchgeführt, weshalb unsicher ist, ob die gemalte Anordnung der Klostergebäude derjenigen des 8. Jahrhunderts entspricht. Auch zeigt die Darstellung keinen klassischen Kreuzgang mit *ambitus*, sondern wie bei Sogn Murezi drei Gebäudetrakte und eine Mauer, die einen nahezu quadratischen Hof umgeben. Ob die Anlage von Grund auf neu errichtet oder zumindest teilweise durch frühe Vorgängerbauten beeinflusst worden ist, kann aufgrund der fehlenden archäologischen Untersuchung nicht gesagt werden.

Auch für das Kloster St. Peter in Alvaschein, Mistail gilt es, die Auswertung der Baureste abzuwarten, um eine Aussage zu den Gründen der dortigen Gebäudeanordnung machen zu können. Die Gebäude stehen isoliert und scheinbar willkürlich angeordnet. Da am Standort des Klosters eine römische Strassenstation vermutet wird (vgl. **Kap. 17.3.1.1**) und bei den Ausgrabungen neben den Klostermauern ältere Mauern und auch römische Funde zum Vorschein gekommen sind, wäre denkbar, dass die Gebäudedisposition in Mistail zumindest teilweise mit der Übernahme von Vorgängerbauten zu erklären ist.

Die genannten Beispiele zeigen, dass der Forschungsstand zu den frühmittelalterlichen Klöstern und Kirchenanlagen in Churrätien nicht so weit gediehen ist, um die Frage nach den Gründen für deren Gebäudedisposition zu klären. So sind beispielsweise mögliche Unterschiede in der Konzeption von Anlagen für monastische und weltgeistliche Gemeinschaften nicht aufzuzeigen. Diese Frage ist auch insofern schwierig zu beantworten, weil aus den raren Schriftquellen der Charakter der frühen geistlichen Gemeinschaften selten eindeutig hervorgeht. Bis dato macht es den Anschein, dass der Kreuzgang in Churrätien denjenigen Gemeinschaften vorbehalten gewesen war, die aus den Schriftquellen eindeutig als zönotitische hervorgehen. Ausserdem ist es bemerkenswert, dass in Churrätien bereits im 8. Jahrhundert Kreuzgänge entstehen, lange bevor sich diese im 12. Jahrhundert richtig durchsetzen. Ob nun aber beispielsweise die genannte lose Gruppierung der Gebäude im Kloster Alvaschein, Mistail, für welches eine Gemeinschaft von Kanonissinnen vermutet wird, auf Vorgängerbauten beruht oder durch den religiösen Charakter der Gemeinschaft bestimmt wurde, muss vorerst offenbleiben.

Zu der im Frühmittelalter häufig «unkanonischen Anordnung» von Klostergebäuden meinte Matthias Untermann, dass diese kaum mit der topografischen Situation oder Raumnot zu begründen ist, sondern sich hier «*frühmittelalterliche, zönotitische Traditionen mit isoliert stehenden Wohnbauten der Mönche, aus der Zeit vor Einführung des verbindenden Kreuzganges spiegeln*»¹⁸⁸. Mit den Kirchenanlagen Sogn Murezi und Sogn Pieder hat sich jedoch gezeigt, dass gerade im alpinen Gebiet die Topografie die Wahl der Gebäudestandorte und somit den Grundriss der Kirchen- und Klosteranlagen beeinflusst hat.

7.7.2 Wohn- und Wirtschaftsräume im Westen der Kirche

Im Westen der Kirche waren mit Anlage 2b zwei miteinander im Verband stehende Gebäudetrakte um einen rechteckigen Hof I angelegt. Gegen Süden wurde der Hof I durch eine Mauer abgeschlossen; wie weit diese sich nach Westen fortgesetzt, und ob sie über Eingänge verfügt hat, wissen wir allerdings nicht. Die Räume sowie der Innenhof besaßen alle in der ersten Nutzungsphase Lehmboöden. Raum G ist anhand der vielen Tierknochen in und um die Herdstelle in der Nordwestecke als Küche zu interpretieren. Die Räume F und H sind als Wohn- oder Wirtschaftsräume zu deuten. Raum F hatte zusätzlich eine Durchgangsfunktion, denn von ihm gelangte man sowohl in den Hof I als auch auf den Kirchweg. Der Hof I dürfte vielerlei Funktionen besessen haben: er diente als Arbeitsbereich, als Aufenthaltsort, als Durchgangsraum zur Erschliessung der um den Hof gruppierten Räume und als Lebensraum möglicher Haustiere. Auch eine Zisterne zur Wasserversorgung könnte im Hof gelegen haben. Ferner sind liturgische Funktionen für Höfe und Atrien bekannt.

Als westliche Begrenzung sind eine Umfassungsmauer oder weitere Gebäude zu vermuten. Die Gebäudegruppe um den Hof I könnte demnach mindestens dreiflügelig gewesen sein. Dergestalt erinnert das Bautengefüge im Westen der Kirche an den klösterlichen Kreuzgang, mit dem Unterschied, dass die Räume nicht mit dem Gotteshaus verbunden gewesen sind. Von Raum F war kein Durchgang in die Kirche möglich, da er zu weit südlich gelegen hat. Raum G fungierte als Küche, und es ist kaum wahrscheinlich, dass der Zugang in die Kirche über die Küche erfolgt ist. Auch hätte ein Durchgang nachträglich in die Kirchenwestmauer eingebrochen werden müssen. Ein solcher Ausbruch ist aber trotz erhaltener Reste des Aufgehenden nirgendwo im Mauerwerk zu erkennen.

Im Gegensatz zu Sogn Murezi erfolgte die Erschliessung der Klosterkirchen in Müstair und Disentis/Mustér und wohl auch in Pfäfers SG über den Osttrakt. Ausserdem besaßen die Klosterkirchen mehrere Eingänge, was auf eine Separierung der unterschiedlichen Personengruppen, beispielsweise von Mönchen und weltlichen Besuchern, schliessen lässt. Klöster waren stets mit Gästen konfrontiert, und die Geistlichen hatten ihr angestrebtes Leben auf der Suche nach Gott und in Abgeschiedenheit von der Welt mit ihren karitativen Aufgaben wie der Gastfreundschaft oder der Armenfürsorge, welche eine direkte Auseinandersetzung mit eben dieser Welt mit sich brachte, in Einklang zu bringen. Dass der Besucherstrom von Klöstern an wichtigen Routen oder in Städten nicht immer einfach zu bewältigen war, verdeutlicht der angebliche Stosseufzer Abt Theodulfs von Orléans (* 750/60, † 821): *«Bei Gott, wenn der heilige Benedikt heute da wäre, er würde sie [die Pförtner] heissen, die Tore zu schliessen»*¹⁸⁹. In den von ver-

schiedenen Personengruppen aufgesuchten Klosteranlagen schirmte die Klausur die Religiösen zusätzlich ab und ermöglichte dadurch eine *«grösstmögliche Offenheit nach innen bei gleichzeitiger Abschottung nach aussen»*¹⁹⁰.

Eine solche Abschottung ist bei Sogn Murezi nur in geringen Massen erkennbar. Die Bewohner der Kirchenanlage betraten das Gotteshaus zusammen mit den restlichen Besuchern über den Kirchweg und den einzigen Eingang in der Kirchensüdmauer. Möglicherweise gibt uns dies einen Hinweis darauf, dass es sich in Tomils eher um Weltgeistliche und weniger um eine monastische Gemeinschaft gehandelt hat. Allerdings wissen wir wenig über die Wohnformen nicht-monastischer Gemeinschaften, zumal für die Anfangszeiten frühmittelalterlicher Kirchen- und Klosteranlagen häufig die Regeltradition respektive die Satzung, nach denen die jeweilige Gemeinschaft ihr Leben ausgerichtet hat, unbekannt ist respektive nicht kanonisiert war. Häufig sind zudem die Gebäudemauern derart spärlich erhalten, dass die Frage nach den Zugänglichkeiten einer Kirche nicht mehr geklärt werden kann. So auch für die Kirche St. Florinus in Ramosch und ihre Annexbauten, deren Auswertung für den Vergleich mit Sogn Murezi äusserst aufschlussreich wäre, da im 8. Jahrhundert eine vor Ort lebende Klerikergruppe vermutet wird (vgl. Kap. 17.4). Die Mauerreste der Kirche erlauben jedoch keine Rekonstruktion der Eingänge.¹⁹¹

Abschliessend kann resumiert werden, dass im Westen der Kirche Sogn Murezi ein mehr oder weniger geschlossener Bautenkomplex mit Wohn- und Wirtschaftsräumen gestanden hat. Mit der Gruppierung einer Vielzahl von Gebäuden um einen Hof wurde die beste architektonische Lösung zur Erschliessung derselben auf kürzestem Wege

verwirklicht. Eine Lösung, die sich unabhängig vom Kontext seit jeher bewährt hat. Man denke beispielsweise an das antike Atrium der römischen Villa, wie es im 5. Jahrhundert noch im Genfer Kathedralkomplex zur Verbindung der Kirchen und des Baptisteriums verwirklicht worden war, oder an die Dispositionen orientalisch-syrischer Klosteranlagen.¹⁹² Von den klösterlichen Klausuren unterscheidet sich der Westannex von Sogn Murezi insofern, als dass er nicht mit dem Gotteshaus verbunden war, wie übrigens auch der Südannex E keine direkte Verbindung zur Kirche hatte. Dies könnte einen Hinweis darauf geben, dass für die Geistlichen vor Ort nicht so sehr der Rückzug in die Abgeschiedenheit, sondern andere Aufgaben im Zentrum standen. Möglicherweise handelte es sich bei ihnen eher um Weltgeistliche, welche die Kirchenanlage und deren Besucher zu betreuen hatten.

In der Folgezeit löste sich die symmetrisch anmutende Anordnung der Gebäudetrakte um den Hof I mit der Vergrößerung der Kirchenanlage wieder auf, und es wurden dem Westannex und der Kirche im Norden wie im Süden weitere Bauten angefügt. Es entwickelte sich demnach aus der anfänglichen Bautengruppe um den Hof auch in karolingischer Zeit kein früher Kreuzgang heraus, wie dies beispielsweise für das Kloster Herrenchiemsee (D) festgestellt werden konnte, wo die Gebäude im 7. Jahrhundert um einen rechteckigen Hof angelegt und im 8. Jahrhundert mit einem *ambitus* ergänzt worden sind.¹⁹³

Auffallend ist für Sogn Murezi hingegen eine starke Zunahme an Herdstellen. Während zu Zeiten von Anlage 2b der Südannex E und Raum G je eine Feuerstelle aufgewiesen haben, sind zu Beginn des 9. Jahrhunderts von acht untersuchten Erdgeschossräumen vier mit einer Herdstelle und ein fünfter

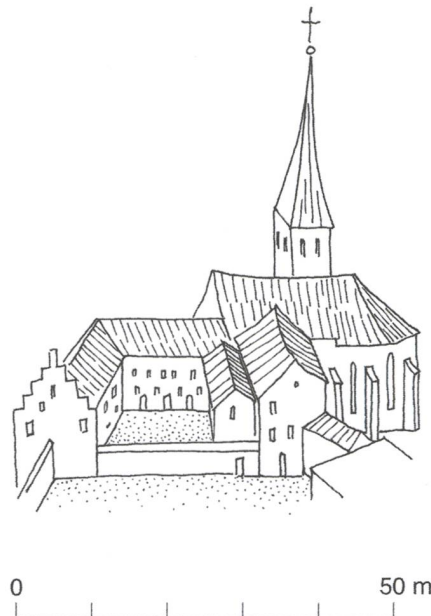


Abb. 185: Pfäfers SG, Kloster. Die älteste bekannte Darstellung des Klosters Pfäfers, gemalt von Augustin Stöcklin im Jahre 1628, zeigt im Südwesten der Kirche eine dreiflügelige Bautengruppe um einen zentralen Hof. Mst. 1:1000.

Raum mit einem grossen Backofen ausgestattet. Offensichtlich gab es viele Leute zu verköstigen, was auf eine Funktion von Sogn Murezi als kirchliche Herberge hinweisen könnte. Auf die mögliche Funktion von Sogn Murezi als sogenanntes Xenodochium und die Interpretation der Räumlichkeiten vor diesem Hintergrund wird weiter unten zurückzukommen sein. Im Kontext der Beherbergung von Gästen ist möglicherweise auch der Südannex zu verstehen.

7.7.3 Der Südannex E – Ort der Beratung oder Gästeherberge?

Der 7,20 × 5,60 m grosse Südannex besitzt wie die Kirche einen Mörtelboden mit Ziegelmehlfärbung und ist an allen Wänden durchgehend verputzt. Entlang seiner Nord- und Ostwand standen einst steinerne Sitzbänke, in der südwestlichen Ecke lag eine grosse Feuerstelle **Abb. 182**. Aufgrund der langen Sitzbänke ist der Südannex als Ort der Versammlung für eine grössere Anzahl Personen zu deuten. Im Kloster kann dies neben dem Gotteshaus das Re-

fektorium oder der Kapitelsaal sein, wobei letzterer sich erst im hohen Mittelalter als eigenständiger Raum herausgebildet hat.¹⁹⁴ Für die frühmittelalterlichen Klöster ist der Ort der Versammlung schwierig zu lokalisieren und die Frage nach der Entstehung und Entwicklung des Kapitelsaals nach wie vor unbeantwortet. Sicher ist, dass die zönotisch lebenden Religiösen sich bereits vor der Etablierung des Kapitelloffiziums versammelt haben, um die praktischen, juristischen und religiösen Belange der Gemeinschaft zu beratschlagen: «*Sooft etwas Wichtiges im Kloster zu behandeln ist, soll der Abt die ganze Gemeinschaft zusammenrufen und selbst darlegen, worum es geht. Er soll den Rat der Brüder anhören und dann mit sich selbst zu Rate gehen*»¹⁹⁵. Auch die Lesung und das Schuldbekenntnis, zwei wichtige Bestandteile des späteren Kapitelloffiziums, sind bereits in vorbenediktinischer Zeit und in der Mischregelzeit nachgewiesen.¹⁹⁶ Einen Versammlungsort zur Beratung dürften auch andersgerichtete Gruppen von Geistlichen, beispielsweise Klerikergruppen, besessen haben, schliesslich mussten das gemeinschaftliche Leben und die wahrzunehmenden Aufgaben organisiert werden.

Einen Ort der Beratung benennt der St. Galler Klosterplan (825/830) explizit. Im Kreuzgang entlang der Südfassade der Klosterkirche sind lange Sitzbänke eingezeichnet **Abb. 186**. Die Versinschrift in der Mitte des Kreuzganges verweist auf die Funktion derselben: «*Hier soll die fromme (Mönchs-) Schar heilsamen Rats pflegen*» (*Hinc pia consilium pertractet turba salubre*).¹⁹⁷

Das bekannteste archäologisch erfasste Pendant zum Kreuzgangflügel mit Sitzbänken auf dem Klosterplan fand sich im Inselkloster Reichenau-Mittelzell (D), wo der Idealplan auch entstanden war. Für die

Klosteranlage aus der Mitte des 8. Jahrhunderts sind steinerne Sitzbänke im kirchseitigen Kreuzgangflügel nachgewiesen, die analog der Inschrift auf dem Idealplan zur Versammlung und Beratung der Mönche gedient haben dürften **Abb. 186**.¹⁹⁸

Bemerkenswert für den Vergleich mit Sogn Murezi ist die bauliche Weiterentwicklung des südlichen Kreuzgangflügels. Unter Abt Erlebad (822/23 bis 838) wurde die Klosterkirche mit einem Westquerhaus mit Doppelturmfassade ausgestattet. Dieses kam in grossen Teilen anstelle des kirchseitigen Kreuzgangflügels zu liegen. Um wieder einen den Hof umlaufenden *ambitus* zu erhalten, wurde die Nordwand des südlichen Kreuzganges gegen den Hof hin verschoben. Der Ostteil blieb dabei als eigenständiger Raum mit Sitzbänken erhalten **Abb. 187**. Es entstand dergestalt ein Versammlungsraum in einem Kirchenannex mit an den Wänden entlang verlaufenden Sitzbänken.

Ein kirchennaher Versammlungsraum taucht auch in der Lebensbeschreibung des Abtes Ansegis (*Gesta Ansigisi abbatis*) auf. Es handelt sich dabei um die früheste bislang bekannte Beschreibung eines Kapitelsaals im Kloster. Ansegis (* um 770, † 833) war Vorsteher des Klosters St-Wandrille in Fontenelle (F) und enger Vertrauter von Karl dem Grossen (747/748–814) und dessen Nachfolger Ludwig dem Frommen (778–840). In der Beschreibung der von ihm errichteten Bauwerke taucht auf der Nordseite der Apsis ein Raum (*domus iuxta absidam*) für die Versammlung der Mönche auf. Die Bezeichnung *domus* wird gemäss Sennhauser in den *Gesta* nur für selbständige Gebäude verwendet.¹⁹⁹ Es war demnach nicht ein Seitenraum der Apsis innerhalb der Kirche gemeint, sondern ein Raum *iuxta*, also unmittelbar bei oder direkt an der Kirche.

In der *descriptio Cluniacensis monasterii* (*Liber tramitis* verfasst zwischen 1050 und 1087, 2. Buch, Kapitel 17) ist eine der seltenen zeitgenössischen Beschreibungen eines hochmittelalterlichen Klosters zu lesen. Auch darin wird der Ort der Kapitelversammlung als ein der Kirche am nächsten gelegener und zudem gleich nach dem Gotteshaus vornehmster Raum der Klausur beschrieben.²⁰⁰

Die unmittelbare Nähe zur Kirche respektive dem Altarraum, die Sitzbänke entlang den Wänden, das mögliche Lese- und die hohe bauliche Qualität des südlichen Annexbaus von Sogn Murezi entsprechen

den genannten Schilderungen und Befunden früher Versammlungsorte in Klöstern. Die offene Feuerstelle wiederum lässt an ein Refektorium denken, wobei ein einzelner Raum diese beiden Funktionen in den frühmittelalterlichen Klöstern durchaus auf sich vereinen konnte. So sind Teile des späteren Kapitelloffiziums im Refektorium abgehalten worden. Die *Magisterregel*²⁰¹ aus dem 6. Jahrhundert nennt beispielsweise die Lesung von Regelkapiteln zu Tisch und «qualifizierte Versammlungen der Gemeinschaft» wie Aufnahme- und vorbereitende Handlungen zur Abtsordination im Refektorium.²⁰²

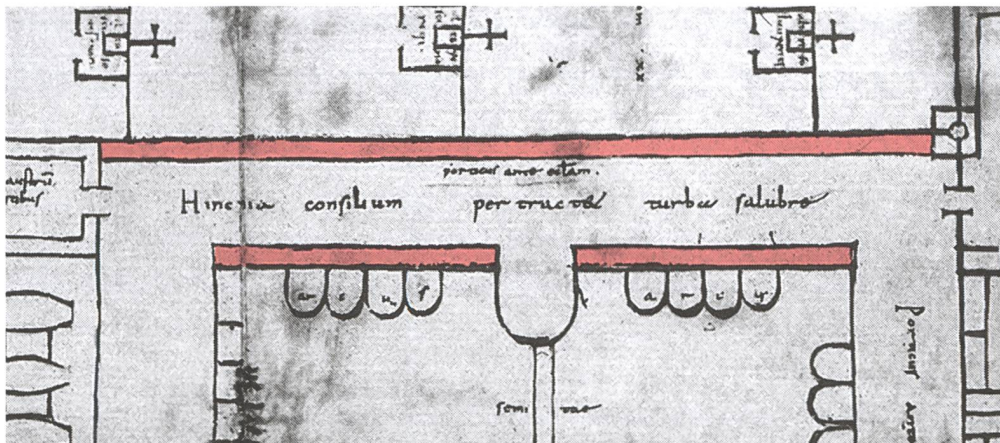
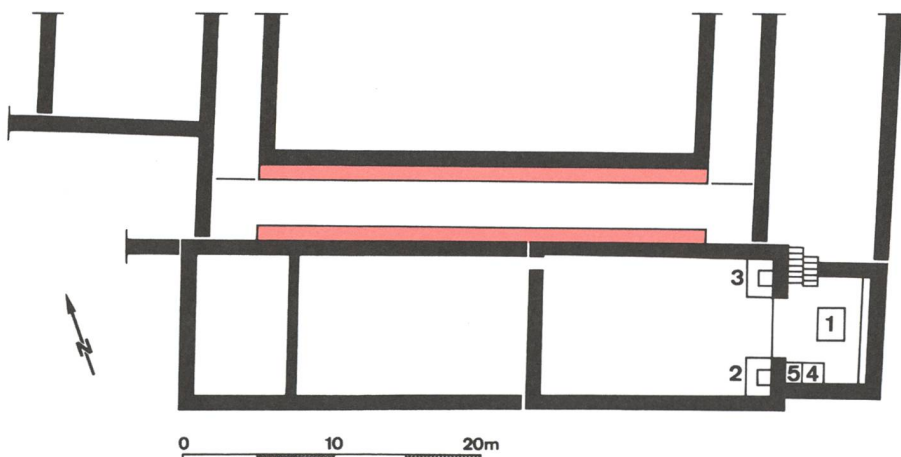


Abb. 186: Insel Reichenau (D), Kloster Mittelzell (unten). Mst. 1:500. In der Mitte des 8. Jahrhunderts erhält der südliche Kreuzgangflügel Sitzbänke (rot), wie sie später im kirchseitigen Kreuzgangflügel im St. Galler Klosterplan (um 820/30) eingezeichnet worden sind (oben).



Für die kleine Kirchenanlage Sogn Pieder in Domat/Ems wurde das Refektorium mit entlang den Wänden verlaufenden Sitzbänken bereits genannt (vgl. **Kap. 7.7.1**). Der Raum war weiss verputzt und besass als einziger neben der Kirche einen soliden Kalkmörtelboden. In seiner nordöstlichen Raumecke wird ferner eine Feuerstelle oder ein Ofen vermutet. Als Refektorium kann der Raum gedeutet werden, weil er über einen Durchgang direkt mit der Küche verbunden war. Da für Sogn Pieder kein weiterer Raum mit Sitzbänken nachgewiesen ist und sich auch sonst kein anderer Raum ausser der Kirche für Versammlungen angeboten hat, ist anzunehmen, dass das Refektorium im obigen Sinne multifunktional genutzt worden war.

Unter der Annahme, dass in dem Bautenkomplex im Westen der Kirche Sogn Murezi die Räume für die vor Ort wohnhaften Geistlichen gelegen haben, würde man den Ort der Versammlung, ob nun im Sinne des Kapitels oder zum gemeinsamen Mahl, doch vielmehr in einem der Räume um den Hof I vermuten. Der Südannex war aber als separater Raum angelegt und direkt zum Kirchweg hin geöffnet, welcher von den Bewohnern und Besuchern der Anlage gleichermaßen benutzt worden war. Bedenkt man die überschaubare Grösse der Kirchenanlage 2b, dürfte die Zahl der vor Ort lebenden Geistlichen kaum solch' lange Sitzbänke erfordert haben. Das während den Ausgrabungsarbeiten häufig aufgekommene Argument, die Bänke hätten gerade für die Nord- und Ostwand auch eine statische Funktion gehabt, kann allein nicht gelten. Die Sitzbänke wurden in der Zeit um 800 vollständig entfernt, ohne dass statische Probleme aufgetreten sind. Auch die Dimension des Südannexes scheint dahingehend angelegt, eine grössere Gruppe an Menschen aufzunehmen.

Für einen so eindeutig der Kirche zugeordneten Raum mit Wandbänken schlägt Sennhauser im Falle des Klosters St. Johann in Müstair eine weitere Funktion vor, nämlich die eines Gastzimmers für durchreisende Mönche (*susceptio fratrum supervenientium*).²⁰³ Ein solches Gebäude ist auf dem St. Galler Klosterplan in der Ecke zwischen dem Langhaus und dem nördlichen Querschiff der Klosterkirche eingezeichnet und besitzt hier nun zusätzlich eine viertelrunde Feuerstelle in der Raumecke, wie sie in Sogn Murezi nachgewiesen ist.

Die auf der Aachener Synode von 816–819 festgelegten Bestimmungen für Klöster forderten, dass neben der Klosterkirche ein Schlafraum für die durchreisenden Mönche gebaut werden soll: «*ut dormitorium iuxta oratorium constituatur ubi supervenientes monachi dormiant*»²⁰⁴. In diesem Zusammenhang ist die bauliche Entwicklung des Südannexes aufschlussreich. Im ersten Viertel des 9. Jahrhunderts erhält der Kirchenannex nämlich ein Obergeschoss, in welchem das Dormitorium angenommen werden darf (vgl. **Kap. 10.4**). Das seit der Zeit um 800 deutlich vergrösserte Erdgeschoss wurde mitunter als Refektorium benutzt, denn in und um die neue Herdstelle in der Südwestecke lagen Speisereste. Die Errichtung des Südannexes fällt noch in die Zeit vor der Aachener Synode. Deren Forderung nach einer Herberge für durchreisende Mönche war aber möglicherweise eine Verallgemeinerung bereits bestehender Verhältnisse in manchen Klöstern.

Man könnte sich demnach vorstellen, dass im Bautenkomplex im Westen der Kirche die Wohn- und Wirtschaftsräume einer geistlichen Gemeinschaft gelegen haben, denen unter anderen die Aufgabe zukam, Reisende zu beherbergen. Die langen Sitzbänke und die Grösse des Südannexes sowie

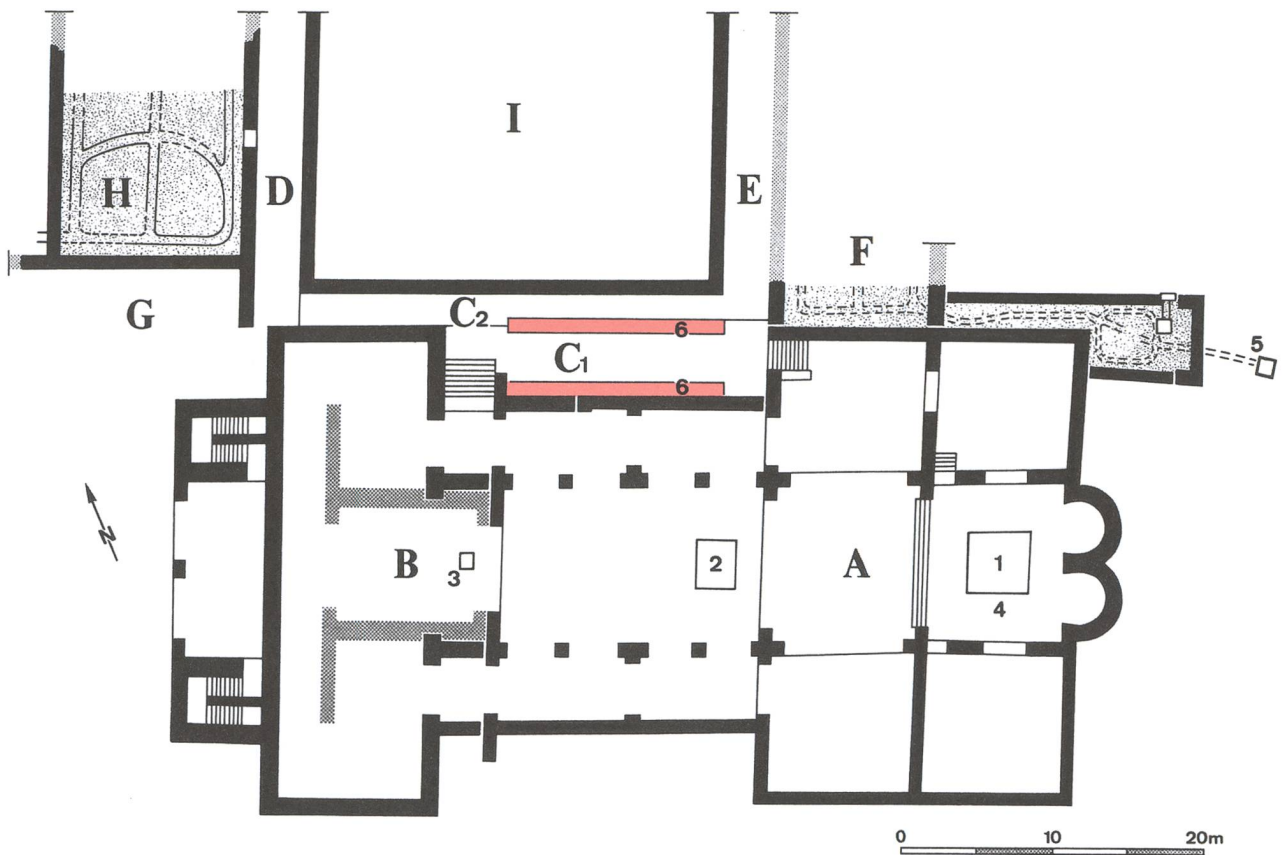


Abb. 187: Insel Reichenau (D), Kloster Mittelzell. Klosterkirche unter Abt Erlebad (822/23 bis 838), Nordannex mit Sitzbänken (rot). Mst. 1:500.

seine Lage am Kirchweg verweisen auf einen Gastraum, in dem die Reisenden verköstigt wurden und vielleicht auch ihren Schlafplatz gefunden haben. Nicht auszuschliessen ist, dass die Geistlichen je nach Stand der Gäste mit diesen im Südannex gespiesen haben. Die Entwicklung der Kirchenanlage in den Folgejahren lässt erahnen, dass die Zahl der Gäste zugenommen hat. Vermutlich waren auch mehr Geistliche zur Betreuung der Anlage nötig, was den Bau von zusätzlichen Wohn- und Wirtschaftsräumen im Westen und Norden der Kirche erklären könnte (vgl. Kap. 10.7). Welche weiteren Gründe sprechen für ein Xenodochium in Sogn Murezi? Welche Art von Gästen wurde betreut? Und wer war zuständig für den Unterhalt einer solchen

Anlage? Auf diese Fragen soll im Folgenden näher eingegangen werden.

7.7.4 Sogn Murezi ein Xenodochium?

Thomas Szabó, der sich mit den Herbergen und Xenodochien in Italien auseinandergesetzt hat, zeichnet ein anschauliches Bild der Reisetätigkeit in nachrömischer Zeit: «Auf eine so reisefreudige Zeit wie die Antike, in der der Raum der Bewegung durch die weit gespannten Grenzen des Römischen Reiches vorgezeichnet war, folgte im frühen Mittelalter eine Periode eingengter Horizonte. Auf dem Boden des verfallenden Reiches entstanden neue politische Räume mit enger gesteckten Grenzen, innerhalb derer, durch die Auflösung der alten Gesellschafts-

*struktur und den Niedergang der Wirtschaft, die Möglichkeit und Notwendigkeit des Reisens schrumpften und gleichzeitig durch den Verfall von Strassen und Brücken, die Mühen des Ortswechsels wuchsen. Gereist wurde weiterhin: von den Beauftragten der öffentlichen Gewalt, von Personen der Kirche, von Kaufleuten und Privatpersonen, doch die Zahl der Reisenden verringerte sich, und ihre Bewegung wurde sichtlich kleinräumiger: Öffentliche Beauftragte verkehrten in den Grenzen der durch sie vertretenen Herrschaft, Privatleute oder Angehörige von Kirchen und Klöstern im Rahmen des Wirtschaftsraumes, der durch die jeweiligen privaten bzw. kirchlichen Besitzungen abgesteckt war. Überschritten wurden diese Grenzen von den rarer gewordenen Kaufleuten, von kirchlichen Würdenträgern auf besonderen Missionen und von Pilgern, die sich im verblassenden Schatten des Römischen Reiches bewegten und damit an seine einstige Einheit erinnerten».*²⁰⁵

Alle diese Reisenden waren auf ihren bisweilen weiten Wegen auf Herbergen angewiesen. Für Geistliche war der Besuch von Tavernen, also von nichtkirchlichen Herbergen, überhaupt nicht, für Pilger nur im Notfall erlaubt.²⁰⁶ Sie kamen in den sogenannten Xenodochien unter, wenn auch nur in begrenzter Zahl und für eine begrenzte Zeit. Xenodochium bezeichnete seit dem 4. Jahrhundert *«die von Christen eingerichteten Häuser für die unentgeltliche Beherbergung von Glaubensgenossen»*²⁰⁷. Sie dienten zunächst der Aufnahme von Reisenden und Pilgern, mit der Zeit, vor allem in den Städten, auch der Aufnahme aller Arten von Bedürftigen, von Armen, Kranken, Waisen, Witwen und Prostituierten.

Die Hilfeleistung für Bedürftige und die Beherbergung von Fremden war bis ins 7. und frühe 8. Jahrhundert eine der wichtigsten

Pflichten des Bischofs. In den «arabischen» Bestimmungen, welche den Konzilakten von Nicäa (325) im 5. Jahrhundert beigelegt worden sind, wird von allen Bischöfen die Errichtung von Xenodochien verlangt. *«Die gallischen Synoden und Konzilien der Merowingerzeit erörterten das Thema der Armenfürsorge immer wieder, wobei hier der Bischof als Verantwortlicher deutlich hervortritt»*²⁰⁸. Unter den Armen sind auch die obdachlosen Reisenden verstanden worden. Von der karitativen Tätigkeit der Churer Bischöfe zeugt die erhaltene Grabplatte von Bischof Valentinian († 548), dessen Sorge für die Gefangenen und Armen in der Grabinschrift als besondere Tugend hervorgehoben wird.²⁰⁹

Häufig wurden Xenodochien oder Hospize in Verbindung mit Klöstern unterhalten. Allerdings haben längst nicht alle Klöster ein für Arme und Kranke eingerichtetes Xenodochium geführt. Gerade die Klöster an wichtigen Verkehrsrouten, wie die churrätischen an den Alpenverkehrswegen, standen hauptsächlich als Herbergen für die Reisenden zur Verfügung.

Auch Sogn Murezi lag an einer wichtigen Nord-Süd-Route (vgl. **Abb. 387**). Durch das Domleschg führte in Richtung Süden die Hauptroute über den Splügenpass. Von dieser Hauptroute gelangte man in Sils i. D. am südlichen Ende des Domleschgs über einen Nebenweg auf eine zweite Hauptroute, welche schlussendlich über den Julier und auf einem weniger stark frequentierten Weg über den Septimerpass geführt hat. In Richtung Norden war die nächste Station Chur. Reisende, die Chur umgehen wollten, konnten jedoch auch auf Höhe Tamins über den Kunkelspass nach Pfäfers SG und von da aus weiter in Richtung Boden- oder Walensee gelangen.

Neben den obgenannten Hinweisen, die sich aus dem Befund ergeben und der in **Kap. 6.7** erläuterten Annahme, dass es sich bei Sogn Murezi um eine bischöfliche Kirchengründung gehandelt hat, spricht auch die Lage der Kirchenanlage an einer wichtigen Verkehrsroute für eine Beherbergung von Reisenden. Bei diesen dürfte es sich gemäss Szabós Ausführungen zur nachrömischen Reisetätigkeit hauptsächlich um Kirchenleute und Pilger gehandelt haben. Einen Hinweis auf Gäste geben auch die im Altarraum der Kirche angebrachten Graffiti in griechischer und lateinischer Sprache, deren Verfasser über eine entsprechend hohe Bildung, wie sie Geistlichen zuteil wurde, verfügt haben müssen.

7.7.4.1 Frühmittelalterliche Xenodochien in der schriftlichen und archäologischen Überlieferung

Aussagen zur baulichen Gestalt von Xenodochien in den Schriftquellen sind rar: «*Es ist auch ein Mangel an Beschreibungen einer Einrichtung, die offensichtlich so geläufig in dem Komplex von Domus [Domus ecclesia, Haus des Bischofs], Kloster oder Wallfahrtsort war, dass wir keine eigenen Bemerkungen zu Funktionen und Aussehen finden*»²¹⁰, stellt Thomas Sternberg fest, der für den gallischen Raum eine Fülle von schriftlichen Quellen auf die Frage nach der Architektur von frühmittelalterlichen Xenodochien hin durchforstet hat. Als mögliche Hinweise für Archäologinnen und Archäologen aus den Schriftquellen nennt er Zapflöcher für Bänke, Spezialanstriche in Vorratsräumen oder Spuren von Regalen.²¹¹ Wie Franz Glaser aber richtig entgegnet hat, lassen diese Details allein noch kein Xenodochium erkennen.²¹²

Die Existenz von Xenodochien in der frühmittelalterlichen Diözese Chur ist ebenfalls

schriftlich bezeugt. So beklagt Victor IV. den desaströsen Zustand seiner Xenodochien («*Distructa sunt synodochia vel pauperum susceptiones*»²¹³) in seinem Schreiben an Ludwig den Frommen aus dem Jahre 831 (**Kap. 17.3.1**). Vermutlich im selben Jahr restituierte Ludwig der Fromme der Churer Kirche ein «*senodochium sancti Petri*»²¹⁴. Wo dieses gelegen hat, geht aus der Urkunde allerdings nicht hervor. Gemäss einem Eintrag im Churer Nekrolog liess Bischof Wido (1096–1122) in der Zeit um 1100 auf dem Septimerpass ein Hospiz zu Ehren des heiligen Petrus errichten («*unum hospitale in honorem s. Petri in Septimo monte construxit*»)²¹⁵. Aufgrund des gleichnamigen Patroziniums hat die ältere Forschung angenommen, dass das von Ludwig dem Frommen restituierte Xenodochium St. Peter aus dem 9. Jahrhundert mit ebendiesem Hospiz auf dem Septimerpass zu identifizieren sei. Das hochmittelalterliche Hospiz auf der Passhöhe des Septimers wurde in den Jahren 1933 bis 1937 von Hans Conrad, Oberingenieur der Rhätischen Bahn, in vier Grabungskampagnen untersucht **Abb. 189**. Das dabei geborgene Fundmaterial spricht gegen ein frühmittelalterliches Hospiz, wie eine erste Durchsicht der Funde durch Raphael Sele gezeigt hat.²¹⁶ Mit den eingehenden Studien zum Septimer von Ingrid H. Ringel ist das karolingerzeitliche Xenodochium viel eher beim Kloster St. Peter in Alvaschein, Mistail am Weg zum Septimerpass zu suchen (vgl. **Abb. 390**).²¹⁷ Vermutlich befand sich hier schon in römischer Zeit eine Strassenstation: «*der Hof Prada trägt einen spätrömischen Funktionsnamen, der an Strassen öffentliches Weideland für Reit- und Transporttiere markiert, wie man es beispielsweise auch für Prad im Vinschgau annehmen darf*»²¹⁸. Die Forschungen von Otto P. Clavadetscher und Ingrid H. Ringel haben gezeigt, dass die im karolingischen Reichgutsurbar (ca. 842) genannten *taber-*

nae und *stabula* grösstenteils auf römische Strassen- und Wechselstationen zurückzuführen sind, dass also die verkehrstechnischen Einrichtungen des frühmittelalterlichen Churrätens noch ganz in römischer Tradition gestanden haben.²¹⁹ Leider ist die Verwaltungseinheit (*ministerium*) *Tumiliasca*, also die Talschaft Domleschg-Heinzenberg, im Reichgutsurbar nur im Kapitelverzeichnis aufgeführt, die entsprechenden Einträge sind jedoch nicht mehr erhalten. Deshalb ist nicht zu sagen, ob bei Sogn Murezi eine Wechsel- oder Strassenstation

existiert hatte und die römerzeitlichen Vorgängerbauten möglicherweise zu einer solchen gehört haben. Die Flurnamen von Tomils geben hierauf ebenfalls keine Hinweise. Die Auswertung der archäologischen Untersuchungen im Kloster St. Peter in Mistail wäre für die Xenodochien-Forschung und die Frage nach der Bedeutung von Sogn Murezi höchst aufschlussreich.

Ein frühmittelalterliches Xenodochium vermutet Franz Glaser für den Gebäudekomplex im Norden der Bischofskirche St. Peter

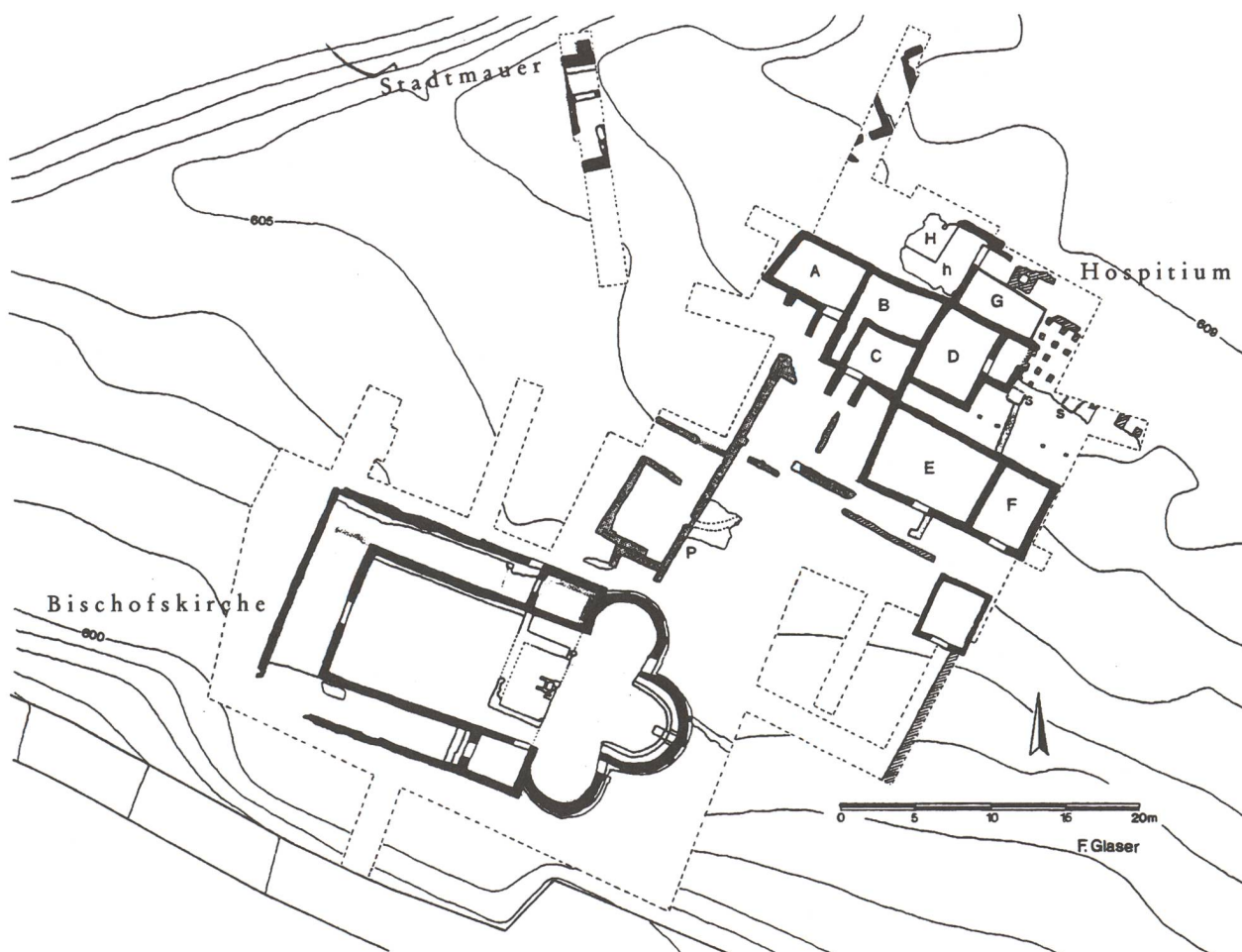


Abb. 188: Lendorf (A), Teurnia/St. Peter in Holz. Frühmittelalterliche Bischofskirche und Xenodochium (Räume A–H/h). Mst. 1:500.

in Holz in Teurnia (A) **Abb. 188.**²²⁰ Er besass eine Grösse von ca. 254 m² und bestand aus mindestens neun Räumen, von denen die nordseitigen über Mörtelböden, die restlichen Räume über Holzböden verfügten. Ihr Mauerwerk bestand aus Lehm vermischt mit Sand und Steinmaterial, die nordseitigen Räume besaßen teilweise Holzwände. Einrichtungen konnten nicht mehr nachgewiesen werden. Bis auf wenige Metallobjekte wie Teile von Türschlössern und einige Keramikscherben wurden keine Funde geborgen. Die separat begehbaren Räume, deren Verschlussbarkeit und ihre unmittelbare Nähe zur Bischofskirche sind für Glaser die Hauptargumente für ein Xenodochium, und er zieht den Vergleich zu den separat zugänglichen Wohnräumen im Cathedralkomplex von Genf, welche der ersten Bischofskirche im Norden angebaut worden waren. Diese dienten als Wohnräume für den Bischofklerus und waren mit Fussbodenheizungen ausgestattet. Möglicherweise handelte es sich bei den Zellen aber eher um Räume für Gäste, da die Beheizbarkeit für Klerikerzellen zu luxuriös erscheint, wie Sennhauser angemerkt hat.²²¹

Auch in dem frühchristlichen Pilgerheiligtum auf dem Hemmaberg (A) könnte gemäss Glaser ein Gebäude (Gebäude H) zur Aufnahme der Pilger gedient haben. Es bestand aus drei Räumen, von denen der grösste Raum (lichte Masse 12,80 × 6,85 m) mit einem Mörtelboden über eine Kanalheizung erwärmt werden konnte. Der benachbarte Raum ist aufgrund der Herdstelle, einer Handmühle und der geborgenen Hauskeramik als Küche ausgewiesen. Die Grösse von Gebäude H mit einer Grundfläche von 145,68 m² (grösser als die westlich davon gelegene Kirche mit 112 m²) war für die Aufnahme einer grösseren Personenmenge geeignet. Das Gebäude H erinnert im Übrigen frappant an das Wohngebäude

der von Geistlichen bewohnten Kirchenanlage Sogn Pieder in Domat/Ems, dessen drei Räume im Erdgeschoss exakt gleich angeordnet waren wie die Räume in Gebäude H auf dem Hemmaberg (vgl. **Kap. 7.7.1**)²²². Ausserdem war in Sogn Pieder der grosse Saal vermutlich über einen Ofen beheizbar und mit der Küche verbunden, welche ebenfalls im südwestlichen Raum gelegen hat. Das Gebäude von Sogn Pieder dürfte nun aber tatsächlich den vor Ort lebenden Geistlichen als Wohngebäude gedient haben, da ansonsten bis auf die Kirche und ein gegen den Hang errichteter Vorrats-/Wirtschaftsraum keine weiteren Bauten existierten. Der Vergleich der nahezu identischen Gebäude vom Hemmaberg und von Sogn Pieder zeigt aber einmal mehr eindrücklich, wie schwierig die funktionale Ansprache eines Gebäudes ist.

Die geschilderten Beispiele aus frühmittelalterlicher Zeit sind in den Schriftquellen nicht direkt als Hospize oder Xenodochien ausgewiesen. Einzig das Kloster in Alvaschein, Mistail geht indirekt aus den Quellen als Xenodochium hervor und erlaubt eine Konfrontation der Schriftquellen mit dem archäologischen Befund. Wie aber sieht es für die sowohl in den Schriftquellen bezeugten als auch archäologisch untersuchten Hospize aus? Sind für diese Gemeinsamkeiten in der Bauart, in der Einrichtung der Räumlichkeiten oder hinsichtlich des Fundmaterials auszumachen, welche für kirchliche Herbergen im Mittelalter charakteristisch sind?

7.7.4.2 Die hoch-/spätmittelalterlichen Hospize vom Septimer, Lukmanier und Grossen St. Bernhard im Vergleich

Die drei auf dem Gebiet der heutigen Schweiz archäologisch und bauhistorisch untersuchten und schriftlich bezeugten

Anlage 2b: Bau der
Kirchenannexe Ende
des 7. Jahrhunderts

kirchlichen Hospize im Alpengebiet stammen aus dem Hoch- und Spätmittelalter und liegen allesamt an Passübergängen.

Zum hochmittelalterlichen Hospiz auf dem Septimerpass gehörte eine kleine Kapelle C und ein vermutlich doppelstöckiges Gebäude A mit einem breiten Durchgang im Erdgeschoss, das möglicherweise als Lagerraum gedient hat **Abb. 189**. Im Laufe der Zeit wurden weitere Gebäude B, D und E hinzugefügt, deren Funktionen nicht klar sind.

Raum B war über einen Durchgang mit der Kapelle verbunden. Conrad vermutet hier den Wohnraum des Hospizverwalters, «in den meisten Urkunden Mönch genannt»²²³. Raum D wird aufgrund der Feuerstelle als Küche interpretiert.

Auf der Passroute über den Lukmanier sind nicht weniger als vier hoch- und spätmittelalterliche Hospize nachgewiesen: «auf der Südseite jene der Humiliaten von Casaccia (schon 1104 erw.), das auch als Sust fun-

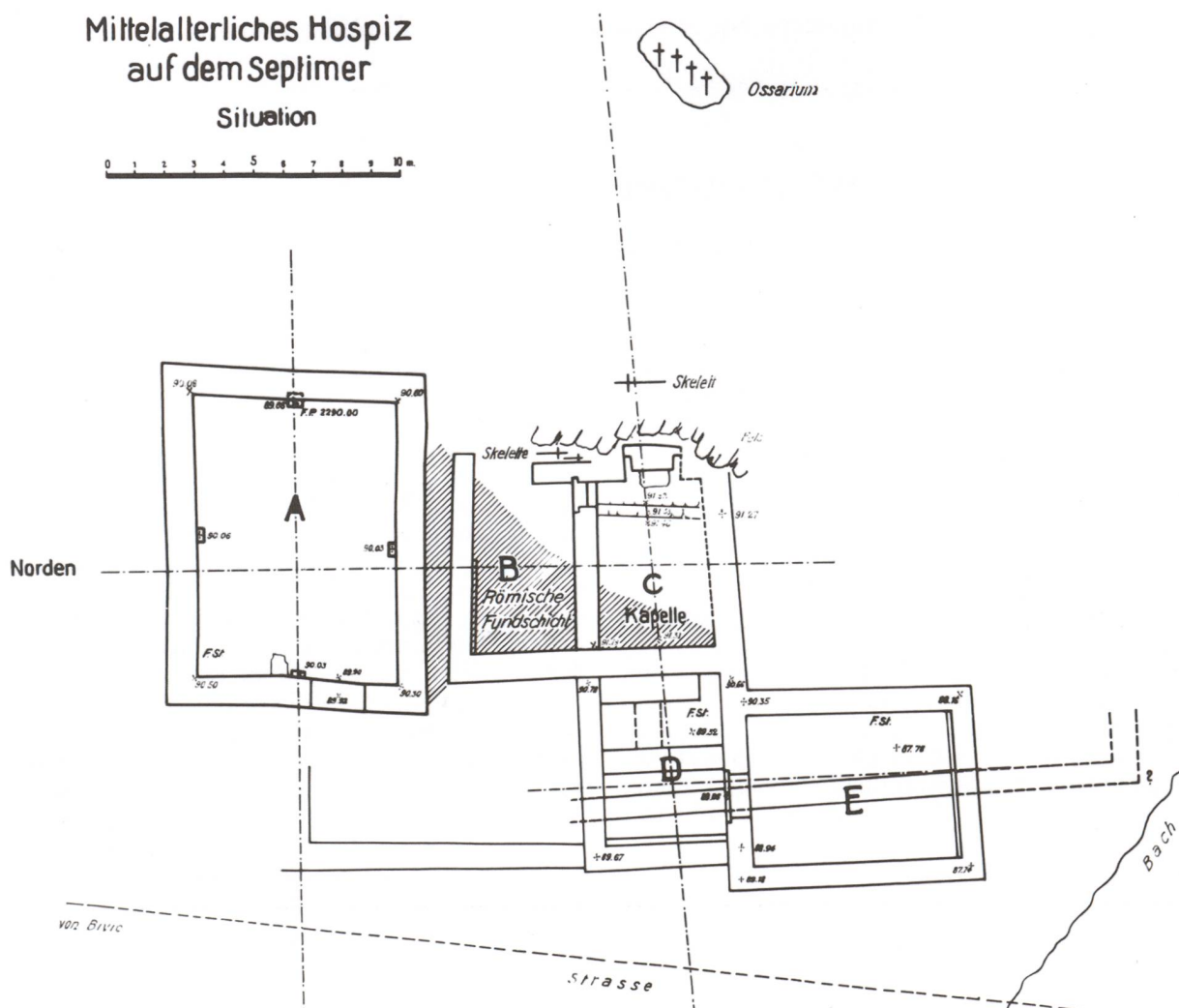


Abb. 189: Bivio, Septimerpass. Grundriss des hochmittelalterlichen Hospizes. Mst. 1:250.

gierte, und Camperio (1254), auf der Nordseite jene von S. Gions, S. Gagl (1261) und S. Maria. Letzteres wurde 1374 vom Abt von Disentis/Mustér errichtet, 1582 restauriert und 1928 erweitert»²²⁴. Das Marienhospiz auf 1843 m ü. M. konnte im Sommer 1966 archäologisch untersucht werden.²²⁵

Gemäss Hans Erb, dem zuständigen Ausgrabungsleiter, handelte es sich beim Hospiz um einen langrechteckigen, 19,50 × 12,60 m grossen Bau, der über eine 6 m breite Ram-

pe von Südosten her betreten werden konnte **Abb. 190**. Das Gebäude war der kleinen Kapelle im Südwesten angebaut und bestand neben dieser aus mindestens vier Räumen (III, IV, VI und VII) und einem dem Gebäude angebauten Abortschacht (II) im Norden. Alle Räume besaßen, wie schon im Hospiz auf dem Septimer, mit Steinplatten und Bollensteinen gepflasterte Böden. Raum III wird von den Ausgräbern als Flur respektive Innenhof interpretiert, von dem aus die umliegenden Räume erschlossen



Abb. 190: Medel (Lucmagn), Lukmanierpass, Hospiz St. Maria Himmelfahrt. Grundriss der spätmittelalterlichen Gebäude. Mst. 1:150.

waren und dem eine multifunktionale Nutzung zugeschrieben wird. Im gegenüberliegenden Raum VII wurde eine steinerne Bank entlang der Nordwand festgestellt. Die Ausgräber vermuteten für sie eine Funktion als Widerlager einer Futterkrippe oder als Sitzbank und interpretierten den Raum entsprechend als Aufenthalts- und Schlafraum oder als Stall. Die Funktion der restlichen Räume bleibt unklar. Ein oberes Geschoss schlossen die Bearbeiter nicht aus. Die Datierung der Funde bestätigen eine Benutzung des Hospizes ab dem 14. Jahrhundert.

Im Zusammenhang mit den Forschungen zu den alpinen Wüstungen durch Werner Meyer kritisierte Maria-Letizia Boscardin Erbs Interpretation der Befunde. Die Autorin stützt sich dabei auf die Publikation von Erb aus dem Jahre 1974 und offensichtlich nicht auf die originale Ausgrabungsdokumentation.²²⁶ Sie war der Meinung, dass die Räume VII und IV des Hospizes Überreste eines hochmittelalterlichen Alpstafels sind und bereits abgegangen waren, als das Hospiz errichtet wurde. Die Interpretation der besagten zwei Räume als ältere Alphütten begründete Boscardin mit dem Einbezug der grossen, herumliegenden Steinblöcke in deren Gebäudegrundriss, wie das auch bei Alpsiedlungen beobachtet werden kann und mit den kleinen Dimensionen der Räume sowie der in Trockenmauertechnik errichteten Gebäudemauern.²²⁷

Wie für Sogn Murezi gesehen, ist der Einbezug von bereits vor Ort herumliegenden Findlingen nicht ausschliesslich den Alpsiedlungen vorbehalten (vgl. **Kap. 7.4.1**). Ein weit wichtigeres Argument gegen Boscardins Interpretation ergibt der Blick auf den steingerechten Ausgrabungsplan des Hospizes (vgl. **Abb. 190**). Dieser zeigt die Nordmauer von Raum III im Ver-

band mit der Nordmauer von Raum IV. Die Gebäudemauern von Raum VII wiederum wurden klammerförmig an Raum VI angebaut und rechnen offensichtlich mit diesem.²²⁸ Was die Trockenmauertechnik anbelangt, ist festzustellen, dass die Mauern der beiden Räume IV und VII hauptsächlich in den untersten Fundamentlagen erhalten geblieben sind. Erb konstatierte auch für die restlichen Mauern des Hospizes Fundamente in Trockenmauertechnik. Die steinerne Bank in Raum VII hingegen war gemäss Erb mit Mörtel aufgeführt. Ferner lagen die Steinplatten der Rampe V, welche auch von Boscardin zum Hospiz gezählt wurde, auf demselben Niveau wie die Eingangsschwellen der beiden Räume VII und IV respektive setzten sich in den besagten Räumen fort. Erb vermutete zwar für die Rampe eine ältere Zeitstellung als für das Hospiz, weil eine Steinplatte im Nordosten der Rampe unter die Südmauer von Raum IV griff. Dieser Befund kann jedoch auch auf die Bauabfolge zurückzuführen sein. Auch stellt sich die Frage, wie so es vor dem Bau des Hospizes überhaupt einer Rampe bedurfte, überwand diese doch eben gerade den Höhenunterschied von ca. 70 cm zwischen dem Niveau des Aussengeländes im Südosten und dem Innenniveau in Raum III. Ausserdem wurden in Raum IV mehrere Funde geborgen, die aus dem 14.–16. Jahrhundert stammen, also aus der Benutzungszeit des Hospizes.²²⁹ Festzustellen bleibt, dass auch Erb ältere Siedlungsreste in Form von Gruben und Feuerstellen unter dem Hospiz dokumentiert hat. Wünschenswert wäre eine Neubewertung der Befundchronologie anhand der originalen Ausgrabungsdokumentation. Wenn auch nicht auszuschliessen ist, dass an derselben Lage wie das Hospiz zuvor eine Alpsiedlung bestanden hat, sind die beiden Räume IV und VII mit Sicherheit zum Hospiz zu zählen.

Praktisch zeitgleich mit dem Hospiz auf dem Septimerpass ist auf dem Grossen St. Bernhard ein Xenodochium entstanden. Das Klosterhospiz Saint-Pierre in Bourg-Saint-Pierre VS soll um 1050 von Archdiakon Bernhard von Aosta (†1081/86) und der burgundischen Königin Ermengard (†1076) gegründet worden sein. Für die Anfänge wird eine Betreuung des Hospizes durch «eine Bruderschaft von Laien unter der geistl. Leitung eines hospitalarius, die spätestens in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts von Klerikern unter einem Propst abgelöst wurde»²³⁰, vermutet.

Beim ältesten Hospizgebäude handelte es sich um einen 18 × 13,5 m grossen, doppelstöckigen Bau. Im Erdgeschoss lagen ein gangartiger Raum C, ein beheizbarer Raum für die Gäste sowie eine Küche A, die gleichzeitig als Refektorium gedient hat. Der gangartige Raum C war über einen sehr breiten Durchgang zu betreten. Im oberen Geschoss, welches über ein der Südfassade angebautes Treppentürmchen zu erreichen war, werden die Schlafräume der Religiösen und die kleine Kapelle St-Michel vermutet.²³¹ Das älteste Gebäude und der Treppenturm haben sich jedoch nur noch in ihren Fundamenten erhalten, die Einrichtung der oberen Räume im originären Zustand ist nicht bekannt.

Die drei kirchlichen Hospize zeigen wenige Gemeinsamkeiten in Bezug auf ihre Bauart. Ihre Gestalt war der rauen und unwirtlichen Gegend angepasst und ihr Raumprogramm auf das Nötigste reduziert. Dazu gehörten in allen Fällen Schlafräum, Küche und Lageraum/Stallung. Die Räume standen zudem stets in Verbindung mit einer Kirche oder einer Kapelle. Eine regelhafte und wiederkehrende Disposition der Räume ist jedoch nicht festzustellen. Den Passhospizen gemeinsam ist allenfalls ein Raum mit einem

breiten Eingang, durch welchen mit Gepäck beladene Lasttiere passieren konnten. Sitzbänke, Herdstellen und Latrinen gehörten zur Ausstattung der Wohnräume.

Die Funde vom Hospiz auf dem Grossen St. Bernhard sind nicht bekannt, die mittelalterlichen Fundobjekte vom Septimerpass harren einer Auswertung. Auf dem Lukmanierpass konnte reiches Fundmaterial aus mehreren Abfallgruben und dem planierten Brandschutt geborgen werden. Darin lagen 35 Messer, die den Bewohnern und den Reisenden gehört haben könnten: «Im Mittelalter gehörte das Messer normalerweise zum Reisebesteck; jeder Reisende trug sein Messer immer mit sich»²³². Die Funde aus dem Lukmanier-Hospiz verdeutlichen zudem, «dass im Hospiz eine gehobene, verfeinerte Lebensweise mit einem viel höheren Lebensstandard als in einer Alpsiedlung herrschte. (...) Der relative Wohlstand der Hospizinsassen zeigt sich nicht nur an den kostbaren Kultgegenständen, sondern beispielsweise auch an der Verwendung von Butzenscheiben als Fensterverglasung»²³³. Sowohl auf dem Lukmanier- wie auf dem Septimerpass sind zudem Hufeisenfragmente und Hufnägel geborgen worden, die von den gastierenden Lasttieren der Reisenden stammen.

Die drei Beispiele von schriftlich bezeugten und in Bauresten überlieferten Hospizen zeigen, dass deren Räume und Einrichtung kaum von andersgearteten Wohnanlagen unterschieden werden können. Selbst die Existenz einer Kapelle ist kein ausschliessliches Indiz für ein Hospiz, so konnten auch Herrenhöfe über Kapellen oder Kirchen verfügt haben. Gerade bei kleineren Anlagen wird die Deutung der Räumlichkeiten aufgrund ihrer multifunktionalen Nutzung zusätzlich erschwert. Wie soll beispielsweise die bereits erwähnte kleine Kirchen-

anlage Sogn Pieder in Domat/Ems ohne schriftliches Zeugnis interpretiert werden? Auch hier sind eine Küche, ein beheizbares Refektorium und ein vermuteter Schlafsaal im oberen Geschoss sowie ein grosser Wirtschafts- und Lagerraum in Verbindung mit einer kleinen Kirche nachgewiesen. Waren die vor Ort lebenden Geistlichen nun ausschliesslich für die seelsorgerische Betreuung der Kirchgänger zuständig oder diente die Anlage auch als Sust und Herberge für Reisende auf dem Weg in Richtung Disentis/Mustér und Lukmanierpass?

Für Sogn Murezi hilft der Vergleich mit obgenannten Herbergen daher nur bedingt. Auch das geborgene Fundmaterial von Sogn Murezi gibt, bis auf die besagten Verputzfragmente mit Graffiti, keine spezifischen Hinweise auf eine Gastungsfunktion. Die Kirchenanlage ist grundsätzlich fundarm, was mit dem ständigen Säubern der Böden und Ausräumen der Gebäude vor ihrem jeweiligen Umbau oder Abbruch zu erklären ist. Mit den genannten Hospizen gemein hat Sogn Murezi die Lage an einer wichtigen Verkehrsrouten. Um 800 wird direkt neben dem Eingang zur Kirchenanlage ferner ein Raum J eingerichtet, der gegen den Kirchweg hin mit einem sehr breiten Durchgang geöffnet war. Man könnte sich vorstellen, dass dieser als Lagerraum zur Verfügung gestanden hat, in welchem die Ankommen ihre Lasten abladen und deponieren konnten.

Der Vergleich der mittelalterlichen Hospize und Xenodochien hat deutlich gemacht, dass bei Kirchen- und Klosteranlagen an wichtigen Verkehrsrouten von Fall zu Fall nach Hinweisen auf eine Herbergsfunktion gesucht werden muss, solange keine Schriftquellen hierüber berichten. Der Kirchensüdannex mit seinen langen Sitzbänken, die vielen Herdstellen und der grosse

Backofen lassen für Sogn Murezi auf eine Vielzahl an Personen respektive Gästen schliessen. Dass es sich dabei um Geistliche gehandelt hat, lassen die Graffiti in der Kirche als Gästebücher der besonderen Art erahnen.

Nicht zuletzt spricht die vermutete Gründung von Sogn Murezi durch den Churer Bischof Paschalis für eine Funktion als Xenodochium, zumal die karitative Tätigkeit und Gastfreundschaft im frühen Mittelalter zu den wichtigsten Pflichten des Bischofs zählte. In die Amtszeit von Paschalis' Sohn Victor II. fällt der Ausbau von Sogn Murezi zu Anlage 2b. Victor II. war es auch, der auf der anderen Talseite um 700 das Frauenkloster Cazis gegründet hat. Auf der weiteren Route nach Süden, in Alvaschein, Mistail, entstand ferner unter ihm das besagte Frauenkloster *Sancti Petri*, welches als Xenodochium fungiert haben dürfte. Die Gründungen unter Victor II. zeigen eine Ausbauphase der viktoridischen Herrschaft in der Region, die möglicherweise auf einen ansteigenden Pilgerstrom in der Zeit um 700 zurückzuführen ist. Die Annahme einer Herberge für Geistliche und Pilger bei Sogn Murezi ist durchaus begründet, wenn auch mit den obgenannten Ausführungen deutlich wurde, dass der gesicherte Nachweis einer solchen nicht zu erbringen ist.

ISBN: 978-3-907095-14-0



Amt für Kultur
Uffizi da cultura
Ufficio della cultura

somedia
BUCHVERLAG