

<b>Zeitschrift:</b>	Archives des sciences [1948-1980]
<b>Herausgeber:</b>	Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève
<b>Band:</b>	26 (1973)
<b>Heft:</b>	3
<b>Artikel:</b>	Informatique appliquée aux problèmes de datation par la palynologie
<b>Autor:</b>	Gorin, Georges / Froidevaux, Roland / Chateauneuf, Jean-Jacques
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-739930">https://doi.org/10.5169/seals-739930</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# INFORMATIQUE APPLIQUÉE AUX PROBLÈMES DE DATATION PAR LA PALYNOLOGIE

PAR

**Georges GORIN<sup>1</sup>, Roland FROIDEVAUX<sup>1</sup> et Jean-Jacques CHATEAUNEUF<sup>2</sup>**

## RÉSUMÉ

La méthode de datation par ordinateur présentée ici permet de placer des échantillons dont le contenu palynologique est suffisamment riche dans une échelle palyno-stratigraphique de référence. Les résultats obtenus servent à améliorer cette échelle.

Le programme, écrit en FORTRAN IV, traite des données binaires et utilise un coefficient de similitude. Il donne pour chaque échantillon à dater deux sorties sur l'imprimante: d'une part un tableau des extensions stratigraphiques de toutes les espèces palynologiques présentes dans l'échantillon, et d'autre part un graphique des coefficients de similitude calculés entre l'échantillon et chaque subdivision de l'échelle de référence.

## ABSTRACT

A computing method applied to palinologically rich samples using a palynologic stratigraphic reference scale permits to place the samples in a relative time scale. The results are then introduced to refine the reference scale.

The computer program, written in FORTRAN IV, is designed to handle binary data and uses a matching coefficient. The output consists of two diagrams for each sample: the first shows the stratigraphic extension of all species found in the sample, and the second represents a graph of matching coefficients between the sample and each subdivision of the reference scale.

## I. INTRODUCTION

La présente note traite de la manière dont on peut utiliser l'ordinateur pour une datation « de routine » à partir d'une échelle palyno-stratigraphique déjà établie qui s'étend du Berriasien au Cénomanien supérieur. Nous n'envisageons pas le problème de la zonation palynologique.

<sup>1</sup> Département de géologie-paléontologie de l'Université de Genève, 13, rue des Maraîchers, 1211 Genève 4.

<sup>2</sup> Laboratoire de palynologie, département géologie, Bureau de Recherches Géologiques et Minières (B.R.G.M.), B. P. 6009, 45 - Orléans-la-Source, France.

En effet, le report des extensions d'espèces sur l'échelle stratigraphique classique, puis la comparaison espèce par espèce occasionnent une grande perte de temps, surtout lorsque l'échantillon est très riche en fossiles. C'est pourquoi, nous avons pensé que ce travail, purement manuel, pouvait être effectué par ordinateur.

L'échelle palyno-stratigraphique utilisée est basée sur la répartition qualitative de plus de 700 espèces palynologiques (spores, pollens et phytoplancton). Une dizaine d'échantillons de provenance diverse, d'âge connu et suffisamment riches du point de vue palynologique ont été testés. L'analyse des résultats obtenus permet de discuter la fiabilité de cette méthode et, le cas échéant, d'améliorer l'échelle palyno-stratigraphique de référence.

## 2. ÉCHELLE PALYNO-STRATIGRAPHIQUE

L'intervalle couvert par l'échelle palyno-stratigraphique va du Berriasien au Turonien inférieur. Les échantillons qui ont servi à établir cette échelle proviennent de coupes parfaitement connues et sont datés par ammonites ou microfaune. Il s'agit du Crétacé inférieur infra-aptien de la région de Marseille, d'Alès, de Castellane, Digne, Sisteron et Forcalquier, et de l'Aptien, Albien et Cénomanien du sud-est du Bassin de Paris (Courson-Les-Carrières, Joigny, Bouilly), du Bray et du nord du Bassin d'Aquitaine (Angoulème, Rochefort).

Les échantillons étant « calés » stratigraphiquement, nous nous sommes contentés, dans un premier temps, de noter la présence des espèces morphographiques dans le Crétacé inférieur et moyen, en prenant comme unité de base le sous-étage. Nous avons ainsi obtenu une échelle palyno-stratigraphique basée sur les répartitions qualitatives des spores, des pollens et du phytoplancton (Péridiniens et Acrithaches).

Tous les types ou espèces morphographiques retenus n'ont naturellement pas la même valeur du point de vue stratigraphique. Il y a des espèces rares, de répartition discontinue, ou d'autres espèces abondantes, mais couvrant tout l'intervalle stratigraphique considéré. Nous avons donc pensé à pondérer, dans notre échelle, les espèces considérées stratigraphiquement comme les plus importantes, c'est-à-dire celles qui se présentent en nombre suffisant et dont les répartitions dans le temps sont courtes et continues. Toutefois, l'état actuel de nos connaissances ne nous permet pas de détailler cette notion de pondération en attribuant aux espèces des poids différents selon leur importance stratigraphique. C'est pourquoi nous avons pondéré toutes les espèces importantes avec le même poids.

Ce critère de pondération (voir paragraphe 4.2) est évidemment délicat à manier. En effet, la présence ou l'absence d'une espèce dépend souvent de facteurs écologiques régionaux et l'absence ne signifie pas forcément que l'espèce s'est éteinte. Néanmoins, pour un bassin ou des bassins voisins, cette notion de pondération a une valeur certaine et permet de préciser de manière notable l'âge d'un échantillon (voir paragraphe 4.2).

### 3. TRAITEMENT DE L'INFORMATION

#### 3.1. Méthode statistique

Lorsqu'on désire comparer plusieurs objets sur la base de nombreuses variables binaires ou ordinaires, on a généralement recours à un *coefficient d'association* du type Jaccard ou Sokal et Michener (SOKAL & SNEATH, 1963; HARBAUGH & MERRIAM, 1968; LAFITTE, 1972).

Dans le cas qui nous préoccupe, les objets seront représentés d'une part par les différentes zones de l'échelle palyno-stratigraphique et d'autre part par l'échantillon à dater. Les variables seront les différentes espèces palynologiques (*présentes ou absentes*). L'échantillon sera donc comparé successivement aux subdivisions stratigraphiques de l'échelle (que nous appellerons souvent « référentiel »), sur la base de son contenu palynologique. Pour chaque comparaison, un coefficient d'association est calculé (voir fig. 1).

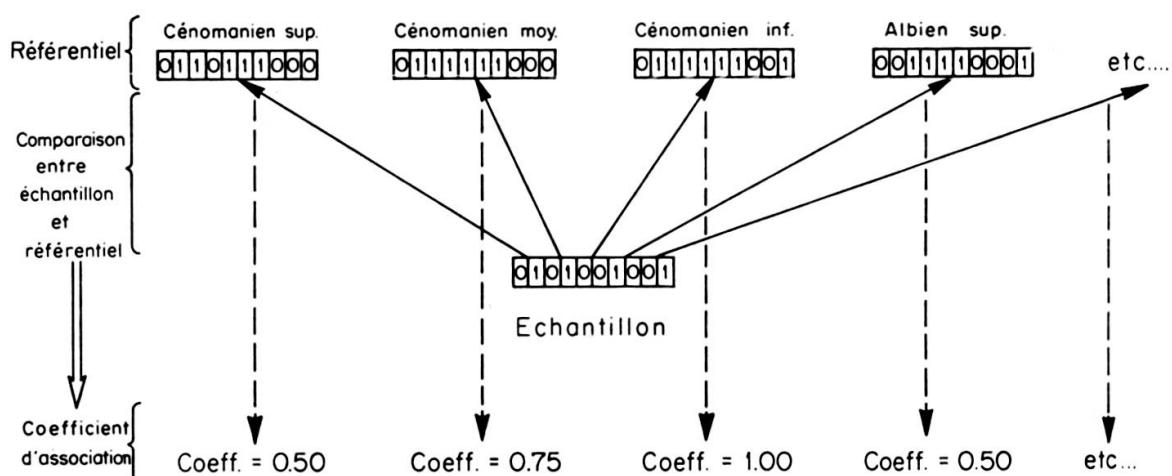


FIG. 1. — Principe de calcul du coefficient  $C'_j$ .

Pour notre étude, nous avons utilisé une modification du coefficient de Jaccard. Dans sa forme habituelle, ce dernier s'exprime de la façon suivante:

$$C_j = \frac{p}{p + m}$$

où:  $C_j$  = valeur du coefficient (varie de 0 à 1).

$p$  = nombre de coïncidences positives.

$m$  = nombre de non-coïncidences.

Tenant compte du fait qu'en palynologie l'absence d'une espèce dans un échantillon local ne signifie pas que cette espèce est inexistante à cette époque, nous avons éliminé ce type de comparaisons. Dès lors, le coefficient devient:

$$C'_j = \frac{p}{p + m'}$$

où:  $C'_j$  = coefficient modifié (varie de 0 à 1).

$m'$  = nombre d'espèces présentes dans l'échantillon et absentes dans l'échelle stratigraphique de référence.

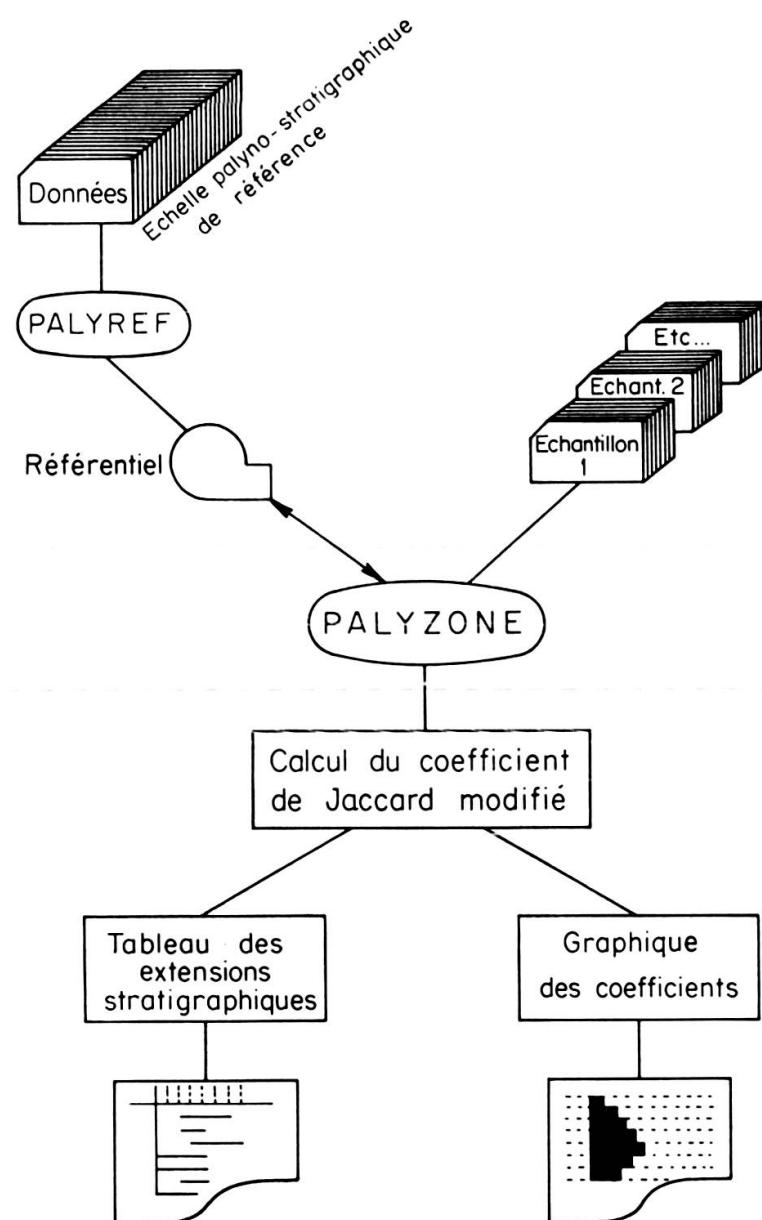


FIG. 2. — Schéma du traitement des données.

### 3.2. Programmes PALYREF et PALYZONE

Les programmes présentés dans cette note ont été conçus pour analyser les corrélations existant entre les associations trouvées dans des échantillons quelconques et celles des différentes subdivisions du Crétacé. Ces programmes sont au nombre de deux (voir fig. 2):

*Programme PALYREF:* Il met sur bande magnétique l'échelle palyno-stratigraphique de référence. Nous n'en donnons pas le listage, car ce programme est personnel à chaque utilisateur (voir appendice).

*Programme PALYZONE:* Il calcule les différents coefficients d'association, imprime un tableau des extensions stratigraphiques des espèces présentes dans les échantillons et un graphique des coefficients en fonction des subdivisions du Crétacé. Le listage de ce programme est donné dans l'appendice.

Selon la capacité de la mémoire de l'ordinateur utilisé, il sera possible de stocker l'échelle de référence en mémoire centrale, évitant ainsi l'accès répété à la bande magnétique. Les temps d'exécution pour le cas que nous avons traité (15 subdivisions stratigraphiques et environ 700 espèces) sont, pour un échantillon, de l'ordre de grandeur suivant:

2 minutes pour un référentiel en mémoire centrale.

5 minutes pour un référentiel sur bande magnétique.

Ces temps sont valables pour un ordinateur de type CDC 3800. Le listage du programme donné dans l'appendice donne la version du programme pour un référentiel sur bande magnétique.

## 4. DISCUSSION DES RÉSULTATS

### 4.1. *Test de la méthode*

Les figures 3A et 3B, 4A et 4B montrent les résultats obtenus pour deux échantillons dont les données ont été traitées par le programme PALYZONE. Les tableaux des figures 3A et 4A donnent les extensions des espèces présentes dans l'un et l'autre échantillon. Les espèces qui ne sont pas répertoriées dans l'échelle palyno-stratigraphique de référence sont mentionnées sous le tableau. Les figures 3B et 4B montrent les graphiques des coefficients de similitude calculés entre les deux séries de données et chacune des subdivisions du Crétacé envisagées. On constate ainsi que l'échantillon « Sommières » (fig. 3B) doit être attribué à l'Hauterivien, et celui de « Villequier » (fig. 4B) à l'Albien inférieur et moyen. Ces résultats ont été confirmés par d'autres

méthodes que la palynologie. Sur la dizaine d'échantillons que nous avons ainsi traités, nous avons toujours obtenu une excellente coïncidence entre nos datations et celles obtenues par d'autres méthodes.

SOMMIEPES, JPV 72 3091, 10 M., LAME 3688

#### 1.-EXTENSION STRATIGRAPHIQUE DES ESPECES PRESENTES DANS L ECHANTILLON

FIG. 3A. — Echantillon « Sommières »: tableau des extensions stratigraphiques.

Les explications qui précèdent appellent deux remarques:

- 1) La qualité des résultats est évidemment fonction de la précision des extensions totales des espèces de l'échelle palynologique de base.
  - 2) Cette méthode n'a d'« automatique » que la procédure du traitement des données. Les figures 3B et 4B sont destinées à être interprétées par un

géologue. Sur la base de critères divers indépendants du programme, le géologue peut introduire un « intervalle de confiance » dans la lecture des graphiques. Par exemple, dans le cas de la figure 3B, des critères macro-paléontologiques, sédimentologiques, etc., pourraient nous amener à dater

SOMMIERES, JPV 72 3091, 10 M., LAME 3684

2.-CORRELATION ENTRE L ECHANTILLON ET LES DIFFERENTES SUBDIVISIONS DU CRETACE

		COEFFICIENT DE SIMILITUDE
.....	I80	
GENOMANIEN SUP	I80	0.0882
.....	I80	
GENOMANIEN MOY	I80	0.0882
.....	I80	
GENOMANIEN INF	I80B	0.2059
.....	I80B	
ALBIEN SUP	I81B	0.2059
.....	I80B0B	
ALBIEN MOY	I80B0B	0.2745
.....	I80B0B	
ALBIEN INF	I80B0B	0.2745
.....	I80B0B0	
APTIEN SUP	I80B0B0	0.3333
.....	I80B0B00	
APTIEN INF	I80B0B03	0.3431
.....	I80B0B03	
BARREMIEN SUP	I81B0B0	0.3431
.....	I81B0B030B0	
BARREMIEN INF	I81B0B030B03090B	0.7543
.....	I81B0B030B03090B0	
HAUTERIVIEN SUP	I81B0B030B03090B09B0B030C	0.9314
.....	I81B0B030B03090B09B0B000	
HAUTERIVIEN INF	I81B0B030B03090B09B0B0033	0.9314
.....	I81B0B030B03090B09B0B003	
VALANGINIEN SUP	I80B0B030B03090B09B0	0.8039
.....	I80B0B030B03090B09B0	
VALANGINIEN INF	I80B0B030B03090B09B0	0.6961
.....	I80B0B030B03090B09B0	
BERRIASIEN	I80B0B030B0	0.5000

FIG. 3B. — Echantillon « Sommières »: graphique des coefficients de similitude.

l'échantillon du Valanginien supérieur ou du Barrémien inférieur plutôt que de l'Hauterivien. Nous insistons donc sur le fait que cette méthode de datation par ordinateur doit être employée avec « souplesse », et qu'elle ne doit pas inciter son utilisateur à une trop grande confiance.

#### 4.2. *Pondération*

On peut améliorer les graphiques des coefficients de similitude en pondérant les espèces considérées comme importantes (voir paragraphe 2). On définit au début du programme PALYZONE une variable de pondération qui augmentera l'influence de ces espèces lors du calcul du coefficient (voir le listage du programme dans l'appendice). Pour la raison exposée au paragraphe 2, le degré de pondération sera le même pour toutes les espèces considérées comme « importantes ». Les figures 3B et 4B

VILLEQUIER: 13461 - L44E 1739

## 1.-EXTENSION STRATIGRAPHIQUE DES ESPÈCES PRÉSENTES DANS L'ÉCHANTILLON

HORPHI		ESPECES	1 . V . H . B . 3 . A . A . A . A . C . C . C .
111	S 3457		.....
	S 4068		.....
112	S 4060		....
113	S 3465		.....
131	S 3997		.....
	S 3496		....
	S 3495		.....
141	S 3916		....
152	S 3932		....
154	S 4223		.....
156	S 3903		.....
162	S 3915		....
	S 3991		.....
	S 3600		.....
	S 3564		.....
	S 3853		.....
	S 3946		.....
	S 3444		....
	S 3562		.....
	S 3652		....
163	S 4054		....
	S 3418		....
171	S 3938		....
	S 3396		....
	S 3909		.....
	S 3978		....
213	S 3816		.....
221	S 3934		....
232	S 4034		....
	S 4035		.....
312	S 3853		....
316	S 3845		....
1311	P 556		.....
	P 551		....
1323	P 520		....
1331	P 59		....
211	P 58		....
212	P 472		....
221	P 577		....
222	P 515		....
111	PL 476		....
211	PL 507		....
213	PL 522		....
215	PL 457		....
218	PL 502		....
221	PL 545		....
	PL 546		....
231	PL 530		....
312	PL 538		....
	PL 515		....
416	PL 133		....
	PL 499		....
	PL 525		....
	PL 311		....
513	PL 731		....
551	PL 255		....
571	PL 657		....
581	PL 537		....
612	PL 498		....
91	PL 465		....

L'ESPECE N° S 4132 N'EST PAS REPERTORIÉE  
L'ESPECE N° P 675 N'EST PAS REPERTORIÉE

FIG. 4A. — Echantillon « Villequier »: tableau des extensions stratigraphiques.

VILLEQUIER, 13841, LAME 1709

## 2.-CORRELATION ENTRE L'ÉCHANTILLON ET LES DIFFÉRENTES SUBDIVISIONS DU CRETACE

		COEFFICIENT DE SIMILITUDE
.....	IB000000380000	0.5547
CENOMANIEN SUP	IB003000000000	0.5962
CENOMANIEN MOY	IB000000000000	0.7585
.....	IB00000038000000	0.7472
ALBIEN SUP	IB00000038000000	0.9283
ALBIEN MOY	IB00000000000000	0.9509
ALBIEN INF	IB00000030000000	0.6717
.....	IB00000039000000	0.6491
ARTIEN SUP	IB00600050000000	0.3774
.....	IB00000038000000	0.3849
ARTIEN INF	IB00000030000000	0.2830
HAUTERIVIEN SUP	IB000000	0.3094
.....	IB000000	0.3019
HAUTERIVIEN INF	IB000000	0.2453
VALANGINIEN SUP	IB000000	0.0792
.....	IB000000	
VALANGINIEN INF	IB000000	
BERRIASIEN	IB00	

FIG. 4B. — Echantillon « Villequier »: graphique des coefficients de similitude.

montrent des graphiques obtenus avec une valeur de pondération égale à 5.0. La figure 5 donne, pour l'échantillon « Sommières », trois graphiques réalisés avec des valeurs de pondération différentes. L'amélioration est nette lorsqu'on passe de 0.0 à 5.0, mais pratiquement nulle de 5.0 à 10.0.

Le choix de la valeur de pondération est arbitraire. La valeur de 5.0 peut être considérée comme raisonnable. Souvent le résultat ne s'améliore guère si on dépasse cette limite. De plus, une valeur trop forte exagère l'importance des espèces pondérées par rapport aux autres.

#### 4.3. Ambiguïté et amélioration de l'échelle palyno-stratigraphique de référence

Lorsque la datation d'un échantillon obtenue à l'aide du programme PALYZONE ne fait pas de doute, et qu'elle est confirmée par d'autres méthodes, on peut alors chercher à améliorer l'échelle de référence. En effet, si l'on attribue de façon certaine un âge à un échantillon, il en résulte logiquement que toutes les espèces palynologiques qu'il contient ont une extension stratigraphique qui couvre le tout ou au moins une partie de cet intervalle de temps.

Par exemple, l'âge Albien inférieur et moyen de l'échantillon « Villequier » apparaît comme certain (voir fig. 4B). L'âge Albien inférieur est confirmé d'autre part

par les Foraminifères et des critères de terrain. En conséquence, toutes les espèces énumérées dans la figure 4A doivent logiquement être présentes à l'Albien inférieur, considéré dans son ensemble puisque la précision de l'échelle de référence ne descend pas au-dessous du sous-étage. Or ce n'est pas le cas pour les espèces S 4060, S 3852, S 4054, S 3978, P 672, P 577, PL 545 et PL 731. Il faudrait donc modifier l'extension

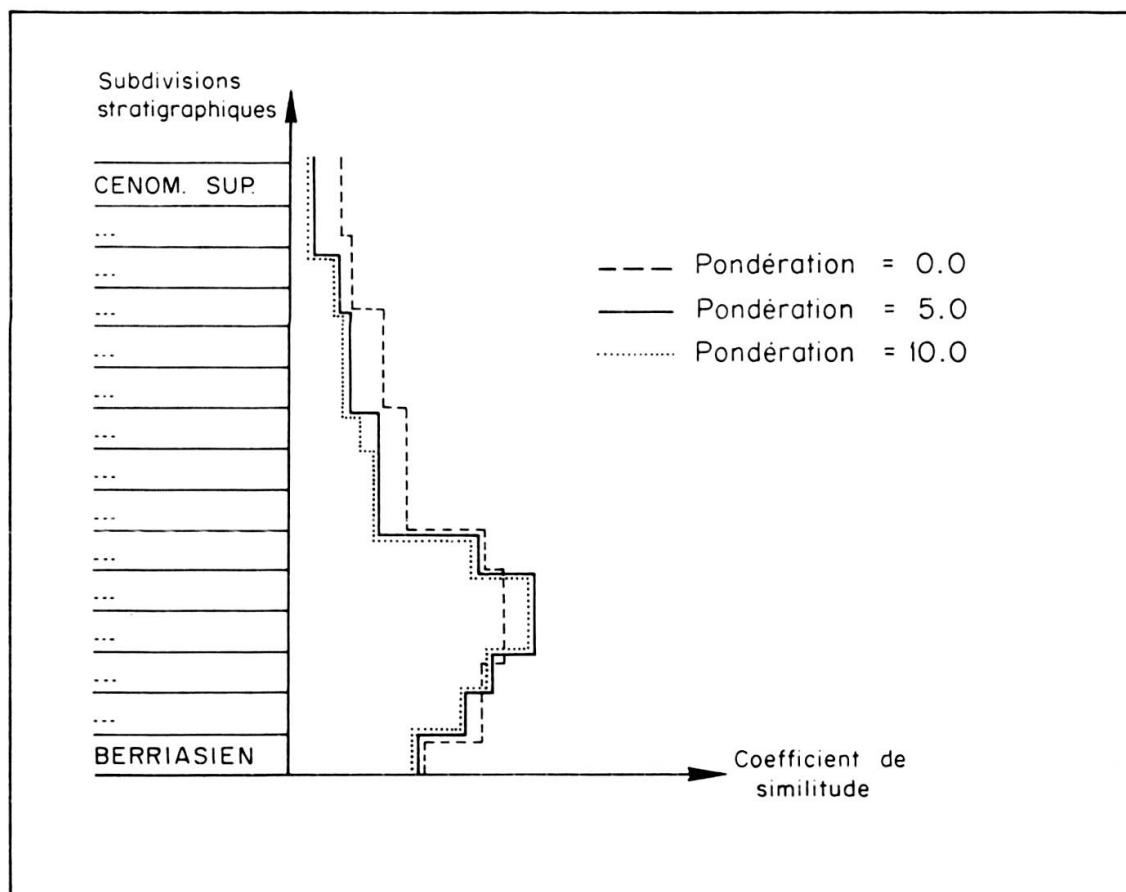


FIG. 5. — Comparaisons entre les graphiques obtenus pour l'échantillon « Sommières » avec trois valeurs de pondération différentes.

de ces huit espèces dans l'échelle stratigraphique de référence. La modification est simple à effectuer: il faut corriger, dans les données du référentiel, les huit cartes perforées correspondantes (voir appendice: programme PALYREF), puis mettre ce référentiel modifié sur bande magnétique à l'aide du programme PALYREF. En introduisant deux nouvelles cartes, on peut de la même manière placer dans le référentiel les espèces S 4132 et P 675 qui n'étaient jusqu'alors pas répertoriées.

Ainsi, par des modifications successives, on parvient à améliorer l'échelle palyno-stratigraphique de base. Mais il ne faut bien sûr opérer de telles modifications que si la datation des échantillons n'est pas équivoque.

## 5. CONCLUSIONS

Nous avons donc décrit une méthode simple pour placer un échantillon dans une échelle stratigraphique relative. Cette méthode est basée sur des données binaires. Les résultats obtenus ont un double intérêt: d'une part, ils permettent de dater les échantillons, d'autre part, si ces datations sont confirmées par d'autres méthodes, ils servent à améliorer l'échelle palyno-stratigraphique de référence. Cette échelle améliorée sera alors prise comme base pour de nouvelles datations, et ainsi de suite.

Nous avons utilisé des données binaires. Toutefois, le processus décrit serait applicable de la même manière à des données semi-quantitatives ou quantitatives. Il suffirait pour cela de modifier le calcul du coefficient dans le programme PALYZONE, et d'adapter un programme PALYREF pour la lecture et l'écriture des données. De plus, cette méthode de datation peut s'appliquer à n'importe quel autre groupe de fossiles.

Remarquons enfin que nous n'avons envisagé dans ce programme que les étages du Crétacé. Il est évident que si l'on possède un référentiel stratigraphique plus étendu, la procédure doit être généralisée vers le haut et le bas de l'échelle, moyennant quelques modifications dans l'impression des tableaux (voir appendice: listage du programme PALYZONE).

## 6. APPENDICE

### 6.1. *Programme PALYREF*

Nous ne donnons pas le listage de ce programme qui doit s'adapter aux besoins de chaque utilisateur. Il faut néanmoins respecter les indications données ci-dessous.

Le programme PALYREF doit avoir une double fonction:

#### 1) *Lecture des données de l'échelle stratigraphique de référence :*

La méthode la plus simple est d'utiliser une carte perforée par espèce. Ainsi il suffira de remplacer une carte pour modifier une donnée ou d'en introduire une supplémentaire si on désire ajouter une nouvelle espèce. Chaque carte contiendra:

- XESP = Numéro de l'espèce.
- XNOM = Nom de l'espèce.
- POND = Pondération: 1 pour une espèce à pondérer,  
0 pour une espèce non pondérée.

- L'extension stratigraphique de l'espèce: par exemple sous forme de deux nombres qui correspondent aux subdivisions géologiques où apparaît et disparaît l'espèce.

Même si on ne désire pas définir XESP ou XNOM, il faut prévoir un champ sur la carte pour ces données et les faire lire. Dans notre cas, nous n'avons pas défini de XNOM et nous n'avons fait imprimer dans les tableaux du programme PALYZONE que les numéros d'espèces, soit XESP.

## 2) *Mise sur bande magnétique du référentiel :*

Pour être utilisé par le programme PALYZONE, le référentiel doit être mis sur bande magnétique en mode binaire sous forme des deux fichiers suivants (séparés par un ENDFILE):

Fichier 1: il contient pour chaque espèce trois variables, soit XESP, XNOM, et POND. Il y a autant d'enregistrements qu'il y a d'espèces.

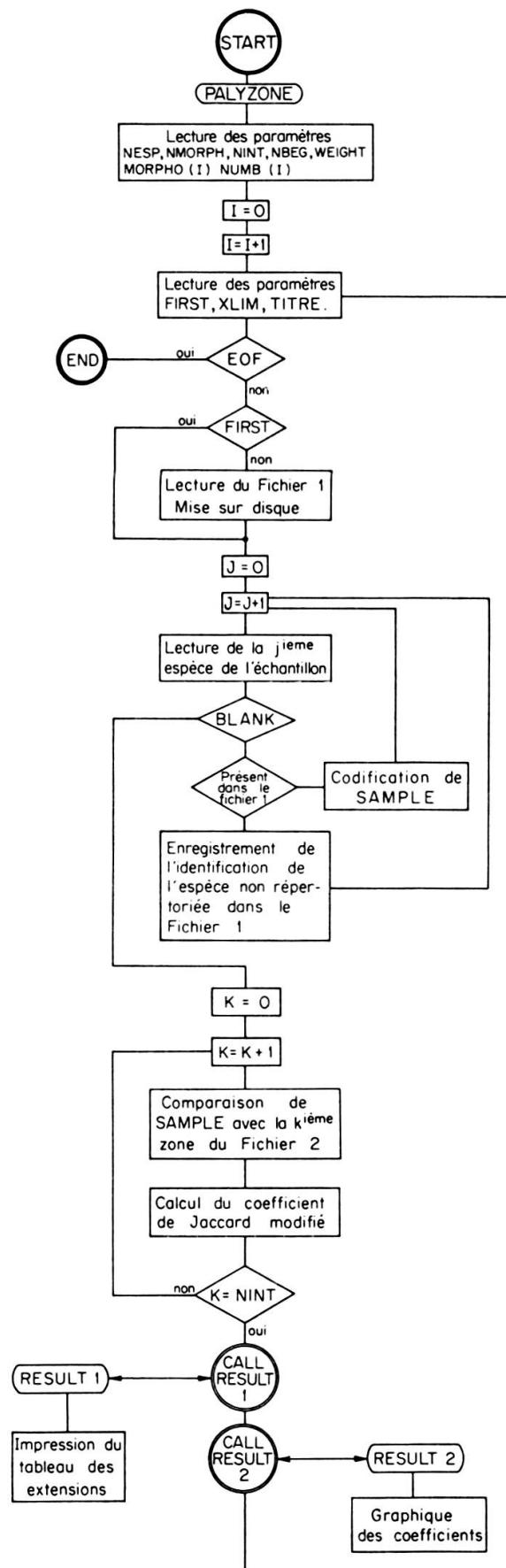
Fichier 2: il contient pour toutes les subdivisions stratigraphiques envisagées le code de chaque espèce, soit:

- 1 pour une espèce présente,
- 0 pour une espèce absente.

Les subdivisions stratigraphiques doivent être placées sur bande en commençant par le haut de l'échelle. Chacune de ces subdivisions contiendra autant d'enregistrements qu'il y a d'espèces. Ainsi le nombre total des enregistrements du fichier 2 sera égal au produit du nombre total d'espèces par le nombre de subdivisions stratigraphiques.

Une fois les deux fichiers mis sur bande magnétique, on ne réutilisera le programme PALYREF que dans les cas où, ayant modifié des cartes données, on désire placer sur bande le référentiel mis à jour.

## 6.2. Organigramme du programme PALYZONE



### 6.3. Listage du programme PALYZONE

```

C ****
C
C
C PROGRAM PALYZONE
C ****
C
C
C PROGRAMME QUI POSITIONNE UN ECHANTILLON DANS UNE ECHELLE STRATIGRAPHIQUE
C PREETABLIE, SUR LA BASE DE SON CONTENU PALYNOLOGIQUE.
C IL Y A DEUX SORTIES SUR L IMPRIMANTE -
C
C 1) UN TABLEAU DONNANT L EXTENSION STRATIGR. , DANS L INTERVALLE DE
C TEMPS ENVISAGE, DE TOUTES LES ESP. PRESENTES DANS L ECHANTILLON.
C 2) UN HISTOGRAMME DES COEFFICIENTS D ASSOCIATION ENTRE L ECH. ET LES
C DIFFERENTES SUBDIVISIONS DE L INTERVALLE DE TEMPS ENVISAGE.
C
C LA VERSION DONNÉE CI-DESSUS PRÉVOIT UN RÉFÉRENTIEL QUI RESTE CONSTAMMENT
C SUR BANDE MAGNETIQUE (CAS OU L CM DISPOSE DE PEU DE MÉMOIRE CENTRALE).
C SI L ON VEUT METTRE CE RÉFÉRENTIEL EN MÉM. CENTRALE, IL FAUT UTILISER LA
C VARIABLE -REF- DIMENSIONNÉE, SOIT REF(NESP,22). IL SUFFIT ALORS DE LIER
C SUR BANDE LE FICHIER 2, SOIT REF(I,J) EN UTILISANT UNE DOUBLE BOUCLE AVEC
C LES INDICES I = 1,NEP
C J = NBEG, (NBEG+NINT-1)
C LE FICHIER 2 EST ALORS MIS EN MÉMORIE.
C
C ****
C
C DIMENSIONS
C ****
C
C
C - SI L Y A PLUS DE 150 MORPHOGROUPES ET PLUS DE 800 ESPÈCES DANS LE
C RÉFÉRENTIEL, IL FAUT MODIFIER LES NOMBRES 150 ET 800 PAR LES CHIFFRES
C DÉSIRÉS.
C - LE PROGRAMME EST CONCU POUR 22 SUBDIVISIONS STRATIGR. (CELLES DU CRÉTACE)
C SI L ON VEUT AUGMENTER CE NOMBRE, IL FAUT FAIRE DES MODIFICATIONS,
C SURTOUT DANS LES SOUSROUTINES RÉSULTANT ET PERTURBÉES.
C
C ****
C
C DONNÉES
C ****
C
C 1) PREMIÈRE CARTE
C -----
C COLONNES 1-4 NESP = NOMBRE D'ESP. DANS L'ECHELLE STRATIGR. DE REFER.
C COLONNES 5-8 NMORPH = NOMBRE DE MORPHOGROUPES
C COLONNES 11-12 NINT = NOMBRE DE SUBDIV. STRATIGR. ENVISAGEES.
C COLONNES 14-15 NBEG = NUMERO DE LA PLUS HAUTE SUBDIV. DU CRÉTACE
C ENVISAGEE (CALCULÉE DEPUIS LE SOMMET DU CRÉTACE,
C CF. PROGRAMME F A L Y R E F).
C COLONNES 17-20 WEIGHT = INTENSITÉ DE LA PONDÉRATION.
C
C 2) DEUXIÈME CARTE
C -----
C MORPHO(I) = NUMÉROS OU NOMS DES MORPHOGROUPES.
C
C 3) TROISIÈME CARTE
C -----
C NUMA(I) = NOMBRE D'ESPÈCES CONTENUES DANS CHAQUE MORPHOGROUPE.
C
C 4) QUATRIÈME CARTE
C -----
C COLONNE 2 FIRST = 0 POUR LE PREMIER ECHANTILLON A TRAITER
C 1 POUR LES ECHANT. SUIVANTS
C COLONNES 4-10 XLIM = VALEUR LIMITÉE D'IMPRESSION DES COEFF.
C D'ASSOCIATION. L'IMPRESSION DE L'HISTOGR. EST
C SUPPRIMÉE EN-DESSOUS DE CETTE LIMITÉ (0.0 A 1.0)
C COLONNES 12-59 TITRE = NOM DE L'ECHANTILLON.
C
C 5) CINQUIÈME(S) CARTE(S)
C -----
C ID(I) = LISTE DES ESPÈCES PRÉSENTES DANS L'ECHANTILLON. LA DERNIÈRE
C ESP. DOIT ÊTRE SUIVIE DE LA RUERIQUE -FINISHED-.
C
C POUR CHAQUE ECHANTILLON A DATER, IL FAUT REPETER LA QUATRIÈME ET
C CINQUIÈME(S) CARTE(S).
C
C ****
C
C

```

```

PROGRAM PALYZONE
COMMON/ECR/CAR(5)                                10
COMMON/UN/NOT(500),JNOT                           20
COMMON/BLOC/MORPHO(150),NUMB(150),POW2(22),PRES(800) 30
COMMON/TIT/TITRE(6)                                40
COMMON/LET/COEF(22),XLIM                           50
COMMON/SUDIV/NINT,NBEG,NMORPH                      60
DIMENSION ID(8),SAMPLE(800),XNOM(800,2)            70
LOGICAL FIRST,POND(800)                           80
INTEGER CAR                                       90
INTEGER POW2,PRES,SAMPLE,REF,XREF,ESP,XESP,BLANC,XNOM 100
DATA BLANC/8HFINISHED/                           110
DATA (CAR=1H#,1H#,1H#,1H#,1H#,1H#,1H#,1H#)        120
                                                130
C
C.....LECTURE DES DONNEES.                      140
C
READ 110,NESP,NMORPH,NINT,NBEG,WEIGHT          150
READ 111,(MORPHO(I),I=1,NMORPH)                160
READ 112,(NUMB(I),I=1,NMORPH)                  170
80 READ 100, FIRST,XLIM,TITRE                  180
IF (EOF,60)B1,52                                190
82 IF (FIRST)GO TO 9                           200
DO 96 I=1,NESP                                210
                                                220
C
C.....LECTURE DU FICHIER 1 DU REFERENTIEL (SUR BANDE MAGNETIQUE). 230
C
READ (11) XESP,(XNOM(I,J),J=1,2),POND(I)      240
IF (EOF,11)97,98                                250
98 IF (IOCHECK,11)99,70                           260
C
C.....MISE SUR DISQUE DES NUMÉROS D'ESPÈCES. 270
C
70 WRITE (10) XESP                            280
96 CONTINUE                                     290
CALL SKIPFILE (11)                            300
ENDFILE 10 $ REWIND 10                         310
9 DO 1 I=1,NESP                                320
1 SAMPLE(I)=0                                 330
1 JNOT=0                                       340
C
C.....LECTURE DES ESPÈCES PRÉSENTES DANS L'ÉCHANTILLON ET REMPLISSAGE DU 350
C.....VECTEUR - SAMPLE -.                      360
C
7 READ 200,(ID(I),I=1,8)                      370
JX=0                                         380
DO 3 J=1,8                                    390
4 JX=JX+1
READ (10),ESP
IF (EOF,10) 5,6
6 IF (ID(J).NE.ESP)GO TO 4
SAMPLE(JX)=1
REWIND 10
3 JX=0
GO TO 7
5 IF (ID(J).EQ.BLANC)GO TO 2
C
C.....CAS DES ESPÈCES ABSENTES DANS LE REFERENTIEL. 400
C
JNOT=JNOT+1
NOT(JNOT)=ID(J)
REWIND 10
GO TO 3
2 REWIND 10
DO 50 I=1,NESP
50 PRES(I)=0.0
NIN=(NBEG-1)*NINT
C
C.....LA BOUCLE 60 COMPARE L'ÉCHANT. AVEC LE REFERENTIEL ET CALCULE LE 410
C.....COEFF. D'ASSOCIATION.                    420
C
DO 60 J=NBEG,NIN
ANUM=DENOM=0.0
POW2(J)=2**J
DO 10 I=1,NESP
10
C
C.....LECTURE DU FICHIER 2 (SUR BANDE MAGNETIQUE). 430
C
READ (11)REF
IF (EOF,11)20,21
21 IF (IOCHECK,11)22,23
23 IF (SAMPLE(I).EQ.0.0)GO TO 10
K=REF*SAMPLE(I)+1
GO TO (40,30),K
30 ANUM=ANUM+1.0
IF (POND(I))ANUM=ANUM+WEIGHT
PRES(I)=PRES(I)+POW2(J)
40 DENOM=DENOM+1.0

```

```

      IF (POND(I))DENOM=DENOM+WEIGHT          880
10  CONTINUE                                890
60  COEF(J)=ANUM/DENOM                      900
      REWIND 11                                910
      CALL SKIPFILE (11)                      920
      CALL RESULT1 (NESP)                     930
      CALL RESULT2 (NESP)                     940
      GO TO 80                                950
97  PRINT 300,I                               960
      GO TO 81                                970
99  PRINT 301,I                               980
      GO TO 81                                990
20  PRINT 302,I,J                            1000
      GO TO 81                                1010
22  PRINT 303,I,J                            1020
81  CALL EXIT                               1030
100 FORMAT(1XL1,1XF7.4,1X,6A8)              1040
110 FORMAT(14,1X,13,2X,I2,1X,I2,1X,F4.1)  1050
111 FORMAT(16(A4,1X))                      1060
112 FORMAT(26(I2,1X),2X)                   1070
150 FORMAT(8(2XA8))                      1080
160 FORMAT(80I1)                           1090
200 FORMAT(8(A8,2X))                      1100
300 FORMAT(1X,* EOF APPARAIT SUR L'UNITE 11 A LA *I4* EME ESPECE*) 1110
301 FORMAT(2X,*ERREUR DE PARITE SUR L'UNITE 11 A LA *I4* EME ESPECE*) 1120
302 FORMAT(1X*EOF APPARAIT SUR UNITE 11 DANS REF A LA *I4*EME ESP DU * 1130
      1I2*EME ETAGE*)
303 FORMAT(1X*ERREUR DE PARITE SUR UNITE 11 DANS REF A LA *I4*EME ESP 1140
      1DU *I2*EME ETAGE*)
      END                                     1150
      SUBROUTINE PRNT                         1160
C      *****
C
C.....ROUTINE UTILISEE PAR LE SOUS-PROGRAMME D IMPRESSION R E S U L T  2 1170
C
      COMMON/INT/NIN(90)                      1180
      COMMON/ECR/CAR(5)                      1190
      INTEGER CAR                           1200
      DO 1 I=1,16                            1210
1  NIN(I)=CAR(4)                           1220
      NIN(17)=CAR(1)                          1230
      DO 2 I=18,90                            1240
2  NIN(I)=CAR(4)                           1250
      RETURN                                 1260
      END                                     1270
      SUBROUTINE CALC(COEFF)                 1280
C      *****
C
C.....ROUTINE UTILISEE PAR LE SOUS-PROGRAMME D IMPRESSION R E S U L T  2 1290
C
      COMMON/INT/NIN(90)                      1300
      DATA NB/1HB/                           1310
      K=(COEFF*10.0)+0.5                   1320
      J=17*K                                1330
      DO 1 I=18,J                            1340
1  NIN(I)=NB                               1350
      RETURN                                 1360
      END                                     1370
      SUBROUTINE STANDARD                  1380
C      *****
C
C.....ROUTINE UTILISEE PAR LE SOUS-PROGRAMME D IMPRESSION R E S U L T  1 1390
C
      COMMON/ECR/CAR(5)                      1400
      COMMON/STAN/LIN(114),CX               1410
      COMMON/SUBDIV/NINT,NBEG,NMORPH       1420
      LOGICAL CX                           1430
      INTEGER CAR                           1440
      LIM=26*(NINT*4)                      1450
      DO 1 I=1,LIM                           1460
1  LIN(I)=CAR(5)                           1470
      LIN(6)=CAR(1)                          1480
      LIN(26)=CAR(1)                         1490
      DO 2 I=30,LIM,4                      1500
2  LIN(I)=CAR(4)                           1510
      2 IF(CX)LIN(I)=CAR(5)                 1520
      RETURN                                 1530
      END                                     1540
      SUBROUTINE RESULT1(NESP)              1550
C      *****
C
C.....IMPRESSION DU TABLEAU PRESENTANT LES EXTENSIONS STRATIGR. DES 1560
C.....ESPECES PRESENTES DANS L'ECHANTILLON A DATER.                  1570
C.....LE -DATA (ZONE=...) - EST DEFINI POUR LE CRETACE.            1580
C
      
```

```

COMMON/ECR/CAR(5) 1730
COMMON/STAN/LIN(114),CX 1740
COMMON/UN/NOT(500),JNCT 1750
COMMON/BLOC/MORPHO(150),NUMB(150),POW2(22),PRES(800) 1760
COMMON/TIT/TITRE(6) 1770
COMMON/SUBDIV/NINT,NBEG,NMORPH 1780
DIMENSION ZONE(66),MORPH(5),ESP(7) 1790
LOGICAL CX 1800
INTEGER MORPHO,POW2,PRES,ESP 1810
INTEGER CAR,ZONE 1820
DATA(ESP=1HS,1HS,1HP,1HE,1HC,1HS) 1830
DATA(MORPH=1HM,1HO,1HR,1HF,1HH) 1840
DATA(ZONE=1HM,1HE,1H ,1HV,1HA,1H1,1HV,1HA,1H2,1HM,1HA,1H1,1HH,1HA, 1850
11H2,1HM,1HA,1H1,1HB,1HA,1H2,1HA,1HP,1H1,1HA,1HP,1H2,1HA,1H1,1H ,1860
2A,1HL,1H2,1HA,1HL,1H3,1HC,1HE,1H1,1HC,1HE,1H2,1HC,1HE,1H3,1HT,1HU, 1870
31H1,1HT,1HU,1H2,1HT,1HU,1H3,1HC,1HO,1H ,1HS,1HA,1H ,1HC,1HA,1H ,1H ,1880
4H,1HA,1H ) 1890
PRINT 400,(TITRE(I),I=1,6) 1900
PRINT 401 1910
CX=0 1920
CALL STANDARD 1930
LIM=26*(NINT*4) 1940
PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 1950
MM=27 1960
6 M=0 1970
CALL STANDARD 1980
LIM2=LI4-2 1990
DO 5 J=8,LIM2,4 2000
JX=J-MM-M 2010
LIN(J)=ZONE(JX) 2020
5 MM+1 2030
IF(MM.NE.26) GO TO 9 2040
DO 11 JZ=1,5 2050
11 LIN(JZ)=MORPH(JZ) 2060
DO 12 JZ=10,16 2070
12 LIN(JZ)=ESP(JZ-9) 2080
9 PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 2090
MM=MM-1 2100
IF(MM.LT.25) GO TO 10 2110
GO TO 6 2120
10 CALL STANDARD 2130
PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 2140
DO 15 J=1,LIM 2150
15 LIN(J)=CAR(3) 2160
PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 2170
LAST=0 S CX=1 2180
CALL STANDARD 2190
DO 1 I=1,NESP 2200
RFAD(10)XESP 2210
IF(PRES(I).EQ.0) GO TO 1 2220
II=I 2230
DO 18 KX=1,NMORPH 2240
IF(NUMB(KX).GE.II) GO TO 17 2250
18 II=II-NUMB(KX) 2260
17 IF(LAST.EQ.KX) GO TO 20 2270
PRINT 301,MORPHO(KX),XESP 2280
LAST=KX 2290
GO TO 3 2300
20 PRINT 300 ,XESP 2310
3 NIN=(NBEG-1)+NINT 2320
L=0 2330
DO 2 J=NBEG,NIN 2340
L=L+1 2350
JJ=(NBEG+NINT)-L 2360
IF(POW2(JJ).GT.PRES(I)) GO TO 2 2370
REST=PRES(I)-POW2(JJ) 2380
IX=26+((L-1)*4) 2390
IY=IX*4 2400
IF(L.EQ.1) IX=27 2410
DO 13 K=IX,IY 2420
13 LIN(K)=CAR(2) 2430
PRES(I)=REST 2440
2 CONTINUE 2450
PRINT 200,(LIN(J),J=1,LIM) 2460
DO 16 J=27,LIM 2470
16 LIN(J)=CAR(5) 2480
PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 2490
LIN(26)=CAR(1) 2500
1 CONTINUE 2510
REWIND 10 2520
DO 19 I=1,LIM 2530
19 LIN(I)=CAR(3) 2540
PRINT 100,(LIN(J),J=1,LIM) 2550
IF(JNOT.EQ.0) RETURN 2560
PRINT 500,(NOT(I),I=1,JNOT) 2570
RETURN 2580
100 FORMAT(1HS114A1) 2590
200 FORMAT(1H*,114A1) 2600
300 FORMAT(1HS,7X,2A8) 2610
301 FORMAT(1HS,A4,3X,2A8) 2620
400 FORMAT(1H1,10X,6A8//) 2630
500 FORMAT(1HS,30X*L ESPECE NO *AB,1X*N EST FAS REPERTORIEE*) 2640
401 FORMAT(40X*1.-EXTENSION SRATIGRAPHIQUE DES ESPECES PRESENTES CANS 2650
1L ECHANTILLON*/40X69(1H=)////) 2660
END 2670

```

```

      SUBROUTINE RESULT2(NESP)          2680
C      *****          *****          2690
C
C.....IMPRESSION DE L HISTOGRAMME DES COEFF. D ASSOCIATION ENTRE 2700
C.....L ECHANTILLON ET LES SUBDIVISIONS STRATIGR. DU REFERENTIEL. 2710
C.....LE -DATA (STRAT=...) - EST DEFINI POUR LE CRETACE.        2720
C
C      COMMON/LET/COEF(22),XLIM          2730
C      COMMON/INT/NIN(90)               2740
C      COMMON/ECR/CAR(5)               2750
C      COMMON/SUBDIV/VINT,NBEG,NMORPH  2760
C      COMMON/TIT/TITRE(6)             2770
C      DIMENSION STRAT(44)            2780
C      INTEGER CAR                   2790
C      LOGICAL OPT                  2800
C
C      DATA(ISTPAT=8HMAESTRIC,8HHTIEN  ,8HCAMPANIE,8HN      ,8HSANTCNIE,2810
C      18HN      ,8HCONIACIE,8HN      ,8HTURONIEN,8H SUP    ,8HTURONIEN,2820
C      28H MOY    ,8HTURONIEN,8H INF   ,8HCENOMANI,8HEN SUP  ,8HCENOMANI,2830
C      38HEN MOY  ,8HCENOMANI,8HEN INF ,8HALBIEN S,8HUP    ,8HALBIEN M,2840
C      48HOY     ,8HALBIEN I,8HNF    ,8HAPTIEN S,8HUP    ,8HAPTIEN I,2850
C      58HNF     ,8H3ARREPIE,8HN SUP  ,8H3ARREPIE,8HN INF  ,8HHAUTERIV,2860
C      68HIEN SUP ,8H4AUTEPIV,8HIFN INF ,8HVALANGIN,8HIEN SUP ,8HVALANGIN,2870
C      78HIEN INF ,8H8ERRIASI,8HEN   ) 2880
C      PRINT 400,(TITRE(I),I=1,6)      2890
C      PRINT 600                      2900
C      PRINT 501                      2910
C      K=NBEG-1                      2920
C      K1=(2^K)+1                   2930
C      K2=(K+INT)*2                  2940
C      DO 1 J=K1,K2,2                2950
C      L=J-K  JJ=J+1                2960
C      DO 2 I=1,2                  2970
C      DO 3 M=1,90                  2980
C
C      3 NIN(M)=CAR(5)              2990
C      OPT=1
C      IF(I.EQ.2) OPT=0
C      IF(OPT) CALL PRNT
C      COEFF=2.0 *COEF(L)
C      IF(J.EQ.K1)GO TO 7
C      IF(OPT) COEFF=COEF(L)+COEF(L-1)
C      7 IF(COEF(L).GE.XLIM) CALL CALC(CCEFF) 3000
C      PRINT 100,(NIN(IJ),IJ=1,90) 3010
C      IF(OPT) GO TO 2
C      PRINT 200,STRAT (JJ),STRAT (JJ),CCEFF(L) 3020
C      2 CONTINUE
C      1 K=K+1
C      100 FORMAT(10X90A1)            3130
C      200 FORMAT(1H*,9X248,1H166XF7.4) 3140
C      400 FORMAT(1H1,10X,6A8//)      3150
C      501 FORMAT(89X,14HCOEFFICIENT DE/92X,*SIMILITUDE*) 3160
C      600 FORMAT(3DX*2,-CORRELATION ENTRE L ECHANTILLON ET LES DIFFERENTES 3170
C      1SUBDIVISIONS DU CRETACE*/3DX76(1H=)////) 3180
C      RETURN
C      END

```

#### 6.4. Fiche technique du programme PALYZONE

*Auteurs :*

Georges GORIN et Roland FROIDEVAUX.

*Adresse :*

Département de géologie-paléontologie, 13, rue des  
Maraîchers, 1211 Genève 4.

*Demande de*

*renseignements :* S'adresser aux auteurs ci-dessus.

*But du programme :*

Impression des extensions stratigraphiques des espèces  
palynologiques contenues dans un échantillon et  
datation de cet échantillon par rapport à une échelle  
palynostratigraphique de base.

*Méthode statistique :*

Coefficients de similitude.

*Restrictions :*

22 intervalles stratigraphiques.

*Ordinateur utilisé :*

Control Data Corporation, type 3800.

*Langage de*

*programmation :* FORTRAN IV.

- Mémoire nécessaire :* 10 K pour un référentiel de 800 espèces.
- Temps d'exécution :* Environ 5 mn. par échantillon.
- Equipement périphérique nécessaire :* Un disque et une bande magnétique.
- Remarques :* Si on dispose d'une mémoire centrale de 28 K, il faut mettre le référentiel dans cette mémoire. Le temps d'exécution est alors rabaissé à 2 mn. par échantillon.

#### BIBLIOGRAPHIE

- HARBAUGH, J et D. MERRIAM (1968). Computer applications in stratigraphic analysis. *John Wiley & Sons, Inc.*, New York-London-Sydney.
- LAFITTE, P. (1972). Traité d'informatique géologique. *Masson & Cie*, Paris.
- SOKAL, R. et P. SNEATH (1963). Principles of numerical taxonomy. *W. H. Freeman Co.*, San Francisco.

Manuscrit reçu le 5 octobre 1973

