

**Zeitschrift:** Archives des sciences [1948-1980]  
**Herausgeber:** Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève  
**Band:** 20 (1967)  
**Heft:** 1

**Artikel:** Un témoin genevois de l'évolution climatique récente  
**Autor:** Miège, Jacques / Hainard, Pierre  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-739384>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# UN TÉMOIN GENEVOIS DE L'ÉVOLUTION CLIMATIQUE RÉCENTE

PAR

Jacques MIÈGE et Pierre HAINARD

---

Le Roy Ladurie dans son magistral travail sur l'*Histoire du climat depuis l'an mil* (1967) montre que des variations sensibles de températures avaient marqué la période historique récente. Ses déductions sont basées principalement, à défaut d'informations météorologiques plus précises, sur l'étude des avancées et des reculs des glaciers. En établissant les principales oscillations climatiques, il a également fait ressortir l'intérêt qu'il y avait à se référer à des phénomènes biologiques: dendrochronologie, par exemple, ou encore dates de premières vendanges. Pour apprécier la valeur de ces observations, il est utile de rechercher, pour une période plus proche encore, quelles sont les corrélations qui existent entre les mesures physiques précises que nous possédons et ces phénomènes biologiques. Or, depuis 160 ans, une coutume genevoise pleine d'intérêt se poursuit avec une extrême ponctualité. Dès 1808, il est de tradition, en effet, de noter le jour d'apparition de la première feuille d'un des marronniers qui embellissent la Promenade de la Treille. Si de 1808 à 1818 les observations ont été exécutées par des particuliers, depuis 1818 c'est le sautier, un haut fonctionnaire de la République, qui a pour charge d'effectuer ces relevés<sup>1</sup>. Nous sommes donc en présence d'une suite de renseignements très régulière, sans la moindre faille, qui présente une valeur incontestable et qui peut appuyer ou infirmer les autres faisceaux de faits qui ont été par ailleurs réunis sur le problème des variations de température atmosphérique au cours du siècle et demi écoulé; ces données permettront de juger la valeur des arguments biologiques utilisés pour les apprécier.

Dans le tableau I nous indiquons les dates d'apparition de la première feuille du ou des marronniers de la Treille ainsi que le nombre de jours écoulés entre le 1<sup>er</sup> janvier et la date du bourgeonnement. Ces dernières valeurs nous permettent

<sup>1</sup> Nous tenons à remercier bien vivement M. Henri Fontaine, sautier de la République et Canton de Genève, qui avec une grande affabilité a bien voulu, non seulement mettre à notre disposition les dates relevées depuis 150 ans, mais nous fournir également de précieuses indications historiques et topographiques.

Les marronniers de la Treille ont été plantés: la première rangée, la plus septentrionale en 1720, la deuxième file en 1721.

TABLEAU I

*Dates d'apparition des bourgeons des marronniers d'Inde (Aesculus hippocastaneum) situés sur la Promenade de la Treille à Genève et exposés au midi.*

Années	Observations de		Nombre de jours écoulés depuis le 1 <sup>er</sup> janvier *		Années	Date d'apparition, observation du sautier	Nombre de jours écoulés depuis le 1 <sup>er</sup> janvier	Années	Date d'apparition, observation du sautier	Nombre de jours écoulés depuis le 1 <sup>er</sup> janvier
	Rigaud Martin (1)	des sautiers (2)	d'après (1)	d'après (2)						
1808	15 avril		106		1863	4 avril	94	1916	27 mars	87
9	28 mars		87		64	2 »	93	17	15 avril	106
10	29 »		88		65	11 »	101			
11	26 »		85		66	31 mars	90	1918	24 mars	83
12	13 avril		104		1867	24 »	83	19	23 »	82
13	8 »		98					20	27 »	87
14	8 »		98		1868	3 avril	94	21	16 »	75
15	24 mars		83		69	8 »	98	22	16 »	75
16	22 avril		113		70	10 »	100	23	24 »	83
1817	7 »		97		71	27 mars	86	24	28 »	88
1818	8 »	16 mars	98	75	72	28 »	88	25	30 »	89
19	1 »	1 avril	91	91	73	27 »	86	26	7 »	66
20	5 »	6 »	95	97	74	31 »	90	27	21 »	80
21	10 »	10 »	100	100	75	4 avril	94			
22	22 mars	17 mars	81	76	76	28 mars	88	1928	17 mars	77
23	3 avril	4 avril	93	94	77	31 »	90	29	29 »	88
24	21 »	20 »	112	111				30	26 »	85
25	6 »	6 »	96	96	1878	5 avril	95	31	25 »	84
26	29 mars	29 mars	88	88	79	28 mars	87	32	26 »	86
1827	7 avril	9 avril	97	99	80	20 »	80	33	20 »	79
1828	31 mars	4 »	91	95	81	19 »	78	34	23 »	82
29	4 avril	6 »	94	96	82	15 »	74	35	23 »	82
30	28 mars	29 mars	87	88	83	3 avril	93	36	17 »	77
					84	17 mars	77	37	27 février	58

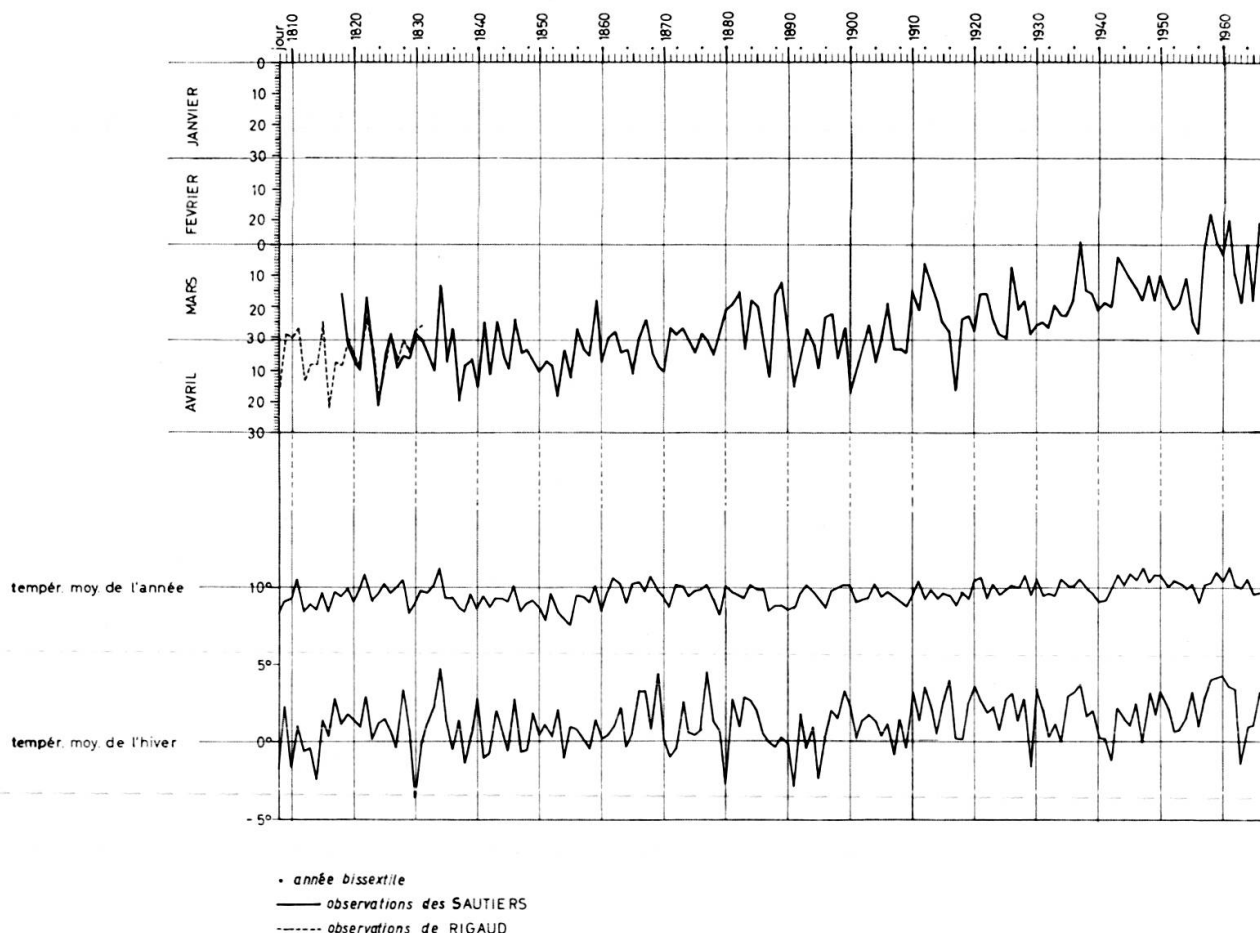
31	26 mars	31 mars	85	90	85	20 »	79	1938	15 mars	74
32		4 avril		95	86	29 »	88	39	16 »	75
33		10 »		100	87	12 avril	102	40	20 »	80
34		13 mars		72				41	19 »	78
35		7 avril		97	1888	15 mars	75	42	20 »	79
36		26 mars		86	89	12 »	71	43	20 »	63
1837		20 avril		110	90	30 »	89	44	20 »	80
1838		8 avril		98	91	15 avril	105	45	11 »	70
39		6 »		96	92	3 »	94	46	14 »	73
40		14 »		105	93	27 mars	86	47	18 »	77
41		25 mars		84	94	1 avril	91			
42		11 avril		101	95	9 »	99	1948	9 mars	69
43		25 mars		84	96	22 mars	82	49	18 »	77
44		3 avril		94	97	22 »	81	50	10 »	69
45		9 »		99				51	17 »	76
46		24 mars		83	1898	6 avril	96	52	20 »	80
1847		3 avril		93	99	28 mars	87	53	19 »	78
1848		1 avril		92	1900	16 avril	107	54	11 »	70
49		7 »		97	01	9 »	99	55	25 »	84
50		10 »		100	02	2 »	92	56	28 »	88
51		7 »		97	03	26 mars	85	57	1 »	60
52		7 »		98	04	6 avril	97			
53		18 »		108	05	31 mars	90	1958	18 février	49
54		3 »		93	06	19 »	78	59	28 »	59
55		12 »		102	07	3 avril	93	60	2 mars	62
56		26 mars		86	1908	2 avril	93	61	20 février	51
1857		3 avril		93	09	4 »	94	62	10 mars	69
1858		5 avril		95	10	15 mars	74	63	19 »	78
59		18 mars		77	11	21 »	80	64	28 février	59
60		6 avril		97	12	6 avril	97	65	18 mars	77
61		30 mars		89	13	13 mars	72	66	21 février	52
62		28 »		87	14	18 »	77	67	23 »	54
					15	25 »	84			

\* Compte tenu des années bissextiles.

d'apprécier plus aisément la tardivité ou la précocité de l'année, autrement dit d'avoir une idée de la réponse globale de l'arbre aux facteurs ambiants et de posséder, en quelque sorte, une mesure du temps biologique.

GRAPHIQUE 1.

Evolution dans le temps (1808-1967) des dates du premier bourgeonnement des *marronniers de la Treille* et des températures moyennes annuelles et des températures moyennes hivernales



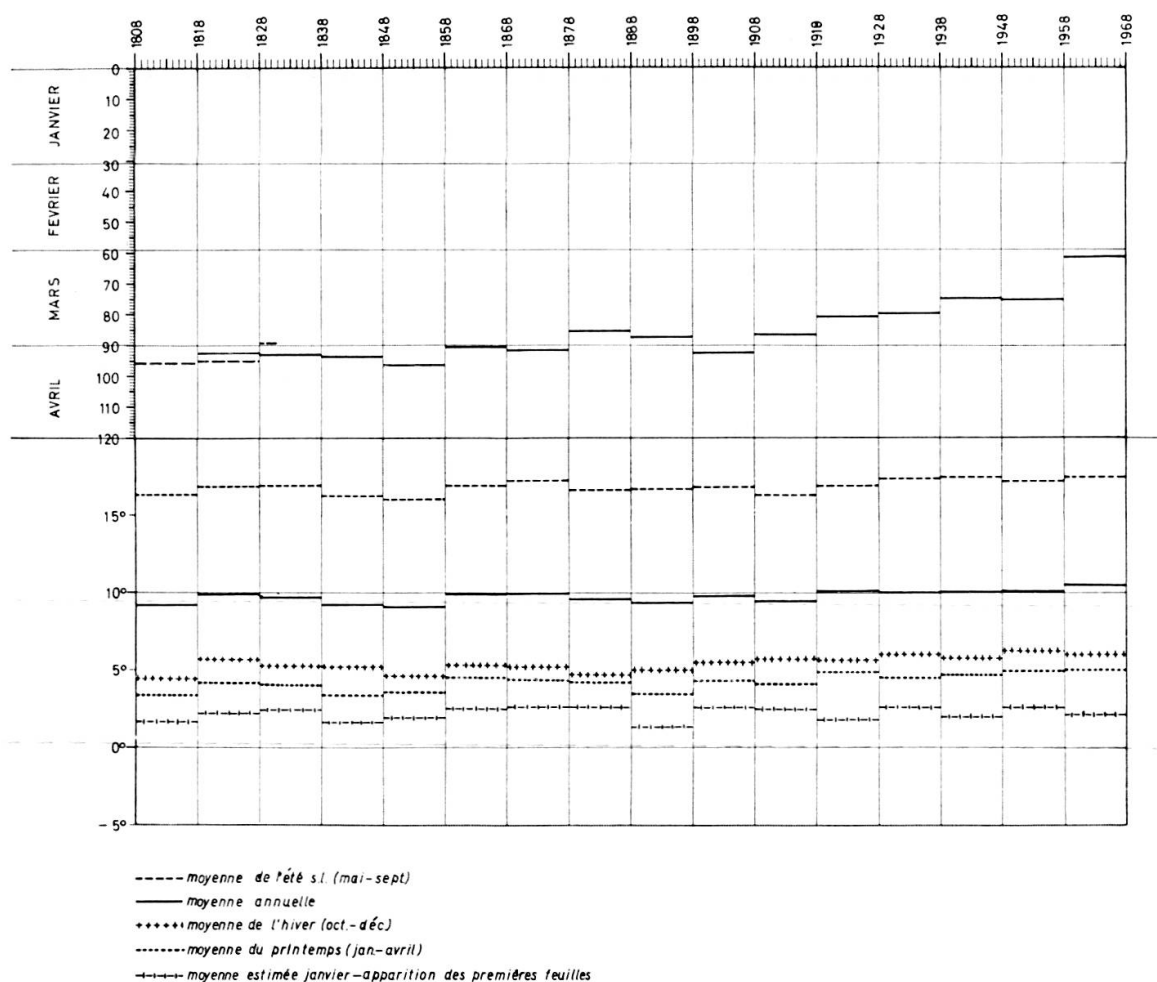
Durant les 160 années qui forment la série mentionnée, les observations n'ont malheureusement pas été effectuées constamment sur les mêmes arbres, ce qui provoque une certaine hétérogénéité; néanmoins tous se trouvaient ou se trouvent encore dans des situations très similaires, le long de la Promenade de la Treille, donc en exposition sud. De 1808 à 1831, soit pendant 23 ans, le premier arbre suivi par Rigaud Martin se dressait devant la demeure de ce dernier. De 1818 à 1831, les observations effectuées sur le second arbre par le sautier de l'époque, M. Théodore Paul, se superposent aux précédentes. Ce chevauchement est intéressant et utile puisqu'il permet d'apprécier les différences de réaction des deux marronniers. Nous remarquons que leurs comportements sont très voisins. Ce deuxième individu était placé devant la salle du Conseil d'Etat à peu de distance du premier. Au cours des quatorze années communes la marche des deux feuillaisons est très proche; les



à 86,62 jours. La date la plus avancée dans la saison qui ait été notée se place le 21 avril 1824, soit 112 jours après le 1<sup>er</sup> janvier; la date la plus précoce a été enregistrée le 18 février 1958, soit 49 jours après le 1<sup>er</sup> de l'an; ainsi de gros écarts se manifestent puisque plus de deux mois séparent les deux extrêmes.

GRAPHIQUE 2.

*Marronniers de la Treille : Observations groupées par tranches de dix ans et diverses moyennes thermiques*



Mais la dispersion ne se fait pas au hasard. Il est remarquable, en effet, de constater qu'entre 1808 et 1967 l'apparition de la première feuille s'opère de plus en plus tôt. La précocité du bourgeonnement augmente dans des proportions très notables. Cette tendance est d'autant mieux mise en relief si, au lieu d'examiner des valeurs annuelles, nous considérons des moyennes décennales. En effet, les fluctuations annuelles s'estompent et c'est le caractère général de l'évolution du phénomène qui ressort. Nous relevons alors (tabl. II, graph. 2) de 1808 à 1837, une baisse faible mais régulière de la tardivité: la première feuillaison qui se manifestait 95,9 jours après le début de l'année lors de la décennie de départ, se montre 92,9 jours après pour la troisième décennie. Il s'agit là de fluctuations faibles, toutefois légèrement



plus accusées que celles décelées par la comparaison des deux arbres. Lors des vingt années suivantes, le sens de la variation s'inverse; la tardivité augmente, elle dépasse même les valeurs les plus élevées jusqu'alors enregistrées. Cet accroissement correspond, sensiblement d'ailleurs, à l'avancée de glaciation que Le Roy Ladurie fixe aux alentours de 1850.

A partir de 1858 la diminution reprend avec des oscillations peu importantes. La décroissance est pratiquement continue. Alors que les notations faites en avril étaient fréquentes et celles de mars relativement rares, ce sont maintenant celles de mars qui deviennent les plus nombreuses. A la fin du siècle un petit retour de tardivité se manifeste mais ce n'est qu'un accident dans la marche du processus qui s'accélère à partir du début du <sup>xx</sup>e siècle et devient de plus en plus net et important. Durant la période 1898-1907, 92,4 jours séparaient encore le début du bourgeonnement du premier janvier et 6 éclosions sur 10 étaient notées en avril; en 1918-1927, la première valeur tombe à 80,80 et tous les relevés se placent en mars. Pour la première fois, en 1937, une observation est faite en février. Ce qui était l'exception s'affirme: la moyenne pour la décennie 1958-1967 n'est plus que de 61,0 jours et

TABLEAU III

*Répartition des observations suivant les mois au cours des périodes décennales.*

Décennies	Février	Mars	Avril	Décennies	Février	Mars	Avril
1808-1817	0	4	6	1888-1897	0	6	4
1818-1827	0	3	7	1898-1907	0	4	6
1828-1837	0	4	6	1908-1917	0	6	4
1838-1847	0	3	7	1918-1927	0	10	0
1848-1857	0	1	9	1928-1937	1	9	0
1858-1867	0	5	5	1938-1947	0	10	0
1868-1877	0	6	4	1948-1957	0	10	0
1878-1887	0	3	7	1958-1967	6	4	0

6 observations sur 10 tombent en février (tabl. III). Ainsi la feuillaison s'effectue avec plus d'un mois d'avance (31,3 jours) par rapport au commencement du <sup>xx</sup>e siècle. Le phénomène s'active surtout au cours de la dernière décennie. L'on peut penser que cette accélération se poursuivra au cours des décennies à venir, à moins d'un retour offensif du froid.

Les changements que nous avons examinés sont encore mieux révélés si, au lieu de considérer des décennies, nous envisageons des tranches de temps plus longues: 20 à 30 ans. Les oscillations s'effacent, les accidents s'annihilent et le processus général s'observe avec plus d'évidence (tabl. II).

\* \* \*



Ces modifications biologiques peuvent-elles être reliées à des variations plus ou moins parallèles des conditions météorologiques et en particulier à celles de la température ?

A.-P. de Candolle s'était déjà intéressé, en 1831, aux marronniers de la Treille et il avait tenté de dégager des relations entre les deux séries de phénomènes. Dans ce but il avait réuni les chiffres correspondant aux variations atmosphériques vernales propres à expliquer les époques d'évolution du marronnier d'Inde. Les données étaient :

- 1<sup>o</sup> somme des degrés de la moyenne diurne :
  - a) depuis le 1<sup>er</sup> janvier;
  - b) depuis le 1<sup>er</sup> janvier en retranchant les degrés de gelée;
  - c) depuis le dernier jour où la moyenne a été sous zéro;
- 2<sup>o</sup> moyenne des températures du jour de l'évolution et des précédents 5, 10, 15, 20 et 30 jours;
- 3<sup>o</sup> nombre des jours clairs avant l'évolution;
- 4<sup>o</sup> quantité de pluie ou de neige tombée avant l'évolution.

Dans un deuxième tableau, l'auteur reporte les moyennes de température des mois écoulés depuis la première apparition du bourgeon jusqu'à l'évolution. Ce tableau renferme successivement les températures moyennes des mois s'échelonnant de juillet à mars, puis en mars et avril durant le laps de temps qui sépare le début du mois jusqu'à l'évolution. Enfin le tableau se termine par les moyennes de juillet + août + septembre + octobre d'une part, de novembre, décembre, janvier, février d'autre part.

A.-P. de Candolle, pour ce travail considère les treize années de Théodore Paul allant de 1819 à 1831; il élimine l'année 1818 qui lui paraît, comme à nous-mêmes, aberrante. Ses conclusions sont les suivantes :

- « 1<sup>o</sup> le phénomène de l'évolution normale des bourgeons n'est pas dû à une cause unique;
- » 2<sup>o</sup> pour le marronnier, elle n'a lieu en général que lorsque la température moyenne de quinze jours consécutifs est d'environ 5,84° R (7,3° C);
- » 3<sup>o</sup> il faut une température plus élevée pour déterminer l'évolution quand le temps est clair que quand il est couvert, quand le sol est sec que quand il est modérément humide;
- » 4<sup>o</sup> lorsque les gelées de l'hiver ont été longues et continues, il faut plus de chaleur au printemps pour déterminer l'évolution;
- » 5<sup>o</sup> il est probable que, surtout pour les arbres délicats, l'évolution s'exécute un peu plus tôt et surtout un peu mieux quand la température de l'été précédent a été assez chaude pour bien aoûter le bois des branches;

» 6° chaque espèce a besoin d'une certaine moyenne de chaleur déterminée par sa susceptibilité propre ce qui explique l'époque diverse de l'évolution mais cette estimation ne peut s'établir seulement sur la simple supputation des degrés de chaleur qui ont lieu depuis le 1<sup>er</sup> janvier et exige des calculs plus compliqués. »

Dans le présent travail nous n'avons envisagé pour l'instant qu'un certain nombre de paramètres, comptant étudier les autres ultérieurement et plus complètement. Nous avons l'avantage sur A.-P. de Candolle de posséder une suite beaucoup plus longue de valeurs (160 ans). C'est surtout l'aspect de cette évolution qui nous a préoccupés, plus que le déterminisme du phénomène du bourgeonnement. Les températures ont été relevées mois par mois depuis le début des observations et comparées aux dates d'apparition de la première feuille (voir graphique 1). Un

TABLEAU IV

*Température moyenne des mois de janvier-avril depuis 1808-1960,  
par tranches de dix années.*

Tranches	Janvier	Février	Mars	Avril	Total	Moyenne
1808-1817 . . . .	— 1,63	1,63	5,00	8,73	13,73	3,43
1818-1827 . . . .	— 0,55	1,92	5,31	10,09	16,77	4,19
1828-1837 . . . .	— 0,36	1,86	5,61	9,13	16,24	4,06
1838-1847 . . . .	— 0,38	0,66	4,53	8,74	13,55	3,39
1848-1857 . . . .	0,25	1,71	3,66	8,68	14,30	3,58
1858-1867 . . . .	0,61	1,99	4,99	10,28	17,87	4,47
1868-1877 . . . .	0,70	2,32	4,88	9,78	17,68	4,42
1878-1887 . . . .	— 0,51	2,60	5,56	9,20	16,85	4,21
1888-1897 . . . .	— 1,29	0,60	5,24	9,39	13,94	3,49
1898-1907 . . . .	1,08	1,68	4,91	9,45	17,12	4,28
1908-1917 . . . .	0,45	1,94	5,23	8,81	16,43	4,11
1918-1927 . . . .	1,87	2,77	5,82	9,11	19,57	4,89
1928-1937 . . . .	1,45	1,85	5,48	9,34	18,12	4,53
1938-1947 . . . .	0,03	2,09	6,18	10,61	18,91	4,73
1948-1957 . . . .	1,54	1,78	6,51	9,94	19,77	4,94
1958-1967 . . . .	1,06	3,21	5,75	9,90	19,92	4,98
Ecart entre max. et min. extrêmes . .	3,50	2,61	2,85	1,93		1,59
Ecart entre 1808-1817 et 1958-1967 . . .	2,69	1,58	0,75	1,17		1,55

certain nombre de moyennes décennales ont été établies; elles concernent, d'une part, la période de vie végétative active s'étendant de mai à septembre, d'autre part celles correspondant d'abord aux mois d'octobre à décembre (vie déclinante et

entrée en dormance) puis aux mois de décembre et février (période de dormance) et enfin de janvier à avril (dormance et départ en végétation) (tabl. IV). Les moyennes annuelles décennales ont été également calculées (tabl. V). Il se dégage de l'analyse de ces tableaux, établis d'après les observations faites à l'observatoire de Genève,

TABLEAU V

*Température moyenne de l'année depuis 1808-1967, par tranches de dix années.*

Tranches	Total	Moyenne °C
1808-1817 . . .	91,70	9,17
1818-1827 . . .	98,90	9,89
1828-1837 . . .	97,20	9,72
1838-1847 . . .	92,30	9,23
1848-1857 . . .	90,50	9,05
1858-1867 . . .	98,90	9,89
1868-1877 . . .	99,60	9,96
1878-1887 . . .	96,10	9,61
1888-1897 . . .	93,80	9,38
1898-1907 . . .	98,20	9,82
1908-1917 . . .	96,10	9,61
1918-1927 . . .	100,80	10,08
1928-1937 . . .	102,60	10,26
1938-1947 . . .	103,00	10,30
1948-1957 . . .	103,80	10,38
1958-1967 (66) .	113,77	10,53
Ecart entre données extrêmes . . . .		1,48
Ecart entre les décennies 1808-1817 et 1958-1967 . .		1,36

qu'après une certaine stabilité, un réchauffement s'est produit à partir du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle; il s'est accentué pour les dernières décades. Cet accroissement de la chaleur atmosphérique s'il touche relativement peu les mois printaniers et estivaux est par contre très nettement décelable lorsqu'on examine les autres mois. En octobre, durant la période 1808-1817, la température moyenne a été de 9,47° C, durant la décennie 1948-1957 elle est montée à 10,49° C, soit en 160 ans une élévation d'environ 1° C. La décennie la plus froide en ce qui concerne le mois d'octobre a été celle de 1878-1887: 9° 24. En novembre le phénomène se fait également sentir, mais il est surtout remarquable en décembre et en janvier. En janvier, par exemple, le minimum relevé l'a été pour la décennie 1808-1817 (— 1° 63), le maximum noté l'étant pour la décennie 1918-1927 avec une température moyenne de 1° 87. L'écart atteint donc ici

3° 50. Si nous comparons avec la dernière décennie (1958-1967), la variation est encore de 2° 69. Le réchauffement paraît donc très net. Il se dégage de la lecture du tableau IV que de 1808 à 1847 toutes les températures moyennes de janvier étaient inférieures à 0°. Depuis le début du siècle aucune de ces températures ne s'est trouvée au-dessous de 0°.

L'examen des valeurs des autres mois de l'année aboutissait à des conclusions semblables quoique à un degré moindre. A titre de contretest une estimation de la température moyenne régnant du 1<sup>er</sup> janvier à l'apparition des feuilles a été établie. La courbe présente (graph. 2), outre une certaine variabilité, un manque d'élévations dans les dernières décades. Son comportement, compte tenu de son caractère apprécié, se rapproche de celui d'une constante. Si nous considérons les moyennes de température non plus par décennie mais par tranches de 30 ans, le réchauffement, par l'élimination des accidents de parcours, paraît dans l'ensemble plus nettement encore (tabl. VI).

Les différences s'accusent dans les dernières décades principalement depuis 1918-1917; les moyennes annuelles dépassent 10° alors qu'elles étaient toujours inférieures à cette limite auparavant; la pente de la courbe des températures augmente et le maximum est obtenu pour 1958-1967.

TABLEAU VI

*Températures moyennes des différentes saisons par tranches de 30 ans.*

Les chiffres en italique correspondent aux moyennes et à leurs niveaux d'intervention.

Tranches de temps (30 ans)	Mai- septembre	Octobre- décembre	Janvier- février	Janvier- avril	Annuelles
1818-1847 . . . . .	16,66	5,43	0,52	3,84	9,61
1848-1877 . . . . .	16,75	5,07	1,27	4,16	9,63
1878-1907 . . . . .	16,72	5,11	1,02	3,99	9,61
		5,48	1,18	4,26	9,83
1908-1937 . . . . .	<i>16,85</i>	5,79	1,72	4,51	9,98
1938-1967 (66) . . . .	17,33	6,03	1,36	4,83	10,34
Ecart entre 1818 et 1967	0,67	0,60	0,84	0,99	0,73

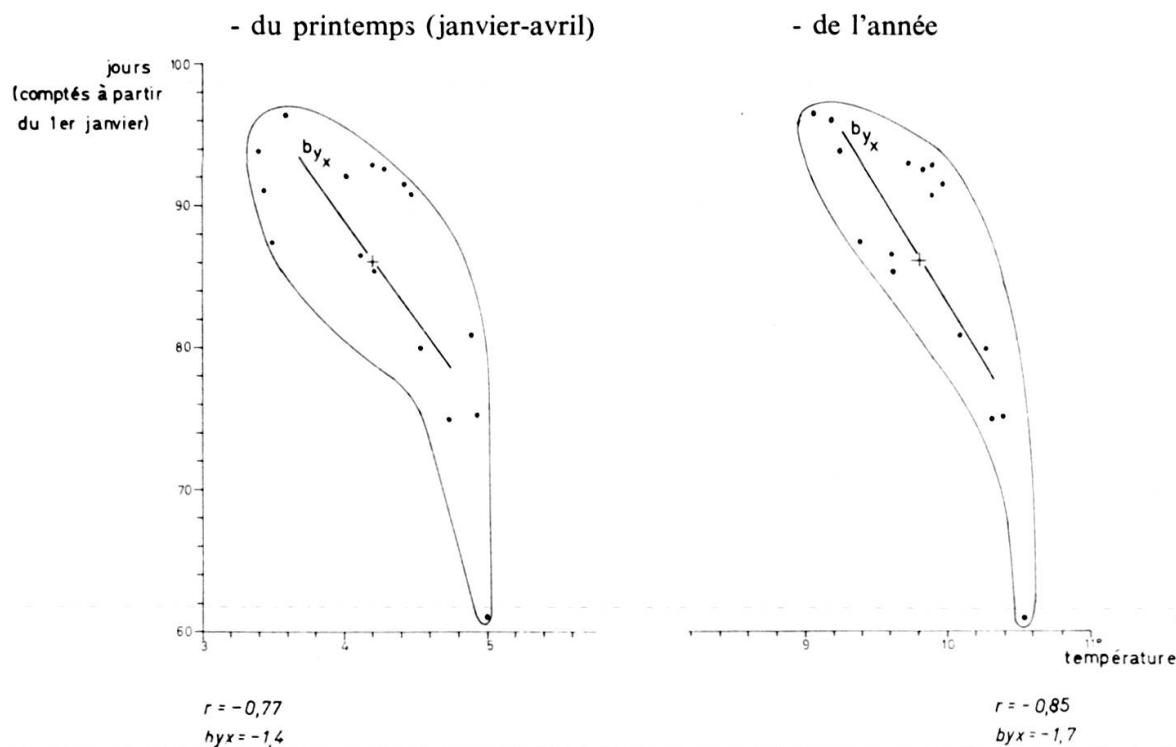
Il existe manifestement un lien, ou tout au moins un parallélisme, entre deux phénomènes: précocité du bourgeonnement (A.-P. de Candolle parlerait de l'évolution) et augmentation des températures. Les tableaux de corrélation sont à cet égard démonstratifs (graph. 3).

Le coefficient de corrélation entre la précocité d'apparition de la première feuille et la température moyenne janvier-avril s'élève à  $r = -0,77$ . La droite de régression présente une pente de  $-1,4$ , ce qui correspond pour une élévation de deux dixièmes

de degré C à une avance du bourgeonnement de 2,8 jours. Un deuxième coefficient de corrélation a été établi entre l'apparition de la première feuille et la température moyenne annuelle. Il est de  $r = -0,85$ . La droite de régression offre une pente de  $-1,7$ , soit pour une hausse de la température de deux dixièmes de degré une précocité accrue de 3,4 jours.

GRAPHIQUE 3.

Corrélation entre la précocité de l'apparition des premières feuilles et la température moyenne :



Le lien entre les deux séries de phénomènes se révèle donc étroit avec une excellente corrélation inverse.

Cependant, il semble que le phénomène du bourgeonnement soit plus complexe et ne se réduise pas à l'action d'un facteur unique.

Nous pouvons considérer que cette évolution particulière des marronniers de la Treille tient à des causes générales et à des causes locales. Parmi les causes générales, il faut inscrire le réchauffement, à l'époque contemporaine, de l'Europe occidentale dont la manifestation la plus spectaculaire est le retrait très actif des glaciers alpins et scandinaves. A la période 1590-1850 d'amplification glaciaire (d'impérialisme glaciaire, dirait Le Roy Ladurie), fait suite une vigoureuse décrue; amorcée au milieu du siècle dernier, elle s'est, depuis le début du  $xx^e$  siècle, exaltée. Les indications de reflux deviennent constantes, régulières et pratiquement exclusives à partir de 1860 (recul du glacier des Bossons: 1200 m entre 1818 et 1952, mer de Glace, recul de 1600 m depuis 1820-1825; glacier du Rhône, retrait d'environ 2 km pour un laps de temps semblable).

Parallèlement à ce réchauffement général, doit intervenir un réchauffement local important. Nous pouvons penser que l'extension de la ville avec son cortège de conséquence joue un rôle majeur dans l'intensification des phénomènes que nous avons envisagés. Les combustions se sont multipliées (augmentation des foyers chauffés au mazout, intensification de la circulation automobile, accroissement des industries, etc.). La limpidité de l'atmosphère s'est atténuée (fumées, poussières, etc.), ralentissant les déperditions de chaleur. Les infrarouges sont plus nombreux. L'éclairage accru de la cité agit aussi certainement par sa quantité et par sa qualité <sup>1</sup>.

Le phénomène de la feuillaison peut se décomposer en deux stades: un temps de dormance à peu près constant pour chaque individu et un temps de post dormance où l'arbre est en condition pour bourgeonner mais ne le fait que si les conditions ambiantes le lui permettent. L'élévation hivernale et surtout préprintanière de la température doit permettre de raccourcir cette dernière phase. Mais l'augmentation du taux du CO<sup>2</sup> atmosphérique, celle de la teneur en gaz divers dont certains ont une action reconnue à cet égard, doivent avec les interventions lumineuses, rompre la première. C'est donc vraisemblablement un ensemble de facteurs qui intervient. Il n'en demeure pas moins que les deux phénomènes: réchauffement constaté et mesuré, d'une part, rapidité du bourgeonnement, d'autre part, ont évolué d'une manière sinon étroitement parallèle, au moins de façon semblable. L'arbre de la Treille est insuffisant à lui seul pour tenter de débrouiller le rôle de ces causes multiples. Mais la jolie coutume genevoise nous aura permis de déceler ces fluctuations; elle nous aura fait poser plus de questions que donner de réponses.

*Conservatoire botanique de Genève.*

#### BIBLIOGRAPHIE

- DE CANDOLLE, A.-P. *De l'influence de la température atmosphérique sur le développement des arbres au printemps*. Biblioth. universelle, 11 p., déc. 1831.
- LE ROY LADURIE, E. *Histoire du climat depuis l'an mil*. Nlle Bibl. scientif. Paris. Flammarion, 379 p., 1967.
- SCHÜEP, M. *Klimatologie der Schweiz. C. Lufttemperatur*, Zurich, 62 p., 1961.
- Annuaire statistique de Genève*. 1965 à 1967; pour les derniers mois de 1967, renseignements verbaux.

Manuscrit reçu le 13 octobre 1967.

---

<sup>1</sup> L'éclairage de la Promenade de la Treille intervient peu. Il n'a été installé que depuis trois ans, et donc ne peut être incriminé pour expliquer des changements qui ont débuté plusieurs décades avant. Son rôle actuel sur la végétation est d'ailleurs faible car il ne fonctionne que d'une manière intermittente.