Zeitschrift: Archives des sciences [1948-1980]

Herausgeber: Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève

Band: 9 (1956)

Heft: 2

Artikel: Sur la construction des polygones réguliers

Autor: Rossier, Paul

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-738971

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 14.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

A cette séance, M. Marc Vuagnat a présenté un rapport sur le Symposium de l'Union internationale de Cristallographie et sur la 3^e Réunion internationale sur la réactivité des solides, à Madrid.

Séance du 21 Juin 1956

Paul Rossier. — Sur la construction des polygones réguliers.

Soit un polygone régulier à un nombre impair 2n + 1 de côtés. Joignons un sommet aux extrémités du côté opposé. On forme ainsi un triangle isocèle d'angles $2\varphi = \frac{\pi}{2n+1}$ et $\psi = \frac{n\pi}{2n+1}$. L'axe de symétrie de ce triangle le décompose en deux triangles rectangles d'angles φ et $\psi = n\varphi$. Ces angles sont complémentaires. On a donc

$$\operatorname{tg} \varphi \cdot \operatorname{tg} 2n \varphi = 1$$
.

La tangente de $2n\varphi$ est une fonction rationnelle de $x=\operatorname{tg}\varphi$. Ainsi la construction des polygones réguliers est ramenée à la solution d'une équation algébrique. Sans aucun recours à l'imaginaire et en ne nous appuyant que sur les éléments, nous retrouvons ainsi un premier résultat de Gauss.

Sous cette forme, la théorie des polygones réguliers ne présente aucune difficulté dans les deux cas connus des anciens. Pour le triangle, n = 1 et l'équation est

$$x \frac{2x}{1-x^2} = 1$$
 ou $3x^2 = 1$.

Dans le cas du pentagone, n=2; l'expression de la tangente de 4φ est (avec tg $\varphi=x$),

$$tg \ 4\phi = \frac{4x (1 - x^2)}{1 - 6x^2 + x^4} \ .$$

Toutes réductions faites, il vient

$$5x^4 - 10x^2 + 1 = 0.$$

Cette équation biquadratique est justiciable du compas. Avec n=3, on atteint l'heptagone. On a alors

$$\operatorname{tg} 6\varphi = \frac{6x - 20x^3 + 6x^5}{1 - 15x^2 + 15x^4 - x^6}.$$

L'équation de l'heptagone devient, en posant $x^2 = y$,

$$7y^3 - 35y^2 + 21y - 1 = 0.$$

Pour démontrer la non-constructibilité de l'heptagone au compas, il faut prouver l'irréductibilité de cette équation. Si elle était réductible, le premier membre pourrait s'écrire, avec des coefficients entiers,

$$(ay + 1) (by^2 + cy - 1) = 0$$
.

La comparaison des coefficients donne

$$ab = 7$$
; $ac + b = -35$; $-a + c = 21$.

Eliminons b et c, il vient

$$a^3 + 21a^2 + 35a + 7 = 0$$
.

Cette équation ne possède aucune racine rationnelle; l'équation de l'heptagone est donc irréductible et la construction de ce polygone est impossible au compas.

Pour l'ennéagone, n=4 et

$$\text{tg } 8\varphi = \frac{8x\left(1-x^2\right)\left(1-6x^2+x^4\right)}{1-28x^2+70x^4-28x^6+x^8} \, .$$

L'équation de l'ennéagone devient, avec $x^2 = y$,

$$9y^4 - 84y^3 + 12y^2 - 36y + 1 = 0$$
.

Elle est réductible, car le premier membre est égal à

$$(1 - 3y) (1 - 33y + 27y^2 - 3y^3)$$
.

Le premier facteur donne le triangle équilatéral. On vérifie comme plus haut que le second facteur est irréductible. La construction de l'ennéagone est donc impossible au compas.

On retrouve ainsi des résultats classiques en n'ayant recours qu'aux formules de la trigonométrie élémentaire. Trois cas fort intéressants seraient évidemment ceux des polygones de 17, 257 et 65.537 côtés, dont Gauss a montré la constructibilité au compas. On est conduit alors à des équations de degrés 8, 128 et 32.768 dont les coefficients sont eux-mêmes de grands nombres (des milliers dans le cas de 17). Il est certain que ces équations sont solubles par racines carrées, mais la démonstration directe de cette propriété, sans recours à l'imaginaire, semble devoir présenter quelques difficultés.

Par contre, en recourant à l'imaginaire, on ramène facilement la théorie précédente à celle de Gauss. Posons $e^{\mathrm{i}\varphi}=u$. On a

$${
m tg} \,\, 2n \varphi \,\, {
m tg} \varphi \equiv rac{u^4 n - 1}{i \,\, (u^4 n \, + \, 1)} \,\, . \,\, rac{u^2 - 1}{i \,\, (u^2 \, + \, 1)} = 1$$

Une seconde substitution $u^2 = -z$ donne

$$z^{2n+1}+1=0$$
.

C'est l'équation de Gauss de la division du cercle.

Paul Rossier. — Théorème de Kempe et constructions au compas.

Le théorème de Kempe affirme l'existence d'un système articulé permettant de décrire tout arc fini d'une courbe algébrique quelconque et donne le moyen de déterminer ce système. Pour le démontrer, on pose

$$x = a \cos \alpha + b \cos \beta$$

 $y = a \sin \alpha + b \sin \beta$

et on met facilement l'équation de la courbe sous la forme

1)
$$\sum L_j \cos \left(r_j \alpha \pm s_j \beta + \epsilon_j \frac{\pi}{2}\right) = 0$$
.

Les L_j sont des constantes positives, les r_j et les s_j des entiers positifs et ε_j l'un des nombres 0, 1, 2 ou 3. Les termes de la somme sont en nombre fini. Cette équation a la signification suivante: la composition de vecteurs de longueurs fixes, L_j , faisant les angles $\gamma_j = r_j \alpha \pm s_j \beta + \varepsilon \frac{\pi}{2}$ avec l'axe des x donne