Zeitschrift: Archives des sciences physiques et naturelles

Herausgeber: Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève

Band: 23 (1941)

Artikel: Sur la théorie des poloconiques et sa généralisation

Autor: Rossier, Paul

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-741204

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Le 23 février 1762, Lesage perdit presque la vue. La déclaration et la lettre n'ont peut-être pas été envoyées à DeFauré, mais la lettre anonyme suivante l'a été.

« J'ai l'honneur de vous exposer les raisons pour lesquelles » je ne pouvais pas examiner votre Mémoire ni avec vous, ni en » particulier, le efforts que j'avais faits avant mon mal aux » yeux et la machine que j'avais fait construire pour vous » ramener en seraient des garants. J'ai fait plusieurs fois mon » possible pour engager Mr Jain (?) à examiner votre mémoire » avec plus de soin qu'il ne l'avait fait d'abord pour en conver-» ser avec vous. Mais il a fini par me charger de vous dire qu'il ne » pouvait le faire. J'en suis peiné comme de tout ce qui fait » de la peine à mon prochain. »

La réponse à la lettre « anonyme » figure au dossier. Les injures qu'elle contient justifient le jugement suivant émis en une autre occasion par Lesage:

« Quelqu'un a dit des jeux de hasard: Qu'on commence par y » être dupe, et qu'on finit par y être fripon... Je crois qu'on » pourrait étendre cette Observation à la plupart des prétendus » Quadrateurs & autres Ignorants qui disent avoir résolu des » Questions jugées insolubles par les vrais Savants. »

Les documents cités appartiennent à la Bibliothèque publique et universitaire de Genève.

Paul Rossier. — Sur la théorie des poloconiques et sa généralisation.

On appelle poloconique ¹ d'une droite, relativement à une cubique donnée, la courbe, lieu des points dont les coniques polaires, par rapport à la cubique, sont tangentes à une droite donnée.

La théorie des poloconiques peut être présentée simplement comme suit. Transformons homographiquement la figure

¹ Clebsch, Leçons sur la géométrie, t. II, p. 278.

donnée de façon à faire correspondre la droite à l'infini à la droite donnée. La cubique donnée reste une cubique; le problème est ramené à celui du lieu des points dont les coniques polaires sont des paraboles.

Soit U = 0 l'équation homogène de la cubique donnée; celle de la conique polaire du point A (x'_1, x'_2, x'_3) est

$$\Sigma \, x_1^{lpha} \, x_2^{eta} \, x_3^{\gamma} \left(rac{\partial^2 \mathrm{U}}{\partial \, x_1^{lpha} \, \partial \, x_2^{eta} \, \partial \, x_2^{\gamma}}
ight)_0 = \, 0 \, \qquad lpha \, + \, eta \, + \, \gamma \, = \, 2 \; \; .$$

L'indice 0 signifie qu'on a introduit dans la parenthèse les coordonnées du point A. La conique polaire est une parabole si le discriminant de la conique est nul, soit

$$\delta = \left(\frac{\partial^2 \mathbf{U}}{\partial x_1 \, \partial x_2}\right)_0^2 - \left(\frac{\partial^2 \mathbf{U}}{\partial x_1^2}\right)_0 \cdot \left(\frac{\partial^2 \mathbf{U}}{\partial x_2^2}\right)_0 = 0 \ , \quad \text{avec} \ x_3 = 1 \ .$$

Le lieu est une conique, car la courbe $\delta = 0$ est du second ordre par rapport aux coordonnées de A.

Opérant la transformation inverse de l'homographie faite plus haut, le problème général est résolu.

La théorie précédente peut facilement être généralisée aux courbes algébriques d'ordre n quelconque. Les deuxièmes dérivées qui figurent dans l'équation $\delta = 0$ sont alors d'ordre n-2 et la courbe elle-même d'ordre 2(n-2).

Le lieu des points dont les coniques polaires relativement à une courbe d'ordre n sont tangentes à une droite donnée, est une courbe d'ordre 2(n-2).

Dans le cas particulier où l'on a affaire à une quartique, ce lieu est lui-même de degré 4. C'est le seul cas où la courbe et la « poloconique généralisée » soient de même ordre. Si la courbe donnée est de degré au moins égal à 5, la poloconique généralisée est de degré supérieur à la courbe donnée.

La théorie précédente donne immédiatement la solution du problème suivant: combien existe-t-il de points sur une courbe algébrique dont les coniques polaires sont des paraboles? Ce nombre est 2n (n-2). Nous appellerons ces points des points paraboliques de la courbe et discriminante la poloconique généralisée relative à la droite à l'infini.

Dire d'un point d'une courbe que c'est un point parabolique, c'est donner une relation quadratique entre les coefficients de son équation. En général, il faut $\frac{n}{2}(n+3)$ conditions pour déterminer une courbe d'ordre n. Celle-ci est donc déterminée par $\frac{n}{4}$ (n+3) points paraboliques. Cela n'est possible que si n ou n-1 est multiple de 4.

La donnée de ces points paraboliques ne définit pas une courbe unique, mais bien $2^{\frac{n}{4}(n+3)}$ courbes, car on dispose pour déterminer les coefficients de l'équation de $\frac{n}{4}(n+3)$ équations linéaires et d'autant d'équations quadratiques.

Dans le cas particulier des cubiques, quatre points paraboliques définissent une variété de cubiques à une dimension. Par un point quelconque, il passe 16 cubiques du système. La donnée de 7 points paraboliques détermine 128 quartiques.

Une quartique définit un faisceau de quartiques par ses points paraboliques, celui donné par la courbe elle-même et sa discriminante.

Pierre Balavoine. — Observations sur l'olfaction.

L'odeur spécifique que dégagent de nombreuses substances, a une certaine importance en chimie alimentaire, en toxicologie et hygiène, et en parfumerie. Mais si, d'une part, l'appréciation qualitative est des plus incertaines, vu le grand nombre de sortes d'odeurs, d'autre part la mesure quantitative n'est pas moins difficile. On ne dispose pas, en effet, de méthode utilisant un phénomène physique mesurable pour estimer objectivement l'intensité odorante, telle que l'odorimétrie puisse prendre rang dans les méthodes exactes. On est obligé de s'en remettre au jugement subjectif et à la sensibilité olfactive. C'est l'homme qui est l'étalon de mesure, dont l'étude fait l'objet de l'olfactométrie. Or l'olfactométrie n'a guère été étudiée et employée jusqu'ici que pour dépister les cas pathologiques et anormaux (anosmie, hyposmie, etc.). Il n'existe pas, à ma connaissance, d'expériences portant sur une série assez nombreuse de per-