

**Zeitschrift:** Archives des sciences physiques et naturelles  
**Herausgeber:** Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève  
**Band:** 4 (1922)

**Artikel:** Sur l'interprétation géométrique du temps universel, dans la représentation de M. P. Gruner  
**Autor:** Willigens, Ch.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-741984>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.03.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

On voit alors facilement que la transformation correspondante du groupe  $G_L$  est le produit des deux transformations:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = \alpha_{11} \bar{x}_1 + \alpha_{12} \bar{x}_2 \\ x_2 = \alpha_{21} \bar{x}_1 + \alpha_{22} \bar{x}_2 \\ x_3 = \bar{x}_3 \\ x_4 = \bar{x}_4 \end{array} \right.$$

et

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = \bar{x}_1 \\ x_2 = \bar{x}_2 \\ x_3 = \alpha_{33} \bar{x}_3 + \frac{\alpha_{34}}{i} \bar{x}_4 \\ x_4 = i\alpha_{43} \bar{x}_3 + \alpha_{44} \bar{x}_4 \end{array} \right.$$

La seconde est la transformation de Lorentz sous sa forme classique, la première est une transformation purement spatiale peu intéressante pour le physicien.

Ch. WILLIGENS (Interlaken). — *Sur l'interprétation géométrique du temps universel, dans la représentation de M. P. Gruner.*

Considérons un système d'axes rectangulaires  $X O U$  que nous désignerons par  $S_0$  et considérons dans ce système les droites:

$$\begin{aligned} (Ox) \quad U &= mX, & (Ou) \quad U &= \frac{1}{m}X; \\ (Ox') \quad U &= -mX, & (Ou') \quad U &= -\frac{1}{m}X. \end{aligned}$$

M. Gruner prend comme axes de coordonnées  $Ox, Ou$  que nous désignons par  $S$  et  $Ox', Ou'$  que nous désignons par  $S'$ .  $Ox$  et  $Ox'$  sont symétriques par rapport à  $OX$ ,  $Ou$  et  $Ou'$  par rapport à  $OU$ . Si nous désignons par  $\varphi$  l'angle que ces axes forment avec  $OX$  ou  $OU$  nous obtenons facilement les formules de transformation de coordonnées:

$$\begin{aligned} \left. \begin{array}{l} X = x \cos \varphi + u \sin \varphi \\ U = x \sin \varphi + u \cos \varphi \end{array} \right\} (S_0, S) \\ \left. \begin{array}{l} X = x' \cos \varphi - u' \sin \varphi \\ U = -x' \sin \varphi - u' \cos \varphi \end{array} \right\} (S_0, S'). \end{aligned}$$

Si nous égalons dans les deux systèmes les valeurs de  $X$  et de  $U$  et si nous résolvons par rapport à  $x$  et  $u$  nous obtenons

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{x'}{\cos 2\varphi} - u' \operatorname{tg} 2\varphi \\ u &= \frac{u'}{\cos 2\varphi} - x' \operatorname{tg} 2\varphi \end{aligned} \right\} (S, S').$$

Or si nous posons:

$$\begin{aligned} \sin 2\varphi &= \alpha, & \cos 2\varphi &= \frac{1}{\beta}, & \operatorname{tg} 2\varphi &= \alpha\beta, \\ \beta &= 1 : \sqrt{1 - \alpha^2}, & \alpha &= \frac{v}{c_0} & \alpha < 1 \end{aligned}$$

ces relations prennent la forme.

$$\left. \begin{aligned} x &= \beta(x' - \alpha u') \\ u &= \beta(u' - \alpha x') \end{aligned} \right\}.$$

Elles représentent donc une transformation de Lorentz.

Les premières formules de transformation nous donnent

$$X^2 - U^2 = (x^2 - u^2) \cos 2\varphi = (x'^2 - u'^2) \cos 2\varphi.$$

Il résulte de là que nous aurons toujours une transformation de Lorentz pour passer de  $S$  à  $S'$ , si dans les formules ( $S_0 S$ ) et ( $S_0 S'$ ) nous divisons les seconds membres par une même fonction de l'angle  $\varphi$ , c'est-à-dire que nous pouvons passer de  $S_0$  à  $S$  et  $S'$  avec un changement d'échelle à notre choix sur les nouveaux axes.

M. Guillaume a montré que si  $x, x', u, u'$  sont 4 quantités reliées par une transformation de Lorentz, il existait un paramètre  $t$  tel que

$$u = c_0 t - \frac{\beta - 1}{\alpha\beta} x' \quad (1) \quad u' = \frac{c_0}{\beta} t + \frac{\beta - 1}{\alpha\beta} x' \quad (3)$$

$$u = \frac{c_0}{\beta} t - \frac{\beta - 1}{\alpha\beta} x \quad (2) \quad u' = c_0 t + \frac{\beta - 1}{\alpha\beta} x. \quad (4)$$

$$\underline{x = x' + \alpha c_0 t}$$

$t$  étant choisi comme variable *indépendante* sera une mesure de temps commune à tous les systèmes observés. Connaissant  $t$  et  $x$  on en déduit  $x', u$  et  $u'$ . Si  $\alpha = 0, \beta = 1$ , on a  $u = u' = c_0 t$  et on voit que  $c_0 t$  n'est autre chose que l'indication de l'horloge

de l'observateur, indication qui est indépendante du système qu'il plaît à celui-ci d'observer, c'est-à-dire de la valeur de  $\alpha$ .

Pour une valeur de  $t$  donnée nous avons les deux relations (2) et (3) que nous pouvons écrire

$$u = -x \operatorname{tg} \varphi + c_0 t \cos 2\varphi$$

$$u' = x' \operatorname{tg} \varphi + c_0 t \cos 2\varphi$$

qui représentent une même droite, rapportée à 2 systèmes de coordonnées; cette droite est en effet parallèle à  $OX$  et elle découpe sur  $Ou$  et  $Ou'$  des longueurs égales à  $c_0 t \cos 2\varphi$ . Lorsque  $\alpha$  varie et que l'angle des axes  $Ox$ ,  $Ox'$  et  $Ou$ ,  $Ou'$  varie en fonction de  $\alpha$ , proposons-nous de déterminer le lieu décrit par les points d'intersection de cette droite avec  $Ou$  et  $Ou'$ .

Il convient d'abord de choisir le changement d'échelle par rapport au système  $S_0$ . Nous avons montré que n'importe quelle hypothèse était admissible. Nous pourrions par exemple supposer que  $c_0 t$  est représenté sur tous les axes tels que  $Ou$  et  $Ou'$  par une même longueur. En ce cas les points d'intersection de la droite avec  $Ou$  et  $Ou'$  joignent les points d'intersection de ces axes avec la courbe dont l'équation est en coordonnées polaires  $\rho = c_0 t \cos 2\varphi$ . Prenons un changement d'échelle tel que

$$X = \frac{x \cos \varphi + u \sin \varphi}{\cos 2\varphi} = \frac{x' \cos \varphi - u' \sin \varphi}{\cos 2\varphi}$$

$$U = \frac{x \sin \varphi + u \cos \varphi}{\cos 2\varphi} = \frac{-x' \sin \varphi + u' \cos \varphi}{\cos 2\varphi}$$

nous aurons:

$$X^2 - U^2 = x^2 - u^2 = x'^2 - u'^2 .$$

C'est-à-dire que le passage d'un système quelconque à l'autre se fera par une transformation de Lorentz. Pour passer du système  $S_0$  à  $S$  ou  $S'$  on est ramené à la représentation connue de Minkowski. La longueur  $c_0 t$  sera déterminée sur les différents axes  $Ou$  et  $Ou'$  par l'hyperbole

$$X^2 - U^2 = -a^2$$

où  $a$  est la longueur représentant  $c_0 t$  sur  $OU$ .

En posant  $U = \rho \cos \varphi$ ,  $X = \rho \sin \varphi$  on a

$$(c_0 t)^2 = \rho^2 = \frac{a^2}{\cos 2\varphi} \quad c_0 t \cos 2\varphi = a \sqrt{\cos 2\varphi} = r$$

l'extrémité de  $r$  décrit une *lemniscate* lorsque  $\varphi$  varie. On passe de  $c_0 t$  compté sur  $Ou$  en abaissant de l'extrémité la perpendiculaire sur  $Ou'$ . Cette perpendiculaire est la tangente à l'hyperbole.

Considérons enfin un dernier mode de changement d'échelle. Par l'extrémité d'une longueur comptée sur  $OU$  menons une parallèle à  $OX$ . La longueur déterminée sur  $Ou$  sera par définition mesurée par le même nombre.

On tire des formules de transformation de coordonnées données au début

$$x = \frac{X \cos \varphi - U \sin \varphi}{\cos 2\varphi}$$

$$u = \frac{-X \sin \varphi + U \cos \varphi}{\cos 2\varphi}$$

Considérons la droite  $u = \text{const.}$  et coupons-la par  $X = 0$ . Nous aurons :

$$u = \frac{U \cos \varphi}{\cos 2\varphi}$$

en posant  $U = a$ , on voit que les longueurs sur  $OU$  mesurées par le même nombre seront les segments déterminés par l'hyperbole

$$U^2 - X^2 = aU .$$

Posons  $u = c_0 t$ ,  $U = a$  pour  $\varphi = 0$ ,  $c_0 t = a$ .

$$c_0 t \cos 2\varphi = a \cos \varphi .$$

On voit que les droites  $c_0 t = \text{const.}$  joindront les points d'intersection de  $Ou$  et  $Ou'$  avec la circonférence décrite sur  $a$  comme diamètre.

Si donc  $t$  et  $x$  sont connus, on peut construire  $u$ ,  $x'$  et  $u'$ . M. Gruner affirme<sup>1</sup> que M. Mirimanoff a démontré que la relation de M. Guillaume:

$$u = -\frac{\beta - 1}{\alpha\beta} x + \frac{c_0 t}{\beta}$$

<sup>1</sup> P. GRUNER, *Zeitschr. für Physik*, Vol. 10, fasc. 4, p. 235, 1922.

n'avait pas de sens physique universel. Ceci est en contradiction avec ce que j'ai exposé dans mon mémoire des *Archives* (1920, p. 289) et que M. Gruner semble ignorer. Le système XOU est uniquement nécessaire dans la représentation de M. Gruner parce que, pour chaque nouvelle valeur de  $\alpha$ , ce physicien doit changer ses deux systèmes d'axes.

En outre, M. Gruner avance une affirmation qui est contraire aux conclusions de M. Mirimanoff.<sup>1</sup> Ce mathématicien prétend donner une interprétation physique du temps  $t$  en le ramenant au temps d'un système moyen intermédiaire, et affirme, *sans le démontrer*, que lorsque M. Guillaume considère 3 systèmes, il ne peut y avoir une valeur unique de  $t$ . Or, dans le mémoire mentionné ci-dessus et dans ma communication au Congrès international des Mathématiciens à Strasbourg, j'ai pu démontrer que cette affirmation n'était pas soutenable. Il serait hautement désirable que ceux qui écrivent sur la matière n'ignorent pas les travaux qui ont déjà élucidé la question. Ils éviteraient ainsi des inexactitudes et des contradictions.

Edouard GUILLAUME (Berne). — *Comment l'énergie rayonnante se propage-t-elle ?*

a) Le problème fondamental qui est à la base de la Relativité restreinte peut s'énoncer comme suit.

« On produit en un point d'une voie (système S) un signal lumineux qui, par hypothèse, donne naissance à une onde sphérique ayant ce point pour centre et dont le rayon R augmente à raison de 300 000 kilomètres à la seconde. Comment cette onde apparaît-elle à des observateurs entraînés avec un train (système S') animé d'une translation uniforme de vitesse  $v$  sur la voie ? »

Tant que les physiciens ne se seront pas mis d'accord sur la solution à donner à cette question, la Théorie de la relativité tout entière ne pourra être qu'obscure et continuera à faire l'objet de vaines controverses.

On se souvient que dans les discussions qui eurent lieu au

<sup>1</sup>. D. MIRIMANOFF, *Archives*, (5), 3, supplément p. 46, 1921.