

Zeitschrift: Actio humana : l'aventure humaine
Herausgeber: La Croix-Rouge Suisse
Band: 98 (1989)
Heft: 1

Artikel: La communication, une pratique sans nom
Autor: Sabelli, Fabrizio
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-682340>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

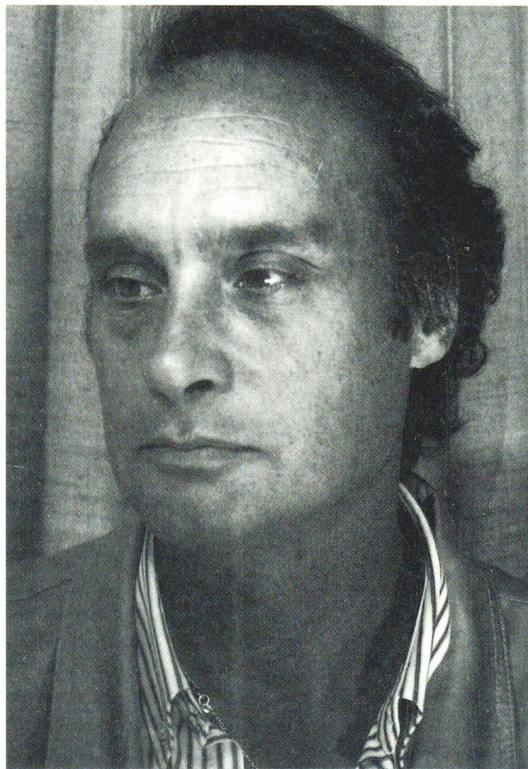
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Fabrizio Sabelli est né à Rome en 1940. Il est professeur à l'Institut universitaire d'Etudes du Développement de Genève et il enseigne l'anthropologie économique à l'Institut d'Ethnologie de l'Université de Neuchâtel. Il est l'auteur de plusieurs livres dont «Le pouvoir des lignages en Afrique» (Editions L'Harmattan, Paris) et «Il était une fois le développement» (Editions d'en bas, Lausanne).



«La nouvelle a été répandue dans tous les villages de la région par des jeunes à vélo, un sac en peau de mouton en bandoulière: un vieux est mort, ce matin à l'aube. On parle de lui dans chaque maison; on parle de sa vie, de ses œuvres, du temps où il était „chef” du village. On parle de son fils unique, qui est parti pour devenir fonctionnaire de l'Etat...

Près de sa maison, un va-et-vient de gens: des femmes surtout; elles se lamentent très fort; chant d'une douleur profonde, mais aussi message délivré aux maisons proches. Cris de deuil; mais dans l'espace situé à l'entrée de la maison, la vie se déroule presque normalement: des enfants jouent avec de petites voitures qu'ils se sont fabriquées avec des bouts de tôle... un mouton broute quelques herbes deséchées... une femme s'en va chercher de l'eau, un gros pot de terre cuite en équilibre sur la tête; un vieux tient un enfant tout petit sur ses genoux, il casse des morceaux de terre blanchâtre, grouillante de termites, qu'il dépose dans un panier, un cône renversé qui renferme des petits poussins.

Le cadavre est là, assis par terre, appuyé contre le mur extérieur de la maison, la tête légèrement penchée vers la droite; sa tunique bleu vif

a l'air neuve avec ses broderies blanches qui décorent l'encolure.

Deux femmes sont assises devant le mort; elles répètent en pleurant les mêmes phrases. L'une, avec son pagne, chasse des mouches du visage du vieux. Des hommes arrivent. Ils passent devant le mort sans le regarder et poursuivent leur chemin le long du mur de la maison, sans changer d'allure; tout à coup, ils s'exclament: „ouah!” comme saisis de surprise. Ils s'arrêtent, font demi-tour et repartent l'un derrière l'autre, ils passent devant le corps toujours sans le voir, et soudain s'exclament à nouveau „ouah!”. Après deux ou trois aller-retour, ils s'arrêtent, tournés cette fois vers le vieux et répètent leur exclamation. Et puis ils vont s'asseoir sous un arbre, pas trop loin de la maison. Ils parlent, ils rient, saluent les amis qui les ont précédés.

Les femmes continuent à pleurer; lorsque les larmes baignent leurs joues, elles se lèvent, se tournent vers l'assistance; leurs mains étendues, leurs bras abandonnés montrent comme un vide impossible à combler¹.»

C'est ainsi que prend forme, peu à peu, un rite funéraire dans un village africain, au nord du Ghana. L'événement, la mort d'un vieillard, polarise un ensemble de pratiques qui «racontent», dans leur multiformité, un récit où la mort est chose quotidienne, fait normal, circonstance attendue. J'emploie le mot récit à propos. La vie sociale qui se déroule dans un village africain peut être lue, justement, comme un récit dont le contenu exprime une pluralité de modes de communication sans lesquels le village même n'aurait pas d'existence. Comment en faire l'inventaire? Comment déchiffrer, en isolant les divers langages, les nombreuses modalités de circulation des mots, des signes et des symboles? Impossible, bien sûr! A partir de cette courte description, essayons cependant de cerner quelques domaines au sein desquels s'effectue la communication villageoise en soulignant la spécificité de chacun d'entre eux.

Tout d'abord le champ du rapport à l'histoire. «On parle de lui dans chaque maison; on parle de sa vie, de ses œuvres, du temps où il était chef du village.» Retour au passé, donc: remémoration des gestes importants de sa vie, examen de son adhésion aux principes fondamentaux de la communauté, jugement sur son attitude à l'égard de ses femmes et de ses enfants... L'enjeu est de

LA COMMUNICATION, UNE PRATIQUE SANS NOM

taille. Le groupe d'appartenance du défunt – sa famille élargie – est directement concerné par cette opération de «mise en histoire.» La tradition orale veut que les «archives» de la communauté soient constituées, peu à peu, par la vox populi, par cette énonciation informelle d'informations devenant réalité historique lors des funérailles solennelles. Car c'est à cette occasion que la communauté prend la décision finale quant à la place qu'occupera le défunt vis-à-vis d'elle et dans les années à venir. Sera-t-il investi, depuis l'au-delà de la fonction de «guide» moral et politique? Sera-t-il désigné nouvel ancêtre avec tout ce que cela comporte de pouvoir et d'influence sur chaque membre de la communauté? Tombera-t-il, au contraire, dans l'oubli comme la plupart de ceux qui ont traversé l'existence sans gloire ni mérite? C'est ainsi que ce champ particulier de la communication villageoise prépare le terrain à une décision collective dont le contenu est de nature politique.

Dans un deuxième registre s'accomplit un autre type de communication aussi essentiel que le premier. Il s'agit du domaine des *pratiques rituelles*. Car, selon le milieu et en fonction du contexte, les attitudes, les manières d'être, les gestes se présentent comme un véritable langage dont l'expression est parfois plus significative que la parole. «Des hommes arrivent. Ils passent devant le mort sans le regarder et poursuivent leur chemin le long du mur de la maison, sans changer d'allure; tout à coup, il s'exclament: „ouah!” comme saisis de surprise.» Sur cette «scène villageoise» le mort s'inscrit dans le discours de la vie, mais pour cela la société se doit de lui accorder une place particulière. Fait quotidien, bien sûr, mais pas n'importe lequel. Pour que l'espace de la mort pénètre l'espace de la vie, il faut que le langage des pratiques s'écarte de l'ordinaire pour assumer les formes du symbole. C'est cela le rite: une manière extra-ordinaire d'envisager la communication en faisant recours à des moyens d'expression à la fois inhabituels et familiers, imaginaires et descriptifs, évocateurs et explicatifs. La symbolique du rite a pour fonction de replacer la vie sociale dans la sphère de la mémoire collective, de «classer» l'événement dans un ordre sans lequel le groupe ne pourrait se penser. L'enjeu principal du langage rituel est, par conséquent, l'entretien de liens sociaux, voire l'identité même d'une communauté constamment soucieuse de son unité.

Pourtant, aucun artifice ne sépare vraiment la vie courante de pratiques rituelles. Elles se confondent avec les actes les plus anodins, comme le jeu des enfants, l'entretien des poussins, la divagation des moutons, le rire des visiteurs, au point de ne provoquer chez l'observateur, un quelconque étonnement. Le véritable rite d'enterrement n'a pas encore commencé. Nous sommes en plein quotidien, enrichi d'attitudes (défiler, se montrer indifférent, crier un mot inhabituel) que nous qualifions de «coutumières» ou de «traditionnelles», c'est-à-dire un ensemble

de «méta-messages» qui sont en liaison avec la mort sans que la mort même soit «interrogée», sans que l'on recherche les causes de sa soudaine apparition. Dans ce contexte, comme dans d'autres, le langage rituel se limite à dire la culture du groupe en inscrivant l'événement dans un savoir collectif fait de règles, de codes, d'obligations et de prescriptions.

Les trois niveaux par lesquels s'effectue la communication villageoise, celui des rapports à l'histoire, celui des pratiques rituelles et celui du quotidien, nous amènent à conclure qu'en dehors de notre sociabilité «moderne», communication est synonyme de culture vécue, non objectivée donc. C'est pourquoi le mot «communication» est, en général, intraduisible dans les langues africaines. Elle est tout simplement une *pratique sans nom*.

Ces brèves réflexions nous conduisent à quelques considérations de caractère général sur le contenu du terme «communication». Qu'est-ce qui nous pousse à penser la vie sociale en termes de communication sinon le fait que la communication elle-même nous laisse insatisfaits? Ce n'est pas une communication pathologique qui nous conduit, comme je le fais dans ces pages, à «méta-communiquer», c'est-à-dire à entrer en relation avec le lecteur par le biais d'un discours sur la communication?² L'observation anthropologique des sociétés différentes de la nôtre nous apprend que l'intérêt que nous portons aux questions relatives aux échanges de messages n'est que le résultat d'un problème qui traverse toute société dite «moderne». C'est le problème de *l'absence de sens*. Lorsque les membres d'une société perdent la maîtrise de leurs relations sociales, leur héritage culturel, qui signifie partage, participation... communion, s'évanouit peu à peu. Sur ce vide de sens une nouvelle culture apparaît, imposant ses codes et ses valeurs: elle s'appelle *information*. ■

¹ Extrait de Sabelli, F. **Le pouvoir des lignages en Afrique**, Paris, L'Harmattan, 1986, pp. 162-163.

² cf. Watzlawick P., et alii, **Une logique de la communication**, Paris, Seuil, 1972, pp. 34-38.