

**Zeitschrift:** Actio : ein Magazin für Lebenshilfe  
**Herausgeber:** Schweizerisches Rotes Kreuz  
**Band:** 94 (1985)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Kontroverse : Neutralität - was ist das?  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-975951>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.04.2026

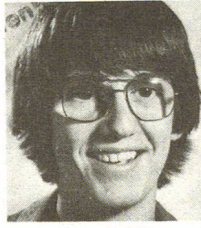
**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Diskussionsbeitrag zum Thema Neutralität. Zusammengetragen von Elisabeth (20), Urs (19), Maya (18) und Hans (23).

# Neutralität – was ist das?



Elisabeth



Urs



Maya



Hans

## Positives

Bei Meinungsverschiedenheiten/Konflikten ist es auch wichtig, wenn es noch Parteien oder Länder gibt, die sich heraushalten können:  
→ Konflikt wird nicht noch grösser  
→ Vermittlung – Konfliktlösung

Wichtige neutrale/vermittelnde Institutionen haben ihren Sitz in der Schweiz.

Die Neutralität bewahrt uns vor Krisen, die wegen plötzlich ausbrechen der Konflikte entstehen könnten.

Die Schweiz hat bei der Besetzung der USA-Botschaft vermittelt!  
Das IKRK gibt sich in dieser Beziehung ebenfalls Mühe.

Neutralität bedeutet: Niemandem, keinem anderen Staat, keiner Macht verpflichtet sein.

Die Schweiz ist viel zu klein und zu unwichtig, um beim politischen Weltgeschehen mitreden zu können. Die verankerte Neutralität zeigt wenigstens ganz deutlich, dass wir uns nirgends einmischen wollen.

## Negatives

Neutralität ist eine billige Entschuldigung. Wir brauchen uns weder Gedanken zu machen darüber, was um uns herum geschieht, noch brauchen wir Stellung zu nehmen (das wäre gefährlich, wir könnten ja in einen Konflikt verwickelt werden!)

Neutralität ist Passivität, Feigheit: «Nume niene d'Finger dri ha, chöntscht dr se ja verbrönne! Imene weschtleche Land wird öpper schrecklech misshandelt, mir wüsse wär u wo, mir chöi ihm aber nid häufe, mir si nöitrau u weis blibel!»

Die Schweiz macht es sich sehr einfach: sie beruft sich in heiklen Situationen einfach auf die in der Verfassung verankerte Neutralität.

Keine politischen Stellungnahmen (z.B. hat die Schweiz das Schah-Regime nicht verurteilt)

Vorsicht bei Entwicklungshilfe

Die «Das-Boot-ist-voll»-Flüchtlingspolitik ist «Vogel-Strauss-Politik», sicher nicht neutral.

## Zusammengefasst meint die Gruppe

### Neutralität der Schweiz

«Es ist schwierig, neutral zu sein, aber es wäre schön, wenn man es sein könnte»

### ...ist gar nicht möglich

– das chasch gar nid sii, süsch hesch ke Meinig!  
Zum Beispiel eine politisch neutrale Zeitung: gibt es nicht

### ...ist nur relativ

– wenn die Schweiz Kriegsmaterial in andere Länder liefert, handelt sie nach Profit, nach ihrem wirtschaftlichen Interesse → Neutralität wird verletzt (bei unseren Banken gilt dasselbe)

### ...ist Eigennützigkeit

– Indem die Schweiz sich aus Konflikten heraushält, verdirbt sie es mit niemandem. Es kann ihr auf alle Fälle kein Schaden entstehen.  
– Papier-«Neutralität» ermöglicht grössten politischen und wirtschaftlichen Nutzen. Wenn es um den wirtschaftlichen Nutzen geht, sind wir nur auf dem Papier neutral!

– Wir leben/profitieren von der Neutralität (Import-/Export-System funktioniert, keine grösseren Krisen)  
– Die Schweiz sollte konsequenter neutral sein, auch wenn es um Profit geht  
– Neutralität ist so schön biegsam und dehnbar! Auf alles anwendbar. Wie weit ist sie notwendiger Selbsterhaltungstrieb, wie weit Profitgier?

### ...ist gefährdet

– Durch den möglichen UNO-

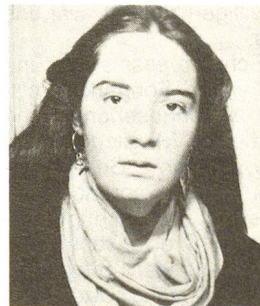
Beitritt und noch viel mehr durch uns selber: Wir tun nämlich (fast) alles fürs Geld. Wir können ja schon im Alltag nicht neutral/objektiv sein, wir handeln viel zu oft nach unseren eigenen Interessen. □

## Die Sonne ist für mich Vorbild

**O**b ich etwas über das Thema Neutralität schreiben würde, werde ich gefragt, und zugleich, ob ich dafür oder dagegen sei?

Ja, können wir denn überhaupt aus Prinzip für oder gegen etwas sein? Oder sollten wir uns nicht immer in jeder Situation von neuem fragen, wie wir zu einer Sache stehen? Sind wir denn immer gleich, ändern wir uns nicht immer ein wenig, erleben die Dinge verschieden, wie auch jeder andere Mensch sich wandelt?

Was haben diese Gedanken denn mit Neutralität zu tun? Im Lexikon wird dieser Ausdruck nur im Zusammenhang mit



Susanne Amacher

Krieg erwähnt, doch für mich ist er umfassender!

Die Sonne ist für mich das grosse Vorbild in dieser Frage. Sie ist da und strahlt. Sie fragt nicht, wen ihre Strahlen wärmen, sondern scheint für alle,

also ist sie neutral, doch das Entscheidende scheint mir, dass sie in ihrer Neutralität nicht neutral ist, sie strahlt nämlich Wärme aus!

Ich möchte genau so neutral sein wie sie. Nicht Stellung nehmen für dies oder für jenes, Stellung nehmen heisst für mich, sich auf die eine Seite stellen, somit wird diese Seite stärker, ja – wissen wir denn sicher, dass die andere Seite unsere Kräfte nicht auch nötig hätte?

Doch wie die Sonne sich für die Wärme entschieden hat, möchte ich mich für die Liebe entscheiden, und in dieser Liebe ist das Ja zum Leben eingeschlossen und dieses Ja schliesst alles Lebensvernichtende aus. □