

| | |
|---------------------|--|
| Zeitschrift: | Das Rote Kreuz : officielles Organ des Schweizerischen Centralvereins vom Roten Kreuz, des Schweiz. Militärsanitätsvereins und des Samariterbundes |
| Herausgeber: | Schweizerischer Centralverein vom Roten Kreuz |
| Band: | 38 (1930) |
| Heft: | 3 |
| Artikel: | Der Schutz der Zivilbevölkerung gegen den chemischen Krieg |
| Autor: | Steck, Kurz |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-556452 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Schutz der Zivilbevölkerung gegen den chemischen Krieg.

Die Vorbereitungen und Rüstungen, welche das Ausland und speziell auch benachbarte Staaten zum Schutze von Front und Hinterland gegen die Wirkungen der chemischen Kriegsführung einerseits und für den Gasenkrieg anderseits treffen, lassen erkennen, daß man mit der Möglichkeit rechnet, daß chemische Kampfstoffe in einem Zukunftskriege trotz Verbot des chemischen Krieges zur Anwendung kommen können, sei es, daß das Verbot nicht allgemein anerkannt oder daß es von einem am Krieg beteiligten Staate nicht eingehalten wird. Ein Verbot der Fabrikation aller Substanzen, die als chemische Kampfstoffe in Frage kommen, ist schon deshalb nicht durchführbar, weil auch solche dazu gehören, die als lebenswichtige Produkte in Friedenszeiten in großer Menge hergestellt werden müssen.

Zu den Gas Kampfmethoden, wie sie während dem Weltkrieg zur Anwendung kamen, dem Gasblasen, Gaswerfen und Gasbeschüßen, wird in einem künftigen Krieg noch die Verwendung von chemischen Kampfstoffen von Tanks und Flugzeugen aus hinzukommen.

Die damit verbundenen Gefahren für die Zivilbevölkerung sollen nicht übersehen, dürfen aber auch nicht unterschätzt werden. Besser als durch Berechnungen mit zu vielen variablen und unbekannten Faktoren erhält man Anhaltspunkte für eine Einschätzung der Wirkung von aerochemischen Angriffen auf das Hinterland bei größeren Explosionen und Bränden, wie sie sich in der Nachkriegszeit ereignet haben und in deren Folge sich giftige Gase, Dämpfe, Nebel und Rauch entwickelten.

Besonders die letzterwähnte Form der chemischen Kriegsführung, das Abwerfen von Gasbomben, welche mit Luftsack oder Zeitzündung versehen sind, das Absprengeln und Abblasen von Kampfstoffen aus im Flugzeug mitgeführten Behältern erfordert Abwehrmaßnahmen für die Zivilbevöl-

kerung. Dem heutigen Stande der Technik entsprechend, haben wir verschiedene Schutzmöglichkeiten gegen Angriffe aus der Luft:

1. Die Abwehr von Bombenflugzeugen durch rechtzeitigen Einsatz von Jagdflugzeugen, die mit leichten Maschinengewehren ausgerüstet sind und den Gegner zur Rückkehr oder zum sofortigen Landen zwingen. Der dazu verwendete Flugzeugtyp muß sich durch große Geschwindigkeit, Steigfähigkeit und Wendigkeit auszeichnen.
2. Die Bekämpfung durch Flugzeug-Abwehrkanonen und schwere Flugzeug-Abwehrmaschinengewehre, welche den Feind zum Fliegen in großer Höhe zwingen und so den gezielten Abwurf von Bomben wesentlich erschweren.
3. Das Blenden der Führer von Bombenflugzeugen mittelst Scheinwerfer.

Die erwähnten Arten des Schutzes gegen aerochemische Angriffe sind aktive Abwehrmaßnahmen, allgemein als aktiver Luftschutz bezeichnet.

Es kommen dazu als Abwehrmaßnahmen passiver Natur:

1. Camouflag (Tarnung) durch Verwendung von künstlichem Nebel und Rauch, entwickelt durch Versprühen von nebelbildenden Flüssigkeiten oder Abbrennen von festen Rauchmassen, Verwendung von Tarnnetzen und Vorrichtungen, um durch besondere Formgestaltung und Farbgebung dem Flieger wichtige Objekte der Sicht zu entziehen, die Orientierung zu erschweren und dadurch den Bombenabwurf zu einem ungezielten und wenig wirksamen zu machen;
2. die Bereitstellung von individuellen und kollektiven Gas schutzmitteln, also von Gasmasken und gas sicheren Räumen zum Schutze von Menschen, Tieren und Material vor der Einwirkung chemischer Kampfstoffe;

3. die Organisation und Vorbereitung des Transportes und der Pflege Gasvergifteter.

Unter dem Gesichtspunkt des individuellen und kollektiven Gas schutzes kommt man zu einer Einteilung der Bevölkerung in zwei Klassen, die aktive und passive.

Die aktive Bevölkerung, wie Polizei, Sanität, Feuerwehren, Verkehrspersonal, Gaswehren und Entseuchungsgruppen, muß gegebenenfalls ihre Tätigkeit auch in einer vergasten Zone ausüben und ihren Aufgaben entsprechend mit persönlichen Gas schutzgeräten ausgerüstet sein.

Die passive Bevölkerung, die sich in einer vergifteten Zone nicht zu betätigen braucht, kann sich der Gaswirkung durch die Mittel des Kollektivschutzes entziehen oder vergaste Gebiete überhaupt verlassen.

Von den erwähnten Abwehrmitteln ist das Jagdflugzeug der wirksamste Schutz der Bevölkerung vor einem Luftgasangriff. Dieser aktive Lufts chutz durch Kampfflieger ist aber für sich allein nicht ausreichend.

sondern muß durch die andern angeführten aktiven und passiven Abwehrmaßnahmen ergänzt werden.

Dadurch können die Gefahren der chemischen Kriegsführung, wenn auch nicht ganz beseitigt, so doch so weit gemildert werden, daß ein Gasangriff nicht katastrophal wirkt.

Es ist unsere Pflicht, sowohl als Bürger wie als Soldaten einerseits die Bevölkerung über die tatsächlichen Verhältnisse aufzuklären und falsche Behauptungen sowie irrite Auf fassungen, wie sie in letzter Zeit durch die Presse verbreitet wurden, richtigzustellen, anderseits den aktiven und passiven Lufts chutz als Teil der Landesverteidigung für Grenz und Hinterland so auszubauen, daß jeder unserer Nachbarn zum Schlusse kommen muß: was ich im besten Fall mit einem An griff auf die Schweiz erreiche, steht in keinem Verhältnis zum erforderlichen Aufwand. Das ist es, was uns auch vom Weltkrieg 1914/18 verschont hat.

Spiez, im Februar 1930.

Hptm. Kurt Steck.

Was will die Alkoholgezegrevision?

Wenn uns auch die Revision dieses Gesetzes vor allem in ihren Beziehungen für die Volksgesundheit interessiert, so müssen wir doch zum bessern Verständnis kurz auf die ganze Vorlage etwas näher eintreten.

Es sind vor allem zwei Ziele, die mit der Revision des Alkoholmonopols angestrebt werden und die von außerordentlich großer Bedeutung für die gesundheitliche Entwicklung unseres Volkes sind. Einmal soll die Revision eine wirksame Bekämpfung des Schnaps genusses und damit Hebung der Volksgesundheit bringen, und im fernern sollen durch eine zu erhebende Schnapssteuer finanzielle Mittel bereitgestellt werden zur Finanzierung der Alters- und Hinterbliebenen-Versicherung. —

Wie ja als bekannt vorausgesetzt werden dürfte, besitzen wir in der Schweiz seit dem Jahre 1885 ein Alkoholmonopol. Die damalige Kartoffelbrennerei hatte damals in vielen Gegenden unserer Schweiz eine Überschwemmung mit billigem Schnaps zur Folge. Dieser „Tusel“, auch „Härdöpfler“ genannt, war besonders gesundheitsschädlich durch seine geringe Qualität. Die schlimmen Erfahrungen, die sich allmählich immer mehr zeigten, brachten es zustande, daß der Fabrikation solcher Schnäpse entgegentreten wurde durch ein dem Bunde übertragenes Monopol. Damit wurde der Schnapsverbrauch erheblich eingedämmt, von c. 11,8 Liter Schnapsverbrauch pro Kopf im Jahre 1885 sank er auf 5,1 Liter im Jahre 1900. —