

Objekttyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **136 (2010)**

Heft 12: **Bergbau**

PDF erstellt am: **22.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

WETTBEWERBE

| OBJEKT/PROGRAMM | AUFTRAGGEBER | VERFAHREN | FACHPREISGERICHT | TERMINE |
|---------------------------------|--|---|--|---|
| «Café Alpenblick», Uetendorf | Stiftung Uetendorfberg 3661 Uetendorf | Projektwettbewerb, offen, für ArchitektInnen | Christopher Berger, Pascale Guignard, Tobias Geissbühler | Anmeldung 31.3.2010 Abgabe 2.7.2010 (Pläne) 9.7.2010 (Modell) |
| www.simap.ch | | sia GEPRÜFT – konform | | |

| | | | | |
|--|---|---|---------------|--------------------|
| Evaluation von Architekturkompetenz zur Teilnahme an Studien- aufträgen auf Einladung | ABZ Allgemeine Bau- genossenschaft Zürich 8003 Zürich | Einladung zur Einsendung von Dossiers Inserat S. 20 | Keine Angaben | Abgabe 6.4.2010 |
|--|---|---|---------------|--------------------|

www.abz.ch

| | | | | |
|---|--------------------------------------|---|---------------|--|
| Erweiterungsbau Alters- und Pflegeheim Langrüti, Einsiedeln | Bezirk Einsiedeln 8840 Einsiedeln | Projektwettbewerb mit Präqualifikation, für ArchitektInnen Inserat S. 36 | Keine Angaben | Bewerbung 7.4.2010 Abgabe 13.8.2010 |
|---|--------------------------------------|---|---------------|--|

www.aph-langrueti.ch

| | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------|
| Assainissement énergé- tique du bâtiment CB1 gendarmerie, Le Mont-sur-Lausanne | Etat de Vaud Service Immeubles, Patrimoine et Logistique 1014 Lausanne | Mandats d'étude paral- lèles, pour groupements composés de bureaux d'architectes, d'ingénieurs et d'entreprises | Yves Golay, Yves Roulet, Laurent Felix, Eric Jaeger, Philippe Dubois, Claude Anne-Marie Matter | Anmeldung 8.4.2010 |
|---|---|---|---|-----------------------|

www.simap.ch

| | | | | |
|---|---|--|---|---------------------|
| Open Source House Design Competition | Open Source House NL-3011 LL Rotterdam | Design competition, open to anyone with an archi- tecture, design or engi- neering background | Cameron Sinclair, George W. K. Intsiful, Barbara Simons | Abgabe 17.5.2010 |
|---|---|--|---|---------------------|

www.os-house.org/english/
os-house/home

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Rue Louis-Favre 24bis Immeuble de logements économiques, Genève | Ville de Genève Département de l'aménagement et des constructions 1211 Genève 3 | Concours de projets, ouvert, pour architectes | Hélène Mehats, Christophe Beusch, Pascal de Benoit, Olaf Hunger | Anmeldung 2.7.2010 Abgabe 2.9.2010 |
|---|---|--|--|---|

www.simap.ch

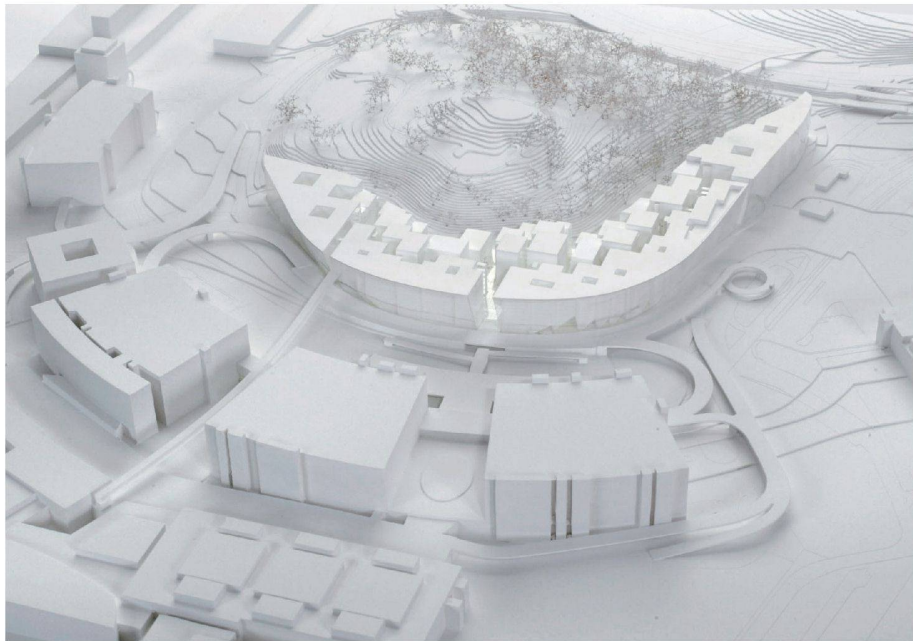
Noch laufende Wettbewerbe finden Sie unter www.TEC21.ch/wettbewerbe
Wegleitungen zu Wettbewerbsverfahren: www.sia.ch/d/praxis/wettbewerb/information.cfm

PREIS

| | | | | |
|----------------------|---|--|---------------|---------------------|
| EKZ Innovationsfonds | Elektrizitätswerke des Kantons Zürich 8022 Zürich | Projektförderung (erneu- erbare Energien, Effizienz- steigerung) für Hochschu- len, Forschungslabors und Unternehmen, zusammen mit einer Hochschule | Keine Angaben | Abgabe 31.3.2010 |
|----------------------|---|--|---------------|---------------------|

www.ekz.ch/
innovationsfonds

FLUGHAFEN ZÜRICH – THE CIRCLE



01 Siegerprojekt «Divers(c)ity» von Riken Yamamoto & Field Shop (alle Modellfotos: Jurybericht)



02 «Divers(c)ity»: Urbane Zwischenräume

Wirtschaftsgipfeli: Das japanische Architekturbüro Riken Yamamoto & Field Shop gewinnt den Wettbewerb für das neue Dienstleistungszentrum «The Circle» am Flughafen Zürich.

(af) Die Flughafen Zürich AG plant in Gehdistanz zum Terminal einen Erweiterungsbau. Zwischen der Zufahrt und dem Hügel Butzenbühl soll auf einem 37 000 m² grossen Areal ein Dienstleistungs- und Bürokomplex im «Premiumsegment» entstehen. Das aus fünf synergetisch wertvollen Nutzungen («Health & Beauty», «Education & Knowledge», «Culture & Event», «Brands & Dialogue» und «Counsel & Services») bestehende, 200 000 m² grosse Gebäude wird unter dem Label «The Circle» vermarktet. Das neue Zürcher Kon-

gresszentrum ist als Baustein aber leider nicht mit eingeplant.

In einem dreistufigen Wettbewerbsverfahren hat sich die Flughafen Zürich AG ein namhaftes Teilnehmerfeld ausgelesen. Aus einer ersten Präselektionsrunde mit 93 Teams lud man 15 Architekturbüros zu einem anonymen Projektwettbewerb ein. Fünf Projekte erreichten die dritte Runde und konnten von den Verfassern in einem Workshopverfahren – im Dialog mit der Jury – weiterentwickelt werden. Alle Projekte folgen dem Verlauf der Strassenführung, was zu lang gezogenen, geschwungenen Baukörpern führt.

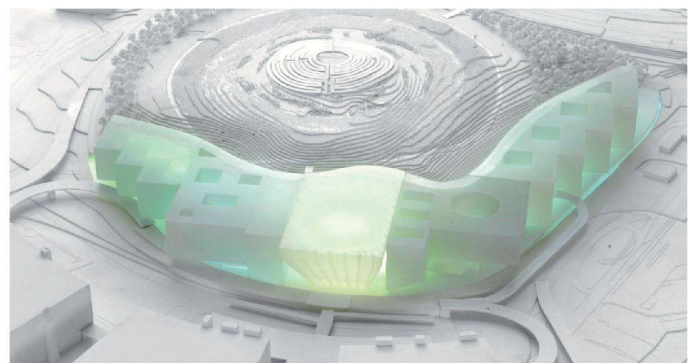
DIVERS(C)ITY

Das Siegerprojekt von Riken Yamamoto schlägt eine pixelartige Auflockerung des

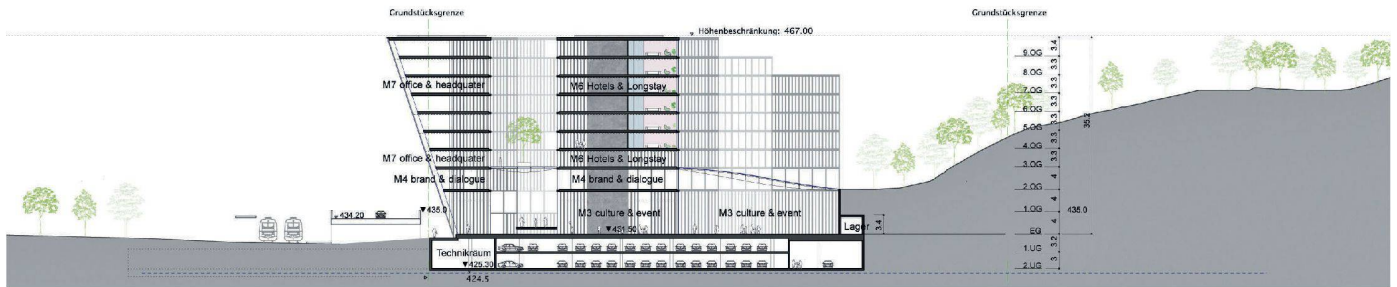
grossmassstäblichen Baus zum Grünraum hin vor. Die beiden spitz zulaufenden Enden sind als künftige Bauetappen vorgesehen. Alle Laden- und Büroflächen können sowohl vertikal als auch horizontal flexibel organisiert werden. Die räumliche Differenzierung mit zahlreichen Gassen und Plätzen erhöht dabei die Identifikation mit dem Gebäude. Eine begehbare Glasdachlandschaft bildet eine zweite öffentliche Verbindungsebene. Allerdings wünscht sich die Jury in der weiteren Bearbeitung eine intelligentere Vernetzungsmöglichkeit auf zusätzlichen Ebenen. Ausserdem sollen der Aufwand für vertikale Erschliessungen und die Kompaktheit optimiert werden. Keine leichte Aufgabe für die Architekten, bei dieser Operation den Charme des Wettbewerbsprojekts zu erhal-



07 «Freitag» (Zaha Hadid Architects)



08 «Iskayska» (Xaveer De Geyter Architecten)



03 «Divers(c)ity»: Zehngeschossige Randbebauung an der Flughafenvorfahrt. Grosser Sprung von der öffentlichen Erdgeschoessebene zum Butzenbüel



04–06 «Divers(c)ity»: Überhängende Fassaden, begehbare Glasdach, aufgelöste Bebauungsstruktur (Visualisierungen + Pläne: Projektverfasser)

ten – sind doch selbst die kleineren Würfel in Realität stattliche mehrgeschossige Kuben.

FREITAG

Zaha Hadids Vorschlag konnte trotz faszinierender Grossform und perfekter Organisation – die Jury lobte den höchsten Ausarbeitungsgrad im Wettbewerb – nicht überzeugen. Am Ende überwogen die Zweifel an der Etappierbarkeit, der Flexibilität und den Baukosten.

ISKAYSKA

Als eine Art Stadtcollage entwickelt der Entwurf von Xaveer de Geyter Architecten aus Belgien reichhaltige Räume. Neben der guten Etappierbarkeit kritisiert die Jury allerdings die grosse innere Dichte und die damit einhergehenden Belichtungsprobleme.

AIRSPACE

Auf ein dreigeschossiges Sockelgeschoss mit den Hauptnutzungen setzt das Team um Hani Rashid und Lise Anne Couture vier Aufbauten. Die Jury attestierte Icon-Charakter, vermisste aber eine überzeugende Swissness, da der Entwurf starke Erinnerungen an «globale Prestigeobjekte» weckte.

HALBMOND

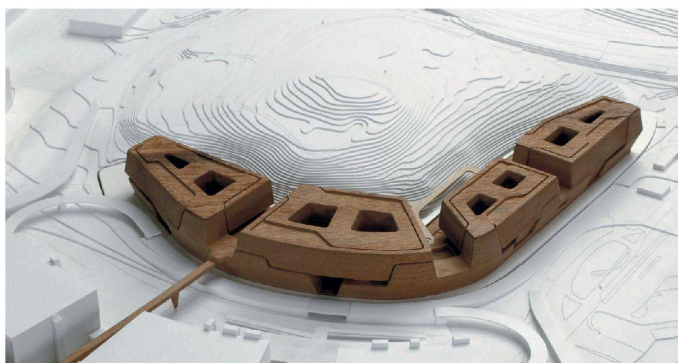
Als einziges Schweizer Projekt in der Finalrunde konnte der Entwurf der Zürcher Architekten Dürig die Jury nicht überzeugen: Einer kostengünstigen, aber wenig spannungsvollen Architektur steht ein hoher Aufwand für die topografische Bearbeitung des Hügels gegenüber, ohne dass der gewünschte Premium-Charakter erreicht würde.

PREISE

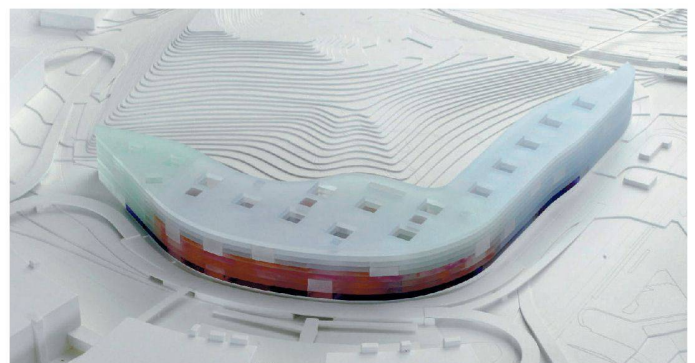
3. Runde / Workshopverfahren, nicht anonym

- 1. Rang: «Divers(c)ity», Riken Yamamoto & Field Shop, JP-Yokohama; Riken Yamamoto & Beda Fässler, Zug; CH-Architekten, Volketswil; Arup Japan, JP-Tokio; Basler & Hofmann Ingenieure und Planer, Zürich; Intosens, Zürich; Ferroplan Engineering, Zürich
- 2. Rang: «Freitag», Zaha Hadid Architects, GB-London; Burckhardt + Partner Architekten Generalplaner, Zürich; Adams Kara Taylor [AKT], GB-London; WGG Schnetzer Puskas Ingenieure, Basel; Gross Max, GB-Edinburgh; Arup Deutschland, D-Berlin; Amstein + Walthert, Zürich; Woods Bagot, GB-London; Office for Visual Interaction, USA-New York; Dunbar Boardman, GB-London; Ernst, Basel; Day England Stevensen Marsh [DESM], GB-London; DEGW, GB-London; B & T Bau & Technologie, D-Raubling

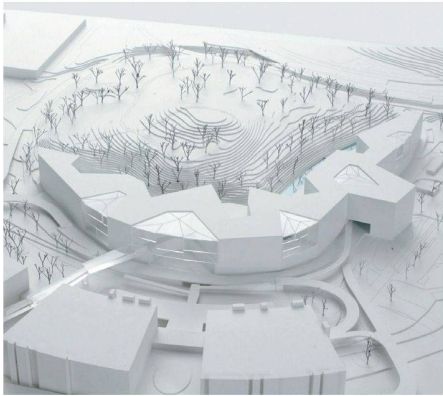
(Fortsetzung auf der nächsten Seite)



09 «Airspace» (Asymptote Architecture)



10 «Halbmond» (Dürig)



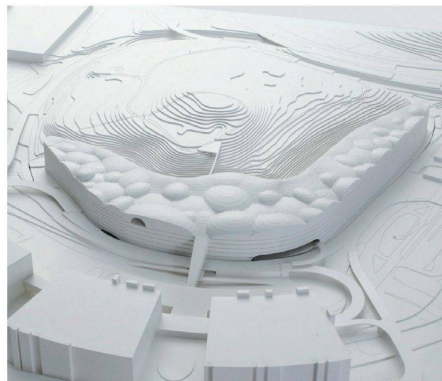
11 «Diopsid» (Gigon/Guyer)



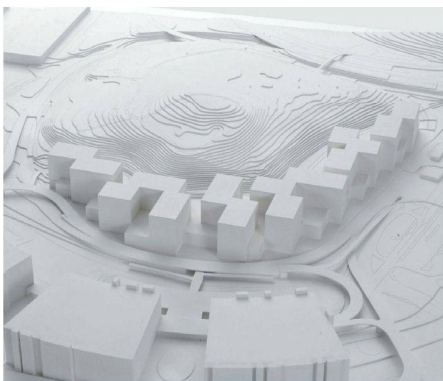
12 «Allalin» (EM2N Architekten)



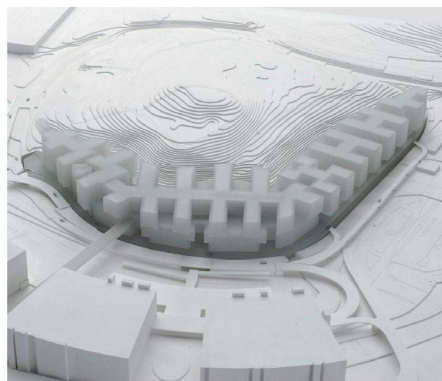
13 «Kristall» (Dominique Perrault Architecture)



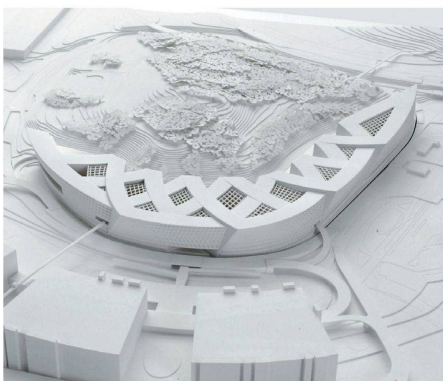
14 «Top Room» (Cruz y Ortiz Arquitectos)



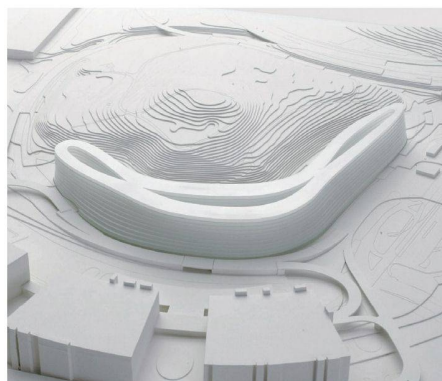
15 «Soglio» (David Chipperfield Architects)



16 «FJGRKL» (Foreign Office Architects)



17 «Z0252» (UN Studio)



18 «Elizabeth» (Sanaa)

3. Rang: «Iskayska», Xaveer De Geyter Architecten, B-Brüssel; Büro Dan Budik, Zürich; Ney & Partners, B-Brüssel; Ernst Basler + Partner, Zürich; Bakus Bauphysik & Akustik, Zürich; Front Inc, USA-New York; B+P Baurealisation, Zürich; Images Luxigon, F-Paris

4. Rang: «AirSpace», Asymptote Architecture, USA-Long Island City; Itten & Brechbühl, Zürich; Thornton Tomasetti, USA-New York; Emch und Berger, Bern; 3-Plan Haustechnik, Winterthur; Kopitsis Bauphysik, Wohlen; Hefti. Hess. Martignoni, Zürich; Billings Design Associates, IRE-Dublin; Bartenbach LichtLabor, A-Aldrans/Innsbruck

5. Rang: «Halbmond», Dürig, Zürich; dsp Ingenieure & Planer, Greifensee; Topotek1 Gesellschaft von Landschaftsarchitekten, D-Berlin; Klaus Zweibrücken Büro für Verkehrs- und Raumplanung, Zürich; Todt Gmür + Partner Klima- und Energietechnik, Zürich; Bühler GLT – Engineering, Seuzach; Bakus Bauphysik & Akustik, Zürich; Hautle Andereggen + Partner, Bern

(alle Projekte erhielten eine Preiszuteilung von 88 000 Fr. und eine fixe Entschädigung von 20 000 Fr.)

ÜBRIGE TEILNEHMENDE

2. Runde / Projektwettbewerb, anonym

Cruz y Ortiz, E-Sevilla; David Chipperfield Architects, D-Berlin; Dominique Perrault Architecture, F-Paris; EM2N Architekten, Zürich; Foreign Office Architects (FOA), GB-London; Gigon/Guyer Architekten, Zürich; SANAA, JP-Tokio; UNStudio, NL-Amsterdam (je 20 000 Fr. fixe Entschädigung pro Projekt) Sauerbruch Hutton, D-Berlin (Verzicht); Neutelings Riedijk Architects, NL-Rotterdam (von der Jury ausgeschlossen, da das Projekt vollständig ausserhalb des vorgegebenen Planungspersimeters liegt)

1. Runde / Präselektion

93 Teilnehmende aus der Schweiz, Deutschland und dem Rest der Welt

JURY

Fachpreisgericht: Carl Fingerhuth (Vorsitz); Stefan Bitterli, Kantonsbaumeister Zürich; Regine Leibinger, Jürgen Mayer H., Werner Sobek, Wiel Arets, Kees Christiaanse
Sachpreisgericht: Andreas Schmid, Flughafen Zürich AG, Präsident des Verwaltungsrats; Thomas E. Kern, Flughafen Zürich AG, Chief Executive Officer (CEO); Stephan Widrig, Flughafen Zürich AG, Chief Development Officer (CDO); Peter Eriksson, Flughafen Zürich AG, Chief Commercial Officer (CCO); Arthur Tobler, Flughafen Zürich AG, Head Constructional Facility Management; René Huber, Stadtpräsident Kloten

Vollständiger Jurybericht unter:
www.thecircle.ch/de/architektur.html