

# **Pfahlgründungen mittels Bentonitbohrung: Hauptstrassenbrücke über den Nidau-Büren- Kanal**

Autor(en): **Fichtner, Klaus**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Ingenieur und Architekt**

Band (Jahr): **97 (1979)**

Heft 44: **SIA-Heft 5**

PDF erstellt am: **26.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-85569>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Bild 3. Baustelle Auslauf der Unterwasserkanäle zwischen Kantonsstrasse (links) und Vorderrhein. Baubeginn: 21. Mai 1979. Bauzustand: 11. Sept. 1979



Bild 4. Ausbau der Strasse nach Ruen nach Panix. Ausweitung einer Wendeschleife oberhalb Ruen. Bauzustand: 11. Sept. 1979

Realisierung von Wasserkraftanlagen acht bis zehn Jahre benötigt.

Weiter war auch die Lage auf dem Bau- und Kapitalmarkt für den Baubeschluss von Bedeutung; das Investitionsvorhaben kommt im übrigen fast ganz der Binnenwirtschaft zugute.

Die Beeinträchtigung der Landschaft ist unseres Erachtens durchaus tragbar; es handelt sich in überwiegender Masse um Stollenbauten. In diesem Zusammenhang sei auch darauf hingewiesen, dass die Stauanlagen unserer Kraftwerke im allgemeinen recht beliebte Ausflugsziele geworden sind.

### Bedeutung für die Gemeinden

Für die betroffenen Gemeinden bedeutet der Kraftwerkbau eine grundlegende Verbesserung der wirtschaftlichen Existenzgrundlagen. Sie sind an der Abgabe von Gratis- und Vorzugsenergie sowie an den Wasserzinsen im Verhältnis der auf Gemeindegebiet genutzten Wasserkraft (ausgedrückt in sogenannten Bruttoperdestärken) beteiligt. Gesamthaft stehen den Gemeinden zur Verfügung:

- 537 000 kWh Gratisenergie
- 1 074 000 kWh Vorzugsenergie I; zu

Preisen von 1964

- 1 611 000 kWh Vorzugsenergie II; zu Preisen von 1964

An jährlichen Wasserzinsen sind aufgrund der gegenwärtig gültigen Ansätze je 450 000 Fr. für die Gemeinden und den Kanton zu erwarten. Ebenso sind von Bedeutung; der Ausbau der Strassen, die für den Kraftwerkbau verbessert oder neu angelegt werden müssen, die Verdienstmöglichkeiten während der Baujahre, wie auch die Steuereinnahmen von Gesellschaft und Personal.

## Pfahlgründung mittels Bentonitbohrung

### Hauptstrassenbrücke über den Nidau-Büren-Kanal

Von Klaus Fichtner, Renens



Die Überquerung des Nidau-Büren-Kanals bei Biel wurde zwischen den Jahren 1860 und 1870 für den Strassenverkehr mittels einer *Stahlkonstruktion* geschaffen. Um den modernen Transportnotwendigkeiten (Schiffsverkehr, Kanalüberquerung) Rechnung zu tragen, wurde im Jahre 1977 die Projektierung und 1978 die Ausführung einer *neuen Konstruktion in Verbundbauweise* in Auftrag gegeben. Die Submission dieser Arbeiten erfolgte getrennt für Phase I (Strassenbrücke) und Phase II (BTI-Bahnbrücke). Die folgenden Erläuterungen betreffen lediglich die Pfahlgründung der Hauptstrassenbrücke, die nach erfolgtem Submissionswettbewerb von der Firma SIF-Groutbor SA ausgeführt wurde.

### Konzept der Ausführung

Die Submissionsunterlagen wurden so erstellt, dass von einem vorgängigen Abbruch der alten Stahlbrücke und dem anschliessenden Herstellen der neuen Fundationen von *schwimmenden Arbeitsplattformen* auszugehen war. Andere Ausführungsmöglichkeiten waren jedoch ausdrücklich offengelassen

und seitens des Projektengineers ange-regt worden. Das Problem bestand in der Wahl einer geeigneten Arbeitsplatt-form und der entsprechenden Bohrge-räte für die Herstellung der Grossbohr-pfähle  $\varnothing 1800$  mm, insbesondere da aus Gründen der statischen Bemessung ex-trem hohe Anforderungen an die Quali-tät der Ausführung gestellt waren:

- Toleranz der Pfahlachse  $\pm 2,5$  cm (üblich  $\pm 10$  cm)
- Betonfestigkeit BS 400 (üblich BH 300).

Die Wahl einer schwimmenden Ar-beitsplattform stellte grundsätzlich fol-gende Probleme auf:

*Verstärkung* der üblichen schwimmen- den Plattformen, um eine sichere Ver-teilung der grossen Gerätelasten zu er-reichen;

Ihre ständige *stabile Verankerung auf dem strömenden Kanal* (2 m/s) durch horizontale Abspannung mit Zugseilen und durch vertikale Abstützung auf dem weichen Kanalboden.

Diese Schwierigkeiten führten dazu, die bestehende alte *Brückenkonstruktion* anstatt der Schwimmenden Pontons als *Arbeitsplattform* zu benutzen. In diesem Falle mussten folgende Probleme unter-sucht und gelöst werden: die niedrige Tragfähigkeit des Oberbaues musste von 25 Tonnen auf 80 Tonnen erhöht werden. Einige Querträger der Brük-kenkonstruktion lagen im Bereich der zukünftigen Pfählung und mussten da-her durchtrennt und die Kräfte umge-leitet werden. Vorgängige technische und finanzielle Vergleiche erwiesen ein-deutig den Vorteil dieser Lösung. Die Unternehmervariante hatte ausserdem den Vorteil, die Bauzeit erheblich zu verkürzen und die geforderten Toleran-zen zu garantieren. Sie kam schliesslich zur Ausführung.

### Ausführung

Um die Arbeitsplattform (Brücken- oberbau) nicht noch weiter durch Rohr- ziehkräfte zu belasten und die Ausfüh-rungszeit abzukürzen, wurde von der Anwendung verrohrter Bohrungen ab- gesehen und die Pfähle mit Hilfe reiner Drehbohrgeräte und Bentonitstützflüs- sigkeit abgeteuft und sodann betoniert. Die hierbei ergriffenen Massnahmen werden im folgenden erläutert.

### Vertikalität

Die geforderte extrem niedrige Toler- anz der Pfahlachse bedingte die Anord- nung eines Führungsrohres  $\varnothing 1850/1830$ , das am oberen Ende am Brücken- oberbau mittels Stahlprofilen UPN 100 fixiert und befestigt wurde und am un- teren Ende unmittelbar über dem Was- serspiegel mit Stahlseilen gegen die Strömung gehalten wurde. Das Füh- rungsrohr reichte etwa 2,0 m in das strömende Kanalwasser hinein.

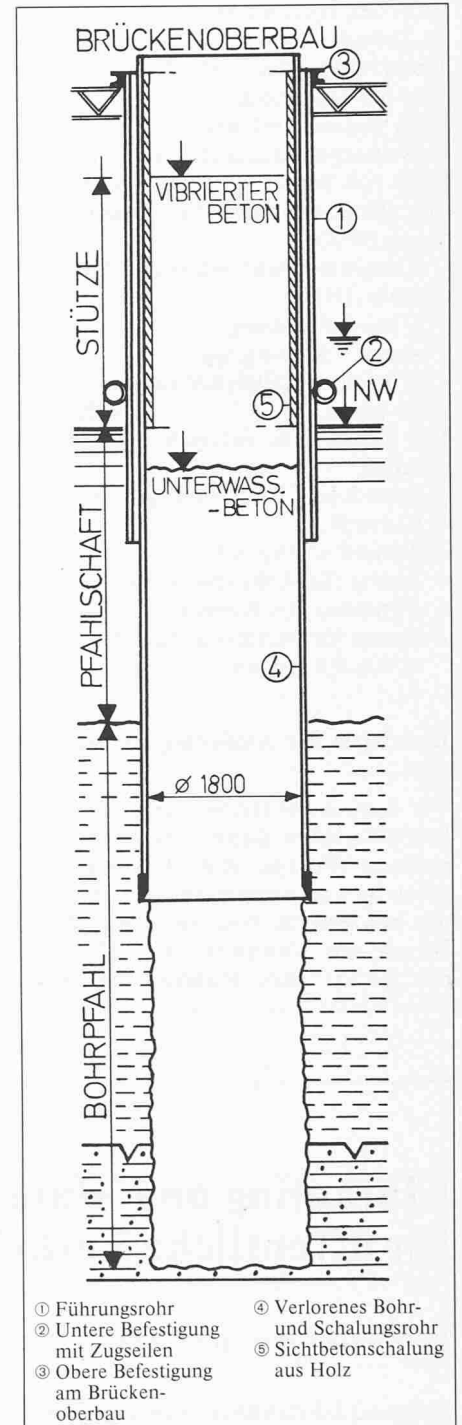
### Pfahlschaft-Verrohrung

Der im Wasserbereich liegende Teil des Pfahles (Schaft) wurde mit einem verlo- renen Stahlrohr  $\varnothing 1790/1774$  verklei- det. Nachdem dieses Stahlrohr durch das Führungsrohr bis auf die Kanal- bettsohle abgelassen war, wurde es mit- tels eines Fallgewichtes 3-4 m in den Seeton getrieben. Die Vertikalität wur- de bei diesem Vorgang durch das Füh- rungsrohr erzwungen. Die tiefe Einbin- dung in die Sohle war absolut notwen- dig, um beim anschliessenden Bohr- und Betoniervorgang des Pfahles einen hydraulischen Grundbruch im Pfahl zu vermeiden, da das Bohren des Pfahles ohne Verrohrung, jedoch unter Bento- nitstützflüssigkeit, erfolgen sollte.

### Bohrung mittels Bentonitstützflüssigkeit

Vor Beginn der Bohrung im Unter- grund wurde die Bentonitstützflüssig- keit aufbereitet und in zwei Silos von  $50 m^3$  gelagert und mindestens 24 Stun- den gealtert. Um die Bohrungen ohne Risiko abteufen zu können, wurde da- von ausgegangen, dass mindestens das 1,5fache Bohrpfahlvolumen (bis Kote NW) als Stützflüssigkeitsvorrat vorhan- den sein muss. Die Stützflüssigkeit wur- de während des gesamten Bohr- und Betonierungsvorgangs ständig kontrol- liert, in einem geschlossenen Kreislauf- system umgepumpt, mit Vibrationssie- ben und Zyklonen entsandet und neu aufbereitet. Die verschiedenen Aufbe- reitungs- und Wiedergewinnungsan- lagen waren in einer Container-Zentrale gruppiert. Folgende *Eigenschaften der Bentonitstützflüssigkeit* wurden mit Hilfe eines Baustellenlabors ständig über- wacht und reguliert:

- Viskosität,
- Spezifisches Gewicht,



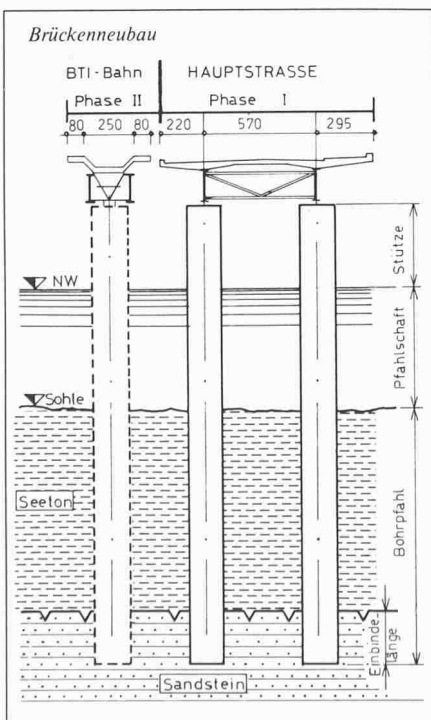
- ① Führungsrohr
- ② Untere Befestigung mit Zugseilen
- ③ Obere Befestigung am Brückenoberbau
- ④ Verlorenes Bohr- und Schalungsrohr aus Holz
- ⑤ Sichtbetonschalung

- Sandgehalt,
- pH-Wert,
- Filterkuchendicke,
- Presswasser.

Dank kompletter und moderner Bento- nitanlagen konnten die Grosspfahlbohr- ungen ohne Grundbruch durch den Seeton abgeteuft werden. Der Bentonit- spiegel im Schalungsrohr des Pfahl- schaftes wurde während der Bohrung immer auf dem Niveau des Kanalwas- sers gehalten, um einen Über- oder Un- terdruck im Bohrpfahl zu vermeiden.

### Dosierung des Pfahlbetons

Ein Pfahlbeton, besonders wenn er un- ter Wasser oder Bentonit eingebracht wird, ist immer ein Spezialbeton und entspricht in seiner Zusammensetzung



nicht den Richtlinien des SIA 162. Diese Gründe und die hohen verlangten Druckfestigkeiten (BS 400) veranlassen die Unternehmung, mit dem örtlichen Betonlieferanten vorgängige Betonversuche durchzuführen. Nach einer Serie von Versuchen gelang es schliesslich, die gewünschten Betoneigenschaften zu erhalten:

- Konsistenz sehr plastisch, Ausbreitmass (DIN):
    - bei Anlieferung  $\geq 40$
    - nach Verflüssigung  $> 52$
  - Würfeldruckfestigkeit nach 28 Tagen  $\geq 400 \text{ kg/cm}^2$
- Der Beton hatte folgende *Zusammensetzung*:
- Sand-Kies: 0-30 mm gerollt, SIA Kurve B
  - Zement:  $450 \text{ kg/m}^3$
  - Zusatz für Abbindeverzögerung von 4 Stunden: 0,4 Prozent
  - Zusatz für Verflüssigung auf Baustelle: 0,4-0,6 Prozent

### Einbringen der Armierung und des Betons

Vor Beginn der Betonierung wurde die Stützflüssigkeit durch 2stündiges Umpumpen (Pumpe  $60 \text{ m}^3/\text{h}$ ) vom Sand gereinigt und regeneriert oder vollständig neu ersetzt. Nur auf diese Weise konnte ein einwandfreies Einbringen des Betons vom Pfahlfluss aus nach

oben ohne Sandeinschlüsse- bzw. Einbrüche gewährleistet werden. Die vormontierten Armierungskörbe wurden in die mit Bentonitsuspension gestützten Bohrungen eingesetzt. Diese Armierungskörbe waren in Längsrichtung mit Rohren versehen, welche die spätere Kontrolle des Pfahlbetons mittels *Ultraschallmessungen* erlauben sollten. Der Beton wurde mit Mischfahrzeugen angeliefert und über ein Betonierungsrohr  $\varnothing 300$  von unten nach oben eingebracht, wobei die nach oben verdrängte Bentonitstützflüssigkeit abgepumpt wurde. Das Betonierungsrohr wurde mit dem Betonieren in der Weise hochgezogen, dass es ständig 2-3 m im Beton lag. Dadurch wurde das Abreissen der Betonsäule vermieden. Der Unterwasserbeton wurde bis etwa 1,0 m unter dem Wasserspiegel innerhalb der Pfahlschaftverkleidung eingebracht, im oberen Stützenbereich wurde sodann innen mit einer Sichtbetonschalung verkleidet und anschliessend mit vibriertem Beton (BS 400) bis zur planmässigen Auflagerkote ausbetoniert. Das Führungsrohr konnte jetzt entfernt und beim nächsten Bohrpunkt angebracht werden.

Das Stahlschalungsrohr im Stützen- und Schaftbereich wurde später etwa 1,0 m unter dem Wasserspiegel von Tauchern abgebrannt und in der Stützenlänge aufgeschnitten. Stahlrohr und

Holzschalung konnten entfernt werden und machten einem einwandfreien Sichtbeton Platz.

### Pfahlkontrollen

Die während und nach der Pfahlherstellung durchgeführten verschiedenen Kontrollen zeigten einen vollständigen Erfolg der Arbeiten. Die *Würfeldruckfestigkeiten* des Betons gaben Werte von  $430 \text{ kg/cm}^2$  bis  $530 \text{ kg/cm}^2$  nach 28 Tagen an. Die *Genauigkeit der Pfahlachsen* lag innerhalb der vorgegebenen Toleranzen. Die In-situ Versuche zur Kontrolle des Betons auf der ganzen Pfahllänge, durchgeführt mit Ultraschallmessungen, ergaben ein durchlaufend positives Ergebnis.

### Beteiligte Ämter und Firmen

#### Bauherrschaft:

Tiefbauamt des Kantons Bern, Obergeringieur des Kreises III, Biel

#### Projekt/Statik:

Ch. Zingg, Biel

#### Bauleitung:

R. Schmid AG, Nidau

#### Spezialtiefbau (Foundationen):

SIF-Groutbor SA, Renens

Adresse des Verfassers: K. Fichtner, c/o SIF-Groutbor SA, 14, Av. du Tir Fédéral, 1020 Renens.

## Marketing und Managementinformation für öffentliche Verkehrsunternehmen

Von Johan Hartman, Zürich

Während Jahrzehnten verfügen mittlere und grosse Unternehmen in der Privatwirtschaft über *Marketingstrategien und Management-Informationssysteme* zur Beherrschung des Marktes und zur Planung und Überwachung ihrer Kosten- und Leistungsentwicklung. In letzter Zeit wenden sich in zunehmendem Masse auch öffentliche Institutionen, Verwaltungen und politische Organisationen dem Thema Marketing und der Managementkontrolle zu. Diese mussten feststellen, dass die Bevölkerung und im weitesten Sinne ihr Konsument ihren Tätigkeiten oft indifferent oder gar feindlich gegenüber stehen. Nun haben neuerdings, die SBB voran, auch die öffentlichen Verkehrsunternehmen trotz ihres beschränkten Spielraums das Marketing und die Managementkontrolle entdeckt. Gemäss Aussage des Bundesrates lassen die hohen Fehlbeträge eine Politik des Abwartens

nicht mehr zu. Die Zeit des «überforderten Managements» mit einer Verharmlosung der Fehlentscheide ist heute endgültig vorbei. Auch kann der *Prügelknabe Rezession* nicht mehr herhalten.

Seit Jahren rollen die öffentlichen Verkehrsunternehmen (SBB, Privatbahnen, städtische und regionale Verkehrsbetriebe) mit einigen Ausnahmen immer tiefer in die roten Zahlen. Für das Jahr 1979 wird eine Teuerung von rund 5 Prozent erwartet, und für die nächsten Jahre ist die Tendenz steigend. Diese Situation zwingt nicht nur in der Schweiz zum Handeln; vielmehr zeigt sich dieses Problem auch auf internationaler Ebene. Es hat wenig Sinn, an dieser Stelle weitere Tatsachen und Hintergründe zu beleuchten, oberflächliche Kritik zu äussern oder Werbeslogans zum besten zu geben. Um die Übersicht über die Defizite bei den öffentlichen Verkehrs-

unternehmen zu erlangen und diese zu reduzieren, bedarf es zuerst einer übergeordneten, nationalen Verkehrspolitik, welche die Zielsetzungen für den öffentlichen Verkehr in allen Bereichen im Rahmen des Gesamtverkehrs klar darlegt. *Ein solches verkehrspolitisches Konzept ist heute vorhanden.* Eine «Verwässerung» dieses GVK-CH Massnahmenpaketes, analog des Raumplanungsgesetzes und ein Hinauszögern der empfohlenen Teilrevision der Bundesverfassung und Reorganisation der Bundesverwaltung, können wir uns wegen *interessenpolitischer Auseinandersetzungen* nicht mehr leisten. Jede Blockierung der Details gefährdet das Ganze und ein Rückfall in sektorielles Denken ist die Folge.

### Marketing als Instrument zur Beeinflussung der verkehrswirtschaftlichen Marktprozesse

In der verkehrspolitischen Auseinandersetzung stossen die Unternehmensleitungen der Bundesbahnen, der Privatbahnen und der Verkehrsbetriebe