

§3. Ce que l'on espère sur le comportement de $h(-d)$

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **34 (1988)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **18.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

distincts) associe $(-1)^r$, on a $\lambda(n) = \chi(n)$ pour la plupart des petits nombres entiers n . La fonction $\zeta_K(s)$ doit ressembler à la fonction $\zeta(2s)$.

Ces énoncés sont volontairement vagues. Les rendre précis est souvent le nœud des démonstrations de minoration de $h(-d)$ lorsque d tend vers ∞ .

§ 3. CE QUE L'ON ESPÈRE SUR LE COMPORTEMENT DE $h(-d)$

On peut montrer que *en moyenne* (en un sens qui demande à être précisé, ce que je ne ferai pas ici), $h(-d)$ est équivalent à une constante non nulle fois $\sqrt{d}$; déjà Gauss connaissait ce type de résultat ¹⁾.

Il n'est pas vrai par contre que $h(-d)/\sqrt{d}$ admette un minorant > 0 ou un majorant lorsque d tend vers $+\infty$: on sait par exemple que $h(-d)/(\sqrt{d} \log \log d)$ ne tend pas vers 0 et que $h(-d) \log \log d/\sqrt{d}$ ne tend pas vers $+\infty$ lorsque d tend vers $+\infty$.

On obtient cependant de façon élémentaire des *majorations* raisonnables de $h(-d)$ (raisonnable signifiant avec l'exposant $\frac{1}{2}$ que l'on attend pour d), de la forme $h(-d) \leq C\sqrt{d} \log d$. Par exemple :

PROPOSITION. On a pour $d > 4$

$$(27) \quad h(-d) \leq \pi^{-1} \sqrt{d} \log d.$$

Compte tenu de (24) et (26), il revient au même de montrer que l'on a, en posant $\chi(n) = \left(\frac{-d}{n}\right)$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \chi(n)/n \leq \log d.$$

Or, pour tout nombre réel $x > 0$, la somme $M(x) = \sum_{n \leq x} \chi(n)$ est majorée par $N(x) = \inf([x], [(d-1)/2])$, et l'on a donc, en intégrant par parties

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n} &= \int_1^{\infty} \frac{dM(x)}{x} = \int_1^{\infty} \frac{M(x)}{x^2} dx \leq \int_1^{\infty} \frac{N(x)}{x^2} dx \\ &= \int_1^{\infty} \frac{dN(x)}{x} = \sum_{n \leq [(d-1)/2]} 1/n \leq \log d. \end{aligned}$$

¹⁾ C.-F. GAUSS, *Disquisitiones Arithmeticae*, n° 302.

Il est possible d'obtenir des *minorations* raisonnables de $h(-d)$ si l'on admet l'hypothèse de Riemann généralisée. Ainsi par exemple, en suivant une démonstration de Hecke, publiée par Landau ¹⁾, on obtient :

PROPOSITION. Si la fonction zêta ζ_K du corps $K = \mathbf{Q} + \mathbf{Q}i\sqrt{d}$ n'admet aucun zéro réel $> 1 - (2/\log d)$, on a

$$(28) \quad h(-d) \geq \frac{2}{\pi e} \sqrt{d} / \log d.$$

Soit $\alpha \in]1/2, 1[$ tel que ζ_K ne s'annule pas dans l'intervalle $]\alpha, 1[$. On a alors $\zeta_K(\alpha) \leq 0$, c'est-à-dire $\sum_{C \in Cl(-d)} \Lambda(C, \alpha) \leq 0$ (formule (23)). Or il résulte de la formule (22) que $\Lambda(C, \alpha) + (\alpha(1-\alpha))^{-1}$ est positif pour toute classe $C \in Cl(-d)$, et même supérieur à $2 \int_1^\infty e^{-2\pi t/\sqrt{d}} (t^{\alpha-1} + t^{-\alpha}) dt$ lorsque C est la classe neutre. On a par conséquent

$$h(-d) \geq 2\alpha(1-\alpha) \int_1^\infty e^{-2\pi t/\sqrt{d}} (t^{\alpha-1} + t^{-\alpha}) dt.$$

Le second membre de (28) est majoré par 1 pour $d \leq 800$, par 2 pour $d \leq 5000$, par 3 pour $d \leq 15000$. Il nous suffit donc de démontrer la proposition pour $d \geq 15000$. Prenons alors α égal à $1 - (2/\log d)$; remarquons que

$$\int_1^\infty e^{-2\pi t/\sqrt{d}} t^{-\alpha} dt \geq \int_1^6 e^{-2\pi t/\sqrt{d}} t^{-1} dt \geq e^{-12\pi/\sqrt{d}} \log 6 \geq 1,3 \geq$$

$$1/\alpha = \int_0^1 t^{\alpha-1} dt \geq \int_0^1 e^{-2\pi t/\sqrt{d}} t^{\alpha-1} dt,$$

d'où

$$h(-d) \geq 2\alpha(1-\alpha) \int_0^\infty e^{-2\pi t/\sqrt{d}} t^{\alpha-1} dt = 2\alpha(1-\alpha) (\sqrt{d}/2\pi)^\alpha \Gamma(\alpha).$$

L'application $x \mapsto x(2\pi)^{-x} \Gamma(x)$ étant décroissante sur $\left] \frac{1}{2}, 1 \right[$, on en déduit

¹⁾ E. LANDAU, *Über die Klassenzahl imaginär-quadratischer Zahlkörper*, Göttingen Nachrichten (1918), 285-295.

$$h(-d) \geq \frac{1}{\pi} (1-\alpha) d^{\alpha/2} = \frac{2}{\pi e} (\sqrt{d}/\log d).$$

Si nous sommes entrés dans les détails de cette démonstration, c'est pour bien illustrer les deux points suivants :

1) Nous voyons à l'œuvre le principe général énoncé à la fin du § 2, qui dit que si d est grand et $h(-d)$ est petit, $\zeta_K(s)$ doit ressembler à $\zeta(2s)$: en effet $\zeta_K(s)$ admet un pôle en 1, alors que $\zeta(2s)$ est holomorphe pour $\operatorname{Re}(s) > \frac{1}{2}$; mais si d est grand et $h(-d)$ petit, l'existence du pôle pour ζ_K doit être contrebalancée par l'existence d'un zéro de ζ_K proche de 1, d'après la proposition ci-dessus.

2) Si l'hypothèse de Riemann généralisée était démontrée, les questions posées dans l'introduction de cette deuxième partie seraient résolues: ainsi par exemple il résulterait de la proposition que tous les discriminants fondamentaux $-d$ pour lesquels $h(-d) \leq 30$ figurent dans la table de Buell.

§ 4. MINORATIONS NON EFFECTIVES DE $h(-d)$

Comme nous l'avons vu au paragraphe précédent, $h(-d)$ est grand lorsque d est grand et que la fonction $L(\chi_d, s)$, où $\chi_d(n) = \left(\frac{-d}{n}\right)$, n'a pas de zéro voisin de 1. Supposons alors que $h(-d)$ et $h(-d')$ soient petits pour deux grandes valeurs de d et d' (en un sens que l'on peut préciser, ce que je ne ferai pas ici). Les fonctions $L(\chi_d, s)$ et $L(\chi_{d'}, s)$ ont alors chacune un zéro voisin de 1, et l'on en déduit que la fonction zêta du corps biquadratique $\mathbf{Q}[i\sqrt{d}, i\sqrt{d'}]$ a deux zéros voisins de 1. Des estimées élémentaires permettent d'en déduire une contradiction. Cette méthode montre que $h(-d)$ ne peut être petit que pour au plus un grand d . Elle est une variante de celle utilisée par Heilbronn pour montrer que

$$(29) \quad \lim_{d \rightarrow \infty} h(-d) = \infty,$$

et a été utilisée par Siegel¹⁾ pour préciser à quelle allure $h(-d)$ tend vers $+\infty$: Siegel montre que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe un entier $d(\varepsilon)$ tel que: $h(-d) \geq \sqrt{d}^{1-\varepsilon}$ pour $d \geq d(\varepsilon)$.

¹⁾ C. L. SIEGEL, *Über die Classenzahl quadratischer Zahlkörper*, Acta Arithmetica 1 (1936), 83-86.