

Objekttyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Schweizer Ingenieur und Architekt**

Band (Jahr): **98 (1980)**

Heft 44

PDF erstellt am: **26.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

weiteren Kreise von interessierten Lesern zuwenden, recht zahlreich. Es sind meist gutbildete Sammlungen von charakteristischen, architektonisch bemerkenswerten Beispielen, die das Thema «Verdichtetes Wohnen» mit unterschiedlicher Schwerpunktbildung variieren. Dass dabei offensichtlich einzelne Bauten die Runde durch alle Bücher machen, spricht für die Qualität der Entwürfe – vielleicht aber auch ein wenig für die Bequemlichkeit der Autoren.

Die Arbeit von Meyer-Bohe zeigt eine überaus geschickte eigenständige Auswahl von Wohngruppen unter den Kategorien Verdichteter Flachbau, Reihenhäuser, Atriumhäuser – Gartenhofhäuser, Hang- und Terrassenhäuser, Wohnhügel und Wohntrichter, Appartement im Geschosswohnungsbau. Sie beweist, dass auch abseits von Vielgepriesenem ausgezeichnete Anlagen zu finden sind, die als Wegmarken Entwicklungen und Perspektiven verdeutlichen können. Der Verfasser beschränkt sich im wesentlichen auf ausgeführte Bauten von disziplinierter architektonischer Sprache – üppig wuchernde Phantasie, wie sie sich in dieser Sparte nicht selten auslebt, fehlt zugunsten ausgewogen gegliederter, meist rücksichtsvoll in die landschaftliche Umgebung eingefügter Ensembles. – Fast alle Beispiele stammen aus europäischen Ländern. Die Schweiz ist mit der Siedlung Thalmatt in Herrenschwand, den Terrassenhäusern in Riedsord, der Wohnbebauung Rainpark in Brügg und – wie könnte sie fehlen – der Siedlung Halen vertreten. Dem umfangreichen Bildteil sind kurze Texte zu Problemen des heutigen Wohnens und zur Wohndichte vorangestellt.

Bruno Odermatt

Preisausschreiben

Critique architecturale: Prix annuels du CICA

Une des résolutions les plus importantes adoptées par le CICA lors de sa seconde réunion à Buenos Aires (voir «UIA Informations» N° 8/80), est la création de trois Prix internationaux de la critique architecturale décernés annuellement.

Considérant que la critique architecturale n'est plus envisagée comme un tribunal où les critiques seraient les juges et les architectes les accusés, «la critique architecturale a un sens plus large et un rôle plus important à jouer»: celui de promouvoir «en opposition aux limites bureaucratiques et aux tabous académiques», une architecture non seulement basée sur des considérations économiques, technologiques et socio-culturelles, mais aussi «sur une meilleure qualité de la vie, une puissance créatrice et l'expression d'une imagination individuelle et collective.»

Ces objectifs essentiels ont conduit à la création de trois prix décernés chaque année, par le CICA

- l'un à un livre sur la critique et/ou la théorie de l'architecture que le Comité considère comme une contribution particulièrement importante. Le contenu du livre et non sa présentation typographique sera pris en considération.
- Le second sera décerné à un article particulièrement significatif sur la critique et/ou la théorie de l'architecture

- le troisième sera attribué à un article ou à la préface d'un ouvrage consacré à une exposition d'architecture

Les documents devront avoir été publiés entre le 31 octobre 1979 et le 31 octobre 1980. Le jury sera composé de Bruno Zevi, George Collins, Dennis Sharp, Jorge Glusberg et Michèle Champenois, membres du CICA.

Wettbewerbe

Concours international «Intelsat», Washington

L'Organisation internationale de communications par satellites, Intelsat, a organisé un concours international restreint, pour la construction de son siège à Washington (USA).

Un groupe d'évaluation a sélectionné, sur dossiers, six candidats. Ce groupe était composé de Paul Spreiregen (USA – Président du Comité des concours de l'American Institute of Architects) ainsi que de Pierre Devinoy (France) et Ronald Gillung (Australie), l'un et l'autre désignés par l'UIA.

Les six candidats finalistes étaient:

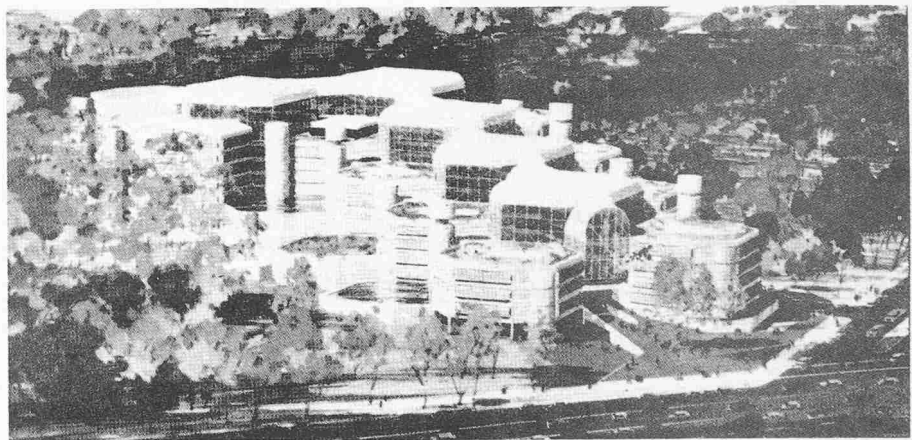
- John Andrews International Pty Ltd. (Australie)
- Arthur Erickson Architects (Canada)
- Hellmuth, Obata and Kassabaum P.C. (USA)
- Holabird and Root (USA)
- Hentrich, Petschnigg und Partner K.G. (RFA)
- Railo et Raima Pietilae (Finlande)

Les œuvres – en cinq exemplaires – devront être adressées au secrétariat du CICA: CAYC, Elpidio Gonzales 4070, 1407 Buenos Aires (Argentine), ou International Center for Advanced Studies in Art, New York University Department of Art and Art Education, 735 East Building, New York, N.Y., 10003 (USA). La date limite d'inscription est fixée au 15 novembre 1980.

Le bâtiment devait traduire l'image de marque d'Intelsat et refléter son caractère novateur en matière de communications et de technologie.

Le projet lauréat de John Andrews a su allier l'utilisation de techniques de pointe à un dessin architectural à l'échelle humaine. Le bâtiment est composé d'un ensemble d'éléments octogonaux formant entre eux une série de patios dans lesquels sont aménagés des bassins que l'on retrouve à l'extérieur du bâtiment. Celui-ci est entouré d'un parc ouvert au public planté de nombreux arbres. Les toitures-terrasses sont également traitées en jardins. L'extérieur de l'édifice présente de délicates façades en acier inoxydable, composées d'écrans solaires placés devant les panneaux de mur-rideau disposés sur toute la hauteur.

L'usage judicieux des patios, des écrans solaires, des bassins et des espaces plantés fait partie des nombreuses innovations qui doivent permettre au siège d'Intelsat une grande autonomie énergétique. En effet, 60% de l'énergie nécessaire à son fonctionnement proviendront de sources naturelles.



Projet lauréat de John Andrews, Australie

Le programme du bâtiment comportait: des bureaux, un centre d'opérations, un centre de contrôle de satellite et des équipements divers, parmi lesquels un centre de conférences destiné à l'accueil des réunions internationales.

Überbauung «Hermitage» Luzern

In diesem Ideenwettbewerb für ein Hotel mit einem See- und Ausflugsrestaurant wurden sechs Entwürfe beurteilt. Ergebnis:

1. Rang, 1. Preis (6000 Fr., mit Antrag zur Weiterbearbeitung): Rudolf und Esther Guyer, Zürich
2. Rang, 2. Preis (5000 Fr.): Leo Hafner, Alfons Wiederkehr, Zug; Mitarbeiter: H.R. Lauber; A. Wiederkehr jun.; F. Eicher, Gartenarchitekt, Zürich
3. Rang, Ankauf (4000 Fr.): A. und M. Boyer, Luzern

La construction devrait être terminée en 1983. Son coût a été estimé à 30 millions de dollars US.

Le projet a rencontré un accueil très favorable auprès des milieux professionnels de Washington.

4. Rang, 3. Preis (3000 Fr.): Gebr. Schärli, Luzern; Rudolf Schärli, Otto Schärli; Mitarbeiter: Stanislav Stanzik

5. Rang: Architektengemeinschaft Hans Eggstein, Walter Rüssli, Luzern; Mitarbeiter: Peter Lanfranconi

6. Rang: Walter R. Hunziker, Zürich

Jeder Teilnehmer erhielt eine feste Entschädigung von 6000 Fr. Fachpreisrichter waren Fritz Lauber, Denkmalpfleger, Basel; Hans Zwimpfer, Basel; Hans Käppeli, Luzern; Paul Gasser, Luzern (Ersatz). Die Ausstellung in einem Pavillon auf dem Areal der

Hermitage dauert noch bis zum 31. Oktober. Öffnungszeiten: Donnerstag und Freitag von 10 bis 12 Uhr und von 14 bis 18 Uhr.

Realschule Amriswil

In diesem Wettbewerb wurden 27 Entwürfe beurteilt. Nach Öffnung der Verfasserkurverts musste das Preisgericht das mit dem 2. Preis ausgezeichnete Projekt vom Wettbewerb ausschliessen, da der Entwurf nicht vom angegebenen Verfasser, sondern von einer nicht teilnahmeberechtigten Drittperson stammte. Die rangnächsten Arbeiten rückten deshalb nach. Endgültiges Ergebnis:

1. Preis (7500 Fr.): Hp. Ehrenbold, Sulgen; Mitarbeiter: Hp. Jnauen, R. Scheiwiler
2. Preis (7000 Fr.): Eberli, Weber, Braun, Kreuzlingen
3. Preis (6500 Fr.): René Antoniol, Kurt Huber, Frauenfeld
4. Preis (3500 Fr.): Kurt Habrik, Kreuzlingen
5. Preis (3000 Fr.): Jan Gundlach, Frauenfeld
6. Preis (2500 Fr.): Erich Schmid, Basadingen
7. Rang: Jakob Egli, Frauenfeld

Das Preisgericht empfahl der Bauherrschaft, die Verfasser der drei erstangierten Projekte mit einer Überarbeitung ihrer Entwürfe zu beauftragen. Fachpreisrichter waren H. R. Leemann, Kantonsbaumeister, Frauenfeld; A. Baumgartner, Rorschach; Prof. W. Jaray, Zürich; H. Voser, St. Gallen (Ersatz). Die Ausstellung ist geschlossen.

Schulanlage, Mehrzweckhalle und Kindergärten in Sattel SZ

In diesem Projektwettbewerb auf Einladung wurden drei Entwürfe beurteilt. Ergebnis:

1. Preis (1700 Fr., mit Antrag zur Weiterbearbeitung): Viktor Langenegger, Muri
2. Preis (1200 Fr.): Hans Zehnder, Siebnen
3. Preis (1100 Fr.): Robert Fink, Ibach

Jeder Teilnehmer erhielt eine feste Entschädigung von 1500 Fr. Fachpreisrichter waren Paul Schatt, Kantonsbaumeister, Zürich; Albino Luzzatto, Schwyz. Die Ausstellung dauert noch bis zum 31. Oktober. Sie findet im Gemeinderatssitzungszimmer Sattel statt. Öffnungszeiten: Donnerstag, Freitag von 8 bis 10 Uhr und von 13 bis 15 Uhr.

Mehrzweckgebäude in Schöffland

In diesem Wettbewerb auf Einladung wurden fünf Projekte beurteilt. Ergebnis:

1. Preis (1500 Fr., mit Antrag zur Weiterbearbeitung): Bachmann und Zerkiebel, Aarau
2. Preis (1400 Fr.): H. Hauri, Reinach
3. Preis (1400 Fr.): M. Haller, Schöffland
4. Preis (700 Fr.): F. Fehlmann, Schöffland

Jeder Teilnehmer erhielt zusätzlich eine feste Entschädigung von 2500 Fr. Fachpreisrichter waren E. Baumann, Lenzburg, und R. Gysi, Aarau. Die Ausstellung ist geschlossen.

Überbauung Binzenhofstrasse in Aarau

Die Wohngenossenschaft 1979 WG79 und die Regionale Wohngenossenschaft der Arbeitgeber Aarau REWA erteilten an drei Architekten Vorprojektaufträge für die Überbauung Binzenhof zwischen der Entfelder-

strasse und der Binzenhofstrasse in Aarau. Ergebnis:

1. Rang: Aeschbach, Felber und Kim, Aarau
2. Rang: Bachmann und Zerkiebel, Aarau
3. Rang: R. Thut, Aarau

Die Expertenkommission empfahl der Bauherrschaft, die Verfasser des erstangierten Projektes zur Weiterbearbeitung ihres Entwurfes einzuladen.

Städtebauliche Gestaltung des Kirchplatzes und des Hauptwachplatzes in Rheinfelden

Ergebnis:

1. Preis (3500 Fr., mit Empfehlung zur Weiterbearbeitung): Th. Rimli in Firma Rimli, Tagmann und Fonyad, Aarau
2. Preis (1500 Fr.): Wolf Hunziker, Basel
3. Rang: C. Rosenthaler, Rheinfelden

Fachpreisrichter waren Prof. Dr. P. Hofer, F. Vordermann, Dr. P. Felder, Denkmalpfleger. Die Ausstellung ist geschlossen.

Neugestaltung des Areals «Olivenbaum» in Zürich

Der Zürcher Frauenverein erteilte an sechs Architekten Projektierungsaufträge für die Neugestaltung des Areals «Olivenbaum» in Zürich-Stadelhofen. Nach Abschluss der ersten Stufe empfahl die Expertenkommission, die Architekten Arnold Amsler, Winterthur, sowie Schwarz, Gutmann, Schüpbach und Gloor, Zürich, mit der Überarbeitung ihrer Entwürfe zu beauftragen. Nach Abschluss der zweiten Stufe wurde das Projekt von Arnold Amsler zur Weiterbearbeitung bestimmt. Fachexperten waren Heinz Ronner, Zürich; Ernst Studer, Zürich, und Dieter Nievergelt, städt. Denkmalpfleger. Die Ausstellung ist geschlossen.

Dorfzentrum Ursenbach BE

In diesem Wettbewerb auf Einladung wurden fünf Entwürfe beurteilt. Ergebnis:

1. Preis (4500 Fr., mit Empfehlung zur Weiterbearbeitung): Hector Egger AG Arch. Büro, Langenthal
2. Preis (2500 Fr.): Negri + Waldmann, Langenthal
3. Preis (2000 Fr.): Klaus Graf, Kleindietwil

Fachpreisrichter waren Bernhard Dähler, Bern; Adrian Keckeis, Burgdorf; Manfred Steiner, Burgdorf. Hans Hostettler als Ersatzpreisrichter. Die Ausstellung ist geschlossen.

Alterswohnungen Rorschacherberg

Die Genossenschaft Alterssiedlung Rorschacherberg erteilte an acht Architekten Projektierungsaufträge für Alterswohnungen in der Gemeinde Rorschacherberg. Zwei Teilnehmer haben ohne Mitteilung an den Veranstalter keine Projekte eingereicht. Ein Entwurf musste wegen eines wesentlichen Verstosses gegen Bestimmungen des Programms von der Preiserteilung ausgeschlossen. Ergebnis:

1. Preis (2400 Fr., mit Antrag zur Weiterbearbeitung): F. A. Bereuter, Rorschach
2. Preis (1400 Fr.): W. und K. Kuster, Rorschacherberg
3. Preis (1200 Fr.): A. Buob, Rorschacherberg

Jeder Teilnehmer erhielt zusätzlich eine feste Entschädigung von 4000 Fr. Fachexperten waren Rolf Blum, Kantonsbaumeister, St. Gallen; Ernest Brantschen, St. Gallen; Josef Leo Benz, Wil.

Arbeitskolonie Murimoos AG

Der Verein Aargauische Arbeitskolonie Muri mit Sitz in Aristau veranstaltet einen öffentlichen Projektwettbewerb für die bauliche Sanierung der Arbeitskolonie Murimoos. *Teilnahmeberechtigt* sind alle Architekten, die seit mindestens dem 1. anuar 1980 im Kanton Aargau niedergelassen sind (Wohn- und Geschäftssitz!). Es wird ausdrücklich auf die Bestimmungen der Ordnung für Architekturwettbewerbe SIA 152, Art. 24 bis 30 und auf den Kommentar zur Art. 27. aufmerksam gemacht. *Fachpreisrichter* sind Josef Rieser, Baden, Jaques Aeschmann, Suhr; Karl Fröhlich, Brugg; Rudolf Guyer, Zürich. Die *Preissumme* für sechs bis sieben Preise beträgt 50000 Franken, für Ankäufe stehen zusätzlich 5000 Franken zur Verfügung. *Aus dem Programm*: Die Kolonie Murimoos wurde 1932 als gemeinnützige Institution mit Hilfe des Staates und der aargauischen Gemeinden gegründet. Sie dient der Aufgabe, führungsbedürftigen, beschäftigungsfähigen Männern, in einem offenen Heim, vorübergehend oder dauernd, sinnvolle Beschäftigung und wohnliche Unterkunft zu bieten. *Raumprogramm*: Verwaltung, Büros für Verwalter, Kanzlei, Buchhaltung, Konferenzzimmer, Besuchszimmer, Büro für Fürsorger, Hausmeister, Pikettarium, Arztzimmer, Nebenräume; Unterkunft: 80 Einerzimmer, 10 Zweierzimmer, Aufenthalt, Krankenzimmer, Isolierzimmer, Nebenräume; Verpflegung: Küchenanlage, Essräume, Nebenräume; Wäscherei, Räume für technische Anlagen, Freizeiträume, Mehrzweckraum, Bibliothek, Spielzimmer, Musikräume, Physiotherapie; Zimmer für Personal, Aussenanlagen. Die *Unterlagen* können vom 10. November bis zum 12. Dezember 1980 bei der Verwaltung Arbeitskolonie Murimoos, 5630 Muri, bezogen werden. *Termine*: Fragestellung bis zum 10. Januar, Ablieferung der Entwürfe bis zum 30. April, der Modelle bis zum 11. Mai 1981.

Concours pour le nouveau Tribunal cantonal vaudois à Lausanne

Le concours est organisé par le Service des Bâtiments de l'Etat de Vaud, pour les besoins du Tribunal cantonal vaudois. Le présent concours est un «concours de projet» visant à la réalisation du programme défini ci-dessous, selon l'article 6 du règlement SIA no 152, édition 1972, sur les concours d'architecture. *Jury*: Jean-Pierre Dresco, architecte SIA, Lausanne, chef du Service des Bâtiments de l'Etat de Vaud; Pierre-Robert Gillieron, juge cantonal, Lausanne, vice-président du Tribunal cantonal; François Vuillomenet, architecte SIA, Lausanne, chef du Service d'Urbanisme de la Ville; Pierre Foretay, architecte SIA, Vufflens-le-Château, professeur à l'EPFL; Jacques Schader, architecte FAS/SIA, Zurich; René Froidevaux, architecte FAS/SIA, Lausanne; René Berger, directeur, Lausanne, conservateur du Musée cantonal des Beaux-Arts; *membres suppléants*: Clémy Vautier, juge cantonal, Orbe, président du Tribunal cantonal; Jean Moser, paysagiste, Lausanne, chef du Service des parcs et promenades de la Ville.

Le concours est ouvert aux architectes reconus par le Conseil d'Etat vaudois, domiciliés ou établis sur le territoire vaudois avant le premier janvier 1979.

Les architectes sont invités à prendre connaissance du règlement et du programme, ou à se les procurer gratuitement, en s'adressant dès le 6 octobre 1980, au Service des Bâtiments de l'Etat, concours Tribunal cantonal, place de la Riponne 10, 1003 Lausanne. Les inscriptions seront prises du 6 au 31 octobre 1980, de 9 h à 11 h et 14 h à 16 h, à l'adresse de l'organisateur, contre un dépôt

de 300 francs qui sera remboursé aux personnes qui auront rendu un projet admis au jugement. Les documents graphiques et la maquette de base seront remis aux concurrents au moment de l'inscription, soit dès le 6 octobre 1980.

Une somme de 82000 francs est mise à disposition du Jury pour l'attribution de 7 à 8 prix. En outre, une somme de 10000 francs est réservée au Jury pour d'éventuels achats. Une visite des installations actuelles du Tribunal cantonal est organisée à l'intention des participants au concours. Elle aura lieu le mercredi 12 novembre 1980 de 14 h à 16 h

et sera commentée par une délégation du Jury. Rendez-vous dans le grand hall.

Les questions relatives au concours, seront adressées par écrit, sous le couvert de l'anonymat, jusqu'au 28 novembre 1980, à l'adresse de l'organisateur. Les réponses du Jury parviendront à tous les concurrents, le 22 décembre 1980 au plus tard. Les projets seront remis, ou envoyés, sous forme anonyme jusqu'au 31 mars 1981 à 17 h au plus tard, le timbre postal faisant foi, à l'adresse de l'organisateur. Les maquettes devront être remises, ou envoyées, jusqu'au 7 avril 1981 à 17 h, à la même adresse.

Wohnüberbauung Wiesengarten in Basel

Die Anlagenkommission der Pensions-, Witwen- und Waisenkasse des Basler Staatspersonals veranstaltete einen Projektwettbewerb auf Einladung unter sechs Architekten für die Wohnüberbauung Wiesengarten in Basel. - Der Wettbewerb hatte zum Ziel, ein Projekt für eine Wohnüberbauung mit städtischem Charakter und einer hohen Wohnqualität zu finden. Durch Wahl heutiger

Konzeptionen und Anwendungen kostensparender Baumethoden, sollte dennoch eine preisgünstige Vermietung der Wohnungen ermöglicht werden. Das Schwergewicht lag auf der Schaffung grösserer Familienwohnungen.

Fachpreisrichter waren J. Gass, Basel; F. Peter, Chef des Amtes für Kantons- und Stadtplanung, Basel, C. Fingerhuth, Basel;

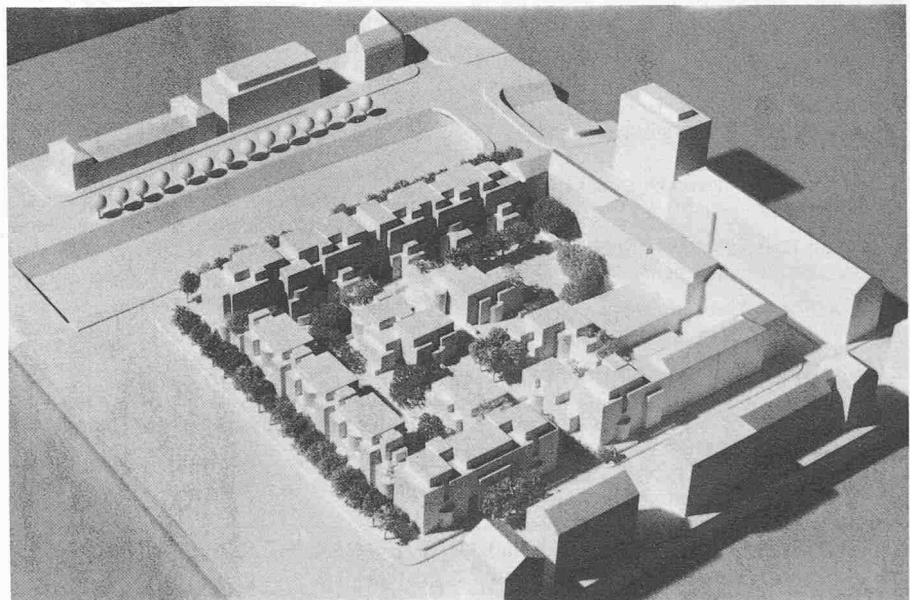
H. Reinhard, Bern; F. Schwarz, Zürich; Fl. Vischer, Basel. Jeder Teilnehmer erhielt eine feste Entschädigung von 5000 Fr. Zur Prämierung standen zusätzlich 50000 Fr. zur Verfügung. Das Preisgericht beantragte, die Verfasser der beiden erstprämiierten Entwürfe zur Überarbeitung einzuladen. Das Ergebnis wurde ausführlich in Heft 36/1980 auf Seite 906 veröffentlicht.

1. Preis (20000 Fr.): **Wilfried und Katharina Steib**, Basel; Mitarbeiter: **Urs Gramelsbacher, Karl Schneider**

Aus dem Bericht des Preisgerichtes

Das Gesamtkonzept wird bestimmt durch eine geschlossene Randbebauung mit einer inneren nord-südlich verlaufenden Erschliessungsstrasse, um die sich zusätzlich niedrigere Baukörper zu einem lebendigen, fussgängerfreundlichen Binnenstrassenraum gruppieren. Die städtebauliche Gestaltung übernimmt den bestehenden Quartiercharakter, versteht es aber, durch eine Vielfalt im Angebot der Grundrisse und durch lebendige, kubische Gliederung in horizontaler und vertikaler Beziehung eine architektonische Ausdrucksform zu finden, die sich durch Vielfältigkeit und Kleinmassstäblichkeit auszeichnet.

Die architektonische Formulierung ist trotz ihrer Schlichtheit im Detail sehr lebendig und durch geschickte Rückstaffelung der Fassaden entsteht eine optische Reduktion der Gebäudehöhen. Der konstruktive Aufbau ist trotz differenzierter Fassadengestaltung klar. Das Projekt steht auf einem hohen architektonischen Niveau und setzt neue Akzente im Wohnungsbau, die die Förderung des Wohnwertes zum Ziele haben.



2. Preis (16000 Fr.): **Walter Wurster**, Basel; Partner: **Peter Hanhart**; Mitarbeiter: **Peter Rupprecht**

Aus dem Bericht des Preisgerichtes

Das Projekt zeichnet sich durch ein ruhiges, dem Quartier entsprechend einfaches Grundkonzept mit zwei grossen Innenhöfen und durch eine Mehrzahl vorwiegend gut Ost-West-orientierter Wohnungen aus. Die starke Staffelung der Baufuchten am Wiesendamm und am Giessliweg ist positiv zu werten. Sie erlaubt die Anordnung von gut besonnten Wohnungsgrundrissen auch in den Nord-Süd-orientierten Wohnungen und ermöglicht eine gute Auflockerung der Fassaden am Wiesendamm und Giessliweg, die allerdings etwas monumental wirken. Obwohl fast alle Gebäude direkt an die Allmend anstossen, sind sie meistens nur über unerwünscht lange, eng wirkende Kellergänge zugänglich.

Die einfache, konstruktive Grundhaltung wird sich kostenmässig in Erstellung wie im Betrieb günstig auswirken. Sie führt jedoch in der ästhetisch-architektonischen Ausbildung zu einer gewissen Trockenheit.

