

Objekttyp: **Miscellaneous**

Zeitschrift: **Schweizer Ingenieur und Architekt**

Band (Jahr): **98 (1980)**

Heft 46

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

Honorarpolitik des SIA gegenüber den Organen von Bund und Kantonen ist deutlich dokumentiert.

Bei der Meinungsbildung der Delegierten für die Abstimmung bitten wir folgende Fakten zu bedenken:

Zur Zeit stehen vier Honorartarife A in Umlauf:

- 1969: SIA Honorarordnung 102 (mit Formel und Tabelle) nach Konsultation der Bauorgane des Bundes, der Kantone und den SBB in Kraft, aber in der Folge nicht konsequent angewandt.
- 1977: SIA Empfehlung für mögliche Tarifierhöhung bis zu 15 Prozent linear. Von Bund und Kantonen abgelehnt, deshalb in der Praxis ohne Wirkung.
- 1980: SIA Tarifierhöhung des Testhonorares nur noch 10 Prozent, degressiv. Von Bund und Kantonen wiederum abgelehnt.
- 1980: Bund und Kantone setzen ihrerseits eine Tarifierhöhung von nur 5 Prozent linear fest.

Der SIA begründet seine bisherige Verhandlungspraxis mit der Notwendigkeit einer Konsens-Findung mit Bund und Kantonen. Die noble, aber wenig verständliche Kompromissbereitschaft wirkt sich heute folgenswer aus: Im Vorfeld der Gesamthonorarrevision versteifen sich die Fronten auf einem Honorarniveau, welches schlechthin unakzeptabel und für freischaffende Architekten mehr als existenzbedrohend ist.

Die Berücksichtigung der steigenden Lohnindizes, bei Bund, Kantonen und der freien Wirtschaft eine Selbstverständlichkeit, wird den Architekten – entgegen Art 16 – seit 1969 verwehrt. Entsprechende Anpassungen der

Honorar-Tabellen bleiben aus, der Honorar-Fehlbetrag beim Testhonorar steht Ende 1978 bei etwa – 37 Prozent.

Die unbegreifliche Verständnislosigkeit bei Bund und Kantonen führt entweder zur Feststellung, dass die Bemühungen und Verhandlungen des SIA zur blossen Entgegennahme eines Diktates degradiert würden, oder aber lässt klar erkennen, dass die Verhandlungen des SIA mit Bund und Kantonen – seit deren 5 Prozent Regelung – gescheitert sind.

Es besteht demnach wenig Hoffnung, dass bessere und den wirklichen Verhältnissen Rechnung tragende Verhandlungsergebnisse erzielt werden können.

Die Absicht des SIA, im Vorfeld der Gesamthonorarrevision keine weiteren Tarifierhöhungen zu beantragen und die bisherige Praxis des SIA, nämlich Tarifierhöhung und HO-Revision in den Verhandlungsabsichten zu verknüpfen, gefährden eine effiziente Revision in hohem Masse: Wer aus Prinzip gegen Tarifierhöhungen ist, muss wohl auch gegen eine Gesamthonorarrevision mit gerecht angepassten Tarifen sein. Es besteht die akute Gefahr, dass die Tarifierhöhungen bei oder unter der ungenügenden 10-Prozent-Grenze eingefroren werden.

Seit Inkraftsetzung der Honorarordnung 1969 ist die von den Honorareinnahmen her mögliche Stundenzahl um etwa 25 Prozent im Jahre 1979 rapid gesunken. Gleichzeitig ist der Aufwand auf Architekturbüros nachweisbar auf allen Sektoren enorm gestiegen. Diese ruinöse Entwicklung muss mit einer entsprechenden und gerechten Honorarer-

höhung unverzüglich aufgefangen werden. Hiezu reicht die 10-Prozent-Anhebung nicht. Der Entscheid für die korrekte Anwendung von Art. 16 ist längst fällig.

Aus all diesen Gründen müssen neue Signale gesetzt werden, der SIA muss eine andere Verhandlungsplattform beziehen. Der grosse Erfolg der Unterschriftenaktion bildet hiezu eine echte Chance. Diese eindeutige Willenskundgebung vieler Mitglieder bedeutet für das Central-Comitee eine Verpflichtung, und es soll damit in seinen neuen Bemühungen unterstützt werden.

Unser Antrag lässt bewusst zwei Möglichkeiten offen: entweder die Berechnung des Honorares nach der Formel von Art. 16 oder aber nach Tarif B, mit der Formel als Kostendach. Damit kann sowohl für den Bauherrn wie auch den Architekten eine faire Honorierung erreicht werden.

Es wird somit *nicht die Konfrontation gesucht*. Das Prinzip der Verhandlungsbereitschaft im Sinne einer wünschbaren Konsensfindung ist für die Gesamthonorarrevision ausdrücklich zu betonen, vielleicht sind aber neue Wege mit neuen Vermittlerpersonen zu suchen. Das entbindet aber den SIA – nach unserer Meinung – nicht von seiner Pflicht, vorerst für die korrekte Anwendung und Durchsetzung der partnerschaftlich ausgehandelten Honorarordnung 1969 zu sorgen, und zwar mit allem Nachdruck. Nur so scheint der nötige Durchbruch auch für die anstehende Gesamthonorarrevision zu gelingen.

Architekten des Kantons Zug
724 Mitunterzeichner aus der ganzen Schweiz

Umschau

«Kleinarbeit» für die Nutzbarmachung der Erdwärme

(AD) Die Möglichkeiten der Erschliessung von *relativ oberflächennahen Wärmezentren unserer Erde* für die Energieproduktion finden in vielen Teilen der Welt immer grösseres Interesse. Allerdings bestehen nach wie vor *erhebliche technische Hindernisse*, um diese weitgehend regenerative Energie in grösserem Umfang nutzen zu können. Für Aufgaben von Forschung und Entwicklung auf diesem Gebiet stellte das *US-Energieministerium* im laufenden Haushaltsjahr 150 Millionen Dollar zur Verfügung. In enger Zusammenarbeit mit Fachleuten und Organisationen in anderen Ländern bemühen sich amerikanische Ingenieure und Geologen, geeignete Förderplätze und wirtschaftliche Produktionsverfahren zu finden.

Im Rahmen von Projekten der *Internationalen Energie-Agentur (IEA)* erproben die *Vereinigten Staaten* derzeit gemeinsam mit *Italien, Neuseeland* und *Mexiko* neuartige Ausrüstungen bei Feldversuchen, u. a. einen besonders *robusten und transportablen Generator*. Die *Bundesrepublik Deutschland* beteiligt sich mit einer Million Dollar an einem deutsch-amerikanischen Gemeinschaftsprojekt, bei dem heisses Trockengestein in der Tiefe eines Experimentierfeldes bei *Los Alamos* (Neu-Mexiko) die Energiequelle darstellt. Im Gegensatz zu bisher in Anspruch genommenen Quellen, wo heisses Wasser

oder sogar Dampf aus der Erde strömt, gibt es bei den durch unterirdische Magmakammern aufgeheizten Formationen von *Trockengestein* kein natürliches Transportmedium für die gespeicherte Wärmeenergie. Es wird durch *Einpumpen von Wasser und Ausleiten des «künstlichen Thermalwassers»* geschaffen. Mit dem Projekt von *Los Alamos* hoffen die beiden Länder, Verfahren zu entwickeln, um auf wirtschaftliche Weise diese Wärmequelle für die Energieproduktion anzuzapfen.

Von der *Auslandsabteilung des US-Energieministeriums* verlautet, dass kürzlich eine *IEA-Studie über die Nutzung von Trockengestein* abgeschlossen wurde, an der neben den *USA die Bundesrepublik, Schweden, die Schweiz* und *Grossbritannien* beteiligt waren. Die *USA* hofften jetzt auf Anschlussexperimente ihrer europäischen Partner, um an geeigneten Plätzen Entwicklungsprojekte für die neue Technik zur Nutzung von heissem *Trockengestein* in Gang zu bringen.

In zwei bilateralen Vereinbarungen zwischen den *Vereinigten Staaten* und *Italien* geht es vor allem um Austausch von Informationen und Spezialisten, gemeinsame Projekte zur Verbesserung der *Thermalwasserförderung*, Nutzung stark mineralhaltigen *Thermalwassers* hoher Temperatur.

Tiefbohrungen, physikalische Probleme im Zusammenhang mit *Thermalwasservorkommen*, *Wärmetransport*, *Umwelttechnologie*

sowie um den Austausch von wissenschaftlichen Unterlagen über Quellen und grössere unterirdische *Heisswasservorkommen*, die mit Computern erarbeitet werden. Die umfangreichen Erfahrungen und Messwerte, die *italienische Fachleute* im Gebiet der *Thermalquellen von Lardarello* gesammelt haben, kommen inzwischen beiden Ländern bei der Erschliessung *geothermischer Energiespeicher* zugute.

In den *Vereinigten Staaten* sind neben dem *US-Energieministerium* 20 weitere *Bundesbehörden* und *Unternehmen der Privatwirtschaft* an *geothermischen Projekten* beteiligt. In der Abteilung «*Erdwärme*» des *Energieministeriums*, das für die einschlägigen Programme der *Bundesregierung* federführend ist, hofft man, dass die kommerzielle *Nutzbarmachung* leicht zugänglicher und von der *Wasserzusammensetzung* her wenig *problematischer Thermalwasservorkommen* bis 1985, unter hohem *Druck* stehender *Vorkommen* bis 1995 und von heissem *Trockengestein* etwa um die *Jahrhundertwende* in die Wege geleitet werden kann.

Ungefähr 75 Prozent der im *US-Energieministerium* dafür zur Verfügung stehenden Mittel gehen an die *Industrie*, die eine *Schlüsselrolle* bei der *Konzipierung* und *Durchführung* von *Entwicklungsaufgaben* spielt. Als wichtigste Ziele des *Geothermie-Programms* werden genannt: 1.) *Auffindung geeigneter Gebiete* und ihre *Überprüfung*

durch Suchbohrungen und Ergiebigkeitstests; 2.) Entwicklung der wirtschaftlichsten Technologien für die Stromerzeugung aus Erdwärme sowie für die direkte Erdwärmee-Nutzung; 3.) Untersuchungen zur Umweltbelastung als Folge der Anwendung dieser neuen Technologien, und 4.) Bau von Demonstrationsanlagen verschiedener Gröszenordnung und mit verschiedenen Arbeitssystemen. (Bei einigen dieser Projekte ist bereits im Laufe dieses Jahres damit zu rechnen, dass sie entscheidende Betriebsphasen erreichen.) Als *Standorte* für Kraftwerke mit 50 Megawatt elektrischer Leistung sind *Valles Caldera* (Neu-Mexiko) und *Heber* (Kalifornien) vorgesehen, während in *Malta* (Idaho) und in *Hawaii* kleinere Anlagen, u. a. mit transportablen Generatoren für den Einsatz direkt an der Thermalquelle, erprobt werden. Sie sollen zur Stromversorgung kleiner Abnehmergruppen, insbesondere in abgelegenen Gegenden, dienen. Bei einer Auswahl anderer Experimentieranlagen geht es zunächst einmal um die Erprobung von Ausrüstungen und Arbeitssystemen für die Nutzbarmachung sehr heissen, stark korrodierenden Salzwassers aus dem Untergrund.

Schweizerisches Register der Ingenieure, Architekten und Techniker

Der Stiftungsrat des Schweizerischen Registers der Ingenieure, Architekten und Techniker hat an seiner Sitzung vom 2. September in Bern beschlossen, dem *Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartement* ein Gesuch zu stellen, das *Register im Sinne des Berufsbildungsgesetzes öffentlich anzuerkennen*.

In das Register werden Fachleute der verschiedenen Sparten wie Bauwesen, Maschinenbau, Elektrotechnik usw. eingetragen, die sich durch einen entsprechenden Schulabschluss an einer Technikerschule, einer HTL, einer ETH oder durch das Bestehen einer vom Register durchgeführten Prüfung über die nötigen Fachkenntnisse zur Ausübung ihrer Berufe ausgewiesen haben. Insbesondere durch diese Fachprüfungen ermöglicht das Register auch solchen Fachleuten, die keine entsprechende Schulbildung genossen haben, ihre Befähigung nachzuweisen. Damit trägt das Register zur *Förderung der beruflichen Weiterbildung* bei. Im Gegensatz zu kürzlich in der Presse erschienenen Äusserungen behindert das Register die freie Berufsausübung nicht; solche Regelungen können nur durch kantonale Gesetze getroffen werden. Andererseits erleichtert es aber dem tüchtigen Fachmann den beruflichen Aufstieg.

Schweiz. Register der Ingenieure, Architekten und Techniker,
Weinbergstrasse 47, 8006 Zürich.

Späte Schadenregelung für den Sperrenbruch Panshet 1961

Nach 19 Jahren hat die Regierung des *Staates Maharashtra in Indien* die letzten Forderungen für Geschädigte des Bruches der *Panshet-Sperre vom 12. Juli 1961* geregelt. Eine Verspätung im Bau und verfrühter Monsun-Regen bedingten die Flutung des Grundblasses, bevor sein Schütz betriebsbereit war. Der unkontrollierte Ausfluss riss den Sohlstollen auf, wonach das Lockermaterial der Sperre erodiert wurde. Die sich ergebende Flut fiel in das *Becken von Khadakvasle*, dessen gemauerte Sperre in einem Segment aufbrach. Hierauf ergossen sich

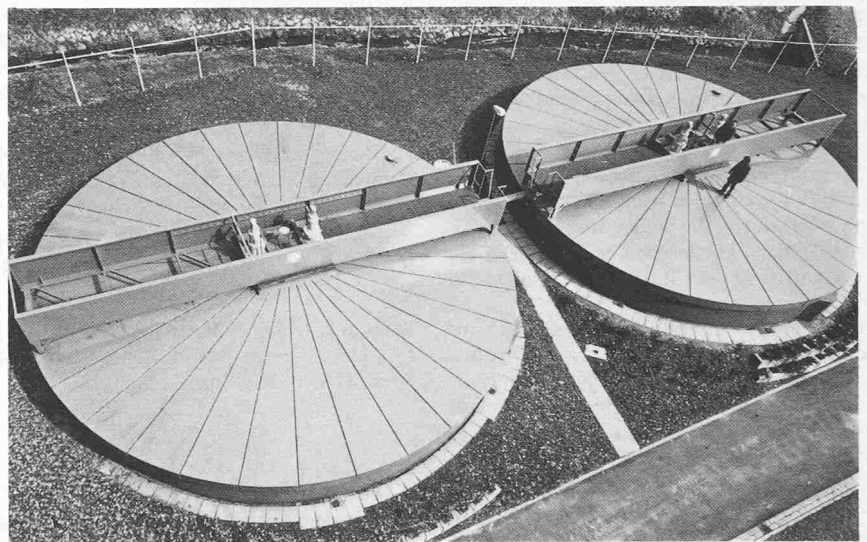
Persönliches

Zum 65. Geburtstag von Max Birkenmaier

Mit dieser kurzen Notiz möchten seine Freunde und Bekannten Dr. h.c. Max Birkenmaier zu seinem 65. Geburtstag, am 17. November, recht herzlich gratulieren. Ein kurzer Abriss seiner beruflichen Laufbahn ist anlässlich seines 60. Geburtstages in der Schweizerischen Bauzeitung (SBZ, Heft 46, 1975) erschienen. Hier sei nur wiederholt, dass die Eidgenössische Technische Hochschule Zürich seine hervorragenden technisch-wissenschaftlichen Leistungen zur Entwicklung der Spannbeton-Technik durch die Verleihung des Ehrendoktors im Jahre 1969 besonders gewürdigt hat. Neben einer vollen beruflichen Tätigkeit nimmt sich Max Birkenmaier auch heute noch die Zeit, in nationalen und internationalen Fachausschüssen aktiv mitzuwirken.

Seine grosse Erfahrung als Ingenieur, seine Aufgeschlossenheit für neue Ideen und sein bestimmtes Eintreten für klare, wissenschaftlich fundierte Lösungen finden allgemeine Anerkennung. Seine offene Art und sein vermittelndes Wesen haben schon wiederholt geholfen, ein heftig diskutiertes Problem zu einer vernünftigen und zweckmässigen Lösung zu führen. Wir hoffen, weiterhin auf seine sowohl technisch wie menschlich sehr wertvolle Mitarbeit rechnen zu können. Wir wünschen ihm neben seiner Arbeit auch die wohlverdiente Musse, damit er sich in vermehrtem Masse seinen privaten Interessen zuwenden und darin Freude und Befriedigung finden kann.

Bruno Thürlimann



Kunststoffabdeckungen einer Abwasserreinigungsanlage (Durchmesser je 16 m)

Kunststoffabdeckungen für Wasseraufbereitungsanlagen

Um die Geruchs- und Geräuschemissionen von Wasseraufbereitungsanlagen zu verringern, wurden Vollkunststoff-Bekkenabdeckungen aus glasfaserverstärktem Polyester entwickelt. Die Abdeckungen bestehen aus grossflächigen Segmenten, die sich rationell vorfertigen und schnell montieren lassen. Trotz des geringen Eigengewichts (rund 2 t bei 18 m Durchmesser) ist eine hohe Festigkeit gegeben (Flächenbelastbarkeit 100 kp/m²). Die Abdeckungen in Rund- oder Rechteckform sind freitragend ausgelegt, können

aber auch an Stahl- oder Betonbrücken befestigt werden. Die Demontage der Elemente ist problemlos.

Durch die Verwendung hochwertiger, chemisch resistenter Polyesterharze sind die Abdeckungen auch gegen Chemieabwasser beständig. Mit der Sandwich-Bauweise der Elemente wird bei Geräuschemissionen eine erhebliche Schalldämmung erreicht. Fabrikation und Vertrieb dieser Abdeckungen besorgen Sulzer-Escher Wyss, Lindau, und Schneider, Grävenwiesbach (beide BR Deutschland).

200 Mio Kubikmeter Wasser in kurzer Zeit durch die naheliegende Stadt *Poona*. Die Katastrophe forderte 35 Tote, 5053 zerstörte Häuser und 94800 Obdachlose. Eine Untersuchungskommission erkannte die Ursache des Schadens in einer Reihe von Fehlern, die von den Ingenieuren und Beamten begangen worden waren. Von den Schadenforderungen wurden etwa 200 durch das lokale Gericht und elf durch ein Schiedsgericht entschieden. Die staatliche Behörde erhob gegen dieses Urteil Einsprache beim Obergericht in Bombay. Um aber einer Bestätigung der früheren Verurteilungen zu entgehen,

entschloss sie sich, auf die Rechtsprechung zu verzichten und die drei verbleibenden Forderungen im Sommer 1980 zu regeln.

Giftige Chemikalien und ihre Kontrolle

Eine internationale Studie

(svw). Nationale und internationale Regelungen zur *Kontrolle krebserzeugender chemischer Stoffe* am Beispiel der Länder *Frankreich, Grossbritannien, USA* und der *Bundesrepublik Deutschland* analysieren Wissenschaftler der *Cornell-Universität in Ithaca, New York*, zusammen mit Wissenschaftlern

des Instituts für Politische Wissenschaft der Universität Heidelberg. In der Untersuchung, deren deutsche Teilstudie die Stiftung Volkswagenwerk mit 113 000 Mark fördert, sollen die politischen, naturwissenschaftlichen, rechtlichen und international vergleichenden Aspekte des Themas behandelt werden.

Das Problem, angemessene Regelungen zur Kontrolle krebserzeugender chemischer Substanzen zu finden, wirft ein Schlaglicht auf das Dilemma, dem heutige Regierungen unterworfen sind: Sie müssen die sich eigentlich gegenseitig ausschliessenden Ziele *öffentliche Gesundheit und Umweltschutz* einerseits sowie *technisches und wirtschaftliches Wachstum* andererseits in Einklang bringen: Die Bedeutung der Chemie für die moderne Gesellschaft ist nicht anzuzweifeln; jedes Jahr werden Tausende neue chemische Stoffe für die Wirtschaft entwickelt, von denen viele gesellschaftlichen Nutzen bewirken. Jedoch werden mehr und mehr auch Schädigungen der Umwelt und der allgemeinen Gesundheit durch viele dieser neuen Stoffe festgestellt. Besonders das wachsende Bewusstsein über Zusammenhänge zwischen Chemikalien und Krebskrankheiten hat die Regierungen veranlasst, Produktion, Verbreitung und Gebrauch der Chemikalien zu regeln.

Diese Regelungen sind in den einzelnen Ländern verschieden, bedingt vor allem durch politische und rechtliche Traditionen und auch durch die Bedeutung und Stärke der jeweiligen chemischen Industrien. Auch darauf wird in dem Projekt ein Augenmerk gerichtet.

In der Untersuchung soll der allgemeine Zusammenhang, in dem *öffentliche Entscheidungsfindung* über giftige Chemikalien stattfindet, angesprochen werden. Daneben wird auf bestimmte Chemikalien und die mit ihnen zusammenhängenden Regelungen eingegangen. Dabei werden auch die technischen Grundlagen für die öffentliche Entscheidungsfindung und nationale und internationale Konsequenzen staatlicher Kontrolle für die chemische Industrie analysiert.

Kernkraftwerkprogramm in der UdSSR

Während der nächsten Fünfjahresplanperiode von 1981 bis 1985 sollen in der Sowjetunion jährlich Kernkraftwerke mit einer Gesamtkapazität von 7000 bis 10 000 MW in Betrieb genommen werden. Diese Aussage machte der sowjetische Vizeminister für Elektrizität, Fiodor V. Saposchnikow, in einem Zeitungsinterview, wie der in Bern erscheinende Energieinformationsdienst über die Länder mit zentral gelenkter Wirtschaft soeben berichtet.

Vergleichsweise beträgt die Leistung des grössten schweizerischen Kernkraftwerks in Gösgen 920 MW. In der UdSSR werden demnach im kommenden Jahr fünf jedes Jahr neue nukleare Elektrizitätsproduktionskapazitäten in Betrieb kommen, die acht- bis elfmal der Anlagegrösse von Gösgen entsprechen.

Momentan liegt die Kernkraftwerksleistung in der UdSSR lediglich bei 13 000 MW. Sie wird also in naher Zukunft sehr rasch ansteigen. Im Jahre 1990 soll sie 83 000 MW betragen, was 90 Einheiten der Grösse von Gösgen entspricht.

Mit der Forcierung ihres Kernkraftwerkbauprogramms wollen die Sowjets möglichst viel Öl für den Export in den Westen freimachen.

Wettbewerbe

Primar- und Sekundarschulanlage am Bodengässli in Niederscherli (Gd. Köniz, Kt. Bern)

Projektwettbewerb. Acht von 21 Entwürfen wurden beurteilt. Ergebnis:

1. Rang (Ankauf: Fr. 3000, mit Antrag zur Weiterbearbeitung): Olivier Moser + Heinz Suter, Architekten SIA, Bern. Mitarbeiter: Rolf Eberhard, Architekt HTL, Martin Moser, Architekt, HTL.

2. Rang, 1. Preis (Fr. 8000): Röthlisberger + Michel AG, Architekt FSAI/SIA, Bern.

3. Rang, 2. Preis (Fr. 7500): Franz Meister, dipl. Arch. SIA/BSA, Bern.

4. Rang, 3. Preis (Fr. 7000): Philippe Scherler, Architekt HTL, Spiegel. Mitarbeiter: Peppino Vicini, dipl. Arch. ETH/SIA, Johannes Müller, dipl. Arch. ETH/SIA.

5. Rang, 4. Preis (Fr. 6500): Otto Althaus AG, Architekturbüro, Bern. Mitarbeiter: Adrian Tröhler, Architekt HTL.

6. Rang, 5. Preis (Fr. 6000): GSW Architekten AG, Liebefeld/Bern: H. Graber, N. Strauss, F. Wyler, Architekt SIA. Mitarbeiter: J. Hunziker.

7. Rang, 6. Preis (Fr. 5000): Inplan AG, Grenchen, Innenarchitekten + Planer, F. Grimm, Geschäftsführer, Schliern.

8. Rang, 7. Preis: Beat N. Blank, Architekturbüro, Bern. Mitarbeiter: M. Santschi, Architekt HTL, Steffisburg.

Fachpreisrichter: B. Vatter, Arch. ETH/SIA; M. Mäder, Arch. BSA/SIA; H. Rothen, Arch. SIA; W. Kissling, Arch. SIA.

Kirchenzentrum in Nussbaumen/Obersiggenthal

Die Reformierte Kirchengemeinde Baden, vertreten durch die Kirchenpflege, veranstaltet einen öffentlichen Projektwettbewerb für das Reformierte Kirchenzentrum in Nussbaumen, Gemeinde Obersiggenthal. *Teilnahmeberechtigt* sind Architekten, die seit dem 1. Juni 1979 im Bezirk Baden ihren Wohn- oder Geschäftssitz haben. Es wird insbesondere auf die Art. 24 bis 30 der Wettbewerbsordnung und auf den Kommentar zu Art. 27 betr. Architekturfirmer aufmerksam gemacht. *Fachpreisrichter* sind: Karl Bühler, Gebenstorf; Reto Casty, Nussbaumen; Fred Schlatter, Nussbaumen; Hugo Müller, Zürich. Die *Preissumme* für sechs Preise beträgt 30 000 Fr. Für *Ankäufe* stehen zusätzlich 5000 Fr. zur Verfügung. *Aus dem Programm*: Gottesdienstraum für 150 Personen, Kirchengemeindsaal für 200 Personen, Bühne, Küche, Möbelmagazin, Unterrichtszimmer, 2 Mehrzweckräume, 2 Jugendräume, Foyer, Sigristenwohnung, Nebenräume. Die *Unterlagen* können bis zum 21. November im Sekretariat der Ref. Kirchengemeinde Baden, Ölrainstrasse 21, jeweils von 8 bis 17.30 Uhr eingesehen und das Programm mit Übersichtsplan gegen eine Gebühr von 5 Fr. bezogen werden. Es ist eine Hinterlage von 100 Fr. zu leisten. *Termine*: Fragenstellung bis zum 10. Januar, Ablieferung der Entwürfe bis zum 30. April, der Modelle bis zum 15. Mai 1981.

Salle communale à Grand-Saconnex

La Commune du Grand-Saconnex ouvre un concours de projets en vue de la rénovation et transformation de la Salle communale des Délices et des appartements attenants, au Grand-Saconnex. Peuvent prendre part à ce concours: les architectes propriétaires d'un bureau ayant leur domicile privé ou professionnel sur le territoire de la Commune du Grand-Saconnex, depuis une date antérieure au 1.1.1979.

Sont considérés comme «architectes»

- Les concurrents qui sont inscrits dans la catégorie des architectes du REG, ex-Registre suisse des ingénieurs, des architectes et des techniciens.
- Les personnes admises à titre définitif par le Département des Travaux Publics de Genève comme mandataires professionnellement qualifiés selon l'art. 21, du Règlement genevois d'application de la loi sur les constructions et les installations diverses du 9 mai 1961.

Les architectes désireux de participer au concours doivent s'annoncer par écrit à la Mairie du Grand-Saconnex, avant le 21 novembre 1980. Les documents leur seront envoyés dès réception d'une finance d'inscription de 50 francs.

Jury: Denise Kessler-Nicolet, conseillère administrative déléguée aux bâtiments; Robert Fleury, architecte; Georges de Goumoens, maire - conseiller administratif délégué aux grands travaux; Philippe Joye, architecte; Gerd Kirchoff, architecte; Jacques Malnati, architecte; Henri Stengel, conseiller administratif délégué aux finances.

Le jury dispose d'une somme de 20 000 francs pour l'attribution de prix et d'une somme de 5000 francs pour l'achat éventuel de projets intéressants non primés. Les concurrents ont la faculté de présenter, par écrit, des questions jusqu'au 16 janvier 1981. Les pièces du projet doivent être remises au plus tard le 16 avril 1981, à la Mairie.

Geschäftshausüberbauung Markt-/Farbgasse in Langenthal

Projektwettbewerb auf Einladung. Vier Projekte wurden beurteilt. Ergebnis:

1. Rang, 1. Preis (6000 Fr., mit Antrag zur Weiterbearbeitung): H. und G. Reinhard, Bern; Mitarbeiter: K. Schihin

2. Rang, 2. Preis (5000 Fr.): Architektengemeinschaft Chr. Ducksch, Langenthal und Fritz Schwarz, Zürich; Mitarbeiter: Reto Oechslin, Stephan Anliker.

3. Rang, 3. Preis (4000 Fr.): Jürg Althaus, J.-P. Müller, Bern.

4. Rang, 4. Preis (2000 Fr.): Peter Altenburger in Fa. Hector Egger AG, Langenthal; Mitarbeiter: Martin Jenzer.

Jeder Teilnehmer erhielt zusätzlich eine feste Entschädigung von 3000 Fr. Fachpreisrichter waren Direktor Hans Krummenacher, Langenthal; Franz Bucher, Langenthal; Peter Kohler, Langenthal; Bernhard Dähler, Langenthal; Ulyss Strasser, Langenthal; Peter Valentin, Langenthal; Franz Meister, Langenthal.