Call for papers = Appel à contributions

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Traverse : Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire**

Band (Jahr): **15 (2008)**

Heft 3

PDF erstellt am: **19.03.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Call for Papers
Appel à contributions

Le marché de l'art en Suisse (du XIXe siècle à nos jours)

Institut suisse pour l'étude de l'art (Zurich/Lausanne) et
Section d'histoire de l'Université de Lausanne
Colloque international, Université de Lausanne, les 6 et 7 novembre 2009

Le marché de l'art révèle les interférences entre les champs économique et artistique:

- Il crée des valeurs esthétiques (consolidées par des valeurs marchandes), participe à l'évolution du goût (des collectionneurs et des institutions), influence l'organisation de la vie culturelle. Il est devenu, pour l'artiste, la principale instance de consécration.
- Inversement, il joue également un rôle non négligeable dans l'économie globale, en particulier pour la place financière helvétique, rôle soit direct (revenus, emplois, recettes fiscales, et caetera), soit indirect (comme partie d'un ensemble d'activités économiques plus large comprenant la gestion de fortune, le trading, le tourisme de luxe, et caetera).

Ce colloque international a pour objectif de comprendre la mise en place et le développement du marché de l'art en Suisse du 19e siècle à nos jours. Sont donc attendues des contributions inédites, fortement ancrées dans une réalité historique, portant, par exemple, sur:

- les principales étapes de la mise en place du marché de l'art dans les différents centres urbains (Zurich, Genève, Bâle, Berne, Lausanne, Lucerne);
- le négoce des antiquités et des objets d'art au 19e siècle;
- l'émergence des galeries d'art privées au début du 20e siècle;
- le développement du marché de l'art d'une Guerre à l'autre (art volé);
- sa professionnalisation, sa segmentation (antiquités, art ancien, art moderne, art contemporain, objets de collection, biens culturels);
- son internationalisation dès les années 1960 avec l'arrivée du duopole Christie's–Sotheby's, des foires d'art (Art Basel), des revues d'art internationales, et caetera.

Quelle que soit la période abordée, les contributions pourraient examiner transversalement le marché de l'art en Suisse dans sa globalité, en questionnant notamment:

– le positionnement, le rôle et les stratégies des différents acteurs (artistes et associations d'artistes, collectionneurs, marchands et leurs associations, galeristes, curateurs, éditeurs de revues d'art internationales);
– les conditions-cadre du moment (artistiques, institutionnelles, économiques), et caetera.

L'étude de l'impact du marché de l'art sur l'économie helvétique est également souhaitée:

– la Suisse, comme Kunsthandelsplatz;
– les conditions-cadre (stabilité politique, neutralité, législation, fiscalité);
– les volumes commerciaux (import, export);
– le marché de l'art et la haute finance (gestion de fortune, *private banking,* la collection d'art comme véhicule de placement financier), et caetera.

Enfin pourraient être abordés les développements les plus récents et les perspectives du marché de l'art en Suisse dans un contexte d'internationalisation accélérée:

– réseaux, *taste-makers, rating;*
– le cadre législatif et juridique actuel du marché de l'art et des biens culturels (Convention de l'UNESCO, Unidroit);
– l'émergence de nouveaux marchés, de nouveaux collectionneurs, et caetera.

Ce colloque s'inscrit forcément dans une perspective interdisciplinaire et devrait favoriser des approches méthodologiques et thématiques transversales (histoire, histoire de l'art et des collections, sociologie, économie, droit national et international). Il s'adresse aussi aux acteurs du marché de l'art, marchands, galeristes, directeurs de musée, curateurs, juristes et fiscalistes, collectionneurs et artistes. Les recherches innovantes (mémoires de maîtrise, thèses en cours) sont les bienvenues.

Le colloque aura lieu les 6 et 7 novembre 2009 à l'Université de Lausanne. Les langues du colloque sont le français, l'allemand et l'anglais. Les contributions seront publiées.

Les propositions de contribution, accompagnées d'une esquisse de 1 à 2 pages (environ 4000 signes), doivent parvenir d'ici au *31 janvier 2009* aux deux organisateurs de ce colloque, aux *adresses* ci-dessous:

– Paul-André Jaccard, Institut suisse pour l'étude de l'art,
  Antenne romande, UNIL-Dorigny, Anthropole, CH–1015 Lausanne;
  paul-andre.jaccard@unil.ch
– Prof. Sébastien Guex, Histoire contemporaine, Faculté des lettres,
  UNIL-Dorigny, Anthropole, CH–1015 Lausanne; sebastien.guex@unil.ch

Der Kunstmarkt in der Schweiz (vom 19. Jahrhundert bis in die Gegenwart)

Schweizerisches Institut für Kunstwissenschaft (Zürich/Lausanne) und Departement für Geschichte der Universität Lausanne
Internationales Kolloquium, Lausanne, 6. und 7. November 2009

Der Kunstmarkt bildet die Schnittstelle zwischen den Feldern der Ökonomie und der Kunst:

- Er schafft (durch Marktwert verbürgte) ästhetische Werte, ist beteiligt an der Geschmacksbildung (bei Sammlern und Institutionen) und hat Auswirkungen auf das gesamte kulturelle Leben. Für Kunstschaffende ist er zur Hauptinstanz der Anerkennung geworden.
- Andererseits spielt der Kunstmarkt in der gesamten Wirtschaft eine nicht unerhebliche Rolle, insbesondere für den Finanzplatz Schweiz, sei das nun direkt (durch Einkünfte, Arbeitsplätze, Steuereinnahmen und so weiter) oder indirekt (als Teil des Wirtschaftslebens in weiterem Sinn, wozu Vermögensverwaltung, Börsenhandel, Luxustourismus und anderes gehören).

Dieses internationale Kolloquium will die Entstehung und Entwicklung des Kunstmarktes in der Schweiz vom 19. Jahrhundert bis zur Gegenwart beleuchten. Erwartet werden bislang unveröffentlichte Beiträge – mit starkem (sozial)historischem Bezug – zu Themen wie:

- den Hauptentwicklungsphasen des Kunsthandels in den verschiedenen städtischen Zentren (Zürich, Genf, Basel, Bern, Lausanne, Luzern);
- dem Handel mit Antiken und Kunstwerken im 19. Jahrhundert;
- der Etablierung privater Kunstgalerien zu Beginn des 20. Jahrhunderts;
- dem Aufschwung des Kunstmarktes in der Zwischenkriegszeit (Raubkunst);
- seiner Professionalisierung und Ausdifferenzierung (Antiken, ältere Kunst, Kunst der Moderne, Gegenwartskunst, Sammlerobjekte, Kulturgüter);
- seiner Internationalisierung seit den 1960er-Jahren mit dem Auftreten der beiden marktbeherrschenden Auktionshäuser Christie's und Sotheby's, mit der Gründung von Kunstmessen (Art Basel) und internationalen Kunstzeitschriften und so weiter.

Welcher Zeitraum auch immer fokussiert wird – es gilt, den Schweizer Kunstmarkt in seiner Gesamtheit zu berücksichtigen. Untersucht werden sollen insbesondere:

- Positionierungen, Rollen und Strategien der verschiedenen Akteure (Kunstschaffende und Künstlerverbände, Sammler, Händler und deren Standesorganisationen, Galeristen, Kuratoren, Herausgeber internationaler Kunstzeitschriften);

– die gegenwärtigen (künstlerischen, institutionellen, ökonomischen und so weiter) Rahmenbedingungen und anderes mehr.

Wünschenswert ist ausserdem eine Analyse zu den Auswirkungen des Kunstmarktes auf die schweizerische Wirtschaft. Stichworte dazu:

– die Schweiz als Kunsthandelsplatz;
– Rahmenbedingungen (politische Stabilität, Neutralität, Gesetzgebung, Steuersystem);
– Handelsvolumen (Import, Export);
– Kunstmarkt und Hochfinanz (Vermögensverwaltung, Private Banking, Kunst als Kapitalanlage) und so weiter.

Zu bearbeiten wären schliesslich die jüngsten Entwicklungen und die Zukunftsperspektiven des Kunsthandels in der Schweiz im Kontext einer beschleunigten Globalisierung:

– Netzwerke, Trendsetter, Ratings;
– der gegenwärtige gesetzliche und rechtliche Rahmen des Handels mit Kunst und Kulturgütern (UNESCO-Konvention, Unidroit);
– die Entstehung neuer Märkte, neuer Sammlertypen und so weiter.

Das interdisziplinär ausgerichtete Kolloquium ist offen für methodologische und thematische Zugänge aus unterschiedlichen Fachgebieten (Geschichte, Kunst- und Sammlungsgeschichte, Soziologie, Ökonomie, schweizerisches und internationales Recht). Es wendet sich auch an die Akteure des Kunstmarktes: Händler, Galeristen, Museumsleiter, Kuratoren, Juristen und Steuerrechtler, Sammler und Kunstschaffende. Der wissenschaftliche Nachwuchs ist aufgefordert, innovative Beiträge zur Diskussion zu stellen (Masterarbeiten, laufende Dissertationen).

Die Tagung findet am 6. und 7. November 2009 an der Universität Lausanne statt. Vorträge sind auf Französisch, Deutsch oder Englisch zu halten und werden publiziert.

Themenvorschläge für Referate, in Form eines Abstracts von 1–2 Seiten (circa 4000 Zeichen), sind bis zum *31. Januar 2009* bei den Organisatoren des Kolloquiums, an die nachstehenden *Adressen,* einzureichen:

– Paul-André Jaccard, Institut suisse pour l'étude de l'art,
  Antenne romande, UNIL-Dorigny, Anthropole, CH–1015 Lausanne;
  paul-andre.jaccard@unil.ch
– Prof. Sébastien Guex, Histoire contemporaine, Faculté des lettres,
  UNIL-Dorigny, Anthropole, CH–1015 Lausanne; sebastien.guex@unil.ch

Regulierte Märkte: Zünfte und Kartelle

Schweizerische Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte
Jahrestagung 2009, Samstag, 25. April 2009, in Bern, Unitobler

Märkte koordinieren Tauschhandlungen zwischen Personen und Organisationen die Leistungen (Waren, Dienstleistungen) anbieten und solchen, die diese Leistungen nachfragen. Koordiniert werden Tauschhandlungen zwar stets über Preise, weil eine Einigung zwischen Käufer und Verkäufer über das Tauschverhältnis beziehungsweise das zu leistende Entgelt zustande kommen muss. Jedoch wird dieser Preisfindungsprozess beeinflusst durch formelle und informelle Regeln (gesellschaftliche Normen, Usanzen, Gesetze, vertragliche Vereinbarungen), und diese ändern sich im Verlauf der Zeit: Auf Perioden, die von starker Regulierung der wirtschaftlichen Tätigkeiten geprägt waren, folgten Perioden, in denen Regeln abgebaut und die Märkte ‹befreit› wurden. Zudem waren die verschiedenen Wirtschaftsbereiche unterschiedlichen Regeln unterworfen, in Abhängigkeit des von den Beteiligten und Betroffenen jeweils wahrgenommenen Regulierungsbedarfs und ihren Möglichkeiten, diese gegen den Widerstand anderer Interessengruppen durchzusetzen.
Das Mittelalter und die Frühe Neuzeit standen freien Märkten skeptisch gegenüber. Dafür verantwortlich war die aus der Antike stammende und normativ wiederbelebte Idee der «Oikonomik», die das «rechte Haushalten» der verpönten «Chrematistik» als dem Gewinnmachen gegenüberstellte. Ziel der Wirtschaft war christlich-aristotelisch die «gerechte Nahrung». Wirtschaften sollte der «Hausnotdurft» dienen, der Auskömmlichkeit. Die Tagung wird deshalb der Wirtschaftsethik einen wichtigen Platz einräumen. Ihre Veränderung von der Oikonomik als Haushaltungslehre zur Ökonomie im modernen Sinn mit Wertschätzung des Marktes gehört in den Bereich der zentralen kultur- und mentalitätsgeschichtlichen Wandlungsprozesse auf dem Weg zur modernen kapitalistischen Wirtschaft.
Konkrete Gestalt gewann die Regulierung von Märkten in den Zünften, welche den Marktzugang für ihre Mitglieder monopolisierten, die Zahl der Meister beschränkten, Preise, Löhne, Arbeitszeiten, Betriebsgrössen und Verkaufszeiten absprachen und damit auch die Konkurrenz in ihren Reihen durch restriktive Massnahmen steuerten. Durch Landzünfte wuchs dieses System an einigen Orten über die Stadtmauern hinaus. Die Zünfte standen aber auch in einem steten Ringen mit obrigkeitlichen Bemühungen – besonders in patrizischen Städten –, im Sinn der Konsumenten und des städtischen «Gemeinnutz» die Märkte zu öffnen.
Den Zünften gegenüber traten – im gleichen Sinn der Gewinnung von Marktmacht durch Regulierung – die Gesellenverbände, welche für ihre Mitglieder

die Anstellungs- und Arbeitsbedingungen optimieren wollten und die Funktion früher «Gewerkschaften» wahrnahmen. Das praktische Ringen solcher Verbände miteinander und mit den marktorientierten Kräften in den Stadtregierungen oder bei den territorialen Obrigkeiten soll auf der Tagung diskutiert werden.
Staatliche regulierende Eingriffe in die Wirtschaft unter dem Stichwort der «guten Policey», des Kameralismus und Merkantilismus stellen Übergangsphänomene dar, die einerseits den Staat als «ganzes Haus» gegen aussen abschotteten, andererseits aber auf Gewinnmaximierung zielten und damit der alten Idee der Auskömmlichkeit allmählich den Boden entzogen.
Eine der ersten Massnahmen der Französischen Revolution war die Abschaffung der Zünfte und das Koalitionsverbot, das auch die Gesellenverbände traf. Damit wurde ein Bruch vollzogen. Neu wurde als Ideal die «freie Wirtschaft» im Sinn Adam Smiths formuliert, der den «Wealth of Nations» aus der unregulierten Konkurrenz und dem damit zu erwartenden Sieg der leistungsfähigsten Anbieter erwartete.
Im Rahmen unserer Jahrestagung möchten wir den Schwerpunkt auf zwei Formen von Regulierungen legen: Einerseits auf die bereits thematisierten Zünfte, welche im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit den Zugang zu den Märkten regelten, und andererseits auf die auch in der ‹freien Marktwirtschaft› des 19. und 20. Jahrhunderts auftretenden Kartelle, welche durch die Festlegung von Verkaufsbedingungen (Mengen, Preise oder Konditionen und so weiter) den Wettbewerb innerhalb eines Industriezweigs einzuschränken versuchten.
Auffallend ist, dass nicht nur in den zum Protektionismus neigenden Staaten Frankreich und Deutschland, sondern auch in liberalen und grundsätzlich dem Freihandel verpflichteten europäischen Staaten wie Grossbritannien oder den Niederlanden Kartelle nicht als Gegensatz zur Marktwirtschaft, sondern als Teil der wirtschaftlichen (Vertrags-)Freiheit aufgefasst wurden. Diese indifferente bis befürwortende Haltung gegenüber Kartellen ist auch in der Schweiz feststellbar: Da gesetzliche Bestimmungen über Kartelle fehlten, war das Treffen von Vereinbarungen, welche den Wettbewerb einschränkten, den jeweiligen Vertragspartnern überlassen. Aus welchen Gründen kamen Kartelle zustande, wie wirkten sie sich aus (zum Beispiel auf das Wachstum einer Branche oder die Entwicklung und Innovationsfähigkeit der beteiligten Unternehmen), und warum wurden sie aufgehoben? Welche Rolle spielte der ökonomische Erfolg oder Misserfolg, der technische Fortschritt oder die Veränderung der Vorstellungen über das Funktionieren der ‹Marktwirtschaft›? Ein starker Einfluss übte zweifellos die zunehmende Ausdehnung und Verflechtung der Weltwirtschaft aus, an der sich schweizerische Unternehmen erfolgreich beteiligten, durch die jedoch andere in ihrer Existenz gefährdet wurden. Welche Zusammenhänge bestanden zwischen Schutzmassnahmen gegen aussen und Kartellierung im Innern? Und

wie beeinflussten die vielfältigen kantonalen Marktzulassungsbeschränkungen die Bildung und Stabilität von Kartellen?
Es gab auch Fälle in denen der Staat regulierend eingriff und somit die Kartellbildung ausdrücklich befürwortete, mit Argumenten wie Versorgungssicherheit oder Sicherung der Arbeitsplätze. Wie verhielten sich die Gewerkschaften zur Kartellbildung? Welchen Einfluss hatte der Konjunkturverlauf – insbesondere die Grosse Depression der 1930er-Jahre – oder die Rohstoff- und Nahrungsmittelknappheit während des ersten Weltkriegs auf die Bildung von Kartellen? Widerstand gegen Kartelle gab es vor allem aus Kreisen der Exportwirtschaft, weil die preistreibende Wirkung von Kartellen die Wettbewerbsfähigkeit schweizerischer Güter auf ausländischen Märkten gefährdete.
Ein neues Phänomen waren die gegen Ende des 19. Jahrhunderts und vor allem in der Zwischenkriegszeit entstehenden internationalen Kartelle, welche vor allem die Produktion und die Exporte von Rohstoffen und standardisierten Massengütern regelten. In diesen Wirtschaftsbereichen waren Schweizer Unternehmen eher die Ausnahme. Welche Bedeutung hatten internationale Kartelle für schweizerische Unternehmen und welche Beziehungen bestanden zu nationalen Kartellen?
In der Periode der Liberalisierung der Märkte nach dem zweiten Weltkrieg wurden Kartelle Gegenstand ordnungspolitischer Diskussionen, empirischer Analysen und schliesslich gesetzlicher Bestimmungen, die jedoch den Regulierungsspielraum der Kartelle kaum einschränkten. Ein eigentliches Kartellverbot erfolgte erst mit der zweiten Revision des Kartellrechts in den 1990er-Jahren. Stärker als das Kartellgesetz dürften sich der Einfluss der USA auf die Wettbewerbsordnungen der europäischen Staaten, der Abbau internationaler Handelshemmnisse im Rahmen des GATT, der europäische Integrationsprozess, aber auch neue Vertriebs- und Kommunikationsformen auf die Kartelle ausgewirkt haben.
Die geplante Tagung soll bestimmte Formen der Marktregulierung – Zünfte und Kartelle – thematisieren und mit wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Veränderungen in Beziehung setzen. Erwünscht sind insbesondere auch Beiträge, welche die Schweizer Verhältnisse mit den Entwicklungen in anderen Ländern vergleichen.
Wer ein Referat halten möchte, ist gebeten, bis zum *31. Oktober 2008* eine *Themenskizze* (ein bis zwei Seiten) an eine der unten stehenden Adressen zu schicken. Erwünscht sind Beiträge von Referenten und Referentinnen aus dem In- und Ausland. Die Beiträge werden im Jahresband unserer Gesellschaft publiziert (Umfang der Artikel 40'000 Zeichen, exklusive Fussnoten, Grafiken und Bilder).
Abgabefrist zur Einreichung der Texte: 31. August 2009.
Kontaktadressen: margrit.mueller@access.uzh.ch; schmidt@hist.unibe.ch; Laurent.Tissot@unine.ch.
Weitere Informationen: www.hist-ecosoc.ch

Marchés régulés: corporations et cartels

Société suisse d'histoire économique et sociale (SSHES)
Journée annuelle 2009, samedi, 25 avril 2009, à Berne, Unitobler

Les marchés coordonnent des activités d'échanges entre des personnes et des organisations qui offrent et demandent des prestations (marchandises, services). Ces activités d'échanges sont toujours déterminées par des prix sur la base d'un accord trouvé entre les acheteurs et les vendeurs pour aboutir à une rémunération. Ce processus de formation de prix est cependant influencé par des règles formelles et informelles (normes sociales, usages, lois, accords contractuels) qui changent au cours du temps: à des périodes qui connaissent de très fortes régulations des activités économiques suivent des périodes au cours desquelles ces règles sont supprimées et les marchés libérés. Les différents domaines économiques sont en outre soumis à des règles variables qui dépendent chaque fois des besoins de régulation et de leurs possibilités qui sont perçus par les participants ou par ceux qui sont concernés, règles qui s'imposent contre la résistance d'autres groupes d'intérêts.
Le Moyen Age et l'Epoque moderne étaient plutôt sceptiques face à des marchés libérés. La responsabilité de cet état de fait venait de l'idée normative qui tirait son origine de l'Antiquité et qui fut réactivée, l'«Economique». Dans la perspective de faire un gain, cette idée opposait l'administration de la maison, idée juste et qui relève de l'utilisation des biens, à la chrémastistique, soit l'art d'acquérir des richesses, qui était mal considérée. D'un point de vue de la philosophie aristotélo-chrétienne, le but de l'économie était d'obtenir une «alimentation équitable». Le fait d'être actif économiquement devait avant tout servir à la couverture des besoins fondamentaux du ménage. La journée annuelle donnera ainsi à la question de l'éthique en économie une place importante. Le déplacement de la notion d'«Economique» entendue comme la théorie de la conduite du ménage vers l' «Economie» au sens moderne du terme avec une estime pour le marché est lié au processus historique fondamental de transformation des sphères culturelles et mentales qui ouvre la voie à l'économie capitaliste.
La régulation des marchés a pris une forme concrète avec les corporations qui réservaient l'accès au marché à leurs membres, limitaient le nombre de maîtres, convenaient des prix, des salaires, des heures de travail, de la taille des entreprises, des heures de vente et contrôlaient aussi la concurrence par le biais de mesures restrictives. Ce système se développa aussi dans quelques régions rurales hors des murs de la ville. Les corporations se trouvèrent en conflit permanent avec les autorités – particulièrement dans les villes patriciennes – qui

s'efforçaient d'ouvrir les marchés dans l'intérêt des consommateurs et dans «l'intérêt général» de la ville.
Les corporations au contraire appuyèrent les associations de compagnons afin aussi de gagner, par le biais de la régulation, le pouvoir du marché. En voulant optimaliser les conditions d'emploi et de travail de leurs membres, ces associations jouaient à l'époque la fonction de «syndicats». Les contentieux pratiques que de telles associations eurent entre elles et, au sein des gouvernements des villes ou des autorités territoriales, avec les forces qui étaient orientées vers le marché devront être abordés lors de la journée annuelle.
Les interventions régulatrices de l'Etat dans l'économie, connues sous le mot-clé de «bonne politique», soit le caméralisme et le mercantilisme, représentent des phénomènes de transition, qui d'un côté isolèrent l'Etat, considéré comme un «seul ménage», contre l'extérieur et d'un autre visèrent à la maximisation du profit et, de ce fait, coupèrent l'herbe sous les pieds à la vieille idée de la couverture des besoins.
Une des premières mesures de la Révolution française fut de supprimer les corporations et d'interdire les coalitions, ce qui touchait aussi les associations de compagnons. Elle marquait une rupture. Le nouvel idéal de la libre économie fut formulé dans le sens d'Adam Smith qui tablait sur la concurrence non régulée et la victoire des prestataires performants pour amener «la richesse des nations».
Dans le cadre de notre journée annuelle, nous aimerions mettre l'accent sur deux formes de régulation: d'une part sur les corporations qui viennent d'être mentionnées et qui au Moyen Age et à l'Epoque moderne ont réglé l'accès aux marchés et d'autre part sur les cartels qui apparaissent dans les économies de marché des 19e et 20e siècles et qui, par la fixation de normes de vente (poids, prix ou conditions et caetera), cherchèrent à restreindre la concurrence à l'intérieur d'une branche industrielle.
Il est frappant de constater que les cartels n'ont pas été conçus comme des mesures contraires à l'économie de marché mais comme faisant partie de la liberté économique et contractuelle. Ce constat ne s'applique pas seulement aux pays qui se sont tournés vers le protectionnisme, comme la France et l'Allemagne, mais aussi aux Etats européens libéraux, qui comme la Grande-Bretagne et les Pays-Bas se sont formellement engagés dans la liberté du commerce. Cette position face aux cartels, qui va de l'indifférence au soutien, est aussi perceptible en Suisse. Devant l'absence de dispositions juridiques sur les cartels, les possibilités d'accords qui pouvaient réduire la concurrence étaient laissées à la discrétion des partenaires contractuels. Pour quelles raisons des cartels vinrent à être conclus? Quels impacts ont-ils eu (par exemple sur la croissance d'une branche ou sur le développement et la capacité innovatrice des entreprises impliquées)? Pourquoi ont-ils été abrogés? Quel rôle a joué, dans ce cadre, le succès économique ou

l'échec, le progrès technique ou le changement de représentations sur le fonctionnement de l'économie de marché? L'extension croissante et l'interdépendance de l'économie mondiale à laquelle les entreprises suisses ont participé avec succès mais qui a aussi pu mettre l'existence d'autres en danger ont exercé certainement une grande influence. Quelles relations ont existé entre les mesures protectionnistes dirigées contre l'extérieur et la cartellisation à l'interne? Et comment les diverses limitations de marché tolérées par les cantons ont-elles influencé la formation et la stabilité des cartels?

Il y eut aussi des cas où l'Etat est intervenu dans la régulation et appuya expressément la formation de cartels avec des arguments tels que la sécurité de l'approvisionnement ou la sauvegarde des places de travail. Comment se comportèrent les syndicats face à la formation de ces cartels? Quelles influences l'évolution conjoncturelle – et particulièrement la grande dépression des années 1930 – a-t-elle eu sur la formation de cartels ou la pénurie en matières premières et en produits alimentaires durant la Première Guerre mondiale? La résistance aux cartels vint avant tout des milieux de l'industrie d'exportation parce que leur effet sur les niveaux de prix mettait en danger la capacité concurrentielle des marchandises suisses sur les marchés étrangers.

Un nouveau phénomène apparut à la fin du 19e siècle et surtout durant l'entre-deux-guerres avec l'apparition des cartels internationaux qui réglèrent la production et les exportations de matières premières et de produits de masse standardisés. Dans ces branches économiques, les entreprises suisses furent plutôt l'exception. Quel sens les cartels internationaux ont-ils eu pour les entreprises suisses et quelles relations ont-ils eu avec les cartels nationaux?

Au cours de la période de libéralisation des marchés après la Seconde Guerre mondiale, les cartels furent l'objet de discussions politiques, d'analyses empiriques et finalement de dispositions juridiques qui réduisirent cependant à peine leurs marges de manœuvre. Une interdiction de principe n'eut pas lieu avant la deuxième révision de la loi sur les cartels dans les années 1990. Mais plus que la loi, ce sont surtout les influences de différents phénomènes qui eurent les répercussions les plus fortes, notamment la pression des USA sur les Etats européens en ce qui concerne le nouvel ordre concurrentiel, la suppression des obstacles commerciaux internationaux dans le cadre du GATT, le processus d'intégration européenne ainsi que les nouvelles formes de distribution et de communication.

La journée annuelle doit thématiser les formes définies d'un marché régulé: les corporations et les cartels. Elle doit les mettre en relation avec les changements économiques et sociaux. Les communications qui abordent dans une perspective comparative les relations avec les développements dans d'autres pays sont particulièrement bienvenues.

Les personnes qui désirent présenter une communication (20 minutes) sont priées d'envoyer une *esquisse* d'une ou deux pages jusqu'au *31 octobre 2008* aux adresses ci-dessous. Les chercheur-se-s étranger-ère-s sont aussi invités-e-s à proposer des communications. Les contributions seront publiées dans le volume annuel de la Société (articles de 40'000 signes au maximum, sans les notes, graphiques et illustrations). *Délai d'envoi des textes:* 31 août 2009.
Adresses: margrit.mueller@access.uzh.ch; schmidt@hist.unibe.ch; Laurent.Tissot@unine.ch.
Informations: www.hist-ecosoc.ch