

# Wort und Antwort

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Sprachspiegel : Zweimonatsschrift**

Band (Jahr): **31 (1975)**

Heft 3

PDF erstellt am: **25.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

### Endlich eine Stellungnahme zur Aussprache des Deutschen

(Vgl. Heft 1, S. 22)

Es ist erfreulich, daß Herr Wefel für die richtige Aussprache des Deutschen — des Hochdeutschen — am Schweizer Radio eintritt, auch wenn es um die Endsilbe *-ig* geht. Die seinerzeit für die deutsche Schweiz empfohlene Abweichung (*-ik* statt *-ich* wie in *Ich*) ist bekanntlich von den Deutschlehrern unserer Gymnasien einhellig abgelehnt worden, da sie der Meinung waren, der gebildete Deutschschweizer habe die Aussprache nach Siebs zu kennen und anzustreben, wie man ja auch beim Erlernen von Fremdsprachen (Französisch, Englisch, Italienisch) mit großer Mühe auf die geltende Norm achtet, selbst wenn die alemannische Zunge damit Mühe hat. Wichtig ist im übrigen, am Radio wie anderswo, daß man diesen *Ich-Laut* nicht übertreibt, ihn keineswegs scharf zischend einem *sch* annähert, wie es etwa die Rheinländer oder die Sachsen tun, sondern ihn möglichst weich und diskret — auch Mitlaute können laut oder leise sein — ausspricht, ihn am Gaumen und nicht etwa an den Zähnen bildet. So ausgesprochen, wird ein ‚ewich‘ auch den einfacheren Radiohörer nicht stören oder gar abstoßen. Im katholischen Gottesdienst hört man heute fast ausschließlich „Von Ewichkeit zu Ewichkeit. Amen“ als Gebetsschlußformel, die oft wiederholt wird, und es stößt sich wohl von Freiburg bis Rorschach niemand daran, im Gegenteil, man findet es angemessen. Man sollte auch nicht vergessen, daß es sogar schweizerdeutsche Mundarten gibt, die den *Ich-Laut* stets weich aussprechen, so m. W. im Simmental und in gewissen Gegenden Graubündens.

H. Berger

### Zur Aussprache des Deutschen in der Schweiz (Vgl. Heft 1, S. 22)

Im „Sprachspiegel“ ist die Frage der Aussprache der Endsilbe *-ig* in Wörtern wie ‚künftig‘, ‚wenig‘ aufgeworfen worden. Als Entgegnung auf eine Kritik in der „National-Zeitung“ verteidigte Walter Wefel, Chef des Sprech- und Präsentationsdienstes beim Radio, die Aussprache *-ich* („künftlich“, „wenich“), wie sie die Duden- und Siebs-Aussprachebücher für die deutsche Hochsprache (bzw. Bühnensprache) fordern; denn „der professionelle Sprecher muß sich an die Sprachregelung halten, die für jeden Sprachinteressierten und Sprachlehrer verbindlich ist“.

Hier fragen wir uns, ob denn nicht bekannt ist, daß für die Aussprache des Hochdeutschen in der deutschen Schweiz noch eine andere Regelung besteht, die keineswegs eine mundartnahe Aussprache nahelegt, jedoch vor allem den überspitzten norddeutschen Aussprachegewohnheiten verrünftigte süddeutsche gegenüberstellt. So wie im schriftlichen Gebrauch der Duden den einzelnen Landschaften des Deutschen gewisse Besonderheiten zugesteht, so sollte doch die Anerkennung landschaftlicher Gewohnheiten auch bei der Aussprache möglich und sinnvoll sein.

Es waren gerade die Radiostudios der deutschen Schweiz, die vor zwanzig Jahren durch eine Kommission von Fachleuten, unter ihnen die Hochschulprofessoren Bruno Boesch, Wilhelm Altwegg, Paul Zinsli, E. Merian-Genast (als Vertreter des Deutschschweizerischen Sprachvereins) und Emil Frank, Lehrbeauftragter für Sprechtechnik, die Aussprachenormen für die

deutsche Schweiz zusammenstellen ließen. Die entsprechende Wegleitung „Die Aussprache des Hochdeutschen in der deutschen Schweiz, im Auftrag der Schweizerischen Siebs-Kommission herausgegeben von Prof. Dr. Bruno Boesch“ (Schweizer-Spiegel-Verlag 1957), sollte nach den einleitenden Worten des Kommissionspräsidenten Dr. Jakob Job, des damaligen Direktors des Radiostudios Zürich, Auskunft darüber geben, „was dem Schweizer als ‚gutes Hochdeutsch‘ gelten darf, ein Hochdeutsch, das er jedermann gegenüber verantworten darf“.

Es wäre erwünscht, von den heute maßgebenden Leuten zu erfahren, wie sie sich grundsätzlich zu diesen Schweizer Ratschlägen, die doch für alle Sprecher von Radio und Fernsehen verbindlich sein sollten, stellen, namentlich, ob sie überhaupt einen besonderen Schweizer Standpunkt in der Aussprache des Deutschen nicht mehr anerkennen.

Was nun die Aussprache der Endsilbe *-ig* betrifft, die ja Ausgangspunkt der ganzen Auseinandersetzung ist, so steht in der genannten Wegleitung zu lesen: „Ganz besonders ist auf die Siebssche Auslautregelung für *-g* in der Ableitungssilbe *-ig* hinzuweisen. Die Hochsprache verlangt hier nach mittel- und norddeutscher Übung den Ich-Reibelaut: ‚ewich‘, auch in der Zusammensetzung mit *-keit*: ‚Ewichkeit‘ und vor Konsonanten: ‚freudichst‘. Nur wenn ein zweites *ch* folgt (‚ewiglich‘), wird *g* als Verschluslaut gesprochen. Für unser Lautgefühl ist diese Regelung unannehmbar, und wir bleiben beim Verschluslaut *g* in jeder Stellung des Wortes.“ (S. 31.) Und das „Wörterbuch der deutschen Aussprache“ des Max-Hueber-Verlags in München stellt fest: „Im süddeutschen Raum wird die Silbe *-ig* als ‚-ig‘ gesprochen.“ (2. Auflage, 1969, S. 56.) Sollen also die Schweizer Sprecher norddeutscher sprechen als die Süddeutschen?

*Rudolf Trüb*

## Deutsch in aller Welt

**Ein Handbuch der deutschen Literatur in Rumänien** soll 1976 im Kriterion-Verlag, Bukarest, erscheinen. Der Band wird einen Überblick über das gesamte deutschsprachige Schrifttum des Landes vom 15. Jahrhundert bis zur Gegenwart bieten. (KK)

**Die für Hörer in Osteuropa bestimmten Fremdsprachendienste** der Deutschen Welle und des Deutschlandfunks sollen bis Ende nächsten Jahres — vor allem aus finanziellen Erwägungen — eng koordiniert bzw. zusammengelegt werden. Diesbezügliche, schon seit Jahren diskutierte Vorschläge zielen darauf ab, daß Polen, Ungarn und die Tschechoslowakei weiterhin über die Mittelwellen des DLF bedient werden sollen, während die Deutsche Welle sich auf Rumänien und Jugoslawien konzentrieren soll. Auch der russische Dienst bleibt weiterhin den Kurzwellensendungen der Deutschen Welle vorbehalten. (KK)

**Ein „Verband deutschsprachiger Schriftsteller in Israel“** ist in Tel Aviv gegründet worden. Ihm gehören vorwiegend Autoren der älteren Generation an, während sich die jüngere Generation der Israelier deutsch-geografischer Herkunft bis auf wenige Ausnahmen schriftlich und mündlich in Hebräisch ausdrückt. (KK)