À propos de... : Freude, Harde, Lohse: die Kräfte Mitteleuropas, Band 13, 2. Supplementband Goecke & Evers, Krefeld, 1992, 375p.

Autor(en): **Lübl, I. / Wüest, J.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Bulletin romand d'entomologie**

Band (Jahr): **11 (1993)**

Heft 2

PDF erstellt am: **29.05.2024**

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-986406

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

BULLETIN ROMAND D'ENTOMOLOGIE **11** : 101 - 103 (1993)

A propos de...
Freude, Harde, Lohse: Die Käfer Mitteleuropas, Band 13, 2. Supplementband. Goecke & Evers, Krefeld, 1992, 375p.

Ce treizième volume se rapporte aux volumes 6, 7 et 8 de la célèbre encyclopédie Freude, Harde, Lohse sur les Coléoptères d'Europe centrale et consiste essentiellement en corrections et suppléments. Ces adjonctions portent sur 87 familles et sont l'oeuvre des éditeurs de la série (Lohse et Lucht) ainsi que de leurs 15 collaborateurs.

La première impression de l'utilisateur de cet ouvrage est la grande liberté rédactionnelle dont les auteurs ont disposé. Celle-ci se reflète dans la qualité graphique très hétérogène des figures (cependant toujours suffisamment explicites), dans les textes introduisant les différentes familles (détaillés et explicites, pour les Elmidae par exemple; particulièrement concis, pour les Cryptophagidae par exemple; inexistants, pour les Cleridae par exemple), ainsi que dans la présentation de la bibliographie (citations complètes, abrégées ou même absentes). Bien que cette hétérogénéité nous paraisse inhabituelle, elle donne à l'ouvrage une dimension humaine, si rare dans les textes scientifiques ou techniques. D'un point de vue purement formel, le lecteur ne retirera pas une impression d'incohérence, excepté dans la manière déroutante avec laquelle les sous-genres de *Scymnus* (Coccinellidae) sont cités.

La deuxième impression devant les "Ergänzungen und Berichtungen" est l'étonnement, voire l'inquiétude: 77 pages de corrections pour le volume 6 paru en 1979, 84 pages pour le volume 7 de 1967 et 78 pages pour le volume 8 de 1969, cela peut sembler énorme, voire effarant. Cette génération de coléoptéristes a-t-elle donc si mal travaillé? La nécessité d'une telle masse de modifications et de corrections peut toutefois être facilement expliquée.

1. Le strict respect du "Code international de Nomenclature" a entraîné le rejet de noms injustement amendés par les anciens auteurs, la correction de dates de publication et de noms d'auteurs. Ces mises au

point, bien qu'elles ne touchent pas à la réalité biologique, doivent être acceptées, car elles assurent une stabilité à la nomenclature, si désirée par tous les taxonomistes.

2. Le respect d'une approche phylogénétique de la taxonomie peut seule indiquer les relations naturelles entre les unités systématiques, les taxa. Il ne s'agit pas seulement d'une question théorique. L'ancien système, adopté par les principaux auteurs de la série "Die Käfer Mitteleuropas", entraînait de grosses difficultés dans la construction d'une clef fonctionnelle pour les familles, donc pour les toutes premières dichotomies utilisées. La phylogenèse, comme les autres branches scientifiques, s'exprime par des hypothèses qui se modifient au rythme des connaissances nouvellement acquises, et on doit s'attendre encore à des changements, dans la systématique comme ailleurs, dus aux progrès des connaissances. Nous regrettons cependant quelques erreurs qui auraient pu être facilement évitées dans ce volume: *Monotoma* est à placer dans les Rhizophagidae et non dans les Cucujidae; *Myrmechixenus* est un Tenebrionidae, non un Colydiidae; les Alleculinae devraient être traités comme sous-famille des Tenebrionidae.

3. Des révisions taxonomiques ont été effectuées pour la plupart des groupes traités dans ce volume 13, entraînant parfois de profondes modifications de la taxonomie. Au niveau des familles, de tels travaux manquent encore pour les Throscidae, les Corylophidae et les Mordellidae. Actuellement, les espèces européennes de ces familles sont en train d'être révisées et on peut s'attendre à des corrections importantes dans ces groupes. L'ironie du sort veut que ces études ne soient justement pas menées par des entomologistes professionnels, alors que ce sont eux qui ont le plus de facilité à poursuivre de telles recherches.

4. On commence à s'apercevoir que la crise de la biodiversité ne concerne pas uniquement l'Amazonie ou Bornéo, mais bien aussi l'Europe. Les aménagements de cours d'eau, de territoires, en montagne ou en plaine, la disparition des sites steppiques ou des marais, l'utilisation massive de produits chimiques en agriculture, l'abattage des vieux arbres etc. ont fait des hécatombes, notamment parmi les insectes. Paradoxalement, les entomologistes ont répondu par un plus grand effort sur le terrain, en particulier par l'affinement des méthodes

de récolte et l'étude plus détaillée de la biologie de nombreuses espèces. Cela a permis la découverte de nombreuses espèces, auparavant inconnues en Europe centrale, et la redécouverte d'autres, dont on avait supposé l'extinction depuis longtemps (comme par exemple *Boros schneideri*).

5. La nature est un système dynamique. Les insectes réagissent aux changements continuels de divers facteurs de l'environnement. Ainsi, on peut observer de brusques apparitions de certaines espèces, connues auparavant seulement de régions lointaines (le cas de *Apion longirostre* est le plus spectaculaire connu dans nos régions).

Ainsi donc, tous ces facteurs expliquent aisément que, quelque 20 ans après leur parution, il faille introduire dans les ouvrages systématiques d'inévitables corrections. Cet ouvrage actualise heureusement les volumes correspondants de la série des "Freude, Harde, Lohse". Il est donc un complément indispensable pour tous ceux que les Coléoptères d'Europe centrale et des régions voisines intéressent, car il permet de disposer des derniers développements de la taxonomie de ces familles.

Ce volume montre aussi que les systématiciens sont conscients que leur science est en marche et que les progrès de cette discipline ne seront jamais définitivement terminés. C'est une façon de montrer aux coléoptérophiles que leurs recherches sont utiles et qu'on peut toujours faire des trouvailles nouvelles et intéressantes. Cela doit aussi faire réfléchir les tenants de l'ancienne conception des collections, qui devaient déboucher sur des inventaires définitifs et immuables, à la façon des collections de timbre-poste...

I. Löbl & J. Wüest