

# Proprietà tangenziali delle superficie continue.

Autor(en): **Cesari, L.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **22 (1949)**

PDF erstellt am: **21.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-19186>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Proprietà tangenziali delle superficie continue

di L. CESARI, Bologna

In precedenti lavori, in relazione al problema della quadratura delle superficie, ho dimostrato numerose proprietà geometriche delle superficie continue in forma parametrica di area finita secondo Lebesgue<sup>1</sup>). E' ben noto che esistono superficie continue che, pur avendo area finita secondo Lebesgue, non hanno piano tangente in nessun punto<sup>2</sup>). Tuttavia io ho dimostrato che ogni superficie continua di area finita secondo Lebesgue possiede quasi ovunque piano "quasi tangente,, e presenta, pure quasi ovunque, notevoli proprietà locali che mettono in luce, almeno in senso statistico, che l'elemento infinitesimo generico, se effettivamente a due dimensioni, è, in sostanza, quasi ovunque, piano<sup>3</sup>).

Scopo della presente nota è di dimostrare nuove proprietà locali delle superficie continue. Avrò occasione, in un lavoro successivo, di utilizzare tali proprietà in questioni riguardanti la nozione di integrale sopra una superficie.

## § 1. Generalità sulle superficie continue

1° — Sia  $S$  una superficie continua e sia

$$S: x = x(u, v), y = y(u, v), z = z(u, v), (u, v) \in Q \equiv (0, 1, 0, 1), \quad (1)$$

una sua rappresentazione sul quadrato chiuso  $Q \equiv (0, 1, 0, 1)$  del piano cartesiano (orientato)  $uv$ . Ad ogni punto  $P \equiv (u, v)$  di  $Q$  le (1) fanno corrispondere un punto  $R \equiv (x, y, z)$  dello spazio  $xyz$  che di-

---

<sup>1</sup>) L. Cesari, a) Sulla quadratura delle superficie in forma parametrica, Boll. U. M. I. Ser. II, Anno IV (1942), pp. 109—117; b) Caratterizzazione analitica delle superficie continue di area finita secondo Lebesgue; Annali Scuola Norm. Sup. Pisa, Ser. II, vol. X (1941), pp. 253—294, XI (1942), pp. 1—42; c) Sui fondamenti geometrici dell'integrale classico per l'area delle superficie in forma parametrica, Mem. Accad. Italia, Vol. XIII (1942), pp. 1323—1483; d) Una uguaglianza fondamentale per l'area delle superficie, Mem. Accad. Italia, Vol. XIV (1943), pp. 891—954.

<sup>2</sup>) S. Saks, On the surfaces without tangent planes, Annals of Mathematics, Ser. II, Vol. 34 (1933), pp. 114—124.

<sup>3</sup>) loc. cit. in 1, c), pag. 1470, 1479.

remo  $S(P)$ , *immagine* del punto  $P$ . Indicheremo con  $S$  anche l'insieme dei punti dello spazio  $xyz$  occupato dalla superficie  $S$ . L'insieme  $S$  è limitato e chiuso. Esiste pertanto un cubo  $K$  dello spazio  $xyz$  a spigoli paralleli agli assi  $x, y, z$ , contenente interamente nel suo interno l'insieme  $S$ . Siano  $K_1, K_2, K_3$  i quadrati dei piani coordinati  $(y, z), (z, x), (x, y)$  nei quali il cubo  $K$  si proietta ortogonalmente.

Se  $R \equiv (x, y, z)$  è un punto di  $S$ , ogni punto di  $Q$  la cui immagine coincide con  $R$  verrà detto un *modello* del punto  $R$ . Diremo  $S^{-1}(R)$  l'insieme dei modelli del punto  $R$ .

Per ogni numero reale  $0 \leq \delta \leq \sqrt{2}$ , diciamo  $\omega(\delta)$  il massimo dei valori assunti dall'espressione

$$\{[x(u, v) - x(u', v')]^2 + [y(u, v) - y(u', v')]^2 + [z(u, v) - z(u', v')]^2\}^{\frac{1}{2}} \quad (2)$$

per tutte le coppie  $(u, v)$  e  $(u', v')$  di punti di  $Q$  tali che

$$[(u - u')^2 + (v - v')^2]^{\frac{1}{2}} \leq \delta .$$

La funzione  $\omega(\delta)$  è continua e tende a zero quando  $\delta \rightarrow 0$ . La funzione  $\omega(\delta)$  dicesi il *modulo di continuità* della rappresentazione (1) della superficie  $S$ . Se  $I$  è un insieme di punti di  $Q$  diciamo  $\eta(I)$  l'estremo superiore dei valori assunti dall'espressione (2) per tutte le coppie  $(u, v), (u', v')$  di punti di  $I$ . Il numero  $\eta(I)$  dicesi l'*oscillazione* della rappresentazione (1) della superficie  $S$  sull'insieme  $I$ .

Se  $\bar{I}$  e  $I$  indicano rispettivamente la chiusura e la frontiera di un insieme  $I$  e  $\delta(I)$  il diametro di  $I$ , si ha, per ogni insieme  $I$  di punti di  $Q$ ,

$$\eta(I^*) \leq \eta(\bar{I}) = \eta(I) \leq \omega[\delta(I)] .$$

Diciamo  $L(S)$  l'area secondo Lebesgue della superficie  $S$ . Considereremo inoltre le tre trasformazioni piane continue

$$\begin{aligned} \Phi_1: & \quad y = y(u, v) , & \quad z = z(u, v) , \\ \Phi_2: & \quad z = z(u, v) , & \quad x = x(u, v) , & \quad (u, v) \in Q , \\ \Phi_3: & \quad x = x(u, v) , & \quad y = y(u, v) , \end{aligned} \quad (3)$$

e siano  $\Psi(y, z; \Phi_1), \Psi(z, x; \Phi_2), \Psi(x, y; \Phi_3)$  le relative *funzioni caratteristiche* (4) e

$$W(\Phi_r) = \iint_{K_r} \Psi(x, y; \Phi_r) dx dy , \quad r = 1, 2, 3 ,$$

---

4) loc. cit. in 1 a, b, c. Per la definizione di funzione caratteristica cfr. nota 5.

le variazioni totali delle trasformazioni  $\Phi_r$ . In precedenti lavori (4) ho già introdotto le nozioni di trasformazione piana  $\Phi$  a *variazione limitata* e *assolutamente continua*. In particolare ricordo qui che  $\Phi_r$  è a variazione limitata se e soltanto se  $W(\Phi_r) < +\infty$ ,  $r = 1, 2, 3$ . Ho poi dimostrato il seguente

**Teorema A.** *Condizione necessaria e sufficiente affinché la superficie continua  $S$  abbia area finita secondo Lebesgue è che le tre trasformazioni piane  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  siano a variazione limitata. Inoltre, per ogni superficie continua, si ha*

$$W(\Phi_r) \leq L(S) \leq W(\Phi_1) + W(\Phi_2) + W(\Phi_3), \quad r = 1, 2, 3.$$

## § 2. Le funzioni $T(r)$ e $G(r)$

2° — Sia  $S$  una superficie continua, sia  $Q$  il quadrato chiuso  $(0, 1, 0, 1)$  del piano cartesiano orientato  $uv$ , sia

$$S: x = x(u, v), \quad y = y(u, v), \quad z = z(u, v), \quad (u, v) \in Q, \quad (1)$$

una rappresentazione della superficie  $S$  su  $Q$  e siano  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  le relative trasformazioni piane. Sia  $r$  una regione di Jordan di  $Q$  e sia  $r^*$  la curva continua, semplice e chiusa costituente il contorno di  $r$ . Essendo fissato sul piano  $uv$  il verso positivo delle rotazioni, la curva  $r^*$  risulta naturalmente orientata. Sia  $C$  la curva continua chiusa ed orientata immagine di  $r^*$  secondo le (1) e siano  $C_1, C_2, C_3$  le tre curve piane, chiuse ed orientate immagini di  $r^*$  secondo le trasformazioni  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$ . I piani coordinati  $yz, zx, xy$  sono orientati e quindi anche su di essi è fissato il verso positivo delle rotazioni. Pertanto sono definiti sui piani coordinati gli indici di Kronecker  $O(y, z, C_1), O(z, x, C_2), O(x, y, C_3)$  relativi alle curve  $C_1, C_2, C_3$ . Poniamo

$$\tau_1(r) = \iint_{K_1} O(y, z; C_1) dy dz, \quad t_1(r) = |\tau_1(r)|, \quad g_1(r) = \iint_{K_1} |O(y, z; C_1)| dy dz$$

ed analoga definizione abbiano  $\tau_2(r), t_2(r), g_2(r), \tau_3(r), t_3(r), g_3(r)$  relativamente alle curve  $C_2, C_3$  ed ai piani  $zx, xy$ . Sia inoltre

$$t(r) = [\tau_1^2(r) + \tau_2^2(r) + \tau_3^2(r)]^{\frac{1}{2}}, \quad g(r) = [g_1^2(r) + g_2^2(r) + g_3^2(r)]^{\frac{1}{2}}.$$

**Manifestamente**

$$t_s(r) \leq g_s(r), \quad s = 1, 2, 3, \quad t(r) \leq g(r).$$



Sia  $[r_i, i = 1, 2, \dots, n]$  una qualsivoglia suddivisione di  $Q$  in regioni di Jordan e siano  $C_i$  le curve continue e chiuse, immagini secondo le (1) delle curve continue e chiuse  $r_i^*$  costituenti la frontiera di  $r_i$  e  $C_{ri}, r = 1, 2, 3, i = 1, 2, \dots, n$ , le proiezioni delle curve  $C_i$  sui piani coordinati. Poniamo

$$T(S) = \text{extr. sup.} \sum_{i=1}^n t(r_i), \quad G(S) = \text{extr. sup.} \sum_{i=1}^n g(r_i) \quad (4)$$

per tutte le possibili suddivisioni  $[r_i]$  di  $Q$  in regioni di Jordan ed analogamente

$$T(\Phi_r) = \text{extr. sup.} \sum_{i=1}^n t_r(r_i), \quad G(\Phi_r) = \text{extr. sup.} \sum_{i=1}^n g_r(r_i)^5 .$$

Sia  $r$  una regione di Jordan di  $Q$  e consideriamo la superficie definita dalle (1) sulla regione chiusa di Jordan  $\bar{r}$  che si ottiene da  $r$  aggiungendovi i punti della frontiera  $r^*$  di  $r$ . Anche per questa superficie potremo definire le quantità (4) che indicheremo con  $T(r)$  e  $G(r)$ . Così diremo  $L(r)$  l'area secondo Lebesgue di tale superficie. In modo analogo definiremo le quantità  $T_s(r), G_s(r)$  analoghe alle  $T(\Phi_s)$  e  $G(\Phi_s)$ ,  $s = 1, 2, 3$ .

Io ho dimostrato il seguente assai riposto

**Teorema B** <sup>6)</sup>. *Per ogni superficie  $S$  di area finita secondo Lebesgue si ha*

$$T(S) = G(S) = L(S) .$$

Valgono inoltre i seguenti :

**Lemma I** <sup>7)</sup>. *Se  $r$  è una regione di Jordan di  $Q$  e  $[r_i, i = 1, 2, \dots, n]$  una suddivisione di  $r$  in regioni di Jordan, allora*

$$L(r) \geq \sum_{i=1}^n L(r_i) .$$

**Lemma II** <sup>8)</sup>. *Per ogni superficie continua  $S$  si ha :*

$$[L^2(\Phi_1) + L^2(\Phi_2) + L^2(\Phi_3)]^2 \leq L(S) \leq L(\Phi_1) + L(\Phi_2) + L(\Phi_3) .$$

<sup>5)</sup> loc. cit. in 1 a), 1 c), pag. 1375. Ricordiamo inoltre che, per ogni  $(x, y)$  di  $K_r$ , è  $\Psi(x, y, \Phi_1) = \text{extr. sup.} \sum_{i=1}^n |O(x, y; C_{1i})|$  per tutte le possibili suddivisioni  $r_i$  di  $A$  in regioni di Jordan. Analogamente  $\Psi(x, y; \Phi_2), \Psi(x, y; \Phi_3)$ .

<sup>6)</sup> loc. cit. in 1 c), pag. 1451, 1 d), pag. 892.

<sup>7)</sup> loc. cit. in 1 c), pag. 1375.

<sup>8)</sup> loc. cit. in 1 c), pag. 1379.

**Teorema C** (di approssimazione)<sup>9)</sup>. *Sia  $S$  una superficie continua di area finita secondo Lebesgue; sia la (1) una sua rappresentazione e siano  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  le relative trasformazioni piane. Ad ogni numero  $\varepsilon > 0$  arbitrario si può far corrispondere un gruppo di poligoni semplici  $[\pi_i, i = 1, 2, \dots, n]$ , interni a  $Q$ , a due a due senza punti interni in comune, tali che, se  $C_{ri}, r = 1, 2, 3, i = 1, 2, \dots, n$ , sono le curve piane continue e chiuse immagini delle poligonali  $\pi_i^*$  costituenti la periferia di  $\pi_i$  rispetto alle trasformazioni  $\Phi_r$ , risulta*

$$\begin{aligned} \left| \sum_{i=1}^n C_{ri} \right| < \varepsilon, \quad r = 1, 2, 3, \quad \eta(\pi_i) < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, n, \\ \sum_{i=1}^n t(\pi_i) > T(S) - \varepsilon, \quad \sum_{i=1}^n t_r(\pi_i) > T(\Phi_r) - \varepsilon, \quad r = 1, 2, 3, \\ \sum_{i=1}^n g(\pi_i) > G(S) - \varepsilon, \quad \sum_{i=1}^n g_r(\pi_i) > G(\Phi_r) - \varepsilon, \quad r = 1, 2, 3. \end{aligned}$$

### § 3. I Jacobiani generalizzati

3<sup>o</sup> — Consideriamo la trasformazione piana continua

$$\Phi: \quad x = x(u, v), \quad y = y(u, v), \quad (u, v) \in Q \equiv (0, 1, 0, 1),$$

e sia  $K$  un quadrato del piano  $xy$  contenente nel suo interno l'insieme  $\Phi(Q)$ . Sia  $P \equiv (u, v)$  un punto interno a  $Q$ , sia  $q$  un quadrato a lati paralleli agli assi  $uv$  contenente  $P$  e sia  $\delta(q)$  il diametro di  $q$ . Se esiste il limite

$$\lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T(q)}{|q|} = J(u, v),$$

si dice  $J(u, v)$  il *Jacobiano generalizzato* (assoluto) della trasformazione  $\Phi$  nel punto  $P \equiv (u, v)$ . Io ho dimostrato altrove<sup>10)</sup> che, se  $\Phi$  è una trasformazione a variazione limitata,  $J(u, v)$  esiste quasi ovunque in  $Q$  e rappresenta una funzione quasi continua ed integrabile  $L$  in  $Q$ .

Sia di nuovo  $P \equiv (u, v)$  un punto interno a  $Q$ , sia  $q$  un quadrato a lati paralleli agli assi  $u$  e  $v$  contenente  $P$  e sia  $\delta = \delta(q)$  il diametro di  $q$ . Sia  $[\pi_i, i = 1, 2, \dots, n]$  un qualsiasi gruppo di poligoni semplici com-

<sup>9)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1376.

<sup>10)</sup> loc. cit. in 1a) e 1c), pag. 1419.

pletamente interni a  $q$  a due a due senza punti interni in comune. Siano  $c_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , le curve continue e chiuse immagini delle poligonalali  $\pi_i$ . Poniamo:

$$m = \frac{1}{|q|} |E|, \quad E = \sum_{i=1}^n c_i, \quad \mu = \frac{1}{|q|} \left[ T(q) - \sum_{i=1}^n t(\pi_i) \right].$$

Diremo talvolta che i numeri  $m, \mu$  sono gli *indici* del gruppo di poligoni  $[\pi_i]$  interni a  $q$ . In forza del teorema *C*, esistono quanti si vogliano gruppi di poligoni  $[\pi_i]$  verificanti le condizioni dette e per i quali  $m, \mu$  sono più piccoli di una qualsiasi quantità prefissata.

Se esiste finito il limite

$$\lim_{\substack{\delta \\ m \\ \mu} \rightarrow 0} \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau(\pi_i) = H(u, v),$$

si dice  $H(u, v)$  il *Jacobiano generalizzato* (relativo) della trasformazione  $\Phi$  nel punto  $P \equiv (u, v)$ . Io ho dimostrato<sup>11)</sup> che, se  $\Phi$  è una trasformazione a variazione limitata,  $H(u, v)$  esiste quasi ovunque in  $Q$ , rappresenta una funzione quasi continua e integrabile  $L$  in  $Q$  e, posto  $H(u, v) = \varepsilon(u, v)J(u, v)$ , risulta  $\varepsilon(u, v) = \pm 1$ , quasi ovunque in  $Q$  e quindi, pure quasi ovunque in  $Q$ ,  $|H(u, v)| = J(u, v)$ .

Ho già dimostrato il seguente

**Teorema D.** *Se la superficie  $S$  ha area finita secondo Lebesgue, allora le tre trasformazioni piane  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  sono a variazione limitata e dotate quasi ovunque in  $Q$  di Jacobiani generalizzati  $J_r(u, v)$ ,  $r = 1, 2, 3$ . Queste funzioni sono integrabili  $L$  in  $Q$  e inoltre, posto*

$$D(u, v) = [J_1^2(u, v) + J_2^2(u, v) + J_3^2(u, v)]^{\frac{1}{2}},$$

si ha

$$L(S) \geq \iint_Q D(u, v) du dv.$$

*Condizione necessaria e sufficiente affinché in questa relazione valga il segno = è che le trasformazioni piane  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  siano assolutamente continue.*

Per quanto si è visto sopra, quasi ovunque in  $Q$  è anche

$$D(u, v) = [H_1^2(u, v) + H_2^2(u, v) + H_3^2(u, v)]^{\frac{1}{2}}.$$

<sup>11)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1432.

4° — E' noto il seguente

Lemma III <sup>12)</sup>. Se  $Oxyz$ ,  $O\xi\eta\zeta$  sono due terne ugualmente orientate di assi cartesiani ortogonali, se  $C$  è una curva continua, chiusa, orientata e rettificabile, se  $C_{xy}$ ,  $C_{yz}$ ,  $C_{zx}$ ,  $C_{\xi\eta}$ ,  $C_{\eta\zeta}$ ,  $C_{\zeta\xi}$  sono le curve piane che si ottengono proiettando  $C$  sui piani coordinati  $xy$ ,  $yz$ ,  $zx$ ,  $\xi\eta$ ,  $\eta\zeta$ ,  $\zeta\xi$ , se

$$\begin{aligned}\tau_{xy} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(x, y; C_{xy}) dx dy, & \tau_{yz} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(y, z, C_{yz}) dy dz, \\ \tau_{zx} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(z, x, C_{zx}) dz dx, & \tau_{\xi\eta} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(\xi, \eta; C_{\xi\eta}) d\xi d\eta, \\ \tau_{\eta\zeta} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(\eta, \zeta, C_{\eta\zeta}) d\eta d\zeta, & \tau_{\zeta\xi} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} O(\zeta, \xi, C_{\zeta\xi}) d\zeta d\xi,\end{aligned}$$

allora

$$\begin{aligned}\tau_{\xi\eta} &= \cos x\zeta \cdot \tau_{yz} + \cos y\zeta \cdot \tau_{zx} + \cos z\zeta \cdot \tau_{xy} \\ \tau_{\eta\zeta} &= \cos x\xi \cdot \tau_{yz} + \cos y\xi \cdot \tau_{zx} + \cos z\xi \cdot \tau_{xy} \\ \tau_{\zeta\xi} &= \cos x\eta \cdot \tau_{yz} + \cos y\eta \cdot \tau_{zx} + \cos z\eta \cdot \tau_{xy}\end{aligned}$$

e quindi

$$\tau_{\xi\eta}^2 + \tau_{\eta\zeta}^2 + \tau_{\zeta\xi}^2 = \tau_{xy}^2 + \tau_{yz}^2 + \tau_{zx}^2 .$$

#### § 4. Proprietà tangenziali delle superficie continue

5° — Sia  $S$  una superficie continua, siano  $Oxyz$ ,  $O\xi\eta\zeta$  due terne di assi cartesiani ortogonali. Siano

$$S: x = x(u, v), \quad y = y(u, v), \quad z = z(u, v), \quad (u, v) \in Q \equiv (0, 1, 0, 1), \quad (5)$$

$$S: \xi = \xi(u, v), \quad \eta = \eta(u, v), \quad \zeta = \zeta(u, v), \quad (u, v) \in Q \equiv (0, 1, 0, 1), \quad (6)$$

due qualsiasi rappresentazioni della superficie  $S$  sul quadrato fondamentale  $Q$  nelle quali una volta è considerata la  $S$  come appartenente allo spazio  $xyz$  e una volta allo spazio  $\xi\eta\zeta$ . Si noti che da ogni rappresentazione (5) se ne può ottenere una (6) mediante le formule di trasformazione:

$$\begin{cases} \xi = \alpha_{11} x + \alpha_{12} y + \alpha_{13} z \\ \eta = \alpha_{21} x + \alpha_{22} y + \alpha_{23} z \\ \zeta = \alpha_{31} x + \alpha_{32} y + \alpha_{33} z \end{cases} \quad (7)$$

<sup>12)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1463.

ove

$$\begin{aligned} \alpha_{11} &= \cos x \xi, & \alpha_{12} &= \cos y \xi, & \alpha_{13} &= \cos z \xi, \\ \alpha_{21} &= \cos x \eta, & \alpha_{22} &= \cos y \eta, & \alpha_{23} &= \cos z \eta, \\ \alpha_{31} &= \cos x \zeta, & \alpha_{32} &= \cos y \zeta, & \alpha_{33} &= \cos z \zeta. \end{aligned}$$

Come è noto l'area  $L(S)$  secondo Lebesgue è indipendente dalla direzione degli assi.

Fissate due rappresentazioni (5) e (6) della superficie  $S$ , legate dalle relazioni (7), siano  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  e  $\Phi'_1, \Phi'_2, \Phi'_3$  le trasformazioni piane relative alle due rappresentazioni della superficie  $S$ .

Siano  $J_r(u, v), H_r(u, v), r = 1, 2, 3$ , i Jacobiani assoluti e relativi delle trasformazioni  $\Phi_r$ , e siano  $J'_r(u, v), H'_r(u, v), r = 1, 2, 3$ , quelli relativi alle trasformazioni  $\Phi'_r$ . Se la superficie  $S$  ha area finita secondo Lebesgue, allora tutte le trasformazioni  $\Phi_r, \Phi'_r, r = 1, 2, 3$ , sono a variazione limitata e gli Jacobiani  $J_r, H_r, J'_r, H'_r$  esistono quasi ovunque in  $Q$ . Adopreremo talvolta anche le notazioni

$$J_1(u, v) = J_{yz}(u, v), \quad J_2(u, v) = J_{zx}(u, v), \quad J_3(u, v) = J_{xy}(u, v)$$

ed analogamente

$$H_1(u, v) = H_{yz}(u, v), \dots, J'_1(u, v) = J'_{\eta\xi}(u, v), \dots, H'_1(u, v) = H_{\eta\xi}(u, v) \dots$$

Siano inoltre  $\tau, t, g, T, G$  ecc. le solite funzioni relative alla rappresentazione (5) e  $\tau', t', g', T', G'$  ecc. quelle relative alla rappresentazione (6). Anche qui si noti che al posto di  $\tau_{yz}, \tau_{zx}, \tau_{xy}$ , ecc. scriveremo talvolta  $\tau_1, \tau_2, \tau_3$ , ecc. Si noti inoltre (teor. B) che

$$T(S) = G(S) = L(S) = T'(S) = G'(S).$$

Vale il seguente

**Teorema I.** *Se  $S$  è una superficie di area finita secondo Lebesgue, se  $Oxyz, O\xi\eta\zeta$  sono due terne cartesiane ortogonali ugualmente orientate, se (5) e (6) sono due qualunque rappresentazioni della superficie  $S$  legate dalle relazioni (7), allora quasi ovunque in  $Q$  esistono finiti i Jacobiani relativi delle trasformazioni  $\Phi_r, \Phi'_r, r = 1, 2, 3$ , e, quasi ovunque in  $Q$ , si ha*

$$\begin{aligned} H_{\xi\eta}(u, v) &= \cos x \zeta \cdot H_{yz}(u, v) + \cos y \zeta \cdot H_{zx}(u, v) + \cos x \xi \cdot H_{xy}(u, v) \\ H_{\eta\xi}(u, v) &= \cos x \xi \cdot H_{yz}(u, v) + \cos y \xi \cdot H_{zx}(u, v) + \cos z \xi \cdot H_{xy}(u, v) \quad (8) \\ H_{\zeta\xi}(u, v) &= \cos x \eta \cdot H_{yz}(u, v) + \cos y \eta \cdot H_{zx}(u, v) + \cos z \eta \cdot H_{xy}(u, v) \end{aligned}$$

e quindi

$$H_{\xi\eta}^2 + H_{\eta\xi}^2 + H_{\zeta\xi}^2 = H_{xy}^2 + H_{yz}^2 + H_{zx}^2. \quad (9)$$

*Osservazione.* Nelle condizioni del teorema I, se le trasformazioni  $\Phi_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , sono assolutamente continue, anche le trasformazioni  $\Phi'_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , lo sono. Infatti, se le trasformazioni  $\Phi_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , sono assolutamente continue, allora (§ 3, Teorema D

$$L(S) = \iint_Q [H_1^2 + H_2^2 + H_3^2] du dv$$

e quindi anche (teorema I)

$$L(S) = \iint_Q [H_1'^2 + H_2'^2 + H_3'^2] du dv .$$

Ne segue allora (§ 3, Teorema D) che le trasformazioni  $\Phi'_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , sono assolutamente continue.

6° — Dimostrazione del teorema I.

Sia  $S_p$ ,  $p = 1, 2, \dots$ , una successione di superficie poliedriche tali che

$$\lim_{p \rightarrow \infty} S_p = S , \quad \lim_{p \rightarrow \infty} L(S_p) = L(S) \quad (10)$$

e siano

$$S_p: x = x_p(u, v), \quad y = y_p(u, v), \quad z = z_p(u, v), \quad (u, v) \in Q, \quad p = 1, 2, \dots, \quad (11)$$

rappresentazioni tali delle superficie  $S_p$  che, uniformemente in  $Q$ , si abbia

$$\lim_{p \rightarrow \infty} x_p(u, v) = x(u, v), \quad \lim_{p \rightarrow \infty} y_p(u, v) = y(u, v), \quad \lim_{p \rightarrow \infty} z_p(u, v) = z(u, v) ,$$

e ad ogni segmento (poligonale) di  $Q$  corrisponda, su ogni superficie  $S_p$ , una poligonale. Siano  $\Phi_{pr}$ ,  $r = 1, 2, 3$ , le trasformazioni piane relative alle superficie  $S_p$  e agli assi  $x, y, z$ . Le (11) definiscono attraverso le (7) le funzioni  $\xi_p(u, v)$ ,  $\eta_p(u, v)$ ,  $\zeta_p(u, v)$  e quindi le nuove rappresentazioni.

$$S_p: \xi = \xi_p(u, v), \quad \eta = \eta_p(u, v), \quad \zeta = \zeta_p(u, v), \quad (u, v) \in Q, \quad p = 1, 2, \dots,$$

della superficie  $S_p$  negli assi  $\xi, \eta, \zeta$ .

Uniformemente in  $Q$  si ha

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \xi_p(u, v) = \xi(u, v), \quad \lim_{p \rightarrow \infty} \eta_p(u, v) = \eta(u, v), \quad \lim_{p \rightarrow \infty} \zeta_p(u, v) = \zeta(u, v) ,$$

e inoltre, posto

$$\delta_p = \max_{(u, v)} \{ [x(u, v) - x_p(u, v)]^2 + [y(u, v) - y_p(u, v)]^2 + [z(u, v) - z_p(u, v)]^2 \}^{\frac{1}{2}} ,$$

$$\delta'_p = \max_{(u, v)} \{ [\xi_p(u, v) - \xi(u, v)]^2 + [\eta(u, v) - \eta_p(u, v)]^2 + [\zeta(u, v) - \zeta_p(u, v)]^2 \}^{\frac{1}{2}} ,$$

risulta

$$\delta_p = \delta'_p, \quad p = 1, 2, \dots, \quad \lim_{p \rightarrow \infty} \delta_p = \lim_{p \rightarrow \infty} \delta'_p = 0 .$$

Siano  $\Phi'_{pr}$ ,  $r = 1, 2, 3$ ,  $p = 1, 2, \dots$ , le trasformazioni piane relative alla superficie  $S_p$  e agli assi  $\xi\eta\zeta$ . Dalle (10) e dall'invarianza dalla direzione degli assi della nozione di area secondo Lebesgue, segue, in forza di un mio precedente risultato<sup>13)</sup>,

$$\lim_{p \rightarrow \infty} L(\Phi_{pr}) = L(\Phi_r) \quad , \quad \lim_{p \rightarrow \infty} L(\Phi'_{pr}) = L(\Phi'_r) \quad , \quad r = 1, 2, 3 \quad ,$$

e quindi

$$\lim_{p \rightarrow \infty} W(\Phi_{pr}) = W(\Phi_r) \quad , \quad \lim_{p \rightarrow \infty} W(\Phi'_{pr}) = W(\Phi'_r) \quad , \quad r = 1, 2, 3 .$$

Ne consegue che le funzioni

$$\Psi(x, y; \Phi_r), \quad \Psi(x, y; \Phi_{pr}), \quad \Psi(\xi, \eta; \Phi'_r), \quad \Psi(\xi, \eta; \Phi'_{pr}), \\ r = 1, 2, 3, \quad p = 1, 2, \dots$$

sono equi-assolutamente integrabili<sup>14)</sup>.

Sia  $P_0 \equiv (u_0 v_0)$  un punto interno a  $Q$  nel quale esistano i Jacobiani  $H_r(u, v)$ ,  $H'_r(u, v)$ ,  $r = 1, 2, 3$ . Sia  $\varepsilon > 0$  un numero arbitrario e sia  $\gamma > 0$  un altro numero tale che, per ogni quadrato  $q$  di centro  $P$  contenuto in  $Q$  a lati paralleli agli assi  $u, v$ , e di diametro  $\delta < \gamma$ , per ogni gruppo  $[\pi_i, i = 1, 2, \dots, n]$  di poligoni semplici di  $q$ , a due a due senza punti interni in comune e tali che

$$\frac{1}{|q|} |E_r| < \gamma, \quad E_r = \sum_{i=1}^n C_{ri}, \quad \frac{1}{|q|} \left[ T_r(q) - \sum_{i=1}^n t_r(\pi_i) \right] < \gamma, \quad r = 1, 2, 3,$$

risulti

$$\left| \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_r(\pi_i) - H_r(u_0, v_0) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad r = 1, 2, 3 .$$

Sia  $\gamma'$  l'analogo numero relativo agli Jacobiani  $H'_r(u_0, v_0)$ ,  $r = 1, 2, 3$ . Fissiamo un quadrato  $q$  di diametro  $\delta < \min[\gamma, \gamma']$  e sia  $\tau > 0$  un numero tale che, per ogni insieme misurabile  $h \subset K_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , oppure  $h \subset K'_r$ ,  $r = 1, 2, 3$ , con  $|h| < \tau$ , gli integrali

<sup>13)</sup> L. Cesari, Sull'area secondo Lebesgue delle superficie continue. Rendiconti Accademia dei Lincei, Ser. VIII, Vol. III (1947).

<sup>14)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1348.

$$\begin{aligned} \iint_h \Psi(x, y; \Phi_r) dx dy, & \quad \iint_h \Psi(x, y; \Phi_{pr}) dx dy, \\ \iint_h \Psi(\xi, \eta; \Phi'_r) d\xi d\eta, & \quad \iint_h \Psi(\xi, \eta; \Phi'_{pr}) d\xi d\eta, \end{aligned}$$

$r = 1, 2, 3$ ,  $p = 1, 2, \dots$ , siano tutti minori di  $\varepsilon |q| / 32$ . Sia infine  $\gamma_0 = \min [\tau, \gamma, \gamma']$ .

In forza del teorema  $C$  esiste in  $q$  un gruppo di poligoni semplici  $[\pi_i, i = 1, 2, \dots, n]$ , a due a due senza punti interni in comune, per il quale risulta

$$|E_r| < \gamma_0 |q|, \quad E_r = \sum_{i=1}^n C_{ri}, \quad |E'_r| < \gamma_0 |q|, \quad E'_r = \sum_{i=1}^n C'_{ri}, \quad r = 1, 2, 3,$$

$$T_r(q) - \sum_{i=1}^n t_r(\pi_i) < \gamma_0 |q|, \quad T'_r(q) - \sum_{i=1}^n t'_r(\pi_i) < \gamma_0 |q|, \quad r = 1, 2, 3,$$

ove  $C_{ri}$ ,  $C'_{ri}$ ,  $r = 1, 2, 3$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , sono le curve continue e chiuse immagini delle poligonali  $\pi_i^*$  rispetto alle trasformazioni  $\Phi_r$ ,  $\Phi'_r$ .

Per tale gruppo di poligoni risulta

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_r(\pi_i) - H_r(u_0, v_0) \right| &< \frac{\varepsilon}{8}, \quad r = 1, 2, 3, \\ \left| \frac{1}{q} \sum_{i=1}^n \tau'_r(\pi_i) - H'_r(u_0, v_0) \right| &< \frac{\varepsilon}{8}, \quad r = 1, 2, 3. \end{aligned} \quad (12)$$

Sia  $\varrho > 0$  un numero tale che

$$|(E_r)_\varrho| < |E_r| + \tau < 2\tau, \quad |(E'_r)_\varrho| < |E'_r| + \tau < 2\tau, \quad r = 1, 2, 3.$$

Sia  $\bar{p}$  il piú piccolo intero tale che per ogni  $p \geq \bar{p}$ , risulti  $\delta_p = \delta'_p < \varrho$ . Se indichiamo con  $C_{ri}^{(p)}$ ,  $C'_{ri}^{(p)}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $r = 1, 2, 3$ ,  $p = 1, 2, \dots$ , le curve piane e chiuse immagini delle poligonali  $\pi_i^*$  rispetto alle trasformazioni  $\Phi_{pr}$ ,  $\Phi'_{pr}$  è chiaro che, per ogni  $p \geq \bar{p}$  le curve  $C_{ri}^{(p)}$  sono interamente contenute in  $(E_r)_\varrho$ , le curve  $C'_{ri}^{(p)}$  sono interamente contenute in  $(E'_r)_\varrho$  e che, per ogni punto di  $K_r - (E_r)_\varrho$ , rispettivamente di  $K'_r - (E'_r)_\varrho$ , risulta

$$O(x, y; C_{ri}) = O(x, y; C_{ri}^{(p)}), \quad O(\xi, \eta; C'_{ri}) = O(\xi, \eta; C'_{ri}^{(p)}),$$

$$r = 1, 2, 3, \quad p \geq \bar{p}, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$



Se ne deduce, per ogni  $p \geq \bar{p}$ ,

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^n |\tau_r(\pi_i) - \tau_r^{(p)}(\pi_i)| &= \sum_{i=1}^n \left| \iint_{K_r} O(x, y; C_{ri}) dx dy - \iint_{K_r} O(x, y; C_{ri}^{(p)}) dx dy \right| = \\
&= \sum_{i=1}^n \left| \iint_{(E_r)_\rho} O(x, y; C_{ri}) dx dy - \iint_{(E_r)_\rho} O(x, y; C_{ri}^{(p)}) dx dy \right| \leq \\
&\leq \iint_{(E_r)_\rho} \sum_{i=1}^n |O(x, y; C_{ri})| dx dy + \iint_{(E_r)_\rho} \sum_{i=1}^n |O(x, y; C_{ri}^{(p)})| dx dy \leq \\
&\leq \iint_{(E_r)_\rho} \Psi(x, y; \Phi_r) dx dy + \iint_{(E_r)_\rho} \Psi(x, y; \Phi_{pr}) dx dy \leq 4 \frac{\varepsilon |q|}{32} = \frac{\varepsilon}{8} |q|. \quad (13)
\end{aligned}$$

Analogamente si trova, per ogni  $p \geq \bar{p}$ ,

$$\sum_{i=1}^n |\tau'_r(\pi_i) - \tau_r'^{(p)}(\pi_i)| < \frac{\varepsilon}{8} |q|. \quad (14)$$

Vale l'identità

$$\begin{aligned}
H'_{\xi\eta}(u_0, v_0) - \left[ \cos x \zeta \cdot H_{yz}(u_0, v_0) + \cos y \zeta \cdot H_{zx}(u_0, v_0) + \cos z \zeta \cdot H_{xy}(u_0, v_0) \right] = \\
= \left[ H'_{\xi\eta}(u_0, v_0) - \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau'_{\xi\eta}(\pi_i) \right] + \left[ \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau'_{\xi\eta}(\pi_i) - \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_{\xi\eta}^{(p)}(\pi_i) \right] - \\
- \left\{ \cos x \zeta \left[ H_{yz}(u_0, v_0) - \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_{yz}(\pi_i) \right] + \cos y \zeta [\dots] + \cos z \zeta [\dots] \right\} - \\
- \left\{ \cos x \zeta \left[ \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_{yz}(\pi_i) - \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \tau_{yz}^{(p)}(\pi_i) \right] + \cos y \zeta [\dots] + \cos z \zeta [\dots] \right\} + \\
+ \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \left\{ \tau_{\xi\eta}^{(p)}(\pi_i) - \left[ \cos x \zeta \cdot \tau_{yz}^{(p)}(\pi_i) + \cos y \zeta \cdot \tau_{zx}^{(p)}(\pi_i) + \cos z \zeta \cdot \tau_{xy}^{(p)}(\pi_i) \right] \right\} = \\
= s_1 + s_2 + s_3 + s_4 + s_5.
\end{aligned}$$

In forza del Lemma III si ha senz'altro  $s_5 = 0$ . Dalle (12) segue  $|s_1| < \varepsilon/8$ ,  $|s_3| < 3\varepsilon/8$ . Dalle (13) segue infine  $|s_2| < \varepsilon/8$ ,  $|s_4| < 3\varepsilon/8$ .

In definitiva

$$\begin{aligned}
|H'_{\xi\eta}(u_0, v_0) - [\cos x \zeta \cdot H_{yz}(u_0, v_0) + \cos y \zeta \cdot H_{zx}(u_0, v_0) + \cos z \zeta \cdot H_{xy}(u_0, v_0)]| &\leq \\
&\leq |s_1| + |s_2| + |s_3| + |s_4| + |s_5| < \varepsilon/8 + \varepsilon/8 + 3\varepsilon/8 + 3\varepsilon/8 + 0 = \varepsilon.
\end{aligned}$$

Dall'arbitrarietà di  $\varepsilon$  segue la prima delle (8). Analogamente si dimostrano le rimanenti. La (9) è una conseguenza delle (8). Le (8) e le (9) sono così dimostrate in tutti i punti  $P_0 \equiv (u_0, v_0)$  nei quali esistono  $H_r(u, v)$  e  $H'_r(u, v)$ ,  $r = 1, 2, 3$ , ossia quasi ovunque in  $Q$ .

7° — Sia  $P \equiv (u, v)$  un punto interno a  $Q$  e, per ogni quadrato  $q$  a lati paralleli agli assi contenente  $P$  nel suo interno e contenuto in  $Q$ , consideriamo il quoziente  $T(q) / |q|$ . Diciamo  $\mathfrak{D}(u, v)$  il limite, se esiste

$$\mathfrak{D}(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T(q)}{|q|}, \quad (15)$$

ove  $\delta|q|$  indica, al solito, il diametro di  $q$ . In forza del teorema B, per ogni superficie continua di area finita secondo Lebesgue, possiamo considerare, al posto della (15) le seguenti definizioni, tutte equivalenti

$$\mathfrak{D}(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T(q)}{|q|} = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{G(q)}{|q|} = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{L(q)}{|q|}.$$

In precedenti lavori ho dimostrato il seguente

**Teorema II<sup>15)</sup>.** *Se  $S$  è una superficie continua di area finita secondo Lebesgue, allora in quasi tutti i punti  $(u, v)$  di  $Q$  risulta:*

$$\begin{aligned} D(u, v) &= [J_1^2(u, v) + J_2^2(u, v) + J_3^2(u, v)]^{\frac{1}{2}} = \\ &= [H_1^2(u, v) + H_2^2(u, v) + H_3^2(u, v)]^{\frac{1}{2}} = \mathfrak{D}(u, v). \end{aligned}$$

8° — Sia  $S$  la superficie continua

$$S: x = x(u, v), \quad y = y(u, v), \quad z = z(u, v), \quad (u, v) \in Q \equiv (0, 1, 0, 1),$$

di area finita secondo Lebesgue, e siano  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  le relative trasformazioni piane. Sia  $P \equiv (u, v)$  un punto interno a  $Q$ , siano definite in  $P$  le funzioni

$$J_1(u, v), \quad J_2(u, v), \quad J_3(u, v), \quad \mathfrak{D}(u, v)$$

e valga la relazione  $D(u, v) = [J_1^2 + J_2^2 + J_3^2]^{\frac{1}{2}} = \mathfrak{D}(u, v)$ . Nel punto  $P$  siano pure definite le funzioni  $H_1(u, v), H_2(u, v), H_3(u, v)$  e quindi anche le funzioni  $\varepsilon_1(u, v), \varepsilon_2(u, v), \varepsilon_3(u, v)$  relative alle trasformazioni  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  e le funzioni  $\varepsilon_r(u, v)$ ,  $r = 1, 2, 3$ , abbiano i valori  $\pm 1$ .

<sup>15)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1456.

Poniamo

$$\alpha_1 = \frac{\varepsilon_1 J_1}{D} = \frac{H_1}{D}, \quad \alpha_2 = \frac{\varepsilon_2 J_2}{D} = \frac{H_2}{D}, \quad \alpha_3 = \frac{\varepsilon_3 J_3}{D} = \frac{H_3}{D},$$

ossia  $D\alpha_1 = \varepsilon_1 J_1$ ,  $D\alpha_2 = \varepsilon_2 J_2$ ,  $D\alpha_3 = \varepsilon_3 J_3$  se  $D \neq 0$ ; altrimenti siano  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  numeri arbitrari tali che

$$\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2 = 1.$$

Sia  $q$  un qualsiasi quadrato a lati paralleli agli assi  $uv$  di centro  $P$  e contenuto in  $Q$ . Sia  $\delta = \delta(q)$  il diametro di  $q$ .

Sia  $[\pi_i, i = 1, 2, \dots, n]$  un qualsiasi gruppo di poligoni semplici interni a  $q$  a due a due senza punti interni in comune. Siano  $C_{ri}, r = 1, 2, 3, i = 1, 2, \dots, n$ , le curve piane, continue e chiuse, immagini delle poligonali  $\pi_i^*$  costituenti la frontiera di  $\pi_i$  rispetto alle trasformazioni  $\Phi_r$ . Sia inoltre

$$m = \max_{r=1,2,3} \frac{1}{|q|} \left| \sum_{i=1}^n C_{ri} \right|,$$

$$\mu = \max \left\{ \frac{1}{|q|} \left[ T_r(q) - \sum_{i=1}^n t_r(\pi_i) \right], r=1,2,3, \frac{1}{|q|} \left[ T(q) - \sum_{i=1}^n t(\pi_i) \right] \right\}.$$

Manifestamente  $m \geq 0$ ,  $\mu \geq 0$ . Si ha inoltre (§ 2)

$$\tau_r(\pi_i) = \iint_{K_r} O(x, y; C_{ri}) dx dy, \quad |\tau_r(\pi_i)| = t_r(\pi_i), \quad r=1, 2, 3, \quad i=1, 2, \dots, n,$$

$$t(\pi_i) = [t_1^2(\pi_i) + t_2^2(\pi_i) + t_3^2(\pi_i)]^{\frac{1}{2}}, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Se  $\beta_1, \beta_2, \beta_3$  è una qualunque terna di numeri reali tali che  $\beta_1^2 + \beta_2^2 + \beta_3^2 = 1$  risulta:

$$\beta_1 \tau_1(\pi_i) + \beta_2 \tau_2(\pi_i) + \beta_3 \tau_3(\pi_i) \leq |\beta_1 \tau_1(\pi_i) + \beta_2 \tau_2(\pi_i) + \beta_3 \tau_3(\pi_i)| \leq$$

$$\leq |\beta_1| t_1(\pi_i) + |\beta_2| t_2(\pi_i) + |\beta_3| t_3(\pi_i) \leq \{(\beta_1^2 + \beta_2^2 + \beta_3^2)[t_1^2 + t_2^2 + t_3^2]\}^{\frac{1}{2}} = t(\pi_i)$$

e quindi, ricordando che  $t(\pi_i) \leq g(\pi_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , anche

$$g(\pi_i) - [\beta_1 \tau_1(\pi_i) + \beta_2 \tau_2(\pi_i) + \beta_3 \tau_3(\pi_i)] \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

In particolare

$$g(\pi_i) - [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)] \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

9° — Vale il seguente

**Teorema III.** *Se  $S$  è una superficie continua di area finita secondo Lebesgue, allora, quasi ovunque in  $Q$ , si ha*

$$\lim_{\substack{\delta \\ m \\ \mu} \rightarrow 0} \frac{1}{|q|} \sum_{i=1}^n \left[ \alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i) \right] = D(u, v) . \quad (16)$$

Inoltre, comunque assegnato un numero  $\sigma > 0$ , quasi ovunque in  $Q$  risulta

$$\lim_{\substack{\delta \\ m \\ \mu} \rightarrow 0} \frac{1}{|q|} \sum_{\sigma} g(\pi_i) = 0 ,$$

ove la sommatoria è estesa ai soli poligoni  $\pi_i$  per i quali

$$g(\pi_i) - [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)] \geq \sigma g(\pi_i) .$$

La prima parte di questo teorema è già stata dimostrata in un precedente lavoro<sup>16)</sup>. Dimostriamo la seconda parte. Si ha

$$\begin{aligned} \sigma \sum_{\sigma} g(\pi_i) &\leq \sum_{\sigma} \{g(\pi_i) - [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)]\} \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^n \{g(\pi_i) - [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)]\} = \\ &= \sum_{i=1}^n g(\pi_i) - \sum_{i=1}^n [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)] = \\ &= - [G(q) - \sum_{i=1}^n g(\pi_i)] + [G(q) - D(u, v) |q|] - \\ &- \left\{ \sum_{i=1}^n [\alpha_1 \tau_1(\pi_i) + \alpha_2 \tau_2(\pi_i) + \alpha_3 \tau_3(\pi_i)] - D(u, v) |q| \right\} . \quad (17) \end{aligned}$$

Ma

$$0 \leq G(q) - \sum_{i=1}^n g(\pi_i) \leq T(q) - \sum_{i=1}^n t(\pi_i) \leq \mu |q| .$$

$$\lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{1}{|q|} G(q) = D(u, v) ,$$

e quindi, dividendo la (17) per  $\sigma |q|$  e passando al limite, si trova, ricordando la (16) ,

$$\lim_{\substack{\delta \\ m \\ \mu} \rightarrow 0} \frac{1}{|q|} \sum_{\sigma} g(\pi_i) = 0 .$$

Il teorema III è così completamente dimostrato.

---

<sup>16)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1469. .

10° — Sia  $P \equiv (u, v)$  un punto di  $Q$ , sia  $R \equiv (x, y, z)$  l'immagine di  $P$  sulla superficie  $S$ , sia  $R\xi\eta\zeta$  una terna di assi cartesiani ortogonali orientata come  $Oxyz$  ad avente l'origine nel punto  $R = S(P)$ . Siano

$$\begin{aligned} S: x &= x(u, v), \quad y = y(u, v), \quad z = z(u, v), \quad (u, v) \in Q, \\ S: \xi &= \xi(u, v), \quad \eta = \eta(u, v), \quad \zeta = \zeta(u, v), \quad (u, v) \in Q, \end{aligned} \quad (18)$$

rappresentazioni della superficie  $S$ , relativamente alle terne  $Oxyz$  e  $O\xi\eta\zeta$ , legate tra loro dalle relazioni (7). Siano  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3$  le tre trasformazioni piane relative alla superficie  $S$  e alla terna  $Oxyz$ , siano  $\Phi'_1, \Phi'_2, \Phi'_3$  le tre trasformazioni piane relative alla superficie  $S$  e alla terna  $R\xi\eta\zeta$ . Siano  $\tau, t, g, T, G, J$ , ecc. le solite funzioni relative alla terna  $Oxyz$  e siano  $\tau', t', g', T', G', J'$ , ecc., le analoghe funzioni relative alla terna  $R\xi\eta\zeta$ .

In un precedente lavoro ho dimostrato il

**Teorema IV<sup>17)</sup>.** *Se la superficie continua  $S$  ha area finita secondo Lebesgue, allora a quasi ogni punto  $P \equiv (u, v)$  interno ad  $A$  si può far corrispondere una terna di assi cartesiani ortogonali  $R\xi\eta\zeta$ , orientata come  $Oxyz$ , avente origine in  $R$ , immagine del punto  $P$  sulla superficie  $S$ , e tale che*

$$J'_1(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T'_1(q)}{|q|} = D(u, v) = [J_1^2 + J_2^2 + J_3^2]^{\frac{1}{2}},$$

$$J'_2(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T'_2(q)}{|q|} = 0, \quad J'_3(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{T'_3(q)}{|q|} = 0.$$

*Risulta altresì*

$$\lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{L(q)}{|q|} = D(u, v) = \lim_{\delta(q) \rightarrow 0} \frac{L_{\xi\eta}(q)}{|q|},$$

ove  $L(q)$  è l'area secondo Lebesgue della porzione della superficie  $S$  definita dalle (18) su  $q$  e  $L_{\xi\eta}(q)$  è l'area della proiezione di tale porzione sul piano  $\xi\eta$ . La terna  $R\xi\eta\zeta$  è unica se  $D(u, v) \neq 0$ , altrimenti è indeterminata.

Per tali proprietà diremo che il piano  $Q\xi\eta$  è il piano quasi tangente alla superficie  $S$  nel punto  $Q$  e che l'asse  $Q\xi$  è la quasi normale alla superficie  $S$  nello stesso punto  $O$ .

(Reçu le 22 novembre 1947.)

---

<sup>17)</sup> loc. cit. in 1c), pag. 1472.