Zeitschrift: Cahiers d'archéologie romande

Herausgeber: Bibliothèque Historique Vaudoise

Band: 175 (2019)

Artikel: Fouilles archéologiques à Rances (canton de Vaud, Suisse) 1974-1981 : campaniforme et âge du Bronze

Autor: David-Elbiali, Mireille / Gallay, Alain / Besse, Marie

Kapitel: 12: Présentation générale du mobilier et des dates absolues

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1036608

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 10.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

12 Présentation générale du mobilier et des dates absolues /Mireille David-Elbiali

Généralités

Tous les chantiers de Rances abordés ici ont livré du matériel archéologique en quantité variable. Ces objets constituent les principaux éléments de datation des niveaux d'occupation et des structures architecturales ; ils sont aussi les témoins précieux des activités humaines qui se sont déroulées sur les sites. Quelques dates au radiocarbone, commentées en fin de chapitre, apportent une contribution à la datation des horizons néolithiques, mais doivent être rejetées pour l'âge du Bronze, en raison du prélèvement problématique des échantillons.

L'essentiel du mobilier est constitué par la céramique, alors que les artefacts en pierre sont peu nombreux et que le métal – bronze ou fer – est très rare. Le tableau de la figure 144 répertorie tous les éléments enregistrés dans les bases de données de chaque chantier, toutes périodes confondues, à l'exception des éléments néolithiques recueillis exhaustivement à *CVE* en 1980-1981, 2 586 tessons et 210 objets lithiques, qui sont traités séparément[89].

Chantiers	Fer		Bronze		Céramique		Autres
	Nbre	Poids	Nbre	Poids	Nbre	Poids	
Sur la Cheneau 1974-75	---	---	---	---	52	55 g	---
Vy des Buissons 1974-76	8	101 g	---	---	379	833 g	lithique, os
Champ Vully Sud 1974-75	3	3 g	3	3 g	7'593	34'915 g	lithique, os
Champ Vully Ouest 1977	1	2 g	---	---	415	8'948 g	lithique, os
Champ Vully 1977-78	1	?	2	3 g	6'150	26'044 g	lithique, os
Champ Vully Sud 1979-80	---	---	5	?	2'440	17'533 g	lithique, os
Champ Vully Est 1980-81*	---	---	---	---	369	1'218 g	lithique, os
TOTAL	**13**	**>106 g**	**10**	**> 6 g**	**17'398**	**89'546 g**	**---**

Fig. 144 Rances. Tableau du mobilier répertorié dans les bases de données pour chaque chantier (*à l'exception de celui des couches 4 et 5 de *CVE*-1980-81) (M. David-Elbiali).

Céramique et déterminations des horizons chronologiques

Les tableaux des figures 145 et 146 montrent la répartition des vestiges de céramique issus de *CV* par chantier, respectivement en fonction des éléments typologiques ou non et des qualités de pâte – fine, mi-fine et grossière – et du découpage morphologique – profil complet ou encolure, corps/décor, base, éléments de préhension –.

La très grande majorité de la céramique exhumée à *CV* provient d'un horizon stratigraphique cohérent qu'on peut attribuer au Bronze moyen, alors que quelques structures situées à la périphérie nord de la fouille de *CVS* – 1979 remontent au Bronze ancien. L'analyse du chapitre 13 va s'intéresser aux vestiges qui appartiennent avec certitude à ces périodes, que ce soit par leur typologie, leur position stratigraphique ou leur association dans des ensembles clos (structures creuses) avec des éléments caractéristiques, afin d'en définir l'assemblage. Le Néolithique final, présent en profondeur sous l'occupation Bronze moyen, à la base de la couche 3 et en surface de la couche 4 ou exceptionnellement en position secondaire dans la couche 3, ne représente pas une pollution majeure parce que le matériel est peu abondant et extrêmement fragmenté et qu'il se distingue aussi partiellement par la qualité de la pâte utilisée. Il est par contre plus délicat de savoir ce qui se passe dans la partie supérieure, soit les couches 1 et 2. Il y a quelques éléments gallo-romains – tuile ou brique et céramique – bien identifiables, mais il pourrait aussi y avoir quelques vestiges protohistoriques plus tardifs de l'âge du Bronze ou de l'âge du Fer. Ainsi plusieurs tumuli du Premier âge du Fer ont été découverts anciennement à quelques centaines

Fig. 145 Rances *CV*. Tableau de répartition de la céramique en nombre de fragments [N] et en poids [P] selon les catégories énoncées (typo : uniquement les éléments typologiques ; * : à l'exception de celle des couches 4 et 5 de *CVE*-1980-81) (M. David-Elbiali).

Chantiers	Total		Non typologiques		Typologiques		Grossière		Mi-fine		Fine	
	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P
CVS 1974-75	7'593	34'915g	7'100	31'303g	493	3'612g	303	2'640g	80	445g	137	530g
CVO 1977	415	8'948g	329	7'953g	86	995g	276	7'395g	33	196g	103	411g
CV 1977-78	6'150	>26'044g	5'530	26'044g	620	?g	typo 323	?g	typo 127	?g	typo 168	?g
CVS 1979-80 couches	780	8'360g	264	1'641g	516	6'719g	594	7'025g	72	588g	113	729g
CVS 1979-80 structures	1'660	9'173g	1'382	?g	278	?g	typo 178	?g	typo 32	?g	typo 77	?g
*CVE 1980-81**	369	1'218g	333	944g	36	274g	176	751g	60	159g	11	14g
TOTAL	**16'967**	**>88'658 g**	**14'938**	**>67'885g**	**2'029**	**>11'600g**	**>1'850**	**>17'811g**	**>404**	**>1'388g**	**>609**	**>1'684g**

89 Voir chapitre 17.

Chantiers	Profil complet		Encolure		Corps		Décor		Base		Préhension	
	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P
CVS 1974-75	-	-g	188	1'177g	235	1'857g	205	1'393g	46	430g	49	359g
CVO 1977	4	?g	38	323g	23	247g	23	128g	24	410g	12	80g
CV 1977-78	-	-g	208	?g	334	?g	209	?g	47	?g	39	?g
CVS 1979-80 couches	-	-g	184	1'767g	243	3'592g	227	2'775g	74	1'243g	37	669g
CVS 1979-80 structures	7	?g	91	?g	131	?g	84	?g	27	?g	20	?g
CVE 1980-81*	-	-g	19	109g	2	26g	31	114g	15	139g	-	-g
TOTAL	**11**	**?**	**728**	**>3'376g**	**968**	**>5'722g**	**779**	**>4'410g**	**233**	**>2'222g**	**157**	**>1'108g**

Fig. 146 Rances *CV*. Tableau de répartition de la céramique en nombre de fragments [N] et en poids [P] selon les catégories énoncées (* : à l'exception de celle des couches 4 et 5 de *CVE*-1980-81) (M. David-Elbiali).

de mètres seulement de *CV*[90]. Les éléments typologiquement certains font cependant défaut, mais il n'est pas exclu que l'un ou l'autre vestige soit postérieur au Bronze moyen. Toutefois le gros du mobilier qui provient de *CVS* forme un ensemble chronologiquement homogène. À *CVE*, un fragment d'une écuelle ou d'un pot à col évasé et rebord marqué (pl. 36,616) pourrait être postérieur au Bronze moyen, mais là encore l'argument typologique est insuffisant pour l'affirmer.

Découvertes métalliques, objets en argile cuite, en pierre et en bois de cerf

Quelques objets métalliques récents ont été exhumés du remplissage du fossé repéré dans les sondages 14 et 24 de *CVS*. Ce sont une monnaie très abîmée, une petite épingle médiévale et un élément allongé en bronze, ainsi qu'un disque en fer, qui ne sont pas mentionnés dans la figure 144[91].

Objets en fer

Les vestiges en fer sont rares et il s'agit surtout de clous. À la *VdB*, dans la partie supérieure de la coupe Z12, deux clous et une anse (71 g) ont été répertoriés. Dans la coupe Z14, deux clous de section quadrangulaire sont apparus en position remaniée avec d'autres objets récents dans la couche 1, alors que la couche 3 a livré deux clous, dont un associé à de la brique. Enfin de la partie supérieure de la fosse ZAG a été exhumée une pointe en fer très oxydée. À *CVO*, un fragment de tige en fer de section plate, pesant 2 g, provient de la base de la couche 3 (c.2 de *CVS*), qui surmonte le niveau archéologique principal[92]. À *CVS*, la coupe Z10 a livré une pointe en fer de section quadrangulaire. Dans le sondage de 1975, deux pointes en fer proviennent des niveaux supérieurs (pl. 7, I/16-6). Des couches 1-2 du sondage 13, a été exhumé un morceau d'annelet en fer, associé à trois tessons de céramique gallo-romaine[93]. Tous ces éléments en fer sont récents, gallo-romains ou postérieurs d'après les indices disponibles, et pèsent ensemble un peu plus d'une centaine de grammes.

Objets en bronze

Les vestiges en métal cuivreux, probablement du bronze, sont rarissimes. Le sondage de 1975 à *CVS* en a livré trois. Un petit fragment d'annelet de section plano-convexe (1 g) provient de la partie aval (c.2/déc.1) (pl. 7,H/11-3), où les couches se distinguent mal et il est impossible de l'attribuer à une période précise. Un minuscule fragment de tige (1 g) (c.2/déc.3) (pl. 7, H/22-51), peut-être l'extrémité émoussée d'une alêne, et la pointe légèrement tordue et cassée d'une faucille (1 g) (c.3/déc.5) (pl. 7, I/28-224) datent de l'âge du Bronze. Dans la couche 3 du sondage 13, une pointe minuscule [355] (<1 g) (pl. 19,355), correspondant peut-être à l'extrémité distale d'un outil comme un poinçon, ainsi qu'une pointe de flèche à douille [354] (pl. 19,354) ont été découvertes à l'extérieur des structures.

La pointe de flèche [354] est le seul objet en bronze entier retrouvé sur le site (fig. 147). Elle pèse 3 g et mesure 38 mm de long. Les ailerons sont de longueurs différentes ; la douille, de 8 mm de diamètre, porte deux perforations latérales et deux lignes sont tracées à leur niveau. D'autre part, l'extrémité distale est incurvée, ce qui rend la pointe inutilisable. Tout près de Rances à Onnens VD Le Motti, l'horizon du début du Bronze moyen, daté par une épingle à tête discoïde plate décorée et col renflé perforé et par de la céramique, a livré également une pointe de flèche à douille endommagée, de 32 mm de long avec une douille de 7 mm de diamètre[94]. Anne-Marie Rychner-Faraggi cite d'autres exemples suisses et étrangers de projectiles de ce type remontant au Bronze moyen. Un autre exemplaire provient du site voisin d'Orbe VD Boscéaz, qui a notamment livré une occupation de la fin du Bronze moyen[95].

90 Voir chapitre 2.
91 Voir chapitre 9.
92 Voir chapitre 7.
93 Voir chapitre 9.
94 Rychner-Faraggi 2011, 200, pl. 12,109.
95 Kaenel, Lanthemann 2016, 82, fig. 63,37.

Il est intéressant de noter qu'il était associé dans ce même horizon à trois autres pointes de flèche en métal à pédoncule[96]. Ces objets ne donnent pas d'indication chronologique précise. L'apparition des modèles à douille peut techniquement être contemporaine des pointes de lance qu'on retrouve dès le BzA2b, par exemple dans le dépôt de Sigriswil BE Ringoldswil[97], et ce type va perdurer jusqu'à la fin de l'âge du Bronze.

Fig. 147 Rances *CVS* 1979. Pointe de flèche à douille en bronze (photo J.-G. Elia).

Lors de la fouille extensive de 1979 à *CVS*, cinq fragments d'objets en bronze ont été découverts. Dans la couche 2, en surface de la passée caillouteuse, un anneau ouvert avec crochet appartient à une ceinture de l'époque La Tène. Toujours de la couche 2 proviendraient l'extrémité distale d'une pointe de lance à nervure médiane et une alêne cassée de section carrée, les deux sans position précise, et de la couche 3, sous la passée caillouteuse, une aiguille à chas et la pointe d'une seconde aiguille. Ces objets sont attribuables à l'horizon Bronze moyen ; malheureusement aucun n'a pas pu être retrouvé.

À *CVO*, une scorie très légère (10 g), de couleur brun noir, a été découverte en 1978 dans la couche 3-4. Il n'est pas exclu qu'il s'agisse d'un reste discret d'activité métallurgique.

Objets en terre cuite

Un autre indice évoque la pratique de la métallurgie, il s'agit d'un tesson d'argile dégraissée, découvert dans la couche 3 du sondage 13 à *CVS*. L'épais bord arrondi de petit diamètre semble correspondre à l'embouchure d'une tuyère [353] (pl. 19,353).

D'autres éléments en terre cuite n'appartenant pas à des vases ont été découverts à *CVS*. L'unique fusaïole, de forme biconique, a été mise au jour dans la couche 2 (pl. 23D,4). Six fragments d'une sole de four perforée proviennent de la passée caillouteuse (pl. 23D,5-6). Enfin un peson de métier à tisser de forme conique à perforation proximale est issu des déblais (pl. 23D,7).

Objets en pierre

Deux pointes de flèche à ailerons en silex ont été exhumées à la base de la couche 2 et de la couche 3 de *CVS* (pl. 23D,1-2). L'une est à base concave et la seconde est munie d'un pédoncule. Ces deux pièces proviennent vraisemblablement de l'horizon Néolithique[98] et sont en position remaniée. Des lamelles et des éclats de silex ont été retrouvés régulièrement dans les structures en creux ; là aussi probablement en position remaniée. Un galet strié, probablement un lissoir pour la poterie, a été découvert dans la St87 de *CVS* avec de la céramique du Bronze moyen (pl. 37,1). Une petite pierre à aiguiser [555] rubéfiée de la surface de la passée caillouteuse (pl. 23D,3) ne peut pas être datée. Un galet en pierre verte avec encoche et rainure longitudinale, peut-être une sorte de marteau (pl. 37,2), est mentionné dans la St286, un amas de pierres sans doute naturel situé en bordure de la moraine. Un fragment de pierre à cupules en grès rougi par rubéfaction et portant des cupules sur les deux faces (pl. 37,3) a été exhumé de la St216, enregistré comme un trou de poteau. Assez isolée à l'ouest, il est envisageable que cette structure soit en fait une petite fosse creusée pour enfouir les restes de cette pierre à cupules. En effet, deux autres fragments de grès rouge ont été découverts à l'intérieur. Cet objet a pu servir au concassage et au broyage de matières diverses, que ce soit dans le cadre d'activités métallurgiques ou autres[99]. Une enclume a également été récupérée comme pierre de calage dans le trou de poteau St180 (pl. 47).

Objet en bois de cerf

Un seul objet façonné en bois de cerf a été découvert. Il s'agit probablement d'un manche d'outil (fig. 283), qui est décrit en détail au chapitre 20.

Corpus des dates C14

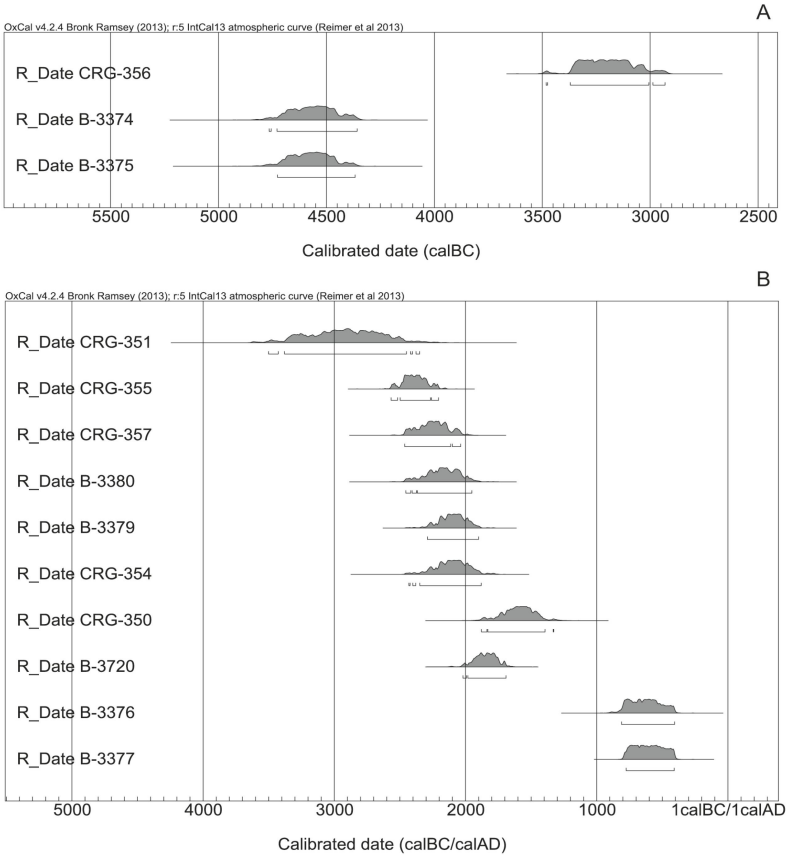
Présentation des dates

Treize dates C14 ont été effectuées sur des échantillons provenant des différents sites de Rances (fig. 148-149). Elles s'échelonnent sur les cinq millénaires d'occupation et sont corroborées en partie par les datations relatives obtenues par la chronotypologie, sauf pour les phases les plus anciennes, qui restent sans matériel caractéristique.

96 Kaenel, Lanthemann 2016, 82, fig. 64,62 ; 66,111-112.
97 David-Elbiali 2000, 98-99, pl. 23,3-4.
98 Elles sont proches des armatures d'Onnens VD Le Motti (Schopfer Luginbühl *et al.* 2011, 116, 120, pl. 4).
99 Hamon *et al.* 2009. Des pierres similaires proviennent de Rapperswil-Jona TG Technikum et d'autres sites Bronze ancien du lac de Zürich (Schmidheiny 2010, 110, fig. 10).

Chantier	Provenance	Objet	N° éch.	Date	68.20%	95.40%	Chronologie
VdB 1975	Coupe Z14, c.6, foyer	charbons	B-3375	5720±80 BP	4682BC (16.2%) 4632BC 4622BC (52.0%) 4486BC	4726BC (95.4%) 4368BC	Néolithique moyen 1?
VdB 1975	Coupe Z14, c.6, foyer	charbons	B-3374	5710±90 BP	4680BC (12.9%) 4636BC 4620BC (55.3%) 4460BC	4766BC (0.7%) 4756BC 4729BC (94.7%) 4358BC	Néolithique moyen 1?
CVE 1981	Caisson RD / L4-N4/63-64, c.5, fosse 6	charbons dispersés dans la fosse	CRG-356	4500±70 BP	3344BC (23.9%) 3262BC 3250BC (44.3%) 3099BC	3482BC (0.4%) 3476BC 3370BC (91.1%) 3006BC 2988BC (3.9%) 2932BC	Néolithique moyen 2 / récent
CVE 1981	Caisson NN / P4-R4/63-65, c.4a	charbons dispersés dans les décapages	CRG-351	4280±190 BP	3311BC (1.5%) 3294BC 3286BC (1.0%) 3274BC 3265BC (2.6%) 3238BC 3106BC (61.4%) 2618BC 2608BC (1.7%) 2585BC	3502BC (1.8%) 3428BC 3380BC (92.8%) 2450BC 2420BC (0.3%) 2405BC 2378BC (0.5%) 2350BC	Néolithique final (à rejeter)
CVE 1981	Caisson GD / M4/68, c.4b1, structure creuse empierrée à la base de la couche (alt. ~552,90 m)	charbons concentrés	CRG-355	3910±60 BP	2472BC (59.4%) 2332BC 2326BC (8.8%) 2300BC	2568BC (6.7%) 2518BC 2499BC (81.2%) 2267BC 2260BC (7.5%) 2206BC	Néolithique final (acceptable)
CVE 1981	Caisson NN / P4/64, c.4b1 ou 4b2, fosse 9 ou 10 (alt. ~552,60 m)	charbons	CRG-357	3800±70 BP	2399BC (3.1%) 2384BC 2347BC (65.1%) 2136BC	2464BC (86.4%) 2113BC 2101BC (9.0%) 2037BC	Néolithique final (position de l'échantillon peu claire)
CVE 1978	Sondage 21 / I3/67, c.4a1, fosse 2 (alt. ~552,70 m)	charbons concentrés	B-3380	3750±80 BP	2286BC (68.2%) 2036BC	2456BC (2.9%) 2418BC 2408BC (2.9%) 2374BC 2368BC (89.6%) 1952BC	Néolithique final (sans liaison avec le mobilier campaniforme)
CVO 1977	Fosse 48, décapage 3	charbons	B-3379	3700±70 BP	2198BC (11.8%) 2161BC 2152BC (51.9%) 2016BC 1996BC (4.5%) 1980BC	2291BC (95.4%) 1901BC	Néolithique final
CVE 1981	Caisson Z / D4/63, c.4b2, structure charbonneuse (alt. ~552,60 m)	brandons interprétés comme du clayonnage brûlé	CRG-354	3700±85 BP	2202BC (68.2%) 1964BC	2432BC (0.3%) 2423BC 2402BC (0.8%) 2380BC 2348BC (94.3%) 1881BC	Néolithique final (acceptable)
CVE 1981	Caisson RD / I4-N4/61-64, c.4a (réattribué *a posteriori* à la c.3 Bronze moyen!)	charbons dispersés dans les décapages	CRG-350	3300±100 BP	1691BC (62.2%) 1492BC 1480BC (6.0%) 1454BC	1879BC (2.7%) 1837BC 1830BC (92.5%) 1394BC 1332BC (0.2%) 1328BC	Néolithique final (à rejeter)
CVS 1979	Fosses, c.3	charbons dispersés dans plusieurs fosses	B-3720	3520±60 BP	1921BC (68.2%) 1762BC	2020BC (2.8%) 1993BC 1982BC (92.6%) 1692BC	Bronze moyen (à rejeter)
VdB 1976	Fosse Zig	charbons	B-3376	2520±90 BP	794BC (24.8%) 702BC 696BC (43.4%) 540BC	811BC (95.4%) 407BC	La Tène
VdB 1976	Fosse Zig	charbons	B-3377	2470±70 BP	762BC (68.2%) 512BC	776BC (95.4%) 410BC	La Tène

Fig. 148 Rances. Tableau des dates C14, calibrées à l'aide du programme OxCal version 4.2.4 (© Bronk Ramsey 2016), en grisé, dates aberrantes, voir texte (M. David Elbiali).



Les échantillons analysés pesaient entre 5 et 14 g et étaient tous constitués par des charbons de bois concentrés dans des structures ou dispersés sur des surfaces.

La valeur de ces dates est faible, voire nulle pour quelques-unes d'entre elles, pour les raisons suivantes :

- les échantillons sont peu fournis ;
- le charbon de bois est un mauvais indicateur chronologique, car l'âge des arbres utilisés peut être élevé et donc entraîner un vieillissement incontrôlable des dates ;
- et surtout, plusieurs échantillons mélangent des charbons provenant de différentes structures d'âge inconnu au moment des prélèvements et impossibles à identifier actuellement, ou encore mélangent des charbons dispersés dans des couches.

Néolithique moyen 1 ?

Les dates concernant la phase la plus ancienne du Néolithique sont fiables, car deux échantillons provenant du même foyer de la couche 6 de la VdB – B-3374 et B-3375 – donnent la même date à dix ans BP près. Même en l'absence de matériel caractéristique, cette attribution peut être acceptée,

Fig.149 Rances. Graphiques des dates C14, calibrées à l'aide du programme OxCal version 4.2.4 (© Bronk Ramsey 2016) : A. Néolithique ancien et moyen. B. Néolithique final, âge du Bronze et La Tène (voir fig. 148) (DAO M. David-Elbiali).

mais il est impossible de savoir avec certitude à quelle phase du Néolithique cela correspond, même si le Néolithique moyen 1 semble le plus vraisemblable[100].

Néolithique récent/final

Un prélèvement dans la fosse 6 de la couche 5 à *CVE* – CRG-356 – atteste d'une occupation antérieure à la période campaniforme, qui serait toutefois postérieure à celle du Néolithique moyen repéré dans la St127 de *CVS*.

Néolithique final

Les dates concernant le Néolithique final sont les plus nombreuses. Les échantillons qui ont été prélevés dans une seule structure donnent des dates en gros acceptables : CRG-355, CRG-357, B-3380, B-3379, CRG-354. Elles forment un ensemble assez groupé et cohérent, entre 3900 et 3700 BP[101]. Les trois dernières, vers 3700 BP, pourraient éventuellement correspondre au début du Bronze ancien[102]. La découverte d'un tesson avec cordon lisse dans la St48 de *CVO* ne vient ni infirmer, ni confirmer ce qui reste une hypothèse.

Par contre, les échantillons CRG-350 et CRG-351, qui mélangent des charbons dispersés dans les décapages, fournissent, comme on pouvait s'y attendre, des dates à écarter (voir ci-dessous pour la première).

Bronze moyen

Une seule date B-3720 concerne l'occupation Bronze moyen et elle est nettement trop ancienne. Elle a été réalisée sur des échantillons récoltés dans « plusieurs fosses appartenant à la couche 3 ». Or ces prélèvements ont été faits en 1979, alors que la pelle mécanique avait décapité le sommet de l'horizon des fosses, empêchant une attribution stratigraphique de ces dernières. On peut donc envisager que la date obtenue n'est pas aberrante, mais que par malchance, elle est le produit d'un mélange de structures non contemporaines, incluant du Néolithique[103]. De toute façon, du point de vue méthodologique, une telle procédure est à rejeter.

Une seconde date CRG-350 donne un résultat qui correspondrait à du Bronze moyen. Elle doit toutefois être rejetée pour les raisons suivantes. Il s'agit du prélèvement, effectué en 1981, de 14 g de charbons dispersés dans la couche 4a du caisson RD, situés dans la zone de *CVE* et fouillé entre 1980 et 1981. Il n'a pas été possible de retrouver dans la documentation à quel(s) décapage(s) précis, ni de quel(s) m² provenaient ces charbons. Mais lors de la reprise des fouilles en 1981, une vérification des relevés montre que pour chaque m² qui a livré du matériel typologique on se trouve exclusivement dans le niveau campaniforme. Il faut préciser que ce n'est qu'après réception de la datation que ces prélèvements ont été réattribués à la couche 3, avec le présupposé que la date était plus fiable que l'insertion stratigraphique. Cette date doit être rejetée comme trop récente pour la zone examinée et elle ne peut être acceptée comme preuve suffisante de l'extension de l'occupation Bronze moyen dans cette zone de la parcelle de *CV*. Les datations sur charbons dispersés dans les décapages sont peu fiables. Ces charbons sont très souvent sujets à des pollutions, en relation notamment à l'action des animaux fouisseurs dont plusieurs terriers ont été repérés sur le site.

Second âge du Fer

Deux échantillons ont été prélevés dans la fosse Zig de la *VdB* – B-3376 et B-3377 –, mais proviennent de deux décapages différents : le décapage 1, en surface, et le décapage 6, dans la partie inférieure. Les deux dates sont cohérentes ; une cinquantaine d'années seulement les sépare, mais il est impossible de retrouver quelle date correspond à quel décapage. Bien que la fourchette chronologique soit très large, elle englobe de justesse le début du Second âge du Fer, phase à laquelle est attribué le mobilier découvert[104]. On peut supposer que cette date est un peu trop ancienne, parce que le bois brûlé provenait de vieux arbres.

100 Communication orale de Pierre-Yves Nicod ; voir aussi le chapitre 18.
101 Discussion sur les dates campaniformes au chapitre 17.
102 Gallay, Baudais 1985, 103.
103 Il n'a évidemment pas été possible de retrouver de quelles fosses précises provenaient les charbons.
104 Voir chapitre 4.