Note sur deux Carex

Autor(en): **Becherer, A.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany**

Band (Jahr): **8 (1939-1941)**

PDF erstellt am: **29.05.2024**

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-880495

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

NOTE SUR DEUX CAREX

PAR

A. BECHERER

I. **Carex austroalpina** Becherer, nomen novum.

Synonymie : C. refracta Willd.[1] *Spec. pl.* IV, p. 297 (1805); Schkuhr *Riedgräser, 2. Hälfte*, p. 62 (1806); Böckeler in *Bot. Centralbl.* XLII, p. 135 (1890); Aschers. et Graebn. *Syn.* II, 2, p. 179 (1903); Palla ap. Hallier-Brand, Koch's *Syn.*, ed. 3, III, livr. 17, p. 2637 (1905); Schinz et Keller *Fl. Schweiz*, ed. 2, I, p. 93 et II, p. 40 (1905) et ed. poster.; Husnot *Cypérac.*, p. 42 (1905-06); Schinz et Thell. in *Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich* LI, p. 215 (1906); Hegi *Ill. Fl. Mittel-Eur.* II, p. 130 (1909); Kükenthal in Engler *Pflanzenreich*, 38. Heft (IV, 20), p. 574 (1909); Rouy *Fl. France* XIII, p. 468 (1912) [non *C. refracta* Roth *Tent. Fl. germ.* II, 2, p. 451 (1793) quae = *C. caryophyllea* Latourr.] = *C. tenax* Reuter in *Compte rendu des Trav. de la Soc. Hallérienne* (Genève), 4e Bull., 1854-56, p. 130 (1856); Christ in *Bull. Soc. Bot. Belg.* XXVII, 2, p. 165 (1888); Ascherson ap. Jäggi in *Ber. Deutsch. Bot. Ges.* VI, p. CLII (1888); Saint-Lager in *Ann. Soc. Bot. Lyon*, 18e année, 1891-92, p. 45 et suiv. (1893); Schinz et Keller *Fl. Schweiz*, ed. 1, p. 84 (1900); Mansfeld in Fedde *Repert.* XLV, p. 220 (1938) [non *C. tenax* Chapman ex Dewey in *Amer. Journ. of Sc. and Arts*, 2e sér., vol. XIX, no. 56, p. 254 (mars 1855) quae = *C. dasycarpa* Mühlenb. var. *tenax* Kükenth.] = *C. sempervirens* f. *tenax* Christ *Pflanzenleben d. Schweiz*, p. 50 (1879) = *C. ferruginea* var. *tenax* Christ in *Bull. Soc. Bot. Belg.* XXIV, 2, p. 14 (1885) et in *Journ. of Bot.* XXIII, p. 263 (1885); Richter *Pl. Eur.* I, p. 162 (1890) = *C. tenuis* var. *longifolia* Saint-Lager in *Ann. Soc. Bot. Lyon*, 18e année, 1891-92, p. 46 (1893)

---

[1] Nous citons *C. refracta* Willd. (et non pas Schkuhr ap. Willd.) en partageant l'opinion de P. Ascherson in *Oesterr. Bot. Zeitschr.* XL, p. 259 (1890).

= *C. brachystachys* var. *tenax* Fiori ap. Fiori et Paol. *Fl. an. Ital.* I, p. 138 (1896); Gortani *Fl. Friul.* II, p. 94 (1906) = *C. brachystachys* var. *refracta* Fiori *N. Fl. an. Ital.* I, p. 197 (1923) = *C. tenuis* ssp. *refracta* Bonnier *Fl. France, Suisse et Belg.*, t. IX (ed. Douin), p. 108 (1929-31).

Distribution géographique: Alpes maritimes, cottiennes, Graies, insubriennes et bergamasques, Alpes de Judicarie, Alpes du Trentin, Alpes du Tyrol méridional et Dolomites, Alpes carniques.

En application des *Règles internationales de la nomenclature botanique* (3me éd., art. 61), M. R. Mansfeld a rejeté tout récemment (Fedde *Repert.* XLV, p. 220 [déc. 1938]), à juste titre, le nom de *C. refracta* Willd. 1805 (non Roth 1793). Notre collègue a cependant eu tort d'adopter, en revanche, le nom de *C. tenax* Reuter.

Le *Carex tenax* Reuter a été récolté par G.-F. Reuter et Edm. Boissier lors de leur excursion faite à la Grigna, en août 1854. Il est mentionné (p. 144) dans le rapport [1] de cette excursion publié dans le 4me *Bulletin du Compte rendu de la Société Hallérienne de Genève* (p. 140 à 148). Cette communication a été présentée par Reuter dans la dite société en hiver 1854/55 ou au printemps 1855 [2].

A part la mention faite *in textu*, Reuter a publié, à la p. 130 du même *Bulletin*, une description latine du *Carex*, et cela à la fin d'un article intitulé *Notes et diagnoses sur plusieurs espèces nouvelles, rares ou critiques de nos environs* (p. 108 à 130); cet article n'a pas été lu en séance à ce qu'il semble.

Pour toute question de priorité, seule la date de publication entre en ligne de compte. Or, le 4me *Bulletin de la Société Hallérienne* porte au commencement (titre) la date «*1854 à 1856*» et contient, à part les articles scientifiques, le résumé des séances «*jusqu'à la fin de février 1856*».[3] A la dernière page (p. 184), il est en outre question d'une trouvaille faite, *en avril 1856*, par le curé Chavin à Landecy.

Le *Bulletin* n'a donc pu être publié avant avril 1856 et le *Carex*

---

[1] [G.-F.] Reuter: *Notice sur une excursion faite à la Grigna, sur le lac de Côme, en août 1854.*

[2] Cf. p. 96 et 140 du *Bulletin*.

[3] *Bulletin*, p. 95; ce résumé (p. 95 à 97) est sommaire et ne donne pas les dates pour les communications respectives.

tenax Reuter date au plus tôt de 1856, et non pas de 1854 ainsi que l'indiquent Saint-Lager, Kükenthal, Fiori, Mansfeld et d'autres.

La date de 1856 a déjà été attribuée à notre espèce, bien avant nous, par Ascherson (1890) [1] et par Rouy (l. c., 1912). Si nous revenons à la question, c'est que l'article 61 des nouvelles *Règles* ne permet malheureusement plus de maintenir le nom de Reuter qui, étant postérieur au *Carex tenax* Chapman (mars 1855), doit tomber en synonymie aussi bien que le nom de Willdenow.

Aucune épithète spécifique n'étant disponible [2] nous sommes obligé de créer pour notre espèce un nom nouveau *(C. austroalpina)*.

Mentionnons encore que la description donnée par Reuter dans le *Bulletin de la Société Hallérienne*, périodique *rarissime*, a été reproduite *in extenso* dans le mémoire de Saint-Lager consacré au *Carex tenax* Reuter. [3] Ce travail traite à la fois l'histoire, la nomenclature, la morphologie, la systématique et la distribution géographique de l'espèce.

Quant à la présence de l'espèce en Suisse (Tessin), c'est probablement le botaniste bâlois F.-S. Alioth qui a, le premier, récolté la plante, sans cependant l'avoir identifiée avec l'espèce de son collègue genevois : Salvatore, près Lugano, 21 mai 1875 (herb. Delessert) ; l'étiquette porte la note suivante : « Forma *Carici tenui* Host proxima, sed ob fructuum scabritiem et spicae musculae formam elongatam *C. ferrugineae* adscribenda. *Forsan species nova* ». La constatation de J. Jäggi (cf. Jäggi l. c., 1888) date de l'année 1885 : « Nordabhang des S. Salvatore », 25 mai 1885 (herb. Ecole Polytechn. Féd., Zurich). [4]

---

[1] P. Ascherson : *Carex refracta Willd. (1805) = C. tenax Reuter (1856). Oesterr. Bot. Zeitschr.* XL, p. 259 à 261. 1890.

[2] Le *Carex Kerneri* Kohts (1870) est considéré, il est vrai, par divers auteurs (Aschers. et Graebn. l. c., Hegi l. c., Rouy l. c., Mansfeld l. c.) comme appartenant à notre espèce (à titre de sous-espèce ou de variété) ; mais d'après d'autres, il représente au contraire une race du *C. ferruginea* Scop. (Kükenthal l. c. ; Schinz et Keller *Fl. Schweiz*, ed. 3, II, p. 153 [1914]) ou est franchement synonyme de celui-ci (Palla l. c.), ou bien il est une bonne espèce (Dalla Torre et Sarnthein *Flora v. Tirol, Vorarlb. u. Liechtenst.* VI, 1, p. 367 [1906]) ou bien un hybride entre le *C. diversicolor* Crantz et le *C. ferruginea* Scop. (Fiori). Dans ces circonstances, il ne peut être question de recourir à cette épithète.

[3] [J.-B.] Saint-Lager : *Note sur le Carex tenax. Ann. Soc. Bot. Lyon*, 18e année, 1891-92, p. 45 à 54. 1893. (Le tiré à part porte la date 1892.)

[4] D'après une aimable communication de M. W. Koch (janv. 1939).

II. **Carex Lowei** Becherer, nomen novum.

Synonymie: *C. elata* Lowe in *Trans. Cambr. Phil. Soc.* IV, p. 11 (1831 - non vidi); Böckeler in *Flora* LXI, p. 169 (1878); Durand et Schinz *Consp. Fl. Afr.* V, p. 683 (1894); Kükenthal in Engler *Pflanzenreich*, 38. Heft (IV, 20), p. 649 (1909) [non *C. elata* All. *Fl. Ped.* II, p. 272 (1875)].

Distribution géographique: Madère.

L'article 61 des *Règles* (3me éd.) ne permet pas de conserver le nom de Lowe.

Janvier 1939.