Télévision scolaire

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique**

Band (Jahr): **96 (1967)**

Heft 6

PDF erstellt am: **29.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

TÉLÉVISION SCOLAIRE

Rapport sur les émissions de novembre et décembre 1966

Observations tirées des fiches critiques

I. Statistiques

Première émission: *Le voyage d'Ulysse* (9 novembre 1966)

Genève	32 classes	829 élèves
Vaud	55 classes	1230 élèves
Valais	11 classes	278 élèves
Fribourg	14 classes	329 élèves
Neuchâtel	10 classes	210 élèves
Jura	19 classes	378 élèves
Total	141 classes	3254 élèves

Deuxième émission: *Ramuz et le Valais* (16 novembre 1967)

Genève	25 classes	615 élèves
Vaud	62 classes	1371 élèves
Valais	11 classes	285 élèves
Fribourg	19 classes	382 élèves
Neuchâtel	6 classes	128 élèves
Jura	19 classes	389 élèves
Total	142 classes	3170 élèves

Troisième émission: *Le chasseur d'images* (23 novembre 1966)

Genève	56 classes	1488 élèves
Vaud	43 classes	975 élèves
Valais	11 classes	291 élèves
Fribourg	10 classes	236 élèves
Neuchâtel	11 classes	243 élèves
Jura	18 classes	345 élèves
Total	149 classes	3578 élèves

Quatrième émission: *L'épuration des eaux* (30 novembre 1966)

Genève	37 classes	861 élèves
Vaud	59 classes	1349 élèves
Valais	6 classes	159 élèves
Fribourg	8 classes	205 élèves
Neuchâtel	13 classes	320 élèves
Jura	10 classes	206 élèves
Total	133 classes	3100 élèves

Cinquième émission: *L'exploration spatiale* (7 décembre 1966).

Genève	36 classes	925 élèves
Vaud	52 classes	1129 élèves
Valais	5 classes	124 élèves
Fribourg	15 classes	341 élèves
Neuchâtel	9 classes	199 élèves
Jura	19 classes	375 élèves
Total	136 classes	3093 élèves

Sixième émission: *L'UNESCO a vingt ans* (16 décembre 1966)

Genève	18 classes	474 élèves
Vaud	26 classes	536 élèves
Valais	4 classes	109 élèves
Fribourg	9 classes	223 élèves
Neuchâtel	11 classes	270 élèves
Jura	17 classes	373 élèves
Total	85 classes	1985 élèves

Remarque

A une exception près, les émissions de cette série dépassent en élèves téléspectateurs le nombre de 3000.

En ce qui concerne l'émission sur l'UNESCO, nous supposons que la faible audience a été due à la proximité des fêtes de fin d'année et au fait que la date prévue a été modifiée au dernier moment.

II. Attention des élèves

Le voyage d'Ulysse	soutenue	90,7 %
	intermittente	6,5 %

	relâchée	1,9 %
	sans précision	0.9 %
Ramuz et le Valais	soutenue	73,1 %
	intermittente	22,7 %
	relâchée	3,8 %
	sans précision	1,7 %
Le chasseur d'images	soutenue	62,7 %
	intermittente	31,4 %
	relâchée	5,1 %
	sans précision	0,8 %
L'épuration des eaux	soutenue	52,7 %
	intermittente	35,7 %
	relâchée	10,7 %
	sans précision	0,9 %
L'exploration spatiale	soutenue	83,7 %
	intermittente	14,4 %
	relâchée	— —
	sans précision	1,9 %
L'UNESCO a vingt ans	soutenue	80,9 %
	intermittente	15,9 %
	relâchée	1,6 %
	sans précision	1,6 %

III. Appréciation sur les dossiers de documentation

Aucune critique importante n'a été formulée au sujet des dossiers. Celui concernant «l'épuration des eaux» a même parfois été jugé supérieur à l'émission!

Il est bon de relever que beaucoup de maîtres utilisent avec profit ces documents, tant pour la préparation que pour l'exploitation.

IV. Appréciation sur les émissions

	Chaud	*Tiède*	*Froid*
Le voyage d'Ulysse	75,9 %	20,4 %	3,7 %
Ramuz et le Valais	50,4 %	32,8 %	16,8 %
Le chasseur d'images	59,3 %	30,5 %	10,2 %
L'épuration des eaux	40,2 %	26,8 %	33 %
L'exploration spatiale	73,1 %	22,1 %	4,8 %
L'UNESCO a vingt ans	69,8 %	28,6 %	1,6 %

V. Qualités ou défauts didactiques

Nous avons relevé ici les principales critiques et remarques exprimées, même si parfois elles sont contradictoires!

Le voyage d'Ulysse

On a apprécié: l'usage des cartes au cours de l'émission,
l'excellence du résumé final,
la diction des présentateurs.
On a regretté: la part congrue réservée à la légende.
On a constaté: qu'il s'agissait là d'une hypothèse malheureusement présentée comme un fait acquis.

Ramuz et le Valais

Quelqu'un a écrit: «Une des meilleures émissions de TV scolaire. Je n'y ai pas trouvé de défauts.»
Mais beaucoup ont reproché: l'aspect décousu, confus, superficiel de la présentation.
On a regretté: l'excès de matière; on aurait gagné à ne présenter qu'une seule œuvre (par exemple Derborence ou Farinet),
le débit trop rapide du commentateur.

Le chasseur d'images

On n'a pas aimé: le début, jugé inutile, voire exécrable,
l'illustration musicale trop encombrante.
On n'est pas resté indifférent devant cette nouvelle technique de dessin: «Dès aujourd'hui, je me mets à l'œuvre.» «Un vrai concours, une fièvre! Tout a été bon pour la reproduction de dessins: le couvercle des bancs, les nœuds du plancher, les portes des granges...» «On utilisera les trucs!»
On aurait souhaité: moins d'exemples, mais mieux développés.
Quelques-uns n'ont pas apprécié: confusion entre le hasard et l'art,
danger de facilité et de confusion.

L'épuration des eaux

On a beaucoup reproché: une abondance indigeste de termes techniques,
des schémas trop petits, trop vite projetés, illisibles.

On n'a pas aimé: le présentateur, irritant: «Inutile de voir un monsieur à lunettes faire une conférence.»
On a beaucoup pensé: au film d'Henry Brandt projeté à l'Expo: «La Suisse s'interroge», qu'on aurait préféré, et de loin.
On a regretté: que le problème n'ait été qu'effleuré, l'aspect disparate de l'émission.

L'exploration spatiale

On a apprécié: l'actualité du sujet, les schémas animés.
On a constaté ceci: «Sujet trop vaste pour une seule émission; il faudrait montrer un seul sujet en profondeur».

L'UNESCO a vingt ans

On a aimé: la manière simple, vivante, accessible, avec laquelle les sujets ont été traités.
On a trouvé: que les images concernant Abou Simbel n'étaient qu'esquissées.

Remarques

Les jugements portés sur ces fiches sont subjectifs. Et c'est tout à fait normal.

Il est nécessaire de tenir compte de cela: les réactions des enfants sont conditionnées par le parti que prend le maître.

Relevons, en passant, qu'une même constatation faite sur une émission peut devenir soit un éloge, soit une critique sévère. Par exemple, dans l'émission sur l'UNESCO, certains ont apprécié la variété du contenu; d'autres n'ont guère aimé le sujet trop vaste...

Les maîtres se sont donné beaucoup de peine pour exprimer leurs idées. De leurs apparentes contradictions jaillissent quelques souhaits, quelques règles qui méritent réflexion.

On nous recommande de veiller à l'équilibre nécessaire entre l'image, la parole et la musique. Si cette dernière ne doit pas être encombrante, la parole doit répondre à certaines nécessités: lenteur de l'élocution, vocabulaire simple, les termes techniques devenant rapidement indigestes.

Enfin, impératifs pour l'image: éviter les conférenciers, un montage turbulent, les schémas illisibles; être clair, explicite.

Quant aux résumés, en fin d'émission, ils plaisent, surtout dans les classes primaires.

Pour conclure, nous citerons quelques remarques trouvées sur les fiches critiques étudiées aujourd'hui.

«Le langage TV n'est pas encore trouvé, on sent trop la dépendance de la radio scolaire.»

«J'aurais souhaité qu'on choisisse un sujet suivi (de sciences par exemple) et qu'on le développe plutôt que de composer six émissions assez disparates.»

«Pour juger vraiment des qualités didactiques d'une émission, il faudrait qu'elle soit suivie sans avoir été préparée.»

«Je n'ai pas trouvé le temps de préparer cette émission. Le programme chargé de l'école primaire – compliqué par toutes les adjonctions imprévues – ne permet malheureusement pas de faire face à tout.»

«Quand trouver le temps?»

«Pour tirer pleinement profit de l'émission, il serait souhaitable de mettre en pratique certaines expériences tentées par les classes présentées. Mais... le programme déjà «plus que complet» autorise-t-il une surcharge?»

«Qualités de la TV scolaire: enrichissement certain. Chaque émission a demandé beaucoup de travail. Commentaires généralement clairs. Sujets intéressants.»

«Ces six émissions ont été suivies avec intérêt par les élèves de langue allemande. Elles ont fourni ample matière à des leçons de vocabulaire, de lecture et surtout de conversation. Merci pour ce programme si varié et si enrichissant.»

Ultime remarque

Il est temps, je crois, de songer à préparer les maîtres à utiliser la télévision. Leur en offrir le temps, leur apporter des conseils, des directives, cela est indispensable. Comme il devient important, par ailleurs, d'envisager un programme suivi, en tenant compte des besoins souvent divergents de l'école primaire et des écoles secondaires.

Tout cela est un travail d'avenir, passionnant, exaltant.

Les fiches critiques dont il a été question prouvent qu'on attend beaucoup de la télévision scolaire. A elle de jouer!

Robert Rudin