

# Vergleichende Zusammenstellung der Gemeindesteuer-Ansätze 1882-1886

Objekttyp: **Index**

Zeitschrift: **Appenzellische Jahrbücher**

Band (Jahr): **19 (1890)**

Heft 3

PDF erstellt am: **23.04.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Vergleichende Zusammenstellung der Gemeindesteuer-Ansätze (1882—1886).

Gemeinden		Durchschnittliche per Jahr 0/100	Schulwesen			Armenwesen			Schul- und Armenwesen			0/100 über dem Durchschnitt
			Durchschnittliches Defizit per Jahr		Zur Deckung nöthige 0/100 Steuer	Durchschnittliches Defizit per Jahr		Zur Deckung nöthige 0/100 Steuer	Durchschnittliches Defizit per Jahr		Zur Deckung nöthige 0/100 Steuer	
			Fr.	Rp.		Fr.	Rp.		Fr.	Rp.		
1.	Reute . . . . .	30,0	2632	19	4,87	3408	20	6,31	6040	39	11,18	2,52
2.	Wolfthalben . . . . .	24,5	7243	76	5,29	8719	19	6,37	15962	95	11,66	3,0
3.	Schwellbrunn . . . . .	23,4	4701	75	4,92	13421	32	14,04	18123	07	18,96	10,30
4.	Walzenhausen . . . . .	22,9	11897	60	8,49	6658	60	4,75	18556	20	13,24	4,58
5.	Grub . . . . .	22,5	1406	04	2,92	3229	58	6,71	4635	62	9,63	0,97
6.	Wald . . . . .	22,2	3631	85	5,32	2799	79	4,10	6431	64	9,42	0,76
7.	Urnäsch . . . . .	20,8	5342	84	3,41	11551	92	7,53	16894	76	10,94	2,28
8.	Rehetobel . . . . .	20,6	3305	20	3,21	2334	62	2,27	5639	82	5,48	—
9.	Lutzenberg . . . . .	19,8	3367	98	3,53	5727	30	6,02	9095	28	9,55	0,89
10.	Sundwil . . . . .	17,8	3486	93	3,50	4734	96	4,70	8221	89	8,20	—
11.	Waldstatt . . . . .	17,4	2290	20	2,64	4559	35	5,25	6849	55	7,89	—
12.	Schönengrund . . . . .	16,0	822	57	1,78	2359	60	5,36	3182	17	7,14	—
13.	Heiden . . . . .	15,7	8210	17	2,57	9242	04	2,88	17452	21	5,45	—
14.	Herisau . . . . .	15,0	47553	94	4,06	18933	99	1,61	66487	93	5,67	—
15.	Teufen . . . . .	12,4	15160	—	4,88	13600	—	3,48	28760	—	8,36	—
16.	Stein . . . . .	12,0	816	56	0,75	9952	47	9,11	10769	03	9,86	1,20
17.	Bühler . . . . .	10,9	3112	60	1,23	8478	60	3,37	11591	20	4,60	—
18.	Speicher . . . . .	10,8	4045	68	1,38	13967	36	4,76	18013	04	6,14	—
19.	Trogen . . . . .	10,3	7379	10	1,70	11979	48	2,76	19358	58	4,46	—
20.	Gais . . . . .	8,1	9335	88	2,26	12715	50	3,11	22051	38	5,37	—
	<b>Durchschnittlich</b>	<b>17,65</b>			<b>3,43</b>			<b>5,22</b>			<b>8,66</b>	<b>—</b>

2,514  
 2,1  
 1,22  
 1,73  
 2,34  
 2,36  
 1,91  
 3,78  
 1,22